Università
Ca'Foscari
Venezia

Corso di Laurea magistrale in Relazioni Internazionali Comparate

Tesi di Laurea

L'XI Festival mondiale della gioventù e degli studenti dell'Avana e le relazioni tra Cuba e Stati Uniti alla fine degli anni Settanta

Relatore
Ch. Prof. Duccio Basosi

Laureanda
Stefania Chinaglia
Matricola 862929

Anno Accademico
2023 / 2024

Indice

Abstract……..p. 1

Introduzione……...p. 4

Capitolo 1

The World Youth Festivals before Havana

1. **La nascita delle organizzazioni studentesche**……p. 6
2. **International Union of Students**…… p.8
3. **I punti di rottura nell'International Union of Students**……...p.9
4. **World Federation of Democratic Youth**……p.12
5. **Il Festival Mondiale della Gioventù e degli Studenti (Praga 1947)**……p. 13
6. **Propaganda e performance: attributi del Festival Mondiale della Gioventù e degli Studenti**……p. 14
7. **Lo sport come strumento di *soft power***……..p. 22
8. **I Festival musicali come elemento sociale**……p. 23
9. **Mosca: la terza Roma**……p. 26

Capitolo 2

Dalla Rivoluzione alla fine degli anni Settanta: storia delle relazioni tra Cuba e Stati Uniti

1. **L'ascesa al potere di Fidel Castro e l'inizio delle tensioni diplomatiche**……p. 29
2. **Le conseguenze dirette dell'attacco a Playa Gíron**……...p. 34
3. **La Crisi dei Missili**……...p. 38
4. **L'isolamento di Cuba dall'OAS e la crisi umanitaria di Camarioca**……..p. 43
5. **Henry Kissinger: la costruzione dei canali di comunicazione segreti**……p. 47
6. **La "questione africana" e la crisi Shaba I**……p. 53
7. **La presidenza di Jimmy Carter**……..p. 55
8. **Primi segnali di distensione**……....p. 58
9. **Invasione Katangan**……....p. 60
10. **Ogaden war**……..p. 61
11. **La ripresa delle trattative bilaterali**……...p. 63

12. La Rivoluzione Cubana nell'immaginario collettivo statunitense…….....p. 66

Capitolo 3

Il Festival Mondiale della Gioventù e degli Studenti (Avana 1978)

1. **La preparazione del Festival cubano a Cuba e nel mondo**……...p. 69
2. **Verso il Festival: organizzatori e stampa**……...p. 74
3. **Il racconto dei nove giorni dell'XI Festival della Gioventù e degli Studenti (1978)**...p. 76
4. **Il dopo Festival**……..p. 82
5. **I temi del Festival a confronto**…….p. 84
6. **Il Tribunale Internazionale:** ***La Juventud acusa al imperialismo***…….p. 89
7. **Il contributo della stampa canadese**……...p. 91
8. **Le testimonianze dei giovani partecipanti**…….....p. 94

Conclusioni……...p. 98

Bibliografia……...p. 99

ABSTRACT

This thesis aims at inquiring the U.S. Cuban relations under the World Festival of Youth and Students held in Havana from the 28th July to 5th August 1978. The importance of the event relies on the fact that it was the first time that a youth manifestation was hosted in the occidental hemisphere but most of all, the first time in an openly socialist Country. As George Mosse wrote in "The Nationalization of the Masses", youth and student organizations arose in the nineteenth century in the European political contest where the authoritarian regimes took advantage of the youth as a vehicle for spreading political symbols and ideology. During the Cold War, both Soviet and American governments decided to subsidise, covertly, the national youth organizations. So, it is not by chance that in this research the youth is a meaningful tool for analysing a long process made of distension and hatred which properly characterizes the bilateral diplomatic relations between the Cuban and the American leadership.

The methodology developed in this research includes both primary and secondary sources and it is divided into three chapters. The first one gives an overall overview of the biggest youth organizations directed under the control of the Komsomol, the soviet youth organisation: the International Union of Students and the World Federation of Democratic Youth. The first one has been created in Prague in 1946 during the World Student Congress as a symbol of the willingness of international cooperation between young people incorporated in many different student bodies. The organization is hierarchically composed by a Congress comprising members from the different countries involved, a Council which included the Executive Bodies and a Permanent Secretariat. During the years, particularly in 1948, 1949, 1950, it faced several breakdowns that undermined the unity and the strength of the Union, thus unveiling its weakness: the inability of bringing together people with opposite political thoughts paved the way for the Soviet government for affecting decisions in favor of its ideological thoughts.

In London, Kutty Hookham e Vaclav Palaček established in November 1945 the World Federation of Democratic Youth with the aim of gathering youth and students that had the desire to fight for discrimination, colonization, "fascism" and every form of oppression. Precisely for this reason, the organization foster the creation of a series of international events where people from every part of the world, despite of their political thoughts or religion or ethnicity could declare the above values. The events, though, could be considered as an organised performance capable of impact on the participants' lives.

The World Festival of Youth and Students set its official identity during the first Festival held in Prague in 1947. The organizational structure didn't change during the years: combining political discussions and entertainment, for example: music events, performing arts and sports. The last point was used by the Soviet government as an important tool of soft power.

The second chapter deals with the historical path between Cuba and United States from the Cuban Revolution in 1959 since the end of the Carter's administration. Since the Castro's political rise, the US governments had tried many ways to overthrow the new political administration or even isolate the isle from political and economic relations with other Countries. The first of these impediments was the constitution of the Economic Denial Program in 1960, after the nationalisation of the US properties allocated in Cuba, which completely changed the course of the bilateral relations and it was considered one of the biggest obstacles to the resolution between Nations. Secondly, the "Cuban missile crisis" can be considered as the opportunity for the Soviet government to get in the game and securing a staunch ally in Castro and, for the Kennedy's administration, the possibility of calling for a strategy of peace. Kennedy's death occurred on 22nd November 1963, shocked the public opinion and reshape, once again, the road for the détente. In 1964 the decision made by the newly elected President Johnson of prosecuting the Cuban travel ban unleashed a wave of immigration exploited from the White House as a propagandistic message in which Cuba was seen as a criminal Country that could care less about its inhabitants. In turn, Castro furiously reacted by taking the decision to assure safe travels to the United States, only for a month from the port of Camarioca, not considering, however, that this would have exacerbated the already jeopardized internal economic situation and it would have caused a humanitarian crisis settled by the US-Cuban Adjustment Act on 2nd November 1966.

During the Nixon and Ford's presidency, a major role for the creation of bilateral secret channels, was represented by the Secretary of State Henry Kissinger in conjunction with Frank Mankiewicz, Lawrence Eagleburger and Ramón Sánchez-Parodi. The establishment of a series of covertly negotiations can be considered as the first effort of opening a dialogue between these countries since 1961 and the subjects discussed were mainly the cease of economic sanctions and the political isolation from the other OAS members but also the release of all political prisoners and the compensation for the nationalised properties. Nevertheless, in 1976 Fidel declared that further negotiations would be enacted only after the end of the embargo.

In the Seventies, the Carter's policy, strongly influenced by the Trilateral Commission, was mainly based on the respect of human rights and, concerning the Cuban side, on open dialogue. But the Soviet- Cuban military engagement in the Third World, especially in Angola and Ethiopia,

represented another fracture and an example of the strength of the Cuban Revolution. But in hindsight, there was not a strong will of ceasing all hostilities from both governments. From the Cuban side, the "American threat" has been functional for the Cuban Government as a way to unify the population.

Finally, the third chapter is mainly composed by the sources of the public opinions and eyewitness accounts from Cuba, United States, Canada and discussed the narrative of the World Festival of Youth and Students held in Havana from the 28th July to 5th August 1978. It represented the acknowledgment of the Cuban Revolution fighting against the oppressor. The scheduling of the youth manifestation started two years before, in 1976, with the constitution of the International Preparatory Committees in different regions of the world, their importance lied in the fact that, since the announcement of the Festival in Cuba, they provided financial resources for the delegates. Indeed, the festival gathered 90 student delegations from 63 Countries and many international and regional associations. The slogan selected was "For la paz, la amistad y el antimperialismo" which perfectly encompasses the historical relations between Cuba and United States. During the weeks, the National Preparatory Committee staged six centres of discussion where people could freely debate about the international cooperation, nuclear disarmament, struggle against "imperialism" and other forms of repression. During the weeks, it was set up an International Tribunal where to discuss about the main target of the Festival: United States and the "imperialist" policy, hence, the participants bear their witness, above all, against the Central Intelligence Agency and its ruthless behaviour.

Three main events marked the course of the youth event: the first one happened few days before the official opening of the ceremony, and it was the press conference held by the ex-CIA official Philip Agee and his group of collaborators. Their purpose was announcing the imminent operation addressed to expose CIA officials all around the world through the collaboration given by everyone who believed in their cause. The second one was the conference where Arafat blamed Carter didn't dissociate himself from the substantial Israeli execution of 1180 Palestinians. Finally, a diplomatic incident happened: the Chinese delegation decided to quit from the festival because Castro had accused the Chinese government of implementing aggressive policies against South America, Africa and Asia.

From the Cuban point of view, the festival was a grandiose event where youth from every continent joined the common cause of Cuban government, thereby demanding and end of the economic sanctions imposed by the United States and the promise of spreading the message of peace, solidarity and "imperialism" acknowledged during the festival. On the other hand, the American public opinion pointed out that this manifestation endorsed the Cuban commitment in the Third World.

INTRODUZIONE

"What is your fancy? She is only too anxious to anticipate

your desires, to charm you with her beauty."

(Consuelo Hermer e Marjorie May)

Dopo la Seconda Guerra Mondiale, la Federazione Mondiale della Gioventù Democratica istituì il Festival Mondiale della Gioventù e degli Studenti rappresentando infatti, un importante strumento per unire la gioventù mondiale sotto la bandiera della pace mondiale, della solidarietà e dell'"antimperialismo". Nonostante i propositi iniziali, esso venne inevitabilmente legato al contesto geopolitico internazionale segnato dalla contrapposizione tra le due superpotenze: Stati Uniti e Unione Sovietica.

Lo slogan del Festival "per la pace mondiale, la solidarietà e l'antimperialismo" definì chiaramente il principale target di accusa: il governo statunitense come somma incarnazione "imperialista". In questo contesto si inserisce la presente ricerca e ci si concentra in particolare sull'XI Festival mondiale che si tenne a Cuba dal 28 luglio al 5 agosto 1978 come strumento mediante il quale analizzare il lungo e travagliato rapporto bilaterale fra Cuba e gli Stati Uniti, dalla Rivoluzione che vide al potere il carismatico Fidel Castro fino alla presidenza di Jimmy Carter alla fine degli anni Settanta.

Nel primo capitolo si pone l'accento sulla storia dei movimenti giovanili fondati dal Komsomol, in particolare l'Unione Internazionale degli Studenti e la Federazione Mondiale della Gioventù Democratica. Attraverso l'analisi della storia delle organizzazioni, si configura l'importanza della gioventù come strumento accentratore delle idee politiche governative e del Festival come luogo dove allestire la *performance* attraverso eventi culturali, musicali, manifestazioni sportive e centri di discussione politica.

Nel secondo capitolo invece, attraverso i documenti, atti d'archivio e le ricerche degli studiosi che analizzarono il periodo storico preso in esame, si delinea un quadro storico complesso. La Rivoluzione castrista, infatti, risultò essere uno spartiacque che cambiò completamente il corso degli eventi, maturando la convinzione nelle dirigenze statunitensi che nonostante i tentativi di boicottaggio o di eliminazione del Comandante, il sistema governativo messo in piedi dalla giunta castrista era solido e radicato profondamente sulla devozione della popolazione. D'altro canto, Castro e i suoi

collaboratori sfruttarono appieno la percezione della minaccia statunitense e della corruzione del precedente governo per costruire una rete di relazioni alternative al volere statunitense e quindi maggiormente affini all'orbita sovietica. Alla fine degli anni Settanta, nonostante i diversi tentativi di ricostruire le relazioni diplomatiche tra Cuba e gli Stati Uniti, gli eventi che si susseguirono dimostrarono l'illusoria volontà di avviare il processo di *détente*.

Il terzo capitolo, infine, si concentra sulla narrazione del Festival tenutosi a Cuba nel 1978 grazie alla ricostruzione effettuata, in particolare, da materiali d'archivio forniti dalla Federazione Mondiale della Gioventù Democratica, dall'Istituto Italo Latino Americano (Roma) e dalla Benson Latin American Collection della University of Texas at Austin. A ciò si aggiungono le opinioni della stampa cubana (in particolare Bohemia e Granma), statunitense (principalmente The New York Times, The Washington Post e quotidiani locali) e canadese formata dal giornalismo nazionale.

Si vuole sottolineare, infine, che i materiali di ricerca utilizzati comprendono sia fonti primarie che secondarie. In particolare, sono state consultati fonti d'archivio, documenti rilasciati a seguito della normativa giuridica Freedom of Information Act, come sopra menzionato grazie alla collaborazione di enti internazionali, ricerca di materiali di stampa locale.

CAPITOLO 1

The World Youth Festivals before Havana

1. La nascita delle organizzazioni studentesche

George Mosse, nella sua opera "La nazionalizzazione delle masse", dichiara che il movimento delle confraternite studentesche nacque in Europa nel 1810 nel contesto storico in cui i regimi nazionalisti europei si servivano della gioventù per la creazione di nuovi simboli.[1] Il ruolo studentesco, pur essendo considerato transitorio e incline all'orientamento politico nazionale, si schierava infatti in base a ciò che attirava maggiormente l'attenzione e fu importante per la radicalizzazione dei gruppi politici nazionali. Secondo una ricerca del sociologo brasiliano Glaucio Soares, riportata dal collega Seymour Martin Lipset, vi furono due tendenze che attraversarono gli studenti e le studentesse: coloro che si professavano politicamente conservatori in cui non vi era un interesse spiccato per la politica ma anzi essa veniva relegata ad una sfera "altra" rispetto agli studi e dall'altra parte, coloro che si identificavano nel pensiero di sinistra ossia avrebbero voluto che le università diventassero anche un cenacolo di cambiamento dove la politica era intrecciata ad un dovere civico.[2]

È proprio infatti con la nascita dei primi governi nazionalisti che si osserva un notevole incremento dei viaggi all'estero e la nascita di attività giovanili che potevano esercitare una certa influenza sulla popolazione, in particolare quella giovanile come viatico nel direzionare le scelte e diffondere i valori da veicolare così tanto da sviluppare nuove attività organizzate a livello internazionale con ampia partecipazione delle diverse realtà studentesche nazionali.

A seguito degli orrori conseguiti durante il secondo conflitto mondiale, la Federazione Mondiale della Gioventù Democratica organizzò il Festival Internazionale della Gioventù e degli Studenti, un evento mondiale che tra il 1947 e il 1989 riunì circa 34 mila giovani. L'obiettivo dell'iniziativa venne delineato da Kutty Hookman, associata della *British Communist League* e una dei primi segretari dell'associazione:

"A World Youth Festival was something youth dreamed of but which seemed so distant in the days of the occupation and war against tyranny, in the days of the V-1 and V- 2 weapons and of the death camps, in the days when the basic decencies of human relations and human life were threatened. But

[1] G. L. Mosse, *La nazionalizzazione delle masse*, Bologna, Il Mulino, 2018, p.58

[2] S. M. Lipset, "Students and politics in comparative perspective", *Daedalus- Students and politics*, n.1, 1968, p. 8

the celebration of Victory Day in Europe and Asia brought that dream within the realm of possibility- of the world's youth meeting in comradeship with the common aim of working together for a fuller, happier future."[3]

La denominazione ufficiale dell'evento fu definita solo a partire dal Festival tenutosi a Berlino nel 1951, in precedenza infatti venne definito come *International Youth Festival*, *International Festival of Youth for Peace and Friendship*, *International Youth Festival in Defence of Peace*.[4]

La *World Federation of Democratic Youth*, che subirà diverse crisi nel corso degli anni Cinquanta, fu presentata dal consigliere presidenziale cileno Ernesto Ottone Ramírez, durante il trentacinquesimo anniversario nel 1980 come:

"It is the most representative in the history of the international youth movement because it brought together within its ranks and on the basis of shared objectives all the currents of youth. Whatever their political, ideological, philosophical or religious convictions, all the tendencies within the international democratic youth movement joined together for the same chief objective: to prevent a rebirth of fascism and to outlaw war for ever."[5]

Tuttavia, lo storico belga Joël Kotek sostenne chiaramente che la WFDY venne fondata piuttosto dall'Internazionale Comunista attraverso il *World Youth Council*, che dalla volontà di migliaia di giovani sostenitori della lotta antifascista, tanto decantata nei diversi slogan.[6] Inoltre, il 26 gennaio 1951, il Ministro degli Interni francese Henri Queuille decise di espellere le tre organizzazioni con base operativa a Parigi, quindi la *World Federation of Trade Unions*, l'*International Federation of Democratic Women* e la *World Federation of Democratic Youth* in quanto considerate antifrancesi e strumenti propagandistici sovietici.[7] Per giunta, per la loro natura intrinsecamente partitica, nel dicembre 1952 venne revocato lo status di "organi consultivi" dall'UNESCO.[8]

---

[3] Citata in P. Koivunen, *Performing peace and friendship*, Berlin/Boston, Walter de Gruyter GmbH, 2003, p. 1

[4] Ibidem, p. 1

[5] J. Kotek, *Students and the Cold War*, New York, St. Martin's Press Inc., 1996, p. 63

[6] Ibidem, p. 65

[7] "Les associations étrangères dissoutes devront liquider leurs biens dans un délai d'un mois", *Le Monde*, 1951

[8] J. Kotek, *Students and the Cold War*, p. 189

2. International Union of Students

L'*International Union of Students* nacque ufficialmente il 17 agosto 1946 durante la riunione del Congresso Mondiale degli Studenti, al quale parteciparono i delegati di sinistra di circa 43 nazioni che discussero in merito alla formazione di un nuovo corpo studentesco internazionale. Durante l'incontro si costituirono un Segretariato permanente con sede a Praga, un organo esecutivo, un Consiglio, un Congresso, l'organo massimo di potere[9] ed infine venne redatta la Costituzione ufficiale sulla base del progetto di un delegato inglese,[10] ratificata poi, dalle organizzazioni rappresentanti di circa mezzo milione di studenti abitanti in 38 Paesi, principalmente situati in Europa orientale.[11]

Tra gli obiettivi che l'Associazione si prefissò vi fu peculiarmente:

"the expression of effective international solidarity and the participation of students who are part and parcel of their people in the striving for freedom and national independence, economic and social progress, democracy, equality, human rights, national sovereignty and self-determination, for peace and security, and against imperialism, colonialism and neo-colonialism, dictatorship, totalitarianism, fascism, religious fundamentalism, and all forms of discrimination, in particular racial discrimination."[12]

Inoltre, nella sottosezione K della Costituzione, venne precisata la volontà di fornire assistenza agli studenti e alle studentesse abitanti negli Stati in regime coloniale, semicoloniale e di dipendenza, al fine di ottenere un maggior sviluppo sociale, economico e pedagogico, incentivando pertanto, la lotta per la libertà e l'indipendenza.[13] Venne presentata dallo storico John C. Coombs nell'articolo "Students in the World Politics: the role of the IUS", una posizione ambivalente dell'Unione: da un lato, essa rappresentava un punto di riferimento per coloro che resistevano contro l'oppressore e la dipendenza coloniale degli Stati "imperialisti"; dall'altro, però, i vertici mostravano un atteggiamento autoritario ogni qualvolta vi fosse un'obiezione rigorosamente confutata o silenziata in nome dell'unità dell'organismo. A tal proposito, durante una sessione del secondo *World Student Congress* tenutosi a Praga nell'agosto del 1950, nonostante il regolamento istituisse che i discorsi preparati dai membri sarebbero dovuti essere consegnati il giorno precedente per questioni di traduzione, quando

---

[9] J. C. Coombs, "Students in World Politics: the role of IUS", *The World Today*, n. 8, 1951, p. 348

[10] Ibidem

[11] Ibidem, p. 346

[12] Costituzione ufficiale dell'Unione Internazionale degli Studenti in: Official Website versione non aggiornata (2002) https://web.archive.org/web/20070430153318/http://www.stud.uni-hannover.de/gruppen/ius/ [14.06.24]

[13] J. C. C, "Students in World Politics: the role of IUS", p. 347

un associato occidentale "non progressista", faceva delle critiche in merito alla discussione del giorno, un altro delegato "progressista" o degli Stati coloniali prendeva comunque la parola, confutando punto per punto ciò che l'altro aveva contestato.[14] Il regolamento, quindi, poteva essere ignorato in base a ciò che veniva considerato più conveniente; la stampa, inoltre, ne avrebbe riportato sapientemente una somma di ciò che era stato dichiarato facendo leva sugli interventi dell'ala progressista e criticando le controversie manifestate.[15] Ulteriormente, nelle riunione, la delegazione sovietica si accomodava in posizione tale da poter essere vista dagli altri membri e quindi controllarne l'eventuale reazione e il conseguente voto alle mozioni affrontate, di modo che quindi non esplicitamente, ma venisse manovrata l'azione.[16] In pratica, le risoluzioni, la maggioranza di queste concernenti il mondo studentesco, passavano al Consiglio già preconfezionate ad hoc di modo che, una volta discusse in aula, non vi fossero margini estremi di modifica o critica.[17]

3. I punti di rottura nell'International Union of Students

Come già accennato, nel corso degli anni, l'Unione Internazionale degli Studenti subì diverse crisi presentate approfonditamente da Kotek in "Students and the Cold War". Il primo campanello d'allarme fu l'espulsione per tradimento di Svend Beyer-Pedersen, l'unico membro del Segretariato non comunista e dei gruppi studenteschi nazionali danesi *Liberal/Radical Youth*, *Conservative Youth* e *Syndicalist Youth*.[18] La prima crisi formale che attraversò l'associazione, però, avvenne nel 1948 dopo il colpo di Stato in Cecoslovacchia ed avendo stabilito la sede dell'organizzazione a Praga, il *putsch* ebbe ripercussioni sui rapporti di equilibrio generatesi negli anni; infatti, Tom Madden, delegato del *British Medical Students Association* e lo studente ceco Josza Grohman, sostenitori dell'operato governativo sovietico, definirono l'evento come una rivoluzione democratica della volontà popolare.[19] Ma Jim Smith, uno dei membri del Segretariato, espose una nota critica dissociandosi dalle parole di Madden e Grohman, chiedendo quindi all'organizzazione di fare altrettanto. Non trovando però un riscontro immediato, decise di dimettersi dal suo ruolo e poco dopo, la IUS pubblicò un documento nel quale espose gli avvenimenti di Praga sottolineando la propria posizione: la difesa degli interessi studenteschi, pur rimanendo la principale missione, sarebbe

[14] J. C. C, "Students in World Politics: the role of IUS", *The World Today*, n. 8, v. 7, 1951, p. 353

[15] Ibidem, p.353

[16], p. 353

[17] J. C. C, "Students in World Politics: the role of IUS", p. 354

[18] J. Kotek, *Students and the Cold War*, New York, St. Martin's Press Inc., 1996, p. 127

[19] Ibidem, p. 133

avvenuta previo accertamento delle motivazioni alla base della protesta.[20] Lo statunitense Bill Ellis, in risposta, si dimise dal ruolo di vicepresidente della IUS ed invitò le altre organizzazioni occidentali a seguire la sua azione (così avvenne) poiché: *"this non-action of yours is no accident, for it is the last of a whole series of similar events."*[21]

Anche la seconda crisi avvenne nel 1948, in concomitanza con la riunione del Consiglio a Parigi, dove venne riscontrata *ex novo*, la forza e la compattezza del gruppo degli associati ufficialmente comunisti, di coloro che afferivano nelle alleanze minoritarie simpatizzanti dell'ideologia comunista dei Paesi coloniali ed infine dal circa 20% dei colleghi occidentali. Il dibattito riguardò la valutazione negativa del Piano Marshall e soprattutto la nota emanata a seguito del colpo di Stato praghese e di cui la NUS (*National Union of Students* britannica) chiese la revisione. In tali situazioni, il *modus operandi* sovietico consisteva nel tacciare di fascismo coloro che divergevano dalla maggioranza composta dalla delegazione sovietica e dai propri alleati. Un voto di condanna, infatti, non era semplicemente un dissenso alla particolare mozione presentata ma all'intera unità e compattezza dell'Associazione.[22]

La terza crisi denominata *the Yugoslav Affair* avvenne dopo l'espulsione della delegazione jugoslava dall'organizzazione per volere della presidenza sovietica attuata mediante il Cominform, mostrando chiaramente il vincolo profondo tra l'organizzazione e il governo sovietico. Questo fu la genesi di ciò che avvenne durante il Festival mondiale della gioventù e degli studenti tenutosi a Budapest nel 1949: l'arresto e la conseguente espulsione del rappresentante jugoslavo che prese parte ai lavori del Comitato Preparatorio. Di conseguenza, la dirigenza jugoslava chiese alle due grandi associazioni di perorare la propria causa schierandosi contro la decisione del governo ungherese. Queste si disinteressarono della richiesta e rinviarono la questione al Consiglio di Sofia che si tenne nel periodo immediatamente successivo. Antecedentemente all'apertura formale del meeting, però, Dick Pirie e Sting Andersen, rispettivamente della delegazione scozzese e danese, furono testimoni di un'aggressione compiuta dalla polizia bulgara contro la rappresentanza jugoslava capeggiata da Tomovič (uno degli istitutori della IUS), poiché ritenuti dal governo bulgaro, delle spie jugoslave al servizio di Tito, addestrati a compiere contestazioni contro il governo nazionale.[23] Le delegazioni francesi, britanniche e danesi, pertanto, protestarono contro la decisione e chiesero nuovamente una

---

[20] J. Kotek, *Students and the Cold War*, New York, St. Martin's Press Inc., 1996, p. 134

[21]Ibidem, p. 135

[22] Ibidem, p. 144

[23]White Book on Aggressive Activities by the Governments of the USSR, Poland, Czechoslovakia, Hungary, Romania, Bulgaria and Albania Towards Yugoslavia, Belgrado, Ministero degli Affari Esteri di Jugoslavia, 1951, p. 222-223

presa di posizione da parte dell'Unione ma la maggioranza assecondò la decisione bulgara definendoli come agenti "fascisti", sottomessi ai dettami "imperialisti".[24]

Le ultime due avvennero entrambe nel 1950: la prima in febbraio, durante una riunione della dirigenza in seguito allo *Yugoslav affair* dell'anno precedente. Durante l'incontro, la *National Union of Students* inglese minacciò di dissociarsi dall'accaduto se non fosse stata fatta giustizia alla delegazione jugoslava, difatti, come riportò Kotek citando una delle opere di Ralph Blumenau, "The Fringe of Politics", l'intera vicenda venne strutturata sotto forma di processo.[25] Nell'udienza, il rappresentante per la Jugoslavia, Jaksa Bučevič, nonché membro della sezione studentesca del *People's Youth of Yugoslavia* (SEJPY), ad ogni domanda o provocazione, rispose affermando che ciò che gli veniva contestato, risultava essere solo l'ennesima menzogna volta a screditare l'associazione studentesca di cui faceva parte. Perciò, venne presa la decisione di troncare i rapporti fra la IUS e la SEJPY.[26]

Infine, durante il Congresso di Praga che riunì circa 1174 studenti da 78 Stati[27] e al quale presero parte anche il Presidente della Repubblica Antonín Zapotocky, il vicepresidente del Consiglio Zdeněk Fierlinger e il Ministro della cultura e dell'istruzione Zdeněk Nejedly.[28] I temi che infervorarono l'assemblea furono nuovamente una critica nei confronti del Piano Marshall, lo *Yugoslav Affair* e la guerra di Corea. Stanley Jenkins, membro della statunitense *National Union of Students* fece un accorato appello alla comunità riunita contro l'associazione stessa, rea sia di parteggiare per lo schieramento comunista, che di non aver difeso la delegazione jugoslava; criticando aspramente l'atteggiamento dei membri comunisti in relazione ai conflitti armati in corso:

"They are not against war in any part of the world, provided it is a war fought for communist aims."[29]

La contestazione più feroce venne fatta proprio da Sheljepin che definì Jenkins un traditore del proprio popolo.[30] Tuttavia, nonostante le dichiarazioni di Jenkins e di altri membri che lo sostennero, il Congresso ritornò ad un clima più rilassato e alla fine, proprio Jenkins venne eletto vicepresidente della IUS.

---

[24] J. Kotek, *Students and the Cold War*, New York, St. Martin's Press Inc., 1996, p. 149

[25]Ibidem, p. 155

[26]Ibidem, p. 156

[27]Ibidem, p. 159-160

[28] Ibidem, p. 160

[29]Ibidem, p. 162

[30]Ibidem, p. 163

4. **World Federation of Democratic Youth**

La *World Federation of Democratic Youth* venne fondata il 10 novembre 1945 a Londra su iniziativa di Kutty Hookham e Vaclav Palaček che intesero riunire i giovani del mondo (nonostante le differenze ideologiche) con l'obiettivo di combattere ideologicamente ogni forma di fascismo. Il giuramento sotto cui l'organizzazione si impegnò fu:

"We pledge that we shall remember this unity, forged in this month, November 1945. Not only today, not only this week, this year, but always. Until we have built the world we have dreamed of and fought for. We pledge ourselves to build the unity of the youth of the world. All races, all colours, all nationalities, all beliefs. To eliminate all traces of fascism from the earth. To build a deep and sincere international friendship among the peoples of the world. To keep a just lasting peace. To eliminate want, frustration, and enforced idleness. We have come to confirm the unity of all youth salute our comrades who have died and pledge our word that skilful hands, keen brains and young enthusiasm shall never more be wasted in war. FORWARD FOR OUR FUTURE!" [31]

L'organizzazione che raggruppò circa 63 nazioni[32] formò una propria identità durante i primi Festival di Praga (1947), Budapest (1949), Berlino (1951).[33]

Un punto debole dell'organizzazione però fu la difficoltà di assicurarsi un finanziamento economico, infatti, essendo considerata un esempio di evento di larga scala; era necessario che la nazione ospitante avesse le risorse finanziarie per sostenere efficientemente sia a livello economico, infrastrutturale e logistico i costi legati ad un evento di questa portata. In particolare, gli Stati collocati nell'Europa centrale, a causa del precedente conflitto bellico mondiale, presentarono la situazione più critica. Per questo motivo, il governo sovietico e coloro che maggiormente potevano garantire adeguate sovvenzioni, si impegnarono a sostenere i costi per le amministrazioni colpite, anche grazie al Fondo per il Festival Internazionale.[34]

---

[31] Sito web ufficiale Federazione Mondiale della Gioventù Democratica, https://wfdy.org/about/ [08.06.24]

[32] "What is the World Federation of Democratic Youth?", Sito web ufficiale Federazione Mondiale della Gioventù Democratica What is the World Federation of Democratic Youth? (wfdy.org) [08.06.24]

[33] P. Koivunen, "The World Youth Festival as a soviet cultural product during the Cold War", *Quaestio Rossica*, n. 5, 2020, p. 1616

[34] Ibidem, p. 1623

5. Il Festival Mondiale della Gioventù e degli Studenti (Praga 1947)

Il 17 ottobre 1946 la Commissione Speciale per la cooperazione giovanile annunciò che nel 1947 sarebbe stato organizzato a Praga il primo Festival Internazionale della Gioventù e degli Studenti[35] che riunì 17 mila giovani da circa 71 nazioni.[36] La capitale cecoslovacca venne scelta, sia per concessione amministrativa,[37] ma soprattutto dopo il rifiuto dell'amministrazione danese a causa di eventuali ripercussioni ideologiche.[38] L'evento in sé, secondo le autorità cecoslovacche, non avrebbe dovuto essere caratterizzato da elementi politici, anzi, l'amministrazione sovietica venne per questo, criticata di compiere un atto propagandistico unendo sia l'aspetto giovanile e culturale che questioni essenzialmente politiche.[39] Nonostante ciò, il Festival si confermò come un grande successo sovietico e un totale fallimento per le autorità statunitensi, poiché incapaci di sfruttarne le potenzialità per influenzare la direzione politica dei partecipanti. Tuttavia, la rappresentante statunitense Doris Senk richiese al Presidente Truman un finanziamento per sopperire alle necessità della delegazione nazionale. Il governo statunitense quindi si trovò di fronte a tre possibili scelte da compiere: in primis, mantenere un atteggiamento disinteressato alla questione; in secondo luogo, porre degli ostacoli burocratici alla partecipazione statunitense; infine, incentivarne la presenza. Si preferì seguire la prima alternativa, *a fortiori*, dopo il telegramma dalla *Central Europe Division* che sconsigliò la partecipazione.[40] A livello domestico infatti, il Maccartismo incise particolarmente sulla scelta finale, tant'è vero che venne istituita il *House Un-American Activities Committee* (HUAC), un organo atto a controllare eventuali organizzazioni non istituzionali che potessero rientrare nella categoria di associazioni sovversive, fasciste, comuniste o antidemocratiche e circa 90 organizzazioni studentesche e giovanili tra cui *l'American Youth for Democracy* e *l'American Youth for a Free World*, due associazioni collaboratrici della WDFY furono inscritte nell'*Attorney General's List of Subversive Organisations (AGLOSO)*.[41]

Il successo dell'Unione Sovietica durante il Festival è direttamente proporzionale al fallimento dell'amministrazione statunitense: la capitale cecoslovacca accolse circa ventimila partecipanti e stabilì un programma fitto di appuntamenti, tra cui concerti, eventi sportivi o riviste stampate che

---

[35] P. Koivunen, *Performing peace and friendship*, Berlin/Boston, Walter de Gruyter GmbH, p. 23

[36] "World youth groups converge on Prague", *The New York Times*, 1947

[37] P. Koivunen, *Performing peace and friendship*, p. 24

[38] J. Kotek, *Students and the Cold War*, New York, St. Martin's Press Inc., 1996, p. 112

[39] P. Koivunen, *Performing peace and friendship*, p. 32-33

[40] Kotek, J. Students and the Cold War, pp. 113-114

[41] R. Goldstein, "Prelude to McCarthysm: the making of a Blacklist", National Archives, n. 3, 2006

raccontassero dettagliatamente i giorni della manifestazione.[42] Come scritto da Kotek, i *mass media* statunitensi criticarono aspramente ciò che l'esigua delegazione statunitense propose: il fondatore dello *Student Federalists*, Harris Wofford, nel *The New York Herald Tribune* del 29 agosto 1947 scrisse che, durante le settimane del Festival, Praga fu l'epicentro delle diverse esibizioni culturali progettate dalle delegazioni partecipanti e un terreno fertile per i dibattiti politici che videro contrapposti i due schieramenti imperanti.[43] Il 5 settembre, lo stesso quotidiano pubblicò un ulteriore articolo nel quale giudicò negativamente il Dipartimento di Stato, colpevole di non aver sfruttato l'occasione per non aver potuto *injected the germs of democracy*.[44] Dall'altro canto, Gordon Grant, un membro del Partito Conservatore britannico, nell'articolo "Serious Politics" pubblicato il 28 agosto 1947 nel *Manchester Guardian,* espresse un giudizio pienamente positivo sul Festival.[45]

In conclusione, il Festival della Gioventù e degli Studenti può essere analizzato da una doppia prospettiva: come uno strumento propagandistico sovietico contro il governo statunitense considerato il cuore pulsante del capitalismo ed "imperialismo"; secondariamente entro la categoria di "mega evento" in quanto ne raggruppa la maggior parte delle caratteristiche, poiché cosmopolita, internazionale ma altresì locale e nazionale: pur mantenendo una propria dimensione nazionale riconoscibile agli ospiti, esso "apre le porte" all'esterno.[46]

6. Propaganda e performance: attributi del Festival Mondiale della Gioventù e degli Studenti

Nel 1950 il Comitato Preparatorio Internazionale, capeggiato dal Segretario Generale del Partito Comunista italiano e Presidente della WFDY Enrico Berlinguer, riunì a Vienna il Consiglio che decretò la capitale tedesca come sede della manifestazione.[47]

Il Festival Mondiale della Gioventù e degli Studenti di Berlino, appellato per la prima volta come *The World Festival of Youth and Students for Peace,*[48] rispecchiò il clima politico scaturito dopo le risoluzioni del *Warsaw Peace Congress* e del *World Peace Council*, nonché il cambio di prospettiva dei partecipanti, la maggioranza di questi attivi sul fronte politico vennero incaricati di diffondere i

[42] J. Kotek, *Students and the Cold War*, New York, St. Martin's Press Inc., 1996, p. 117

[43]Ibidem, p. 118

[44]Ibidem, p. 120

[45] "Serious Politics", *The Manchester Guardian*, 1947

[46] P. Koivunen, *Performing peace and friendship*, Berlin/Boston, Walter de Gruyter GmbH, p. 13

[47] J.C.C, "The Berlin Youth Festival: its role in the peace campaign", *The World Today*, n.7, 1951, p. 311

[48]Ibidem, p. 309

messaggi propagandistici progettati dal governo sovietico che proprio in data occasione, ne sfruttò pienamente il potenziale. La scelta non fu casuale, ma concomitante con il conflitto in Corea e quindi coloro che parteciparono al Festival, istruiti in primis dal *Cominform*, divulgarono un chiaro messaggio contro gli Stati "imperialisti" (particolarmente gli Stati Uniti) che stavano attentando contro la pace e la sicurezza internazionale,[49] poiché *to go to the Festival is to help save the Peace.*[50] Come evidenziato dallo storico quotidiano tedesco *Junge Welt* la partecipazione fu la prova che:

"The will of millions of young people for peace is stronger than the devilish intention of the imperialist warmongers to plunge humanity into the catastrophe of a new world war, and that the youth of the world stands firmly in the world-wide peace camp, with the mighty Soviet Union at its head".[51]

Nonostante i numerosi ostacoli che le amministrazioni, soprattutto la tedesca occidentale, l'italiana e la britannica, posero lungo il cammino dei giovani partecipanti, secondo il pensiero di Kotek, il Festival fu un vero e proprio successo, in quanto parteciparono circa mezzo milione di persone provenienti da circa 104 Stati[52] secondo il report confidenziale emesso dalla polizia della Germania orientale e presentato al Dipartimento di Stato.[53] I molteplici eventi organizzati e che arricchirono la manifestazione, aperta il 5 agosto dal Presidente della Repubblica Democratica tedesca Friedrich Pieck, misero a tacere i tumulti messi in atto dai giovani della Germania Est: a costoro fu riservato un trattamento di sfavore a dispetto degli ospiti, favoreggiati per biglietti, alloggio e cibo. La maggior parte delle persone che non riuscì ad acquistare il biglietto si ritrovò, pertanto, a vagabondare tra le strade, permettendo che giorno dopo giorno, vi fosse un flusso sempre maggiore di questi verso la parte occidentale dove invece vi era un'ottima fornitura di approvvigionamento. La migrazione verso il blocco occidentale non cessò facilmente e il governo orientale mise in piedi un sistema per evitare il continuo passaggio fra i due fronti. Infatti, diversi associati della Libera Gioventù Tedesca (FDJ) vennero trasportati in veicoli e camion lungo i confini occidentali, dove assistettero ad una manifestazione coordinata tacitamente dal governo che ben presto si acutizzò fra i manifestanti e la polizia, terminando quindi con una serie di arresti e diversi feriti; la prova, secondo i dirigenti della Germania orientale, della crudeltà della polizia tedesca occidentale. Un vano tentativo che però non riuscì a fermare lo stesso la circolazione di coloro che attraversarono i confini statali.[54]

---

[49] J.C.C, "The Berlin Youth Festival: its role in the peace campaign", *The World Today*, n.7, 1951, p.306

[50] J. Kotek, *Students and the Cold War*, New York, St. Martin's Press Inc., 1996, p.191

[51] J.C.C, "The Berlin Youth Festival: its role in the peace campaign", p. 312

[52] J. Kotek, *Students and the Cold War*, New York, p. 198

[53] Ibidem, p.195

[54] Ibidem, p.198

Il Festival Mondiale della Gioventù e degli Studenti di Berlino (1951) esemplifica il ruolo della CIA nel sovvenzionare le associazioni studentesche statunitense e la propaganda sovietica messa in atto dalla IUS e dalla WFDY.

Dopo aver quindi esaminato in breve il Festival della Gioventù e degli studenti tenutosi a Berlino nel 1951 come esempio di propaganda ed influenza da parte dei due blocchi, quello sovietico da una parte e quello statunitense dall'altra, si approfondirà più nello specifico il ruolo che ebbe la CIA nel provvedere a finanziare organizzazioni anche filocomuniste.

La situazione delle organizzazioni studentesche e giovanili occidentali come l'*International Student Conference* e la *World Assembly of Youth* risultava essere in importante difficoltà economica, a dispetto delle altre sovvenzionate invece dal Cominform come *l'International Union of Students*. Per questo quindi, si pensò ad una strategia per impinguare le finanze delle organizzazioni grazie alle sovvenzioni economiche statunitensi, dato che i governi europei non erano in grado di provvedere al sostentamento di queste. L'associazione più autorevole degli Stati Uniti fu la *National Students Association* (NSA), costituita dal Presidente dell'associazione, incaricato a provvedere solo agli aspetti di natura nazionale senza l'obbligo di partecipazione alle riunioni studentesche internazionali; poiché il compito spettava al corpo di specialisti guidati dal Vicepresidente che comprendeva venti studenti con contratto full time, alcuni di questi formati ad agire come spie e a viaggiare nei continenti sudamericano, africano e asiatico. Il loro compito infatti consisteva nel presenziare agli eventi internazionali sobillando e cercando di influenzare l'opinione generale, criticando anche aspramente le politiche domestiche statunitensi di modo che non venisse sospettato un eventuale legame con il Dipartimento di Stato. Una volta ritornati al quartier generale, essi dovevano redigere un report nel quale descrivere dettagliatamente ogni singola operazione o i dibattiti svolti durante gli incontri. Infine, dopo aver informato i membri della NSA, i *kiddies*, come venivano soprannominati, riferivano il tutto anche ai membri della CIA. Successivamente, l'agenzia poteva organizzare nuove strategie per circuire la massa studentesca e quindi, a coloro che avevano passati le informazioni, ignari delle valutazioni dell'agenzia, veniva assicurato una ricompensa economica in grado di soddisfare, almeno temporaneamente, i bisogni dell'associazione.[55] Gli studenti che lavorarono presso la NSA, inoltre, erano esperti delle diverse regioni del mondo di modo che si potesse avere una buona copertura delle varie aree geografiche e di interesse. Per questo motivo, in particolare, la *National Students Association* statunitense decise di interpellare le cariche amministrative per ottenere ciò che spettava; quindi, il 3 aprile 1952 Avrea Ingram scrisse al funzionario del Dipartimento di Stato, Joseph Kolarek,

[55] R. McDonald, "NSA/CIA: the kiddies and their playmates", *Transition*, n.31, Indiana University Press, 1967, p. 31

di aiutare l'organizzazione, senza sapere però che il progetto venne approvato precedentemente ed infatti:

"In several overseas countries, our International Exchange offices have urged us to develop programmes to defend… our ideas… and to counteract the siren songs and sophisms of Soviet communism. As you know, in some parts of the world, students become prominent in government and in communal life immediately after the end of their studies. It is important that these future leaders should be friendly towards the United States. As you also know, in many countries youth as such is a political force of considerable importance and regularly… exercises great influence in national development… with the exception of trade unions and of intellectuals, no communist target groups have received as much assiduous attention from the Cominform as have students and youth."[56]

Inoltre, Bill Dentzer, il presidente della *National Students Association,* puntualizzò che l'unica alternativa rimasta per il proseguimento delle attività delle organizzazioni sarebbero stati i fondi garantiti dalla CIA, la cui reputazione, nel tempo, subì, però, un calo di consensi.[57] La scelta di ricevere sovvenzioni dalla CIA quindi, fu una scelta obbligata, poiché la situazione domestica statunitense appariva piuttosto complicata, come riferito anche da Richard G. Stearns, in quanto, l'incubo comunista portato avanti dalla retorica maccartista imperava in tutto il territorio statunitense e minacciava le varie istituzioni sia pubbliche che private che intendevano fornire dei finanziamenti alle associazioni studentesche. Ciò nonostante, la NSA non possa essere considerata un'associazione filocomunista, tuttavia, venne ritenuta abbastanza progressista da essere estromessa dai circoli conservatori statunitensi, dato che negli schieramenti, erano presenti associati sia afrodiscendenti che ebrei, lottava contro il colonialismo e sosteneva apertamente le battaglie per i diritti civili e la libertà accademica. Cord Meyer, impiegato presso il Dipartimento delle Organizzazioni internazionali alla CIA in merito all'approccio oscurantista provocato dal senatore McCarthy:

"At the time the climate for collecting private funds was hardly ideal for an organization which on almost every question took up a position on the left of the political spectrum. Private foundations were intimidated by the hysteria which Senator McCarthy had generated."[58]

L'obiettivo di combattere una guerra psicologica contro l'Unione Sovietica nacque, infatti, dopo la creazione, mediante il National Security Act del 26 luglio 1947, del corpo governativo della CIA, la quale decretò nel proprio programma la sicurezza nazionale attraverso una serie di operazioni di

---

[56]J. Kotek, *Students and the Cold War*, New York, St. Martin's Press Inc., 1996, p. 201

[57]Ibidem, p. 202

[58] Ibidem, p. 203

intelligence e controspionaggio. Un corpo separato ideato da George Kennan e creato di conseguenza, fu l'*Office of Policy Coordination* (OPC) atto a controllare ogni singola attività effettuata dalla controparte sovietica ed operante sotto i Dipartimenti di Stato e di Difesa. Le due organizzazioni agirono separatamente fino alla loro fusione, avvenuta il 1° agosto 1952.[59] Le operazioni segrete che vennero portate avanti quindi, furono effettuate fuori dal controllo del Congresso per evitare che, in particolare nel caso trattato, non venisse dato il sostegno economico necessario alle organizzazioni "troppo di sinistra" e citando la dichiarazione di Allen Dulles:

"The only way of effectively fighting the communists was by allying with the non-totalitarian left." [60]

Un'ulteriore prova della strategia messa in atto viene fornita da Tom Braden, funzionario della CIA, il quale esplicò che si doveva abilmente rompere il monopolio comunista nelle organizzazioni in questione e lavorare su larga scala, quindi occupare capillarmente il territorio con i propri uffici specializzati ed infine quindi procedere al finanziamento. Cord Meyer, coordinatore dell'International Operations Division (IOD) caldeggiò il pensiero aggiungendo che:

"Our help was mainly to the democratic parties of the left and of the centre. The right wing and conservative forces had their own financial resources; the real competition with the communists for votes and influence lay on the left of the political spectrum, where the allegiance of the working class and the intelligentsia was to be decided." [61]

Le organizzazioni vennero quindi ufficiosamente finanziate dalla CIA attraverso delle organizzazioni fittizie, ad esempio istituite dai banchieri o industriali del Midwest che includevano tra il personale, diversi membri appartenenti all'Agenzia di intelligence, in cambio di capitale da investire nelle proprie attività.

Il 25 giugno 1952 venne istituita a New York la *Foundation for Youth and Students Affairs* (FYSA), un'organizzazione guidata da David Davis, direttore ufficiale e membro del Dipartimento di Stato e John Simon, il coordinatore per gli affari studenteschi. Rapidamente, la FYSA riuscì a risanare i conti della NSA, dell'ISC/COSEC e permise quindi di proporre il Consiglio Studentesco Internazionale come un valido sostituto al modello comunista. L'ISC di fatto, può essere considerato come l'alternativa occidentale alla comunista *International Union of Students*. Durante i meetings del Consiglio, in particolare, la NSA provvedeva ad inviare, a dispetto delle altre organizzazioni, almeno

[59]J. Kotek, *Students and the Cold War*, New York, St. Martin's Press Inc., 1996, p.204

[60]Ibidem, p.204

[61]Ibidem, p. 206

sei associati, tra cui gli esperti maggiori e i *kiddies* con l'obiettivo di: guadagnare nuovi rapporti sociali e vincere consensi; influenzare la linea di condotta politica da proporre all'assemblea; confluire una parte dei membri della NSA all'interno del quadro organizzativo della ISC.[62] L'organizzazione rinvigorita dagli ingenti finanziamenti della CIA, si candidò quindi come polo attrattivo per gli studenti e le studentesse provenienti dagli Stati coloniali, come pure denunciare i collegamenti fra l'*International Union of Students* e il governo sovietico, fintanto che non si scoprì che anch'essa veniva regolarmente finanziata dal Dipartimento di Stato e dalla CIA.

Dall'altro canto, la propaganda sovietica era frutto di esperienza consolidata: la costruzione dell'"uomo giusto" che usava sapientemente le parole per attrarre a sé il consenso e il successo facevano parte della politica estera sovietica. Il grande insegnamento di Lenin, infatti, fu proprio come riporta l'autore Frederick Barghoorn, sia nell'arte della persuasione sia nella convinzione di saper influenzare l'altro,[63] per giungere quindi una forma di comunicazione politica sofisticata. Mentre E. H. Carr la identificò come concetto integrante della politica estera sovietica,[64] etimologicamente Robert T. Holt e Robert W. Van de Velde identificarono la propaganda come:

"The attempt to influence behaviour… by affecting, through the use of mass media of communications, the manner in which a mass audience perceives and ascribes meaning to the material world."[65]

Per ciò che concerne il concetto di performance, questa viene esemplificata nel sesto Festival della Gioventù e degli Studenti realizzatosi a Mosca del 1957. Prendendo come riferimento il pensiero espresso dal docente statunitense Richard Schechner, la performance è infatti ogni azione che è inquadrata, presentata, sottolineata o dimostrata ad un pubblico.[66] In questo caso, la performance sovietica si fondò sulla diffusione degli ideali di pace e fratellanza dei popoli a prescindere dagli interessi politici, religiosi o di etnia. Pertanto, vennero proposti slogan riconoscibili che segnarono progressivamente il percorso culturale sovietico.[67]

L'attuazione del Festival nella capitale sovietica fu uno degli obiettivi che il Presidente Chruščëv e il Ministero degli Esteri perseguì, fin dalla creazione della manifestazione, in quanto venne considerata come una valida occasione per dimostrare a livello internazionale la pacifica coesistenza con il mondo

---

[62] R. McDonald, "NSA/CIA: the kiddies and their playmates", *Transition*, n.31, Indiana University Press, 1967, p. 17

[63] F. Barghoorn, *Soviet Foreign Propaganda*, Princeton, Princeton University Press, 1964, p. 3

[64]Ibidem, p. 9

[65]Ibidem, p. 8

[66] R. Schechner, *Performance Studies: an introduction*, London, Routledge, 2006, p. 2

[67]P. Koivunen, *Performing peace and friendship*, Berlin/Boston, Walter de Gruyter GmbH, p. 14

capitalista. A livello logistico-organizzativo, si organizzarono sia il Comitato Preparatorio Internazionale comprendente tra i 155 associati Sheljepin, Romanovskii, il Presidente della WFDY Bruno Bernini, il Segretario Generale Jacques Denis, il Presidente della IUS Jiří Pelikán; sia il Comitato locale che incluse alcuni membri del *Komsomol Central Committe*, del *Moscow City Committee of the Komsomol*, del Comitato delle organizzazioni giovanili (KMO), del Ministero della Cultura, del Comitato della cultura fisica, del Mossovet, del Ministero per i Trasporti, dal KGB, dei giornalisti del *Pravda* e del *Komsomol'skaia pravda*; guidati dal *Komsomol Central Committee*.[68]

Fin dai primi giorni di Festival, il governo sovietico fece un finanziamento di circa 200 milioni di rubli per ogni necessità materiale, dal vitto e alloggio fino all'approvvigionamento alimentare dei partecipanti, che, come riferisce Pia Koivunen, furono circa trentaquattromila e circa dodicimila turisti sovietici,[69] a cui vennero forniti pamphlets e souvenirs pertinenti la storia sovietica.

Inoltre, il Ministero degli Interni allontanò ed esiliò anche a cento chilometri di distanza dalla capitale, vandali, prostitute, ladri e senzatetto, poiché considerati *"anti-social, parasitical elements"* che avrebbero potuto deturpare il decoro della città e deviare l'attenzione verso l'idea perpetrata di cittadinanza onesta, lavoratrice e portatrice sana di pace.[70] Un evento giovanile d'intrattenimento ma pur sempre come disse Sheljepin, un evento politico altamente significativo.[71]

L'obiettivo del governo sovietico, pertanto fu distaccarsi dal clima di chiusura tipica della dittatura staliniana, operando un dialogo aperto con ognuno.[72] Infatti, vi sono varie testimonianze di coloro che parteciparono all'evento che descrissero l'accoglienza riservatagli, la libertà di espressione, anche nella trattazione, talvolta argomenti delicati. Questo tipo di comunicazione però, si perse lungo il corso degli eventi, portando di fatto ad un target preciso dei partecipanti e ad una radicalizzazione dei movimenti giovanili. La strategia sovietica incluse anche il permesso per le testate giornalistiche straniere di documentare gli eventi e gli spettacoli del Festival. Infatti, il 13 giugno 1957, il Ministro della Difesa Georgi Zhukov spiegò in una lettera destinata a Dmitri Shepilov, la chiara intenzione di sospendere ogni tentativo di censura, di permettere quindi per la prima volta dopo il secondo conflitto bellico, ai reporters stranieri di documentare l'evento e di non bloccare le eventuali critiche.[73] Il tipo

---

[68] P. Koivunen, *Performing peace and friendship*, Berlin/Boston, Walter de Gruyter GmbH, p. 99

[69] Ibidem, p. 100

[70] M. Peacock, "The perils of building Cold War consensus at the 1957 Moscow World Festival of Youth and Students", *Cold War History*, 2012, p. 515-516

[71] P. Koivunen, *Performing peace and friendship*, p. 116

[72] Ibidem, p. 111

[73] Ibidem, p. 113

di apertura ricercata inoltre, come sottolineò Koivunen, non fu solo a livello ideologico ma anche spaziale, poiché in città ognuno era libero di spostarsi dove voleva e diversi monumenti storici come il Cremlino o il mausoleo Lenin-Stalin furono aperti al pubblico internazionale così come edifici religiosi. Perfino il fiore disegnato dall'artista russo Konstantin Kuzginov come logo del Festival volle rappresentare la concordia tra i giovani del mondo.

Pur comprendendo l'enorme potenziale che un evento di questo calibro potesse avere, non vi fu una controrisposta occidentale come sottolineato da Frederick Barghoorn.[74] L'agenzia di intelligence statunitense, infatti, sovvenzionò la *National Student Association*, che avrebbe potuto presenziare al Festival e diffondere così, notizie fuorvianti circuendo quindi la gioventù partecipante.[75] Alla fine, però, il Dipartimento di Stato, pienamente inserito nel clima politico maccartista, scoraggiò la partecipazione poiché essi potevano essere ritenuti strumenti utili alla propaganda sovietica. Inoltre, tra i membri della NATO, si ideò l'organizzazione di un evento alternativo, totalmente finanziato dall'organizzazione, a cui potessero partecipare i giovani appartenenti agli Stati membri. Nell'occasione, il programma della manifestazione, sotto diversi punti di vista avrebbe dovuto essere simile a quello già consolidato durante i Festival della Gioventù e degli Studenti; ma per diverse motivazioni non presenti negli archivi NATO, non venne realizzato.[76] Il presidente della WFDY Jacques Denis, alla notizia della mancata organizzazione di quest'evento, dichiarò francamente che:

"Youth did not support a military festival"[77]

Pareri contrari in merito al Festival della gioventù e degli studenti, provennero anche dall'ambiente religioso, in particolare la Chiesa cattolica e Papa Pio XII, ebbe anch'egli l'intenzione di programmare un evento alternativo in cui:

"Those who are with Christ travel to Rome, but those who are with the Anti-Christ travel to the festival in Moscow."[78]

---

[74]F. Barghoorn, *The Soviet cultural offensive. The role of cultural diplomacy in Soviet foreign policy*, Bloomsbury Academic, 1976, p. 25

[75] CIA archive, International communism and youth: the challenge of the 1957 Moscow festival, 6 giugno 1957

[76] NATO archive, AC/52 (CE) D9, NATO confidential document, ad hoc meeting of senior officers of NATO countries concerned with government-sponsored cultural activities, 4 luglio 1956

[77] P. Koivunen, *Performing peace and friendship,* p. 133

[78]Ibidem, p. 133

7. Lo sport come strumento di *soft power*

Lo sport fu uno dei punti chiave del Festival mondiale della Gioventù e degli Studenti che venne utilizzato dal Komsomol sia per i valori che lo caratterizzavano sia come *medium* propagandistico. Nel contesto della Guerra Fredda, lo sport divenne anch'esso un importante strumento culturale sfruttato dalle due superpotenze. Lidia Lesnykh menziona nel suo articolo ciò che venne espresso dal magazine ufficiale della Federazione Mondiale della Gioventù democratica riguardante le Olimpiadi e ciò che queste rappresentavano ossia:

"Bourgeois fruits of capitalism, […] the dark forces of capitalism [of compromising the true character of the Olympic Games, which] could become one of the best manifestations of peace and friendship."[79]

Lo sport poteva essere utilizzato dalle dirigenze nazionali come efficace metodo di *soft power* apparentemente apolitico perché era un veicolo di slogan nazionalistici facilmente fruibile e comprensibile, così come analizzato anche dal giornalista inglese James Riordan.[80] Egli, evidenziando la correlazione fra l'attività sportiva e la politica estera sovietica, mise in luce i quattro attributi dello sport: in primo luogo era considerato uno strumento di unione fra le amministrazioni filosovietiche che creava quindi una maggior intesa fra il governo sovietico e quelli simpatizzanti; in secondo luogo era uno strumento di unione altresì con le amministrazioni confinanti o per ragioni propriamente strategiche, ad esempio con le zone baltiche e del Medio Oriente; poi un elemento di potere nelle competizioni sportive internazionali come ad esempio le Olimpiadi che valorizzava quindi l'Unione Sovietica stessa e infine un mezzo che rinforzava la leadership nel blocco sovietico sviluppando uno spirito patriottico ed internazionalista fra i diversi membri, proponendo anche di formare le abilità sportive degli Stati orbitanti (come avvenne con Cuba).[81]

I *Friendly Youth Games* che furono istituiti in concomitanza con il Festival tenutosi nel 1953 a Budapest e cessarono nel 1957, rimpiazzarono il World University Games, la principale attrazione fino a quel momento. Il primo ostacolo che questi dovettero superare era costruirsi una reputazione forte da portare dinnanzi alle federazioni sportive mondiali come il Comitato Olimpico Internazionale. Per questo, quindi, fu vitale la loro promozione nel panorama dei Festival Mondiali della Gioventù e degli Studenti. I Giochi in questione, pur rispettando le regole imposte dal Comitato

---

[79] L. Lesnykh, *Sport at the World Festival of Youth and Students: between Olympic Ideals and Socialist Internationalism*, Frontiers in sport and active living, 2020, p. 4

[80] J. Riordan, "Soviet sport and Soviet foreign policy", *Soviet Studies*, n.3, Taylor and Francis Ltd, 1974, p. 322

[81] Ibidem, pp. 337

olimpico internazionale anche nei confronti dei partecipanti amatoriali, permisero comunque la partecipazione di atleti professionisti sponsorizzati dagli Stati sovietici.[82] (Gli organizzatori dei *Friendly Games*, infatti, per accrescere maggiormente la propria popolarità, decisero anche di realizzare delle interviste con atleti professionisti invitati a partecipare, sia del blocco occidentale sia di quello orientale). Nell' articolo di Lesnykh poi, viene menzionato che anche il giornale sovietico *Komsomol'skaja pravda* scrisse che diversi atleti professionisti che abitualmente gareggiavano alle Olimpiadi, erano desiderosi di partecipare a questa manifestazione. Lo sport però, non era il fine ultimo della competizione: infatti, i valori perpetrati dall'attività sportiva venivano strettamente intrecciati a quelli portati avanti dagli slogan del Festival, in particolare, la pace e la solidarietà tant'è che furono pubblicati diversi articoli pubblicati da *World Youth*, il magazine ufficiale della Federazione:

"For all mankind and the younger generation [since they contribute] to expanding the bonds of friendship between peoples and the youth of different countries and strengthening mutual understanding." [83]

8. I Festival musicali come elemento sociale

Gli anni Sessanta sono considerati come il decennio della Rivoluzione culturale o Controrivoluzione, in cui ampie fasce della popolazione, perlopiù giovani, reagirono ribellandosi alla direzione sociale conservatrice caldeggiata nei decenni precedenti. Le origini della ribellione poggiavano sia su circostanze strutturali (maggior diffusione dei media, boom economico, conflitto in Vietnam, affermazioni dei diritti civili), sia ideologiche (rifiuto per il conservatorismo sociale e per l'esasperata repressione politica maccartista).[84]

I festival musicali furono particolarmente significativi poiché, come spiegato dai ricercatori Roy Baumeister e Mark Leary, coinvolsero gruppi musicali ed artisti divenuti nel tempo simboli di un'intera generazione e diedero la possibilità a migliaia di individui di riunirsi assieme creando legami interpersonali.[85] Secondo la tradizione, essi sono parte integrante della vita popolare cittadina fin dall'età classica, per diventare poi nel Medioevo competizioni musicali popolari. Se nel

---

[82] L. Lesnykh, *Sport at the World Festival of Youth and Students: between Olympic Ideals and Socialist Internationalism*, Frontiers in sport and active living, 2020, p. 6

[83] Ibidem, p. 9

[84] A. Marwick, "The Cultural Revolution of the Long Sixties: voices of reaction, protest, and permeation", *The International History Review*, vol.27, 2005, p.782

[85] R. F. Baumeister, M. R. Leary, "The need to belong: desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation", *Psychological Bulletin*, n.3, 1995, p.497

diciannovesimo secolo invece, la cultura musicale classica è riservata all'élite aristocratica, negli anni Sessanta la musica diventa la base per la costituzione dei grandi raduni che rappresentano un passaggio dall'evento culturale consumato dai "pochi" a quello di "massa".[86]

Il termine *counterculture* venne definito per la prima volta, dallo storico statunitense Theodore Roszak, nel 1968, nel saggio "The Making of a Counterculture" come:

"The counter culture is scarcely so disciplined a movement. It is something in the nature of a medieval crusade: a variegated procession constantly in flux, acquiring and losing members all along the route on march. Often enough it finds its own identity in a nebulous symbol or song that seems to proclaim little more than "we are special… we are different… we are outward-bound from the old corruption of the world".[87]

Il primo dei festival musicali fu il Monterey Pop Music Festival che si tenne nell'omonima cittadina californiana dal 10 all'11 giugno 1967, durante la cosiddetta *Summer of Love,* a cui parteciparono circa settantacinque mila persone.[88] Furono due giorni intensi che segnarono il principio del movimento hippie statunitense e dove si esibirono tra i migliori cantanti e band musicali dell'epoca. Memorabile fu l'esibizione di Jimi Hendrix, il quale durante la performance di Purple Haze, decise di bruciare la propria chitarra sul palco, emblema di un cambiamento netto con la società contemporanea. Inoltre, durante il festival, fu di particolare significato, l'uso cospicuo di sostanze stupefacenti, particolarmente LSD, come strumento di aggregazione e connessione profonda fra i partecipanti e gli stessi cantanti, tanto che alcune "pillole" vennero rinominate *purple haze* in memoria dell'omonima canzone di Hendrix.[89]

Il giornalista statunitense Robert Hurwitt evidenziò l'aspetto finanziario-economico del festival concernente sia il costo dei biglietti che la destinazione del ricavato: da un lato, il consiglio direttivo del festival (Mick Jagger, John Phillips, Paul Simon e Paul McCartney) avrebbe dovuto devolvere parte del ricavato ad un' associazione di beneficenza non chiaramente identificata, dall'altro lato, la

---

[86] K. F. Rudolph, *The Importance of music festivals: an unanticipated and underappreciated path to identity formation*, Georgia Southern University, 2016, p. 11

[87] T. Roszak, *The making of a counter culture, reflections of technocratic society and its youthful opposition*, Anchor Books, New York, 1969, p.48

[88] R. Duncan, "The Summer of Love and protest: transatlantic counterculture in the 1960s" in *The Transatlatic Sixties*, G. Kose, C. Juncker, S. Monteith, B. Weldschimdt- Nelson, 2013, p. 145

[89] Ibidem, 145

Camera di Commercio locale avrebbe voluto scegliere autonomamente le associazioni di beneficenza da sostenere.[90]

Il secondo festival musicale tra i maggiormente conosciuti e apprezzati fu il Festival di Woodstock che si realizzò tra il 15 e il 18 agosto 1969 e celebrato nel documentario "Woodstock. Tre giorni di pace, amore e musica" diretto da Michael Wadleigh grazie al finanziamento dei Warner Studios. Nonostante diversi lati negativi che caratterizzarono l'evento, si diede maggiormente importanza agli aspetti positivi dell'evento come la coesistenza pacifica tra i partecipanti, lo spirito di unione e comunità a fronte di un clima politico e sociale infuocato dai tumulti della guerra in Vietnam. Infatti, gli ideali che unirono i partecipanti furono il pensiero antimilitarista e la creazione di una società che negasse quindi ogni legame con la propria nazione fortemente votata alle armi.[91]

Il festival fu ideato dalla società *Woodstock Ventures Incorporated* formata dai finanziatori del progetto Joel Rosemann, John Roberts e dai produttori musicali Michael Lang, Artie Kornfeld e Miles Lourie. Il motto dell'evento "Three days of peace and music" fu scelto come monito per i partecipanti, dopo i disordini avvenuti durante il Festival di Monterey. Secondo il pensiero degli organizzatori, il Festival di Woodstock avrebbe dovuto essere il più imponente mai effettuato e per questo richiese enormi sforzi logistici sia per ciò che concerne la località entro cui allestire il festival che per questioni di sicurezza, tant'è che si decise di allertare perfino le forze di polizia. Il primo sito scelto per l'evento però, nonostante fossero già stati venduti circa sessanta mila biglietti, fu revocato dai permessi amministrativi a causa delle pressioni che fece il gruppo di cittadini del comitato comunale "The Concerned Citizens". Tuttavia, due giorni dopo l'accaduto, si rese disponibile l'azienda agricola di Max Yasgur a Bethel (New York), la cui popolarità presso l'amministrazione municipale risultò essere particolarmente efficace nell'ottenimento dei permessi richiesti. La convivenza fra le migliaia di persone fu pari a quella tipica delle Comuni diffuse negli anni Settanta, nelle quali venivano condivise le necessità primarie, dal cibo allo spazio vitale fino alle droghe.[92] Pur mettendo in discussione l'uso eccessivo di sostanze stupefacenti (circa quattrocento episodi di intossicazione),[93] il Festival fu un successo della controcultura hippie sia in termini di presenze che di ospiti musicali, come venne descritto nel *The New York Times*.[94]

---

[90] R. Hurwitt, "Monterey pop Festival looks like true love", *Berkeley Barb*, 1967

[91] L. Dessner, "Woodstock" a nation at war, *Journal of popular culture*, n.3, 1974, p.770

[92] O. Wilkinson, *How Festival influenced musical landscape of the 1960s*, 2023, p.41

[93] "Nightmare in the Catskills", *The New York Times*, 18 agosto 1969

[94] W. E. Farrell, "19-hour concert ends Bethel fair; producer says town has asked festival to return", *The New York Times*, 19 agosto, 1969, p. 34

In retrospettiva, Woodstock fu particolarmente significativo, non solo come simbolo del tramonto di un'epoca costellata dalle lotte per l'affermazione dei diritti civili e dallo scoppio della guerra nel contesto asiatico ma anche come esempio di convivenza giovanile pacifica.[95]

Sulla scia del successo di Monterey e Woodstock, nel 1970 in Regno Unito venne organizzato il Festival nell'isola di Wight e i partecipanti furono talmente numerosi che il Parlamento inglese deliberò la legge "*Isle of Wight Act*" che indicò a cinquemila partecipanti la quota massima per un evento di tale portata.[96] Nello stesso anno, si organizzò un altro festival musicale, conosciuto in principio come Pilton Festival e successivamente nel 1971, rinominato semplicemente come Festival di Glastonbury.

Eppure, negli Anni Settanta, secondo il pensiero dello studioso Robert Leger, la gioventù dovette fronteggiare sia il desiderio di fuggire dalla realtà attraverso l'uso di droghe e la liberazione dei corpi, sia l'incapacità di cambiare la situazione storico-sociale che li tormentava.[97] In particolare, il fallimento della guerra in Vietnam e lo scandalo presidenziale *Watergate* che mise in discussione la morale della più alta carica istituzionale, segnalarono una perdita di entusiasmo e un sentimento di sfiducia quasi cinica nei confronti della società.

9. Mosca: la Terza Roma

"If we look for things in the course of history only because we have found them already in the world of today, if we seize upon those things in the sixteenth century which are most analogous to what we know in the twentieth, the upshot of all our history is only send us back finally to the place where we began, and to ratify whatever conceptions we originally had in regard to our own times."[98]

È importante sottolineare a questo punto della ricerca che fin dal sedicesimo secolo, la grandezza dell'Unione Sovietica e in particolare della sua capitale Mosca, è stata legata da un filo sottile alla religiosità e dal punto di vista politico si è mostrata come centro del mondo. Questi aspetti ci aiutano

[95]C. A. Gates, "The rise and fall of the great music festivals and the Hippie culture of the 1960's: Monterey, Woodstock and Altamont", University of Mississippi, 2008

[96]K. F. Rudolph, *The Importance of music festivals: an unanticipated and underappreciated path to identity formation*, Georgia Southern University, 2016, p.18

[97] R. D. Leger, "Where "Have" All the Flowers Gone? A Sociological Analysis of the Origins and Content of Youth Values of the Seventies", Adolescence, n.15, p.286

[98] M. Poe, "Moscow, the Third Rome: the origin and transformations of a "Pivotal moment", *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*, n.3, Franz Veiner Sterlag, 2001, p.412

a delineare meglio lo sforzo e il lavoro svolto dalla politica estera in termini di propaganda e quindi la derivante costruzione monumentale dei Festivals della Gioventù e degli Studenti.

Partendo dalla genesi del concetto di "terza Roma", esso venne fondamentalmente riconosciuto come un momento cruciale per lo sviluppo storico dell'Unione Sovietica e della Russia moderna.[99] L'idea fu elaborata da Philotheus, il monaco russo di Pskov dell'inizio del sedicesimo secolo che in un'epistola del 1511 indirizzata al Gran Duca Basill III scrisse che:

"For two Rome have fallen, and the Third stands, and a fourth shall never be."[100]

Sebbene non vi fossero documenti accertati che ne attestassero l'uso del vocabolo "terza Roma" associato a Mosca o in generale alla nazione stessa, nelle arti, la diffusione avvenne attraverso la pellicola cinematografica "Ivan the terrible" del regista Sergei Einstein e dallo storico Nikolai Chaev in "Third Rome in the political practice of the Moscovite government". Nel lungometraggio, in particolare, lo zar Ivan III dichiarò:

"Two Romes have fallen, Moscow is the third, there will be no fourth, for I am absolute master of this third Rome, the Muscovite state."[101]

Per secoli, il pensiero è stato oscurato dalla storiografia locale, ma fortunatamente, nel diciottesimo secolo, gli scritti di Philotheus vennero pubblicati, ma si diffusero diverse teorie contrastanti sul vero significato del termine:[102] Stalin la intese come rappresentazione della grandezza e dell'indipendenza dal dominio "imperialista", i commentatori occidentali lo definirono un segno tangibile della volontà di espansione aggressiva russa, nelle favoli locali invece, venne tradotto come esempio di avvenire sereno. L'interpretazione di "Mosca come terza Roma" seguì un flusso irregolare di spiegazioni e risposte, in cui fu importante il contributo dato dagli studiosi M. Djakanov, V. Malinin e Mme H. Schaeder.[103] In primis, dal punto di vista religioso, nel 1453 dopo la caduta di Costantinopoli, l'*urbis orbis*,[104] il governo russo si auto conferì come legittimo erede della dottrina religiosa ufficiale, distaccandosi, pertanto, anche dalla chiesa greca. Nel 1458 infatti, il metropolita Jonas sentenziò che

---

[99]C. Toumanoff, "Moscow the Third Rome: Genesis and Significance of a Politico-Religious Idea", *The Catholical Historical review*, n. 4, Catholic University of America Press, 1955, p. 422

[100]Ibidem, p. 438

[101] M. Poe, "Moscow, the Third Rome: the origin and transformations of a "Pivotal moment", *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*, n.3, Franz Veiner Sterlag, 2001, p. 426

[102]Ibidem, p. 413

[103] D. Strémooukhoff,, "Moscow the Third Rome: Sources of the Doctrine", *Speculum*, n. 1, The University of Chicago Press, 1953, p. 84

[104]Ibidem, p.85

il crollo dell'impero orientale avvenne a causa del tradimento che si consumò a seguito del Concilio di Firenze (1439), nel quale venne chiesta la riunificazione delle due Chiese.[105] Dal punto di vista storico invece, lo storico russo Vladimir Ikonnikov presentò la sua stimata versione sulla visione di Mosca e in generale della Russia, adducendo che la riflessione sulla "terza Roma" non dovesse essere intesa in termini religiosi, bensì come ragionamento di un'ideologia imperiale;[106] una *translatio imperii:* dopo la caduta dell'impero bizantino quindi, anche secondo lo storico Căjev, la nazione russa si autolegittimò come terzo storico grande impero nel nuovo ordine mondiale.[107] Durante il corso del ventesimo secolo, lo scrittore russo Nikolaj Berdjaev nella sua opera *The Russian revolution and the origin of Russian communism*, perciò definì il pensiero comunista sovietico come "messianismo russo" e il principale imput della politica nazionale.[108] Durante la Guerra Fredda, l'idea di "terza Roma" riaffiorò e venne correlata alla spinta espansionistica sovietica, in particolare nei territori europei orientali, tant'è che si hanno evidenze dell'uso del vocabolo, perfino nei documenti appartenenti al Dipartimento di Stato.[109]

---

[105]D. Strémooukhoff,, "Moscow the Third Rome: Sources of the Doctrine", *Speculum*, n. 1, The University of Chicago Press, 1953, p.88

[106]M. Poe, "Moscow, the Third Rome: the origin and transformations of a "Pivotal moment", *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*, n.3, v. 49, Franz Veiner Sterlag, 2001p. 421

[107]Ibidem, p. 422

[108]Ibidem, p. 425

[109]Ibidem, p. 427

Capitolo 2

Dalla Rivoluzione alla fine degli anni Settanta: storia delle relazioni tra Cuba e Stati Uniti

1. L'ascesa al potere di Fidel Castro e l'inizio delle tensioni diplomatiche

Dopo la rivoluzione cubana del 1959, il carismatico Fidel Castro, appellato in patria anche solo Fidel,[110] divenne il leader indiscusso dell'isola e fu il protagonista delle relazioni con le presidenze statunitensi che si succedettero lungo il corso degli anni Sessanta e Settanta.

A partire dall'aprile del 1959, egli colse l'occasione di recarsi ufficiosamente verso gli Stati Uniti su invito della *American Society of Newspaper Editors*; ed assunse la Bernard Relin and Associates Inc. come agenzia di pubbliche relazioni. L'accoglienza riservatagli fu calorosa, l'atteggiamento disteso e l'inglese imperfetto affascinarono gli ufficiali ma non la presidenza statunitense. Eisenhower, infatti, non intese incontrarlo ma preferì giocare a golf nello Stato della Georgia.[111] Raggiunta la capitale, ebbe dapprima, un colloquio con la commissione affari esteri del Senato ed in seguito all'Università di Princeton incontrò il segretario di Stato Dean Acheson. Il viaggio del presidente Castro e del suo entourage composto tra gli altri, dal presidente della banca nazionale Felipe Pazos, dal ministro del tesoro Rufo López Fresquet e dal ministro dell'economia Regino Boti ebbe lo scopo preciso di ottenere aiuto economici statunitensi ma senza richiederne esplicitamente:

"I don't want the trip to be like that of other new Latin American leaders who always come to the U.S. to ask for money. I want this to be a good-will trip. Besides, the Americans will be surprised. And when we go back to Cuba, they will offer us aid without our asking for it. Consequently, we will be in a better bargaining position."[112]

In realtà, secondo la testimonianza del diplomatico Wayne Smith, Roy Rubottom, il vicesegretario di Stato per gli affari interamericani, propose ai funzionari cubani un'offerta di assistenza economica ma questi vennero istruiti nel non concordarne alcuna.[113] Inoltre, il colloquio che si ebbe fra lo stesso Castro e il vicepresidente statunitense Richard M. Nixon fu ancora più dannoso poiché il tono paternalistico usato dal vicepresidente statunitense non fece altro che inasprire ulteriormente i

---

[110] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p. 12
[111] Ibidem, pp. 16-17
[112] R. López-Fresquet, *My 14 months with Castro*, Cleveland, World Publishing Company, 1966, p. 106
[113] W. Smith, *The Closest of enemies- a personal and diplomatic account of US- Cuban relations since 1957*, New York-London, W. W. Norton, 1987, p. 47

rapporti fra i due.[114] Infatti, nel memorandum che Nixon inviò a Eisenhower, circa la condotta politica di Castro, egli scrisse che, nonostante le qualità dimostrate come leader, non possedeva un piano economico efficace e pertanto il governo statunitense avrebbe potuto approfittare dell'inesperienza di Castro per guidarlo.[115]

Nel febbraio del 1960 in L'Avana, tra il vicepremier Anastas Mikoyan e Castro venne stipulato un accordo commerciale fra il governo sovietico e quello cubano, per l'acquisto di 425 mila tonnellate di zucchero e un milione all'anno per i successivi quattro anni oltre alla concessione di 100 milioni di dollari quantificati in crediti con basso tasso di interesse, assistenza tecnica e petrolio sia greggio che raffinato.[116] Il 7 marzo, inoltre, i due governi stabilirono relazioni diplomatiche.[117] La Riforma Agraria messa in atto dal nuovo governo cubano e le relative trattative con la controparte sovietica deteriorarono le relazioni con il governo statunitense, poiché come venne scritto da Ramirez e Cañedo, fu la prima volta che il governo di Cuba non si sottomise alla volontà statunitense, ma decise di intraprendere una serie di azioni economico-politiche distaccate dalla volontà della Casa Bianca. In aggiunta, la decisione cubana di instaurare dei contatti con l'amministrazione sovietica fu un ulteriore pretesto per ridisegnare una *policy* più aggressiva.[118] A metà marzo, quindi, la Divisione dell'Emisfero Occidentale della CIA guidata dal Colonnello Joseph Caldwell King, preparò il dossier *A Program of Covert action against the Castro Regime*, nel quale venne delineato un programma d'azione suddiviso in quattro parti, dove venne esplicata la necessità di intraprendere un attacco propagandistico, formare un movimento antigovernativo entro ed esternamente i confini statali ed infine addestrare un gruppo paramilitare (che nel 1961 sarebbe stato protagonista della fallita invasione di Playa Girón).[119] Il mese successivo, tramite il senatore Fulbright del Comitato sulle relazioni estere, il Dipartimento di Stato venne informato dell'accordo cubano-sovietico e della decisione del governo cubano di chiedere alle principali raffinerie dell'isola gestite dagli Stati Uniti, ossia Shell, Standard Oil e Texaco di raffinare il carico di greggio sovietico. Il governo statunitense, in linea con la politica disposta nei confronti del governo cubano, sollecitò le società a rifiutare di

---

[114] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p. 18; R. Nixon, "Appendix F Richard M. Nixon's memorandum on meeting with Fidel Castro", 1959, declassificato, Freedom of Information Act

[115] E. Ramirez Cañedo, E. Morales Domínguez, *De la confrontación hacia los intentos de "normalización". La política de los Estados Unidos hacia* Cuba, Editorial de ciencias sociales, La Habana, 2015, p. 22

[116] L. A. Pérez, *Cuba and the United States: ties of singular intimacy*, Athens and London, The University of Georgia Press, 2003, p. 242

[117] W. Smith, *The Closest of enemies - a personal and diplomatic account of US- Cuban relations since 1957*, New York- London, W. W. Norton, 1987, p. 52

[118] E. Ramirez, Cañedo, *De la confrontación a los intentos de normalización. La politica de los Estados Unidos hacia Cuba*, p.24

[119] L. Schoultz, *That infernal little Cuban republic- the United States and the Cuban revolution*, Chaper Hill, The University of North Carolina Press, 2009, p.116

gestire l'operazione[120]: un atto d'aggressione, come lo definì Castro; al contrario, il vicepresidente Nixon valutò che le compagnie aeree nazionali non venissero rifornite con il petrolio sovietico. Il 7 giugno, il governo cubano confiscò le attività e il 28 dello stesso mese, vennero emanate le Risoluzione 189 e 190 per ordinare alle aziende Esso e Shell di raffinare il prodotto che la ditta Texaco si era rifiutata di eseguire. L'ordine non venne accolto e *l'Instituto Cubano de Petróleo* fu costretto ad assumere la gestione della ditta senza però ottenere la titolarità.[121] La controrisposta statunitense non si fece attendere: in quell'anno, infatti, si sarebbe verificato un potenziale rinnovo del *Sugar Act* emanato per la prima volta nel 1934 e adibito alla salvaguardia degli interessi dei produttori statunitensi e alla limitazione dell'esportazione di zucchero. Il 55% del consumo totale, invero, era assicurato dai produttori locali, mentre il 45% era importato di cui circa il 70% di questo di provenienza cubana e impiegava un terzo della forza lavoro in quest'industria. La controversia in cui venne proposta l'abolizione della quota di zucchero fu discussa per diversi mesi; vi erano in particolare tre correnti di pensiero: in primo luogo, coloro come William Wieland, il direttore dell'Ufficio per gli affari dell'America centrale e Messico, che indicarono come tale scelta avrebbe conseguentemente soppresso una frazione rilevante dei mezzi di sussistenza della popolazione, in secondo luogo, come l'ambasciatore Philip Bonsal che lo indicò come un danno per le relazioni socioeconomiche con gli Stati del continente. In terzo luogo, chi asserì con Thomas Mann, diplomatico specializzato in relazioni con l'America Latina, nel sopprimere l'intera quota ed infine, la proposta dell'ufficio presidenziale, per un'estensione della legge solo dal 1960 al 1961. Infine, il 6 luglio, con votazione unanime, mediante l'atto governativo 3355, Eisenhower dichiarò l'eliminazione definitiva della quota di zucchero.[122] Il governo sovietico si avvalse della vicenda ed offrì a quello cubano l'acquisto delle tonnellate insolute. Castro quindi, mediante la Legge 851, decise di nazionalizzare le proprietà statunitensi situate in territorio cubano, dalle settantamila acri di piantagioni di zucchero, metà delle quali appartenenti all'azienda *United Fruit Company* alle banche fino alle raffinerie, ogni industria o azienda presente fu confiscata, un avvertimento nei confronti della politica statunitense ed una perdita di fiducia nei confronti della stessa autorità governativa da parte di liberali e moderati, quindi coloro che avevano usufruito maggiormente della protezione dei propri interessi economici. Il 9 luglio Chruščëv, inoltre, durante un congresso a Mosca, dichiarò apertamente il proprio sostegno alla Repubblica cubana presupponendo un possibile intervento in caso di minaccia statunitense:

---

[120] L. A. Pérez, *Cuba and the United States: ties of singular intimacy*, The University of Georgia Press, 2003, p. 243
[121] L. Schoultz, *That infernal little Cuban republic- the United States and the Cuban revolution*, Chaper Hill, The University of North Carolina Press, 2009, p. 121
[122]D. Eisenhower, "Proclamation 3355- Determination of Sugar Cuban quota", declassificato, The American Presidency Project

"We must therefore raise our voice in Cuba's defense and give notice that these are no longer the times when the imperialists plundered and carved up the world as they wished, when each took his pick of the morsels.... And we for our part shall do everything to support Cuba and its courageous people in the struggle for the freedom and national independence they have won under the leadership of their national leader, Fidel Castro […] in case of need Soviet artillerymen can support the Cuban people with their rocket fire if the aggressive forces in the Pentagon dare to launch an intervention against Cuba."[123]

Una conseguenza ragguardevole della Legge 851 interessò specificatamente il peggioramento dello stile di vita agiato del ceto medio, mostrando così la stretta dipendenza che esisteva nei confronti degli Stati Uniti. Jorge Mañach, l'ex ministro per gli affari esteri, lo descrisse nell'articolo *Revolution in Cuba* pubblicato nell'ottobre del 1933 nel *Foreign Affairs*, nei termini in cui la dipendenza genera passività ed essa a sua volta immobilità. Ci si aspettava quindi che il governo statunitense venisse a salvare la popolazione cubana:

"Tutelage favored the growth of general civic indolence […] a tepid indifference to national dangers. Should the nation be threatened, the intervention of Washington was always there as a last resource, or a last hope."[124]

Anche Smith descrisse che quando Castro entrò trionfante in capitale, sostenuto dalla popolazione locale, promise non solo di ripristinare la Costituzione del 1940 ma di garantire la piena libertà di espressione, sebbene, dopo aver dichiarato apertamente la relazione bilaterale con il governo sovietico, una minima parte della popolazione espresse il proprio dissenso. La conseguenza fu un aumento della richiesta di permesso per lasciare l'isola, piuttosto che nella formazione di una fazione anticastrista.[125]

Lo stesso giorno, Eisenhower rilasciò un comunicato in cui replicò fermamente che il governo non avrebbe ceduto alla minaccia, né che avrebbe permesso il comando di un governo filocomunista nella sfera di influenza occidentale.[126] Il 2 settembre poi, Castro fece un discorso alla nazione riunita in Plaza de la Republica che passò alla storia come *Declaracìon de la Habana*: una netta risposta e una condanna alla Dichiarazione de San José de Costa Rica, rilasciata dopo il Settimo Meeting di

---

[123] Document 549 Editorial note, 1960, Office of the Historian, Foreign relations of the United States, 1958-1960, volume VI
[124] J. Mañach, "Revolution in Cuba", *Foreign Affairs*, 1933
[125] W. Smith, *The Closest of enemies - Cuban relations since 1957*, New York- London, W. W. Norton, 1987, p.58

[126] D. Eisenhower, "Increased Soviet support for Cuba", 25 luglio 1960, declassificato, Department of State Bulletin, Foreign relations of the United States 1959-1960 Cuba, vol.6, pp.139–140

Consultazioni tenutosi dal 22 al 29 agosto,[127] in cui si affermarono i principi cardini della nuova politica Rivoluzionaria, si rafforzò un impegno cooperativo con la direzione sovietica; rigettando di fatto, le accuse secondo cui la Rivoluzione sarebbe stata concepita dai governi sovietico e cinese ed orientata a destrutturare l'identità continentale. Al contrario, Castro imputò come responsabile proprio l'"imperialismo" statunitense, reo di minacciarne l'integrità degli Stati americani:

"Por arreglar a su país venían luchando desde hace mucho tiempo los cubanos. Pero había una fuerza muy poderosa que nos impedía arreglar nuestro país. Esa fuerza era la penetración imperialista de Estados Unidos en nuestra patria; esa fuerza fue la que frustró nuestra plena independencia; [...] En su empeño de hacer fracasar la Revolución, comenzaron por calumniarla, comenzaron por hacer una campaña contra ella en todo el mundo, para aislarnos de los pueblos hermanos del continente y para que el mundo no supiera lo que nuestra Revolución estaba realizando. Después, […] comenzaron las agresiones más o menos directas, comenzaron los bombardeos a nuestros cañaverales, comenzaron las incursiones aéreas sobre nuestro territorio, continuaron las maniobras para dejarnos sin petróleo, y concluyeron agrediendo nuestra economía y arrebatándonos casi un millón de toneladas de nuestra cuota azucarera."[128]

Il 13 ottobre, il presidente Dwight Eisenhower ordinò alla propria amministrazione di costituire l'*Economic Denial Program*: il blocco economico che ha segnato la storia delle relazioni internazionali fra i due Stati, vietando di fatto l'esportazione di qualsiasi prodotto ad eccezione di generi alimentari e farmaceutici.[129] La condizione sociale ed economica interna precipitò, poiché i vertici europei interruppero i propri contatti l'isola e gli Stati che ebbero aderito al programma di assistenza economica mediante il *Mutual Security Act*, furono intimati a sciogliere ogni legame con l'autorità cubana per poter continuare ad usufruire del patrocinio fino a quel momento garantito. Il settore secondario cubano fu un'area economica che particolarmente, subì un pesante contraccolpo in quanto nell'edilizia pubblica, più del 70% delle materie prime importate, macchine e tecnologie provenivano dagli Stati Uniti.[130] Ernesto Che Guevara, in qualità di ministro dell'economia, quindi, idealizzò un piano di industrializzazione per la fabbricazione di prodotti di consumo che venne realizzato grazie all'impiego di apparecchiature sovietiche. L'iniziativa, una volta approvata, ebbe un risvolto negativo, in quanto i dispositivi statunitensi precedentemente utilizzati, erano

[127] Seventh meeting of consultation of ministers of foreign affairs- final act, 1960, declassificato, Washington,General Secretariat of the Organization of American States
[128] F. Castro, "Discurso pronunciado por el Comandante en jefe Fidel Castro Ruz en la magna asamblea popular celebrada por el pueblo de Cuba en la plaza de la República, el 2 de septiembre de 1960", 2 settembre1960, declassificato
[129] L. A. Pérez, *Cuba and the United States: ties of singular intimacy*, Chaper Hill, The University of Georgia Press, 2003, p. 243
[130]Ibidem, p.250

tecnologicamente più avanzati rispetto a quelle sovietici, inoltre diversi macchinari d'importazione europea o giapponese avrebbero dovuto esser pagati in dollari ricavati teoricamente dal commercio saccarifero.[131] Il 3 gennaio 1961, vennero rescisse ufficialmente le relazioni diplomatiche fra i governi cubano e statunitense, dopo la richiesta di Castro di ridimensionare il numero dei dipendenti dell'ambasciata statunitense in Havana, in accordo con gli undici cubani presenti a Washington, conseguentemente quindi, il corpo diplomatico svizzero si incaricò di gestire gli affari statunitensi in Cuba.[132]

Nel frattempo, il governo Eisenhower iniziò a progettare, con la stretta collaborazione della *Central Intelligence Agency* e di alcuni esuli cubani, considerati più come strumento sfruttato dalla direzione statunitense, piuttosto che artefici di un movimento antigovernativo, un attacco che minerà alle fondamenta della relazione tra Cuba e Stati Uniti, fortificando da un lato la Rivoluzione castrista e dall'altro esponendo internazionalmente la debolezza del piano di sabotaggio statunitense.

2. Le conseguenze dirette dell'attacco a Playa Gíron

L'anno successivo, precisamente il 20 gennaio 1961, il democratico John Fitzgerald Kennedy venne eletto come nuovo presidente degli Stati Uniti. Il 3 aprile venne redatto dall'Ufficio per gli Affari Interamericani e sotto la supervisione di Arthur Schlesinger e Richard Goodwin, il *White paper*, una pubblicazione nella quale si delinearono gli attributi della nuova linea di condotta di Fidel Castro e del governo cubano stesso. Fin dalle prime battute, si evince che ciò che venne contestato a Castro, non fu tanto la presa di potere mediante un colpo di Stato, ma piuttosto l'aver intrecciato rapporti diplomatici con potenze estranee all'emisfero, sottintendendo quindi il governo sovietico, fino a divenirne uno Stato satellite comunista. Infine, venne dichiarato che a Cuba non vi fosse in atto un processo democratico, bensì una dittatura traditrice degli ideali della popolazione e di coloro che lottarono nel M-26-7:

"The existence of a regime to so calculated an attack on human decencies would by itself be a sufficient occasion for intense concern within the hemisphere. […] Just as the American Republics twenty years ago decided in a solemn conference at Lima, Panama and Rio de Janeiro that they could not tolerate the invasion of the hemisphere and the seizure of American states by Nazi Movements

[131] R. Gott, *Cuba- a new history*, New Haven and London, Yale University Press, 2004, p. 188
[132] W. Smith, *The Closest of enemies - a personal and diplomatic account of US- Cuban relations since 1957*, New York- London, W. W. Norton, 1987, p.65

serving the interests of the German Reich, so today they cannot tolerate such invasion and seizure by Communist movements serving the interests of the Sino-Soviet bloc."[133]

Kennedy ereditando il progetto dal suo predecessore, ordinò l'attuazione del piano, come venne anche denominato da Smith, *Operation Guatemala*, in riferimento alla deposizione del presidente guatemalteco Arbenz;[134] il quale, mediante l'assistenza data dalla CIA, stabilì che i 1500 combattenti cubani sarebbero riusciti a deporre Castro senza interferenze da parte della popolazione. L'area scelta per l'attacco fu la Baia dei Porci, così denominata dopo il XVI e XVII dagli avventurieri europei; la zona che si trova a sud dell'isola subì un processo di sviluppo a livello infrastrutturale e turistico, tanto da diventare una zona frequentata anche dai vertici del governo cubano di cui gli Statunitensi non erano al corrente. La settimana prima dell'attacco definitivo, alcuni gruppi di rivoluzionari potenziarono le incursioni guerrigliere demolendo un paio di zuccherifici situati a Pinar del Rio ed El Encanto ed un centro commerciale nel cuore di La Havana; il 15 aprile due aerei, in seguito, bombardarono Camp Columbia e due basi aeree in La Havana e Santiago uccidendo anche dei civili. Alla vigilia dell'attacco, Castro dichiarò alla stampa che il governo istituito era socialista, ed effettivamente si rivelò una mossa strategica, poiché conoscendo il piano statunitense, dichiarò implicitamente alla direzione sovietica che in caso di attacco statunitense, essi avrebbero dovuto prestare soccorso.[135] Ed effettivamente, tra il 17 e il 19 aprile del 1961 vi furono gli attacchi ufficiali a Playa Larga e a Playa Gìron: l'invasione fu una totale sconfitta per gli Stati Uniti: circa trecento uomini furono massacrati e i sopravvissuti catturati; Castro ordinò infatti di arrestare chiunque fosse in qualche misura coinvolto o sospettato di aver agito contro la Rivoluzione, nevvero che circa trentacinquemila persone vennero incarcerate nella sola capitale, incluso il vescovo ausiliario. Egli fece inoltre un appello a livello internazionale condannando l'imperialismo statunitense e coloro che avevano concretamente preso parte all'attacco. L'amministrazione Chruščëv di risposta inviò al Presidente Kennedy una nota diplomatica nella quale espresse il suo pieno appoggio all'amministrazione cubana nel prestare soccorso alla popolazione colpita.[136]

Fu altresì una sconfitta, non solo dal punto di vista militare ma anche strategico: l'insurrezione era nota tra le alte gerarchie nazionali. Difatti, l'anno precedente, il Ministero per gli affari esteri inglese chiese spiegazioni all'ambasciata statunitense in merito ad alcune informazioni contenenti un possibile piano di addestramento di alcuni esuli cubani in Guatemala ed inoltre, precedentemente

---

[133] Arthur M. Schlesinger Personal Papers "Cuba: the White Paper", aprile 1961, declassificato, John F. Kennedy Presidential Library

[134] W. Smith, *The Closest of enemies*, *- a personal and diplomatic account of US- Cuban relations since 1957*, New York- London, W. W. Norton, 1987 p.63

[135] Ibidem, p.53-54

[136] R. Gott, *Cuba- a new history*, New Haven and London, Yale University Press, p. 194

l'incursione armata ufficiale, perfino Kennedy chiese ai propri collaboratori, compreso McNamara, chi ne fosse a conoscenza.[137] Il progetto di un eventuale attacco da parte di esiliati antigovernativi però, non era conosciuto solo da Castro, bensì dalla comunità cubano-statunitense risiedente a Miami e dall'opinione pubblica. Nel *The New York Times* del 7 aprile 1961, il giornalista Tad Szulc fece un resoconto dell'operazione e del coinvolgimento presidenziale, rivelando la presenza di due campi di addestramento delle forze guerrigliere, uno situato in Guatemala e l'altro nei pressi di New Orleans.[138]

Il presidente Kennedy, poi, dovette render conto in patria dell'operazione fallimentare, non prevedendo infatti che il governo castrista avrebbe avuto il pieno appoggio da parte della popolazione cubana. Durante un'intervista, infatti, in relazione ad una domanda del giornalista Sander Vanocur, dell'emittente radiotelevisiva NBC, concernente la politica estera, Kennedy si assunse la piena responsabilità in quanto autorità maggiore.[139] Proprio per comprendere quali fossero stati gli errori alla base del fallimento, egli fece costituire appositamente la *Taylor Commission*, una commissione composta in primis dal generale Maxwell Taylor, dal procuratore generale Robert Kennedy, da Allen Dulles capo della CIA ed infine dall'ammiraglio Arleigh Burke. Dopo aver raccolto le varie testimonianze, l'Ispettorato Generale redasse una relazione in cui si descrisse la difficoltà nei colloqui con gli esuli cubani, non solo dal punto di vista linguistico, poiché gli agenti della CIA non parlavano lo spagnolo ma soprattutto culturalmente a causa della loro condotta sprezzante, di scherno nei confronti dei Cubani. Lo scrittore e politologo Lars Schoultz però, ipotizzò un'altra probabile spiegazione: in realtà, l'attacco avrebbe dovuto essere solo uno specchietto per le allodole per Kennedy, in quanto egli sentendosi obbligato dalla situazione disastrosa, avrebbe dovuto necessariamente ordinare lo schieramento di soldati statunitensi che avrebbero rovesciato il governo castrista senza però considerare il contro attacco dei soldati cubani e la stretta devozione nei confronti del proprio leader.[140] Posteriormente allo scontro, si aprirono le prime negoziazioni per il rilascio dei 1214 prigionieri (cinque funzionari vennero giustiziati, una decina vennero sentenziati a trent'anni di prigione e gli altri in attesa nelle carceri); Fidel Castro richiese un indennizzo statunitense che propose mediante uno scambio: trattori di fabbricazione statunitense per il rilascio dei soldati. La proposta fu accolta positivamente; tanto è vero che venne istituita la Commisisone *Tractors-for-Freedom Committee* costituita da Eleanor Roosevelt, Walter Reuther, Milton Eisenhower e Joseph Dodge. Nonostante le polemiche scaturite dalla fazione repubblicana che riteneva maggiormente

[137]L. Schoultz, *That infernal little Cuban republic- the United States and the Cuban revolution*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2009, pp. 147-148
[138] T. Szulc, "Anti-Castro Units trained to fight at Florida bases", 7 aprile 1961, *The New York Times*
[139]D. M. Barrett, "The Bay of the Pigs fiasco and the Kennedy administration's off-the-record briefings for journalists", *The journal of Cold War* Studies, 2019, p.7
[140] L. Schoultz, *That infernal little Cuban republic- the United States and the Cuban revolution*, p. 159-165

vantaggioso destinare tali risorse entro l'attrezzatura militare nazionale, venne altresì formato un ulteriore comitato costituito da specialisti dell'agricoltura che potesse determinare specificatamente le necessità tangibili di Cuba. La commissione valutò il numero di trattori da spedire e in base a questi quanti prigionieri sarebbero stati rilasciati. Ma Castro rifiutò la proposta e nonostante ulteriori offerte, l'intero affare venne abbandonato, e per questo i prigionieri rimasero in carcere.[141] Essi, infatti, vennero rilasciati al prezzo di 53 milioni di dollari convertiti in medicine e beni alimentari solo nel 1962. Il fiasco di *Playa Gíron* non arrestò le strategie applicabili a sovvertire il regime castrista, anzi, venne avviata un'ulteriore azione segreta, nota successivamente come *Operation Mongoose*, di cui il Generale Edward Lansdale, specialista in antisommossa, si assunse la piena responsabilità, supervisionata da Robert Kennedy assieme alla compagnia *Caribbean Survey Group*, allo *Special Group (Augmented)* e al generale Taylor. Obiettivo primario del piano fu il depauperamento dell'isola cubana attraverso pressioni economiche diplomatiche, al fine di sovvertire il regime e creare un nuovo governo accomodante con quello statunitense. Il progetto presentato da Lansdale che avrebbe reso indispensabile un intervento militare fu accolto positivamente da Kennedy, il quale era favorevole a rovesciare il governo cubano con ogni mezzo disponibile.[142] Nonostante però le continue minacce ai danni dell'amministrazione cubana, ci fu comunque una certa volontà di riconciliazione da parte del governo statunitense, ma come riportò anche il procuratore statunitense William Bundy, non avendo i mezzi necessari per attuarla, si sarebbe dovuto dapprima configurare una soluzione del problema.[143] Il momento propizio per iniziare un dialogo fra le parti si ebbe in occasione dell'incontro fondativo del programma Alleanza per il Progresso (*Alianza para el Progreso*) avvenuta a Punta del Este in Paraguay nell'agosto del 1961. Il progetto comprendeva un sussidio decennale di venti milioni di dollari a favore dei partners sudamericani, allo scopo di provvedere ai bisogni primari della popolazione americana, per ciò che concerne ad esempio, l'istruzione, la salute o il lavoro.[144] In quell'occasione, vi fu un primo scambio fra Che Guevara e il collaboratore della Casa Bianca Richard Goodwin, nel quale emerse che l'attacco alla Baia dei Porci non minò alle fondamenta della rivoluzione definita come un processo irreversibile e forte ma anzi ne consolidò la leadership presso

---

[141] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p.49

[142] L. Schoultz, *That infernal little Cuban republic- the United States and the Cuban revolution*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2009, p.182

[143] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana* p. 44

[144] R. Rodríguez, H. Targ, "US foreign policy towards Cuba: historical roots, traditional explanations and alternative perspective", *International journal of Cuban studies*, n. 1, 2015, p. 27

la popolazione; l'invasione inoltre convertì la piccola isola cubana in equa posizione politica con gli Stati Uniti.[145] Forte di quest'ultimo tratto acquisito, Che Guevara propose una serie di concessioni: il risarcimento delle proprietà espropriate mediante il commercio, la rinuncia ad un'alleanza con l'Unione Sovietica nonostante le affinità politiche, il riconoscimento ufficiale della Rivoluzione e dell'unico partito, il trasferimento delle proprie attività in altri Stati del continente ed infine la certezza di non attaccare Guantanamo.[146] Goodwin però, date le esplicite divergenze politiche intercorse, ne informò la Casa Bianca, classificando il recente tentativo di negoziato come un lampante segnale di crisi economica.

3. **La Crisi dei Missili**

L'anno successivo si sarebbe verificata una nuova spirale di tensione portando l'intero globo, per la prima volta dopo il disastro di Hiroshima e Nagasaki del 1945, sull'orlo di una crisi nucleare fra le due super potenze: Stati Uniti e Unione Sovietica. Dal 22 al 31 gennaio 1962 venne organizzata a Punta del Este, l'ottava riunione tra i Ministri degli esteri dell'OAS per discutere della politica comunista di Cuba. Su espressa sollecitazione statunitense, mediante la Risoluzione VI con 14 voti favorevoli, lo Stato cubano venne espulso dall'Organizzazione per aver violato le norme riguardanti la tutela dei diritti umani, in particolare sull'immigrazione.[147] Il governo Kennedy, inoltre, il 3 febbraio firmò l'ordine esecutivo presidenziale 3447 in cui venne ratificato il blocco totale economico tra i due Paesi. Il giorno seguente, durante la Seconda Assemblea Nazionale del popolo di Cuba in Plaza de la Revolución, Casto rispose annunciando la *Segunda Declaración de Havana* in cui riaffermò i principi dettati nel primo documento, sottolineando che:

"En Punta del Este se libró una gran batalla ideológica entre la Revolución Cubana y el imperialismo yanki. ¿Qué representaba allí, por quién habló cada uno de ellos? Cuba representó los pueblos; Estados Unidos representó los monopolios. […] Cuba por el trabajo creador; Estados Unidos por el sabotaje y el terror contrarrevolucionario que practican sus agentes, la destrucción de cañaverales y fábricas, los bombardeos de sus aviones piratas contra el trabajo de un pueblo pacífico. Cuba por los alfabetizadores asesinados; Estados Unidos por los asesinos. […] Cuba por la liberación; Estados Unidos por la opresión. Cuba por el porvenir luminoso de la humanidad; Estados Unidos por el pasado sin esperanza. Cuba por los héroes que cayeron en Girón para salvar la patria del

---

[145] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p.45

[146]Ibidem, p.45

[147]A. J. Blanco, "Segunda Declaración de la Habana: el día que todo el mundo puso los ojos sobre Cuba", *Cubadebate*, 2022

dominio extranjero. Cuba por la paz entre los pueblos; Estados Unidos por la agresión y la guerra. Cuba por el socialismo; Estados Unidos por el capitalismo."[148]

Il governo sovietico riconobbe quello cubano come un alleato alla causa comunista mondiale; pertanto, qualora vi fosse stata una richiesta di soccorso, l'amministrazione sarebbe intervenuta ed infatti, fu proprio Castro che chiese un intervento dal punto di vista militare in caso di attacco statunitense, senza però specificarne quando e se ciò fosse avvenuto. Secondo le fonti riportate dal diplomatico sovietico in Havana, Alexander Alexeyev, nonostante la dirigenza cubana optasse per un patto militare con l'Unione Sovietica più che per uno spiegamento militare, il piazzamento dei missili fu una congettura sovietica maturata nel mese di maggio che avrebbe funzionato come monito contro il governo statunitense nell'eventualità di un'aggressione nei confronti di Cuba così che il Politburo avrebbe dichiarato guerra.[149] Inizialmente, nonostante l'accondiscendenza, Castro si sentì escluso dalle trattative fra le presidenze sovietica e statunitense, come riportato dal telegramma di Alexeyev al Ministero per gli affari esteri sovietico;[150] negli anni seguenti, inoltre, egli criticò l'installazione dei missili entro i confini nazionali che avrebbe definito l'isola come base militare sovietica ed avrebbe altresì danneggiato l'immagine della Rivoluzione.[151] Il 10 giugno, venne determinata l'*Operation Anadyr* che formalmente fissò a cinque mesi, il termine entro cui costruire le installazioni missilistiche e la conseguente potestà sovietica. Il 14 ottobre, però, venne rilevato da un sorvolamento aereo statunitense, a San Cristóbal nella regione di Pinar del Rio, missili balistici di tipo R-12 con testata nucleare di certa fabbricazione sovietica. Il 22 ottobre, quindi, il Presidente Kennedy comunicò alla nazione che erano state rilevate delle costruzioni missilistiche sovietiche nell'isola cubana,[152] la quale infatti, secondo quanto descritto da Kennedy:

"Lies in an area well known to have a special and historical relationship to the United States and the stationing of missiles was a deliberately provocative and unjustified change in the status quo which cannot be accepted by this country."[153]

---

[148] F. Castro, "Discurso del Comandante en jefe Fidel Castro Ruz en la segunda Asamblea Nacional del pueblo de Cuba, celebrada en Plaza de la Revolución, el 4 de febrero de 1962", 1962, declassificato

[149] "Cable from URSS Ambassador to Cuba Alekseev to Soviet ministry of Foreign Affairs", 28 ottobre 1962, declassificato, Wilson Center Digital Archive

[150] "Telegram from Soviet Ambassador to Cuba Alekseev to URSS Foreign Ministry", 5 novembre 1962, declassificato, Wilson Center Digital Archive

[151] R. Gott, *Cuba- a new history*, New Haven and London, Yale University Press, 2004, p. 200

[152] "Radio and television address to the American people on the Soviet arms build-up in Cuba", 1962, declassificato, John F. Kennedy Presidential Library and Museum

[153] R. Gott, *Cuba- a new history*, p. 205

La reazione statunitense avvenne il 24 ottobre, attuando un blocco navale attorno all'isola cubana. La crisi dei missili o *crisis de Octubre* identificata come una prova della politica di contenimento, fu risolta due giorni dopo, quando Chruščëv inviò una lettera a Kennedy nella quale negoziava di smantellare le basi missilistiche in cambio del ritiro di alcuni missili NATO installati in Turchia[154] (la loro rimozione, in realtà, era già stata programmata l'anno precedente dal governo statunitense).[155] Anche Castro, però, decise di scrivere a Kennedy due giorni dopo, richiedendo la conclusione del blocco economico, ogni attività contestatrice statunitense ed infine la sospensione dell'occupazione a Guantanamo.[156] Kennedy, il 27 ottobre, rispose specificando che solo se il governo avesse ritirato l'apparecchiatura militare sotto la supervisione delle Nazioni Unite, egli avrebbe garantito di non autorizzare altre aggressioni armate contro Cuba ma non ad altre missioni volte a sovvertire l'amministrazione.[157] Il 2 novembre, egli proclamò la fine della crisi intercorsa così come la revoca del blocco navale, un proseguimento nelle attività anti sommossa nell'isola ed auspicò nella futura libertà della popolazione cubana dal giogo comunista.[158]

Secondo le ricerche dello storico James G. Hershberg riportate poi da Ramirez e Cañedo, durante la crisi dei missili, a causa della precaria situazione internazionale, Kennedy, attraverso la collaborazione con l'ambasciata brasiliana, fece approvare un dispaccio diretto a Castro nel quale ordinò la fine delle relazioni diplomatiche con il governo sovietico, il ritiro dei missili e la cessazione delle attività rivoluzionarie nel continente americano. La lettura del messaggio però non avvenne nei tempi previsti, se non al termine delle ostilità.[159]

Attorno alla questione, vi fu una proliferazione di disparate teorie e ricerche, ma la maggior parte definì l'evento, in primis come uno spostamento nell'equilibrio di potere tra Stati Uniti e Unione Sovietica, secondariamente, una prova di forza di Kennedy e della sua amministrazione che obbligò la controparte a smantellare le installazioni missilistiche ed infine che lo scambio di potere generatosi

---

[154] F. Romero, *Storia internazionale dell'età* contemporanea, Roma, Carocci Editore, 2021, p. 86

[155] W. Smith, *The Closest of enemies- a personal and diplomatic account of US- Cuban relations since 1957*, New York-London, W. W. Norton, 1987, p.82

[156] R. Gott, *Cuba- a new history,* New Haven and London, Yale University Press, 2004, p. 207

[157] L. Schoultz, *That infernal little Cuban republic- the United States and the Cuban revolution*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2009, p. 186

[158] R. Gott, *Cuba- a new history,* p. 207

[159] E. Ramirez Cañedo, E. Morales Domínguez, *De la confrontación hacia los intentos de "normalización". La política de los Estados Unidos hacia* Cuba, Editorial de ciencias sociales, La Habana, 2015, p.40-41

tra le due super potenze fosse tuttalpiù una dimostrazione di forza piuttosto che un vero e proprio attacco militare.[160]

In secondo tempo, pur rimanendo costante l'obiettivo, venne conclusa l'*Operation Mongoose*, ossia il sistema approvato dal Presidente Kennedy il 30 novembre 1961 che prevedeva la sovversione del governo castrista; per questo, infatti, si costituì una *policy* presieduta dal Dipartimento di Stato ed indirizzata solo alla questione cubana, nella quale non venne respinta la decisione di compiere ulteriori atti di destabilizzazione volti ad incrinare ancora una volta l'equilibrio messo in piedi dalla Rivoluzione. Infatti, le finalità prescritte furono assolte, ossia: attività di spionaggio e sabotaggio indirizzate ad eliminare Fidel Castro ma anche a disorientare la popolazione fino ad una possibile insurrezione; istituzione dell'*Economic Denial Program,* che poggiava le basi sulla legge *Trading with the Enemy Act* emanata nel 1917 ed impiegata per ridurre o monitorare il commercio con uno Stato o un gruppo di individui con cui il governo statunitense è in guerra, in caso di emergenza nazionale o qualora un governo venisse considerato ostile alla linea politica.[161] Mediante quindi le procedure descritte dal *Cuban Assets Control Regulation* l'8 luglio 1963*:*

"No person subject to the jurisdiction of the United States may purchase, transport, import, or otherwise deal in or engage in any transaction with respect to any merchandise outside the United States if such merchandise: (1) is of Cuban origin; or (2) is or has been located in or transported from or through Cuba; or (3) is made or derived in whole or in part of any article which is the growth, produce, or manufacture of Cuba."[162]

La principale conseguenza fu determinata da una forte diminuzione dello standard di vita della popolazione colpita e costretta ad intessere nuove relazioni commerciali, esclusi Stati Uniti e Paesi filostatunitensi. Inoltre, si generò un senso identitario e patriottico molto forte e sfruttato dal carismatico Castro nel corso della sua carriera politica.

Nel quadro delle relazioni tra Stati Uniti e Cuba, nel 1962 il governo brasiliano si adoperò come intermediario, mediante il proprio ambasciatore a La Havana, Luis Batista Pinto, il quale nel corso di un incontro con Fidel suggerì che se la propria amministrazione avesse voluto riacquistare una relazione con la controparte statunitense, avrebbe dovuto interrompere quella con l'Unione Sovietica

---

[160] A. Chomsky, *A history of the Cuban revolution*, Chichester, John Wiley & Sons. Inc., 2015, p. 68

[161] C. H. Hand, Jr., "The Trading with the Enemy Act Columbia Law Review", *Columbia Law Review Association*, n. 2, 1919, pp. 112-139

[162]Cuban Asset Control Regulations, Rules and Regulations Subpart B prohibitions, Cornell Law School, 9 luglio 1963, p.6976

e in questo caso egli avrebbe potuto essere un canale di collegamento tra le due parti.[163] Gli Stati Uniti, infatti, avrebbero potuto tollerare un regime "comunista nazionale" a Cuba finché questo non fosse diventato la punta di diamante del potere militare sovietico.[164]

Infatti, Wayne Smith come funzionario nell'Ufficio degli Affari Cubani, scrisse che, dopo la crisi di ottobre, vi fu un timido segnale di apertura da parte cubana. Alla fine del 1963, comprendendo che la protezione richiesta al governo sovietico non gli avrebbe permesso di raggiungere l'obiettivo prefissato (diffusione della Rivoluzione oltre i confini nazionali), Castro decise di avviare un processo di risoluzione con il governo statunitense creando due canali di comunicazione differenti: uno capeggiato dal consigliere speciale della delegazione statunitense alle Nazioni Unite, Bill Attwood, e uno invece, da Kennedy stesso.[165]

La morte del Presidente statunitense avvenuta il 22 novembre 1963 a Dallas (Texas) però, scosse l'opinione pubblica mondiale e riformò nuovamente la rotta dei fragili equilibri cubano-statunitensi; infatti, durante un'intervista con la giornalista Lisa Howard, a proposito di un'eventuale normalizzazione delle relazioni fra i due paesi, Castro dichiarò che:

"Kennedy, after three years as president of the United States, Kennedy had much more experience than he had at the beginning, and I think he had a better understanding of the world problems, and about Cuba. My opinion is that he was in the way of persuading himself of his mistakes about Cuba… We had some evidence that some change was taking place in the mind of the government of the United States… a new situation… and we had evidence I do not want to speak about now. I think this is not the place to speak about that."[166]

Successivamente, egli scrisse un comunicato riservato al nuovo presidente Lyndon Johnson in cui espresse la speranza di poter riprendere i colloqui segreti, di accettare la Rivoluzione come mezzo attraverso cui Cuba ha raggiunto uno status paritario con il partner statunitense ed infine riconoscere il proprio desiderio di riconciliazione non come atto di sottomissione ma come principio di un dialogo

---

[163] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press Chapel Hill, 2014, p. 54

[164] Ibidem, p. 55

[165] W. Smith, *The Closest of enemies - a personal and diplomatic account of US- Cuban relations since 1957*, New York- London, W. W. Norton, 1987, p. 86

[166] H. Rasky, *Nobody swings on Sunday- the many lives and films of Harry Rasky*, Collier Macmillan, 1980, p. 107

costruttivo e regolato dal mutuo rispetto.[167] La comunicazione, che rimase secretata per 35 anni, non venne letta da Johnson e i canali di comunicazione mediante Lisa Howard si arrestarono.

4. L'isolamento di Cuba dall'OAS e la crisi umanitaria di Camarioca

Pochi giorni dopo la morte di Kennedy, il governo venezuelano scoprì nelle spiagge della Penisola di Paraguanà, in particolare nelle vicinanze dei principali giacimenti petroliferi, tre tonnellate d'artiglieria di lavorazione belga ma in uso nell'equipaggiamento cubano, gli ufficiali statali, di conseguenza, richiesero un incontro di consultazione con i membri dell'OAS per discuterne. L'evento fu un'opportunità per la nuova amministrazione Johnson per comunicare la propria intenzione di isolare ulteriormente il governo castrista, anche con l'appoggio degli altri Stati membri. Con il beneplacito statunitense, quindi, venne convocata una commissione d'inchiesta per indagare sull'accaduto; venne inoltre data la possibilità di replica al governo cubano e il Ministro per gli affari esteri Raúl Roa puntualizzò che data l'esclusione come membro dell'associazione, lo Stato non riconosceva la sua giurisdizione né a maggior ragione se dominato dal Dipartimento per gli affari esteri degli Stati Uniti.[168] A fine febbraio, la commissione espresse il proprio verdetto che imputò la responsabilità al governo cubano. Parallelamente, il Dipartimento di Stato stava conducendo le contrattazioni con il corrispettivo panamense per la costruzione del futuro trattato per il canale di Panama, perciò, dopo aver ripristinato le relazioni tra i due Paesi, si poté procedere ad organizzare la nona riunione di consultazioni convocata sotto l'articolo 6 del Trattato di Rio e che avvenne dal 21 al 26 luglio a Washington. In tale sede, si delineò la linea politica marxista precedentemente dichiarata da Castro e presentata come pericolosa e sobillatrice; cosicché dopo tre giorni di consultazioni con la maggioranza di 15 voti a 4, venne determinata la fine degli scambi commerciali e diplomatici fra i membri e Cuba con deroga su prodotti alimentari e farmaceutici, poiché come redatto nel verbale della riunione, si intese:

"To condemn emphatically the present Government of Cuba for its acts of aggression and of intervention against the territorial inviolability, the sovereignty, and the political independence of Venezuela."[169]

---

[167] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p. 88

[168] L. Schoultz, *That infernal little Cuban republic- the United States and the Cuban revolution*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2009, p. 228

[169] "Ninth meeting of consultation of Ministers of foreign affairs serving as an organ of consultation in application of the inter-American treaty of reciprocal assistance", 1964, declassificato, General Secretariat of the organization of American states, p. 312

In aggiunta però, nella delibera venne specificato che con la presente non si intese punire la popolazione cubana, reputata sottomessa ad un regime che non si conformava alla linea di principio esercitata dall'Organizzazione ed infatti:

"It's deepest hope that the Cuban people, strengthened by confidence in the solidarity with them of the other American people and governments, will be able, by their own endeavour, very soon to liberate themselves from the tyranny of the communist regime that oppresses them and to establish in that country a government freely elected by the will of the people that will assure respect for fundamental human rights. […] it's firm conviction that the emphatic condemnation of the policy of the present Cuban Government of aggression and intervention against Venezuela will be taken by the people of Cuba as a renewed stimulus for its hope there will come to prevail in that country a climate of freedom that will offer to man in Cuba a favourable environment for the development of his personality and the realization of his just aspirations." [170]

Lo stesso giorno, Castro rispose per mezzo della *Declaración de Santiago de Cuba*, assicurando il proprio impegno a sostenere ogni movimento rivoluzionario nelle nazioni che hanno introdotto nella propria legislazione nazionale, le sanzioni statunitensi. Però, l'amministrazione messicana considerata un ponte fra Cuba e i restanti Paesi dell'OAS, congiuntamente a quella statunitense e brasiliana fecero un ulteriore accordo segreto in cui si impegnarono a mantenere le relazioni con il governo cubano. Un patto che il presidente Johnson non conobbe, ma di cui se ne occupò personalmente il Segretario di Stato Dean Rusk. Successivamente, dopo aver convinto i membri dell'OAS, l'attenzione del governo statunitense si diresse verso i paesi non comunisti e alla proposta di allontanare Cuba come membro dal Fondo Monetario Internazionale. I precedenti con l'organizzazione risalirono al 1958, quando il governo guidato dal Generale Fulgencio Batista ricevette un prestito di 25 milioni di dollari che il governo successivo si impegnò a risarcire; ma □iò non avvenne e quindi si ritirò dall'Organizzazione. Il successivo potenziale incidente diplomatico ravvivò la fiamma di una situazione ostile latente che rischiò di inasprire un equilibrio complesso. Il 15 settembre, infatti, il *Movimiento Revolucionario Rebelde*, un gruppo paramilitare addestrato dalla CIA, al largo della costa di Cuba, assalì la nave da carico spagnola *Sierra Aranzazu*, scambiandola per il mercantile cubano Sierra Maestra. L' *Aranzazu incident* avviò un lungo ma inesorabile declino

[170]Ninth meeting of consultation of Ministers of foreign affairs serving as an organ of consultation in application of the inter-American treaty of reciprocal assistance", 1964, declassificato, General Secretariat of the organization of American states, p. 314

delle attività paramilitari e del relativo sostegno da parte della CIA.[171] Ma l'avvenimento non fu l'unico che minò alle fondamenta statunitensi lungo il corso del 1964 in quanto, l'amministrazione Johnson confermò il divieto di viaggio verso Cuba, così come abrogato nel 1961, aspirando che anche gli altri stati sudamericani avviassero lo stesso procedimento che generò un forte dibattito entro i confini nazionali statunitensi e da cui emerse la discordanza tra due scuole di pensiero. Da una parte Robert Kennedy, il quale ritenne che il divieto non fosse attuabile né tantomeno in linea con i principi di libertà statunitensi tanto proclamati; dall'altra, il Dipartimento di Stato e la Casa Bianca intendevano procedere con l'esclusione e la pena detentiva per coloro che osavano raggirare la legge.[172] La scelta ricadde sulla seconda opzione e così la prosecuzione dell'embargo influì nel generare una nuova ondata migratoria. Coloro che volevano scappare dal paese però, non disponevano dei mezzi legali necessari e così si avviò un vero e proprio esodo irregolare di cittadini e cittadine che sequestrarono barche o gommoni di fortuna allo scopo di attraversa indenni lo Stretto della Florida. Il governo statunitense, d'altro canto, anziché intraprendere un iter di negoziazioni con il corrispettivo cubano sui mezzi e modi entro cui garantire una regolamentazione dei flussi, utilizzò i mezzi di comunicazione per diffondere il messaggio propagandistico che Cuba come Stato oppressore, stava sacrificando la vita dei propri cittadini e delle proprie cittadine, lasciando quindi a costoro un'unica alternativa: scappare illegalmente. Successivamente, il 28 settembre 1965, il governo cubano reagì furiosamente sfidando l'avversario statunitense, dichiarando che per un mese, chiunque avesse avuto l'intenzione di lasciare l'isola per trasferirsi negli Stati Uniti, avrebbe avuto l'opportunità di salpare dal porto di Camarioca vicino alla località balneare di Varadero, in cambio di rinunciare alle proprie proprietà e trasferirle infine all'amministrazione.[173] La risposta statunitense non tardò ad arrivare, tant'è che il 3 ottobre, Johnson firmò una proposta di legge sull'immigrazione nella quale non figuravano barriere all'entrata e dichiarò che la popolazione cubana era la benvenuta. L'ennesima mossa programmata per mettere in crisi la stabilità politica cubana, dato che il massiccio spopolamento avrebbe peggiorato ulteriormente la situazione socioeconomica ed avrebbe, inoltre, rappresentato gli Stati Uniti come un porto sicuro, così come venne espresso dal Presidente statunitense in un incontro che tenne a Liberty Island:

---

[171] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p. 101

[172] R. Kennedy, "Memorandum for honourable Dean Rusk the Secretary of State- travel to Cuba", 12 dicembre 1963, declassificato, National Security Archive https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB158/19631212.pdf

[173] L. Schoultz, *That infernal little Cuban republic- the United States and the Cuban revolution*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2009, p. 238

"The future holds little hope for any government where the present holds no hope for the people. […] We Americans will welcome these Cuban people. For the tides of history run strong, and in another day they can return to their homeland to find it cleansed of terror and free from fear."[174]

Il grande esodo cubano causò una considerevole crisi umanitaria e per l'amministrazione statunitense si convertì in una questione politica particolarmente spinosa poiché non sussistevano i mezzi opportuni a garantire un'adeguata regolarizzazione degli immigrati. Pertanto, vennero poste delle condizioni di entrata per regolamentare il flusso; infatti, le modalità d'accesso all'interno dei confini nazionali statunitensi si basarono in primis sul ricongiungimento familiare, in secondo luogo, sull'ottenimento di asilo politico ed in terza istanza, il desiderio individuale di vivere negli Stati Uniti. Tra gli anni Sessanta e gli anni Settanta, vi furono diverse ondate migratorie che portarono ad un flusso variegato della popolazione cubana all'interno dei confini statunitensi; infatti, in principio si compose di esiliati politici sia simpatizzanti di Batista che contrari al nuovo regime; secondariamente, appartenenti del certo medio, caucasici e con un'adeguata formazione sia in campo scolastico che imprenditoriale; infine, tra gli anni Settanta e Ottanta, una miscellanea composta soprattutto da coloro che non possedevano un'alta formazione scolastica e limitate capacità occupazionali.[175]

Le prime traversate però furono teatro di una grave emergenza in quanto tra le imbarcazioni, molte affondarono, non riuscendo quindi a raggiungere il confine statunitense. I due governi decisero quindi di adottare delle misure maggiormente efficaci. Castro ordinò pertanto, l'interruzione dei flussi migratori via acqua e collegialmente con il governo statunitense, venne garantito una via d'accesso verso gli Stati Uniti più sicura: il 2 novembre, infatti, Johnson firmò il *US-Cuban adjustment act*, un nuovo accordo sull'immigrazione con fondo di 12 milioni di dollari spendibili per la gestione della circolazione e residenza automatica garantita per tutti coloro che si trasferirono sul suolo statunitense, e che divenne in seguito, il pilastro per la politica immigratoria della popolazione cubana.[176] La grande convergenza di emigrati però, garantì l'attuazione delle misure di sicurezza: tra le tremila e le quattromila persone al mese ricevettero un sussidio di cento dollari ciascuno e in totale sicurezza, potevano viaggiare solo dall'aeroporto di Varadero, i cosiddetti *Freedom Flights* regolamentati da liste di controllo accertate dall'Ispettorato dell'immigrazione. Pochi mesi dopo, infatti, venne

174 L. B. Johnson, "Remarks at the signing of the immigration bill", 3 ottobre 1965, declassificato, The American Presidency Project https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-the-signing-the-immigration-bill-liberty-island-new-york

175 L. A. Pérez, Cuba and the United States: ties of singular intimacy, Chapel Hill, The University of Georgia Press, 2003, p. 253

176 R. Gott, Cuba- a new history, Yale University Press, 2004, p. 213

abrogato dal governo statunitense il *Cuban Refugee Airlift*, il primo scambio diplomatico post Rivoluzione fra Cuba e Stati Uniti.[177]

5. Henry Kissinger: la costruzione dei canali di comunicazione segreti

Nel 1966 il territorio cubano ospitò il *Tricontinetal*, la grande conferenza dei movimenti rivoluzionari di Asia, Africa e Sudamerica; alla riunione parteciparono gli Stati aderenti al Movimento dei Paesi non Allineati e movimenti di liberazione nazionale riuniti nell' *Afro-Asian People's Solidarity Organisation (AAPSO)* che durante la conferenza cambiò termini in *Organisation of Solidarity with the People of Asia, Africa and Latin America (OSPAAAL)*. Gli obiettivi che vennero fissati durante il meeting furono la pace e la collaborazione con l'aiuto di qualsiasi mezzo ritenuto utile al raggiungimento di queste due condizioni.[178] Che Guevara, il *riconosciuto profeta della rivoluzione,*[179] fu ospite atteso alla conferenza, il quale, in tale occasione, si prefissò una nuova missione: esportare la Rivoluzione al di fuori dei confini nazionali ed avvalendosi di un gruppo ristretti di concittadini, partì in spedizione verso la Bolivia. Per mesi, il gruppo visse alle pendici delle Ande e sostenuto dalla popolazione locale finché Mario Monje, l'esponente di punta del Partito Comunista boliviano, benché sostenesse uno sviluppo politico pacifico, era egualmente favorevole ad un probabile progetto rivoluzionario ma solo se guidato da Guevara. Quest'ultimo non accettò e il partito comunista smise di offrire il proprio appoggio alla causa, isolando di fatto Guevara e i suoi uomini. Nel mentre, a Cuba, la figura del rivoluzionario stava cambiando e non incontrava più solo un pieno appoggio da parte dell'amministrazione ma anche solide critiche dall'alleato sovietico; tanto è vero che a metà del 1967, durante una visita, il premier sovietico Aleksei Kosygin informò Castro non troppo velatamente che se avesse continuato a potenziare gruppi guerriglieri con mezzi e finanziamenti, sarebbe stato tagliato l'aiuto economico, in particolare ci sarebbe stato un calo nell'approvvigionamento petrolifero.[180]

La spedizione di Che Guevara e dei suoi uomini si rivelò una tragedia annunciata, infatti, in ottobre dopo uno scontro con un gruppo boliviano addestrato dalle forze militari statunitensi e dalla CIA, venne catturato e giustiziato Che Guevara che secondo le previsioni del consigliere per la sicurezza nazionale Walt Whitman Rostow avrebbe comportato uno stop alla formazione di gruppo di resistenza in Sudamerica,[181] ciò nonostante, durante la sua commemorazione funebre, Fidel Castro dichiarò che

---

[177] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p. 107
[178] Sito web ufficiale Tricontinental, Our History (thetricontinental.org)[08.06.24]
[179] R. Gott, *Cuba- a new history*, New Haven and London, Yale University Press, 2004, p. 231
[180]Ibidem, p. 233
[181] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p. 112

la morte del Che non avrebbe arrestato la rivoluzione né le idee perpetrate da quest'ultimo. La guerra del Vietnam però sconvolse gli equilibri mondiali e riformulò le priorità statunitensi tanto sospendere eventuali rappresaglie contro il governo cubano ed avviare un processo di revisione politica. Il Segretario di Stato Dean Rusk, infatti, approvò il resoconto *National policy paper- Cuba: United States policy*, redatto da un gruppo di funzionari del Dipartimento di Stato, dalla CIA, dal Consiglio Nazionale per la Sicurezza e dal Dipartimento per la Difesa. Il documento analizzò le fasi intercorse nella relazione con Cuba ed approfondì il conseguente fallimento di diffusione dei dettami rivoluzionari nel contesto sudamericano e le divergenze di opinioni tra il Comandante e il governo sovietico. L'eliminazione di Castro non venne più giudicata fondamentale per la sicurezza e il suo operato una minaccia all'integrità della nazione; in secondo luogo, la realizzazione di eventuali missioni di sabotaggio avrebbe potuto innescare violente reazioni da parte dell'Unione Sovietica ed incrinato gli equilibri nello scacchiere geopolitico mondiale; infine, la popolazione cubana non avrebbe tollerato una possibile ingerenza statunitense. Di fatto, per non provocare un ulteriore crisi internazionale, il governo statunitense per mantenere il sistema forte, stabile e coeso, avrebbe dovuto attuare la strategia politica del *positive containment* volto all'ottenimento di un rinnovato incontro con la controparte cubana.[182]

La linea politica presentata dal 37° Presidente eletto nel 1968, il repubblicano Richard Nixon, mantenne una certa avversione nei confronti della leadership cubana. Dopo la presidenza di Johnson, il neoeletto richiese un report con delle possibili opzioni per trattare con il governo cubano, fra queste vi furono uno scambio di relazioni con il governo sovietico in merito all'affinità di interessi con Cuba, rinforzare azioni volte a danneggiare il tessuto socioeconomico cubano o ciò che venne infine scelto, ristabilire un processo negando qualsiasi agevolazione. Una gestione risoluta che non permise di allentare alcuna concessione nemmeno per ciò che concerne l'embargo.

Durante le dirigenze Nixon e Ford, dapprima in qualità di Consigliere per la sicurezza nazionale e successivamente come Segretario di Stato, Henry Kissinger ebbe un ruolo di primo piano nell'architettare le relazioni nel contesto panamericano. Tant'è vero che nel 1964 dopo il voto dell'Organizzazione degli Stati americani per lo scioglimento delle relazioni commerciali e l'isolamento da parte degli altri stati sudamericani nei confronti di Cuba, Kissinger decise di creare un canale segreto per avviare nuove trattative e in retrospettiva, venne considerato come uno dei primi sforzi di dialogo da dopo il 1961[183] ma di fatto, escludendo il Presidente, il Consiglio della Sicurezza

[182] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p. 115
[183]Ibidem, p. 130

Nazionale e il Dipartimento di Stato. Gli uomini di cui si servì, furono dapprima il giornalista e consigliere politico Frank Mankiewicz, a seguire il politico Lawrence Eagleburger e come controparte cubana il diplomatico Ramòn Sànchez-Parodi; la materia trattata era particolarmente delicata e una sola notizia uscita dai negoziati avrebbe potuto modificare le sorti del fragile equilibrio. La discussione verté sul rilascio dei prigionieri politici statunitensi, miglioramento in materia di diritti umani, risarcimento delle proprietà confiscate, pagamento dei titoli insoluti e del debito postale, estromissione nella "questione Puerto Rico", limitazione all'appoggio delle rivoluzioni sudamericane e la garanzia di non installare armi d'attacco entro i confini. D'altro canto, il governo cubano fu interessato a negoziare la fine delle sanzioni economiche, la sospensione della sorveglianza aerea ed infine la restaurazione dei contatti con gli altri Stati appartenenti all'OAS, ponendo così un termine all'isolamento all'interno del continente.[184] Il promemoria di seguito riportato ed ottenuto dall'autore Peter Kornbluh grazie alla normativa *Freedom of information act*, può riassumere la prassi politica con la quale Kissinger intese relazionarsi durante gli incontri segreti:

"The ideological differences between us are wide. But the fact that such talks will not bridge the ideological differences does not mean that they cannot be useful in addressing concrete issues which it is in the interest of both countries to resolve. The United States is able and willing to make progress on such issues even with socialist nations with whom we are in fundamental ideological disagreement, as the recent progress in our relations with Soviet Union and the People's Republic of China has shown."[185]

Nel nuovo approccio verso il governo cubano, Kissinger delineò alcuni punti che rappresentarono la nuova linea di condotta: infatti, in primis, ci si rese conto che il comportamento ostile dell'amministrazione statunitense non aveva portato a risultati positivi, ma piuttosto un avvicinamento del governo cubano alla linea sovietica; in secondo luogo, l'embargo non aveva sortito l'effetto sperato, quindi l'isolamento di Cuba, ma anzi ne aveva solamente ridotto la capacità di influenzarne le scelte politiche e avrebbe potuto incidere sull'economia nazionale; in terzo piano, se il governo statunitense avesse voluto mantenere un'immagine positiva e flessibile con gli altri Stati del continente, avrebbe dovuto allentare la presa verso il governo cubano dimostrando così la propria capacità di leader; sul piano domestico, sia da parte democratica che repubblicana, si riteneva che

[184]W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p.131
[185] Ibidem, p 132

l'embargo non fosse più una politica attuale così come l'opinione pubblica premeva per diminuire la pressione sull'isola.[186]

Nel quadro così delineato, nel 1970 l'amministrazione cilena annunciò di voler eliminare l'embargo generando pertanto, un effetto domino in Perù ed Argentina, i quali sollecitarono altresì all'Organizzazione degli Stati americani di eliminare ufficialmente le sanzioni e invitarono anche gli altri Stati a riprendere i contatti con l'autorità cubana. Nel frattempo, anche la situazione interna statunitense stava cambiando e come dimostrò l'analisi di mercato effettuata dalla società T*he Harris Poll* nella primavera del 1973, il 51% della popolazione era favorevole ad uno scambio con Cuba a dispetto del 33%; per questo motivo, nelle sedi deputate si intrapresero una serie di consultazioni in merito alla necessità di promulgare il blocco economico o se quest'ultima misura sarebbe risultata nel lungo periodo, una manovra controproducente.[187] Ulteriormente, venne disposta la stesura del documento intitolato *A Détente with Cuba* e prodotto dal gruppo di moderati Repubblicani *Wednesday Group*[188] nel quale venne chiesta una regolarizzazione dei rapporti con Cuba.

Le fonti analizzate riportano che Nixon, fervente anticomunista, disprezzò così tanto Castro e la causa rivoluzionaria, che nel corso della sua presidenza si lasciò sfuggire solo in qualche occasione il sostantivo "Cuba": la prima volta nel 1969, durante il suo discorso inaugurale accostandolo al termine "isolamento"; poi l'anno successivo, durante un'intervista in cui gli venne chiesto di replicare in merito ad una probabile minaccia sovietica per aver installato delle basi sottomarine in territorio cubano ed infine nel 1971 in merito alla linea politica attuata, rimarcando di fatto l'assoluta fermezza nell'isolare Cuba fintanto che si fosse perseguita un'imperante dottrina anti americana.[189]

Nel maggio del 1970, Fidel Castro, ad un mese dalla proclamazione del discorso in commemorazione del centenario della nascita di Lenin, dopo aver ribadito il sostegno cubano nei confronti delle organizzazioni sovversive che lottavano per la liberazione dal giogo imperialista, annunciò il fallimento del piano di raccolta di dieci milioni di tonnellate di zucchero avviato per la prima volta nel 1963. A sostegno, tra il 1969 e la prima metà del 1970, un gruppo di cittadini statunitensi di sinistra riuniti sotto l'associazione *Venceremos Brigades*, viaggiò verso l'isola cubana, cooperando con le autorità cubane per portare a termine l'esecuzione del piano. L'episodio allarmò il governo sovietico,

---

[186] E. Ramirez, Cañedo, E. Morales Domínguez, *De la confrontación a los intentos de normalización. La politica de los Estados Unidos hacia Cuba*, Editorial de ciencias sociales, La Habana, 2015, p. 113
[187] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p. 127
[188]Ibidem, p. 127
[189] L. Schoultz, *That infernal little Cuban republic- the United States and the Cuban revolution*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2009, p.245

il quale in prima battuta si era impegnato negli anni, attraverso concessioni finanziarie, al raggiungimento dello scopo prefissato e di conseguenza, lo Stato cubano venne invitato ad aderire alla Commissione congiunta per la cooperazione tecnologica, scientifica ed economica ed ammesso di seguito tra i membri del Consiglio di mutua assistenza economica (COMECON), con lo scopo di agevolare la rotta commerciale ed acquisire così una maggiore protezione economica, rafforzando quindi, le relazioni con la controparte cubana.

Nel 1970, vi fu un'altra questione che allarmò la direzione statunitense ed interessò l'eventuale installazione di basi avanzata sottomarine nel territorio cubano. Un primo giro di perlustrazione fu effettuato da alcune unità navali che navigarono per sei settimane lungo i porti cubani ed un secondo dispiegamento incluso un sottomarino nucleare d'attacco fu effettuato in maggio; il governo statunitense, in seguito, scoprì dapprima, attraverso un sorvolamento aereo, l'intervenuta costruzione di una base presso l'isola di Alcatraz nella baia di Cienfuegos e a settembre un aggiuntivo impianto, nel quale erano presenti due imbarcazioni da sbarco con a bordo un paio di chiatte contenenti a sua volta rifiuti radioattivi. Ne conseguì un immediato disallineamento dell'equilibrio militare fino a quel momento esistente fra le due super potenze, a maggior ragione, considerando che una base militare sottomarina sovietica nei pressi di Cuba avrebbe necessariamente violato l'accordo fra Kennedy e Chruščëv dopo la crisi missilistica avvenuta nel 1963. Il concordato però prevedeva che lo smantellamento sarebbe dovuto avvenire sotto la supervisione delle Nazioni Unite in cambio di una promessa di non invasione, ma Castro rifiutandosi di acconsentire, invalidò la clausola proprio perché non rispettata dalla controparte, non permettendo quindi che vi fosse un accordo ufficiale tra le due nazioni su quest'ultimo punto. Le negoziazioni avvennero, come in precedenza, ancora una volta fra Kissinger e l'ambasciatore sovietico presso gli Stati Uniti, Anatoly Dobrynin, senza il coinvolgimento attivo dell'autorità politica cubana. L'intesa stipulata tra i due, perciò, comprese una reciproca osservanza di non intromissione nella questione cubana e successivamente, il 13 ottobre, l'agenzia di stampa sovietica accreditata emise una comunicazione con cui confermò che non vi fosse alcuna base presente nella provincia di Cienfuegos.[190]

L'8 agosto 1974, Richard Nixon, attraverso un comunicato televisivo alla nazione, rassegnò formalmente le proprie dimissioni come Presidente degli Stati Uniti d'America, in seguito allo scandalo *Watergate* che lo vide coinvolto in prima persona. Il giorno successivo, Gerald Ford fu nominato Presidente e per la prima volta nella storia statunitense senza suffragio cittadino. Il nuovo

---

[190] L. Schoultz, *That infernal little Cuban republic- the United States and the Cuban revolution*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2009, p. 251-252-253

approccio alla questione cubana differì però dalla posizione personale espressa da Ford, il quale non contemplava alcun progetto di distensione, venne influenzato in gran parte da Kissinger e previde un allentamento delle misure restrittive applicate verso Cuba dai governi precedenti nel corso degli anni. Tra i ranghi politici si diede luogo così ad un dibattito acceso che contrappose da un lato l'ala repubblicana, convinta sostenitrice di mantenere un clima ostile verso la minaccia cubana; d'altra parte, i Democratici che costatarono come la policy di embargo si fosse rivelata solo una sconfitta per la politica statunitense. A conclusione del dibattito generatosi, durante il congresso dei membri dell'OAS tenutosi a San Josè nel 1975, venne approvata la delibera *Freedom-of-action resolution* che permise agli Stati di riprendere i contatti economici e commerciali con il governo cubano, qualora ne avessero avuto intenzione, così come diverse filiali delle compagnie statunitensi riuscirono a riprendere i contatti con l'isola rispettando però alcuni limiti imposti dallo Stato di appartenenza.[191]

Sul versante commerciale, la direzione Ford fu costretta ad affrontare un ulteriore complicazione; poiché fino al 1973, le filiali delle aziende statunitensi insediate negli Stati esteri, erano sottoposte alla propria giurisdizione nazionale ma in seguito, subirono un processo che ne modificò il loro status legislativo, da semplici sussidiarie della ditta maggiore si evolvettero in società legalmente separate e soggette alla legge del Paese ospitante che non applicava l'embargo economico. Il caso che diede l'avvio al dibattito avvenne durante la precedente presidenza e riguardò la compravendita effettuata tra il governo cubano ed alcune filiali statunitensi situate in territorio argentino che ottennero da Nixon, persuaso da Kissinger, l'autorizzazione di intrattenere scambi commerciali solo in caso di stretta necessità da parte dell'azienda. Nel 1974 quindi, venne accordata inoltre, la vendita nelle tre filiali di Ford, General Motors e Chrysler. Il caso fu preso a modello da altre aziende e l'amministrazione Ford; quindi, si trovò a dover fronteggiare un precedente importante che non poteva in alcun modo ostacolare, pena l'accusa di contravvenzione dell'Accordo generale sulle tariffe e il commercio.[192] Venne inoltre, permesso il commercio dei manufatti prodotti nelle aziende estere, purché queste presentassero il 20% o meno di materiale o componenti statunitensi. Alla luce della presente politica nei confronti di Cuba, esso può essere considerato un timido segnale di apertura, nonostante Castro, durante un comizio in occasione del venticinquesimo anniversario dell'attacco a Playa Gíron, tenutosi nel 1976, dichiarò con fermezza che non sarebbero potute avvenire ulteriori negoziazioni se non fosse stato eliminato unilateralmente il blocco economico.[193] L'ambasciatore

[191] W. Smith, The Closest of enemies - a personal and diplomatic account of US- Cuban relations since 1957, New York-London, W. W. Norton, 1987, p. 93

[192] L. Schoultz, That infernal little Cuban republic- the United States and the Cuban revolution, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2009, p. 272-273

[193] F. Castro, "Discurso pronunciado por Fidel Castro Ruz en el acto central por el XV aniversario de la victoria de Girón y la proclamación socialista de nuestra revolución, celebrado en el teatro "Carlos Marx", el 19 de abril de 1976, 19 aprile

Bonsal, in merito, addusse che in realtà, non vi fosse da parte cubana, una reale volontà di cambiare il corso delle relazioni perché la retorica della minaccia imperialista statunitense era utile ai fini di mantenere l'appoggio cittadino.

Nel dibattito cubano-statunitense, si inserì la causa di indipendenza di Porto Rico per il quale Castro estrinsecò pieno sostegno ed infatti, durante un incontro delle Nazioni Unite, il governo cubano appoggiò formalmente la materia in questione, anche se solo il 4% della popolazione era favorevole alla causa indipendentista e successivamente riaffermò la stessa posizione durante il *World Peace Council International Conference of Solidarity*. Tale azione non avrebbe potuto in alcun modo minare la relazione con gli Stati Uniti, contrariamente a Kissinger, il quale durante una conferenza stampa chiarì che l'appoggio cubano alla causa portoricana avrebbe deteriorato un eventuale, successivo scambio fra le parti.[194]

6. La "questione africana" e la crisi Shaba I

A fine 1974, il governo colonialista portoghese decise di ritirarsi dal territorio angolano, concedendo quindi l'indipendenza nazionale; il territorio però era lacerato da divisioni etniche, regionali e di classe. Venne pertanto pattuito un accordo governativo tripartito tra le fazioni politiche locali che avrebbero dato vita ad un governo transitorio fino alle elezioni del novembre 1975. Ma l'accordo non resse, perciò si giunse ad uno scontro armato. Nell'aprile del 1975, quindi, le amministrazioni sovietica e cubana si impegnarono a sostenere, pur secondo gli intenti iniziali, per un periodo limitato di tempo, la causa del Movimento popolare per la liberazione dell'Angola (MPLA) fondato da un gruppo di intellettuali di sinistra, il cui leader António Agostinho Neto stava lottando per l'indipendenza dell'Angola dalla colonizzazione portoghese fin dal 1961 e di cui il governo cubano conosceva la causa fin da quando Guevara e Neto si incontrarono a Brazzaville nel 1965.[195]

D'altro canto, si fronteggiarono gli oppositori del Fronte Nazionale per la liberazione dell'Angola (FNLA) capeggiati da Holden Roberto, sostenuto dal governo cinese, congolese e parzialmente anche dalla CIA ed infine l'Unione Nazionale per la totale indipendenza dell'Angola (UNITA) comandata da Jonas Savimbi, patrocinata dal Sudafrica e da Stati Uniti.[196] Il ruolo cubano nello scontro fu di

---

1976, declassificato, Fidel soldado de las ideas http://www.fidelcastro.cu/es/discursos/discurso-pronunciado-en-el-acto-central-por-el-xv-aniversario-de-la-victoria-de-giron

[194] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p. 143-144

[195] R. Gott, *Cuba- a new history*, New Haven and London, Yale University Press, 2004, p. 251

[196] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p. 145; R. Gott, *Cuba- a new history*, Yale University Press, 2004p. 252

prim'ordine, in quanto, a ragione del dispiegamento militare e delle armi utilizzate, l'11 novembre 1975 l'Angola divenne uno Stato indipendente sotto la guida del MPLA. La conquista dell'indipendenza angolana fu particolarmente significativa in quanto Castro comparò il successo in Africa a quello raggiunto anteriormente a Playa Girón, come venne descritto nel *Rand Daily Mail* nel febbraio del 1976, la vittoria nel contesto africano fu emblematica anche dal punto di vista culturale poiché:

"Whether the bulk of the offensive was by Cubans or Angolans is immaterial in the colour-conscious context of this war's battlefield, for the reality is that they won, are winning, and are not White; and that psychological edge, that advantage the White man has enjoyed and exploited over 300 years of colonialism and empire, is slipping away. White elitism has suffered an irreversible blow in Angola, and Whites who have been there know it."[197]

Secondo il pensiero dello storico Piero Gleijeses, ci furono tre cause in particolare che determinarono lo schieramento delle truppe militari nel continente africano: il minor rischio di un'eventuale ingerenza statunitense, la decolonizzazione come parte del programma del Movimento dei Paesi non allineati ed infine le stesse radici etnico - culturali.[198]

Il governo statunitense, pur mantenendo aperto il canale segreto istituito l'anno precedente, sotto la forte influenza di Kissinger, minacciò quindi di cessare il processo di normalizzazione in corso:

"But let there be no illusions: a policy of conciliation will not survive Cuban meddling in Puerto Rico or Cuban armed intervention in the affairs of other nations struggling to decide their own fate. […] but we will never permit détente to turn into a subterfuge for unilateral advantage."[199]

Come riportato dal *The New York Times*, il presidente Ford dichiarò Castro "un fuorilegge internazionale" colpevole di aver aggredito l'Angola[200] ed aggiunse inoltre che:

"Cuban Government to involve itself in a massive military way in Angola with combat troops ends, as far as I am concerned any efforts at all to have friendlier relations with the Government of Cuba."[201]

---

[197] R. Gott, *Cuba- a new history*, New Haven and London, Yale University Press, 2004, p. 255
[198] P. Gleijeses, *The Cuban drumbeat- Castro's worldview: Cuba foreign policy in a hostile world*, Calcutta, Seagull Books, 2009, pp.16-17
[199] H. Kissinger, "Building an enduring foreign policy address by Secretary Henry Kissinger", 15 dicembre 1975, declassificato, The Department of State Bulletin, vol. LXXIII, n. 1903, p.844
[200] J. M. Naughton, "Ford, stumping in Florida, brands Castro an ´outlaw´", *The New York Times*, 29 febbraio 1976
[201] G. Ford, "The President's News Conference", 20 dicembre 1975, declassificato, American Presidency Project

Nel corso del 1976, le ostilità fra i due Stati si erano decisamente acutizzate, nevvero che in Repubblica Dominicana si compose un gruppo definito dall'FBI come terrorista ed anti castrista, il *Coordinación de Organizaciones Revolucionarias Unidas* (CORU), capeggiato da Orlando Bosch e Luis Posada Carriles, allo scopo di provocare azioni rivoltose e di sabotaggio alle agenzie di viaggio, al personale diplomatico e ai consolati presenti nel territorio caraibico che avevano ripreso delle relazioni diplomatiche con Cuba. La serie di violenze perpetrate dall'organizzazione raggiunse l'apice il 6 ottobre 1976 con il bombardamento dell'aereo 455 di una compagnia cubana, in cui persero la vita settantatré passeggeri a largo delle isole Barbados. La reazione fu furiosa, durante la cerimonia di commemorazione delle vittime, Castro denunciò pubblicamente l'attacco e accusò la CIA di aver cospirato segretamente con l'organizzazione, inoltre, pose fine all'accordo stretto nel 1973 contro il dirottamento aereo, fintanto che il governo statunitense non avesse smesso di finanziare attacchi terroristici contro l'isola. Alla fine dell'amministrazione Ford quindi, il clima di ostilità e tensione fra i due Paesi divenne sempre maggiore e riportò alla memoria le tensioni scatenate negli anni Sessanta. Il nuovo governo che si stava insediando quindi, avrebbe dovuto portare il peso di questa eredità pesante e cercare di gestirla al meglio.

7. La presidenza di Jimmy Carter

Un anno dopo la sua elezione, avvenuta il 2 novembre 1976, nel documento ora declassificato *Presidential Directive* NSC-6, Jimmy Carter delineò brevemente la politica verso Cuba:

"After reviewing the results of the meeting of the Policy Review Committee held on Wednesday, March 9, 1977, to discuss U.S. policy to Cuba, I have concluded that we should attempt to achieve normalization of our relations with Cuba.

To this end, we should begin direct and confidential talks in a measured and careful fashion with representatives of the Government of Cuba. Our objective is to set in motion a process which will lead to the reestablishment of diplomatic relations between the United States and Cuba and which will advance the interests of the United States with respect to:

- *Combating terrorism;*
- *Human rights;*
- *Cuba's foreign intervention;*
- *Compensation for American expropriated property; and*
- *Reduction of the Cuban relationship (political and military) with the Soviet Union."*[202]

[202] J. Carter, "Presidential Directive/ NSC-6", 15 marzo 1977, declassificato, National Security Archive https://nsarchive.gwu.edu/sites/default/files/documents/4329950/Document-03-Presidential-Directive-Presidential.pdf

Il passo successivo, quindi, fu comprendere come mantenere attivo il processo nel lungo periodo, di fatto, nei resoconti statali emergeva la complessità di vedute tra Carter e i suoi collaboratori, il Segretario di Stato Cyrus Vance e il Consigliere per la Sicurezza Nazionale Zbigniew Brzezinski che definirono la personalità di Castro come "pupazzo in mano sovietica".[203] L'opinione di Vance, però era piuttosto favorevole ad avviare un processo di normalizzazione con l'isola, aggiungendo che l'embargo risultò uno strumento *poco efficace*[204] al contrario di Brzezinski, il quale proprio come Kissinger in precedenza, riteneva necessario togliere dall'orbita sovietica l'isola di Cuba;[205] l'opinione diffusa infatti, dipingeva la dirigenza cubana totalmente assoggettata alla volontà sovietica tanto da svolgere ogni incarico affidatogli, come si evince da una nota presidenziale del 1979:

"Cuba has become increasingly dependent on the Soviet Union and, at the same time, increasingly an instrument of Soviet foreign policy, directed and controlled from Moscow."[206]

Durante il passaggio di consegne, Frank Mankiewicz informò Carter dei colloqui segreti tra Kissinger e l'amministrazione cubana; successivamente, anche il presidente cubano si espresse sulla questione durante un'intervista con Bill Moyers, dichiarandosi favorevole ad uno scambio con il governo statunitense, pur mantenendo salda la sua posizione riguardante l'embargo: eventuali trattative non avrebbero avuto inizio se prima non si fosse tolta la sanzione che stava dotando gli Stati Uniti di un manifesto potere nelle trattative.[207]

In merito, gli studiosi Ramirez e Cañedo fecero un'intervista a Wayne Smith, il quale avvalorò la tesi secondo cui, vi fossero delle divisioni interne all'amministrazione in materia di politica estera: la propensione favorevole di Vance nel trovare un accordo tra le parti e l'opposta visione di Brzezinski nel voler esacerbare le relazioni diplomatiche, in virtù di una stretta collaborazione fra le autorità cubana e sovietica.[208]

Inoltre, la politica del nuovo presidente venne fortemente influenzata dalla direzione intrapresa dalla Commissione Trilaterale, costituita da diversi membri dell'entourage amministrativo tra cui Vance e Brzezinski, ma anche Harold Brown e Andrew Young, in quanto vennero condotte politiche mirate

---

[203] R. Gott, *Cuba- a new history*, Yale University Press, 2004, p.262
[204] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p. 157
[205] R. Gott, *Cuba- a new history*, Yale University Press, 2004, p. 262
[206] L. Schoultz, *That infernal little Cuban republic- the United States and the Cuban revolution*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2009, p. 296
[207] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p. 157
[208] E. Ramirez, Cañedo, E. Morales Domínguez, *De la confrontación a los intentos de normalización. La política de los Estados Unidos hacia Cuba*, Editorial de ciencias sociales, La Habana, 2015, p. 166

per i paesi in via di sviluppo e in relazione alla tipologia governativa dello Stato.[209] Anche Castro si espresse sulla linea politica statunitense, nel giugno 1978 infatti, durante un'intervista con i giornalisti Valariani, Rabel e Walters, mise in luce proprio la differenza di vedute fra il pensiero di Vance, più aperto e teso alla distensione e la linea opposta del Consigliere della sicurezza nazionale *irresponsable y, además, peligrosa para la paz.*[210]

In definitiva, secondo il pensiero dei diplomatici Tom Hayden e Ricardo Alarcón, fin dalla presa di potere di Castro, le amministrazioni statunitensi che si sono succedute, rimasero ferme alla convinzione per cui il riconoscimento della Rivoluzione Cubana avrebbe implicato l'arresa. A tal proposito, si utilizzò la definizione di "sindrome da superpotenza" concettualizzata da Robert Jay Lifton, spiegando che il governo cubano e particolarmente il suo leader furono un ostacolo all'influenza statunitense nel contesto panamericano:

"A superpower is never really all-powerful but is cursed to think it is, which leads to two chronic corollaries: first, the inherent assumption that the world always can be bent to the superpower's will and, second, the resilience and resources of a resisting adversary are underestimated because of an assumption of superiority. A superpower cannot respect as an equal those whom it believes to be lesser."[211]

8. Primi segnali di distensione

Gli eventi che si susseguirono ebbero come costante una serie di negoziati alternati ad azioni che resero talvolta quest'ultime imprevedibili ed ostili. Uno dei passi avanti intrapresi dal Presidente fu la rimozione del divieto di viaggio da e verso Cuba, in linea con i principi di miglioramento sul versante dei diritti umani che in quanto rappresentante della Nazione si impegnò a promuovere in occasione dell'accordo di Helsinki sulla cooperazione fra Est e Ovest nel 1975. Il divieto di viaggio fu concepito durante l'amministrazione Eisenhower con la Nota Pubblica 179 che interruppe il rilascio dei passaporti statunitensi per Cuba tranne in caso di limitate autorizzazioni. La proposta stabilita per il 18 marzo, non prevedeva solo la riapertura delle frontiere verso Cuba ma anche verso il Vietnam, la Cambogia e la Corea del Nord. Carter inoltre, ammise che:

[209] E. Ramirez, Cañedo, E. Morales Domínguez, *De la confrontación a los intentos de normalización. La política de los Estados Unidos hacia Cuba*, Editorial de ciencias sociales, La Habana, 2015, p.156
[210] Intervista tra Fidel Castro e i giornalisti Valariani, Rabel e Walters in: E. Ramirez, Cañedo, E. Morales Domínguez, *De la confrontación a los intentos de normalización. La política de los Estados Unidos hacia Cuba*, p.166
[211] T. Hayden, *Listen, Yankee- why Cuba matters*, New York, Seven Stories Press, 2015, p.149

"We are, ourselves, culpable in some way by restricting travel by some foreigners in the United States and refusing visas to those who disagree with us politically."[212]

Il processo di distensione per Carter, infatti, non era stato concepito come privo di alcun vincolo poiché, nel *Linowitz Commission Report* del 1976, vennero delineati tre impedimenti che sarebbe stato necessario superare: il primo interessò il sostegno cubano ai gruppi rivoluzionari presenti nel territorio sudamericano, in secondo luogo, il dispiegamento militare in Africa, forse l'elemento più ostico per le trattative, ed infine, la detenzione dei prigionieri politici statunitensi nelle carceri cubane, un punto che coincise con il programma presidenziale concernente la politica dei diritti umani.[213]

Nel contesto dei negoziati, il Consiglio Nazionale della Sicurezza statunitense preparò un dossier incentrato sulla *détente*, ritenuta vantaggiosa nel lungo periodo, dato che avrebbe ridotto la dipendenza cubana dall'Unione Sovietica migliorando di fatto le relazioni con gli Stati Uniti; inoltre avrebbe incentivato il governo cubano a sospendere gli interventi esterni, ad esempio in Angola, il cui governo, senza aiuto cubano, avrebbe probabilmente subito un pesante crollo economico.

Nel dossier sarebbe stato preventivato, inoltre, anche un risarcimento per le proprietà statunitense precedentemente nazionalizzate: tuttavia ciò non sarebbe stato comunque possibile a causa della insufficiente disponibilità economica per poter sopperire a questa spesa cubana e infine sarebbe stata ristabilita la presenza statunitense in territorio cubano.[214] Di contro, il governo cubano avrebbe potuto ottenere nuove opportunità di mercato e gli Stati Uniti avrebbero accettato implicitamente anche la Rivoluzione cubana. Il 9 marzo 1977, seguì poi, la riunione del *Policy Review Committee* del Consiglio nazionale della sicurezza che approvò successivamente, una strategia di negoziazione *step-by-step,*[215] che ebbe come primo punto di trattative la pesca e i confini marittimi, per poi addentrarsi sempre più in profondità nelle varie questioni interrogate. I delegati ai negoziati furono Cyrus Vance, Terence A. Todman il nuovo sottosegretario per gli affari interamericani, la diplomatica Rozanne Ridgway, il direttore per gli affari cubani Culver Gleysteen, Frank Willis delegati agli affari legali, l'interprete Stephanie Van Reigersberg ed infine Wayne Smith; d'altro canto, della delegazione cubana fece parte fra gli altri Pelegrín Torras, viceministro degli Affari esteri di Cuba. Il 24 marzo 1977 presso il Roosevelt Hotel di New York, si aprì il primo round di negoziati e la discussione verté solo su ciò che venne concordato in precedenza, ossia la pesca ed i confini marittimi. Seguendo la testimonianza di Smith, la delegazione cubana invitò i colleghi per un secondo giro di negoziati nella

---

[212] "Last travel curbs removed by Castro", *The New York Times*, 10 marzo 1977
[213] W. Smith, *The Closest of enemies- a personal and diplomatic account of US- Cuban relations since 1957*, New York-London, W. W. Norton, 1987, p.102; vedi anche: "Policy for the Americas", *The New York Times*, 21 dicembre 1976, p.32
[214] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p. 159-160
[215] Ibidem, p. 160

capitale cubana il 25 aprile presso il Riviera Hotel e solamente due giorni dopo venne firmato l'accordo tra le parti.[216] Esso fu stipulato per regolamentare la divisione delle aree marittime fra Cuba e gli Stati Uniti: diciassette coordinate tracciavano l'ubicazione esatta della linea di metà fra le due coste a partire da Marathon Key nel sud della Florida fino al Golfo del Messico. Durante i negoziati, Todman propose di creare un ufficio, l'*Interests Sections* con sede sia a Washington nell'ambasciata della Repubblica Ceca che a L'Avana nella sede dell'Ambasciata della Svizzera, con i rispettivi corpi diplomatici guidati dal diplomatico statunitense Lyle Lane e dal collega cubano Ramón Sánchez-Paodi; questa mossa se considerata all'interno delle relazioni cubano-statunitensi fu di un certo rilievo in quanto era dal 1961 che gli affari amministrativi venivano gestiti dalle ambasciate di Repubblica Ceca e Svizzera. In questo caso quindi, i rispetti corpi diplomatici avrebbero funzionato come ambasciate con i privilegi e le immunità che ne derivano, senza però ufficialmente dichiararsi tali. L'accordo venne firmato il 30 marzo 1977 e il primo settembre avvenne l'inaugurazione.

Il secondo passaggio sarebbe stato quindi, la rimozione totale dell'embargo ma in questo caso si apriva ad una doppia prospettiva in quanto dal punto di vista cubano, essendo stato imposto unilateralmente, la rimozione avrebbe dovuto essere stata totale; d'altro canto, la causa scatenante fu la nazionalizzazione delle proprietà statunitensi avvenuta negli anni Sessanta, di conseguenza esso sarebbe stato rimosso solo a completo risarcimento. Un'eventuale proposta statunitense fu quella quindi di rimuoverlo in parte, solo per ciò che concerneva medicine e generi alimentari ma tra le materie alimentari vi era altresì lo zucchero e Cuba era il principale esportatore mondiale. La Commissione Affari esteri del Senato, quindi, rigettò la proposta del senatore democratico George McGovern e approvò l'adozione del commercio unilaterale permettendo di fatto, all'amministrazione cubana di comprare generi alimentari e farmaceutici ma non di vendere. Il governo cubano di contro, reagì negativamente non accettando la proposta. Il 3 agosto 1977, la Casa Bianca rilasciò la Direttiva presidenziale NSC-6 e dopo aver interpellato il Consiglio Nazionale della Sicurezza, discusse su come procedere, decidendo di continuare a seguire l'approccio *step-by-step*[217]: negoziare pacchetti limitati o la distensione diretta delle relazioni. [218]

---

[216] W. Smith, *The Closest of enemies- a personal and diplomatic account of US- Cuban relations since 1957*, New York-London, W. W. Norton, 1987, p. 108-109

[217] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p. 165

[218] Ibidem, p. 166

9. **Invasione Katangan**

Un altro ostacolo nel lungo cammino di normalizzazione riguardò l'intervento militare cubano in Africa: nel 1977 i dissidenti Katangan, provenienti dall'Angola occidentale, invasero la provincia Shaba (ufficialmente denominata Katanga) nello Zaire. L'origine dello scontro risiedette nella divisione effettuata dai colonialisti europei che suddivisero il regno di Lunda in tre Stati diversi: Angola, Zambia e la regione dello Zaire, originariamente Katanga e successivamente rinominata Shaba. Nel 1960 nell'odierna Repubblica democratica del Congo, dopo l'indipendenza dal Belgio, si scontrarono gli abitanti del Katanga guidati da Moise Tshombe, determinati a conquistare il potere, ma si oppose la resistenza del Presidente del governo centrale Joseph Kasavubu e il Primo Ministro Patrice Lumumba. Quattro anni dopo, Tshombe riuscì a diventare Primo Ministro e le forze armate si ritirarono. Ma il mandato fu breve poiché solo l'anno successivo, esso venne rovesciato dal Generale Mobutu che governò la regione e confinò la popolazione Katangans nel territorio angolano. Nel marzo del 1977 quindi, costoro insorsero e avviarono un ulteriore conflitto armato. Nella guerra in Angola combattuta in precedenza, però, essi avevano ricevuto sia aiuto militare che addestramenti da parte del governo cubano; pertanto, il governo dello Zaire accusò sia quello dell'Angola che quello di Cuba per l'invasione subita. In realtà, né la direzione cubana né la statunitense erano a conoscenza di tale azione, tesi avvalorata peraltro da un documento tedesco declassificato, in cui vi era annotato il dialogo intercorso fra Castro e il Primo ministro della Germania Est Erich Honecker, nel quale venne sottolineata la totale inconsapevolezza delle azioni.[219] In aprile, gli esuli si ritirarono, ma l'evento ebbe un contraccolpo nei rapporti fra Angola e Zaire, esacerbando, effettivamente, i problemi di sicurezza del governo angolano. In maggio però, una corrente filosovietica mise in atto un tentativo di golpe con il tacito appoggio dell'Unione Sovietica stessa. Il presidente Neto, perciò, chiese dei rinforzi cubani aumentando per questo, del 20% il numero dei soldati presenti nel territorio.

10. Ogaden War

Sin dal secondo conflitto mondiale, l'amministrazione etiope risultava essere uno degli alleati africani più fidati degli Stati Uniti, permettendo di fatto la costruzione di basi militari nel territorio. Nel 1976, però, durante l'incontro dell'*Organisation for Africa Unity* riunitosi ad Addis Abeba, il governo etiope firmò un accordo di soccorso militare con l'Unione Sovietica, acquisendo da un lato sicurezza in caso di attacco armato ma dall'altra parte, perdendo il sostegno economico statunitense. La situazione nel

[219] L. Schoultz, *That infernal little Cuban republic- the United States and the Cuban revolution*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2009, p. 307

Corno d'Africa appariva però piuttosto precaria, anche a ragione del fatto che Siad Barre, il leader somalo stava fomentando disordini tra la popolazione somala che viveva nella regione Ogaden in Etiopia e secondo Paul Henze ufficiale del Consiglio di Sicurezza Nazionale, grazie al supposto aiuto militare che il governo statunitense avrebbe fornito. Quindi, il governo militare guidato da Mengistu Haile Mariam dovette affrontare sia l'insurrezione della regione Ogaden che una rivolta separatista in Eritrea e resistenza armata all'interno dei confini etiopi. Castro quindi, durante una visita nel marzo del 1977, tentò senza successo di mediare la rivolta in Ogaden ma la situazione degenerò fino a luglio quando le truppe somale invasero la regione. I governi cubano e sovietico, di conseguenza, aumentarono gli aiuti all'Etiopia e il presidente Carter, l'11 novembre dichiarò che:

"The Cubans have, in effect, taken on the colonial aspect that the Portuguese gave up in months gone by. And we hope that there will be some inclination on the part of the Cubans to withdraw their forces from Angola. They are now spreading into other countries […] We consider this to be a threat to the permanent peace in Africa."[220]

Il 13 novembre, il governo somalo rescisse le relazioni politiche con quello cubano ed espulse la missione diplomatica sovietica, di modo che potesse ottenere aiuto da parte delle potenze occidentali, ma invano, permettendo però, di ottenere l'autorizzazione all'impegno cubano e sovietico in Etiopia, determinando altresì, un punto di svolta nel processo di normalizzazione delle relazioni cubano-statunitensi. Di fatto, Brzezinski approvò i governi di Arabia Saudita, Iran, Egitto e Pakistan a soccorrere militarmente la presidenza somala. L'11 maggio 1978, gli assalitori del Katangan rilanciarono il medesimo attacco effettuato l'anno precedente, ricevendo però una ferma risposta da parte del governo statunitense, il quale pur ottenendo rassicurazioni da Castro di non essere implicati nella rivolta, non si esimette dal rilasciare attraverso David Aaron, un agente della CIA, delle dichiarazioni nelle quali venne provato che il governo cubano era a conoscenza dell'operazione Katangan. Tom Reston, il portavoce del Dipartimento di Stato dichiarò inoltre:

"It is now understanding that the insurgents in Shaba province have been trained recently by Cubans in Angola and that they are employing Soviet weapons."[221]

Anche Jody Powell rilasciò un medesimo comunicato, in cui definì il presidente Castro un bugiardo. La reazione cubana fu tempestiva, il ministro degli Esteri René Anillo dichiarò infatti:

---

[220] J. Carter, "Interview with the President remarks and a question- and- answer session with a group of editors and news directors", 11 novembre 1977, The American Presidency Project https://www.presidency.ucsb.edu/documents/interview-with-the-president-remarks-and-question-and-answer-session-with-group-editors-2

[221] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p. 173

"We consider the declarations of Reston absolutely dishonest and an act of bad faith, […] we cannot understand why a constructive gesture on our part should be met in this way."[222]

Il quotidiano *The New York Times*, inoltre, a seguito delle dichiarazioni ufficiali del governo statunitense, rilasciò diversi articoli che misero in discussione la veridicità delle dichiarazioni cubane, portando all'attenzione l'aumento del numero del personale cubano coinvolto.[223]

Il secondo attacco, rinominato in seguito, Shaba II, fu geopoliticamente significativo in quanto, se il primo attacco non turbò l'equilibrio nello scacchiere mondiale, il secondo diede l'opportunità a Brzezinski di scaricare la propria frustrazione nei confronti della politica cubana in Africa, dare sostegno allo Zaire facendo altresì da monito ai governi cubano e sovietico. Il presidente statunitense Carter ribadì egli stesso che vi fosse stato un coinvolgimento cubano in Shaba II ma questo si ritorse contro l'opinione pubblica che vide il calo della popolarità al 18%[224] poiché venne scoperto che, in realtà, le precedenti dichiarazioni furono rilasciate a scopo propagandistico, ma non vi era alcun legame fra Cuba e l'attacco africano.[225] Infine, il secondo attacco degli esuli Katangans ebbe lo stesso risultato del precedente: vennero sconfitti dall'esercito di Mobutu sorretto militarmente da Francia, Belgio, Marocco e Senegal e riconfinati nei territori angolani.

11.La ripresa delle trattative bilaterali

Dopo la parentesi africana, gli uomini scelti per aprire un nuovo canale di comunicazione, furono due membri del Congresso, Richard Nolan e Frederick W. Richard. La trattativa in questione però prevedeva una clausola che l'amministrazione Castro non intese assecondare: il taglio di aiuti in Angola, in quanto non venne ritenuta una condizione equa per lo svolgimento dei rapporti bilaterali e vi era inoltre un interesse primario nel difendere i confini angolani contro la minaccia di Zaire e Sudafrica.[226] Nell'agosto del 1977 venne creato un altro canale bilaterale segreto, il cui emissario cubano Bernard Benes, venne selezionato sia come collegamento con la comunità cubano-statunitense risiedente a Miami che con le due amministrazioni. La scelta non fu casuale, egli infatti lavorò al Ministero del Tesoro fino al 1959, sostenne la Rivoluzione, successivamente si trasferì a Miami dove diventò vicedirettore della *Continental National Bank* ed infine durante la presidenza

---

[222] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p. 173
[223] B. Gwertzman, "A House leader says he accepts data on Cubans", *The New York Times*, 6 giugno 1978; M. T. Kaufman, "The conflict in Zaire: local uprising or global issue?", *The New York Times,* 2 giugno 1978
[224] E. Ramirez, Cañedo, E. Morales Domínguez, *De la confrontación a los intentos de normalización. La política de Estados Unidos hacia Cuba*, Editorial de ciencias sociales, La Habana, 2015, p.218
[225] J. Nordheimer, "Castro says Carter was deceived", *The New York Times*, 13 giugno 1978; R. Burt, "Lesson of Shaba: Carter risked serious credibility gap", *The New York Times*
[226] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014

Carter, sfruttò il suo incarico di direttore presso il *Florida's Hispanic Commitee* per organizzare sostegno politico e finanziario a Jimmy Carter. La sua missione consistette nel tentativo di liberare i prigionieri politici incarcerati, tema per il quale il Presidente era pronto a negoziare, facilitare i viaggi verso Cuba ed infine permettere un ricongiungimento familiare fra gli immigrati risiedenti negli Stati Uniti, anche se quest'ultimo punto, in particolare, condizionava la necessità di rimozione totale dell'embargo economico.

Assieme a Benes, altri protagonisti dei negoziati furono José Luis Padrón, membro del servizio di Intelligence cubano e dipendente presso il Ministero degli Interni nonché amico di Castro; Charles (Carlos) Dascal, direttore del gruppo della *Continental National Bank*. L'ultima mossa di Benes, prima di venir allontanato dall'incarico e aver costituito degli incontri bilaterali ancora una volta segreti,[227] fu recapitare alla Casa Bianca una nota diplomatica di Padrón, nel quale venne chiesto una ripresa dei negoziati e la volontà di Castro a riaprire un dialogo con l'amministrazione Carter, nonostante la diffidenza di Brzezinski. L'amministrazione Carter decise quindi, di tenere due canali aperti che valutassero e negoziassero i vari aspetti: il canale di Stato deputato al rilascio dei prigionieri statunitensi a Cuba e quello del Consiglio Nazionale di Sicurezza per la discussione di altri aspetti politici.[228]

All'interno del quadro governativo però, non mancarono di esporsi voci opposte sulle azioni da intraprendere: Brzezinski ritenne che il governo cubano avesse dei legami solidi con quello sovietico e che quindi un eventuale miglioramento nelle relazioni cubano-statunitensi avrebbe comportato un allargamento del raggio di azione sovietica in altre zone; Vance, d'altra parte, sostenne che un progresso nel dialogo avrebbe altresì migliorato la questione africana. Carter, quindi, decise di unire i due canali di negoziato, di fatto dalla metà del 1978 fino alla fine degli anni Ottanta, la delegazione statunitense fu rappresentata da entrambe le parti. La questione africana fu oggetto di interazioni e scontri nei negoziati, la parte cubana fu irremovibile nel sostenere che l'amministrazione statunitense non dovesse intromettersi in questioni che non erano parte delle sue competenze territoriali, Castro infatti ritenne che:

---

[227] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014

[228]Ibidem, p.200

"Perhaps it is because the United States is a great power, it feels it can do what it wants… Perhaps it is idealistic of me, but I never accepted the universal prerogative of the United States. I never accepted and never will accept the existence of a different law and different rules."[229]

A tal proposito, nel *The Washington Post* vennero scritti alcuni articoli che trattarono la questione africana ed evidenziarono ulteriormente la differenza di prospettiva delle due presidenze. Il 26 maggio 1978, il giornalista John Goshko scrisse il seguente articolo "Carter accuses Cuba on Zaire raid", nel quale, riportò che durante una conferenza tenutasi a Chicago, il Presidente Carter accusò quello cubano di aver equipaggiato e fornito assistenza militare ai ribelli Katangans, grazie alle informazioni di intelligence ricevute. Egli, inoltre, dichiarò che il sostegno militare sovietico, inoltre, avrebbe creato delle difficoltà per la buona riuscita degli accordi SALT, così come sostenuto anche da Vance durante un'intervista televisiva. Carter, inoltre, dichiarò che non prevedeva l'invio di truppe statunitensi nei territori africani, anche in virtù del *Clark Amendement* con cui si sanciva che solo mediante autorizzazione del Congresso, si sarebbe potuto prestare soccorso in Angola.[230]

Nell'articolo "President disputes Castro's account" scritto da Don Oberdorfer e Edward Walsh e pubblicato il 13 giugno 1978, invece, si ricostruirono i momenti salienti dell'attacco in Zaire avvenuto in maggio e del relativo (poi smentito) coinvolgimento dell'amministrazione cubana grazie alle interviste di due senatori statunitensi con Fidel Castro. Stephen Solarz e Anthony Beilenson riportarono la loro poca convinzione in merito alle dichiarazioni che fece l'amministrazione statunitense sul coinvolgimento cubano poiché, nel dibattito intercorso con il leader cubano, pur mantenendo una posizione neutrale, ebbero delle preplessità in merito alla vicenda, tant'è che vollero portare all'attenzione della *House International Committee*, di cui erano membri.[231]

Alla luce dei fatti, secondo il ragionamento posto in essere da Ramirez e Cañedo, nel 1978, nonostante alcuni progressi nell'evoluzione dei rapporti bilaterali, ad esempio il rilascio dei prigionieri politici o gli scambi culturali ed accademici fra le due nazioni, non vi fu una vera e propria volontà di cessare le ostilità. Il governo statunitense, infatti, non volle negoziare sulle condizioni ritenute fondamentali quindi, una minor influenza sovietica nelle scelte politiche cubane, una diminuzione del raggio d'azione sovietico nel continente africano e il già citato rilascio degli ostaggi o la compensazione per le proprietà statunitensi nazionalizzate negli anni Sessanta. L'obiettivo finale, infatti, non sussisteva

---

[229] W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014, p. 201

[230] "Carter accuses Cuba on Zaire raid", *The Washington Post*, 26 maggio 1978

[231] "President disputes Castro's account", *The Washington Post*, 13 giugno 1978

nel dimostrare, a livello internazionale, come il governo statunitense riuscisse a convivere con una realtà politica opposta alla propria, ma piuttosto l'onnipresente intento di rovesciare il governo cubano.[232] Infatti, tra la fine del 1977 e l'estate del 1978, la presidenza Carter tentò di boicottare Fidel Castro mettendo in discussione il ruolo di leader tra i membri del Movimento dei Paesi non Allineati, in vista della riunione che si sarebbe svolta l'anno successivo a L'Avana.[233]

12.La Rivoluzione Cubana nell'immaginario collettivo statunitense

Fin dal 1898, il territorio cubano è stato il laboratorio ideale per lo sviluppo del concetto di nazione statunitense. Esso venne metaforicamente inteso fin dal principio come *la llave del nuevo mundo, la Siempre Fidelísima Isla*,[234] rappresentando pertanto, un territorio capace di soddisfare le necessità statunitensi.[235] Invero, una delle espressioni figurate che maggiormente mitizzò le diverse fasi storiche intercorse nelle relazioni cubano-statunitensi, fu la femminilizzazione di Cuba: in principio, essa rappresentò una damigella in pericolo che solo *Uncle Sam* avrebbe potuto salvare, poi divenne una prostituta a completa disposizione del virile statunitense ed infine, dopo la Rivoluzione, egli ne provò una totale repulsione. La missione universale civilizzatrice divenne quindi indispensabile per la politica espansionistica statunitense[236]

La Rivoluzione Cubana configura dunque, uno spartiacque nella gestione delle relazioni bilaterali cubano-statunitensi: la nuova direzione cubana avrebbe dovuto mirare alla propria autodeterminazione come popolo, difendendo strenuamente i propri interessi nazionali dalle amministrazioni che avrebbero voluto interferire.[237] Perciò, la canzone di Carlos Puebla *Y en eso llegò Fidel* esemplifica gli eventi e i sentimenti che si susseguirono nei primi anni rivoluzionari, una profonda speranza per un avvenire radioso libero dalla corruzione della dirigenza di Batista:

"They thought they could go on forever here, earning their 100% profits

With their apartments houses, and leaving the people to suffer.

---

[232] E. Ramirez, Cañedo, E. Morales Domínguez, *De la confrontación a los intentos de normalización. La política de Esatdos Unidos hacia Cuba*, Editorial de ciencias sociales, La Habana, 2015, p. 187

[233] D. Basosi, "Something that apparently troubles the Cubans significantly: Jimmy Carter's attempt to pressure Cuba out of Africa trough the Non-Alignment Movement, 1977-78", *Cold War History*, 2023

[234]L. A. Pérez, *Cuba in the American imagination: metaphor and imperial ethos*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2008, p. 18

[235] Ibidem, p 237

[236]Kane, "American values or human rights? U. S. foreign policy and the fractured myth of virtuous power", *Presidential Studies Quarterly*, 2003, n. 33, p. 778

[237] L. A. Pérez, *Cuba in the American imagination: metaphor and imperial ethos*, p. 239-240

And go on cruelly conspiring against the people

To continue exploiting them… and then Fidel arrived!

The party was over: The Comandante arrived and ordered it to stop! "[238]

Lo storico Louis A. Pérez jr scrisse che il nuovo scenario entro cui le autorità nordamericane giudicarono la nuova Cuba fu attraverso la rappresentazione del trauma,[239] rafforzato per di più dalla presa di posizione socialista e dai contatti stretti con l'Unione Sovietica.

La Rivoluzione Cubana, infine, ispirò parte del progetto promosso dalla Nuova Sinistra statunitense, rappresentando soprattutto la liberazione dall'oppressore e un'eredità in affidamento alle amministrazioni libere dal giogo coloniale. Negli anni Settanta, in particolare, Cuba e il Terzo Mondo che non si sottomisero alle pressioni statunitensi, divennero fattori stimolanti per la definizione del pensiero dei movimenti radicali di sinistra. L'FBI, infatti, sintetizzò che: "*for the youthful revolutionary a model of successful revolution existed- Havana, in which the example of the Cuban revolution became the guide.*" [240]

Per ciò che concerne la rappresentazione del Comandante, il giudizio espresso nei confronti di Fidel Castro, subì un duro processo da parte delle amministrazioni statunitensi che lo descrissero soprattutto in termini dispregiativi. Egli, infatti, oggetto di pungenti caricature e fumetti satirici, venne raffigurato come un bambino ingenuo, arrogante, insolente, provocatorio e in ultimo, incapace di tessere relazioni politiche con gli altri leader internazionali.[241] Nell'aprile del 1959, i giornalisti statunitensi Nathaniel Weyl e Edwin Stein diffamarono Fidel Castro, bollandolo come un uomo, il cui passato difficile, lo portò a sviluppare una forma di schizofrenia paranoide.[242] Infine, Edwin Tetlow affermò che: "*I don't believe that Fidel Castro ever grew up fully […] perhaps he was just being Cuban*" adducendo quindi una probabile colorazione razzista.[243] Una rivalutazione di Fidel venne offerta nel 1986 dal giornalista Stanley Hoffmann del *The New York Times*, nell'articolo "Power unshared and total". Egli, infatti, mediante la descrizione esposta dal giornalista Tad Szulc in "Fidel. A critical portrait", narrò

---

[238]A. Chomsky, *A history of the Cuban revolution*, Chichester, Wiley- Blackwell, 2010, p. 28

[239] L. A. Pérez, *Cuba in the American imagination: metaphor and imperial ethos*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2008, p. 251

[240]T. A. Latner, *Cuban Revolution in America- Havana and the making of a United States Left 1968-1992*, Chapel Hill, The University of North Carolina, 2018, p. 76

[241] L. A. Pérez, *Cuba in the American imagination: metaphor and imperial ethos*, p. 244

[242]Ibidem, p. 250

[243]Ibidem, p. 241

biograficamente il Comandante, dalle origini familiari fino alla presa di potere del 1959. La fiducia riposta dalla cittadinanza verso il leader, la straordinaria abilità comunicativa e adulatoria e la brama per il potere incondizionato, vennero evidenziate anche dal giornalista Herbert Matthews.[244] Wayne Smith, in un passaggio della sua opera *Closest of enemies*, descrisse Castro come il frutto della sua epoca e dell'ambiente in cui aveva vissuto e formato il proprio pensiero politico; il diplomatico statunitense, inoltre, affermò che l'avversione per l'imperialismo statunitense derivasse proprio dal pensiero di José Martì, l'eroe dell'indipendenza cubana. La sindrome del Messia, la forte aspirazione ad allargare la propria sfera d'influenza, lo slogan "*The Andes will become the Sierra Maestra of South America"* chiaramente riferito alla missione di unire il Sudamerica contro il nemico yankee, lo portarono a razionalizzare che le proprie ambizioni avrebbero trovato terreno fertile nei Paesi del Terzo Mondo.[245] Smith, inoltre, nel giugno 1978, dopo le tensioni emerse a seguito del coinvolgimento in territorio africano, fu mandato a La Avana per controllare la situazione nell'ufficio *dell'Interest Sections* ed ebbe la possibilità di conversare con Fidel Castro. Nel dialogo, si ripercorsero i momenti cruciali nella diplomazia tra i due governi, in particolare, dopo i recenti avvenimenti, Castro disse a Smith che:

"I came to power with some preconceived ideas about the United States and about Cuba's relationship with her. […] We would not in any event have ended up as close friends. The US had dominated us too long. The Cuban Revolution was determined to end that domination. There was, then, an inherent conflict of interests. Still, even adversaries find it useful to mantain bridges between them."[246]

[244] S. Hoffmann, "Power unshared and total", *The New York Times*, 30 novembre 1986

[245] W. Smith, *The Closest of enemies - a personal and diplomatic account of US- Cuban relations since 1957*, New York- London, W. W. Norton, 1987, p.48-49-50

[246] W. Smith, *The Closest of enemies - a personal and diplomatic account of US- Cuban relations since 1957*, New York- London, W. W. Norton, 1987, p.144-145

CAPITOLO 3

Il Festival Mondiale della Gioventù e degli Studenti (Avana 1978)

1. La preparazione del Festival cubano a Cuba e nel mondo

Il 15 Marzo 1976, alla fine di cinque giorni di riunioni ed assemblee, il Secondo Comitato Preparatorio, al quale parteciparono 90 delegazioni studentesche e giovanili di 63 Stati, 12 associazioni internazionali e regionali[247], nonché i membri di maggior spicco del panorama politico cubano, tra cui Fidel Castro e Raúl Castro (per l'occasione vicepresidente del Comitato Preparatorio Nazionale), emise il comunicato che convocava l'XI Festival all'Avana:

"Youth and students of the world:

The 11th World Festival of Youth and Students will be held in Havana, capital of the Republic of Cuba, the first socialist country of the Western Hemisphere, in the summer of 1978.

Nearly thirty years have passed since representatives of the youth of more than 70 countries met in Prague at the first World Festival of Youth and Students. […] We greet the proposal made by the Young Communists League (UJC) the University Students' Federation, the Federation of High School Students and of all Cuban organizations to offer their capital, Havana, as the site of the 11th festival, and express our gratitude to them and to all the Cuban people who, for more than 17 years, have been engaged in building a new society, energetically resisting US imperialism with great heroism and thereby contributing greatly to the anti-imperialist struggle of the people throughout the world."[248]

Nel corso dei lavori del Comitato preparatorio, Castro si rivolse in particolare alla gioventù affermando che:

"La gioventù cubana, educata alla lotta nel corso degli anni, è perfettamente consapevole del significato di solidarietà e internazionalismo ed è sempre stata pronta ad esprimere il suo sostegno alle battaglie di coloro che affrontano l'aggressione dell'imperialismo, del colonialismo, del

---

[247] "For anti-imperialist solidarity, peace and friendship", *World Youth*, 1976, archivio World Federation of Democratic Youth

[248] "2nd Meeting of the International Preparatory Committee, Department of Revolutionary Orientation of the central committee of the communist Party of Cuba", p. 27, The Nettie Lee Benson Latin American collection, University of Texas at Austin

fascismo, del razzismo e i loro contraccolpi, e a coloro che combattono per continuare una nuova vita. Questi eventi presagiscono la convinzione che la gioventù e gli studenti della nostra madrepatria socialista- che oggi è più forte che mai, si assumeranno i loro doveri con responsabilità di modo che la prossima possa essere una nuova ed imponente manifestazione della solidarietà antimperialista che contribuirà alla crescita dell'umanità per le strade della pace, della libertà, della giustizia e del progresso."[249]

Nel corso dell'assemblea, alla quale parteciparono anche i membri delle organizzazioni giovanili sudamericane, caraibiche, africane, mediorientali, est europee e asiatiche, ma anche di Canada e Stati Uniti, dopo aver strutturato lo scopo e lo slogan del Festival, così come i membri della Commissione Preparatoria Internazionale, furono esaltati gli obiettivi e i risultati ottenuti dalla Rivoluzione cubana, sia sul piano domestico che su quello internazionale, senza nascondere la stretta collaborazione di Cuba con il governo sovietico.[250]

Come risulta dal documento elaborato nella seconda riunione del Comitato Internazionale Preparatorio del Festival, Raúl Castro, in primo luogo, criticò duramente le diverse presidenze statunitensi che si erano succedute fin dalla Rivoluzione, per la gestione delle relazioni fra i due Paesi e il relativo blocco economico di Cuba; in secondo luogo, definì il Festival come un efficace risposta ai governi capitalisti che, nonostante i tentativi di annientare ogni "sentimento antimperialista" nella dirigenza cubana, erano stati incapaci di cancellare i valori e gli ideali della Rivoluzione.[251] Non sfuggì ai commentatori che il Festival sarebbe caduto nell'anno in cui si sarebbero celebrati due anniversari importanti della storia rivoluzionaria cubana, ovvero il centenario della *Protesta de Baraguà* del 1878 (quando, dopo quasi dieci anni di guerra per l'indipendenza, il generale Antonio Maceo decise di continuare la lotta anti-spagnola e anti-schiavista)[252] e il venticinquesimo anniversario dell'assalto alle caserme Moncada del 1953 che aveva sancito l'inizio della *Revolución*.[253]

"Juventud del mundo, ¡Cuba es tu casa!" fu il motto scelto per il Festival, per mettere in luce la centralità della dottrina internazionalista cubana legata al pensiero di José Martí (*Patria es*

---

[249] 2nd meeting of the International Preparatory Committee, 1976, p. 8, NCBLAC, University of Texas at Austin

[250], "For anti-imperialist solidarity, peace and friendship", *World Youth* , 1976, archivio World Federation of Democratic Youth

[251] 2nd meeting of the International Preparatory Committee, p. 10, NCBLAC.

[252] R. Gott, *Cuba- a new history*, New Haven and London, Yale University Press, 2004, p. 82

[253] "XI festival- llega primer envío de ayuda técnico-material de la Unión Soviética", *Bohemia*, 27 gennaio 1978

Humanidad) che influenzò il clima d'apertura e di ospitalità che la cittadinanza dell'Avana si impegnava a garantire per tutta la durata della manifestazione[254]

Il canto ufficiale della manifestazione, scelto fra 262 composizioni musicali, fu "En busca de una nueva flor" composto da Mike Porcel, Ireno García ed interpretato da Angelina Fragoso. Il fiore celebrato nei versi della canzone simboleggiava sia la storia ventennale della Rivoluzione Cubana che la gioia e la speranza nutrita per un evento di questo calibro:[255]

"Si tu ser, rompiendo las distancias, se confunde, andando, con mi ser Y tu aliento se alza, hasta tocar el sol, en busca de una nueva flor Y si tu pecho vela mi descanso y mi andar desata tu canción y tu luz se abriga en mi corazón en una sola voz.
Tendremos sueños que tejerle al mar La mansa estrella de la libertad Y aquella flor que hay que encontrar, más allá, donde el verso será la
paz que crece.

Si tus manos fueran, con mis manos, mil gaviotas que, al volar, se reparten sol, amor, y pan, seremos mil gaviotas más
que vuelan sobre el mar.

Tendremos sueños que tejerle al mar La mansa estrella de la libertad Y aquella flor que hay que encontrar, más allá, donde el verso será la
paz que crece.

Si tus manos fueran, con mis manos, mil gaviotas que, al volar, se reparten sol, amor y pan, seremos mil gaviotas más que vuelan sobre el mar
Que vuelan sobre el mar".[256]

Secondo quanto riportato nel magazine "Cuba en Festival" edito dal *Comité Estatal de Colaboración Económica* cubano, per sopperire alle varie necessità economiche, la macchina amministrativa creò il *Fondo Internacional de Solidaridad* nel quale, confluirono le risorse finanziarie che la popolazione volontariamente donò sia mediante il lavoro volontario che la produttività marginale del capitale e che contribuirono alla produzione di souvenir o oggettistica da vendere successivamente nelle settimane interessate, raccolta in ciò che si appellò come la *Valija de la Amistad*. Vennero organizzati

---

[254] J. Rodriguez Carbò, Cuba 78, "Youth of the world, Cuba is your home"- 11th World Festival of youth and students for anti-imperialista solidarity, peace and friendship, 1989, archivio World Federation of Democratic Youth

[255] I. Bulit, "Y naciò la flor del Festival", *Bohemia*, 10 febbraio 1978; O. Vazquez, "En busca de una nueva flor de Mike Porcel, tema musical que presidir", *Granma*, 30 gennaio 1978

inoltre eventi sportivi e culturali che diedero un ulteriore impulso alla raccolta fondi.[257] Secondo i dati riportati da *Festival Informa*, rivista promossa dalla WFDY, dal 1977 la costituzione dei centri preparatori fu divisa tra quelli provinciali e quelli comunali, per un totale di circa 32800 unità. In aggiunta, *Festival Informa* presentò anche i dati relativi all'oggettistica confezionata per la *Valija de la Amistad:* furono costruiti 44000 prodotti destinati alla vendita nei negozi specializzati e mercatini.[258]

L'eccezionale macchina organizzativa innescata dalla *Union Juvenil Cubana* fu, fin dal principio, fondamentale: secondo quanto riportava il settimanale cubano *Bohemia,* Julio Lemus, membro del Bureau Nazionale della UJC ed incaricato della gestione organizzativa dell'evento, partecipò attivamente a centinaia di incontri dei Comitati Preparatori Provinciali e municipali.[259] Furono poi prese delle decisioni importanti anche per ciò che concerne l'intero apparato dei mezzi di comunicazione. Per questo, vennero composti due gruppi di lavoro: il primo, la *Comisión de Organismo* guidata dal ministro della Comunicazione Pedro Guelmes González e dall'ingegnere Rafael Pedrosa. Il secondo, il sottocomitato delle Comunicazioni presieduto da Luis Chaviano, il direttore delle Comunicazioni della città dell'Avana, responsabile della Commissione di Garanzia del Comitato preparatorio nazionale del Festival. Le due *équipes* vennero incaricate di installare i mezzi di comunicazione di massa in diverse aree del territorio della capitale, in particolare, nel centro del Comitato internazionale e nazionale preparatorio e nella commissione di garanzia; nonché nelle varie strutture ricettive indicate dal governo e adibite ad ospitare i giovani partecipanti.[260] In più, oltre 600 tecnici dipendenti del medesimo Ministero furono impiegati nella manifestazione per assicurare i servizi telefonici e postali. In particolare, il Sistema di Comunicazioni Inter-Sputnik fu la guida del sistema di trasmissione internazionale, usufruibile grazie alla stretta collaborazione fra i paesi socialisti e l'Unione internazionale di telecomunicazioni, apparato delle Nazioni Unite.[261] Infine, venne progettata la costruzione di ulteriori 78 chilometri di linea telefonica lungo la Città de La Avana sotto la direzione di costruzione della ditta *Ciudad de La Habana* e dell'Impresa di Costruzione e montaggio del Ministero delle Comunicazioni.[262]

---

[257] "Cuba en Festival", *Cuba en Festival- Cuba '78*, Comité Estatal de colaboración económica, 1978, archivio World Federation of Democratic Youth

[258] "À la vielle du Festival", *Festival Informe 1978*, 1978, archivio World Federation of Democratic Youth

[259] T. Quintero, "Al calor del XI festival se ha crecido la juventud cubana", *Bohemia*, 31 marzo 1978

[260] G. Hernandez, "Las comunicaciones en el Festival", *Bohemia*, 23 giugno 1978

[261] G. Hernandez, "Las comunicaciones en el Festival", *Bohemia*, 23 giugno 1978

[262] G. Hernandez, "Las comunicaciones en el Festival", *Bohemia*, 23 giugno 1978

Infine, fu adottato un piano alimentare in accordo con il Ministero dell'agricoltura, anche mediante l'aiuto offerto dal personale straniero presente nelle strutture d'appoggio, per poter sopperire alle esigenze dei partecipanti, grazie all'installazione temporanea di chioschi dove poter trovare ristoro nei luoghi cardine della manifestazione, senza inficiare la sussistenza alimentare della popolazione[263] la quale, si impegnò, sia nei mesi precedenti che durante le settimane del Festival, a mantenere la città pulita e adorna di fiori.[264]

Nel contesto europeo si formarono 19 commissioni preparatorie in Francia, Repubblica Federale tedesca, Finlandia, Svezia, Gran Bretagna, Norvegia, Grecia, Irlanda, Danimarca, Cipro, il territorio di Berlino Ovest, Malta, Svizzera, Belgio, Olanda, Spagna (per la prima volta, la delegazione partecipò ad un Festival giovanile), Grecia, Austria, Turchia ed infine, Lussemburgo. Vi furono distinte dimostrazioni pubbliche a sostegno del governo cubano. In particolar modo, l'associazione studentesca olandese, con lo slogan "il salario di un'ora per la solidarietà", organizzò una raccolta fondi, il cui ricavato venne diviso tra l'alleanza partitica cilena *Unidad Popular*, l'Organizzazione popolare dell'Africa del sud-ovest, l'Organizzazione per la Liberazione della Palestina ed infine l'Unione Nazionale africana di Zimbabwe-Fronte Patriottico. In Belgio, invece, i collegi nazionali divulgarono la cultura cubana tramite *mass media* o laboratori così come in Germania. In Austria, inoltre, si formò un'associazione studentesca congiunta alle associazioni di maggior spicco nel panorama nazionale, ossia la "Gioventù comunista austriaca", la "Gioventù operaia cattolica" e la "Unione austriaca di Scuola superiore".[265]

Per di più, nella collettività sudamericana e caraibica si formarono ulteriori Comitati preparatori al Festival in 28 paesi: Guyana, Jamaica, Venezuela, Suriname, Perù, Messico, Honduras, Guatemala, Costa Rica, Ecuador, Brasile, Cile, Nicaragua, Argentina, Caienna, Guyana francese, El Salvador, Panama, Antille, Haiti, Repubblica Dominicana, Barbados, Martinica, Santa Lucia, Dominica, Guadalupe, Porto Rico ed infine San Vicente.[266] Specificatamente nei Comitati Nazionali Preparatori si affrontarono assunti eterogenei, ma congiunti ai principi di libertà nazionale e antiimperialismo; ad esempio come descritto in *Bohemia,* in Colombia, furono proposti laboratori settimanali in preparazione all'evento; in Perù si unirono le celebrazioni per il Festival con gli omaggi al poeta Pablo Neruda e al presidente cileno Salvador Allende, deposto nel 1973 da un colpo di stato

---

[263]T. Quintero, "Como marcha el aseguramiento del Festival", *Bohemia*, 14 aprile 1978

[264] B. M. Gonzalez, "Para tener una ciudad bella", *Bohemia*, 19 maggio 1978

[265]L. Lechuga, "Un largo viaje", *Bohemia*, 7 aprile 1978

[266] T. Quintero, M. G. Del Cueto, "En marcha la América Latina y el Caribe hacia el XI festival de la juventud", *Bohemia*, 10 marzo 1978

appoggiato dal governo statunitense; in Costa Rica gli eventi collegati al Festival unirono le varie associazioni studentesche sotto la bandiera della pace mondiale; in Venezuela si propose di costituire un giornale mensile dedicato all'importanza dell'evento cubano; in Messico, il 28 febbraio, presso l'ambasciata cubana si tenne uno spettacolo artistico volto a raccogliere fondi a favore del Festival.

2. Verso il Festival: organizzatori e stampa

Come scritto in *Cuba en festival*, la programmazione del Festival proprio a Cuba fu il segnale tangibile della solidarietà internazionale con le popolazioni sudamericane, in particolare Cile, Uruguay, Paraguay e El Salvador contro i soprusi dei "regimi fascisti".[267] La Rivoluzione cubana invece era intesa come fondamento per la realizzazione dello Stato cubano che fronteggiava il "vicino" statunitense in modo competitivo. Lo scopo del Festival, quindi, riguardava in definitiva, quella che la WFDY considerava la "lotta antimperialista", specificatamente nel sudest asiatico e nel continente africano, la cessazione dell'embargo statunitense contro Cuba e, infine, l'uso di azioni congiunte per assicurare "la pace mondiale e la sicurezza tra i popoli", così come descritti dalla Conferenza sulla cooperazione, i diritti umani e la sicurezza in Europa che ebbe luogo fra Helsinki e Ginevra dal 1973 al 1975 e il cui documento finale fu sottoscritto da 35 capi di Stato.[268]

Come riportato da *Bohemia* nel numero del 4 agosto 1978, il Segretario generale del Festival, il giornalista francese Alain Gresh (che attualmente ricopre la carica di direttore aggiunto di *Le Monde Diplomatique* dal 2008) espresse la *ratio* alla base della costituzione dei Festival, ribadendo l'idea di una manifestazione internazionale di lotta "per la pace, la solidarietà tra i popoli e contro l'imperialismo". Anch'egli offrì il suo tributo all'importanza della Rivoluzione cubana nel processo di decolonizzazione; secondariamente, egli fece un elenco degli ex Stati colonia e in seguito, liberi Stati indipendenti ideologicamente socialisti, nei quali la gioventù era attivamente partecipe, come in Angola ed Etiopia. Infine, nella sua analisi, Gresh evidenziò le politiche discriminatorie in vigore (apartheid sudafricano, il mancato appoggio alla creazione di uno Stato palestinese, i regimi "fascisti" vecchi e nuovi in Cile, Nicaragua, Uruguay e Brasile). Perdipiù, durante un'intervista, egli sottolineò

[267] "The 11th World Festival in Havana", *Cuba en festival-Cuba '78*, 1978, archivio World Federation of Democratic Youth

[268] "Appel du comité international preparatoire du XIe Festival mondial de la jeunesse et des étudiants", 1978, archivio World Federation of Democratic Youth

un motivo addizionale che aveva determinato la scelta finale della Federazione sulla sede della manifestazione: il ruolo di primo piano del governo cubano nel Movimento dei Paesi non Allineati.[269]

Quello dell'ospitalità fu un altro tema esaltato sulla stampa cubana nei giorni precedenti l'inizio del Festival: la dedizione infatti, non fu solo del governo ma divenne uno sforzo collettivo, rappresentato sulla stampa come un esempio di cittadinanza attiva interessata al benessere della propria città e dello Stato.[270] A questo proposito, infatti, già due anni prima, il Comitato Organizzatore del Festival aveva messo atto il piano "*Emulación Especial XI festival*", indirizzato a raggruppare e sviluppare le varie proposte dei sottocomitati cittadini e provinciali o delle associazioni a loro volta riunite nei Comitati Preparatori al Festival istituiti ad ottobre 1976.[271] In questo contesto, uno dei temi sviluppati sulla stampa cubana fu quello della solidarietà logistica sovietica. Come scrisse la giornalista Tania Quintero in *Bohemia*, il 27 gennaio del 1978, il governo sovietico inviò tramite via marittima i primi aiuti concernenti materiale tecnico-organizzativo. Ad attendere la spedizione in territorio cubano vi furono Luis Orlando Dominguez membro del Comitato centrale del Partito cubano e primo segretario dell'Unione dei giovani comunisti, e Manuel Villamar Cusido, presidente del Comitato organizzatore del CNP (Comitato Nazionale preparatorio del Festival) e secondo segretario dell'*Union Juvenil Comunista*.[272]

Lo sforzo organizzativo fu un altro tema sviluppato sulla stampa cubana. Raúl Cartaya Rodriguez, dirigente della sezione del Partito Comunista e capo del Comitato responsabile dell'approvvigionamento del materiale concernente il Festival, intervistato dalla giornalista Tania Quintero nel servizio giornalistico del 14 aprile di Bohemia "Como marcha el aseguramiento del Festival", spiegò dettagliatamente le condizioni infrastrutturali, alimentari e logistiche della capitale, descrivendo la ricerca delle strutture ricettive adibite all'alloggio dei partecipanti stranieri, individuate in diverse sedi tra cui scuole e istituti formativi e ricordando che sarebbero stati impiegati migliaia di veicoli per il trasporto delle delegazioni (circa 500 solo per il trasporto di strumenti

[269] "Entrevista especial a Alain Gresh, Secretario Coordinador de la Comisión Permanente del Comité Internacional preparatorio del XI Festival", *Cuba en Festival- Cuba '78*, 1978, archivio World Federation of Democratic Youth

[270] M. Rodriguez, J. Salva, R. Peñalver, M. Gonzalez, Y ahora se multiplica la hospitalidad, *Bohemia*, 7 luglio 1978

[271] "Cuba en Festival", *Cuba en Festival- Cuba '78*, Comité Estatal de Colaboración Económica, 1978, archivio World Federation of Democratic Youth

[272] "XI festival- llega primer envío de ayuda técnico-material de la Unión Soviética", *Bohemia*, 27 gennaio 1978

musicali).[273] Come risulta anche dalla stampa statunitense, furono impiegati circa 3000 veicoli per trasportare i delegati nei 35 hotel e spazi alloggiativi.[274]

A fronte dell'entusiasmo e della soddisfazione di parte cubana, d'altro canto, la stampa statunitense opinò, in generale, in senso critico, affermando che il Festival era, piuttosto, il simbolo che avrebbe dimostrato, su scala internazionale, la relazione politico-militare cubano sovietica "in Africa, Medio Oriente e in Sudamerica". Numerosi quotidiani statunitensi scrissero che, proprio in virtù dell'importanza dell'evento, il governo sovietico aveva speso circa cento milioni di dollari per allestire il Festival.[275] In secondo luogo, poi, il magazine *Time* sottintese che la scelta fosse stata un'ulteriore mossa propagandistica cubana per legittimare l'intervento in Africa[276] e corroborare la leadership all'interno del NAM, in vista del Summit del 1979 in Avana.[277]

3. Il racconto dei nove giorni dell'XI Festival della Gioventù e degli Studenti (1978)

Finalmente, tra il 28 luglio e il 5 agosto del 1978, l'XI Festival Mondiale della Gioventù e degli Studenti prese il via nella capitale cubana, per la prima volta nell'emisfero occidentale. Fino a quel momento, fu il Festival con la maggior presenza di delegazioni giovanili e studentesche: circa sedicimila presenze[278] suddivise in 145 rappresentanze mondiali, come esposto dai giornali statunitensi *Fort Lauderdale News* (Fort Lauderdale, Florida) sindacato con *Daily record* (Morristown, New Jersey), *The Montgomery Advertiser* (Montgomery, Alabama), *Forth Worth Star-Telegram* (Forth Worth, Texas) e con *The Newark Advocate* (Newark, Ohio).[279]

---

[273] T. Quintero, "Como marcha el aseguramiento del Festival", *Bohemia*, 14 aprile 1978

[274] "Cuba hosting youth festival", *Daily Record*, 30 luglio 1978; "Fidel has some folks over", *Fort Lauderdale News*, 30 luglio 1978; "Cuba prepares for youth festival", *The Montgomery Advertiser*, 30 luglio 1978; "Cuba dazzles festival delegates", *The Cincinnati Enquirer*, 30 luglio 1978; "Castro going all out for big youth festival", *Fort-Worth Star Telegram*, 30 luglio 1978

[275] P. Scott, "Soviet Propagandists gather in Havana", *Lebanon Daily News*, 28 luglio 1978

[276] "Cuba, Fidel's youth Jamboree", *Time*, 14 agosto 1978

277 D. Basosi, "Something that apparently troubles the Cubans significantly: Jimmy Carter's attempt to pressure Cuba out of Africa trough the Non-Alignment Movement, 1977-78", *Cold War History*, 2023

[278] R. R. Luis, "Asistirán 16 mil delegados del mundo al XI Festival; envían invitación a Kurt Waldheim, secretario general de la ONU", *Granma*, 26 maggio 1978

[279] "Fidel has some folks over", *Fort Lauderdale News*, 30 luglio 1978; "Cuba hosting youth festival", *Daily Record*, 30 luglio 1978; "Cuba prepares for youth festival", *The Montgomery Advertiser*, 30 luglio 1978; "Castro going all out for big youth festival", *Fort Worth Star-Telegram*, 30 luglio 1978; "Youth tribunal to air CIA charges", *The Newark Advocate*, 31 luglio 1978

Il 28 luglio, giorno d'apertura del Festival, venne dichiarato, come precisato da *Cuba '78*, "Cuba Day", il giorno nel quale la popolazione diede ospitalità ai delegati stranieri.[280] Durante la cerimonia inaugurale, lungo le vie della capitale, venne organizzata la consueta sfilata dei rappresentanti degli Stati partecipanti, assieme ai membri del Comitato Internazionale Preparatorio del Festival e della Repubblica Democratica tedesca, sede della precedente manifestazione, i membri in ordine alfabetico di ogni Stato e a chiusura i membri dello Stato ospitante[281] fino all'*Estadio latinoamericano*, nel quale dopo i convenevoli ed aver issato la bandiera del Festival, si diede avvio a nove giorni intensi e ricchi di programmi accumunati dal motto: "*Por la paz, la amistad y el anti imperialismo"*. Inoltre, per la prima volta partecipò anche la delegazione del Vietnam, sostenuta dalla solidarietà dimostrata dal governo cubano, il quale considerò la vittoria la riunificazione del Paese sotto bandiera comunista una vittoria collettiva.[282]

Il discorso di benvenuto pronunciato da Raúl Castro fu un augurio alla gioventù mondiale alla lotta contro ogni forma di discriminazione ideologica, a dichiarare apertamente tramite le proprie azioni, i valori di pace, solidarietà ed "antimperialismo":

"Distinguidos invitados de honor; personalidades de Partidos y Gobiernos que nos honran con su presencia; Jóvenes amigos de todo el mundo [...] con gran honor para nosotros y ante ustedes, 18500 representantes de 145 países, declaro en nombre del Comité Nacional Preparatorio Cubano este 28 julio de 1978, inaugurado el XI Festival Mundial de la Juventud y de los Estudiantes y les deseo en nombre de todo nuestro pueblo y su juventud los mayores éxitos. Momentos inolvidables nos esperan y pienso que los disfrutaremos intensamente para que cada hora, que cada día vivido por ustedes en nuestra patria constituya una experiencia tan feliz come fecunda. ¡VIVA LA JUVENTUD DEL MUNDO! ¡VIVA LA PAZ! ¡VIVA LA AMISTAD! VIVA EL ANTIMPERIALISMO!"[283]

Nel corso del Festival, vi furono in particolare, alcuni eventi che segnarono indelebilmente la manifestazione. Il primo fu la conferenza in cui partecipò Yasser Arafat, leader dell'Organizzazione per la Liberazione della Palestina. Egli arrivò a Cuba il 26 luglio, sia per i festeggiamenti per il venticinquesimo anniversario della Rivoluzione Cubana che come ospite al Festival.[284] Durante il Festival, come venne riportato da diverse testate giornalistiche statunitensi, egli prese la parola durante una delle conferenze, alla presenza di circa 1500 giornalisti e fotocronisti, e pronunciò una

---

[280] "The 11th World Festival in Havana", *Cuba '78*, 1978, archivio World Federation of Youth and Students

[281] "Programa XI Festival- Nueve hermosos días de solidaridad antimperialista", *Bohemia*, 24 febbraio 1978

[282] "La inauguración presidida por Fidel", *Bohemia*, 4 agosto 1978

[283] "La inauguración presidida por Fidel", *Bohemia*, 4 agosto 1978

[284] "Leader of PLO arrives in Havana", *Corpus Christi Times*, 27 luglio 1978

violenta invettiva contro il presidente Jimmy Carter, accusato di propagandare una politica imperniata sul rispetto per i diritti umani e di non dissociarsi apertamente dalla *massive liquidation*[285] di 1180 civili palestinesi compiuto dal governo israeliano alcuni mesi prima in Libano meridionale.[286]

Un secondo importante evento del Festival avvenne presso l'Hotel Havana Libre dove, alla presenza di circa 1600 giornalisti, intervennero l'ex agente della CIA Philip Agee, alcuni avvocati e giornalisti statunitensi. Essi annunciarono l'uscita sul mercato dell'informazione del magazine di nuova fondazione "*The Covert Action Information Bulletin*". La rivista raccoglieva, grazie alle testimonianze dei fondatori o dei volontari che sostenevano la causa, i dati anagrafici dei funzionari dell'Agenzia e ne denunciava le operazioni di intelligence. Durante la conferenza, documentata da diversi quotidiani e magazine statunitensi, il gruppo annunciò sia i tentativi effettuati dalla CIA di uccidere Castro che la creazione di un'operazione internazionale, la *Counter-Watch*, entro cui raccogliere tutte le testimonianze e le informazioni utili a smascherare circa 700 agenti della CIA dislocati a livello globale.[287] Secondo il magazine *Time*, l'operato del gruppo non ottenne un riscontro totalmente positivo, anzi viene descritto addirittura, che durante la conferenza, solo i partecipanti appartenenti a Stati comunisti o del Terzo Mondo si alzarono in piedi per applaudire, mentre negli altri non suscitò altro che sentimenti di noia e indifferenza.[288] Anche nell'opinione pubblica cubana, in particolare in *Granma*, sono presenti diversi articoli scritti sia la settimana antecedente al Festival che contemporaneamente, che annunciarono l'arrivo di Philip Agee al Festival come l'uomo che stava smascherando i piani dell'agenzia di intelligence statunitense.[289]

---

[285]"Arafat hits Carter", *Sioux City Journal*, 31 luglio 1978

[286] "Young Leftists rally cites CIA crimes", *Green Bay Gazette*, 31 luglio 1978

[287] "Exposing CIA agents goal of US leftists", *Daily Press*, 29 luglio 1978

[288] "Cuba: Fidel's youth Jamboree", *Time*, 14 agosto 1978. In C. Moran, "Turning against the CIA: whisteblowers during the "time of troubles", *History- The journal of the historical association,* 2015, p. 265: i giornalisti statunitensi scrissero in merito all'ondata di preoccupazione che i vertici e gli ufficiali della CIA ebbero in seguito alle rivelazioni, poiché già negli anni precedenti, il bestseller scritto da Agee in seguito alla sua uscita dall'Agenzia aveva provocato, secondo l'allora direttore della CIA George W. Bush, la morte di uno dei funzionari.

[289]H. Hernandez Pardo, "La CIA desenmascarada y sin censura", *Granma*, 22 luglio 1978; H. Hernandez Pardo, "Participara Philip Agee en las actividades del XI Festival", *Granma*, 25 luglio 1978; R. Casals, "Parti□iparan en el XI Festival James y Elsie Wilcott, ex miembros de la CIA", *Granma*, 26 luglio 1978; H. Hernandez Pardo, "Contundente denuncia de las actividades de la CIA contra Angola formulò representante de ese país africano", *Granma*, 31 luglio 1978; "Testimoniaran hoy en el Tribunal Internacional ex miembros de la Seguridad Cubana que penetraron las redes de la CIA que conspiran contra la Revolución Cubana", *Granma*, 1 agosto 1978; "Revela□iones de Ni□olas Alberto Sirgado Ros, quien durante diez años estuvo infiltrado en la CIA", *Granma*, 2 agosto 1978; "Niegase la CIA a □omentar revela□iones de miembros de la seguridad cubana infiltrados en ella", *Granma*, 6 agosto 1978

La stampa cubana riportò poi un evento che ritenne tra i più significativi del Festival e che ebbe luogo nella fabbrica metallurgica "Capitán Orestes Acosta" in sostegno del popolo di Panama, il quale, secondo l'articolo, era stato depredato dall'amministrazione statunitense dell'omonimo canale, centro focale di rotte commerciali.[290]

Nel corso del Festival, poi, la *Isla de Pinos*, dove Fidel era stato imprigionato dopo il fallimento dell'assalto alle caserme Moncada, fu modificato in *Isla de la Juventud*. L'isola, quindi, conglobò due significati distinti, non solo come luogo d'inizio del processo rivoluzionario, bensì divenendo anche un luogo di riqualificazione urbana. Il rinnovamento dell'isola, infatti, come definito durate l'incontro finale con i giovani delegati, si sviluppò notevolmente, divenendo un luogo di scambio per la cittadinanza giovane anche grazie alle strutture formative quali scuole e istituti superiori. La *Isla de la Juventud* rappresentò quindi il punto di svolta, il passaggio dalle tenebre del governo Batista alla luce della Rivoluzione.[291]

Infine, tra i grandi happening musicali del Festival, una riflessione speciale merita di essere dedicata al concerto tenuto dal cantante Harry Belafonte. La notizia ricevette una certa risonanza soprattutto negli Stati Uniti, tant'è che diversi quotidiani locali scrissero che il cantante e attivista per i diritti della cittadinanza afroamericana era uno degli ospiti d'onore del Festival.[292] L'importanza di un ospite come Belafonte fu emblematica, perché metteva il dito sulla distanza tra Cuba e Stati Uniti in merito alle questioni "razziali".

Già dagli anni Sessanta, infatti, Castro aveva voluto propagandare la retorica della Rivoluzione anche alla comunità afro-statunitense. Diversi esponenti di primo piano dell'attivismo afro-statunitense scelsero di visitare Cuba, trovando spesso un punto di incontro fra le modalità con cui far valere i propri diritti e le direttive cubane. Infatti, Stokely Carmichael, attivista del gruppo Black Power, durante una visita a Cuba nel 1967, dichiarò a Castro che entrambi i movimenti lottavano per lo stesso interesse: denunciare apertamente la "politica imperialista yankee" fino alla sua eliminazione,

---

[290] M.R.H., "La juventud del mundo está con Panama", *Bohemia*, 11 agosto 1978

[291] S.T., "En la proclamación de la Isla de la Juventud- El futuro es la paz, la amistad, la libertad, la creación, la dignidad, el socialismo. La juventud del mundo tiene deber de hacer suyo este futuro-Raul Roca", *Bohemia*, 11 agosto 1978

[292] "People", *The Daily Sentinel*, 19 luglio 1978; "Belafonte is at Havana Festival", *The Monitor*, 20 luglio 1978; "Harry Belafonte in Havana for Festival", *The Post-Crescent*, 20 luglio 1978; "Belafonte attends Havana Festival", *The Springfield Daily News,* 20 luglio 1978; *Transcript-Telegram*, 20 luglio 1978

sebbene le priorità dei due fossero parzialmente diverse.[293] Negli anni Settanta, inoltre, nonostante la scissione dei movimenti di protesta afro-statunitensi, Cuba riuscì ad essere un polo d'attrazione per diverse personalità afrodiscendenti. Così avvenne per l'attivista Angela Davis, particolarmente apprezzata dalla popolazione afrocubana e non da ultimo per lo stesso Harry Belafonte.[294] D'altro canto, la discriminazione razziale era stata una delle caratteristiche salienti degli Stati Uniti dalla Guerra Civile agli anni Sessanta.[295] Dopo il passaggio del *Civil Rights Act* e del *Voting Rights Act* alla metà degli anni Sessanta, la questione sembrava risolta sul piano formale ma non certo su quello sostanziale. Nella seconda metà degli anni Settanta, la presidenza Carter, intessuta della retorica dei diritti umani, si era fatta portavoce di un cambiamento sostanziale nei confronti della popolazione afro-statunitense, utilizzando un approccio conciliatorio che prevedesse l'uguaglianza "razziale".[296] Nel 1978, inoltre, si vuole mettere in luce come la presenza di Belafonte al Festival fu rilevante: egli stesso da attivista , contestò la politica estera statunitense nei paesi in via di sviluppo e chiedendo la cessazione dell'embargo diede prova che il coinvolgimento cubano nel Terzo Mondo era dettato dall' "internazionalismo socialista".[297]

A margine del Festival si verificò anche un importante incidente diplomatico, quando la delegazione cinese decise di ritirarsi poco dopo il suo arrivo a Cuba, apparentemente in polemica con alcune dichiarazioni in cui Fidel Castro aveva accusato il governo di Pechino di corruzione e di impiegare politiche aggressive nei continenti sudamericano, africano e asiatico.[298] Sul *Granma* si fece

---

[293] R. Gott, *Cuba- a new history*, Yale University Press, 2004, p. 226-228

[294] R. Gott, *Cuba- a new history*, Yale University Press, 2004, p. 230

[295] T. Borstelmann, *The Cold War and the color line*, Cambridge, Harvard University Press, 2001, p. 136

[296] Ibidem, p. 248

[297] H. Belafonte, *My song: a memoir*, New York, Alfred A. Knopf, 2011, p.359

[298] "Chinese walk out", *Arizona Daily Star*, 29 luglio, 1978; "China protest", *The Kansas City Times*, 29 luglio 1978. La stessa notizia venne riportata anche da altre testate giornalistiche statunitensi locali, che riprendendo in parte o completamente il testo, tutte concordarono sulle motivazioni che spinsero la delegazione cinese ad abbandonare la manifestazione giovanile, in particolare nell'articolo "China walk out of Cuba" del *Journal and Courier* (Lafayette, Indiana) e in "Chinese leaders stage walkout" in *The Herald News* (Passaic, New Jersey), si mise in luce la rivalità fra le amministrazioni cinese e sovietica. In *The Kansas City Times*, nell'articolo "Chinese Protest" si aggiunse che l'abbandono

riferimento ai legami tra i governi cinese e cileno per spiegare l'accaduto.[299] In *Bohemia,* invece, furono denunciate le apparenti manovre del governo cinese contro quello vietnamita. Di certo, la solidarietà con la causa vietnamita fu un elemento importante durante il Festival, con dibattiti e iniziative, sulle quali il romanziere Gabriel García Márquez si pronunciò così:

"Sólo esto pedimos, amigos del mundo entero: ayudemos a que Vietnam disfrute por fin de un derecho que se ha ganado con más heroísmo y más decencia que ningún otro pueblo en la historia de los hombres: el derecho simple de ser feliz." [300]

L'XI Festival della Gioventù e degli Studenti si concluse il 5 agosto in una gremita Plaza de la Revolución, in cui i partecipanti fecero un accorato appello alla solidarietà internazionale, condannando l'"imperialismo statunitense" e domandando la rimozione totale dell'embargo contro Cuba e il ritiro statunitense dalla base navale di Guantanamo[301]. La giovane rivoluzionaria vietnamita Vo Thi Thang dichiarò:

"¡Que el XI Festival permanezca como un pilar destacado dentro de la historia del Movimiento de los Festival Mundiales cuyos éxitos y logros fortalezcan la unidad de acción y cooperación de la juventud democrática y progresista del mundo! […] ¡que se refuerce nuestra solidaridad antimperialista con todos los pueblos que luchan por su libertad y dignidad, y nuestro apoyo y aliento para los que marchan por la senda de la paz y el progreso social!"[302]

Infine, prese la parola il Comandante in Capo Fidel Castro che salutò la gioventù cubana e gli ospiti internazionali:

"Queridos delegados e invitados de honor al XI Festival; queridos compatriotas: […] Lo mejor de la juventud del mundo se dio cita en nuestro país: […] ¡Guerra a la guerra! proclaman los jóvenes del mundo. Los guerreristas no pasarán. […] Pasarán, sí, al basurero de la historia donde ancha

---

risalì a poco prima dell'apertura ufficiale del Festival e che il numero dei partecipanti facente parte della delegazione cinese fosse sconosciuto.

[299] J. Benitez et all., "En los centros de discusión política: denuncian el contubernio impúdico de Pekin con la Junta fascista chilena, en el centro No 2", *Granma,* 4 agosto 1978

[300] "Constitución del nuevo comité cubano de solidaridad con Vietnam", *Bohemia*, 11 agosto 1978

[301] "Castro pledges fight against the imperialism", *The Sentinel*, 7 agosto; "Castro says Cuba to remember brothers", *The Town Talk*, 7 agosto 1978

[302] Llamamiento a la juventud del mundo, Bohemia, 11 agosto 1978

puerta los espera, más tarde o más temprano, el imperialismo, el guerrerismo, el colonialismo, el neocolonialismo, el fascismo, el racismo, el sionismo y todas las formas de explotación, opresión y humillación del hombre que son hijas exclusivas de la sociedad capitalista y de clases. […] Nos sentimos más comprometidos que nunca con la causa de la solidaridad antimperialista, la paz y la amistad, con la causa de la Revolución y el internacionalismo […] ¡Patria o Muerte! ¡Venceremos!"[303]

4. Il dopo Festival

Per Cuba il Festival fu un momento quasi trionfale. In un articolo della giornalista Tania Quintero, l'XI Festival della gioventù venne interpretato come segno di approvazione dell'autorevolezza della Rivoluzione Cubana e di lotta contro ogni forma di discriminazione e imperialismo.[304] Il giornalista Raul Palazuelos di *Bohemia* rievocò il coinvolgimento emotivo presente, secondo lui, in ognuno dei partecipanti riuniti nella piazza cubana l'ultimo giorno del Festival. Egli, in particolare, sottolineò come la "malinconia per l'imminente addio" si fosse trasformata ben presto in orgoglio per aver partecipato ad una manifestazione così stimolante e ben costruita, uniti dalla solidarietà e "contro ogni forma di imperialismo, fascismo ed oppressione dei popoli".[305] In *Granma*, inoltre, furono illustrate le medesime tematiche proposte in *Bohemia,* come la dichiarazione finale della gioventù mondiale, così come quella del Tribunale dove vennero indicati i crimini perpetrati dai governi ideologicamente "imperialisti" e dalla CIA, ma anche le opinioni positive dei partecipanti in quanto l'evento non fu rilevante solo dal punto di vista politico ma anche come punto d'incontro entro cui i giovani del mondo ebbero la possibilità di scambiarsi idee e conoscere così altrettante società.[306] In *Bohemia*, si ricordò, in particolare, che il 3 agosto si era tenuto un incontro fra Castro e le delegazioni statunitense

---

[303] F. Castro, "Discurso pronunciado por el Comandante en jefe Fidel Castro Ruz en el acto de clausura del XI Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes, efectuado en la Plaza de la Revolución, el 5 de agosto de 1978", 5 agosto 1978, declassificato, Fidel soldado de las ideas

[304] T. Quintero, "Al calor del XI festival se ha crecido la juventud cubana", *Bohemia*, 31 marzo 1978

[305] R. Palazuelos, "Plaza de la Revolucion a los pies de Martì", *Bohemia*, 11 agosto 1978

[306] "¡Guerra a la Guerra! Proclaman los jóvenes del mundo", *Granma*, 6 agosto 1978; "Declaración final del Tribunal Internacional La Juventud acusa al imperialismo", *Granma*, 6 agosto 1978; "Discurso pronunciado en la clausura del XI Festival Mundial de la Juventud y de los Estudiantes, el día 5 de agosto de 1978, Fidel Castro, *Granma*, 6 agosto 1978; A. Rojas, "La lucha de nuestro pueblo continuara, confiado en la victoria contra el sionismo, el imperialismo y la reacción arabe", *Granma*, 7 agosto 1978; R. Gili C., "Opiniones de los delegados: un mundo con un cielo azul sin nubes ni manchas", *Granma*, 7 agosto 1978; J. Sarusky, "Para mi este festival fue un gigantesco paso adelante que me permite sentirme cerca gentes de todo el mundo a través de los jóvenes", *Granma*, 7 agosto 1978

e canadese che, secondo il settimanale cubano, compresero l'importanza di approfondire il processo rivoluzionario cubano.[307]

Per ciò che concerne, invece, la stampa statunitense, questa mise l'accento sul fatto che Castro, pur avendo interagito con i 400 membri della delegazione statunitense inveì contro l'amministrazione Carter, rea di essere *the heart of the imperialist monster.*[308] Durante il discorso di commiato, infatti, egli fece un ulteriore *promessa* alle delegazioni presenti:

"We won't forget our brothers fighting for civil rights in the United States- the Blacks, the Chicanos, Indians, Puerto Ricans, and the young people in general-who face unemployment and other injustices in the heart of imperialism." [309]

Al di là di questi accenti, secondo diverse testate statunitensi il Festival aveva compreso due dimostrazioni pubbliche parallele: la prima, politica, solidale con gli Stati in via di sviluppo e avversa alle politiche "imperialiste", confermava l'intento del governo cubano di rilanciare la solidarietà internazionale e di rendere manifeste le vicissitudini che diversi governi stavano affrontando; la seconda invece, imperniata sul divertimento e la conoscenza reciproca, con il popolo cubano in qualità di preparato anfitrione, promotore di ospitalità e cordialità. In aggiunta, il giornalista corrispondente del *Time* Richard Woodbury fece una descrizione piuttosto mordace dell'intera vicenda dell'allontanamento della delegazione cinese. Il quotidiano statunitense *The Evening Herald* (Pottsville, Pennsylvania), sindacato con quello di Atlanta (Georgia), *The Atlanta Journal*, con il *Journal Gazette* (Mattoon, Illinois) e con il *The Naples Daily News* (Naples, Florida), scrisse a riguardo della precaria situazione diplomatica fra Stati Uniti e Cuba, utilizzando termini piuttosto spiacevoli per descrivere l'evento. Nell'articolo, si espresse l'idea che, durante la celebrazione, la platea fosse stata scelta "accuratamente" e comprendesse in larga misura i delegati del Festival e i membri dei Comitati di Difesa della Rivoluzione.[310]

Il giornalista conservatore Medford Stanton Evans, scrivendo per *The Indianapolis News*, fece una precisazione sull'uso delle parole "socialismo" e "comunismo". Secondo Stanton Evans, nella stampa statunitense si faceva un uso intercambiabile dei termini, mentre la manifestazione cubana avrebbe

---

[307] M.G.B., "Esos encuentros, esa amistad- con la delegación cubana", *Bohemia*, 11 agosto 1978

[308] "Youth festival hears Castro", *Abilene Reporter-News*, 6 agosto; "Castro spee□h ends World Youth Festival, *Sunday News*, 6 agosto 1978

[309] "Castro pledges fight against the imperialism", *The Sentinel*, 7 agosto 1978

[310] "Castro's revolution is 25 years old today", *Evening Herald*, 26 luglio 1978; "Castro relives beginnings", *The Atlanta Journal*, 26 luglio 1978; "Castro celebrates", *Journal Gazette*, 26 luglio 1978; "Castro to mark 25th anniversary", *The Naples Daily News,* 26 luglio 1978

dovuto essere caratterizzata come "comunista", poiché interamente organizzata, a suo dire, "dagli apparati governativi sovietici e mediante la collaborazione con le due organizzazioni giovanili operanti sotto le direttive sovietiche." [311]

5. I temi del Festival a confronto

La struttura politica del Festival, approvata dalla commissione permanente del Comitato preparatorio internazionale fu costituita da sei centri a, loro volta, ulteriormente suddivisi in trenta collegi di lavoro. Il titolo di discussione del primo centro fu: *"la paz mundial, la distensión, la seguridad, la cooperación internacional, el cese de la carrera armamentista y el desarme general y completo."*[312] Nel contesto della Guerra Fredda, gli anni Settanta furono un decennio di relativa distensione e di riconfigurazione dei rapporti bilaterali fra le due superpotenze, in virtù dei nuovi protagonisti che si stavano profilando nella scena mondiale, come Cina (dotata di armi nucleari) e Terzo Mondo. La guerra di logoramento del Vietnam terminata ufficialmente nel 1975 con la resa dell'esercito del sud, sconvolse gli equilibri mondiali e fu un fallimento per la dirigenza statunitense nella volontà di contenimento del "comunismo". Inoltre, gli accordi SALT (*Strategic Arms Limitation Talks*) firmati nel 1972 e 1979 sulla deterrenza nucleare e l'approvvigionamento militare sovietico, grazie alla stretta collaborazione con le economie dell'Europa orientale, riuscirono a bilanciare l'arsenale nucleare statunitense, stabilizzando di fatto la situazione nello scacchiere mondiale, nella misura in cui sussisteva la coesistenza fra due diversi sistemi di potere e ideologici, quindi il capitalista e il comunista. Nel contesto asiatico, in ultimo, i progetti espansionistici della Repubblica Popolare Cinese, secondo i media di diffusione cubana, minarono alla pace e alla sicurezza mondiale. La politica di stampo maoista, alla base del pensiero del Partito Comunista cinese, infatti, venne imputata come la causa dell'allontanamento dal movimento comunista internazionale verso nuove opportunità di dialogo con il governo statunitense.[313]

Nel secondo centro, i temi proposti verterono sulla resistenza al "fascismo", all'apartheid, al colonialismo e alle nuove forme presenti in Africa, Asia e Sudamerica (sei commissioni); in terzo luogo, cinque commissioni discussero dell'instaurazione di un nuovo ordine economico mondiale inclusivo ed egualitario in base al diritto degli Stati a proteggere le proprie risorse naturali e a scegliere

---

[311] M. Stanton Evans, "Havana Fun Fest", *The Indianapolis News*, 30 agosto 1978; M. Stanton Evans, "Thanks adults for interest in youth", *The Lima News*, 22 agosto 1978; M. Stanton Evans, "More peaceful socialists?", *The Star Press*, 21 agosto 1978

[312] S., T., M., G., B, P., P., R., "Temas políticos de actualidad", *Bohemia*, 11 agosto 1978

[313] T. Mederos, "Republica Popolar China- El hegemonismo", *Bohemia*, 21 luglio 1978

arbitrariamente il proprio sistema economico di sviluppo;[314] successivamente, nel quarto centro situato nella *Central de Trabajadores de Cuba*, il fulcro del dibattito verté sulla battaglia anti capitalista della gioventù a favore della difesa delle libertà democratiche e sulla necessità di convergere i propri sforzi un un'unica unità di intenti che ogni Paese avrebbe dovuto sostenere ed affrontare[315] (sei commissioni); nel quinto centro, si affrontarono i temi sociali dedicati alla scienza e alla cultura (sei commissioni); ed infine, venne analizzato il nucleo del tema del Festival: la solidarietà "antimperialista" proposta attraverso laboratori culturali, proiezioni cinematografiche o convegni.[316]

Il primo dei temi sussistenti la grande manifestazione giovanile mondiale fu peculiarmente la pace. Nell'articolo pubblicato il 6 gennaio del 1978 in *Bohemia*, "Grandes temas de la juventud: la paz y la distension", venne delineata l'importanza del suo perseguimento, poiché come riportato dalla rivista sovietica *Sputnik*, raccogliendo i dati in merito al numero di guerre combattute nel mondo, si giunse alla conclusione che nella millenaria storia umana, vi furono circa 14513 guerre in cui perirono circa 3640 milioni di persone, di cui più di sessanta milioni morirono nel corso dei due conflitti bellici mondiali.[317] Venne fatta una distinzione fra la guerra "giusta" perché finalizzata alla liberazione del popolo dall'oppressione e la guerra "ingiusta" e tipicamente "imperialista."[318]

Fin dalla Rivoluzione, il nuovo governo cubano fu bersaglio di continue rappresaglie da parte delle amministrazioni statunitensi, poiché considerarono come una minaccia alle fondamenta delle istituzioni governative, il carisma di Fidel Castro e la resilienza che il nuovo governo mostrò di possedere. Si considera come la prima delle fratture diplomatiche, l'acquisto di parte cubana delle quote di zucchero sovietico, in precedenza comprato dal governo statunitense, nel febbraio del 1960 e la nazionalizzazione delle imprese petrolifere statunitensi a seguito del divieto di stoccare del greggio sovietico. A seguire, fu considerato come ulteriore avvertimento l'approvazione dell'embargo economico totale come segno della volontà statunitense di escludere completamente l'isola dal panorama internazionale. Successivamente, nella prima metà degli anni Sessanta, il Segretario di Stato Dean Rusk, durante una riunione dell'OAS, richiamò all'attenzione il tema della pace e della sicurezza intercontinentale, dichiarando che:

---

[314] S., T., M., G., B, P., P., R., "Temas políticos de actualidad", *Bohemia*, 11 agosto 1978

[315] S., T., M., G., B, P., P., R., "Temas políticos de actualidad", *Bohemia*, 11 agosto 1978

[316] "Programa XI Festival- Nueve hermosos días de solidaridad antimperialista", *Bohemia*, 24 febbraio 1978

[317] T. Mederos, "La paz y la distension", *Bohemia*, 6 gennaio 1978

[318] V. Lenin, *Lenin on war and peace*, Pechino, People's publishing house, 1960, p. 6-7

"First, we should recognize that the alignment of the Cuban communist government in this hemisphere is incompatible with the purposes and principles of the interamerican system, and that her activities are always ever-present and common danger of the continent's peace and security. In the second place, now we should make effective the decision of excluding Castro's regime from all participation in the structures and bodies of the interamerican system and to order the Organization Council to determine how to give a better a quicker execution of this decision." [319]

Aggirando i principi sanciti dalla Carta giurisdizionale dell'Organizzazione, la presidenza Kennedy riuscì ad escludere Cuba dai rapporti commerciali, economici e politici tra i membri, accusandola che il governo impiantato non collimava più con l'apparato interamericano. L'isolamento di Cuba, quindi, ebbe il duplice scopo di servire sia alla pace e alla sicurezza fra i membri ma anche ad assicurarsi la permanenza dello status "imperialista". Nel 1964, Nixon sottolineò il disprezzo verso Castro affermando che:

"Cuba is a dangerous threat to our peace and security… We cannot tolerate the presence of a communist regime 90 miles away from our shores." [320]

Successivamente, il 3 febbraio 1977, durante un'intervista fra Fidel Castro e il giornalista statunitense William Moyers, il leader manifestò la volontà di perseguire una politica della pace:

"Pero no ha conocido realmente en los últimos tiempos una verdadera diplomacia de amistad y de paz. Creo que esa diplomacia puede existir, entre otras razones, porque el mundo no tiene otra alternativa que la paz, a pesar de las diferencias de sistema económico y sociales y de las diferencias políticas. El mundo no tiene otra alternativa que la paz, a pesar de esas diferencias. […] Entonces yo me pregunto: si se puede hacer la paz con los países poderosos, ¿qué moral tiene llevar una política de hostilidad y de guerra contra países pequeños como Cuba o como Vietnam, por ejemplo?"[321]

Il secondo soggetto in questione è la solidarietà, un termine che si interpose nella dicotomia fra capitalismo e socialismo.[322] Nel primo decennio dopo la Rivoluzione, Castro intraprese una politica

---

[319] E. Morales Dominguez, G. Prevost, *United States- Cuban relations – a critical history,* Plymoouth, Lexington Books, 2008, p. 62

[320] R. Nixon, "Cuba, Castro and John F. Kennedy", Reader's digest, 1964 in: L. Schoultz, *That infernal little Cuban republic- the United States and the Cuban revolution*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2009, p.246

[321] W. Moyers, "Entrevista con Fidel Castro", 3 febbraio 1977, Fidel soldado de las ideas

[322]Dopo la Prima Guerra Mondiale, sotto la guida di Lenin, si instaurò una nuova tipologia di forma politica: il socialismo, che, come scrisse in "Imperialism, the highest stage of capitalism", mise in crisi la sua antitesi, ossia il "moribondo"

che sfidò l'"imperialismo" statunitense, stabilendo relazioni diplomatiche con gli Stati del continente sudamericano e in via di sviluppo che stavano affrontando il processo di decolonizzazione, tanto da ricoprire il ruolo di leader del Movimento dei Paesi non Allineati dal 1979 al 1983. Il 22 aprile 1970, durante la commemorazione per il centenario della nascita di Lenin, Castro definì la linea governativa:

"Nuestra posición con respecto al movimiento revolucionario: mientras haya imperialismo, mientras haya luchadores dispuestos a combatir por la liberación de sus pueblos de ese imperialismo, la Revolución Cubana les dará apoyo. Quede eso bien claro. […] Los que han tenido la impudicia de dudar de la integridad de esta Revolución, y creen que por razones de tipo económico nosotros hacemos dejación de principios, hace mucho rato que este país no mantendría la posición intransigente y vertical que mantiene frente al imperialismo yanki." [323]

Il coinvolgimento militare in Angola rappresentò un esempio di solidarietà sul piano internazionalista e un successo politico perché mise in posizione paritaria i due governi.

In ultimo, il terzo tema affrontato fu l'antimperialismo. Luis Orlando Dominguez, primo segretario della *Unión de Jóvenes Comunistas*, intervistato dalla giornalista Lilian Lechuga di *Bohemia*, dichiarò che:

"incontables han sido las maniobras del imperialismo y la reacción para desacreditar el movimiento de los festivales, por desacreditar sus objetivos, por sembrar la confusión y la división entre los sectores participantes e interesados en participar. No conviene a la política imperialista que los jóvenes y los estudiantes se acerquen, intercambien ideas y opiniones, y encuentren puntos comunes para desarrollar sus acciones y forjar las bases de una sólida e indestructible amistad, no les conviene que contra su política de explotación, saqueo y guerra, los jóvenes levanten la bandera de la solidaridad, cual escudo y espada, capaz de detener sus planes o cercenar su garra asesina."[324]

Il professor Jorge Hernández Martinez nella ricerca "Estados Unidos por dentro: dominación imperialista y poder simbólico (Teoría y idelogía)" descrisse l'"imperialismo" come un fenomeno esteso in diversi ambiti, che trae la sua forza dalla percezione di una minaccia, ma anche dall'abilità

---

sistema capitalista rappresentando un'alternativa alla colonizzazione e ad altre forme di sfruttamento dei popoli, vedi in: V. Lenin, *Imperialism the highest stage of capitalism*, Pechino, Foreign Languages Press, 1973, p. 152

[323] F. Castro, "Discurso en la velada solemne en conmemoración del centenario del natalicio de Vladimir Ilich Lenin, el 22 abril de 1970", 22 aprile 1970, declassificato, Fidel soldado de las ideas

[324]L. Lechuga, "Un largo viaje", *Bohemia*, 7 aprile 1978

nel saper dominare gli altri.[325] Il nemico in questione però, dopo il secondo conflitto bellico, dall'ideologia fascista si tramutò in comunista, accentuata dalla tensione geopolitica intercorsa durante la Guerra Fredda. L'"imperialismo" statunitense quindi, si è autolegittimato a difensore universale contro la minaccia comunista, immischiandosi di fatto nelle politiche nazionali degli Stati e grazie alle abilità di *soft power*, riuscì ad ottenere il consenso mediante il quale esercitare una relazione di forza non paritaria.[326] Le relazioni cubano-statunitensi fin dagli anni Cinquanta, infatti, furono caratterizzate da un rapporto di forza e consenso, dapprima sostenendo l'ex presidente Batista e successivamente organizzando operazioni militari anticastriste, poiché non avendo potuto evitare la presa di potere di Castro, l'unica possibilità sarebbe stata la destituzione della nuova giunta rivoluzionaria.[327] Nel biennio tra il 1978 e il 1979, l'ala politica conservatrice e la comunità cubano-statunitense ritennero che i precedenti tentativi di *détente* avessero solamente indebolito la leadership statunitense, avvantaggiando l'ascesa di governi rivoluzionari sudamericani e la diffusione delle aree di influenza cubano-sovietica.[328] Per questo, Earl E. T. Smith, ex ufficiale della dirigenza Eisenhower, consigliò alla Casa Bianca di seguire una linea politica più dura in quanto:

"To coddle Castro means further surrender to Communist imperialism." [329]

Inoltre, durante un'intervista fra il Presidente Carter e il giornalista tedesco Heinz Lohfeldt del magazine *Der Spiegel*, si discusse anche del coinvolgimento sovietico e cubano in Africa. Dopo aver ribadito quanto espresso nel comizio di Annapolis, Carter dichiarò che nel continente africano, i governi sovietico e cubano stavano esercitando una forma di "imperialismo" che gli Stati coinvolti non avrebbero dovuto accettare. Pertanto, il compito della leadership statunitense sarebbe stato la difesa della sovranità nazionale.[330]

---

[325] C. J. Hernández Martinez, "Estados Unidos por dentro: dominación imperialista y poder simbólico (teoría e ideología), *Política Internacional*, n.2, 2022, p.24

[326] C. J. Hernández Martinez, "Estados Unidos por dentro: dominación imperialista y poder simbólico (teoría e ideología), *Política Internacional,* p. 25

[327] E. Morales Dominguez, G. Prevost, *United States- Cuba relations- a critical history*, Plymouth, Lexington Books, 2008, p. 54

[328] Ibidem, p. 85

[329] L. Schoultz, *That infernal little Cuban republic*, Chapell Hill, The University of North Carolina Press, , 2009, p. 295

[330] J. Carter, "Interview with the President Question- and- answers session with Heinz Lohfeldt of Der Spiegel Magazine", 11 luglio 1978, The American Presidency Project

6. Il Tribunale Internazionale: *La Juventud acusa al imperialismo*

Il Tribunale Internazionale del Festival: *la Juventud acusa al imperialismo* ebbe luogo presso la Academia de Ciencias. La commissione si compose dal presidente e giurista uruguayano Hugo Villar, dal soldato vietnamita Vo Thi Than, dal giornalista tanzaniano Reginal Rubinda, da Roland Matthes, atleta della Repubblica democratica di Germania, dallo scienziato sovietico Alexandr Pizdakov, dal Presidente dell'associazione americana di giuristi Fernando Alvarez Tabío, dall'avvocato statunitense William Shaap e dal giurista francese Jules Borker. A costoro si aggiunsero Fabio Grobart e Armando Acosta, membri del Comitato centrale del Partito comunista cubano, il ministro della giustizia Armando Torres, Enrique Hart, presidente del *Tribunal Supremo Popular*, Fanny Edelman, presidentessa della *Federación Democrática Internacional de Mujeres* ed infine José Benaventes, rappresentante cileno del Comitato Preparatorio del Festival e colui che diede avvio alle sessioni in tribunale. Le sedute furono eseguite in due giorni: nella prima giornata, il delegato palestinese Imad Jadas denunciò gli effetti negativi del colonialismo ai danni delle amministrazioni di Palestina, Porto Rico, Sahara occidentale, Namibia e Sudafrica e successivamente, venne dimostrata la responsabilità della CIA nelle operazioni di massacro della popolazione civile in Angola e Vietnam. Nella stessa giornata, poi, vi furono diverse deposizioni che denunciarono la disputa intercorsa fra la Repubblica Democratica Araba dei Sahrawi e il governo del Marocco, il regime di apartheid sudafricano, la repressione comunista del governo indonesiano e la conseguente crisi alimentare nello Stato del Suriname a seguito dell'insediamento dei gruppi industriali dei governi statunitense ed olandese.[331] Intervennero infine, il politico sierraleonese Sheku Badara Bashiru Dumbuya e Salem Sutan primo Segretario della gioventù irachena che portarono a conoscenza della pubblica opinione la situazione domestica nei propri governi d'appartenenza e la repressione araba ai danni della popolazione palestinese.

Nel corso della seconda giornata, si analizzarono il "razzismo" e il "sessismo" come forme di discriminazione proprie dell'ideologia "imperialista" e diretta conseguenza dello sfruttamento economico imposto dalle società coloniali, in particolare nel contesto asiatico, africano e cubano. Nello specifico, Raúl Amaro Salut, della Commissione Investigatrice cubana fece riferimento alle diverse forme ostili alla crescita economica, politica, ideologica e militare della popolazione cubana.[332] Infine, nel *Newsday (Nassau Edition)* di New York si discusse del coinvolgimento dell'amministrazione cubana nell'omicidio dell'ex presidente statunitense John Fitzgerald Kennedy, così come dei numerosi tentativi della CIA di uccidere Castro, come ammesso dal direttore ufficiale

[331]L. Baez, "La juventud acusa al antimperialismo", *Bohemia*, 4 agosto 1978

[332]L. Baez, "La juventud acusa al antimperialismo", *Bohemia*, 4 agosto 1978

Richard Helms.[333] Perdipiù, diversi quotidiani statunitensi riportarono i dibattiti riguardanti le operazioni di spionaggio dell'Agenzia di intelligence attraverso le testimonianze di alcuni ex dipendenti,[334] come John Stockwell, autore del libro "The case against the CIA" che approfondisce le azioni segrete effettuate in Angola.

A conclusione di queste due giornate, i membri del Tribunale dichiararono formalmente il governo statunitense somma incarnazione del pensiero "imperialista" e promotore di ogni forma di sfruttamento sia economico che politico e sociale, poiché responsabile di *violar la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales, contenida en la resolución 1514 (XV) del 14 de diciembre de 1960, de la Asamblea General de las Naciones Unidas y otras que estatuyen el carácter irresistible e irreversible del proceso di liberación nacional.*[335]

Il governo statunitense venne accusato anche *por todas las formas de agresión sistemática a la Revolución Cubana, incluyendo la agresión mercenaria de Playa Girón, el bloqueo criminal y cobarde a Cuba, el mantenimiento de la Base Naval de Guantánamo y por el monstruoso sabotaje a un avión cubano en pleno vuelo, en aguas cercanas a Barbados, que segó la vida a 73 personas.*[336]

Tra gli incriminati vi furono: la CIA in quanto ufficio coordinatore della realizzazione di colpi di Stato, omicidi di leader politici e destabilizzazione interna nei casi in cui la dirigenza al potere non era stata previamente approvata; gli organi dell'Organizzazione del Trattato dell'Atlantico del Nord (NATO), dell'Associazione delle nazioni del Sud est asiatico (ASEAN) e del *Central Treaty Organization* (CENTO) per essere araldo degli ideali "imperialisti", colonialisti e neocolonialisti. Furono prese nel mirino perfino le organizzazioni economiche mondiali come il Fondo Monetario Internazionale, la Banca Internazionale per la ricostruzione e lo sviluppo, in quanto non rispettosi della Carta dei diritti e doveri economici degli Stati e per non permettere la costruzione di un nuovo ordine economico mondiale.[337]

---

[333] "Cuba sets mock trial of CIA", *Newsday (Nassau Edition)*, 25 luglio 1978; J. Stockwell, "The case against the CIA", *Issue: a Journal of opinion*, n. 1/2, 1979, p. 21; "El caso de John Stockwell", *Bohemia*, 28 luglio

[334] "Imperialist CIA tried by young leftists group", *The Asbury Park Press*, 31 luglio 1978; "Young leftists air charges at five-day Cuba Conference", *Daily American Republic*, 31 luglio 1978; "Youth conference in Cuba attacks CIA, imperialists", *Dayton Daily News*, 31 luglio 1978; "Third World delegates in Havana attacks Carter", *Evening Express,* 31 luglio 1978

[335]"Condenado el imperialismo", *Bohemia*, 11 agosto 1978

[336]"Condenado el imperialismo", *Bohemia*, 11 agosto 1978

[337]"Condenado el imperialismo", *Bohemia*, 11 agosto 1978

La dichiarazione si concluse esortando la gioventù a combattere per il raggiungimento di un nuovo sistema libero da ogni forma di sottomissione come lo sfruttamento e la colonizzazione della popolazione:

"Condenamos al imperialismo por constituir una amenaza permanente contra los pueblos, dispuesto siempre a detener el progreso, aun a riesgo de destruir la humanidad […] al condenar al imperialismo y a su cabeza dirigente, el imperialismo norteamericano como promotor y sostén de todas las manifestaciones fascistas, colonialista, neocolonialistas y racistas, y principal fuerza de agresión y de guerra y el peor enemigo de los pueblos, hacemos un llamamiento a la unidad indestructible de la Juventud revolucionaria, democrática y progresista con todos los pueblos que luchan por la solidaridad antimperialista, la paz y la amistad."[338]

Il documento ufficiale della Dichiarazione finale del Tribunale, redatto dalla Federazione Mondiale della Gioventù Democratica così concluse:

"We condemn imperialism for being a permanent menace to the peoples, always ready to halt progress even at the risk of destroying humanity. In condemning imperialism and its leader, US imperialism, promoter and supporter of all fascist, colonialist, neocolonialist and racist forces, principal force of aggression and war and the worst enemy of the people, we call for the indestructible unity of revolutionary, democratic and progressive youth with all the people that are struggling for anti-imperialist solidarity, peace and friendship. There is no doubt that our cause will triumph, because it is a noble and just cause in which the great majority of humanity is involved." [339]

7. Il contributo della stampa canadese

Nella presente ricerca, si approfondisce il contributo della stampa canadese, in quanto, lo Stato, per la vicinanza geografica con la nazione statunitense e i relativi interessi economico-politici nell'area nordamericana, si presta ad essere un ottimo punto di intermediazione fra le amministrazioni statunitense e cubana. Il governo canadese, infatti, fin dal principio della Rivoluzione, ha cercato di costruire un dialogo fra le due, non ostacolando di fatto il processo rivoluzionario (a differenza di quello statunitense) ma assieme al governo messicano, si impegnò a mantenere relazioni bilaterali con l'isola.

---

[338]"Condenado el imperialismo", *Bohemia*, 11 agosto 1978

[339] "Final declaration The Youth accuses imperialism International Tribunal", World Federation of Democratic Youth, archivio World Federation of Democratic Youth

Il 13 marzo, nel *The Albertan* (Calgary, Alberta) si scrisse che i Comitati Preparatori cercarono di ammortizzare i costi del viaggio grazie alle raccolte fondi o altre strategie di finanziamento per la delegazione canadese formata da 240 membri, poiché si riconobbe l'importanza della manifestazione giovanile internazionale.[340] Come venne riportato dal quotidiano *The Whig- Standard* (Kingston, Ontario), le proposte di finanziamento vennero discusse perfino durante una sessione del Parlamento alla Camera dei Comuni: il leader del *Progressive Conservative Party of Ontario*, Thomas Cossitt criticò il governo del Québec, in particolare il ministro per gli Affari intergovernativi Claude Morin, per aver concesso un *reprehensible grant*[341] di 51 mila dollari al Comitato Preparatorio canadese. Egli, infatti, sottolineò che la manifestazione giovanile e i temi proposti al Festival, avrebbero potuto creare delle divisioni interne all'apparato democratico, data la natura comunista dell'organizzazione promotrice. Un *insider* del ministro Morin dichiarò infine, che la delegazione canadese non ottenne il finanziamento.[342] La stessa notizia venne ripresa anche dal giornale *Times Colonist* (Victoria, British Columbia)[343] e da altre testate giornalistiche statunitensi che in diverse occasioni, definirono il Festival studentesco come un evento politicamente impegnato e ideologicamente comunista. A tal proposito, nel *The North Bay Nugget* (North Bay, Ontario) il giornalista Winston Macdonald scrisse descrisse in tono caustico l'influenza esercitata dai movimenti e dalle associazioni politiche di matrice comunista e di come i partecipanti avrebbero apportato *political transformations* di una certa entità nella provincia.[344]

Il giornalista statunitense e scrittore presso il *The Washington Post* George Lardner jr scrisse un articolo nel quotidiano *The Calgary Herald* (Calgary, Alberta) concernente la conferenza stampa di Philip Agee e del gruppo di collaboratori, sottolineando come grazie alle testimonianze raccolte nel *Covert Action Information Bulletin*, si sarebbero potute organizzare delle manifestazioni pacifiche davanti alle ambasciate statunitensi e alle residenze private degli ufficiali della CIA smascherati, poiché "*we can all aid this struggle, together with the struggle for socialism in the United States itself.*"[345] Il giornalista canadese e corrispondente da Washington Claude Adams, in un articolo presso il quotidiano *Times Colonist* (Victoria, British Columbia) pubblicato il 15 agosto e sindacato con il *The Vancouver Sun* (Vancouver, British Columbia), fornì ulteriori informazioni in merito alla rete di comunicazione del gruppo statunitense. Specificatamente, la guida pubblicata dal gruppo prevedeva,

---

[340] "Calgarians attending world youth festival", *The Albertan*, 13 marzo 1978

[341] "Quebec denies grant given Red-Front group", *The Whig-Standard*, 9 giugno 1978

[342] "Quebec denies grant given Red-Front group", *The Whig-Standard*, 9 giugno 1978

[343] "Cossitt cites Red Front", *Times Colonist*, 9 giugno 1978

[344] "Communists stirring Quebec pot", *The North Bay Nugget*, 20 giugno 1978

[345] G. Lardner jr., "Washington-based group design to ´destabilize´ CIA, *Calgary Herald*, 3 agosto 1978

in primis la raccolta di liste dell'allocazione dei cittadini e delle cittadine statunitensi in missioni estere grazie alla rete di cooperazione internazionale; in secondo luogo, mediante la comparazione incrociata delle liste presenti negli uffici statunitensi e in quelli dello Stato ospitante, si sarebbe potuto circoscrivere i sospetti ed infine la pubblicazione del relativo contenuto avrebbe permesso di smascherare gli ufficiali.[346]

Nel *The Gazette* di Montreal, venne riportata la notizia che, a pochi giorni dalla chiusura del Festival Mondiale della Gioventù e degli Studenti, Ramón Castro, fratello di Fidel e Raúl e uno dei fondatori del Partito comunista cubano, invitò circa 400 delegati provenienti da Stati Uniti, Canada, Laos, Vietnam e Puerto Rico presso uno stabilimento adibito all'allevamento del bestiame bovino. In questo contesto, egli illustrò il peggioramento dell'economia cubana a seguito dell'embargo del 1962 e la conseguente difficoltà di reperire un bene primario come il latte che riprese la commercializzazione grazie alle importazioni di bestiame canadese. Puntando il dito contro gli organi governativi, invitò pertanto i presenti a farsi portavoce dell'insicurezza economico-sociale della popolazione cubana:

"We know that the people are not at fault. It is the government. It is necessary that youth of the world- the future of the world- know this and take off the mask that the CIA has shown the world."[347]

La stampa canadese si interessò anche della questione mediorientale ed in particolare, riferì l'invettiva di Arafat contro la dirigenza statunitense e in merito alle relazioni trilaterali fra le autorità palestinese, israeliana ed egiziana sugellate dagli accordi di Camp David.[348]

A conclusione del Festival, alcuni osservatori occidentali fecero una critica *ex post* evidenziando la mancanza di dibattiti spontanei preferendo invece organizzare degli incontri nei quali ai partecipanti veniva richiesto di leggere discorsi preparati in precedenza.[349] Per di più, vennero distribuiti dei pamphlets contro l'amministrazione sovietica, ma questi due ultimi eventi non vennero riportati né nei quotidiani cubani né in quelli statunitensi. Infatti, come riferito dal *Time*, vi furono poche voci di dissenso, se non da parte delle delegazioni italiana e inglese in merito alle politiche sovietiche in tema di diritti umani considerate poco trasparenti. Come ampiamente documentato invece, la maggioranza dei partecipanti condivideva idee vicine agli ambienti della sinistra e ciò che li accumunava, oltre alla citata lotta "antimperialista", era l'appoggio incondizionato alla causa palestinese, tant'è che alla

---

[346] C. Adams, "How to find local CIA man", *Times Colonist*, 15 agosto 1978; "Spook hunting: a how-to manual", *The Vancouver Sun*, 16 agosto 1978

[347] "Cuban asks for end the blockade", *The Gazette*, 3 agosto 1978

[348] "Angry Sadat calls off the Middle East peace talks", *The Province*, 31 luglio 1978

[349] "Solidarity, at Cuba's youth Festival", *Star*, 7 agosto 1978

delegazione israeliana non venne permesso di marciare con le altre delegazioni durante la parata iniziale.

8. Le testimonianze dei giovani partecipanti

A conclusione di quanto esposto, si sono volute raccogliere alcune delle testimonianze offerte dai diretti partecipanti al Festival. A Cuba, secondo quando venne riportato da *Bohemia* e da *Granma*, (entrambi gli articoli scritti nel mese di febbraio) che si occuparono in prima battuta di seguire l'andamento delle candidature, il processo per la qualificazione iniziò nei mesi precedenti e seguì diverse fasi indirizzate a formare una delegazione attiva, dai 14 ai 27 anni d'età,[350] con qualità sociali e politiche spiccate: una forte devozione alla Rivoluzione, iscrizione al Partito Comunista, una vocazione alla lotta contro le ingiustizie e cooperare assieme ad altri milioni di giovani a trovare soluzioni concrete a sostegno della popolazione debole.[351] Fu proprio grazie alle testimonianze raccolte dalla giornalista Susana Tesoro di *Bohemia*, che si poté identificare un prototipo ideale della delegazione cubana. Ad esempio, Irán Morales Piñeiro, residente nel municipio Arroyo Naranjo, evidenziò l'importanza di una rappresentanza giovane all'interno delle istituzioni governative. Dello stesso avviso, fu Lucia Perdigón, rappresentante municipale del Sancti Spiritu e della *Comisión de Atención a la Juventud y a la Niñez*, così come Alina Trujillo Díaz, delegata della provincia di Matanzas, che come deputata, volle portare all'attenzione dell'Assemblea Nazionale, le problematiche di tutta la collettività. Studiando la Costituzione, infatti, si rese conto della responsabilità della gioventù nell'apportare critiche e soluzioni collettive. Guillermo Guerra, giovane studente e lavoratore, intervenne dichiarando che:

"La juventud mundial podrá observar cómo en nuestro país se da la oportunidad a todos los jóvenes de estudiar, de trabajar, de participar en la defensa y en todas las tareas de la sociedad y la Revolución; cómo se enseña a todos los jóvenes que la lucha es una sola y que en ella tomamos parte cada uno de nosotros como ciudadanos, tanto el joven delegado como el que no lo es."[352]

Ramona Curbelo Hernández come segretaria del Comitato Preparatorio di Magibacoa (Las Tunas), paragonò la volontà di compiere scelte rivoluzionarie della gioventù cubana a lei contemporanea, alle generazioni del M-26-7 e della Rivolta d'Ottobre.

---

[350] R. Palazuelo, "En marcha 2da. Etapa de selección de los candidatos", *Bohemia*, 10 febbraio 1978; E. Constantin, "Llamamiento de la CTC sobre el proceso de selección de precandidatos a delegados e invitados al XI Festival, *Granma*, 2 febbraio 1978

[351] Valdes, E. Perez, M. Rodriguez, "Yo hago, tu haces, nosotros hacemos…", *Bohemia*, 27 gennaio 1978

[352] S. Tesoro, "Jóvenes y diputados", *Bohemia*, 14 aprile 1978

Il giovane Reynaldo Pérez, membro delle due associazioni Julio Antonio Mella e XXX Aniversario de la UIE, rese omaggio al Festival, partecipando alla costruzione del Palacio Central de Pioneros. Egli, difatti, dichiarò che i principi di inclusione e autorevolezza portati avanti dalla gioventù nelle istituzioni fossero la conseguenza dell'ideologia socialista.[353]

Per ciò che concerne la quota rosa invece, le delegate furono circa il 25% del totale; nell'intervista con Dora Carcaño, Segretaria generale della *Federación de Mujeres cubanas* e affiliata del *Comité central del Partido*, si discusse in merito all'incarico "Cada federada, un activista del Festival" e alle attività come "La feria de la mariposa" e "La mujer cubana saluda a los jóvenes del mundo", volte a sensibilizzare sul ruolo della donna e sulle condizioni economico-sociali nel contesto internazionale.[354]

Negli Stati Uniti, invece, vennero organizzate delle raccolte fondi per coloro che desiderarono affrontare questa esperienza, in particolare nel *Chicago Tribune* (Chicago, Illinois) si segnala un'inserzione atta allo scopo sopraindicato[355] e perfino i giornali accademici presentarono annunci pubblicitari per l'organizzazione di viaggi turistici verso Cuba ed in concomitanza con il Festival.[356]

Nel *The Washington Post* è riportato un fatto di cronaca avvenuto nel distretto di Columbia e incentrato sull'utilizzo dei fondi per le gite scolastiche. Nonostante i Comitati Preparatori Nazionali si fossero occupati di sovvenzionare i partecipanti, di modo che non vi fossero impedimenti alla partecipazione, il costo totale fu di circa 500 dollari. Frank Schaffer-Corona fu il promotore, ritenendo il Festival, un evento dove poter approfondire i temi sociali, economici e del disarmo nucleare. Il preside però, osteggiò la proposta tacciando il Festival come un raduno di giovani con idee politiche di sinistra ed estrema sinistra. La vicenda è stata presa in esame come esempio di due pensieri contrapposti che delinearono la narrazione dell'opinione pubblica, infatti, da una parte il Festival venne essenzialmente descritto come un raduno comunista o socialista che attrasse migliaia di giovani di tutto il mondo, riuniti per ideologie e valori comuni e i partecipanti furono piacevolmente colpiti dalla calorosa ospitalità della cittadinanza cubana. D'altro canto, la scelta di organizzare il Festival a L'Avana, venne interpretato come il riconoscimento internazionale del sostegno militare e politico sovietico nelle operazioni militari cubane in Africa, Medio Oriente e in Sudamerica.[357]

---

[353] S. Tesoro, "Jóvenes y diputados", *Bohemia*, 14 aprile 1978

[354] J. Salva, "Cada federada, una activista del XI Festival", *Bohemia*, 3 marzo 1978

[355] *Chicago Tribune*, 22 giugno 1978

[356] *The Black scholar*, marzo 1978 n.6, p. 50

[357] P. Scott, "Soviet Propagandists gather in Havana", *Lebanon Daily News*, 28 luglio 1978

Il 31 agosto 1978 il quotidiano *The Courier-Journal* riportò le testimonianze di Bob Cunningham e Ilene Carver, due dei circa 400 giovani partecipanti al Festival. Essi manifestarono un forte entusiasmo per la celebrazione del Festival proprio a Cuba, un'isola così vicina alle coste statunitensi ma così lontana ideologicamente e per questo, biasimarono la distorta concezione statunitense dell'isola come fonte di degrado, la quale in realtà, si dimostrò un Paese egualitario, inclusivo e patriottico e l'atteggiamento accentratore del governo natale, incapace di accettare divergenze ideologiche delle amministrazioni straniere.[358] Essi, quindi, rimasero sconcertati che la dirigenza cubana fosse particolarmente sensibile alle questioni riguardanti i diritti umani e al livello d'istruzione che dalla Rivoluzione raggiunse adeguati parametri. Essi, infine, sottolinearono, a differenza dei giornalisti che descrissero l'evento solo come un raduno di giovani socialisti e comunisti, che la grande partecipazione della gioventù convenuta in Avana, nonostante le differenze ideologiche, etniche, sociali, fosse il frutto dello spirito solidale di cui il Festival si fece promotore.

Anche Ellen Spring, associata del *National Board of the Americans for Democratic Action*, spiegò che negli Stati Uniti fosse presente un certo grado di fanatismo anti-cubano, tant'è che riferì che perfino inviare una cartolina dall'isola avrebbe potuto essere oggetto di indagine da parte dell'FBI.[359] Il 7 luglio a due settimane circa dal Festival, nel quotidiano *The Daily Egyptian* il giornalista Deng Wilson intervistò un'altra delegata statunitense: Candy Richards, attivista socialmente impegnata in diversi fronti, dalle associazioni contro lo sfruttamento razziale, femministe fino ai comitati statunitensi impegnati nella difesa del territorio della Palestina. Fin dal momento della sua accettazione, raccontò di aver iniziato un percorso educativo inerente al territorio sudamericano, al governo cubano e in particolare Castro, comprendendo l'importanza della manifestazione giovanile "antimperialista". Per la prima volta, nei giornali statunitensi, vengono altresì menzionate personalità politiche che promossero il Festival in territorio statunitense, come i rappresentanti del distretto del Michigan John Conyers, del distretto californiano Ronald Dellums.[360]

Tra le associazioni statunitensi che parteciparono al Festival e di cui si hanno notizie, vi sono in particolare, l'*American for Democratic Action* che nacque nel 1947 a Washington in seguito alla disgregazione della Repubblica Federale tedesca, su iniziativa di Eleanor Roosevelt, John Kenneth Galbraith, Walter Reuther, Arthur Schlesinger e Reinhold Niebuhr, per la promozione di politiche

---

[358] B. Cunningham, I. Carver, "A World Youth Festival report", *The Courier Journal*, 31 luglio 1978

[359] A. Riding, "Politics aside, Cuba is festive for visiting young leftists", *The New York Times*, 1978

[360] "Student picked for peace fest", *The Daily Egyptian*, 17 luglio 1978

liberali e spesso affiancò i candidati del Partito Democratico, provvedendo quindi un sostegno in materia di diritti civili, riforme progressiste volte al miglioramento del livello di istruzione.[361]

Infine, facendo riferimento all'intervista di Josefina Hernandez pubblicato dal *The New York Times*, la seconda associazione è la *Antonio Maceo Brigade* costituita sulle ceneri della *Venceremos Brigade,* nota, negli anni Sessanta, per promuovere i viaggi verso Cuba. L'origine dell'appellativo però, non venne ben precisata: una prima ipotesi fa riferimento al comandante afrocubano Antonio Maceo; una seconda supposizione invece, venne proposta da Teishan Latner: nel 1977 infatti, quando il gruppo arrivò al camp Julio Antonio Mella, nei pressi di Havana, non avendo un nome, semplicemente essi vennero appellati dagli organizzatori come *Antonio Maceo Brigade*.[362] L'FBI invece diede una diversa interpretazione e lo definì come un chiaro affronto alle sanzioni economiche statunitensi nei come strumento di controllo propagandistico del governo cubano:[363] *organized and is controlled by the Cuban government for propaganda and intelligence.*[364]

[361] American for Democratic Action in https://adaction.org/ada-history/ t [08.06.24]

[362]T. A. Latner, *Cuban revolution in America- Havana and the making of a United States Left 1968-1992*, The University of North Carolina Press, 2018, p. 171

[363]Ibidem, p. 154

[364]Ibidem, p. 154

CONCLUSIONI

L'XI Festival Mondiale della Gioventù e degli Studenti di Cuba si inserì un delicato momento di stasi fra le due amministrazioni, come conseguenza del coinvolgimento cubano nelle operazioni militari in Africa. Non essendoci però state dichiarazioni ufficiali dalla Casa Bianca, il Festival non ha inciso nel cambiare il corso delle relazioni; tuttavia, ha messo in luce la posizione autorevole che Castro e la giunta si è ritagliata fin dalla Rivoluzione Cubana, ponendosi quindi in posizione di parità rispetto al "vicino" statunitense. Il Festival, infatti, è stata l'occasione per mostrare su scala internazionale che nonostante le sanzioni economiche e i ripetuti tentativi di isolare politicamente Cuba nel contesto panamericano, Fidel Castro ha costruito altre relazioni diplomatiche esterne all'ingerenza statunitense, consentendogli di assumere la guida del Movimento dei Paesi non Allineati e di poter ospitare nel 1979 la riunione dei membri.

Inoltre, la legittima volontà del governo cubano di emanciparsi dall'influenza nordamericana può essere interpretata anche dal punto di vista culturale. Un'esemplificazione della relazione fra Cuba e Stati Uniti, infatti, è fornita da Louis A. Pérez jr. che unisce i due Stati in una relazione di tipo patriarcale racchiudendola entro quattro parole: "controllo", "comando", "possesso" e "dominazione". La prima parola si riferisce al soddisfacimento del bisogno statunitense di utilizzare Cuba come mezzo per allargare la propria sfera di influenza nel continente sudamericano. Nella seconda parola invece si contrappone la dicotomia fra "damigella in pericolo" e "salvatore". Durante la guerra ispano-americana, il governo statunitense, infatti, immaginando come parte del proprio territorio l'isola cubana e femminilizzandola, le offrì protezione schiarandosi a suo favore. Il concetto di "necessità" però, si ritrova nella dialettica cubana-statunitense anche negli anni Venti e Trenta, poiché l'isola cubana, a causa del contributo dell'opinione pubblica statunitense e degli enti turistici che alimentarono l'aura "libertina", divenne il centro del divertimento e della promiscuità trasformandola di fatto in una "prostituta" posseduta e sfruttata dai turisti statunitensi. Infine, come già analizzato nel secondo capitolo, la Rivoluzione Cubana segnò un punto di svolta politico e culturale. Difatti, nel *Granma* si scrisse che il 13 gennaio 1959 Fidel Castro fece un discorso in Avana difendendo l'inoppugnabile diritto alla sovranità cubana e la totale indipendenza nelle decisioni di governo, affrancandosi quindi dall'ingerenza statunitense. Ma fu il 16 aprile 1961 quando Castro dichiarò il carattere socialista del governo che segnò la totale autonomia statale e la relativa incapacità statunitense di arrendersi alla dominazione dell'isola mettendo in atto il fallimentare attacco a Playa Gíron: infatti, come dichiarato dal giornalista Herbert Matthews, Cuba non poteva più essere

concepita con i vecchi stereotipi poiché era riuscita a liberarsi dal dominio statunitense, realizzando appieno la sua emancipazione.

BIBLIOGRAFIA

1. Documenti d'archivio

"2nd Meeting of the International Preparatory Committee, Department of Revolutionary Orientation of the central committee of the communist Party of Cuba", p. 27, The Nettie Lee Benson Latin American collection, University of Texas at Austin

"Ad hoc meeting of senior officers of NATO Countries concerned with government-sponsored cultural activities- NATO youth festival 1957", NATO confidential document A/C 52 (CE) D/9, 4 luglio 1956, declassificato

"Appel du comité international preparatoire du XIe Festival mondial de la jeunesse et des étudiants", 1978, archivio World Federation of Democratic Youth

"Currently Intelligence weekly summary", 1 settembre 1978, declassificato, National Foreign Assessment Center, Freedom of Information Act

"Final declaration The Youth accuses imperialism International Tribunal", World Federation of Democratic Youth, archivio World Federation of Democratic Youth

"International Communism and youth: the challenge of the 1957 Moscow Festival, 6 giugno 1957, declassificato, box. 1, folder. 5, Central Intelligence Agency

"Radio and television address to the American people on the Soviet arms build-up in Cuba", 1962, declassificato, John F. Kennedy Presidential Library and Museum

"Telegram from Soviet Ambassador to Cuba Alekseev to URSS Foreign Ministry", 5 novembre 1962, declassificato, Wilson Center Digital Archive

"The Carter devolution o the CIA: a chronology", 4 marzo 1977, declassificato, American Civil Liberties Union and Center for National security studies

Archivio World Federation of Democratic Youth

Arthur M. Schlesinger Personal Papers "Cuba: the White Paper", aprile 1961, declassificato, John F. Kennedy Presidential Library

Cable from URSS Ambassador to Cuba Alekseev to Soviet ministry of Foreign Affairs, 28 ottobre 1962, declassificato, Wilson Center Digital Archive

CIA archive, International communism and youth: the challenge of the 1957 Moscow festival, 6 giugno 1957

Cuban Asset Control Regulations, Rules and Regulations Subpart B prohibitions, Cornell Law School, 9 luglio 1963

D. Eisenhower, “Increased Soviet support for Cuba”, 25 luglio 1960, declassificato, Department of State Bulletin, Foreign relations of the United States 1959-1960 Cuba, vol.6, pp.139–140

D. Eisenhower, “Proclamation 3355- Determination of Sugar Cuban quota”, declassificato, The American Presidency Project

Document 549 Editorial note, 1960, Office of the Historian, Foreign relations of the United States, 1958-1960, volume VI

F. Castro, “Discurso del Comandante en jefe Fidel Castro Ruz en la segunda Asamblea Nacional del pueblo de Cuba, celebrada en Plaza de la Revolución, el 4 de febrero de 1962”, 1962, declassificato

F. Castro, “Discurso en la velada solemne en conmemoración del centenario del natalicio de Vladimir Ilich Lenin, el 22 abril de 1970”, 22 aprile 1970, declassificato, Fidel soldado de las ideas

F. Castro, “Discurso pronunciado por el Comandante en jefe Fidel Castro Ruz en la magna asamblea popular celebrada por el pueblo de Cuba en la plaza de la República, el 2 de septiembre de 1960”, 2 settembre1960, declassificato

F. Castro, “Discurso pronunciado por el Comandante en jefe Fidel Castro Ruz en el acto de clausura del XI Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes, efectuado en la Plaza de la Revolución, el 5 de agosto de 1978”, 5 agosto 1978, declassificato, Fidel soldado de las ideas

F. Castro, “Discurso pronunciado por el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz en el resumen del Acto de Solidaridad de la Federación Mundial de Juventudes Democráticas y la Unión Internacional de Estudiantes con la Revolución Cubana, en la Plaza Cadenas de la Universidad de La Habana, el 27 de agosto de 1971”, 27 agosto 1971, Fidel soldado de ideas

F. Castro, “Discurso pronunciado por Fidel castro Ruz en el acto central por el XV aniversario de la victoria de Girón y la proclamación socialista de nuestra revolución, celebrado en el teatro ´Carlos Marx´, el 19 de abril de 1976”, 19 aprile 1976, Fidel soldado de las ideas

G. Ford, “The President’s News Conference”, 20 dicembre 1975, declassificato, American Presidency Project

H. Kissinger, “Building an enduring foreign policy address by Secretary Henry Kissinger”, 15 dicembre 1975, declassificato, The Department of State Bulletin, vol. LXXIII, n. 1903

J. Carter, “Interview with the President Question- and- answers session with Heinz Lohfeldt of Der Spiegel Magazine”, 11 luglio 1978, The American Presidency Project

J. Carter, “Interview with the President remarks and a question- and- answer session with a group of editors and news directors”, 11 novembre 1977, The American Presidency Project

NATO archive, AC/52 (CE) D9, NATO confidential document, ad hoc meeting of senior officers of NATO countries concerned with government-sponsored cultural activities, 4 luglio 1956
Ninth meeting of consultation of Ministers of foreign affairs serving as an organ of consultation in application of the inter-American treaty of reciprocal assistance”, 1964, declassificato, General Secretariat of the organization of American states

R. Goldstein, “Prelude to McCarthysm: the making of a Blacklist”, n. 3, 2006

R. Kennedy, “Memorandum for honourable Dean Rusk the Secretary of State- travel to Cuba”, 12 dicembre 1963, declassificato, National Security Archive

R. Nixon, “Appendix F- Richard M. Nixon’s Memorandum on meeting with Fidel Castro”, 19 aprile 1959, declassificato, Freedom of Information Act

R. Nixon, “Appendix F Richard M. Nixon’s memorandum on meeting with Fidel Castro”, 1959, declassificato, Freedom of Information Act
Seventh meeting of consultation of ministers of foreign affairs- final act, 1960, declassificato, Washington,General Secretariat of the Organization of American States
White Book on Aggressive Activities by the Governments of the USSR, Poland, Czechoslovakia, Hungary, Romania, Bulgaria and Albania Towards Yugoslavia, Belgrado, Ministero degli Affari Esteri di Jugoslavia, 1951

2. Libri e articoli di giornale

“Les associations étrangères dissoutes devront liquider leurs biens dans un délai d’un mois”, *Le Monde*, 1951
A. Anghie, “Whose Utopia? Human rights, development, and the Third World”, *Qui Parle*, n.1, 2013

A. Chomsky, *A history of the Cuban revolution*, Chichester, John Wiley & Sons. Inc., 2015

A. Davis, T. Platt, “Interview with Angela Davis”, *Social Justice*, n.1/2, 2013

A. F. Lowenthal, “Cuba: time for a change”, *Foreign Policy*, n.20, 1975

A. Marwick, “The Cultural Revolution of the Long Sixties: voices of reaction, protest, and permeation”, *The International History Review*, vol.27, 2005

C. A. Gates, *The rise and fall of the great music festivals and the Hippie culture of the 1960’s: Monterey, Woodstock and Altamont*, University of Mississippi, 2008

C. Aderton, “Music festivals and youth”, *Handbook of popular music and youth culture*, 2022

C. H. Hand, Jr., “The Trading with the Enemy Act Columbia Law Review”, *Columbia Law Review Association*, n. 2, 1919

C. J. Hernández Martinez, “Estados Unidos por dentro: dominación imperialista y poder simbólico (teoría e ideología), *Política Internacional*, n.2, 2022

C. M. L. Arias Rivera, “Bloqueo, coerción y trampas del imperio contra Cuba”, *Política Internacional*, n. 1, 2023

C. Moran, “Company confessions: the CIA, whistleblowers, and Cold War revisionism”, 2020

C. Moran, “Turning against the CIA: whisteblowers during the “time of troubles”, *History- The journal of the historical association,* 2015

C. Moran, *Company confessions- revealing CIA secrets*, London, Biteback Publishing Ltd, 2015

C. Toumanoff, “Moscow the Third Rome: Genesis and Significance of a Politico-Religious Idea”, *The Catholical Historical review*, n. 4, Catholic University of America Press, 1955

D. A. Foss, R. W. Larkin, “From ´The Gates of Eden´ to ´Day of Locust´: an anlysysis of the dissident youth movement of the 1960s and its heirs of early 1970s- the post movement groups”, *Theory and Society*, n.1, 1976

D. Basosi, “Something that apparently troubles the Cubans significantly: Jimmy Carter’s attempt to pressure Cuba out of Africa trough the Non-Alignment Movement, 1977-78”, *Cold War History*, 2023

D. Clarke, “Theorising the role of cultural products in cultural diplomacy from a Cultural Studies perspective”, *International Journal of Cultural policy,* n.2, 2016

D. Fischer, “L’Unef et l’Union International des étudiants (1945-1965), *Matériaux pour l’histoire des notre temps*, n.86, 2007

D. J. Sargent, *A Superpower transformed: the remaking of American foreign policy in the 1970s*, Oxford, Oxford University Press, 2015

D. Levy, "Student Politics in contemporary Latin America", *Canadian journal of political Science*, n. 2, 1981

D. M. Barrett, "The Bay of the Pig fiasco and the Kennedy administration's off-the-record briefing for journalists"

D. M. Barrett, "The Bay of the Pigs fiasco and the Kennedy administration's off-the-record briefings for journalists", *The journal of Cold War* Studies, 2019

D. Strémooukhoff, "Moscow the Third Rome: Sources of the Doctrine", *Speculum*, n. 1, The University of Chicago Press, 1953

E. K. Morris, *Jimmy Carter, American moralist*, Athens, University of Georgia Press, 1996

E. Morales Dominguez, G. Prevost, *United States- Cuban relations – a critical history,* Plymouth, Lexington Books, 2008

E. Ramirez Cañedo, E. Morales Domínguez, *De la confrontación hacia los intentos de "normalización". La política de los Estados Unidos hacia* Cuba, Editorial de ciencias sociales, La Habana, 2015

F. Barghoorn, *Soviet Foreign Propaganda*, Princeton, Princeton University Press, 1964

F. Barghoorn, *The Soviet cultural offensive. The role of cultural diplomacy in Soviet foreign policy*, Bloomsbury Academic, 1976

F. Romero, *Storia internazionale dell'età* contemporanea, Roma, Carocci Editore, 2021

G. L. Mosse, *La nazionalizzazione delle masse*, Bologna, Il Mulino, 2018

G. Lewis, "Sport, youth culture and conventionality 1920-1970", *Journal of sport history*, n. 2, 1977

G. McCouch, "´Naming Names´: unauthorized disclosure of Intelligence agents' identities", *Stanford Law Review*, n. 4, 1981

H. Belafonte, *My song: a memoir*, New York, Alfred A. Knopf, 2011

H. Kami, *Diplomacy meets migration: US relations with Cuba during the Cold War*, Cambridge, Cambridge University Press, 2020

H. Rasky, *Nobody swings on Sunday- the many lives and films of Harry Rasky*, Collier Macmillan, 1980, p. 107

I. J. Domínguez, *To make a world safe for Revolution: Cuba's foreign policy*, Cambridge, Harvard University Press, 1989

J. C. Coombs, "Students in World Politics: the role of IUS", *The World Today*, n. 8, 1951

J. Kane, "American values or human rights? U. S. foreign policy and the fractured myth of virtuous power", *Presidential Studies Quarterly*, n. 33, 2003

J. Kotek, "Youth organisations as a battlefield in the Cold War", *Intelligence and National security*, n.18, 2003

J. Kotek, *Students and the Cold War*, New York, St. Martin's Press Inc., 1996

J. Riordan, "Soviet sport and Soviet foreign policy", *Soviet Studies*, n.3, Taylor and Francis Ltd, 1974

J. Stevenson, *A drop of treason- Philip Agee and his exposure of the CIA*, Chicago and London, The University of Chicago Press, 2021

J. Stockwell, "The case against the CIA", *Issue: a Journal of opinion*, n. 1/2, 1979, p. 21

J. Stockwell, "The case against the CIA", *Issue: a journal of opinion*, n.1/2, 1979

J.C.C, "The Berlin Youth Festival: its role in the peace campaign", *The World* Today, n.7, 1951

K. Clark, *Moscow the fourth Rome*, Cambridge, Harvard University Press, 2011

K. F. Rudolph, *The Importance of music festivals: an unanticipated and underappreciated path to identity formation*, Georgia Southern University, 2016

K. Mistry, "A transnational protest against the National Security State: whistle-blowing, Philip Agee, and networks of dissent", *Journal of American History*, n.2, 2019

L. A. Pérez, *Cuba and the United States: ties of singular intimacy*, Athens and London, The University of Georgia Press, 2003

L. A. Pérez, *Cuba in the American imagination: metaphor and imperial ethos*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2008

L. Dessner, "Woodstock" a nation at war, *Journal of popular culture*, n.3, 1974

L. Grossberg, “The Politics of youth culture: some observations on Rock and Roll in American culture”, *Social Text*, n.8, 1983-1984

L. Lesnykh, *Sport at the World Festival of Youth and Students: between Olympic Ideals and Socialist Internationalism*, Frontiers in sport and active living, 2020

L. R. Ribuffo, “Jimmy Carter: beyond the current myths”, *OAH Magazine of history*, n.3/4, 1988

L. Schoultz, *That infernal little Cuban republic- the United States and the Cuban revolution*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2009

M. C. García, “Hardliners v. ´dialogueros´: Cuban exile political groups and United States- Cuba policy”, *Journal of American ethnic history*, n.4, 1998

M. H. Morley, “The United States and the global economic Blockade of Cuba: a study in political pressures on America’s allies”, *Canadian Journal of political science*, n.1, 1984

M. Peacock, “The perils of building Cold War consensus at the 1957 Moscow World Festival of Youth and Students”, *Cold War History*, 2012

M. Poe, “Moscow, the Third Rome: the origin and transformations of a “Pivotal moment”, *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*, n.3, Franz Veiner Sterlag, 2001

M. Poe, “Moscow, the Third Rome: the origin and transformations of a “Pivotal moment”, *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*, n.3, v. 49, Franz Veiner Sterlag, 2001

M. Wulf, W. Schaap, L. Weinglass, “Remembering Philip Agee”, *Socialism and democracy*, n. 23, 2009

N. Chomsky, “The Carter administration: myth and reality”, *The Australian Quarterly*, n.1, 1978

O. Heilbronner, “From a Culture for youth to a culture of youth: recent trends in the historiography of Western youth cultures”, *Contemporary European History*, n.4, 2008

O. Wilkinson, *How Festival influenced musical landscape of the 1960s*, 2023

P. Agee, *Inside the company: CIA diary*, New York, Stonehill edition, 1975

P. G. Altbach, *The student internationals. An analysis of international and regional student organizations. Final report*, Madison, Wisconsin University, 1970

P. Gleijeses, “A test of wills: Jimmy Carter, South Africa, and the independence of Namibia”, *Diplomatic History*, n.5, 2010

P. Gleijeses, “Truth or credibility: Castro, Carter, and the invasion of Shaba”, *The International History Review*, n.1, 199

P. Gleijeses, *The Cuban drumbeat- Castro’s worldview: Cuba foreign policy in a hostile world*, Calcutta, Seagull Books, 2009

P. Koivunen, “The World Youth Festival as a soviet cultural product during the Cold War”, *Quaestio Rossica*, n. 5, 2020

P. Koivunen, *Performing peace and friendship*, Berlin/Boston, Walter de Gruyter GmbH, 2003

R. D. Leger, “Where "Have" All the Flowers Gone? A Sociological Analysis of the Origins and Content of Youth Values of the Seventies”, Adolescence, n.15

R. Duncan, “The Summer of Love and protest: transatlantic counterculture in the 1960s” in *The Transatlatic Sixties*, G. Kose, C. Juncker, S. Monteith, B. Weldschimdt- Nelson, 2013

R. F. Baumeister, M. R. Leary, “The need to belong: desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation”, *Psychological Bulletin*, n.3, 1995

R. Fresquet López, *My 14 months with Castro*, Cleveland, World Publishing Company, 1966

R. Goldstein, “Prelude to McCarthysm: the making of a Blacklist”, National Archives, n. 3, 2008

R. Gott, *Cuba- a new history*, New Haven and London, Yale University Press, 2004

R. Hornsby, “The enemy within? The Komsomol and foreign youth inside the post-Stalin Soviet Union”, *Past & Present*, n.232, 2016

R. López-Fresquet, *My 14 months with Castro*, Cleveland, World Publishing Company, 1966, p. 106

R. McDonald, “NSA/CIA: the kiddies and their playmates”, *Transition*, n.31, Indiana University Press, 1967, p. 31

R. Rodríguez, H. Targ, “US foreign policy towards Cuba: historical roots, traditional explanations and alternative perspective”, *International journal of Cuban studies*, n. 1, 2015

R. Schechner, *Performance Studies: an introduction*, London, Routledge, 2006

S. Kamen, “Rethinking postwar liberalism: the Americans for Democratic Actions, social democracy, and the struggle for racial equality”, *The Sixties*, n.11, 2018

S. Lamrani, *Fidel Castro, Cuba y los Estados Unidos*, La Habana, Instituto Cubano del Libro, 2007

S. M. Lipset, “Students and politics in comparative perspective”, *Daedalus- Students and politics*, n.1, 1968

S. M. Lipset, “Students and politics in comparative perspective”, *Daedalus*, n. 1, 1968

S. Murray, G. A. Pigman, “Mapping the relationship between international sport and diplomacy”, *Sport in society*, n. 9, 2014

S. Sanka, “Beyond the Embargo: the case for an engagement- focused US strategy in Cuba”, *American Security Project*, 2021

T. A. Latner, *Cuban revolution in America- Havana and the making of a United States Left 1968-1992*, The University of North Carolina Press, 2018

T. Borstelmann, *The Cold War and the color line*, Cambridge, Harvard University Press, 2001

T. D. Boswell, *The Cuban-American experience: culture, images and perspective*, Totowa, NJ: Rowman & Allaheld, 1984

T. des Vryes, “The 1967 Central Intelligence Agency scandal: catalyst in a transforming relationship between State and people”, *The Journal of American History*, n.4, 2012

T. Hayden, *Listen, Yankee- why Cuba matters*, New York, Seven Stories Press, 2015

T. Roszak, *The making of a counter culture, reflections of technocratic society and its youthful opposition*, Anchor Books, New York, 1969, p.48

V. Lenin, *Imperialism the highest stage of capitalism*, Pechino, Foreign Languages Press, 1973

V. Lenin, *Lenin on war and peace*, Pechino, People’s publishing house, 1960

W. E. Herman, “American and Soviet adolescent archetypal heroes of the Cold War”, *Reports*, 2000

W. J. Risch, “Soviet ´flower children´. Hippies and the youth counter-culture in 1970s”, *Journal of contemporary history”*, n. 3, 2005

W. M. Leogrande, P. Kornbluh, *Back channel to Cuba: the hidden history of negotiations between Washington and Havana*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2014

W. Smith, *The Closest of enemies- a personal and diplomatic account of US- Cuban relations since 1957*, New York- London, W. W. Norton, 1987

3. Quotidiani locali e magazine settimanali

Abilene Reporter- News

Arizona Daily Star

Asbury Park Press

Bohemia

Calgary Herald

Camarillo daily News

Chicago Tribune

Corpus Christi Times

Daily American Republic

Daily Press

Daily Record

Dayton Daily News

Evansville Press

Evening Express

Evening Herald

Fort Lauderdale News

Fort Worth- Star Telegram

Granma

Green Bay Press- Gazette

Hickory Daily Record

Journal and Courier

Journal Gazette

Kitchener Waterloo- Record

Lebanon Daily News

Los Angeles Time

Messenger- Inquirer

Newsday

News-journal

North East Bay Independent and Gazette

Oakland Tribune

Philadelphia Daily News

Press- and Sun Bulletin

Record Searchlight

Santa Cruz Sentinel

Sioux City Journal

South Mississippi Sun

Springfield Leader and Press

St. Louis Post- Dispatch

Star

Star Phoenix

Statesman Journal

Sunday News

Surrey Leader

The Albertan

The Anniston Star

The Atlanta Journal

The Bangor Daily News

The Bee

The Boston Globe

The Charlotte Observer

The Cincinnati Enquirer

The Courier-Journal

The Daily Egyptian

The Daily Sentinel

The Danville Register

The Evening Sun

The Gazette

The Gazette (Canada)

The Herald News

The Herald- Palladium

The Index-Journal

The Indianapolis News

The Jackson Sun

The Kansas City Times

The Leader-Post

The Lima News

The Miami Herald

The Monitor

The Montgomery Advertiser

The Naples Daily News

The New York Times

The Newark Advocate

The News Journal

The North Bay Nugget

The Odessa American

The Post- Crescent

The Province

The San Francisco Examiner

The Sault Star

The Sentinel

The Spokesman Review

The Springfield Daily News

The Star Press

The State

The Sumter Daily Item

The Tampa Tribune

The Times

The Town Talk

The Vancouver Sun

The Washington Post

The Whig- Standard

The Wichita Beacon

Time

Time Colonist

Times-Advocate

Transcript Telegram

Tulsa World

Voz fronteriza

Washington Star

Washington Times

Yuventad de mundo

4. Sitografia

Costituzione ufficiale dell'Unione Internazionale degli Studenti in: Official Website versione non aggiornata (2002) https://web.archive.org/web/20070430153318/http://www.stud.uni-hannover.de/gruppen/ius/

https://wfdy.org/about/ sito web ufficiale della Federazione Mondiale della Gioventù Democratica

What is the World Federation of Democratic Youth? (wfdy.org)

https://thetricontinental.org/our-history/

American for Democratic Action in https://adaction.org/ada-history/ t