



Università
Ca'Foscari
Venezia

Corso di Laurea magistrale in
Lingue, economie e istituzioni dell'Asia e
dell'Africa mediterranea

LM-38 (Lingue moderne per la comunicazione e la
cooperazione internazionale)

Tesi di Laurea

La rinascita delle rovine urbane di Beirut
Conservazione e valorizzazione del patrimonio urbano in Libano

Relatrice

Ch.ma Prof.ssa Cristina Tonghini

Correlatrice / Correlatore

Ch.ma Prof.ssa Maria Cristina Paciello

Laureanda

Egle Milano

Matricola

874961

Anno Accademico

2019 / 2020

*Sept fois détruite et sept fois reconstruite
ainsi que l'affirme la légende, Beyrouth se
réveille tous les matins comme si elle venait de
naître. Étrange ville qui semble avoir toujours
vécu en ignorant superbement son passé, tout
en refusant de se représenter son avenir.*

J. Tabet, *Beyrouth, la brûlure des rêves*,
Autrement, Paris, 2001.

إحياء الأنقاض الحضرية في بيروت الحفاظ على التراث العمراني وتعزيزه في لبنان

نشأت هذه الأطروحة من مصلحة شخصية تطورت خلال زيارة دراسية لبيروت. في الواقع، خلال عام 2019، قضيت أربعة أشهر في مدينة بيروت، عاصمة لبنان. من خلال برنامج التبادل الخارجي مع جامعة 'Ca' Foscari، تابعت دورات الدراسة في جامع القديس يوسف في بيروت. خلال هذه الأشهر، عرفت ثقافة وتاريخ لبنان، البلد الرائع التي يطل على البحر الأبيض المتوسط.

على وجه الخصوص، أثارت مدينة بيروت اهتمامي. في الواقع العاصمة اللبنانية مدينة التناقضات. على طول شوارعها وأحيائها، هناك ناطحات سحاب حديثة بجوار الفلل اللبنانية القديمة المهجورة. في المشهد الحضري في بيروت، تتعايش الحداثة بطريقة مربكة مع عصور الماضي، في مزيج من التقدم والحنين.

من أين يأتي هذا المزيج؟ خلال التسعينات، في نهاية الحرب الأهلية، بدأ مشروع إعادة الإعمار بعد الحرب في لبنان. تم تكليف شركة سوليدير، وعلى رأسها رئيس الوزراء السابق رفيق الحريري، بإعادة تأهيل منطقة وسط المدينة، المركز التاريخي للعاصمة اللبنانية. تم تحويل الحي إلى منطقة مالية وتجارية حضرية للغاية. أسس مشروع إعادة الإعمار تنفيذ عملية تحديث المدينة.

ومع ذلك، تجاهل في نفس الوقت مسألة الذاكرة الجماعية للمجتمع، المرتبطة بالهياكل المادية للتراث الحضري. لذلك اتبع المشروع نوعاً من سياسة النسيان من أجل القضاء على أي أثر للحرب التي انتهت للتو. في السنوات التالية، فضل السباق المتنامي للرأسمالية واللوائح النادرة فيما يتعلق بالحفاظ على التراث الحضري ظهور ناطحات السحاب والهياكل الحديثة على حساب الوجه التاريخي للمدينة.

في هذا الصدد، نشأت العديد من الجمعيات لضمان حماية المباني التاريخية في العاصمة ولبنان بشكل عام. من خلال الاحتجاجات والحملات الإعلامية، تمكن الناشطون من إنقاذ العديد من الهياكل من الهدم، لحماية التراث التاريخي الحضري.

انطلاقاً من هذه الاعتبارات، يهدف مشروع البحث الحالي إلى الإجابة على السؤال التالي:

ما هو الدور الذي تلعبه المباني المهجورة والمهملة في بيروت وفي لبنان بشكل عام في عصرنا؟

تهدف الأطروحة إلى التحقيق في عمليات استعادة التراث الحضري في سياق ما بعد الحرب في العاصمة اللبنانية. تتمثل أهداف البحث في توضيح كيفية استعادة المباني والهياكل التاريخية المهجورة من خلال عرض أربع حالات محددة. يهدف العمل الحالي أيضًا إلى إظهار أهمية قيمة التراث التاريخي الحضري فيما يتعلق بمسألة الذاكرة الجماعية للمجتمع.

أولاً، من أجل استكمال البحث، تمت استشارة المقالات الأكاديمية والكتب والمواقع الشبكية والمجلات والصحف. كما تم عرض فيلمين وثائقيين على منصة يوتيوب. تم إدراج مقابلتين في الأطروحة، موجهة على التوالي إلى عضو في منظمة غير حكومية لبنانية وإلى باحث وناشط من بيروت. في الواقع، أتاحت لي الفرصة للتواصل مع هؤلاء الأشخاص خلال زيارتي الدراسية لبيروت.

تم تقسيم العمل إلى سبعة فصول. يتم تقديم تاريخ مدينة بيروت وتعريف مفهوم التراث الثقافي والمحافظة عليه. بعد ذلك، عرض للأحداث المتعلقة بعمليات إعادة إعمار وسط بيروت من قبل سوليدير في الفصل الثالث. أما الفصل الرابع فيكشف عن قضية الذاكرة خلال عملية ترميم المدينة.

بعد ذلك، تمت مناقشة قوانين الحفاظ على التراث الحضري ونشاط المجتمع المدني. مقابلة مع الناشطة اللبنانية جوانا حمور من منظمة انقاذ تراث بيروت مرتبطة بهذه القضايا.

ثم ندخل في قلب السرد من خلال الفصلين النهائيين. أولاً، تم وصف تحول مبنيين لبنانيين تاريخيين، بيت بيروت وفندق كبير كازينو عين صوفر، اللذان أصبحا أماكن ثقافية من خلالها يتم تعزيز ذاكرة الماضي.

على التوالي، تم عرض مبنيين مهجرين آخرين، هذه المرة تحولت إلى أماكن للتعبير عن الحاضر خلال احتجاجات أكتوبر 2019، أسماؤهم Egg والمسرح الكبير. جنباً إلى جنب مع الفصل، تم تضمين مقابلة مع الباحث والناشط اللبناني مارك غزالي، الذي شارك بنشاط في احتلال هذه الهياكل خلال المظاهرات.

لذلك، بعد توفير سياق عام يتعلق بإعادة الإعمار وقوانين حماية التراث الحضري، نريد الإجابة على السؤال الأولي من خلال طريقتين مختلفتين لاستعادة المباني الحضرية في سياق ما بعد الحرب. في الواقع، نعتقد أن هذه القضايا لها بعض الأهمية في واقع اليوم من المدن التي دمرتها الصراعات، ولا سيما في منطقة الشرق الأوسط.

في الختام، تتميز الآثار الحضرية الموصوفة في البحث بقيمة تاريخية مهمة. يغطي

المجتمع اللبناني هذه المباني بشعور الذاكرة الجماعية. الآثار الحضريّة لمناظر بيروت ما بعد الحرب هي مخزن للقيم والذكريات وهي رمز للماضي اللبناني. وأخيرًا، كانت التجربة الشخصية في لبنان والمشاركة كمراقبة خلال احتجاجات 2019 في بيروت عناصر أساسية في صياغة سؤال البحث والحجج لصالح الأطروحة.

Indice

<i>Introduzione</i>	4
<i>Capitolo I: La storia di Beirut, porta di accesso al Levante</i>	8
- Dalle origini alla dominazione ottomana	
- La prima fase: dal 1850 al 1920	
- La seconda fase: dal 1920 al 1958	
- La terza fase: dal 1958 al 1975	
- La quarta fase: dal 1975 al 1990	
- La quinta fase: dal 1991 ad oggi	
- Il futuro incerto di una metropoli cosmopolita	
<i>Capitolo II: Un breve excursus sul patrimonio culturale urbano</i>	17
- Il patrimonio culturale: memoria collettiva e conservazione	
- Il significato del patrimonio urbano	
- Il patrimonio culturale in guerra: le convenzioni per la sua protezione	
- Il concetto di urbicidio	
<i>Capitolo III: Il ruolo di Solidere nel processo di ricostruzione di Beirut</i>	23
- I primi progetti di ricostruzione	
- Solidere: la creazione della compagnia e le linee guida del progetto	
- Il progetto Solidere: i meriti e le critiche	
- Il fallimento del modello Solidere	
<i>Capitolo IV: La questione della memoria</i>	34
- Il modello di peace-building neoliberale	
- La politica dell'oblio tra nostalgia del passato e amnesia della storia recente	

- La rimozione degli edifici legati al conflitto e l'estetizzazione del centro città

- I lieux de mémoire come promemoria del passato

- La resistenza alla ricostruzione: i lieux de mémoire e le iniziative della comunità

Capitolo V: La conservazione del patrimonio urbano: le leggi e l'attivismo della società civile.....48

- Il contesto storico e sociale

- Le leggi relative al patrimonio urbano prima e dopo la guerra civile

- La classificazione degli edifici storici finalizzata alla conservazione

- La nuova legge del 2017

- L'attivismo a favore della conservazione del patrimonio urbano

- APSAD, Association pour la Protection des Sites et Anciennes Demeures au Liban

- Le altre associazioni coinvolte nel dibattito sul patrimonio urbano

- Save Beirut Heritage (SBH)

- La corsa alla verticalizzazione a scapito del patrimonio urbano

L'intervista a Joana Hammour.....61

Capitolo VI: La valorizzazione del passato attraverso la trasformazione di edifici storici in luoghi di cultura e memoria.....70

- Lieux de mémoire, death markings e adaptive reuse

- Beit Beirut Museum

- Grand Hotel Casino Ain Sofar

Capitolo VII: La riappropriazione di spazi urbani: le proteste di Ottobre 2019 e i casi dell'Egg e del Grand Théâtre.....82

- Il significato delle rovine architettoniche di Beirut

- Lo spazio pubblico nella città: il caso del Beirut Central District

- Le proteste di Ottobre 2019 e il ruolo centrale di Piazza dei Martiri
- L'Egg, un nuovo spazio di aggregazione nelle proteste
- Il Grand Théâtre, una prospettiva dall'alto sulle manifestazioni
- La testimonianza di un manifestante
- Quale futuro per le rovine di Beirut?

<i>L'intervista a Marc Ghazali</i>	96
<i>Conclusione</i>	100
<i>Bibliografia e sitografia</i>	104
<i>Ringraziamenti</i>	110

Introduzione

Beirut, la città dei contrasti

Beirut, capitale del Libano, è una città dai mille volti. Martoriata da una sanguinosa guerra civile tra gli anni '70 e '80, ancora porta con sé le testimonianze dei lunghi anni di violenze. La città rivela al visitatore un paesaggio urbano particolarmente contrastante, caratterizzato da strade e quartieri in cui coesistono grattacieli ultramoderni e ville libanesi del secolo scorso abbandonate alla decadenza. Osservando tutto intorno alla città rovine urbane ed antichi edifici degradati, sembra di entrare in contatto con presenze tangibili del passato discrepante della città. Immediatamente, viene da domandarsi quali storie ed eventi abbiano da raccontare tali edifici. E se alcuni di essi sono portavoce del passato, altri sono divenuti luoghi di espressione del presente, durante le proteste scoppiate ad ottobre 2019 in tutto il Libano.

A partire da queste sensazioni prende forma l'idea della presente tesi. Nel 2019 ho infatti avuto l'opportunità di trascorrere un periodo di studio della durata di quattro mesi presso l'Université Saint-Joseph di Beirut, attraverso il programma di scambio *Overseas*. Il contrastante paesaggio urbano della città ha da subito destato in me un particolare interesse nei confronti della storia degli edifici più antichi. Sebbene abbandonati al proprio destino, tali strutture appaiono come emblemi del passato.

Le finalità della ricerca

A partire da questo personale interesse nasce la curiosità di andare ad indagare la storia delle rovine urbane presenti nella città di Beirut. Ritengo infatti che il passato di una città e della comunità che la vive risieda in determinati luoghi fisici. Conservare la storia di questi luoghi significa al contempo conservare la storia della città. Ho scelto dunque di analizzare i processi relativi al patrimonio urbano di Beirut e di approfondire il passato, il presente ed il futuro degli edifici storici della città.

Per meglio comprendere le finalità della ricerca, è importante sottolineare alcuni fatti salienti. Nel corso degli anni '90, al termine della guerra civile, prese avvio il progetto di ricostruzione post- bellica in Libano. La compagnia *Solidere*, al

cui vertice vi era l'ex primo ministro Rafiq Hariri, venne incaricata della riabilitazione dell'area di Downtown, il centro storico della capitale libanese. Un tempo centro nevralgico della città, il quartiere venne trasformato in una zona finanziaria e commerciale estremamente esclusiva. Il progetto di ricostruzione stabilì infatti l'attuazione di un processo di modernizzazione della città. Tuttavia, al contempo trascurò notevolmente la questione della memoria collettiva della comunità, connessa alle strutture fisiche del patrimonio urbano. Il progetto perseguì pertanto una sorta di politica dell'oblio allo scopo di eliminare qualsiasi traccia della guerra appena conclusa. Negli anni successivi, la crescente corsa alla verticalizzazione e le scarse normative riguardanti la conservazione del patrimonio urbano hanno favorito l'emergere di grattacieli e strutture ultramoderne a scapito del volto storico della città. A tal riguardo, sono sorte numerose associazioni che operano al fine di garantire la protezione degli edifici storici della capitale e in generale del Libano. Attraverso proteste e campagne mediatiche, gli attivisti sono riusciti a salvare diverse strutture dalla demolizione, allo scopo di proteggere il patrimonio storico urbano.

A partire da tali considerazioni, il presente progetto di ricerca si prefigge l'obiettivo di rispondere alla seguente domanda:

Quale ruolo assumono oggi gli edifici abbandonati e in disuso risalenti all'epoca della guerra civile o precedenti nella città di Beirut e in generale in Libano?

La tesi vuole indagare i processi di recupero del patrimonio urbano nel contesto post-bellico della capitale libanese. Le finalità della ricerca consistono nel dimostrare attraverso quali modalità possano essere recuperati edifici e strutture storiche in disuso, mediante la presentazione di quattro specifici casi. Il presente lavoro vuole inoltre dimostrare l'importanza del valore del patrimonio storico urbano in relazione alla questione della memoria collettiva di una comunità.

Le fonti

Al fine della ricerca, sono state esaminate differenti fonti. Innanzitutto sono stati consultati articoli accademici, libri, siti web, riviste e quotidiani libanesi. Inoltre, per ottenere una migliore prospettiva sui casi analizzati, sono stati visionati due

documentari sulla piattaforma YouTube, precisamente *Saving the Egg Documentary* del 2010, *Grand Theater: A Tale of Beirut* del 1999.

Relativamente alle fonti, parte delle informazioni è emersa a seguito di visite in prima persona presso gli edifici presentati nella ricerca. L'esperienza personale in Libano è infatti stata fondamentale ai fini dell'elaborazione della tesi. A partire da tale esperienza, è sorta la possibilità di redigere due differenti interviste, integrate nel presente lavoro di ricerca. La prima intervista fornisce il punto di vista di un'attivista libanese, Joana Hammour. Joana è un membro dell'organizzazione *Save Beirut Heritage*, associazione per la difesa e protezione del patrimonio urbano di Beirut e del Libano. Nell'intervista, l'attivista racconta le sfide e gli obiettivi della sua organizzazione e spiega il funzionamento delle normative libanesi riguardanti il patrimonio urbano e culturale. La seconda intervista offre invece la testimonianza di un ricercatore ed attivista di Beirut, Marc Ghazali. Marc, anch'egli membro di una ONG di Beirut, si occupa di movimenti sociali. Molto attivo nel corso delle manifestazioni di Beirut ad ottobre 2019, ha partecipato all'occupazione degli edifici abbandonati trattati nella ricerca e ha scelto di fornire la sua testimonianza a riguardo. Entrambe le interviste sono state svolte telefonicamente in quanto non è stato possibile un incontro di persona a causa della situazione instabile degli ultimi mesi del 2019.

L'organizzazione della tesi

Allo scopo di rispondere al quesito centrale della tesi, si è scelto di suddividere il lavoro in sette capitoli.

Nel primo capitolo viene delineata la storia di Beirut, facendo particolare riferimento al periodo dal 1850 fino ad oggi, sotto la prospettiva della trasformazione urbana della città. Si vuole offrire in tal modo un contesto storico generale.

Nel secondo capitolo viene definito il concetto di patrimonio culturale ed urbano, il legame con la questione della memoria collettiva e l'importanza della conservazione al fine di proteggere le valenze plurime del patrimonio, in particolare durante i conflitti armati.

Il terzo capitolo si propone di raccontare il ruolo svolto da Solidere nel processo di ricostruzione del centro di Beirut. Vengono descritte le linee guida del

progetto, con un breve approfondimento su due punti focali di Downtown, Beirut Souks e Piazza dei Martiri.

Nel quarto capitolo si vuole delineare l'approccio adottato dal governo libanese e da Solidere circa la questione della memoria collettiva e della riabilitazione di un'identità nazionale nel contesto della ricostruzione del centro città.

Nel quinto capitolo vengono elencate le normative legate alla preservazione del patrimonio urbano. Viene inoltre spiegato il fenomeno dell'attivismo e dell'associazionismo a favore del patrimonio urbano in risposta al degrado in cui versano numerosi edifici storici della capitale, con un approfondimento su organizzazioni quali APSAD (Association pour la Protection des Sites et Anciennes Demeures au Liban), APLH (Association for the Protection of Lebanese Heritage) e Turath Beirut. Viene infine riportata un'intervista personalmente realizzata all'attivista libanese Joana Hammour, tra gli organizzatori dell'associazione Save Beirut Heritage (SBH).

Il sesto capitolo delinea la storia di due particolari edifici storici abbandonati legati al periodo della guerra civile, *Beit Beirut Museum* e *Grand Hotel Casino Ain Sofar*. Tali edifici sono tornati in vita grazie ad iniziative di privati e di attivisti che, attraverso un approccio bottom-up, sono riusciti a trasformare queste strutture in luoghi di cultura e socialità.

Il settimo capitolo prosegue con la descrizione di due rovine architettoniche situate nell'area di Downtown, ossia l'*Egg* e il *Grand Théâtre*. Tali strutture sono state ripristinate in maniera spontanea attraverso l'occupazione dei manifestanti durante le proteste libanesi di ottobre 2019. È stata infine inserita un'intervista rivolta al ricercatore ed attivista libanese Marc Ghazali, il quale fornisce la sua testimonianza in qualità di partecipante attivo delle manifestazioni.

Dunque, dopo aver fornito un contesto generale relativo alla ricostruzione e alle leggi sulla protezione del patrimonio urbano, si vuole rispondere al quesito iniziale attraverso la presentazione di due modalità differenti di recupero di edifici urbani in un contesto post-bellico. Da un lato una rinascita che ha avuto origine a partire da iniziative di singoli, grazie al lavoro degli attivisti; dall'altro lato un processo spontaneo di riutilizzo nel contesto di manifestazioni popolari.

Capitolo I

La storia di Beirut, porta di accesso al Levante

Il capitolo iniziale della tesi si propone di presentare una panoramica storica della città di Beirut, al fine di fornire un contesto preciso che possa poi chiarificare le questioni che verranno affrontate nei successivi capitoli. A tale scopo, vengono di seguito delineate le iniziali vicende connesse alla città, che fu testimone della dominazione dei Fenici, dei Romani, degli Arabi, dei Crociati e dei Mamelucchi, fino a cadere sotto il controllo dell'Impero Ottomano nel sedicesimo secolo. La storia di Beirut a partire dal 1850 fino ad oggi viene raccontata sotto la prospettiva della trasformazione urbana della città. Seguendo il filo logico tracciato da Nasser Yassin, professore dell'American University di Beirut, nel suo articolo *City Profile: Beirut* del 2012, la narrazione viene suddivisa in cinque sezioni, ciascuna delle quali descrive una fase storica differente. Partendo dalla dominazione ottomana, si giunge all'indipendenza del 1943, alla guerra civile del 1975 e al processo di ricostruzione della città negli anni '90. In tal modo, il capitolo si prefigge l'obiettivo di raccontare sinteticamente la città di Beirut, attraverso i momenti salienti della sua storia.

Dalle origini alla dominazione ottomana

Adagiata su una penisola della costa libanese, Beirut è situata all'estremità orientale del bacino del Mediterraneo. Il primo insediamento umano della città risiedeva tra le due colline di Achrafieh, a Nord Est, e Ras Beirut, ad Ovest. Spesso ci si riferisce alla capitale con il termine *Greater Beirut* per indicare la città vera e propria e le municipalità circostanti. Tale definizione iniziò ad essere utilizzata all'interno dei discorsi ufficiali delle autorità e dei media libanesi durante gli anni '60.

Per quanto riguarda le origini della città, le informazioni relative sono scarse e non esiste una documentazione approfondita. Tuttavia, si ritiene che all'epoca dei Fenici Beirut fosse una città portuale, proprio come le vicine Byblos e Sidone, oggi conosciute come Jbeil e Saida. Sotto la dominazione romana fu nominata come Berytus e si tramutò successivamente in città cristiana nel quarto secolo d.C.. In seguito, l'unica informazione certa riguardo il primo periodo arabo-islamico nel settimo secolo d.C. è il fatto che il porto di Beirut fosse stato utilizzato dal primo

califfo omayyade Mu'awiya come base di partenza per invadere l'isola di Cipro. Nel 1110 d.C. l'esercito crociato prese il controllo della città ed effettuò delle operazioni di fortificazione tramite la costruzione della cinta muraria e di un castello sulla costa. Successivamente Beirut cadde sotto il controllo dei Mamelucchi nel 1291 d.C.: durante tale periodo i musulmani sunniti divennero la comunità principale sia a Beirut che nelle altre città della costa.

A partire dal 1516, il Libano fu testimone di una nuova epoca di dominazione che questa volta sarebbe stata destinata a durare a lungo. Infatti, in seguito alla conquista dell'Impero Ottomano, Beirut crebbe progressivamente nei secoli. A partire dalla seconda metà del diciannovesimo secolo, la città iniziò lentamente ad acquisire una certa importanza: Beirut ospitava infatti il porto principale della zona e qui si concentravano le maggiori attività economiche e culturali, oltre che gli organi politici ed amministrativi. Man mano che la città si ingrandiva, giungevano nuove ondate migratorie dalle aree rurali del Libano, dalle comunità cristiane della Turchia e da altri territori ottomani.

Nasser Yassin nel suo articolo *City Profile: Beirut*, descrive la città di Beirut attraverso le cinque fasi della sua crescita urbana, dal 1850 ad oggi. Seguendo le linee guida di Yassin, vengono di seguito delineate tali epoche legate alla storia di Beirut e in generale del Libano.

La prima fase: dal 1850 al 1920

Come indicato in precedenza, fino alla prima metà del diciannovesimo secolo Beirut rimase una delle tante città ottomane dell'area del Levante. Qui risiedeva una popolazione a maggioranza musulmana, unitamente ad una minoranza cristiana. Tuttavia all'epoca la città antica non era suddivisa in quartieri in base alla confessione religiosa, bensì le divisioni esistenti erano connesse al contesto lavorativo.

A partire dal 1850, il volto di Beirut iniziò gradualmente a cambiare. Infatti all'epoca l'Impero Ottomano, temendo minacce esterne dall'Occidente e possibili disintegrazioni interne, decise di avviare un programma di riforme, conosciute come *Tanzimat*, allo scopo di modernizzare e rinnovare l'apparato amministrativo, governativo ed economico dell'Impero. Beirut fu favorita da tali riforme: nel 1868,

sotto il mandato del governatore ottomano, fu installata in città la prima autorità municipale e vennero implementati diversi progetti al fine di migliorare le infrastrutture della città. In tal modo, all'inizio del ventesimo secolo la capitale libanese era fornita di una compagnia per l'energia elettrica, un'altra per la distribuzione dell'acqua, una linea tranviaria e un sistema postale.

Se prima il commercio si sviluppava principalmente lungo le vie di comunicazione tradizionali connesse ai mercati e alle città dell'interno, ora i cambiamenti in atto trasformarono gli scambi commerciali che divennero per lo più marittimi. Si sviluppò progressivamente il commercio con l'Europa e Beirut in particolare trasse grande vantaggio da tale situazione. La città infatti si trasformò in una base per le reti commerciali e le attività economiche dell'area e divenne una porta di accesso al Levante, specialmente grazie all'industria della seta e allo scambio commerciale tra l'Europa, la zona del Monte Libano e la Siria.

Il ruolo di centro regionale venne inoltre potenziato prima dalla costruzione della strada che collegava Beirut a Damasco passando per il territorio del Monte Libano nel 1863 ed in seguito dall'inaugurazione della linea ferroviaria Beirut-Damasco nel 1894. A partire da questa fase, la città di Beirut si espanse oltre la cinta muraria dell'epoca medievale e tra il 1841 e il 1876 crebbe in modo esponenziale. Le dimensioni della città aumentarono ben cinque volte tanto¹, seguendo tre direzioni principali: ad Est lungo Rue de Damas, a Nord lungo la strada per Tripoli, a Sud lungo la strada per Saida. La crescita urbana di questo periodo seguì un'andatura semi-circolare intorno al nucleo della città e portò alla costruzione di sobborghi esterni alle mura.

Nel frattempo, Beirut iniziava ad attrarre sempre più persone da ogni parte del Libano, che qui giungevano per trasferirsi alla ricerca di un lavoro. In tal modo le periferie della città, prima aree rurali, venivano trasformate in quartieri quali Achrafieh, Ras Naba'a, Mazraat el-Arab, Moussaitbeyh, Ras Beirut e Qantari, i primi veri sobborghi cittadini. All'epoca, la comunità cristiana raggiunse dimensioni maggiori rispetto alla comunità musulmana e crebbe ancor più quando giunsero i

¹Davie, M., *Beyrouth et ses faubourgs (1840-1940): une intégration inachevée*, Presses de l'Ifpo, Cahiers du Cermoc (1991-2001), Beirut 1996.

Maroniti ed altri rifugiati cristiani in fuga dalle persecuzioni, provenienti da Damasco, Aleppo e Monte Libano a partire dal 1860. Tuttavia, precedentemente l'immigrazione cristiana era per lo più costituita dagli spostamenti dei mercanti che dal Monte Libano si dirigevano verso Beirut per ragioni prevalentemente economiche. Infatti, in linea generale gli europei presenti sul territorio preferivano intessere legami di natura commerciale e lavorativa con la comunità cristiana della zona. Dunque, sia i mercanti che i rifugiati cristiani a partire dalla seconda metà del diciannovesimo secolo iniziarono a stabilirsi nella capitale libanese, dove vennero rapidamente integrati all'interno del tessuto sociale.

In conclusione, dal 1850 al 1920 Beirut, ancora sotto dominazione ottomana, fu testimone di una serie di rapidi cambiamenti che la trasformarono in un'importante città cosmopolita, anche grazie alla sua vocazione commerciale e alla presenza di mercanti europei. La convivenza di comunità così diverse conferì alla città un aspetto eterogeneo e la rese una vera società multi-confessionale in cui gli scontri tra gruppi venivano in gran parte prevenuti grazie alla politica di bilanciamento del potere tra i consoli europei presenti in città e le autorità ottomane al comando.

La seconda fase: dal 1920 al 1958

A partire dal 1920 le dinamiche interne all'area del Levante cambiarono in conseguenza alla sconfitta della Sublime Porta nella Grande Guerra e allo smantellamento dell'Impero. Francia e Gran Bretagna, in base all'accordo Sykes-Picot del 1916, si spartirono i territori: i francesi presero il controllo della Siria e del Libano, gli inglesi della Palestina e dell'Iraq. Il *Grande Libano*, sotto il controllo della Francia, includeva il distretto semi-autonomo del Monte Libano, le città costiere di Tiro, Sidone, Beirut e Tripoli, e le aree rurali interne della Beqa', Jabal Amel e Akkar. Beirut divenne la nuova capitale del *Grande Libano*, oltre che il quartier generale del governo di Parigi in Siria e Libano. Durante gli anni del mandato francese, diverse aree della città vennero demolite al fine di implementare e migliorare il centro urbano commerciale; vennero inoltre finanziati la rete stradale e l'aeroporto, inaugurato nel 1939.

Il Libano ottenne infine l'indipendenza dalla Francia nel 1943, quando fu siglato il cosiddetto Patto Nazionale attraverso cui venne istituzionalizzato il sistema

confessionale basato sull'equilibrio tra i poteri. I primi mandati presidenziali (1943-1952 e 1952-1958) perseguirono pressoché le politiche del Mandato, certamente decisive nella promozione del ruolo di Beirut come centro di commercio e servizi. Tuttavia, la nuova Repubblica Libanese scelse di adottare un approccio minimalista nella sfera economica e sociale, lasciando molta libertà al mercato privato. In tal modo la città continuò a crescere e questa volta iniziò ad espandersi in direzione Ovest, verso le aree di Ras Beirut e Raouche.

In concomitanza con l'espansione urbana, la capitale assistette ad un'importante crescita demografica incrementata dall'arrivo di un vasto numero di rifugiati politici. Dapprima giunsero Armeni, Siriani ed altre comunità cristiane in fuga dalle persecuzioni dei Turchi negli anni '20 del '900, i quali si stabilirono temporaneamente nelle vicinanze della città. Gradualmente la comunità armena iniziò a spostarsi al di fuori dei campi profughi per ricollocarsi stabilmente nell'area di Bourj Hammoud sulla riva orientale del Beirut River, ancora oggi quartiere storicamente armeno. In un secondo tempo, nel 1948, Beirut e il Libano in generale ospitarono una vasta ondata di sfollati provenienti dalla Palestina in seguito alla prima guerra arabo-israeliana. I rifugiati si stabilirono nelle periferie della città: tra il 1948 e il 1952 vennero infatti costruiti sei campi permanenti, tra cui le due aree tristemente note di Sabra e Shatila. Questa massiccia presenza di rifugiati palestinesi in Libano, sarebbe poi divenuta una questione significativa nella primavera del 1975.

Nel frattempo, crebbero sempre più le discrepanze tra classi sociali e comunità confessionali, fino a divenire visibili all'interno del tessuto urbano. I cristiani appartenenti alla borghesia erano per lo più concentrati nella zona Est della città, nei quartieri di Achrafieh, Sayfi e Ghabah, mentre la comunità sunnita era presente nelle aree Sud e Sud-Ovest a Basta, Bourj Abu Haidar e Zarif. Allo stesso tempo, in seguito all'arrivo di rifugiati armeni, siriani, palestinesi e migranti rurali libanesi emersero insediamenti di profughi che presto si trasformarono in bidonville intorno alla città.

La terza fase: dal 1958 al 1975

Gli anni '50, '60 e '70 vengono ricordati come un'epoca d'oro per la capitale libanese che confermò la sua posizione di centro per i commerci e le attività

economiche nella regione, anche grazie alle politiche governative focalizzate sul settore economico. Nei primi anni '70 Beirut ospitava infatti quasi tutte le attività bancarie e l'intera amministrazione statale, oltre che i principali organi dell'istruzione superiore. In particolare, il successo economico di Beirut in questo periodo risultò anche come conseguenza della chiusura del porto di Haifa nel 1948 a causa della prima guerra arabo-israeliana. Le attività commerciali di Haifa vennero trasferite al porto di Beirut che ben presto riacquistò il ruolo cruciale che rivestiva alla fine del diciannovesimo secolo. Sempre in questa fase inoltre, si assistette all'unico tentativo importante di ideazione di un piano urbanistico destinato alla capitale. Fuad Shehab, il cui mandato presidenziale durò dal 1958 al 1964, commissionò al progettista francese Michel Ecochard la creazione del progetto nel 1964. Tuttavia, tale piano non fu mai messo in atto.

Un periodo così prospero dal punto di vista economico, attirò inevitabilmente negli anni '60 un grande flusso migratorio costituito per lo più da migranti rurali provenienti dal Libano meridionale e dai territori della Beqa'. Una delle cause principali di queste ondate migratorie risiedeva nel fatto che le aree rurali del Libano venivano in gran parte trascurate dal governo, aumentando così le ineguaglianze tra gli abitanti delle principali città ed il resto del paese. Le conseguenze dei flussi migratori si riscontrarono nei cambiamenti della città in termini sia demografici che geografici. Infatti tra gli anni '60 e '70, Beirut subì un forte incremento della popolazione ed una massiccia urbanizzazione; emersero insediamenti tutto intorno alla capitale al fine di incorporare la rapida crescita demografica. Tuttavia, questi nuovi abitati erano caratterizzati da degrado ambientale, assenza di servizi sanitari, alta densità di popolazione e molta povertà. Ben presto tali insediamenti divennero terreno fertile per la radicalizzazione religiosa e la militanza. In particolare, nei primi anni '70 i campi profughi palestinesi si trasformarono in luoghi di reclutamento per i *fedayyin* nella guerra contro Israele. D'altro canto, la comunità cristiana percepiva come una minaccia tangibile la militarizzazione delle fazioni palestinesi e dei loro alleati musulmani.

La quarta fase: dal 1975 al 1990

Queste tensioni si accumularono fino ad esplodere in modo violento con

l'inizio della guerra civile libanese nell'Aprile del 1975. La violenza collettiva rappresentò il culmine delle discrepanze sempre più profonde createsi tra la comunità musulmana, i palestinesi e le fazioni di sinistra da un lato e la parte cristiana dall'altro. I primi due anni di conflitto, ricordati come "Guerra dei Due Anni", furono probabilmente i più violenti, caratterizzati da attacchi perpetrati da entrambe le parti in gioco, principalmente nella capitale. Infatti, da un lato le forze cristiane attaccarono i quartieri di Maslakh e Qarantina, aree particolarmente povere e degradate situate ad Est del porto di Beirut. Qui risiedevano prevalentemente libanesi musulmani, palestinesi, curdi e siriani; in seguito, le milizie cristiane demolirono l'intera zona. D'altro canto, le fazioni musulmane e palestinesi attaccarono i quartieri cristiani nei sobborghi meridionali di Beirut e ne espulsero gli abitanti.

L'incremento della violenza in quasi tutta la città forzò famiglie ed individui a trasferirsi da quartieri di mescolanza ad aree più settarie ed omogenee. Gran parte dei musulmani andarono via dai sobborghi orientali e da altre aree a dominanza cristiana; viceversa i cristiani partirono da Beirut Ovest, dai quartieri meridionali e da altre aree a prevalenza musulmana. Al contempo, in seguito ad una reciproca espulsione del nemico dai rispettivi territori, le milizie adottarono misure al fine di riorganizzare lo spazio urbano. Assumendo un ruolo di veri e propri pianificatori urbani, i combattenti ridisegnarono completamente la città e i suoi spazi allo scopo di affermare il nuovo ordine sociale e politico sotto il loro controllo. La città venne divisa da barriere fisiche: furono innalzati muri provvisori e posizionati sacchi di sabbia e autobus bruciati al fine di ottenere tale partizione. In particolare venne installata una linea di demarcazione che dalla città vecchia si snodava in direzione Sud lungo Rue de Damas. Questo confine, che divideva la capitale in Beirut Est e Beirut Ovest, enclave rispettivamente cristiana e musulmana, sarebbe poi diventata la tristemente nota Green Line, a causa della vegetazione che vi crebbe in seguito al suo abbandono. Venne a crearsi una vera e propria territorializzazione basata sull'appartenenza confessionale che diventò parte integrante del conflitto. Questa ripartizione fisica rifletteva il potere delle diverse fazioni e modellava al contempo l'identità del gruppo. La divisione perdurò fino al 1990, quando fu infine raggiunto un accordo di pace.

La quinta fase: dal 1991 ad oggi

Gli anni '80 rappresentarono un decennio oppressivo per il Libano a causa dei costanti combattimenti civili, l'invasione israeliana del 1982 e il controllo armato da parte dei siriani della zona occidentale nel 1986. Il paese era ormai stremato dalla guerra, pertanto nel 1990 venne siglato un accordo di pace tra le fazioni nemiche, ricordato come Accordi di Ta'if, al fine di riequilibrare i rapporti di forza stabiliti dal Patto Nazionale del 1943. Nello stesso anno venne ratificata una nuova costituzione che garantiva un'equa rappresentanza politica tra cristiani e musulmani, basata su un meccanismo di condivisione del potere. Inoltre, nel 1991 le milizie che parteciparono al conflitto vennero ufficialmente disarmate, fatta eccezione per il gruppo sciita di Hezbollah al quale venne consentito di mantenere il proprio armamento in quanto rappresentava il principale movimento di resistenza contro l'occupazione del Libano meridionale.

In seguito agli accordi di pace, Beirut ritornò finalmente alla normalità. Nel 1993, allo scopo di ricostruire un paese distrutto dalla guerra, venne promosso un programma di riabilitazione post-bellica del Libano e in particolare della capitale. Il piano di ricostruzione fu guidato dall'allora primo ministro Rafic Hariri e dalla società di cui era a capo, *Solidere*. Il progetto mirava a restituire a Beirut il ruolo di capitale regionale e centro finanziario, secondo lo slogan: "Beirut: città antica del futuro"². La ricostruzione, guidata da politiche neoliberali e dalla privatizzazione delle opere, si focalizzò principalmente sulla riabilitazione di Downtown, il centro città di Beirut, che doveva essere trasformato in centro economico e commerciale. *Solidere* raggiunse i propri obiettivi in quanto ripristinò diversi quartieri tentando di conservarne l'aspetto tradizionale e al contempo edificò un nuovo souk, aree verdi e zone residenziali. Tuttavia il progetto complessivo enfatizzò in modo eccessivo il centro città disconnettendolo dalle altre aree della capitale in crescita, in un certo modo escluse dal processo di riabilitazione.

In tal senso, la città che era stata suddivisa in enclaves durante gli anni della

²El-Dahdah, F., *On Solidere's Motto, Beirut: Ancient city of the future*, in P. Rowe & H. Sarkis (Eds.), *Projecting Beirut: Episodes in the construction and reconstruction of a modern city*, Prestel, Munich 1998.

guerra civile, continuava tuttora ad essere divisa dagli antichi confini imposti dal conflitto e dalle nuove linee di separazione emerse dal processo di ricostruzione. Di conseguenza, fu chiaro che il progetto di *Solidere* non prese in considerazione alcuna prospettiva di elaborazione di un contesto nazionale inter-settario, in termini spaziali e istituzionali. Infatti, lo stato trascurò qualsiasi iniziativa della società civile finalizzata alla commemorazione del conflitto³ ed ancora oggi il Libano non possiede una ricorrenza legata alla guerra e alle sue vittime.

Il futuro incerto di una metropoli cosmopolita

La città di Beirut iniziò a distinguersi come principale centro urbano del Libano a partire dalla metà del diciannovesimo secolo. Da tale momento il processo di urbanizzazione proseguì progressivamente, fino a trasformare quella che era una piccola città ottomana a metà del '800 nella metropoli cosmopolita del 2000. Nel corso dei secoli Beirut fu raggiunta da varie ondate migratorie provenienti sia dall'interno che dai paesi vicini ed assistette ad un'espansione geografica senza precedenti.

Negli ultimi anni la città è testimone di una crescita "verticale" a causa della costruzione di moderni grattacieli che sembrano non seguire un piano urbanistico coerente. Infatti, in qualità di città post-bellica, Beirut rimane legata alle antiche divisioni spaziali, lascio della guerra: la zona Est resta prevalentemente cristiana e la zona Ovest musulmana a maggioranza sunnita, mentre nelle aree meridionali risiedono per lo più musulmani sciiti. In conclusione, se il passato porta con sé una dolorosa eredità, il futuro della città non è affatto chiaro ed è accompagnato da differenti sfide. Non esiste infatti una visione strategica di sviluppo urbano finalizzata ad affrontare le esistenti divisioni sociali e confessionali. Beirut è cresciuta nel tempo fino ad includere le aree circostanti, eppure senza un piano di sviluppo chiaro e sostenibile: queste problematiche si riflettono nella quotidianità dei diversi quartieri, sprovvisti di un trasporto pubblico e lasciati in mano al libero mercato.

³Haugbølle, S., *Looking the beast in the eye: Collective memory of the civil war in Lebanon*, MA thesis, University of Oxford, St. Antony's College, Oxford 2002.

Capitolo II

Un breve excursus sul patrimonio culturale urbano

Prima di entrare nel vivo delle questioni trattate nella presente tesi, è importante incorporare alcune precisazioni affinché i successivi capitoli risultino chiari. Dopo aver presentato una sintesi degli accadimenti temporali connessi alla città di Beirut al fine di fornire un contesto storico alle tematiche affrontate, questo secondo capitolo vuole offrire al lettore alcune informazioni generali circa il tema del patrimonio culturale urbano.

Innanzitutto viene definito il concetto stesso di patrimonio culturale ed urbano, il legame con la questione della memoria collettiva e l'importanza della conservazione al fine di proteggere le valenze plurime del patrimonio. Successivamente, la spiegazione si addentra nel concetto di patrimonio culturale urbano legato al paesaggio storico di una città. A tale scopo, vengono inserite informazioni relative a documentazioni dell'UNESCO, quali *Washington Charter* del 1987 e *Recommendation on the Historic Urban Landscape* del 2011. In seguito, viene descritto il ruolo del patrimonio urbano durante l'evolversi delle guerre civili. Viene dunque fatto riferimento alle convenzioni redatte al fine di proteggere tali beni durante i conflitti armati. Precisamente vengono presentati la Convenzione dell'Aia del 1954 con l'ulteriore protocollo del 1999, la Convenzione di Ginevra del 1949 unitamente al relativo protocollo aggiuntivo del 1977. Infine, viene fornita una definizione del concetto di urbicidio quale attacco intenzionale al tessuto urbano, per poi concludere sottolineando la necessità del ripristino del patrimonio culturale in seguito ai conflitti civili.

Il patrimonio culturale: memoria collettiva e conservazione

In primo luogo, è importante definire che cosa si intenda con il termine patrimonio culturale. Generalmente, il patrimonio culturale consiste in un insieme di beni materiali o immateriali caratterizzati da un valore storico, culturale, artistico, archeologico. Tali beni possono appartenere ad un'entità pubblica o privata, la comunità vi riconosce un valore e per tale motivo costituiscono una ricchezza per il

luogo e il popolo a cui appartengono⁴.

Il patrimonio culturale comprende monumenti storici e siti archeologici. Tuttavia si estende ad una gamma molto più vasta di elementi, fino ad includere città storiche e paesaggi culturali che contribuiscono a costituire il patrimonio di un certo luogo⁵. Il patrimonio assume dunque la forma di palazzi, strade, piazze, edifici: elementi appartenenti a paesaggi urbani che rappresentano un senso del luogo, della storia e dell'identità di una specifica area urbana e della relativa comunità⁶.

Il patrimonio culturale è strettamente connesso al concetto di memoria collettiva. La memoria permette di conservare eventi ed impressioni del passato e riviverli in una dimensione immaginaria. La memoria può essere inoltre sia individuale che collettiva. Nel secondo caso, si vuole intendere una serie di fatti ricordati collettivamente da un gruppo di individui che dunque li modellano e li condividono. In particolare, la memoria collettiva viene legata a specifici spazi urbani in cui determinati eventi del passato sono accaduti. I luoghi che si riconnettono a ricordi passati posseggono un senso personale per ciascun individuo, tuttavia tale senso è il risultato di una percezione collettiva della comunità. La valorizzazione della memoria collettiva risulta al contempo nella valorizzazione dell'identità del luogo ad essa legato, accrescendo il senso di appartenenza della comunità⁷. La memoria collettiva funziona da ponte di collegamento tra le generazioni, al fine di trasmettere il significato e l'importanza di un luogo legato al passato attraverso il tempo.

Al di là dell'importanza culturale e storica del patrimonio, è importante rimarcare ulteriori dimensioni quali il valore economico, connesso a possibili fonti di

⁴Buccianti-Barakat, L., *Initiation au Patrimoine* (Comunicazione personale), 4 Settembre 2019.

⁵D'Amico, A., Currà, E., *The Role of Urban Built Heritage in Qualify and Quantify Resilience. Specific Issues in Mediterranean City*, *Procedia Economics and Finance* Volume 18, pp. 181-189, ScienceDirect, 2014, p. 187.

⁶Kila, J. D., Zeidler, J. A., *Cultural Heritage in the Crosshairs, Protecting Cultural Property during Conflict*, *Heritage and Identity*, Volume: 2, Aprile 2013, p. 5.

⁷Ardakani, M. K., Oloonabadi, S. A., *Collective memory as an efficient agent in sustainable urban conservation*, *Procedia Engineering* 21: 985-988, Dicembre 2011, p. 986.

guadagno del turismo, ed il valore sociale, legato all'identità della comunità locale⁸. Per queste molteplici valenze, il patrimonio culturale richiede un processo di conservazione e valorizzazione. Per conservazione si intende un'azione volta a prevenire il decadimento e a gestire possibili cambiamenti in modo dinamico. Attraverso i processi di conservazione, l'esistenza del patrimonio culturale viene protetta e prolungata. La conservazione deve essere inoltre intersecata ad operazioni di sviluppo sostenibile del patrimonio, ossia uno sviluppo che possa soddisfare le esigenze del presente senza tuttavia compromettere quelle future. Conservazione e sviluppo sostenibile agiscono unitamente al fine di trasmettere il significato ed il valore del patrimonio culturale alle generazioni a venire⁹.

Il significato del patrimonio urbano

Il paesaggio storico di una città è un elemento importante del patrimonio culturale urbano. L'organizzazione UNESCO, in *Recommendation on the Historic Urban Landscape* del 2011, definisce il paesaggio storico urbano:

Il paesaggio storico urbano è l'area urbana percepita come risultato di una stratificazione storica di valori e caratteristiche culturali e naturali, che si estende oltre la nozione di "centro storico" o "complesso" fino ad includere il più ampio contesto urbano e il suo ambiente geografico¹⁰.

Tale documento si ricollega a carte precedenti. All'interno del *Washington Charter*, o *Charter for the Conservation of Historic Towns and Urban Areas*, vengono indicate le caratteristiche urbane degne di essere conservate. In particolare, viene affermata la necessità di conservazione del carattere storico delle aree urbane, in cui sono incluse le strutture stradali, gli spazi verdi, l'aspetto interno ed esterno degli edifici unitamente al loro stile, materiale e decorazione¹¹.

⁸D'Amico, A., Currà, E., *The Role of Urban Built Heritage in Qualify and Quantify Resilience. Specific Issues in Mediterranean City*, Procedia Economics and Finance Volume 18, pp. 181-189, ScienceDirect, 2014, p. 187.

⁹Ardakani, M. K., Oloonabadi, S. A., *Collective memory as an efficient agent in sustainable urban conservation*, Procedia Engineering 21: 985-988, Dicembre 2011, p. 986.

¹⁰UNESCO, *Recommendation on the Historic Urban Landscape*, Parigi, Novembre 2011.

¹¹ICOMOS, *Charter for the Conservation of Historic Towns and Urban Areas*, Art. 2, Adopted by

Il paesaggio storico urbano possiede caratteristiche essenziali: da un lato i beni materiali rappresentati da edifici ed infrastrutture urbane, dall'altro il ruolo intangibile che essi assumono nel definire il significato del luogo e nell'accrescere la coesione sociale della comunità. Tali aspetti, tangibili ed intangibili, danno forma al patrimonio culturale urbano, che a sua volta modella l'identità culturale della città e della sua comunità. I valori socioculturali connessi al senso di un luogo fisico e alla sua storia sono infatti centrali nel significato del patrimonio culturale in generale. Per tali ragioni è importante agire nella direzione della conservazione del patrimonio storico urbano¹².

Il patrimonio culturale in guerra: le convenzioni per la sua protezione

Il patrimonio culturale è molto spesso coinvolto nelle devastazioni causate dalle guerre civili. Generalmente i conflitti civili si sviluppano all'interno delle città e consistono in scontri armati tra gruppi, guerriglia, terrorismo e crimini di vario tipo. Il terreno urbano viene comunemente riconosciuto come un campo di battaglia assai complesso, in cui ciascuna area, a causa delle sue specifiche particolarità, richiede strategie di combattimento differenti. Di conseguenza, il patrimonio culturale urbano diventa un obiettivo vulnerabile alle distruzioni sia collaterali che intenzionali nel dispiegarsi della guerriglia urbana. Sebbene la protezione del patrimonio culturale nel corso di conflitti armati tenda a concentrarsi sulle strutture e sulle istituzioni più importanti, persiste ancora una scarsa consapevolezza sia circa il significato di bene culturale nel contesto urbano, sia riguardo le questioni legate alla distruzione del patrimonio.

Nel corso dei secoli, la città ha sempre rappresentato un obiettivo importante nelle guerre a causa del suo ruolo di centro politico, economico e culturale di una comunità. Attaccare una città significava pertanto compromettere le capacità del nemico nel sostenere la guerra¹³. In particolare, durante la Seconda Guerra Mondiale

ICOMOS General Assembly in Washington, DC, Ottobre 1987, https://www.icomos.org/charters/towns_e.pdf (ultimo accesso 13/04/2020).

¹²Kila, J. D., Zeidler, J. A., *Cultural Heritage in the Crosshairs, Protecting Cultural Property during Conflict*, Heritage and Identity, Volume: 2, Aprile 2013, p. 290.

¹³Kila, J. D., Zeidler, J. A., *Cultural Heritage in the Crosshairs, Protecting Cultural Property*

le città vennero frequentemente attaccate e danneggiate, unitamente al rispettivo patrimonio culturale. Per tale ragione, a causa delle vaste distruzioni nei paesi coinvolti nel conflitto, venne redatta nel 1954 la *Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict*, meglio conosciuta come Convenzione dell'Aia, allo scopo di proteggere i beni culturali dai danni intenzionali della guerra. Tale convenzione impone ai Paesi firmatari di astenersi da qualsiasi utilizzo dei beni culturali o da azioni che possano esporli alla distruzione¹⁴. Nel marzo 1999 la Convenzione venne integrata da un ulteriore protocollo, allo scopo di rafforzare le disposizioni adottate per quanto riguarda la prevenzione dei danni ai beni culturali e la protezione durante i conflitti¹⁵.

Esistono inoltre ulteriori convenzioni mirate alla conservazione del patrimonio culturale. La Convenzione di Ginevra del 1949, sebbene non menzioni specificatamente i beni culturali, attraverso l'articolo 53 proibisce la distruzione di proprietà pubbliche o personali da parte di operazioni militari, a meno che non sia assolutamente necessario¹⁶. Infine, il protocollo aggiuntivo alla Convenzione di Ginevra del 1977 impone il divieto di qualsiasi atto di ostilità nei confronti di monumenti storici, opere d'arte o luoghi di culto che costituiscono il patrimonio culturale o spirituale delle persone e proibisce il loro utilizzo a supporto di operazioni militari¹⁷.

Il concetto di urbicidio

Come affermato in precedenza, il patrimonio culturale è caratterizzato da una valenza culturale, sociale e politica. Alla base della distruzione intenzionale del patrimonio emerge una ragione basilare, ossia la negazione di tutti i suoi significati.

during Conflict, Heritage and Identity, Volume: 2, Aprile 2013, p. 294-295.

¹⁴UNESCO, *1954 Hague Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict*, <https://en.unesco.org/> (ultimo accesso 13/04/2020).

¹⁵UNESCO, *Second Protocol to the Hague Convention of 1954 for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict 1999*, The Hague, 26 marzo 1999, <https://en.unesco.org/> (ultimo accesso 13/04/2020).

¹⁶Convenzione di Ginevra 1949, Art. 53.

¹⁷Convenzione di Ginevra, Protocollo aggiuntivo del 1977, Art. 16.

La distruzione intenzionale diviene parte dell'urbicidio, un termine entrato in uso in seguito alla vasta distruzione urbana durante le guerre nei Balcani negli anni '90. Bogdan Bogdanovic', architetto e sindaco di Belgrado nel 1982, ha definito l'urbicidio come un attacco intenzionale al tessuto della città allo scopo di distruggere i valori ad esso connessi¹⁸. Coward, circa la questione dell'urbicidio e della violenza che vi sta alla base, sostiene che la distruzione dell'ambiente architettonico e urbano non è incidentale nel contesto del conflitto, bensì possiede un proprio significato¹⁹. Infatti, l'urbicidio può essere considerato una violenza politica che mira a distruggere l'eterogeneità di una città, caratteristica fondamentale di un centro urbano e di una comunità.

Di conseguenza, una questione cruciale rimane la protezione del patrimonio culturale urbano dall'urbicidio e dalla distruzione intenzionale che mira a negare i valori e l'identità di una comunità. In tal senso, il patrimonio culturale deve essere incluso nelle priorità delle operazioni di ripristino immediatamente seguenti al termine di un conflitto armato, in quanto elemento centrale all'interno del tessuto urbano. Infatti, allo scopo di ristabilire una linea di continuità nella quotidianità delle persone, il restauro di monumenti nazionali o edifici simbolici rappresenta un fattore cruciale nel processo di rinascita dell'identità culturale²⁰.

¹⁸Bevan, R., *The Destruction of Memory: Architecture at War*, Reaktion Books, 2006, p. 121.

¹⁹Coward, M., *Urbicide, The Politics of Urban Destruction*, Routledge, 2008.

²⁰Stanley-Price, N., *Cultural Heritage in Postwar Recovery*, Papers from the ICCROM FORUM held on October 4-6, 2005, ICCROM Conservation Studies 6, 2007, p. 1.

Capitolo III

Il ruolo di Solidere nel processo di ricostruzione di Beirut

La guerra civile libanese colpì profondamente la città di Beirut, distrutta dai continui combattimenti e divisa tra Est ed Ovest dal tristemente noto confine ricordato come Green Line, una linea di separazione che attraversava la città e giungeva direttamente nel centro di Beirut.

Oggi chiamato Downtown o Beirut Central District, il centro città custodiva edifici storici secolari, monumenti di epoca ottomana e palazzi risalenti al mandato coloniale francese. Era considerato dagli abitanti di Beirut il cuore commerciale del Paese, uno spazio in cui diversi gruppi confessionali ed etnici potevano relazionarsi in un campo neutrale. Durante la guerra civile quest'area si trasformò in un vero e proprio campo di battaglia: i lunghi anni di conflitto distrussero questo spazio fisicamente e socialmente. Il governo del dopoguerra delegò la responsabilità della ricostruzione alla società privata Solidere, legata ai politici all'epoca al potere, tra cui l'imprenditore, miliardario e primo ministro Rafiq Hariri.

Questo capitolo si propone di raccontare il ruolo svolto da Solidere nel processo di ricostruzione del centro di Beirut. La narrazione ha inizio da una panoramica sui primi piani urbanistici della città e sui tentativi iniziali di ricostruzione da parte del governo. Viene successivamente descritta la storia di Solidere e le linee guida del suo progetto, con un breve approfondimento su due punti focali di Downtown, Beirut Souks e Piazza dei Martiri. Vengono in seguito menzionati i meriti riscossi da tale progetto, per poi elencare le diverse critiche di cui è stato oggetto nel corso del tempo. Il fine del presente capitolo è quello di trarre un bilancio sugli interventi di ricostruzione di Solidere nel centro di Beirut.

I primi progetti di ricostruzione

Prima di analizzare il ruolo di Solidere circa le opere di ricostruzione del centro di Beirut, è importante soffermarsi sul contesto storico e normativo dei piani urbanistici della città prima del conflitto e dei precedenti progetti di ricostruzione a partire dal 1977.

Innanzitutto nel 1963, circa un decennio prima dello scoppio della guerra

civile, vennero introdotte le prime leggi relative alla pianificazione urbana. Tali leggi includevano l'avviamento di partenariati pubblico privati, ossia collaborazioni tra enti pubblici e privati con l'obiettivo di gestire e finanziare servizi di interesse pubblico. Successivamente, nel 1964, venne concluso il primo piano urbanistico della città grazie al lavoro di Michel Écochard, architetto ed urbanista francese. Il progetto prevedeva la delimitazione di vaste aree di terra nei sobborghi meridionali destinate allo sviluppo di una nuova zona della città che doveva ospitare le istituzioni governative per permettere una crescita urbana al di fuori del centro cittadino. Tuttavia questo piano non venne mai implementato e l'area divenne presto un insediamento di profughi²¹.

In seguito, nel 1975 scoppiò la guerra civile e l'area di Downtown, o Beirut Central District, divenne ben presto una zona di intensi combattimenti. In seguito alle prime distruzioni del centro città tra il 1975 e il 1976, il governo creò nel 1977 il *Council for Development and Reconstruction* (CDR). L'obiettivo era di pianificare e amministrare i lavori di ricostruzione, riabilitare il BCD e preservare il carattere orientale e mediterraneo della città. Nello stesso anno il CDR commissionò un primo masterplan destinato a Downtown, prodotto dall'*Atelier Parisien d'Urbanisme* (APUR) e basato sulla collaborazione tra organizzazioni pubbliche e private. Il piano APUR prevedeva la riabilitazione di molte aree danneggiate nel conflitto. Tuttavia, nonostante fosse tecnicamente in atto durante gli anni della guerra, non venne mai concretizzato, lasciando così spazio ad enti privati che tra il 1983 e il 1994 approfittarono dell'assenza di controlli da parte del governo per demolire parte del centro città²².

Nel 1983 seguì allora un nuovo masterplan della compagnia libanese *Dar al-Handasah*, società di consulenza ingegneristica posseduta da Rafiq Hariri. Il progetto immaginava Beirut come una vasta area vuota, senza una storia e priva di precedenti occupanti, e mirava allo sviluppo di edifici e torri ultra-moderni sulle macerie della vecchia Downtown. Il piano includeva inoltre l'apertura di tre strade principali che

²¹Ilyés I.I., *Rebuilding Downtown Beirut*, The Aleppo Project, Novembre 2015, pp. 9-10.

²²Fricke A., *Forever Nearing the Finish Line: Heritage Policy and the Problem of Memory in Postwar Beirut*, Volume 12, Issue 2, Cambridge University Press, Agosto 2005, p. 167.

portavano alla zona costiera, dove sarebbero stati sviluppati nuovi appartamenti e un porto turistico. Si trattava di un progetto di enorme portata, assolutamente moderno e completamente finanziato da Hariri, diventato poi primo ministro nel 1992. Tuttavia il piano di *Dar al-Handasah* attirò diverse critiche in quanto considerato astorico e indifferente al precedente assetto del centro città²³.

Nel frattempo il conflitto giungeva al suo epilogo nel 1989 attraverso gli Accordi di Ta'if. Gli ingenti danni derivati dai lunghi anni di combattimento avevano distrutto Beirut e l'economia del Libano, lasciando il governo libanese privo di risorse da destinare alla ricostruzione. L'unico modo per avviare il ripristino del centro e della città in generale e allo stesso tempo equilibrare le divisioni politiche interne era attraverso una quasi totale privatizzazione del progetto. Tuttavia tale modalità non apparve a tutti una scelta opportuna e prese dunque avvio un dibattito, a partire dagli anni '90, riguardante la privatizzazione del processo di ricostruzione. Secondo gli esperti, la pianificazione urbana doveva ottenere l'approvazione della cittadinanza e qualsiasi piano destinato all'area di Downtown doveva essere connesso con un più ampio progetto di ricostruzione di tutto il Paese. Se il ripristino della città sarebbe stato gestito da un partenariato pubblico privato, sarebbero state necessarie leggi antitrust per garantire che non emergesse alcun monopolio e che il governo mantenesse un controllo chiaro sugli interessi pubblici. Infine, un eventuale piano di ricostruzione di Downtown avrebbe dovuto assicurare il ripristino del mix religioso, etnico e di classe che da sempre caratterizzava tale area²⁴.

Solidere: la creazione della compagnia e le linee guida del progetto

Solidere, acronimo francese per *Société Libanaise pour le Développement et la Reconstruction de Beyrouth*, è una società libanese fondata da Rafiq Hariri nel 1994, incaricata della ricostruzione e dello sviluppo del Beirut Central District. Il progetto di Solidere, fortemente criticato su diversi punti, veniva presentato dai suoi ideatori come un'importante operazione per risollevare la città di Beirut dai lunghi anni di conflitto. Oussama Kabbani, membro del consiglio di amministrazione di Solidere,

²³Ilyés I.I., *Rebuilding Downtown Beirut*, The Aleppo Project, Novembre 2015, pp. 10-11.

²⁴Ilyés I.I., *Rebuilding Downtown Beirut*, The Aleppo Project, Novembre 2015, p. 10.

presentava con queste parole la visione della compagnia:

Le generazioni più anziane, che avevano un rapporto più emotivo con il luogo, ci hanno considerati brutali nella nostra visione. Abbiamo creduto che il centro città avesse bisogno di qualcosa di più di una chirurgia plastica; richiedeva un intervento importante per essere resuscitato. Ci siamo resi conto che i tempi erano cambiati e che dovevamo lasciar andare un po' di vecchio e nuovo senza sacrificare l'integrità di nessuno dei due. Abbiamo avuto la capacità di andare avanti, di prendere decisioni che gli altri consideravano difficili, tuttavia abbiamo mantenuto un rapporto con la memoria e con i più giovani, che non avevano alcun ricordo del luogo²⁵.

Per comprendere il contesto della creazione di Solidere, è importante menzionare la Legge 117, emanata dal governo uscente del 1991. Si tratta di un emendamento alla legge urbanistica del 1977, con cui venne creato il *Council for Development and Reconstruction*. Tale emendamento servì a fornire a Solidere un quadro normativo che garantiva ad un ente privato il potere di espropriare terreni e proprietà private per pubblica utilità, assicurando in cambio ai proprietari quote di azioni della società. In tal modo, i proprietari dei terreni nel centro città ricevettero il 65% del totale delle azioni di Solidere, con un valore stimato di 1.2 miliardi di dollari; circa 2600 famiglie, proprietari e affittuari vennero effettivamente espropriati da Solidere²⁶. Inoltre all'epoca la compagnia, di cui il primo ministro Rafiq Hariri era il maggiore azionista, avviò una campagna pubblicitaria internazionale per promuovere il progetto del nuovo volto della città: nessun altro gruppo avrebbe potuto competere per ottenere il lavoro.

Solidere elaborò dunque un piano di ricostruzione con una durata di trenta anni (1994-2024) che includeva 472 acri (191 ettari), di cui 175 acri (70 ettari) destinati a nuove infrastrutture come il porto turistico, hotel e negozi²⁷. Il progetto ricopriva due aree principali: il centro città tradizionale che preservava alcuni degli edifici più antichi; il nuovo Waterfront District destinato allo sviluppo di edifici ultramoderni. Il

²⁵Ilyés I.I., *Rebuilding Downtown Beirut*, The Aleppo Project, Novembre 2015, p. 11.

²⁶Fricke A., *Forever Nearing the Finish Line: Heritage Policy and the Problem of Memory in Postwar Beirut*, Volume 12, Issue 2, Cambridge University Press, Agosto 2005, pp. 167-168.

²⁷Larkin C., *Remaking Beirut: Contesting Memory, Space, and the Urban Imaginary of Lebanese Youth*, City & Community 9, Novembre 2010, pp. 418-419.

Beirut Central District venne inoltre suddiviso in dieci settori, ognuno caratterizzato da regolamenti dettagliati, otto dei quali appartenenti al Traditional City Center, due al Waterfront District²⁸.

Inizialmente per avviare il progetto Solidere intraprese nel 1995 indagini di valutazione dei danni causati dal conflitto. Istituì inoltre un comitato incaricato di esaminare il patrimonio da preservare e di classificare gli edifici in base alla loro importanza storica o culturale. Tuttavia definire che cosa fosse da includere all'interno del patrimonio urbano causò diverse controversie. Infatti alcuni edifici costruiti tra il 1940 e il 1960 non erano stati completati prima della guerra, altri erano invece talmente danneggiati da non poter essere preservati. Infine, in seguito a tali indagini, il masterplan considerava 292 edifici recuperabili nel BCD, tra cui 27 chiese, moschee ed una sinagoga; vi erano inoltre edifici pubblici tra cui il Grand Serail, il Parlamento libanese, la Municipalità di Beirut, l'ufficio postale centrale e diversi ministeri. 146 lotti di terra vennero restituiti, mentre 114 edifici rimasero di proprietà di Solidere. In totale, circa il 30% dei proprietari ottenne i permessi per restaurare le rispettive proprietà, sebbene dovettero restaurare gli edifici rispettando le regole della compagnia: esigenti, costose e con una tabella di marcia molto serrata.

Infatti Solidere fornì le linee guida per i lavori di restauro di tutti gli edifici conservati, sia di proprietà della compagnia, sia di proprietà altrui. Vennero create leggi per assicurare che il restauro venisse operato nel rispetto dei circa 265 edifici segnalati per la conservazione. Nella maggior parte dei casi, i muri esterni dovevano essere riportati alle condizioni precedenti preferibilmente riutilizzando gli stessi materiali, gli interni e gli accessi vennero invece modernizzati, donando all'area un'atmosfera di raffinatezza e modernità molto diversa dall'ambiente precedente alla guerra. Venne inoltre ideato un nuovo porto turistico e un parco lungomare nell'area di espansione di Downtown²⁹.

Per approfondire la storia della ricostruzione del centro città per opera di Solidere, possiamo soffermarci su due punti focali del progetto per la riabilitazione di Downtown: Beirut Souks e Piazza dei Martiri.

²⁸Ilyés I.I., *Rebuilding Downtown Beirut*, The Aleppo Project, Novembre 2015, p. 11.

²⁹Ilyés I.I., *Rebuilding Downtown Beirut*, The Aleppo Project, Novembre 2015, pp. 11-12.

Il Souk rappresentava il cuore del commercio di Beirut, un luogo di mescolanza e collaborazione tra le varie comunità. Per il progetto di ricostruzione del Souk venne indetta una competizione internazionale di design a cui parteciparono architetti da diversi paesi del mondo. La richiesta era di creare qualcosa di nuovo mantenendo l'ambientazione dell'antico Souk ma con le caratteristiche di un centro commerciale moderno. La competizione venne in seguito trascurata e la ricostruzione del Souk venne affidata all'architetto spagnolo Rafael Moneo. Nonostante il suo progetto incorporasse le rovine storiche riportate alla luce dopo la guerra, venne fortemente criticato per aver creato qualcosa di completamente nuovo senza conservare la tradizionale area di mercato. Di conseguenza, a causa degli scarsi tentativi di incorporare l'esperienza locale e tradizionale, rimpiazzata da una più consumistica e globale, il nuovo Souk risultò in un centro commerciale di medio livello³⁰.

Anche conosciuta come Bourj, dal nome della torre ottomana che vi si innalzava un tempo, Piazza dei Martiri era uno spazio di rilevante importanza prima della guerra, qui sorgevano caffè, negozi e fontane. La piazza rappresentava lo spazio pubblico preminente della città ed un punto di espressione politica e sociale. In seguito, durante il conflitto Piazza dei Martiri segnalava l'inizio della Green Line che divideva la città in due parti distinte. La guerra lasciò dietro di sé molti edifici distrutti e l'area venne rasa al suolo nel 1994, fu risparmiata solamente la statua centrale raffigurante i martiri dell'indipendenza dagli Ottomani nel 1916. Vennero successivamente effettuati degli scavi ed emersero importanti rovine di epoca romana, preservate e poi incorporate nel nuovo progetto.

Nel 2005, attraverso l'*Unione Internazionale degli Architetti*, Solidere organizzò una competizione internazionale di urban design denominata *Martyrs' Square and the Grand Axis of Beirut*. L'obiettivo era di far emergere una nuova visione dello spazio della piazza, ora aperta verso il mare nella sua estensione da Rue de Damas al porto di Beirut. Tale competizione includeva la progettazione della piazza e la pianificazione dei trasporti e del paesaggio. Il concorso venne vinto da una compagnia greca, il progetto venne poi sviluppato in uno studio di urban design

³⁰Ilyés I.I., *Rebuilding Downtown Beirut*, The Aleppo Project, Novembre 2015, p. 18.

realizzato da una compagnia italo-francese³¹.

Il progetto Solidere: i meriti e le critiche

Nel corso degli anni, il progetto di Solidere è stato oggetto di dibattiti e polemiche che lo hanno reso una delle esperienze di ricostruzione più note.

Circa le opere di riabilitazione del centro città, è doveroso sottolineare la professionalità di Solidere nelle operazioni di pianificazione, design, marketing e management. Tale competenza ha infatti reso il progetto un modello per la riqualificazione dell'intera regione e un simbolo importante del Libano come avanguardia della modernità in Medio Oriente. L'approccio di Solidere alla ricostruzione ha ottimizzato le risorse del centro città e ha contribuito alla modernizzazione della pianificazione urbana. Inoltre la riabilitazione del centro ha apportato una crescita nel turismo arabo e internazionale che a sua volta ha generato benessere finanziario e commerciale, apportando un grande contributo all'economia³². Nonostante Solidere possa dunque vantare diversi meriti tra cui quelli elencati, i suoi detrattori non si sono risparmiati nelle critiche, spesso descrivendo il progetto come un disastro finanziario e un fallimento di pianificazione urbana.

Innanzitutto è importante menzionare il fatto che nei primi anni 2000 una serie di eventi coinvolsero il Beirut Central District, intaccando la sua reputazione di spazio sicuro. Dapprima l'assassinio di Rafiq Hariri, principale proprietario di Solidere, nel 2005; in seguito le dimostrazioni della *Rivoluzione dei Cedri* in Piazza dei Martiri e altre zone del BCD sempre nello stesso anno. Tali avvenimenti compromisero la fiducia degli investitori del Golfo che in seguito calò ancora di più a causa della guerra con Israele nel 2006, la crisi economica nel 2008 e il conflitto siriano nel 2011.

Nel contesto di tali accadimenti, diversi studiosi ed esperti hanno criticato i risultati del progetto di Solidere, accusando la compagnia di aver adoperato un approccio caratterizzato da un'etica del distruggere e ricostruire, forse per una

³¹Ilyés I.I., *Rebuilding Downtown Beirut*, The Aleppo Project, Novembre 2015, p. 19.

³²Larkin C., *Remaking Beirut: Contesting Memory, Space, and the Urban Imaginary of Lebanese Youth*, City & Community 9, Novembre 2010, pp. 421-422.

volontà di cancellare la memoria della guerra. Su circa 800 edifici danneggiati infatti, circa due terzi furono demoliti, causando la distruzione dell'80% del patrimonio architettonico di Beirut. Tale indifferenza verso la storia recente portò alla costruzione di palazzi ed appartamenti moderni nel centro città, a scapito degli antichi edifici precedenti al conflitto: demolire significava cancellare³³. Gli effetti sociali della visione di Solidere del centro città appaiono così nei circa 70000 appartamenti di lusso vuoti nel BCD nel 2004³⁴.

Attraverso il suo progetto di ricostruzione Solidere ha dunque sradicato il paesaggio urbano di Downtown. Ha rimodellato lo spazio del centro città, ora caratterizzato da una dislocazione spaziale, conseguenza delle scelte di pianificazione che hanno isolato e separato il centro dalle aree circostanti in termini di collegamenti e trasporti. Downtown è percepita infatti come un'area distante, tagliata fuori dalla realtà contemporanea, attraverso la costruzione di grandi parcheggi e strade che praticamente accerchiano il centro e lo separano dalla periferia. Tale separazione è per giunta resa visibile attraverso il contrasto tra il paesaggio ultramoderno di Downtown e la continua espansione urbana dei distretti di Dahiyya nel Sud di Beirut e di Nabaa e Karantina ad Est³⁵. Inoltre, nonostante il restauro di certi edifici sia impeccabile, bisogna sottolineare il fatto che diverse strutture che avrebbero potuto essere salvate, tra cui palazzi del periodo coloniale francese, alla cui figura visiva Solidere attinge, siano state demolite. Lo scopo era di creare una nuova area commerciale e trasformare Beirut in una città mai esistita, in una vera e propria Disneyland. Throsby ha definito il termine *disneyfication*:

Convertire l'ubicazione o il sito del patrimonio in un pacchetto di intrattenimento orientato al cliente -Disneyland- allo scopo di un più vasto profitto economico³⁶.

Se dal punto di vista progettuale e architettonico Solidere è stata criticata nelle

³³Ilyés I.I., *Rebuilding Downtown Beirut*, The Aleppo Project, Novembre 2015, p. 15.

³⁴Fricke A., *Forever Nearing the Finish Line: Heritage Policy and the Problem of Memory in Postwar Beirut*, Volume 12, Issue 2, Cambridge University Press, Agosto 2005, pp. 176-177.

³⁵Larkin C., *Remaking Beirut: Contesting Memory, Space, and the Urban Imaginary of Lebanese Youth*, City & Community 9, Novembre 2010, p. 427.

³⁶Throsby D., *The Economics of Cultural Policy*. Cambridge University Press, 2012.

sue scelte, sotto il profilo giuridico molti avvocati hanno accusato la compagnia di violare la costituzione appropriandosi di proprietà in cambio di azioni. In tal modo infatti venne concesso a Solidere un potere quasi totale: veniva garantita la facoltà di decisione sullo sviluppo del centro città ad una singola entità, mettendo quasi del tutto da parte l'interesse pubblico. Infatti, siccome la legge attuale di locazione (159/92) scoraggia la manutenzione di vecchi edifici, le ingenti offerte da parte di Solidere o altri investitori sono allettanti per quei proprietari di immobili che potrebbero invece decidere di mantenere e di conseguenza proteggere il patrimonio architettonico dei loro quartieri, anziché vendere alle grandi compagnie. Per contrastare tale situazione, sarebbe utile supportare agevolazioni fiscali come quella passata a giugno 2004. Tale agevolazione concedeva ai proprietari che effettuavano la manutenzione sulle loro proprietà un 5% di detrazione dell'imposta sul reddito, al fine di incoraggiare i piccoli investitori a riabilitare invece di demolire: incentivi di questo genere aiuterebbero a preservare il patrimonio architettonico intorno al BCD.

Tra critiche al progetto e accuse di monopolio del centro città, le opere di ricostruzione di Solidere hanno generato un grande dibattito pubblico, anche per quanto riguarda il tema della corruzione, del nepotismo politico e dei modelli di pianificazione della compagnia. Il discorso sulla corruzione politica coinvolge inevitabilmente l'ex primo ministro Rafiq Hariri: la sua entrata in politica nel 1992 fece emergere diverse questioni riguardo un possibile conflitto di interessi tra pubblico e privato, in quanto attraverso il modello Solidere ingenti risorse pubbliche vennero incanalate verso un ente privato. Come scrive Becherer:

Né pubblico né privato, Solidere incarna un mondo economico ibrido la cui sussistenza dipende fundamentalmente da ingenti iniezioni di capitale statale, entrate pubbliche che potrebbero altrimenti servire ad altri settori misconosciuti dell'economia³⁷.

Tale modello di pianificazione urbana viene definito neo-liberale e nel tempo è stato messo in discussione da teorici ed esperti. Viene infatti criticato l'approccio attraverso cui lo spazio della città viene adattato al fine di una crescita economica orientata ad un mercato consumistico elitario. Nel caso di Solidere, la compagnia non

³⁷Richard Becherer , *A matter of life and debt: the untold costs of Rafiq Hariri's New Beirut*, The Journal of Architecture, Volume 10, Issue 1, pages 1-42, 2005, p. 16.

ha tentato di preservare il tessuto urbano di Beirut lacerato dalla guerra e recuperare narrazioni e storie locali, ma ha preferito creare una nuova area commerciale. Tale processo ha ottenuto come conseguenza una varietà di risposte, tra cui gruppi a difesa dell'ambiente, workshop sulla ricostruzione nel dopoguerra, raccolte di racconti e autobiografie che richiamano luoghi ed esperienze del passato. Seguendo questa linea, una buona parte della cittadinanza ha preso posizione contro il forte potere di Solidere attraverso una campagna denominata *Stop Solidere* e guidata dall'avvocato Muhammad Mughrabi, allo scopo di ottenere la restituzione degli edifici del centro ai proprietari originari. Questo gruppo ha tentato di affrontare Solidere attraverso casi legali, dibattiti pubblici ed enormi cartelloni che riportano la scritta "Stop Solidere" su siti di interesse come il St. Georges Hotel.

Passando in rassegna i meriti ottenuti dalla compagnia e le critiche di cui è stata oggetto, possiamo affermare che la visione di Solidere di Downtown può essere considerata selettiva nella storia che riproduce e nella memoria che evoca. Infatti tale visione ha dato vita ad un ambiente molto rifinito ma sterile, a causa dei tanti edifici e strade vuoti. La volontà di Solidere è stata quella di permettere alla città di fare il suo ingresso nel turismo architettonico, al pari di Doha e Abu Dhabi. Tale progetto ha dunque preferito il gigantismo e ha creato spazi pubblici più finalizzati al consumismo che agli interessi della cittadinanza. Il piano di ricostruzione ha favorito dunque gli interessi tecnici ed economici degli investitori attraverso un approccio esclusivo e restrittivo, l'ingente sviluppo di infrastrutture non è stato pensato a vantaggio di benefici complessivi. Solidere, guidata dalla politica filo-sunnita di Rafiq Hariri e finanziata in parte da introiti provenienti dall'Arabia Saudita, ha scelto di creare una tabula rasa in Downtown senza soffermarsi sul patrimonio architettonico precedente, alla stregua delle città saudite, con il fine di attrarre risorse dal Golfo e rendere l'area accogliente per i turisti³⁸.

Il fallimento del modello Solidere

Dopo aver presentato la creazione di Solidere e aver analizzato punti forti e debolezze del suo modello di ricostruzione, si può concludere che il progetto della

³⁸Ilyés I.I., *Rebuilding Downtown Beirut*, The Aleppo Project, Novembre 2015, p. 17.

compagnia abbia fallito nel ricreare un centro città inclusivo, un luogo in cui tutti potessero identificarsi in un nuovo contesto sociale e nazionale. Le limitazioni di Downtown infatti risiedono nel fatto che tale area offre, soprattutto ai giovani, uno spazio neutrale minimo per incontrarsi, socializzare, entrare in contatto. Inoltre, nonostante il progetto di Solidere includa aree verdi e parchi, questi sono spesso posizionati intorno alle rovine archeologiche o agli edifici governativi, limitando il loro utilizzo o il pubblico accesso.

Di conseguenza, gli abitanti di Beirut diventano semplici spettatori in un centro città ideato per il turismo e gli interessi globali, trasformato in una destinazione di business e shopping che esclude i locali e la loro identità culturale. Lo scopo della ricostruzione di Downtown era infatti quello di convertire l'area in un centro di commerci e servizi finanziari a livello internazionale, affinché diventasse il perno dello sviluppo del resto del Paese. In tal modo non sono stati creati spazi comuni in cui i diversi gruppi confessionali avrebbero potuto mescolarsi. Anzi lo sviluppo del BCD ha forse amplificato le differenze di classe e confessione ed il modello privato di ricostruzione ha inasprito l'ineguaglianza. La ristrettezza del processo decisionale nel settore privato e la mancanza di trasparenza lo hanno reso infine un meccanismo inadatto ad una società postbellica. Si può dunque affermare che la ricostruzione del BCD ha fallito nel tenere in conto le complessità sociali ed economiche di Beirut e di tutto il Libano³⁹.

In conclusione, per contrastare una compagnia quasi governativa talmente potente come Solidere, il governo libanese dovrebbe consolidare le varie entità amministrative che attualmente supervisionano il patrimonio culturale e le politiche inerenti, per rendere tali entità più efficaci e fornire loro un piano di parità nelle negoziazioni con Solidere. Dovrebbe inoltre implementare programmi di educazione e informazione per incoraggiare la partecipazione pubblica e il dibattito riguardo la storia sociale ed urbana di Beirut e le opere di ricostruzione.

³⁹Ilyés I.I., *Rebuilding Downtown Beirut*, The Aleppo Project, Novembre 2015, p. 17.

Capitolo IV

La questione della memoria

In questo capitolo si vuole delineare l'approccio adottato dal governo libanese e da Solidere circa la questione della memoria collettiva e della riabilitazione di un'identità nazionale nel contesto della ricostruzione del centro città, soffermandosi su alcuni punti salienti. Viene inizialmente descritto il modello neoliberale di peace-building adottato nel processo di ricostruzione e del suo fallimento causato dall'aver ignorato le dinamiche locali della comunità. Si delineano in seguito i tratti della politica dell'oblio portata avanti da Solidere e caratterizzata da un lato da un'amnesia della storia recente del Libano, dall'altro da una nostalgia per il passato precedente al conflitto. Viene poi descritta la trasformazione del centro città in un'area artificiale ed esclusiva, per passare infine alla definizione dei lieux de mémoire e del loro ruolo nel resistere alla cancellazione del passato e alla volontà di amnesia imposta da Solidere.

In un contesto post-bellico, il tema della memoria collettiva e dell'identità diventa centrale nel processo di riappacificazione. La ricostruzione di una nuova identità nazionale diviene necessaria per superare il trauma del conflitto ed incoraggiare la popolazione verso la riconciliazione. Con il concetto di *memoria collettiva* si intende infatti una rappresentazione del passato condivisa dai membri di una comunità o di un gruppo, che fornisce una specifica interpretazione della storia e in cui tale gruppo si identifica. I membri di una comunità condividono dunque sia i ricordi che un'interpretazione di essi, al fine di riconoscersi in un passato comune e creare un'identità collettiva⁴⁰. Paul Ricoeur, filosofo francese del '900, definisce il concetto di memoria collettiva, soffermandosi sul tema della *comunitarizzazione* dell'esperienza:

Percepire la memoria collettiva come raccolta di tracce lasciate dagli eventi che hanno influenzato il corso della storia è attendibile solo quando la coscienza individuale e il suo rapporto con la memoria riescono a legarsi analogicamente tra loro, creando un luogo celebrativo dell'appartenenza comune. Questa collettività rituale potrà quindi porsi come punto di partenza della riflessione sull'evolversi della memoria su scala urbana. Partendo da

⁴⁰Migliorati, L., *L'esperienza del ricordo. Dalle pratiche alla performance della memoria collettiva*, FrancoAngeli, 2010.

una memoria condivisa, si giunge ad una dimensione di collettività e di commemorazione legata ai luoghi consacrati dalla tradizione⁴¹.

Tuttavia, nel rimodellare una memoria ed un'identità nazionale non esiste una via uniforme. Alcuni paesi emersi da una guerra civile hanno ritenuto fosse necessario ricordare il passato violento per poterlo superare, altri hanno invece scelto la strada dell'oblio, attraverso un approccio correttivo che tende a voler cancellare dalla memoria collettiva periodi traumatici della storia recente. Tale approccio ha caratterizzato diversi progetti di ricostruzione urbana che hanno cercato di proporsi come nuovi punti di partenza verso un processo di riconciliazione.

In realtà, una società che emerge da una guerra civile dovrebbe tenere in considerazione le differenti realtà culturali, economiche e politiche, al fine di determinare quanto dovrebbe essere ricordato e quanto dimenticato. Allo scopo di ricostruire una nuova identità nazionale è infatti fondamentale negoziare e mediare le differenti memorie di un passato caratterizzato da violenza⁴². Partendo da tali presupposti, si può affermare che il Libano fallì nelle operazioni di mediazione. Infatti, come visto in precedenza, il governo concesse a Solidere di ricreare il centro di Beirut secondo la propria visione e versione dell'area, trascurando questioni e considerazioni locali. In un contesto post-bellico, la questione della memoria individuale e collettiva legata a determinati spazi fisici all'interno della città diventa dunque fondamentale nel processo di ricostruzione e riconciliazione.

Il modello di peace-building neoliberale

Innanzitutto, è importante sottolineare come il passato di Beirut sia stato da sempre caratterizzato da una storia di trasformazioni e modernizzazioni. Dapprima l'impero ottomano, allo scopo di consolidare il proprio potere, cercò di rendere la città simile ad Istanbul, all'epoca considerata un punto di riferimento dell'avanguardia e della modernità. In seguito, sotto il mandato francese tra il 1920 e il 1946, diverse aree di Beirut vennero migliorate ed abbellite per ricreare spazi

⁴¹P. Ricoeur, *La Mémoire, l'histoire, l'oubli*, Seuil, Paris 2000, p. 169.

⁴²Makarem, H., *Amnesiac and Nostalgic Reconstruction in Postwar Lebanon - Why Solidere's Reconstruction of Downtown Beirut Failed to Reconcile and Reintegrate Lebanese Society*, Security in Post-Conflict Societies, Poster Session, ISA, Aprile 2012, p. 17.

pubblici che riflettessero il "moderno" stile di vita europeo. In seguito, anche la guerra civile del 1975 portò avanti a suo modo questa politica di risanamento dello spazio urbano. Tuttavia tale politica consisteva nel combattere il nemico attraverso la distruzione di aree marchiate come appartenenti ad una certa milizia e di conseguenza ad un determinato gruppo.

Quando infine la guerra civile giunse al termine, nuovamente Beirut venne sottoposta ad un altro processo di modernizzazione e risanamento con il progetto di ricostruzione di Solidere. Tale progetto si appropriò del centro città causando l'esilio sia fisico che simbolico dei suoi cittadini, tagliati fuori dalla loro terra, dalle loro radici, dal loro passato⁴³. L'approccio di Solidere alla ricostruzione post-bellica del Beirut Central District si basò infatti sul modello di peace-building liberale. Secondo questo modello, allo scopo di mantenere la pace tra i differenti gruppi in città emergenti da un conflitto, sono utili politiche di gentrificazione, privatizzazione ed incoraggiamento per investimenti esteri diretti. Tale modello dovrebbe così favorire i cittadini nel mettere da parte le proprie alleanze confessionali ed etniche per rimpiazzarle con una "cittadinanza commerciale" fondata su un'etica individualista⁴⁴.

Tuttavia le politiche neoliberali adottate in Libano non raggiunsero tale obiettivo, bensì enfatizzarono il settarismo. Infatti permisero alle differenti élites confessionali, ossia coloro che erano precedentemente alla guida delle diverse fazioni in conflitto, di avere un controllo sui beni pubblici e di conseguenza sulle istituzioni economiche e politiche dello stato attraverso la corruzione e il clientelismo⁴⁵. Soprattutto, il processo di peace-building in Libano ignorò largamente le differenti realtà della popolazione del Paese, attraverso una prospettiva neoliberale che tralasciò la componente locale respingendo i processi dal basso. Questo tipo di peace-building adottò due strategie principali come strumenti per la riconciliazione:

⁴³Mikhail, L., *Resistance To The Neo-Liberal Post-Civil War Reconstruction Of Beirut: How Can War Ruins/ Death Markings Resist The Amnesic Urban Planning Of Beirut Central District?*, Academia.edu, p. 3.

⁴⁴Nagle, J., *Nostrum or Palliative? Contesting the Capitalist Peace in Violently Divided Societies*, *Civil Wars*, 12(3), 218-236, 2010, p. 218-219.

⁴⁵Nagle, J., *Ghosts, Memory and the Right to the Divided City: Resisting Amnesia in Beirut City Centre*, *Antipode*, 49(1), 149-168, 2017, p. 150.

la *democratizzazione*, la liberalizzazione nella sfera politica, e la *commercializzazione*, la liberalizzazione nella sfera economica⁴⁶. Tuttavia ignorare le dinamiche locali imponendo politiche neoliberali comporta diverse problematiche. In *A post-liberal peace: Eirenism and the Everyday*, Oliver Richmond sostiene la necessità di un approccio bottom-up che stabilisca un contatto con il contesto dell'area, incorpori le questioni locali nel quadro del processo di peace-building e garantisca così un percorso più agevole verso la riconciliazione⁴⁷. Al contrario Solidere, attraverso un approccio neoliberale, ha imposto la sua versione del passato del Paese, ignorando le visioni delle altre parti in campo.

La politica dell'oblio tra nostalgia del passato e amnesia della storia recente

Per meglio comprendere le operazioni di ricostruzione del centro di Beirut, è importante sottolineare la logica che vi sta alla base, ossia una sorta di politica dell'oblio. Infatti, Solidere volle ricreare una zona libera dalla memoria del conflitto che simbolizzasse la capacità del Libano di superare le sue divisioni e far riemergere Beirut come città moderna. Nel processo di ricostruzione adottò una narrativa bilaterale basata da una parte su un sentimento di nostalgia nei confronti dell'epoca precedente alla guerra, dall'altra su una volontà di amnesia del conflitto. Per definizione, con il termine *amnesia* intendiamo l'agire dell'inconscio nel superare un tentativo o un desiderio di ricordare qualcosa; con *nostalgia* intendiamo invece un anelito sentimentale o un malinconico affetto per il passato, solitamente per un periodo o un luogo a cui associamo ricordi felici. Dunque attraverso una tabula rasa del centro città, Solidere mirava ad unire il periodo pre-conflitto passato al periodo post-conflitto futuro, creando un'immagine fittizia di Beirut⁴⁸. Tale volontà di

⁴⁶Makarem, H., *Amnesiac and Nostalgic Reconstruction in Postwar Lebanon - Why Solidere's Reconstruction of Downtown Beirut Failed to Reconcile and Reintegrate Lebanese Society*, Security in Post-Conflict Societies, Poster Session, ISA, Aprile 2012, p. 18.

⁴⁷Richmond, O. P., *A post-liberal peace: Eirenism and the everyday*, Cambridge University Press, Luglio 2009.

⁴⁸Mikhail, L., *Resistance To The Neo-Liberal Post-Civil War Reconstruction Of Beirut: How Can War Ruins/ Death Markings Resist The Amnesic Urban Planning Of Beirut Central District?*, Academia.edu, p. 5.

amnesia è testimoniata dalla distruzione del Beirut Central District e dalla sua ricostruzione nello stile di un'epoca libanese mai esistita. Infatti, se la memoria è legata in un modo critico allo spazio, di conseguenza la distruzione di tale spazio impedisce il processo del ricordare.

Il governo libanese perseguì dunque una politica dell'oblio, attraverso tre differenti narrative storiche. In primo luogo, siccome ricordare era più rischioso di dimenticare, una politica di amnesia della guerra venne considerata dallo stato la soluzione più appropriata per proteggere il Paese ed ottenere un riscatto dal passato, attraverso un processo top-down. In secondo luogo, la comunità era pervasa dalla nostalgia nei confronti del periodo precedente alla guerra. Un tale sentimento si trasformava in strumento di redenzione dal passato, tramite un procedimento bottom-up. Infine, amnesia e nostalgia si mescolavano nello stesso quadro fornendo a Solidere una sorta di autorizzazione alla demolizione completa e alla ricostruzione di un nuovo paesaggio urbano: una pagina bianca su cui poter riscrivere un passato più desiderabile⁴⁹. Inoltre è doveroso ricordare che le differenti élites politiche del dopoguerra avevano interesse nel promuovere una simile politica dell'oblio. Molti politici erano stati infatti signori della guerra a capo delle fazioni settarie responsabili delle atrocità del conflitto civile. Rendendosi conto che sarebbero stati i primi ad essere perseguitati per i crimini di guerra, nel 1991 votarono una legge di amnistia generale, la Legge 84, che graziava i crimini politici commessi durante la guerra civile⁵⁰.

Un altro punto focale della logica alla base del progetto di Solidere è la centralità del concetto di futuro. Quando terminò il conflitto infatti, emerse nella cittadinanza la sensazione che la struttura sociale e politica del Libano non avesse subito cambiamenti determinanti. Un presente rimasto pressoché lo stesso ed il peso della memoria traumatica della guerra fecero sì che l'attenzione di tutti fosse focalizzata sul futuro in arrivo. Proprio per questo Solidere elaborò per la propria

⁴⁹Makarem, H., *Amnesiac and Nostalgic Reconstruction in Postwar Lebanon - Why Solidere's Reconstruction of Downtown Beirut Failed to Reconcile and Reintegrate Lebanese Society*, Security in Post-Conflict Societies, Poster Session, ISA, Aprile 2012, p. 5.

⁵⁰Picard, E., *Lebanon: A Shattered Country*, Holmes and Meir, New York 2002, p.165.

campagna di ricostruzione lo slogan: "Beirut città antica del futuro"⁵¹, allo scopo di celebrare la visione dell'avvenire di Beirut e proiettare i luoghi del conflitto in una nuova fase temporale. Attraverso tale slogan, Solidere rese esplicite le sue prerogative: un futuro ultramoderno e carico di aspettative unito alla riverenza nei confronti dell'immagine offuscata di un glorioso passato⁵². Il progetto si basò dunque su due logiche differenti. Esternamente l'idea era quella di forgiare l'immagine di un centro città globale allo scopo di restaurare la reputazione di Beirut come polo finanziario del Medio Oriente; internamente la ricostruzione di Downtown doveva simboleggiare il recupero di un senso di nazione⁵³.

In conclusione si può affermare che il modello di ricostruzione di Solidere è caratterizzato da una volontà di amnesia che da un lato cerca di recuperare le origini antiche della città, dall'altro vuole creare un senso di futuro totalizzante. In tal modo avviene una ridefinizione dei luoghi della città che raccontano memorie incongruenti. Viene recuperato un passato precedente alla guerra, trasformato in strumento utile al progresso e al compimento di un nuovo futuro. Tale linea di pensiero risulta chiara dall'esempio di due approcci differenti ma in realtà concordanti. Piazza dei Martiri, da cui prese avvio il processo di ricostruzione nel 1994, subisce la trasformazione dal suo ruolo tradizionale di spazio vissuto a luogo esclusivamente simbolico, attraverso la demolizione degli edifici legati alla guerra. In questo modo la ricostruzione ha voluto cancellare l'emotività connessa alla piazza e tagliare i ponti con il passato traumatico del conflitto. D'altro canto a Place de l'Étoile il tessuto urbano viene recuperato quasi a simboleggiare la rinascita di Beirut, tuttavia, svuotato del suo senso originale, rimane distaccato dalla storia. Dunque da una parte si assiste alla demolizione di Piazza dei Martiri, dall'altra il quartiere del mandato francese viene restaurato alla perfezione ed assume un nuovo significato di modernità⁵⁴. Insomma

⁵¹Cipollini, L., Haidar, M., Kossel, E., *Città e Memoria. Beirut, Sarajevo, Berlino*, Bruno Mondadori, Torino 2006, p. 40.

⁵²Fricke A., *Forever Nearing the Finish Line: Heritage Policy and the Problem of Memory in Postwar Beirut*, Volume 12, Issue 2, Cambridge University Press, Agosto 2005, p. 9.

⁵³Nagle, J., *Ghosts, Memory and the Right to the Divided City: Resisting Amnesia in Beirut City Centre*, Antipode, 49(1), 149-168, 2017.

⁵⁴Cipollini, L., Haidar, M., Kossel, E., *Città e Memoria. Beirut, Sarajevo, Berlino*, Bruno

una mescolanza di fasi temporali che rappresenta il percorso di una memoria selettiva, che, come ben spiega Hassan Daoud, tende a rinnegare il passato recente di Beirut:

La memoria, ostacolata dall'ultimazione dei restauri e dalla ridefinizione del patrimonio urbano “meritevole di ritrovare una seconda vita”, tende inevitabilmente a rinnegare la “vita precedente” della città, ormai sommersa in un nuovo “tempo storico”.[...] La memoria collettiva è osteggiata non solo dalla rigenerazione delle immagini, in un quadro urbano sconvolto, ma anche dall'istituzione culturale e politica del nuovo modello di città, presentato come il centro “antico” di Beirut. [...] Il centro nuovo, se da una parte interrompe il legame con il suo passato, dall'altro apre la strada al decadimento dell'essenza stessa della “memoria urbana”, dove quest'ultima non è più intessuta di storie di vita e esperienze, ma diventa piuttosto la sommatoria di racconti razionalizzati di architetture, di strade e di vuoti egemonicamente inculcati nella consapevolezza collettiva⁵⁵.

La rimozione degli edifici legati al conflitto e l'estetizzazione del centro città

Attraverso il suo progetto di ricostruzione, Solidere ha rimpiazzato memorie e sentimenti personali sostituendo l'immagine autentica del luogo con una visione puramente estetica. Operando un'estetizzazione che si concentra sulla spettacolarità invece che sulla storia, ha cercato di allontanare un qualsiasi coinvolgimento o presa di coscienza del passato. Eppure, un passato che non viene raffigurato nei luoghi o nei testi non viene affrontato e si trasforma inevitabilmente in presente.

Tuttavia, secondo Solidere il centro città distrutto dalla guerra civile meritava di soccombere. Gli edifici semi distrutti, testimonianze del conflitto, dovevano essere demoliti e non preservati, quasi allo scopo di rimuovere un ricordo traumatico. Il passato viene così annullato in favore del futuro, per far emergere una nuova città che non sia connessa ai significati che le erano stati attribuiti negli anni della guerra. A prova di ciò, come affermato in precedenza, il progetto di Solidere non coinvolgeva solamente la riabilitazione fisica delle infrastrutture. Bensì mirava ad un

Mondadori, Torino 2006, p. 34.

⁵⁵Daoud H., *Centro di Beirut: smettiamo di rimandare i luoghi a ciò che furono*, Abwab, vol. XXVII, 2001, pp. 164-185, in: Cipollini, L., Haidar, M., Kossel, E., *Città e Memoria*. Beirut, Sarajevo, Berlino, Bruno Mondadori, Torino 2006, pp. 83-84-85.

tentativo di reinterpretare il recente passato del Libano attraverso la creazione di una nuova memoria collettiva: il trauma della guerra civile non doveva essere affrontato, era necessario dimenticare il conflitto e rimpiazzare il passato con un'altra narrazione⁵⁶.

Per raggiungere tale obiettivo, Solidere si attivò attraverso la rimozione attiva di edifici considerati problematici in quanto elementi fisici che agivano come testimonianze di un passato insicuro e indesiderato. La realtà di un tempo, insieme a ricordi e sensazioni legati alla zona del centro di Beirut, venne così cancellata e sostituita da una perfetta "realtà artificiale". La trasformazione avvenne attraverso tre modalità: l'espropriazione dei terreni ai proprietari e locatari originari; l'isolamento dell'area da tutti quegli elementi della città considerati inappropriati; la trasformazione del centro in un'isola di prosperità che soltanto la classe benestante e i turisti del Golfo possono permettersi. Infine, tutti gli elementi associati con la classe media e bassa come venditori di strada, negozi economici, fast food popolari non ebbero più il permesso di vendere prodotti o aprire locali nel centro città. Di conseguenza ciò ha scoraggiato i cittadini appartenenti alle classi medio-basse a vivere o anche semplicemente a visitare quest'area⁵⁷.

Inoltre, sebbene alcuni luoghi dell'epoca precedente alla guerra siano stati mantenuti, come Place de l'Étoile o la statua di Piazza dei Martiri, sono stati trasformati in luoghi storici che non vengono vissuti dalla comunità. Il patrimonio preservato aveva infatti la funzione di creare una determinata memoria che evocava immagini di un passato glorioso, la cosiddetta epoca d'oro degli anni '60. Tuttavia anche allora il centro di Beirut era caratterizzato da contraddizioni, le quali vennero però cancellate da Solidere e rimpiazzate da uno spazio artificiale e perfetto⁵⁸.

⁵⁶Nagle, J., *Ghosts, Memory and the Right to the Divided City: Resisting Amnesia in Beirut City Centre*, *Antipode*, 49(1), 149-168, 2017, p. 154-155.

⁵⁷Makarem, H., *Amnesiac and Nostalgic Reconstruction in Postwar Lebanon - Why Solidere's Reconstruction of Downtown Beirut Failed to Reconcile and Reintegrate Lebanese Society*, *Security in Post-Conflict Societies*, Poster Session, ISA, Aprile 2012, p. 27.

⁵⁸Makarem, H., *Amnesiac and Nostalgic Reconstruction in Postwar Lebanon - Why Solidere's Reconstruction of Downtown Beirut Failed to Reconcile and Reintegrate Lebanese Society*, *Security in Post-Conflict Societies*, Poster Session, ISA, Aprile 2012, p. 24-27.

Di conseguenza, in seguito alla demolizione degli elementi indesiderati, la ricostruzione di Downtown ha creato non solo uno spazio fittizio nell'area di Downtown, bensì anche uno stile vita superficiale che si limita ad attività quali business e shopping di lusso, come spiega Craig Larkin:

La superficialità si esprime più chiaramente nel consumismo dilagante del centro, dove boutique di alta moda e ristoranti esclusivi dominano le strade principali⁵⁹.

Il centro ha dunque subito una sorta di processo di museificazione in cui gli spazi, privatizzati e volti unicamente al consumismo, diventano simulazioni di un senso di passato. I luoghi recuperati e restaurati perdono la loro emotività legata ai ricordi e diventano semplici oggetti del patrimonio urbano, dando vita ad una nuova identità culturale. I ristoranti e le caffetterie del centro, destinati ad una clientela di un certo livello, fanno parte di una specie di città ideale ben rifinita ed uniforme che diviene una meta turistica per gli stessi cittadini di Beirut. Il vocabolario visivo degli edifici dell'epoca mandataria francese viene utilizzato nella ricostruzione di diverse strutture, quasi a voler derivare dall'unitarietà stilistica un'unitarietà di stile di vita. Tale processo si riscontra addirittura nel nome: quello che una volta era comunemente conosciuto come *balad*, è diventato oggi il più occidentale *centre ville* o *downtown*, a sottolineare il carattere elitario della zona⁶⁰. Se Downtown era un tempo un luogo in cui venivano svolti differenti tipi di attività da parte di persone provenienti da tutte le classi sociali e confessioni religiose, oggi la sua natura esclusivista ed il suo alto livello di sicurezza non possono renderlo un luogo di mescolanza.

La demolizione degli edifici la cui presenza riporta la memoria agli anni del conflitto, la loro sostituzione e la creazione di un'area artificiale improntata all'estetismo: elementi di una logica che ha come scopo la trasformazione del centro di Beirut per poter assumerne il controllo. Così scrive Jade Tabet in *Beyrouth la brûlure des rêves*:

L'obiettivo finale di questa logica urbana che vuole escludere dalla città nuova le

⁵⁹Larkin, C., *Reconstructing and Deconstructing Beirut: Space, Memory and Lebanese Youth, Conflict in Cities/Contested States*, Working Paper Series 8, 2009, p. 14.

⁶⁰Cipollini, L., Haidar, M., Kossel, E., *Città e Memoria. Beirut, Sarajevo, Berlino*, Bruno Mondadori, Torino 2006, p. 77-79.

“devianze” e le “anormalità”, è di erigervi un castello purificato, uno spazio ideale sgombrato definitivamente dal disordine e dalla confusione. Se si distruggono i resti del vecchio centro, sarà perché possono costituire una realtà pericolosa, impossibile da domare, visto che ospita una pluralità di modi d'uso, una molteplicità di relazioni, di scambi, di modelli eterogenei e a volte anche contraddittori, difficili da integrare nella gestione efficace di una città “moderna”. Traduzione spaziale di un fantasma derivato dagli straripamenti della guerra libanese, quello di una società normalizzata, ordinata, disciplinata, che servirebbe da supporto al neoliberismo sfrenato, la posta reale del progetto appare allora in tutta la sua chiarezza: non tanto la gestione dello spazio ma, sia a un livello economico sia a uno simbolico, una presa di possesso del luogo⁶¹.

I lieux de mémoire come promemoria del passato

Eppure, il passato e la storia di un Paese non possono essere cancellati del tutto: nel contesto del centro città di Beirut i cosiddetti *lieux de mémoire* agiscono come elementi di contrasto alla volontà di rielaborazione del passato attraverso la ricostruzione urbana.

Pierre Nora nella sua opera dal titolo omonimo, conia il termine *lieux de mémoire* per denotare quei punti di riferimento, sia materiali che immateriali, che derivano da un passato condiviso e su cui la comunità riversa determinate emozioni e significati⁶². Un *lieu de mémoire* può essere definito come una specie di magazzino visivo che spesso può ricordare alle persone un passato traumatico. Per questo motivo nel contesto del dopoguerra libanese, Solidere ha scelto di cancellare il patrimonio urbano legato alla guerra civile e di rimodellare ciò che rimaneva secondo uno stile legato all'epoca precedente al conflitto, creando così un luogo di falsa memoria⁶³.

Infatti, Downtown era stata associata ad un immaginario collettivo negativo e traumatico a causa della sua centralità nel periodo della guerra. Solidere, attraverso il suo progetto di ricostruzione, volle trasferire la memoria collettiva dei cittadini verso

⁶¹Tabet, J., *Beyrouth la brûlure des rêves*, Éditions Autrement, 2001, p. 68.

⁶²Nora, P., *Les Lieux de mémoire*, Gallimard, 1997.

⁶³Makarem, H., *Amnesiac and Nostalgic Reconstruction in Postwar Lebanon - Why Solidere's Reconstruction of Downtown Beirut Failed to Reconcile and Reintegrate Lebanese Society*, Security in Post-Conflict Societies, Poster Session, ISA, Aprile 2012, p. 28.

una nuova area basata sul consumismo, forgiando un'immagine di Beirut come città globalizzata e depoliticizzata⁶⁴. In tal modo il passato viene modificato, filtrato e riconfigurato in conformità con i bisogni e le richieste del presente. Viene inoltre imposto alla comunità un unico senso della storia, cancellando ogni possibilità di dibattito o contestazione.

Di conseguenza il centro di Beirut completamente ricreato simboleggia da un lato un passato andato perduto, dall'altro una pagina bianca su cui possono essere proiettate memorie e narrazioni differenti. Solidere ha voluto cancellare il passato distruggendo gli edifici che ne facevano parte, per poi ricostruire un nuovo centro sopra le macerie quasi nel tentativo di negare una memoria tragica. Adrian Forty si riferisce a tale processo con il termine *Counter-Iconoclasm*: "rifare qualcosa allo scopo di dimenticare che cosa significasse la sua assenza"⁶⁵. Nel contesto libanese, l'intenzione di Solidere può essere stata quella di ripulire la memoria dalla violenza civile.

Eppure alcuni edifici e strutture risalenti al periodo del conflitto permangono nel centro di Beirut e contrastano i tentativi di voler seppellire il passato violento troppo rapidamente: la loro presenza è un promemoria della guerra civile. Esempi di tutto ciò possono essere l'hotel Holiday Inn e la stazione dei treni di Mar Mikhael. L'Holiday Inn è un hotel di 26 piani completato nel 1974, pochi mesi prima dello scoppio della guerra. Completamente trivellato dai numerosi spari di proiettile, oggi è una rovina vuota situata nel bel mezzo di Downtown: questo edificio non è mai stato ripristinato o demolito in quanto i suoi vari proprietari non si sono mai messi d'accordo sul suo destino. La stazione dei treni di Mar Michael si trova invece appena fuori dai confini del centro città. Venne demolita durante i combattimenti degli anni '70 e mai rimessa in funzione in quanto in seguito alla guerra il sistema ferroviario libanese non fu più ripristinato⁶⁶.

⁶⁴Makarem, H., *Amnesiac and Nostalgic Reconstruction in Postwar Lebanon - Why Solidere's Reconstruction of Downtown Beirut Failed to Reconcile and Reintegrate Lebanese Society*, Security in Post-Conflict Societies, Poster Session, ISA, Aprile 2012, p. 21-22.

⁶⁵Forty, A., Kuchler, S., *The Art of Forgetting*, Berg Publishers, New York 1999.

⁶⁶Nagle, J., *Ghosts, Memory and the Right to the Divided City: Resisting Amnesia in Beirut City Centre*, *Antipode*, 49(1), 149-168, 2017.

L'esistenza di questi *lieux de mémoire* legati al conflitto mette così in discussione la memoria selettiva e l'uniformità imposte dallo stato e da Solidere. Le rovine della guerra si portano dietro una memoria ineluttabile ed evocano pertanto il processo del ricordo. Ne consegue dunque l'importanza di adibire determinati spazi della città a luoghi archeologici di memoria che permettano alle vittime di poter affrontare i propri ricordi e le proprie esperienze traumatiche⁶⁷.

La resistenza alla ricostruzione: i lieux de mémoire e le iniziative della comunità

Come affermato in precedenza, la visione di Solidere ha voluto forgiare un'immagine di Beirut come città moderna tralasciandone però il recente passato. Henri Lefebvre, filosofo e sociologo francese, nella sua opera *The production of the space* critica la crescente modernizzazione e mercificazione dello spazio urbano delle città, sostenendo che tali processi creino un senso di alienazione nella comunità. Secondo Lefebvre gli spazi cittadini sono infatti legati a significati sociali e politici. L'attuazione di politiche neoliberali da parte dello stato nell'ambito dello spazio urbano accresce la segregazione sociale, che viene lentamente istituzionalizzata. Le élites al potere controllano lo spazio urbano attraverso gli investimenti economici, l'industrializzazione, la pianificazione urbana, trasformando la città in una forza produttiva che genera in modo persistente determinati significati e relazioni sociali che a loro volta sostengono l'esistenza di tali élites economiche⁶⁸.

In tal modo a Beirut lo spazio urbano di Downtown è stato trasformato attraverso un processo di modernizzazione, quasi a voler offuscare il periodo post-bellico con un'amnesia imposta dallo stato in cui nessuno era autorizzato e a nessuno veniva data la possibilità di riconciliarsi con le ingiustizie inflitte dalla guerra. Tuttavia tale amnesia e negazione della storia recente vengono contrastate attraverso due modalità differenti. Da un lato la presenza di *lieux de mémoire* come l'Holiday Inn, già citato in precedenza, gioca un ruolo cruciale in una lotta di resistenza alla

⁶⁷Edensor, T., *The Ghosts of Industrial Ruins: Ordering and Disordering Memory in Excessive Space*, *Environment and Planning D Society and Space* 23(6), Dicembre 2005, pp. 830-834.

⁶⁸Lefebvre, H., Nicholson-, S., Harvey, D., *The production of space*, *Blackwell Publishing, Oxford 1991*, pp. 164-165.

cancellazione del passato. Le rovine degli edifici sono infatti simboli fisici che permettono ai ricordi personali e comuni di esistere e mantengono viva la memoria della comunità, come sottolinea El Richani:

I corpi hanno il vantaggio della concretezza che trascende il tempo, rendendo immediatamente presente il passato; e lo stesso si può dire per le cicatrici architettoniche causate da eventi di guerra⁶⁹.

D'altro canto, la comunità stessa di Beirut ha rivestito un ruolo attivo nella resistenza alla ricostruzione di Solidere. Samir Khalaf in *Heart of Beirut: Reclaiming the Bourj* descrive tale attivismo come una vera e propria "crociata del patrimonio" che ha portato ad una rivivificazione delle arti, della poesia, del cinema, dei romanzi legati alla storia del centro di Beirut. Queste produzioni sono state espressione di una voce locale largamente ignorata, sdegnata dalla perdita di autonomia e autenticità⁷⁰.

Esempio di tale attivismo in favore della memoria è sicuramente la fondazione di ricerca no-profit *Atlas Group*, ideata da Walid Raad nel 1999 a Beirut. Tale fondazione si è occupata di recuperare la storia recente del Libano, soprattutto quella che va dagli anni '70 agli anni '90. Attraverso materiali e fotografie provenienti da differenti archivi, le opere di Raad esplorano angolazioni ed immagini della guerra civile e trasmettono da un punto di vista artistico la memoria di un tempo di violenza e paura⁷¹. Allo stesso modo di Raad, numerosi artisti ed architetti libanesi hanno elaborato opere incentrate sul tema della ricostruzione e della memoria. Si sono così inseriti nel dibattito contro il progetto di Solidere, a favore del recupero dei ricordi legati alla guerra. La campagna contro Solidere non riguarda solamente la salvaguardia del tessuto urbano, bensì reclama quelli che erano i luoghi di scambio comunitario in cui non esistevano divisioni di alcun tipo.

In conclusione, possiamo affermare che la memoria legata alla violenza e al conflitto civile è un tema assai delicato. Nel contesto libanese, l'imposizione di una ricostruzione che vacilla tra la volontà di amnesia della guerra e un sentimento di

⁶⁹El Richani, D., *Dead Spaces, Living Architecture and the Functionality of Death in Post-Conflict Settings*, Social Sciences, MDPI, Open Access Journal, vol. 4(4), Novembre 2015, p. 1124.

⁷⁰Khalaf S., *Heart of Beirut: Reclaiming the Bourj*, Saqi Books, Londra 2006, p. 35.

⁷¹Fricke A., *Forever Nearing the Finish Line: Heritage Policy and the Problem of Memory in Postwar Beirut*, Volume 12, Issue 2, Cambridge University Press, Agosto 2005, p. 173.

nostalgia verso un passato non ben definito non ha rappresentato una strategia vincente in quanto non ha incluso il coinvolgimento o la partecipazione dei cittadini. Il fatto che le voci locali non siano state prese in considerazione nel processo di peace-building è testimoniato dall'attuale dibattito pubblico riguardante il dovere di ricordare o dimenticare la guerra civile⁷².

⁷²Makarem, H., *Amnesiac and Nostalgic Reconstruction in Postwar Lebanon - Why Solidere's Reconstruction of Downtown Beirut Failed to Reconcile and Reintegrate Lebanese Society*, Security in Post-Conflict Societies, Poster Session, ISA, Aprile 2012, p. 33.

Capitolo V

La conservazione del patrimonio urbano: le leggi e l'attivismo della società civile

Nei capitoli precedenti è stato presentato il progetto di ricostruzione di Solidere e le sue ripercussioni sulla società per quanto riguarda il tema della memoria legata alla guerra civile. In questo capitolo, vengono invece raccontate le differenti risposte da parte della società civile alla distruzione del patrimonio urbano di Beirut.

Viene dunque inizialmente delineato il contesto storico e sociale dei mutamenti della città prima e dopo la guerra civile. Si prosegue poi con un excursus riguardante le varie normative legate alla preservazione del patrimonio urbano. Vengono descritti i differenti tentativi di classificazione degli edifici storici al fine della loro conservazione e le altrettante restrizioni ed ostacoli al raggiungimento di tale obiettivo. Viene infine illustrata la nuova legge del 2017 relativa al patrimonio culturale ed urbano del Libano.

Nella seconda parte viene spiegato il fenomeno dell'attivismo e dell'associazionismo a favore del patrimonio urbano in risposta al degrado in cui versano numerosi edifici storici della capitale, con un approfondimento su organizzazioni quali APSAD (*Association pour la Protection des Sites et Anciennes Demeures au Liban*), APLH (*Association for the Protection of Lebanese Heritage*) e *Turath Beirut*. In conclusione, ho scelto infine di riportare un'intervista personalmente realizzata all'attivista libanese Joana Hammour, tra gli organizzatori dell'associazione *Save Beirut Heritage* (SBH), con cui sono entrata in contatto durante un soggiorno di studio in Libano e che si occupa della preservazione del patrimonio urbano di Beirut.

Il contesto storico e sociale

Nel corso della sua storia, il Libano ha frequentemente assistito ad intense mutazioni urbane, causate da trasformazioni economiche e sociali oppure da massicci movimenti di persone a seguito di distruzioni o progetti di rinnovamento e ricostruzione⁷³. Prima della guerra civile, negli anni '60, il Libano era un vero e

⁷³Verdeil, É., *Reconstructions et politiques du patrimoine urbain au Liban*, Colloque international

proprio ponte economico e politico che collegava Occidente e Oriente grazie alla posizione strategica che occupa nel Mediterraneo orientale. Soprattutto Beirut era un punto nodale per il transito di merci e capitali e ben presto, per la sua natura eterogenea e aperta, la città accolse uno stile di vita occidentale legato ai meccanismi del capitalismo liberale. Tale periodo di prosperità portò con sé grandi cambiamenti urbani ed architettonici della città, spesso ad opera di attori stranieri provenienti dal Golfo o dall'Arabia Saudita, i quali scelsero Beirut per reinvestire i propri proventi derivati dal mercato del petrolio. La grande borghesia libanese dell'epoca si trovava dunque a confrontarsi con il nuovo potere di investitori stranieri. Inoltre, altre potenze del momento erano i compatrioti che avevano assunto un ruolo centrale nel processo di indipendenza e la piccola borghesia, numericamente maggioritaria in seguito all'esodo rurale dell'epoca, che lentamente imponeva i propri valori e preferenze politiche. Gli anni '60 in Libano assistettero ad una progressiva sparizione del tradizionale ordine sociale ed economico, stabilito prima dall'impero ottomano e poi dal mandato francese. Il volto urbanistico della città inizia a mutare, in nome del progresso e dello sviluppo⁷⁴.

Nel 1975 scoppiò la guerra civile ed il patrimonio urbano di Beirut subì una devastante degradazione, con la distruzione di più del 10% del tessuto urbano⁷⁵. Eppure non sarebbe stato solo il conflitto a modificare l'immagine della città. Infatti, in seguito agli accordi di Ta'if del 1989, la guerra civile giungeva ufficialmente al suo termine ed il Libano faceva il suo ingresso in una nuova epoca. Nonostante ciò, la capitale aveva ancora a che fare con le macerie di quindici anni di violenze e combattimenti, mentre tentava di affrontare una riorganizzazione sia sociale che spaziale. A causa dell'assenza di un piano di sviluppo urbano e della messa in atto di norme e regolamenti a riguardo, il degrado del patrimonio urbano aumentò

«Les héritages culturels dans l'architecture et l'urbanisme au XXIe siècle», pp. 63-70, Abu Dhabi Maggio 2008, p. 1.

⁷⁴Davie, M. F., *Le patrimoine architectural et urbain au Liban: prise de conscience, idéologies de protection et éléments de prospective*, Patrimoine construit et méthodes de sauvegarde, Notre-Dame University, Libano, Novembre 2004, p. 4.

⁷⁵Tabet, J., *Beyrouth*, collection «Portraits de ville», Les Annales de la recherche urbaine, N°91, 2001.

progressivamente. Infatti il centro storico venne sottoposto a massicci interventi che, come affermato in precedenza, coinvolsero circa l'80% degli edifici, sebbene solo un terzo di essi fossero stati danneggiati durante la guerra. I residenti si ritrovarono a dover svendere le proprietà a prezzi relativamente bassi, senza possibilità di alternativa⁷⁶.

Il progetto di ricostruzione di Downtown, già delineato in precedenza, riscosse differenti reazioni, tra cui una mobilitazione di iniziative associative ed accademiche che miravano a identificare e conservare il patrimonio architettonico di Beirut, minacciato dalle nuove dinamiche immobiliari. Tali iniziative riuscirono ad ottenere una classificazione di parte degli edifici storici in pericolo al fine di vincolarli e garantire la loro protezione. Tuttavia questi sforzi, come vedremo nel corso del capitolo, non raggiunsero completamente il loro obiettivo. Allo stesso tempo, le autorità incaricate di tali questioni si mostrarono flessibili nei confronti dei promotori della ricostruzione. Accordarono infatti permessi di costruzione e deroghe alle classificazioni degli edifici storici, senza imporre alcun vincolo sul rispetto del modello dei quartieri⁷⁷. D'altro canto tale fenomeno è stato favorito anche da una mancanza di consapevolezza relativa al valore del patrimonio urbano e alla necessità della sua preservazione, concetti che restano fragili in quanto derivanti da modelli urbani europei⁷⁸. Ironicamente, molti edifici sopravvissuti alla guerra non sono sopravvissuti alla ricostruzione.

Le leggi relative al patrimonio urbano prima e dopo la guerra civile

Per meglio comprendere le normative relative al patrimonio urbano e culturale, si delinea in questa sezione un breve excursus storico. In seguito all'indipendenza dalla Francia nel 1943, il Libano ereditò il sistema legislativo e giuridico del

⁷⁶Puzon, K., *Saving Beirut: heritage and the city*, International Journal of Heritage Studies, 2017, p. 2.

⁷⁷Verdeil, É., *Reconstructions et politiques du patrimoine urbain au Liban*, Colloque international «Les héritages culturels dans l'architecture et l'urbanisme au XXI^e siècle», pp. 63-70, Abu Dhabi Maggio 2008, p. 5.

⁷⁸Fischfisch, A., *Formes Urbaines et Architecturales de Beyrouth: Depuis le XIX^e Siècle jusqu'à nos jours*, Université Libanaise des Beaux-Arts (ALBA), Beirut 2011.

mandato francese e di conseguenza il regolamento relativo alle antichità risalente al 1933 e in vigore ancora oggi. A partire dal 1950, e fino al 1975, la *Direction Générale des Antiquités et des Musées* (DGA) si prese carico del patrimonio culturale libanese attraverso l'autorizzazione di campagne archeologiche e scavi. Tuttavia, diede scarsa importanza a siti quali souks, hammam e antichi palazzi che vennero trascurati o addirittura distrutti.

Nel frattempo, a partire dagli anni '60, famiglie borghesi, imprenditori libanesi e stranieri iniziarono a sviluppare una certa sensibilità nei confronti del patrimonio culturale. Tale interesse portò, nel 1960, alla creazione di APSAD, *Association pour la Protection des Anciennes Demeurs*, incaricata della conservazione di edifici antichi quali hammam, palazzi, fontane. Contemporaneamente anche la popolazione libanese venne coinvolta in questo discorso del patrimonio culturale grazie alla crescita turistica ed economica del momento. Beirut iniziò infatti ad ingrandirsi e a inglobare le piccole città del litorale, mentre architetti, storici ed esperti di urbanistica effettuavano studi su palazzi, dimore, souks, considerati simboli del patrimonio libanese⁷⁹.

In seguito, nonostante la guerra civile, l'industria edilizia non si arrestò mai completamente. Subì un'evoluzione nella seconda metà degli anni '80, quando vennero eretti molti nuovi edifici nelle zone sicure del paese, mentre insediamenti illegali iniziavano a svilupparsi nei sobborghi di Beirut⁸⁰. Tuttavia il conflitto causò enormi danni al patrimonio urbano e culturale, specialmente nel centro città della capitale che veniva intanto progressivamente abbandonata dai suoi abitanti. La fine della guerra trovò il Libano economicamente debole, con un tasso di distruzione elevato e con una nuova scena politica. Infatti nel 1991 Rafiq Hariri divenne primo ministro del governo libanese e nel 1992 vennero creati due nuovi ministeri: il ministero della cultura, a partire dalla DGA, e il ministero dell'ambiente.

Nel frattempo all'interno delle università e in seno alla società civile iniziò a scaturire il dibattito riguardante il patrimonio urbano e culturale, un dibattito intriso

⁷⁹Buccianti-Barakat, L., *Initiation au Patrimoine* (Comunicazione personale), 2 Ottobre 2019.

⁸⁰Fawaz, M., Peillen, I., *Urban Slums Reports: The Case of Beirut, Lebanon*, Understanding Slums: Case Studies for the Global Report on Human Settlements, Earthscan, Londra 2003.

di nostalgia per il passato e per l'epoca d'oro precedente alla guerra. Venne dunque stabilita la ricostruzione del centro di Beirut, quasi a sancire il termine della guerra. Attraverso la legge 117 del 1991 si decise di affidare la ricostruzione dei quartieri distrutti a società private; tali opere sarebbero poi state affidate a Solidere nel 1994⁸¹. Tuttavia la ricostruzione del centro e degli altri quartieri di Beirut dimostrò una certa indifferenza nei confronti del patrimonio urbano, la cui protezione non era garantita da alcuna legge specifica. Infatti la Legge delle antichità 166/LR, risalente al mandato francese (07/11/1933), non fu mai aggiornata e solo raramente messa in atto. Ulteriori norme a riguardo, quali la legge n. 69 del 09/09/1983 e la legge n. 148 del 16/09/1983, non vennero applicate. Tali normative esigevano la creazione di piani urbanistici dettagliati per la protezione di zone a valore storico e la concessione di permessi di costruzione da parte della *Direction Générale des Antiquités et des Musées*⁸². Il fatto che queste norme non vennero mai implementate svelò un'attitudine negligente nei confronti della legge e l'estensione del fenomeno della corruzione all'interno della governance urbana. Tali circostanze possono essere ritrovate all'origine della mancanza di salvaguardia nei confronti del patrimonio urbano e di messa in atto di politiche relative⁸³.

La classificazione degli edifici storici finalizzata alla conservazione

L'effettivo processo di salvaguardia degli edifici storici di Beirut iniziò durante gli anni '90. L'allora ministro della cultura Michel Eddé diede avvio al primo importante tentativo formale di classificazione degli edifici considerati patrimonio urbano e culturale, incaricando APSAD di esaminare tutte le strutture nei distretti adiacenti al Beirut Central District. In seguito a tali indagini, l'associazione raccomandò la conservazione di circa mille strutture la cui costruzione risaliva a prima del 1930, sebbene molti proprietari rifiutarono di sottoporre le proprie dimore alla classificazione. Questo sondaggio fu poi seguito da un ulteriore studio che

⁸¹Buccianti-Barakat, L., *Initiation au Patrimoine* (Comunicazione personale), 2 Ottobre 2019.

⁸²Dentzer, J.-M., Toubekias G., *Report of the joint ICOMOS/World Heritage Centre reactive monitoring mission to TYRE, Lebanon*, 2009.

⁸³Pietrostefani, E., *L'évaluation du patrimoine urbain : le cas libanais*, Techniques Financières et Développement, vol. 118, no. 1, pp. 65-79, 2015, pp. 8-9.

ricopriva quattro aree centrali: Ain el-Mreisseh, Bashoura, Achrafieh, Gemmayzeh. Questa volta non solo singoli edifici ma interi quartieri furono classificati come beni appartenenti al patrimonio urbano della città e le loro strade vennero segnalate come *Rue à Caractère Traditionnel*. Tuttavia, tale classificazione ostacolava le possibilità dei proprietari nel vendere le proprie case⁸⁴. Di conseguenza, a causa delle loro proteste, 551 edifici vennero cancellati dalla lista⁸⁵, revocando contemporaneamente il divieto sulla loro vendita.

In seguito, nel 1998 il *Council for Development and Reconstruction* incaricò la compagnia di consulenza *Khatib & Alami* di preparare un nuovo studio allo scopo di definire una serie di linee guida per regolare le demolizioni. Come metodo chiave di valutazione del patrimonio urbano venne utilizzato il fattore dell'antichità, secondo cui gli edifici con meno di 60-50 anni di esistenza venivano esclusi dalla classificazione. Inoltre, un altro importante metro di giudizio utilizzato fu il livello di distruzione apportato dalla guerra. In base a tali criteri, lo studio di *Khatib & Alami* raggruppava i singoli edifici in cinque categorie: 209 strutture furono classificate come A, B, C e quindi incluse all'interno del patrimonio urbano, mentre 250 edifici furono segnalati come D e E, per cui veniva concessa la loro demolizione. Eppure, 77 dei 250 edifici segnalati furono demoliti entro il 2010⁸⁶. Ciò avvenne nonostante il disegno di legge degli anni 2000 del ministro della cultura Salim Wardeh che imponeva formalmente che nessun edificio classificato potesse essere demolito prima che una commissione speciale avesse valutato il caso⁸⁷.

La classificazione degli edifici storici di Beirut rappresentò sicuramente un importante tentativo nella direzione della conservazione e protezione del patrimonio urbano della città. Tuttavia le successive restrizioni a tali catalogazioni dimostrarono il peso esercitato dalla sfera politica e dagli stessi proprietari, molti dei quali si

⁸⁴Puzon, K., *Saving Beirut: heritage and the city*, International Journal of Heritage Studies, 2017, p. 4.

⁸⁵Saliba, R., *Beirut City Centre Recovery*, Steidl, Göttingen 2004.

⁸⁶ALBA Study, *Beirut: Urban Planning Institute of Académie Libanaise des Beaux-Arts*, Balamand University, 2010.

⁸⁷Puzon, K., *Saving Beirut: heritage and the city*, International Journal of Heritage Studies, 2017, p. 5.

opponevano a questa classificazione e premevano invece verso la demolizione. Infatti ai possessori di edifici segnalati per la conservazione non veniva garantito alcun sostegno finanziario⁸⁸.

La nuova legge del 2017

Come visto in precedenza, il Libano non possiede una legislazione chiara che possa incentivare la tutela degli edifici storici. Al contrario, a causa degli alti costi di restauro e manutenzione, i proprietari tentano di vendere o ottenere permessi di demolizione.

Il 12 ottobre 2017 il governo libanese ha approvato un nuovo disegno di legge sulla protezione del patrimonio culturale e dei siti archeologici del Paese. In particolare, questa legge offre la possibilità ai proprietari di edifici antichi di vendere i propri diritti di costruzione che non possono essere utilizzati in tale area in quanto caratterizzata da uno status di protezione. I compratori applicano poi tali diritti a zone non interessate dalla conservazione del patrimonio urbano; in questo modo il meccanismo favorisce la salvaguardia degli edifici antichi, incoraggiando i proprietari a non demolire. Inoltre la legge incentiva i proprietari a registrare le proprietà come patrimonio urbano garantendosi il 100% dei proventi dei diritti di sviluppo trasferibili, anziché il 75 % nel caso in cui lo faccia lo stato. Tale strumento potrebbe essere rischioso nella misura in cui incoraggia pratiche speculative. Tuttavia, nell'attesa della sua adozione, la legge permetterebbe di porre fine alla distruzione massiva degli edifici antichi in particolare a Beirut, sebbene il suo funzionamento richiederebbe un'importante implementazione⁸⁹.

L'attivismo a favore della conservazione del patrimonio urbano

A causa della scarsa normativa riguardante la conservazione del patrimonio culturale, a partire dagli anni '90 sono nate diverse associazioni di attivisti legate dal comune obiettivo di preservare il patrimonio urbano, i siti naturali ed archeologici a

⁸⁸Buccianti-Barakat, L., *Initiation au Patrimoine* (Comunicazione personale), 2 Ottobre 2019.

⁸⁹O'Regan K., *Protecting Beirut's old buildings from the bulldozers*, Middle East Eye, 5 Luglio 2018, <https://www.middleeasteye.net/features/protecting-beiruts-old-buildings-bulldozers> (ultimo accesso 09/03/2020).

Beirut e in tutto il Libano. In seguito alla ricostruzione post-bellica infatti, molti attivisti si mobilitarono affinché edifici storici ritenuti patrimonio culturale di Beirut non venissero demoliti. Allo stesso tempo, all'epoca il governo cercava di ostacolare la formazione di organizzazioni non governative e specialmente di associazioni in aperto disaccordo con il progetto di ricostruzione⁹⁰.

Nonostante ciò, numerose organizzazioni sono state costituite e si sono sviluppate nel tempo. In generale, gli attivisti operano tramite campagne online e offline, allo scopo di coinvolgere l'opinione pubblica e condannare la progressiva distruzione delle antiche dimore e palazzi di Beirut per fare spazio a grattacieli e complessi alberghieri. Esempio di ciò è il caso della *Grande Brasserie du Levant*, ossia il birrificio Laziza, attivo dal 1930 e che ha chiuso ufficialmente le sue porte nel 2003. Nel 2017 hanno avuto inizio le opere di demolizione della struttura per fare spazio ad un nuovo progetto denominato *Mar Mikhael Village*. Tale progetto, gestito dall'architetto libanese Bernard Khoury, prevedeva un complesso di appartamenti ed aree commerciali. La demolizione del birrificio ha generato forti reazioni da parte dei gruppi di attivisti che richiedevano invece il rinnovamento dell'antica struttura al fine di salvaguardare la sua identità storica. Nonostante ciò, tali rivendicazioni non sono state ascoltate siccome, secondo alcuni attivisti, il governo non ha alcun interesse nella protezione del patrimonio urbano in quanto non conforme al processo di gentrificazione della capitale⁹¹.

APSAD, Association pour la Protection des Sites et Anciennes Demeures au Liban

Un primo gruppo dedicato alla protezione e conservazione del patrimonio urbano fu fondato nel 1960 sotto la denominazione di APSAD, *Association pour la Protection des Sites et Anciennes Demeures au Liban*. I membri fondatori e gli aderenti erano per lo più originari dei quartieri storici di Beirut: facevano infatti parte

⁹⁰Toukan, H., *Art, Aid, Affect. Locating the Political in Post-Civil War Lebanon's Contemporary Cultural Practices*, PhD diss., SOAS, University of London, 2011, p. 108.

⁹¹Marsi, F., *Demolition of Beirut's Grande Brasserie du Levant begins*, The Daily Star Lebanon, 30 Marzo 2017, <https://www.dailystar.com.lb/News/Lebanon-News/2017/Mar-30/399749-demolition-of-beirut-grande-brasserie-du-levant-begins.ashx> (ultimo accesso 09/03/2020).

dell'associazione avvocati, architetti, banchieri, aristocratici, intellettuali, giornalisti, ossia l'élite economica e culturale della città.

Inizialmente lo scopo di APSAD era quello di preservare un'immagine di Beirut caratterizzata da un'architettura ibrida ottomana e francese. In particolare l'associazione focalizzava il suo interesse sugli edifici risalenti ai secoli diciottesimo e diciannovesimo, tra cui la caratteristica casa a tre archi, espressione dell'identità borghese. Proteggerla significava preservare l'identità secolare del Libano, opponendosi all'azione di nuovi agenti stranieri sempre più potenti sul territorio⁹². I membri di APSAD, appartenenti ad una classe medio-alta, potevano inoltre dedicarsi alla conservazione degli edifici storici grazie alla loro posizione sociale ed economica.

In seguito, nel corso degli anni '90 l'influenza di APSAD riemerse nel quadro del progetto urbanistico di Solidere. Infatti, come visto in precedenza, nel 1996 l'associazione fu incaricata di stilare una lista degli edifici storici che potevano essere considerati patrimonio urbano. APSAD ne identificò circa 1200. Tuttavia, in seguito ad interventi controversi del governo e a pressioni da parte di proprietari influenti, tale numero venne ridotto di quasi la metà. Gli attivisti stimano oggi che gli edifici storici rimasti intatti a Beirut possano essere solamente 200 circa⁹³.

Sul proprio sito web ufficiale, i membri di APSAD esprimono la linea di pensiero dell'associazione:

Nel 1960, APSAD, *Association pour la Protection des Sites et Anciennes Demeures au Liban*, ha lanciato il suo primo appello al popolo libanese, in particolare a coloro che “vogliono preservare i nostri valori, città e villaggi equilibrati ed ordinati, un Libano accogliente, orgoglioso del suo passato e fiducioso nel suo futuro. Prenditene cura: questo patrimonio viene saccheggiato, abbandonato, disprezzato e sfigurato da orribili edifici, incoerenti periferie e città disordinate senza dignità...”⁹⁴

⁹²Davie, M. F., *Le patrimoine architectural et urbain au Liban: prise de conscience, idéologies de protection et éléments de prospective*, Patrimoine construit et méthodes de sauvegarde, Notre-Dame University, Libano, Novembre 2004, pp. 6-7-8.

⁹³Kanafani, S., *Inheritance and Heritage: Considerations for Unified Action against Gentrification in Beirut*, Working Paper #49, Social Justice and the City program, Maggio 2019, pp. 6-7.

⁹⁴APSAD, Sito web: <http://apsad.net/History.aspx> (ultimo accesso 04/03/2020).

In un'altra sezione, vengono elencati i diversi obiettivi di APSAD:

- Promuovere la protezione e il restauro degli edifici antichi di interesse storico e artistico e i siti naturali;
- Implementare le leggi riguardanti la protezione del patrimonio architettonico;
- Incoraggiare gli investitori a partecipare nelle operazioni di conservazione in funzione dei benefici economici;
- Accrescere la consapevolezza pubblica circa le problematiche urbane ed ambientali;
- Rafforzare il tessuto sociale attraverso una mobilitazione generale riguardante il patrimonio nazionale, stimolare il pubblico interesse e incoraggiare il senso di responsabilità civica;
- Sviluppare i siti architettonici e naturali affinché il Libano possa riacquistare il livello di turismo che merita su scala regionale;
- Incoraggiare una pianificazione architettonica della città di alta qualità.

Infine, APSAD cerca di accrescere la consapevolezza della comunità sull'importanza della salvaguardia del patrimonio urbano e influenzare politiche ed attività di istituzioni e autorità nazionali e locali attraverso campagne, conferenze, dibattiti, pubblicazioni ed esibizioni⁹⁵.

Le altre associazioni coinvolte nel dibattito sul patrimonio urbano

Nel 2010 il governo libanese decise di rimuovere molti edifici storici dalle liste di classificazione del patrimonio urbano. In seguito, vennero formati ulteriori gruppi e associazioni di attivisti, tra cui *Association for the Protection of Lebanese Heritage* (APLH), *Turath Beirut*, *Save Beirut Heritage* (SBH). Questi gruppi perseguono la battaglia a difesa del patrimonio attraverso tour guidati, blog, siti web e pubblicazioni. Gli edifici storici e le case tradizionali della città sono infatti considerati dagli attivisti simboli di una supposta identità nazionale e comunitaria condivisa. Per queste ragioni lo stato dovrebbe proteggere tale patrimonio anche allo scopo di promuovere il turismo. Sarebbe infatti preferibile elaborare un progetto a lungo termine per un profitto collettivo, anziché favorire l'arricchimento di pochi

⁹⁵APSAD, Sito web: <http://apsad.net/Objectives.aspx> (ultimo accesso 04/03/2020).

mediante la speculazione edilizia⁹⁶.

Una di queste organizzazioni è APLH (*Association for the Protection of the Lebanese Heritage*), che nasce su Facebook nel 2010 con il nome "Stop destroying our heritage!" grazie all'iniziativa lanciata da giovani artisti e intellettuali libanesi. Tramite il sito web, APLH viene descritta come un'associazione civile per la conservazione del patrimonio libanese. Si tratta di un ente culturale che si pone come obiettivo la rivitalizzazione del senso della cultura e dell'interesse storico all'interno della società libanese. Il gruppo si pone come movimento laico non politico e ancora oggi si batte contro la demolizione degli edifici storici di Beirut contro uno sviluppo edilizio sfrenato. Attraverso differenti attività culturali, APLH concentra il suo lavoro sulla conservazione e promozione degli aspetti culturali e storici dell'identità libanese⁹⁷.

Anche *Turath Beirut* è un'organizzazione non governativa a difesa degli edifici storici di Beirut. Inizialmente si trattava di un gruppo Facebook nato nel 2010 in opposizione alle demolizioni di case e strutture antiche della capitale che vertevano in gravi condizioni. La maggior parte dei membri di TB sono giovani di classe media che non appartengono alla generazione che ha vissuto la guerra civile o emigrati durante quegli anni e poi ritornati in patria. Molto attivo online e sui social media, il gruppo si pone l'obiettivo di salvaguardare le ultime vestigia del patrimonio di Beirut. TB protesta contro i progetti di rinnovo urbano e organizza campagne e tour collettivi, in particolare nel Beirut Central District e nell'area di Achrafieh⁹⁸.

Save Beirut Heritage (SBH)

Tra le associazioni a difesa del patrimonio architettonico di Beirut è presente l'organizzazione *Save Beirut Heritage* (SBH), nata nel 2010 e sempre in prima linea nelle battaglie per la salvaguardia degli edifici storici della capitale libanese. L'associazione SBH è attiva sul territorio da diversi anni e nel tempo ha raggiunto

⁹⁶Kanafani, S., *Inheritance and Heritage: Considerations for Unified Action against Gentrification in Beirut*, Working Paper #49, Social Justice and the City program, Maggio 2019, p. 10.

⁹⁷APLH, Sito web: <https://www.protect-lebaneseheritage.com/> (ultimo accesso 04/03/2020).

⁹⁸Puzon, K., *Saving Beirut: heritage and the city*, International Journal of Heritage Studies, 2017, pp. 5-6.

molti obiettivi. I suoi membri credono fortemente nella salvaguardia del patrimonio urbano in quanto esso rappresenta la storia e l'identità della comunità che lo vive. Per questo motivo SBH si pone tre obiettivi principali: accrescere la consapevolezza dei cittadini circa questa tematica; fermare le demolizioni degli edifici storici e adattarli a nuovi utilizzi; infine ottenere una nuova normativa a tutela del patrimonio. Siccome si tratta di un'organizzazione fondata sul volontariato, spesso le risorse e i fondi disponibili sono insufficienti, di conseguenza le sfide da affrontare sono molteplici. SBH prosegue tuttavia la propria battaglia per la salvaguardia del patrimonio urbano.

Durante il mio soggiorno di studio a Beirut nell'autunno del 2019, ho avuto occasione di entrare in contatto con questa associazione. Ho dunque scelto di presentare la sua storia e il suo lavoro attraverso un'intervista gentilmente rilasciatami dall'attivista libanese Joana Hammour, in data 16 Marzo 2020. Ritengo infatti che i motivi fondanti e l'attività dell'organizzazione possano essere meglio compresi e percepiti se raccontati direttamente dalla voce di chi ne fa attivamente parte. Le domande e risposte relative al lavoro svolto da *Save Beirut Heritage* sono presentate nell'intervista che ho scelto di riportare in appendice, in seguito al presente capitolo.

La corsa alla verticalizzazione a scapito del patrimonio urbano

Oggi Beirut assiste ad una corsa sfrenata alla verticalizzazione, a scapito del paesaggio urbano e dell'ambiente. Se il patrimonio culturale non è attualmente una priorità dello stato, d'altro canto le associazioni sono sempre più attive in difesa dei pochi edifici storici rimasti. La pressione immobiliare e la noncuranza della legge hanno causato una diminuzione del patrimonio urbano di circa l'81%, risparmiando poco più di 200 edifici antichi. La lista degli immobili classificati non è per niente esaustiva, in quanto gli esperti stimano che il numero degli edifici da preservare sia molto più elevato e arriverebbe fino a 5000 edifici. Oltre alla massiccia demolizione degli ultimi anni, il tessuto urbano è stato modificato dalla costruzione di nuove strutture ultramoderne, mentre i casi di riabilitazione o riutilizzo del patrimonio urbano sono nell'insieme minimi.

La rincorsa dello stato verso una crescita economica immediata si riversa nelle condizioni del patrimonio culturale e nel fatto che gli investimenti in tale ambito, sia

nazionali che internazionali, sono insufficienti per evitare un degrado continuo⁹⁹. Identificare, nominare, categorizzare e donare valore a determinati spazi ed oggetti sono risultati di scelte di individui o di gruppi: dare un senso al passato per costruire il futuro è spesso percepito come una necessità della comunità intera¹⁰⁰.

⁹⁹Pietro Stefani, E., *L'évaluation du patrimoine urbain : le cas libanais*, Techniques Financières et Développement, vol. 118, no. 1, pp. 65-79, 2015, pp. 74-76.

¹⁰⁰Davie, M. F., *Le patrimoine architectural et urbain au Liban: prise de conscience, idéologies de protection et éléments de prospective*, Patrimoine construit et méthodes de sauvegarde, Notre-Dame University, Libano, Novembre 2004, p. 6.

L'intervista a Joana Hammour

Viene qui di seguito riportata l'intervista all'attivista libanese Joana Hammour, tra gli organizzatori di *Save Beirut Heritage* (SBH), associazione per la difesa e protezione del patrimonio urbano di Beirut e del Libano. L'intervista è stata svolta il 16 marzo 2020 in lingua inglese e tradotta in italiano.

· *Qual è il tuo nome? Di dove sei originaria?*

Mi chiamo Joana Hammour, sono libanese ma ho origini siriane e francesi.

· *Come si chiama l'organizzazione di cui fai parte e quando è nata?*

L'organizzazione si chiama *Save Beirut Heritage* (SBH), è nata nel 2010 ed è stata registrata come ONG nel 2013.

· *Come è stata creata questa organizzazione?*

Il fondatore di SBH si chiama Naji Raji, creò l'organizzazione quando aveva circa 22 anni. A quel tempo, era stato sfrattato dal suo appartamento poiché il proprietario aveva deciso di demolire l'edificio e costruire un grattacielo al suo posto. Raji scelse quindi di presentare il proprio caso ad un'altra organizzazione che esisteva già da tempo, chiamata APSAD. Dunque sostanzialmente questo divenne il primo caso di SBH. Raji riuscì infatti a fermare il progetto di demolizione dell'edificio, sebbene rimase comunque fuori da quello che era il suo appartamento. A questo punto, si rese conto che il tessuto urbano di Beirut era stato stravolto negli ultimi anni e che tanti edifici storici e tradizionali come quello in cui viveva, continuavano progressivamente a sparire. Dunque, fu così che Raji decise di creare un gruppo Facebook chiamato *Save Beirut Heritage!* (all'epoca con il punto esclamativo) a cui lentamente molte persone iniziarono ad aderire, finché incontrò alcuni attivisti che lavoravano seriamente per ottenere qualcosa di concreto. Così fu creata l'organizzazione *Save Beirut Heritage*.

· *Quali obiettivi si pone la vostra organizzazione?*

Nella nostra organizzazione abbiamo tre prospettive principali. Innanzitutto il nostro obiettivo è di accrescere nella comunità la consapevolezza riguardo il patrimonio architettonico di Beirut in particolare. Questo specialmente nelle scuole,

nelle università, ma anche negli stessi quartieri, affinché i residenti possano comprendere il valore e la storia dei propri quartieri attraverso l'architettura. In tal modo rafforziamo la consapevolezza circa l'importanza di tutto ciò che riguarda il patrimonio architettonico.

In secondo luogo, un altro obiettivo è la protezione del patrimonio sul territorio, quindi ad esempio fermare le demolizioni, tentare di trovare soluzioni affinché determinati spazi vengano utilizzati, ossia rendere usufruibile il patrimonio; tutto ciò in collaborazione con il Ministero della Cultura. Infine, cerchiamo di fare pressione per ottenere una nuova legge a protezione del patrimonio in quanto la legge corrente è davvero antica, risale agli anni '30 del '900 ed è un prodotto del mandato francese, di conseguenza è una legge debole e protegge solamente determinati edifici antichi. Sostanzialmente, vogliamo che venga emanata una nuova legge; in realtà un paio di leggi sono già state abbozzate, ma non sono ancora state approvate dal Parlamento.

· Perché ritieni sia importante combattere per la preservazione degli edifici antichi?

Non necessariamente antichi, bensì edifici ritenuti patrimonio culturale e questo non significa necessariamente che siano antichi, ma che rappresentano un'identità, nella mia definizione. Questo è il punto: non esiste una vera definizione di che cosa sia il patrimonio, almeno in Libano, e specialmente quali siano gli edifici considerati patrimonio. È importante definire questa cosa, innanzitutto per poter prendersene cura, ma anche affinché le persone possano comprendere il valore che il patrimonio rappresenta sotto una prospettiva sia culturale che economica. Dunque è importante combattere per la preservazione del patrimonio in quanto rappresenta la nostra identità ed è parte del tessuto della città: come si suol dire, se non sai da dove provieni, non puoi sapere dove sei diretto.

Beirut è caratterizzata da un'architettura molto varia, vi sono differenti edifici e strade in base al quartiere in cui ti trovi, puoi davvero imparare molto circa la storia della città e della comunità che ci vive, capire perché la città è strutturata in tal modo e comprendere la cultura del luogo, comprendendo la cultura puoi rapportarti meglio con le persone e facilitare la comunicazione. Il patrimonio architettonico diventa un denominatore comune per le persone che qui vivono, esattamente come la musica o

l'arte. Dunque la preservazione del patrimonio non ha solamente un'importanza legata all'immagine della città, bensì diviene anche una questione sociale.

· *Quali sono le principali sfide che affronta l'organizzazione?*

Tra le principali sfide che affrontiamo vi sono sicuramente le influenze politiche ed economiche. Molto spesso ci troviamo a che fare con persone molto potenti e in tal caso qualsiasi cosa facciamo non ha importanza, poiché la persona in questione troverà sicuramente una strada per proseguire la demolizione di un edificio o di un sito. Questa è davvero una grande sfida poiché noi lottiamo e ci sforziamo e alla fine non otteniamo il risultato sperato perché abbiamo a che fare con persone potenti che hanno conoscenze all'interno del governo. Da ciò deriva anche un enorme conflitto di interessi: infatti in Libano molti personaggi politici al potere, sia nel Parlamento che nel Governo, sono allo stesso tempo uomini d'affari con diversi interessi economici nel settore immobiliare. Primo tra questi colui a capo del Parlamento, uno tra gli imprenditori immobiliari più potenti in Libano, con diverse proprietà nella zona costiera e nel Sud. È davvero impegnativo combattere contro questo sistema e per questo motivo una legge è strettamente necessaria.

Esistono poi altri ostacoli quali la scarsa trasparenza del nostro governo, la corruzione diffusa, il fatto che non vi siano aiuti da parte dello stato per i proprietari degli edifici da preservare. Di conseguenza, anche se riusciamo a salvare un edificio dalla demolizione, se poi il proprietario non ha le risorse per effettuare la manutenzione o renderlo redditizio, ovviamente cercherà di venderlo ad un compratore che vorrà ricavarne un profitto. Dunque, senza leggi e senza incentivi per il rinnovo degli edifici, non saremo in grado di salvare il nostro patrimonio. Di conseguenza posso affermare che le maggiori sfide che ci troviamo ad affrontare sono di tipo legale e politico.

· *Conoscete il numero approssimativo degli edifici storici in pericolo a Beirut? In quali aree della città si trovano?*

Questa è una domanda molto frequente, sfortunatamente non abbiamo dati aggiornati sul numero di edifici rimasti. Secondo l'ultimo censimento informale del 2000 vi erano a Beirut circa 200 edifici considerati patrimonio, sebbene non sia chiaro in base a quali criteri siano stati individuati, se si trovassero tutti a Beirut e in quali aree. Tuttavia in generale la maggior parte degli edifici si trova nelle aree

storiche della città. Sebbene ovunque nella città esistessero siti ed edifici considerabili patrimonio culturale, molti quartieri sono stati completamente stravolti, non solo a causa della guerra, bensì specialmente in seguito alla ricostruzione della città: il conflitto sicuramente contribuì alla perdita del patrimonio architettonico, sebbene a parer mio non quanto la ricostruzione. Tuttavia oggi i quartieri in cui ancora rimangono diversi edifici storici, almeno nelle strade principali, sono ad esempio Gemmayzeh e Mar Michael nella zona di Achrafieh, nella parte Est di Beirut. Altri quartieri possono essere Zokak el-Blat e Ras Beirut. Queste sono le aree principali in cui ancora permangono edifici storici appartenenti al patrimonio architettonico.

· *Quanti edifici storici siete riusciti a salvare dalle demolizioni?*

Non sappiamo quanti edifici abbiamo salvato dalle demolizioni, sfortunatamente non è una cosa che abbiamo tracciato. Innanzitutto, che cosa significa davvero salvare un edificio? Abbiamo fermato diverse operazioni di demolizione, ma a questo punto se poi non vi è un effettivo piano o progetto futuro l'edificio può davvero essere considerato salvato? Nel tempo abbiamo visto come numerosi edifici per cui avevamo impiegato anni nel tentativo di preservarli, ad un certo punto, a causa della mancanza di un progetto per la loro conservazione, i proprietari riuscivano comunque a trovare un modo per poterli demolire. Non abbiamo ancora le capacità per questo, tuttavia ritengo sia molto importante riuscire a trovare un utilizzo per questi edifici e poter negoziare con i proprietari una strada per mantenere integre tali strutture e rinnovarle.

· *Collaborate con altre organizzazioni al fine di raggiungere gli obiettivi prefissati?*

Sì, collaboriamo con altre organizzazioni, ad esempio APSAD, già menzionata in precedenza. APSAD è un acronimo francese che significa *Association pour la Protection de Sites et Demeures Anciennes*. Si tratta dell'associazione più longeva nel panorama libanese e molto attiva durante gli anni '90. All'epoca effettuò infatti un censimento degli edifici appartenenti al patrimonio architettonico, sebbene tale classificazione non fu completa. In seguito l'organizzazione cambiò leggermente direzione e oggi si occupa maggiormente di questioni sociali. Collaboriamo inoltre con *Nahnoo*, una ONG basata su opere di volontariato in cui attualmente lavoro a

tempo pieno. SBH e *Nahnoo* hanno collaborato fortemente contro le decisioni dell'ex Ministro della Cultura circa la de-classificazione illegale di un edificio storico. Abbiamo poi spesso lavorato con la DGA, *Direction Générale des Antiquités*, responsabile della sorveglianza degli edifici e dei siti storici in tutto il Libano, con il Ministero della Cultura e in generale con numerose organizzazioni prevalentemente sociali e culturali.

· In che modo si possono fare rinascere gli edifici storici della città? Possono diventare un incentivo per il turismo?

La prima modalità è sicuramente la legge. Abbiamo bisogno di una legge per garantire una reale protezione degli edifici, oltre che alcuni incentivi come detto in precedenza. Inoltre, non si tratta di salvare singoli edifici come stiamo facendo nei casi di emergenza, bensì si tratta di preservare interi quartieri che contengono un patrimonio architettonico incredibile costituito da edifici, siti storici, spazi pubblici. Dunque è più efficiente conservare un quartiere piuttosto che un singolo edificio, sebbene quasi tutti i quartieri siano cambiati completamente e non esista più il tessuto urbano originale della città. Allo stesso tempo è necessario ricercare un utilizzo per questi spazi: bisogna usufruirne altrimenti saranno abbandonati e crolleranno. Quindi sarebbero utili degli incentivi destinati ai proprietari. Ad esempio, nel caso in cui si decida di richiedere un prestito allo scopo di rinnovare un edificio, il richiedente potrebbe essere aiutato dallo stato attraverso una tassa a zero interessi.

Un'altra modalità sarebbe convertire le strutture ad uso commerciale, un trend che da diverso tempo ha avuto successo a Beirut. Numerosi edifici sono stati rinnovati e trasformati in ristoranti soprattutto nell'area di Gemmayzeh, altri sono stati invece convertiti in hotel, boutique o B&B. Alcune strutture, seppur non così tante secondo me, sono diventate spazi culturali: in questo caso gli edifici dovrebbero essere acquistati dalla municipalità o da qualche ente pubblico allo scopo di garantire l'accesso pubblico e renderli luoghi culturali come ad esempio librerie o musei; a parer mio sarebbe un'ottima idea. Certamente questi edifici possiedono un forte potenziale di attrazione culturale in termini di turismo. A Beirut abbiamo inoltre una stazione ferroviaria in disuso, situata a Mar Mikhael, che potrebbe diventare un'attrazione turistica se solo fosse convertita in un museo o comunque in un luogo

che le persone potrebbero visitare. Ad esempio, diversi proprietari nel tempo hanno finanziato il rinnovo dei propri edifici storici rendendoli disponibili all'allestimento di mostre, ricavando un profitto dall'affitto degli spazi per eventi ed esibizioni. In tal modo, i proprietari possono progressivamente rinnovare la struttura che diventa redditizia nel momento in cui si trasforma in una location per eventi di diverso genere, tra l'altro sempre più richiesti.

· Esiste un edificio o un luogo specifico per il quale l'organizzazione ha dovuto affrontare una grande battaglia?

Sì molti, ma scelgo di raccontarti due battaglie in particolare: una che abbiamo perso ed una che stiamo ancora combattendo. Per quanto riguarda la prima, si trattava di un edificio art-deco che si decise di demolire nel 2014. Si trovava a Gemmazyeh, questo quartiere storico e tradizionale, ed era inizialmente proprietà di un personaggio molto influente, sebbene formalmente non fosse più il proprietario. In linea generale, riuscimmo a fare pressione da diversi lati, anche attraverso la municipalità, per contrastare il nuovo progetto destinato alla struttura. Il piano prevedeva sostanzialmente la costruzione di un edificio più alto e l'estromissione di tutti gli inquilini. In un primo momento ottenemmo l'arresto della demolizione che tuttavia riprese dopo poco tempo e coinvolse gli interni della struttura. Alla fine il Ministero della Cultura raggiunse un compromesso con il proprietario affinché quest'ultimo mantenesse intatta la facciata dell'edificio che però non venne messa in sicurezza di proposito ed infine collassò. In seguito i lavori vennero bloccati per ragioni di sicurezza. Venne aperto un caso in tribunale per il fatto che non erano state prese le precauzioni necessarie per mantenere integra la facciata dell'edificio.

Un altro caso per il quale stiamo tuttora combattendo è la cosiddetta *Red House* nel quartiere di Hamra, una casa risalente al diciannovesimo secolo, caratterizzata da tegole rosse sul tetto e da un'architettura interna tradizionale. Da tempo stiamo combattendo per la salvaguardia di questo edificio attraverso tribunali, campagne e media, e finora siamo riusciti a preservarlo dalla demolizione, sebbene sia un processo molto difficile. Infatti il proprietario continua a tornare sui suoi passi e il Ministero della Cultura continua a modificare lo status degli edifici per quanto riguarda la loro protezione, di conseguenza la questione diventa abbastanza impegnativa.

· In che modo SBH cerca di coinvolgere la comunità? Organizzate attività o campagne a riguardo?

Cerchiamo di accrescere la consapevolezza circa il patrimonio architettonico all'interno della comunità attraverso differenti modalità. Innanzitutto, possiamo organizzare proteste: abbiamo avviato questa grande campagna contro la superstrada che il governo voleva costruire e che avrebbe tagliato nel mezzo un quartiere tradizionale di Beirut. In seguito ad anni di campagne siamo riusciti per lo meno a congelare il progetto ed è stato un grande successo per tutti. Abbiamo infatti collaborato con molte organizzazioni ed abbiamo raggiunto il risultato anche perché la commissione competente è stata realmente coinvolta. In tal modo, siccome le reazioni provenivano direttamente dai residenti dell'area, interessati in prima persona, il governo questa volta ha dovuto ascoltare. Un altro modo attraverso cui cerchiamo di coinvolgere la comunità sono sicuramente le visite guidate che, a seconda del periodo, organizziamo nelle diverse aree di Beirut affinché i residenti possano conoscere i propri quartieri e la propria città. Riteniamo infatti che la conoscenza dei cittadini sia fondamentale. Infine, sporadicamente organizziamo cine-forum o attività simili connessi al tema del patrimonio, a seconda del tempo che abbiamo a disposizione.

· Perché, secondo il tuo punto di vista, vi è una tendenza a costruire nuove strutture moderne invece di preservare gli edifici storici?

È molto semplice, si tratta di una ragione puramente economica. Almeno nel breve termine, è molto più redditizio costruire un grattacielo ed affittare o vendere tutti i suoi piani, anziché tre, quattro o cinque edifici ad esempio. Dunque ovviamente gli investimenti nel breve termine sono più proficui. Tuttavia nel lungo termine tale processo non è redditizio sia per quanto riguarda l'immagine e la pianificazione della città, sia per una questione di costi. Infatti, coloro che possono permettersi di affittare o acquistare appartamenti in questi grattacieli solitamente non sono libanesi, o comunque persone residenti nel Paese, siccome la nostra popolazione in generale non possiede molte risorse.

Di conseguenza viene a crearsi un grande problema abitativo. Infatti queste residenze di lusso restano inevitabilmente vuote mentre molte persone con un budget basso o comunque nella norma non riescono a trovare appartamenti a prezzi

accessibili. Si tratta di un problema serio che viene a crearsi anche a causa della mancanza di una normativa forte e di una reale regolamentazione che venga applicata. Un quadro legislativo è infatti fondamentale. Personalmente, ritengo che una città come Parigi, senza la regolamentazione che possiede, sarebbe simile a Beirut: caotica, sempre affascinante ma comunque caotica.

· *Qual è la posizione del governo circa la conservazione del patrimonio urbano? Esistono leggi o politiche a favore della sua preservazione?*

La legge è quasi del tutto inesistente. La posizione del governo è ambigua siccome, come detto in precedenza, diversi politici libanesi sono allo stesso tempo uomini d'affari con interessi nell'ambito immobiliare. Di conseguenza, una legge a riguardo non sarebbe ovviamente favorita dalla maggior parte del governo e in particolare dal presidente del Parlamento.

· *Ad Ottobre 2017, il governo ha approvato un disegno di legge al fine di preservare il patrimonio architettonico del Libano, tale legge consentirebbe il trasferimento dei diritti di sviluppo (TDR). Questa legge è attualmente in vigore?*

No, questa legge non è attualmente in vigore in quanto è stata votata dal Consiglio dei Ministri ma non dal Parlamento, ancora. Ho recentemente saputo che è stato proposto un nuovo disegno di legge per cui, siccome il Parlamento ha il potere di apportare modificazioni alle leggi, ora potrebbe decidere di cambiare completamente la bozza del 2017 e renderla così contro produttiva o addirittura cancellarla. Dunque stiamo ancora aspettando di capire come andrà a finire la questione. Tuttavia, ovviamente tali vicende sono ferme per il momento a causa dell'instabilità politica degli ultimi mesi, della situazione economica precaria e adesso anche del Corona-virus.

· *L'organizzazione SBH ha qualche progetto o obiettivo specifico per il futuro?*

Oggi ci troviamo in un periodo abbastanza insidioso. Infatti, siccome la nostra organizzazione è fondata sul volontariato, siamo a corto di risorse. Un tempo avevamo un ufficio che oggi non abbiamo più, non vi sono fondi o finanziamenti da parte dello stato, di conseguenza ci basiamo principalmente su donazioni da parte di privati o raccolte fondi. Per il futuro, vorremmo strutturare in maniera effettiva la nostra ONG, renderla più professionale e migliorare lo staff al fine di lavorare in

modo più efficiente. I nostri obiettivi saranno generalmente gli stessi: accrescere la consapevolezza del valore del patrimonio architettonico nella comunità; combattere per le nostre cause sul territorio; non necessariamente cercare di salvaguardare gli edifici singolarmente ma lavorare in modo efficace sui quartieri nella loro interezza; infine cercare di coinvolgere di più la cittadinanza. Ritengo che nel nostro futuro non dovremo limitarci a fermare le demolizioni, bensì cercare di rendere questi luoghi fruibili. Insieme all'implementazione di leggi relative alla nostra causa, questa strategia sarebbe perfetta al fine di garantire la preservazione del patrimonio architettonico della nostra città.

Joana Hammour, 16 Marzo 2020.

Capitolo VI

La valorizzazione del passato attraverso la trasformazione di edifici storici in luoghi di cultura e memoria

Questo capitolo delinea la storia degli edifici storici abbandonati legati al periodo della guerra civile. Tali edifici sono tornati in vita grazie ad iniziative di privati e di attivisti che, attraverso un approccio bottom-up, sono riusciti a trasformare queste strutture in luoghi di cultura e socialità. La rinascita degli edifici rappresenta un tentativo di valorizzazione del passato e della memoria della comunità, oltre che una scelta sostenibile di trasformazione del tessuto urbano.

Dopo aver precisato il punto della situazione di quanto detto in precedenza circa la ricostruzione per opera di Solidere, viene descritta la situazione attuale degli edifici dilaniati dal conflitto tuttora presenti a Beirut e in tutto il Libano. Viene analizzato il loro ruolo di *lieux de mémoire* e *death markings* all'interno dell'immaginario collettivo, ossia testimonianze tangibili del passato. Viene in seguito presentata la strategia di *adaptive reuse* da parte di iniziative private in risposta alla mancanza di leggi per la conservazione del patrimonio architettonico e culturale. Il capitolo viene infine concluso con l'esposizione di due esempi libanesi di rinascita sostenibile di edifici storici abbandonati. Si intende qui precisare infine la difficoltà riscontrata nel trovare una traduzione italiana adatta all'espressione *adaptive reuse* connessa all'alterazione degli edifici; si è pertanto deciso di mantenere il termine inglese affinché il concetto possa essere espresso in modo più chiaro.

Lieux de mémoire, death markings e adaptive reuse

Nei capitoli precedenti è stato affermato come i quindici anni di guerra civile causarono ingenti danni alla città di Beirut e alterarono le strutture fisiche, economiche e sociali del Libano. Al termine del conflitto, nella capitale l'area del Beirut Central District fu l'unica a subire una seria pianificazione e ricostruzione. Tuttavia il progetto di conservazione urbana di tale spazio, come visto in precedenza, fu aspramente criticato per la sua logica economica di fondo e per il fatto di aver trascurato le necessità legate alla ripresa sociale. In generale, il piano di ricostruzione non incluse una volontà di riconciliazione tra i libanesi e la memoria di un passato

negativo¹⁰¹.

Tuttavia, Solidere e la ricostruzione non riuscirono ad imporre un controllo totale sul centro città e sulle aree circostanti, infatti, qui come altrove a Beirut, diversi edifici risalenti al periodo della guerra civile furono risparmiati dalle demolizioni. Queste strutture in rovina portano con sé evidenti segni di distruzione in quanto furono luoghi di violenza e combattimento durante il conflitto e rappresentano oggi presenze quasi anomale in un ambiente dominato dal culto della modernità¹⁰². Come affermato precedentemente, tali edifici possono essere definiti *lieux de mémoire*, magazzini visivi che rimandano a determinati ricordi, spesso traumatici. Nel caso di Beirut, l'esistenza di edifici e strutture in rovina legati alla guerra, quasi come una sorta di promemoria della violenza passata, mette inevitabilmente in discussione la memoria selettiva imposta dal piano di ricostruzione, in una specie di resistenza alla cancellazione del passato allo scopo di conservare la memoria dell'intera comunità. Naravo-Yashin definisce "la rovina: resti materiali o artefatti di distruzione e violazione, [e] soggettività e affetti residui che persistono [...], a seguito di guerre e violenze¹⁰³", ossia la rovina non è solamente un oggetto materiale bensì porta con sé un certo valore emotivo e soggettivo.

In tal senso, strutture semi-distrette ed edifici sfregiati da fori di proiettile, un tempo luoghi di combattimento, sono oggi rappresentazioni fisiche di eventi connessi con la morte. Per questo motivo possono essere definiti con il termine *death-markings*. Essi sono prove tangibili di eventi passati e mantengono viva nella comunità la sfera immaginaria connessa al luogo. La loro presenza fisica all'interno della città li rende parte costituente dell'architettura post-bellica di Beirut, attraverso cui vengono costruite narrative sia individuali che collettive del passato. Dunque edifici decadenti, graffiti politici, muri un tempo utilizzati come barricate, strade che

¹⁰¹El Asmar, J., Hmeidan, M., *The Yellow Building in Beirut. A site for remembrance?*, Confronti, 2019, pp. 79-81.

¹⁰²Nagle, J., *Ghosts, Memory and the Right to the Divided City: Resisting Amnesia in Beirut City Centre*, *Antipode*, 49(1), 149-168, 2017, p. 13.

¹⁰³Navaro-Yashin, Y., *Affective Spaces, Melancholic Objects: Ruination and the Production of Anthropological Knowledge*, *Journal of the Royal Anthropological Institute* 15, no. 1, 2009: 1-18, [e-journal].

erano linee di divisione vengono reintegrati nella vita quotidiana della comunità, siano essi vissuti o abbandonati, e costituiscono parte del tessuto urbano¹⁰⁴. Le rovine connesse alla guerra civile contrastano una memoria selezionata e fissata dallo stato, che viene così messa in discussione. Tali edifici evocano infatti il passato tragico avvenuto in questi luoghi controversi e centrali durante il conflitto, lo spazio diventa il mezzo attraverso cui la morte e la violenza possono manifestarsi ed essere comprese. I *death-markings* situati nella città sono carichi di un profondo significato simbolico e permettono alle memorie personali e comuni di esistere, diventando parte dell'identità di Beirut¹⁰⁵.

Inoltre, molti di questi edifici sono considerati patrimonio urbano per il loro valore architettonico e storico. Eppure, secondo quanto affermato nei capitoli precedenti, il Libano non possiede una normativa legale adeguata per la protezione degli edifici storici. Proprio per questo motivo a partire dagli anni '90 iniziarono a sorgere diverse associazioni e organizzazioni con l'obiettivo di conservare tali edifici e salvarli dalle demolizioni. Dunque da un lato molti quartieri tradizionali perdono gradualmente le proprie peculiarità a causa dell'incapacità delle autorità responsabili nell'imporre i principi di salvaguardia del tessuto urbano e implementare strategie di conservazione sostenibile; d'altro canto si assiste a sporadiche iniziative private di riabilitazione di edifici storici, per lo più riadattati per scopi commerciali o culturali, allo scopo di ridare vita a memorie e identità¹⁰⁶. In questo senso, una strategia ottimale verso la conservazione del patrimonio culturale è sicuramente l'*adaptive reuse* ossia il processo di alterazione di un edificio, così descritto da Brooker e Stone:

La funzione è il cambiamento più evidente, ma altre modifiche possono essere apportate all'edificio stesso come il percorso di circolazione, l'orientamento, le relazioni tra

¹⁰⁴El Richani, D., *Dead Spaces, Living Architecture and the Functionality of Death in Post-Conflict Settings*, Academic Editors: Steve Fuller and Emilie Whitaker, University of Ottawa, 20 Novembre 2015, pp. 1119-1123.

¹⁰⁵Mikhail, L., *Resistance To The Neo-Liberal Post-Civil War Reconstruction Of Beirut: How Can War Ruins/ Death Markings Resist The Amnesic Urban Planning Of Beirut Central District?*, Academia.edu, pp. 9-10.

¹⁰⁶El Asmar, J., Hmeidan, M., *The Yellow Building in Beirut. A site for remembrance?*, Confronti, 2019, p. 82.

gli spazi; possono essere costruite aggiunte ed altre aree possono essere demolite¹⁰⁷.

Nelle sezioni successive vengono presentati due casi libanesi di *adaptive reuse*, ossia il *Beit Beirut Museum* nel quartiere di Achrafieh a Beirut e il *Grand Hotel Casino Ain Sofar* a Saoufar, nel distretto di Aley. Tale analisi vuole dimostrare che la rinascita sostenibile di edifici in disuso distrutti dalla guerra civile non solo è possibile, ma può anche rappresentare una possibilità di sviluppo turistico.

Beit Beirut Museum

Beit Beirut, anche noto come *Barakat Building*, è un palazzo tradizionale libanese nel quartiere di Achrafieh risalente agli inizi del ventesimo secolo e in gran parte distrutto durante la guerra civile. Dopo aver corso il rischio di essere demolito durante gli anni '90, una campagna pubblica riuscì a salvare l'edificio e a promuovere la sua trasformazione da rovina della guerra a museo della memoria della città. La municipalità locale ha infatti espropriato l'edificio e avviato i lavori necessari per adattare il luogo ad ospitare un museo ed uno spazio di incontro culturale¹⁰⁸. In questo senso, *Beit Beirut* rappresenta un interessante e raro esempio di appropriazione dello spazio da parte della società civile, allo scopo di salvaguardare il patrimonio urbano dalla demolizione e garantire la sua conservazione attraverso la trasformazione in museo.

Innanzitutto la famiglia Barakat, appartenente alla borghesia greco-ortodossa di Beirut, era la proprietaria originale dell'edificio; acquistarono infatti il terreno nei primi anni '20 e commissionarono la costruzione all'architetto libanese Youssef Aftimos nel 1924¹⁰⁹. Edificato in stile neo-ottomano e caratterizzato da una pietra giallastra per cui è altresì conosciuto come *casa gialla*, l'edificio era inizialmente formato da due strutture identiche, una affacciata su Rue de Damas e l'altra su Rue de

¹⁰⁷Brooker, G., Stone, S., *Re-readings. Interior architecture and the design principles of remodelling existing buildings*, RIBA Enterprises, Londra, 2004.

¹⁰⁸El Asmar, J., Hmeidan, M., *The Yellow Building in Beirut. A site for remembrance?*, Confronti, 2019, p. 78.

¹⁰⁹Brones, S., *The Beit Beirut Project. Heritage Practices and the Barakat Building*. Sonja Mejcher Atassi, John Pedro Schwartz. *Archives, Museums and Collecting Practises in the Modern Arab World*, Ashgate, pp.139-155, 2012, p. 3.

l'Indépendance; ciascuna struttura era costituita da due piani collegati tra loro da un accesso angolare comune. Nel 1932 la famiglia Barakat commissionò ad un altro architetto libanese, Fouad Kozah, la costruzione di un secondo e terzo piano e di una scala di servizio che aveva lo scopo di fornire un accesso diretto dal lato del giardino¹¹⁰.

Infatti, prima dello scoppio della guerra civile, i proprietari risiedevano in un appartamento dei piani superiori ed affittavano i restanti alloggi a famiglie appartenenti a diverse nazionalità e culture. In uno dei due appartamenti residenziali al primo piano, affacciati sul lato anteriore su un ampio giardino, viveva un medico libanese: al termine della guerra vennero ritrovati nella sua residenza molti libri, archivi, schede ed altri oggetti che raccontavano la vita della casa prima dei lunghi anni di conflitto. Il piano terra era invece destinato ad esercizi commerciali, tra cui uno studio fotografico chiamato *Photo Marco*; le fotografie ritrovate ritraggono persone di ogni confessione e classe e vengono oggi esposte in modo permanente al piano terra dell'edificio¹¹¹.

Questa quotidianità venne poi spezzata nel 1975 con lo scoppio della guerra civile e la divisione della città in Beirut Est e Beirut Ovest, con la Green Line a fare da confine. In quel momento l'architettura unica del *Barakat Building*, caratterizzata da una trasparenza visiva che la pone in rapporto costante con la città, e la sua posizione strategica proprio sulla linea di demarcazione, la trasformarono ben presto in un rifugio sicuro per i cecchini appartenenti ad una milizia cristiana. L'edificio rappresentava infatti una collocazione vantaggiosa per i combattenti, i quali costruirono all'interno delle ampie stanze una vera e propria architettura bellica di difesa, con sacchi di sabbia e postazioni per sparare¹¹². La totale esposizione dell'edificio ai colpi provenienti dall'altro lato della Green Line causò ingenti danni agli interni e alle facciate. Quando i combattimenti cessarono, *Beit Beirut* era ormai

¹¹⁰El Asmar, J., Hmeidan, M., *The Yellow Building in Beirut. A site for remembrance?*, Confronti, 2019, p. 82.

¹¹¹Boano, C., Chabarek, D., *Beit Beirut*, Domusweb.it, 12 Aprile 2016, https://www.domusweb.it/it/interviste/2016/04/12/beit_beirut.html (ultimo accesso 16/03/2020).

¹¹²El Asmar, J., Hmeidan, M., *The Yellow Building in Beirut. A site for remembrance?*, Confronti, 2019, p. 83.

un vecchio edificio decadente, una traccia indelebile della violenza della guerra.

In seguito, negli anni '90 molti investitori espressero il proprio interesse nell'acquisto della proprietà in quanto era situata all'incrocio di due assi principali della città, proprio accanto alla nuova Downtown di Solidere. All'epoca la famiglia Barakat si trovava di fronte a due alternative, vendere la proprietà o mantenere il terreno e demolire l'edificio per erigerne uno più ampio e moderno. Infatti i proprietari ricevettero molte proposte di investitori e numerosi architetti presentarono suggerimenti per diversi progetti di costruzione, tra cui quello di un hotel, un complesso di uffici ed una zona commerciale¹¹³.

Nel 1997 la famiglia Barakat richiese infine la demolizione dell'edificio, eppure i lavori non proseguirono a lungo. Infatti, numerose associazioni che si battevano per la protezione del patrimonio urbano di Beirut, insieme a professionisti interessati al caso, avviarono una battaglia per la salvaguardia di *Beit Beirut* attraverso campagne pubbliche. In particolare l'associazione APSAD, già citata nei capitoli precedenti, fu molto coinvolta nella difesa dell'edificio. Una dei suoi membri, l'architetto libanese Mona Hallak, si impegnò personalmente nel caso con particolare interesse, diventando una delle principali figure associate alla lotta per la conservazione della struttura. Tra il 1997 e il 2003 organizzò infatti molte iniziative come letture pubbliche e tour guidati, oltre a produrre molti siti web ed articoli di giornale dedicati alla causa. Grazie a questa forte pubblicità e a diversi appelli per la protezione dell'edificio, sempre più persone si convinsero della necessità della sua salvaguardia¹¹⁴.

Una campagna pubblica di tali proporzioni riuscì infine ad attirare l'attenzione del governatore di Beirut, così come dell'ambasciata francese ed italiana, che espressero il loro interesse nella salvaguardia della struttura. Poiché non esisteva ancora alcun quadro normativo a riguardo, la municipalità di Beirut scelse di

¹¹³Brones, S., *The Beit Beirut Project. Heritage Practices and the Barakat Building*. Sonja Mejcher Atassi, John Pedro Schwartz. Archives, Museums and Collecting Practises in the Modern Arab World, Ashgate, pp.139-155, 2012, pp. 5-6.

¹¹⁴Brones, S., *The Beit Beirut Project. Heritage Practices and the Barakat Building*. Sonja Mejcher Atassi, John Pedro Schwartz. Archives, Museums and Collecting Practises in the Modern Arab World, Ashgate, pp.139-155, 2012, pp. 7-8.

espropriare il *Barakat Building* al fine di evitarne la distruzione, cedendo così alla pressione della società civile. In seguito, nel giugno del 2002, con l'accordo del governatore della città Yacoub Sarraf, si decise la trasformazione dell'edificio in museo, sebbene non ne venne specificata la tipologia o un progetto chiaro per il futuro¹¹⁵. La municipalità di Beirut selezionò dunque l'architetto Youssef Haidar per condurre il progetto di adattamento dell'edificio¹¹⁶. Venne inoltre siglato un accordo di cooperazione con la municipalità di Parigi affinché quest'ultima fornisse consulenza ed assistenza tecnica per il concepimento del futuro museo. Allo stesso tempo sarebbe stata consultata una commissione scientifica formata da esperti nel settore che avrebbero offerto il proprio supporto professionale e avrebbero supervisionato l'implementazione di tutte le fasi del progetto, assicurandone la conformità con la nuova funzione di museo. Tuttavia, le decisioni finali furono prese principalmente dalla commissione municipale. Una volta terminato il progetto di adattamento nel 2015, il *Barakat Building* divenne a tutti gli effetti il *Beit Beirut Museum*¹¹⁷.

La conversione dell'edificio in museo testimonia il fatto che esso rappresenti una prova tangibile della vita della città di Beirut prima e durante la guerra, esso custodisce infatti le esperienze delle persone che hanno vissuto quel periodo. Per questo motivo, l'accordo generale riguardo la strategia di conservazione del *Barakat Building* era di preservarlo nel suo stato corrente, lasciando visibili le tracce della distruzione a testimonianza della vera essenza dell'edificio. Infatti l'*adaptive reuse* di una struttura, considerato una strategia ottimale per una conservazione sostenibile del patrimonio architettonico, richiede un'attenta considerazione delle caratteristiche fisiche e del potenziale dell'edificio in questione. Gli interventi dovrebbero infatti essere minimi, i cambiamenti riconoscibili ed il nuovo utilizzo compatibile con

¹¹⁵Brones, S., *The Beit Beirut Project. Heritage Practices and the Barakat Building*. Sonja Mejcher Atassi, John Pedro Schwartz. Archives, Museums and Collecting Practises in the Modern Arab World, Ashgate, pp.139-155, 2012, p. 8.

¹¹⁶El Asmar, J., Hmeidan, M., *The Yellow Building in Beirut. A site for remembrance?*, Confronti, 2019, p. 83.

¹¹⁷El Asmar, J., Hmeidan, M., *The Yellow Building in Beirut. A site for remembrance?*, Confronti, 2019, pp. 83-84-85.

quello originale della struttura. In linea generale, l'integrità e l'autenticità degli edifici dovrebbero essere considerate una parte costitutiva del processo di conservazione¹¹⁸.

Nel caso di *Beit Beirut*, l'architetto a capo del progetto di riadattamento della struttura elaborò la sua propria visione. Scelse intenzionalmente di attuare interventi moderni introducendo nuovi materiali allo scopo di creare un chiaro contrasto con gli elementi architettonici antichi. Aggiunse ad esempio fori da proiettile artificiali, elementi in acciaio per fornire una stabilità strutturale, una rampa interna con supporti verticali. Tali aggiunte, abbastanza aggressive, catturano l'attenzione dello spettatore e spostano il focus dalla struttura originale ad una nuova narrazione contemporanea. Il progetto di *adaptive reuse* di *Beit Beirut* ha mancato di un approccio multidisciplinare alla conservazione e della direzione di uno specialista in tale ambito, finendo così per oscillare tra tentativi di salvaguardia e approcci non conservativi¹¹⁹. Nonostante ciò la struttura originale rimane riconoscibile e si può notare la differenza con i recenti ampliamenti.

Infine, si può affermare che il processo decisionale dell'*adaptive reuse* del *Barakat Building* non abbia seguito del tutto una metodologia appropriata. Gli interventi hanno per lo più risposto ad esigenze funzionali e di design anziché agli aspetti socioculturali legati al patrimonio architettonico. In ogni caso, *Beit Beirut* rappresenta un esempio riuscito di conservazione del patrimonio promossa da un approccio bottom-up. All'interno del museo vengono infatti organizzate mostre d'arte ed esposizioni fotografiche. Il visitatore ha la possibilità di passeggiare all'interno di queste ampie stanze osservando i fori lasciati dai proiettili e le scritte tratteggiate sulle pareti dai cecchini, spesso messaggi d'amore e di nostalgia. Non un monumento alla guerra dunque, bensì una macchina del tempo che vuole mostrare allo spettatore che cosa è accaduto a Beirut e ai suoi abitanti durante i lunghi anni di conflitto civile.

¹¹⁸El Asmar, J., Hmeidan, M., *The Yellow Building in Beirut. A site for remembrance?*, Confronti, 2019, p. 85.

¹¹⁹El Asmar, J., Hmeidan, M., *The Yellow Building in Beirut. A site for remembrance?*, Confronti, 2019, pp. 86-87.

Grand Hotel Casino Ain Sofar

Il secondo caso analizzato riguarda un hotel in disuso, un tempo conosciuto come *Grand Hotel Casino Ain Sofar*. Questo edificio, che occupa un terreno di 28.000 metri quadrati sulle colline libanesi, si trova nel villaggio di Saoufar nel distretto di Aley, di fronte ad una dismessa stazione ferroviaria lungo l'antica strada che collegava Beirut a Damasco. Un tempo uno dei più grandi hotel della regione, durante la guerra venne saccheggiato ed abbandonato. Solamente dopo 43 anni, nel 2018, è tornato in vita ed è stato trasformato in uno spazio culturale¹²⁰.

La costruzione del Grand Hotel risale al 1892 per opera di Alfred e Michel Surssock, membri di una potente famiglia aristocratica di proprietari terrieri, facente parte dell'alta società di Beirut dell'epoca. Ben presto divenne uno degli hotel più celebri della regione oltre che uno dei più antichi; riuscì inoltre ad ottenere una licenza per il gioco d'azzardo e si trasformò nel primo vero casino del Paese. Per questo motivo il Grand Hotel divenne una meta prestigiosa ed un luogo di vita mondana che attirava ospiti provenienti da Est ed Ovest. Le sue 75 stanze ampie e lussuose ospitarono celebrità, artisti, cantanti, diplomatici, primi ministri. Proprio qui il generale Sir Edward Spears tenne un primo incontro con il generale francese Catroux dopo che gli Alleati e il movimento della *France Libre* sconfissero il governo di Vichy in Libano nel 1941; tale incontro rappresentò uno dei primi passi di una serie di eventi che avrebbero portato all'indipendenza del Libano dalla Francia¹²¹.

Il Grand Hotel era dunque un luogo di intrattenimento, simbolo di prestigio e grandiosità. Tuttavia, allo scoppio della guerra civile nel 1975 venne occupato e saccheggiato dalle truppe siriane che lo trasformano nel proprio quartier generale. Venne in seguito abbandonato e lasciato al suo destino di decadenza. Nel frattempo la ferrovia cadde in disuso e non fu più ripristinata, infatti al termine della guerra fu costruita una nuova superstrada per collegare il Libano e la Siria. Di conseguenza, a

¹²⁰Issa, L., *The Grandness of the Grand Sofar Hotel: From Umm Kulthum to the Civil War and Beyond*, beirut-today.com, 28 Marzo 2019, <https://beirut-today.com/2019/03/28/grand-sofar-hotel/> (ultimo accesso 18/03/2020).

¹²¹Levantine Heritage Foundation, *Lost Houses Beirut*, <http://levantineheritage.com/> (ultimo accesso 10/03/2020).

causa di tali cambiamenti, sia il Grand Hotel che il villaggio di Saoufar persero il ruolo rilevante di un tempo¹²².

Tuttavia, Roderick Surssock Cochrane, nipote di Alfred Surssock e possessore di metà della proprietà del *Grand Hotel Casino Ain Sofar* insieme ad alcune cugine, rifiutò di lasciar cadere l'hotel nella decadenza e nell'abbandono. Nel 2014 decise dunque di dare inizio ai lavori di restauro: pur sapendo che il luogo non sarebbe potuto tornare ad essere il lussuoso hotel che era stato un tempo, il suo obiettivo era quello di trasformare l'edificio in uno spazio dedicato a celebrazioni ed eventi culturali. Fu necessaria una spesa ingente al fine di assicurare l'integrità strutturale del primo piano dell'hotel. Vennero infatti rinforzate le travi per mezzo di reti metalliche, la terrazza fu pavimentata con nuove piastrelle, il tetto venne impermeabilizzato e fu aggiunta una cancellata all'ingresso. Inoltre la famiglia Cochrane recuperò nel tempo molti dei mobili e degli infissi dell'hotel, affinché potessero essere conservati. Nonostante gli importanti e costosi interventi, il restauro rimane incompleto e richiederebbe ancora cospicue spese, sebbene la struttura principale appaia integra¹²³.

In questo modo, dopo 43 anni dallo scoppio della guerra civile, il Grand Hotel è tornato in vita nel 2018, trasformandosi in sede di eventi sociali e culturali e in luogo di memoria. Infatti nel 2013 Cochrane invitò a Saoufar l'artista ed attivista britannico Tom Young, già celebre per alcuni suoi interventi artistici ed architettonici che ripristinarono diversi palazzi in decadenza del diciannovesimo secolo a Beirut, alcuni dei quali trasformati in centri culturali¹²⁴. Young venne dunque invitato a risiedere per un certo periodo a Saoufar, allo scopo di ideare un'esibizione artistica che potesse far rivivere l'hotel abbandonato. Young pianificò la creazione di una serie

¹²²Issa, L., *The Grandness of the Grand Sofar Hotel: From Umm Kulthum to the Civil War and Beyond*, beirut-today.com, 28 Marzo 2019, <https://beirut-today.com/2019/03/28/grand-sofar-hotel/> (ultimo accesso 18/03/2020).

¹²³Issa, L., *The Grandness of the Grand Sofar Hotel: From Umm Kulthum to the Civil War and Beyond*, beirut-today.com, 28 Marzo 2019, <https://beirut-today.com/2019/03/28/grand-sofar-hotel/> (ultimo accesso 18/03/2020).

¹²⁴Young, T., *The Grand Sofar Hotel an art exhibition by Tom Young*, <http://www.tomyoung.com/grandsofarhotel> (ultimo accesso 18/03/2020).

di installazioni e la messa in scena di performance musicali e teatrali connesse alla grande storia del luogo. Per farlo, scelse di trarre ispirazione da vecchie mappe e fotografie della *Arab Image Foundation*, oltre che da ulteriori libri ed archivi, e dipinse quaranta scene immaginarie legate all'hotel. Inoltre, decise di esporre oggetti recuperati al suo interno, quali tavoli da roulette, parti di un pianoforte, vecchi libri abbandonati dagli ospiti, a testimonianza del sontuoso passato del Grand Hotel¹²⁵.

Grazie all'esibizione artistica di Tom Young, curata da Noor Haydar, il *Grand Hotel Casino Ain Sofar* ha infine aperto le sue porte al pubblico a Settembre 2018, per la prima volta in 43 anni, riportando in vita ricordi di un passato lontano quasi dimenticato. Il lavoro di Young comporta la riconsiderazione di memorie antiche e la rinascita di spazi abbandonati attraverso l'arte e il restauro. L'artista vuole infatti restituire allo spettatore la storia del Grand Hotel che diventa così una capsula del tempo di narrative immaginarie costellate dai volti di cantanti e celebrità che passarono nell'hotel¹²⁶.

Il *Grand Hotel Casino Ain Sofar* si trasforma dunque in un punto di riferimento culturale che raggruppa la comunità intorno ad una storia condivisa. La sua conservazione e il suo rinnovo in conformità con le condizioni originali della struttura permettono al visitatore di conoscere una storia che sarebbe altrimenti andata perduta. Il passato acquisisce un senso più forte poiché, attraverso i suoi resti architettonici, diventa tangibile. In tal modo, l'hotel potrebbe un giorno contribuire all'economia locale della zona trasformandosi in meta turistica e dimostrando come possano derivare benefici economici a partire da progetti di conservazione di edifici storici. Dunque uno spazio importante, una connessione concreta con il passato e custode di memorie antiche: una macchina del tempo che può però rivelarsi al contempo un'arma a doppio taglio. Infatti, se per qualcuno l'hotel rappresenta quello che è stato un luogo di incontro di celebrità e grandi leader storici, per altri può invece essere un doloroso promemoria di una violenta guerra. A seconda dei punti di

¹²⁵Issa, L., *The Grandness of the Grand Sofar Hotel: From Umm Kulthum to the Civil War and Beyond*, beirut-today.com, 28 Marzo 2019, <https://beirut-today.com/2019/03/28/grand-sofar-hotel/> (ultimo accesso 18/03/2020).

¹²⁶Young, T., *The Grand Sofar Hotel an art exhibition by Tom Young*, <http://www.tomyoung.com/grandsofarhotel> (ultimo accesso 18/03/2020).

vista circa la sua connotazione storica, l'importanza del *Grand Hotel Casino Ain Sofar* risiede nella sua capacità di raccogliere memorie tanto diverse quanto significanti e legarle tra loro in un unico luogo¹²⁷.

In conclusione, attraverso tali esempi di *adaptive reuse* di edifici, si può affermare come, in un contesto urbano post-bellico come nel caso di Beirut e del Libano in generale, la demolizione degli elementi storici e in disuso in nome di una corsa verso il progresso e la modernità non sia l'unica opzione possibile. Rendere il passato fruibile per mezzo dell'arte e dell'architettura significa non solo preservare la memoria di una città e di una comunità, bensì anche creare luoghi di cultura e di aggregazione, oltre che mete interessanti da un punto di vista turistico.

¹²⁷Issa, L., *The Grandness of the Grand Sofar Hotel: From Umm Kulthum to the Civil War and Beyond*, beirut-today.com, 28 Marzo 2019, <https://beirut-today.com/2019/03/28/grand-sofar-hotel/> (ultimo accesso 18/03/2020).

Capitolo VII

La riappropriazione di spazi urbani: le proteste di Ottobre 2019 e i casi dell'Egg e del Grand Théâtre

Nel capitolo precedente è stata discussa la valorizzazione di edifici storici legati alla guerra civile grazie ad iniziative private e campagne mediatiche. Questo capitolo si propone invece di trattare la questione delle rovine architettoniche ancora presenti nella città di Beirut e del loro ruolo nell'immaginario della comunità. Inoltre in questa sezione vengono esposti i fatti relativi alle proteste libanesi scoppiate ad Ottobre 2019 a Beirut e in tutto il Libano contro il caro-vita e la corruzione della classe politica, come premessa alle questioni trattate.

Pertanto nel seguente capitolo vengono inizialmente descritte le cause delle condizioni delle rovine architettoniche di Beirut e le divergenti opinioni circa il loro significato e destino. Viene in seguito presentato un breve excursus riguardante il ruolo dello spazio pubblico all'interno della città moderna ed un approfondimento sulla situazione della capitale libanese a riguardo di tale questione. Successivamente vengono delineati le cause e gli eventi connessi alle proteste libanesi e la funzione della piazza principale di Beirut, Piazza dei Martiri, in occasione delle manifestazioni pubbliche. Il capitolo prosegue con la descrizione di due rovine architettoniche situate nell'area di Downtown, ossia l'Egg e il *Grand Théâtre*, e di come siano state ripristinate in maniera spontanea attraverso l'occupazione dei manifestanti durante le proteste. A tal riguardo, è stata inserita un'intervista rivolta allo studente ed attivista libanese Marc Ghazali, il quale fornisce la sua testimonianza in qualità di partecipante attivo delle manifestazioni. Infine, vengono tratte le conclusioni circa il futuro di tali strutture abbandonate.

Il significato delle rovine architettoniche di Beirut

Secondo quanto è stato presentato nei precedenti capitoli, le discussioni e i dibattiti legati all'architettura e alla pianificazione urbana della città di Beirut si sono moltiplicati negli anni e si sono sviluppate diverse prospettive e visioni a riguardo. In particolare, soprattutto a partire dagli anni '90, sono emerse opinioni differenti circa la questione della conservazione del patrimonio urbano di Beirut, in termini di

restauro, riutilizzo o demolizione. Oggi, a circa trent'anni di distanza dal termine ufficiale della guerra civile e dopo decenni di opere di ricostruzione, a Beirut esistono ancora numerosi edifici segnati dalle distruzioni del conflitto e il cui destino rimane indefinito, nonostante la frenesia degli investitori del mercato immobiliare.

In particolare il Beirut Central District, che prima dello scoppio della guerra ospitava mercati, negozi, cinema e caffè, venne preso d'assalto e saccheggiato quasi subito. Ciò accadde in parte perché era uno dei pochi distretti senza una chiara identità politica e religiosa, in parte perché gli edifici degli hotel qui presenti erano postazioni strategiche per i cechini delle milizie che in questo modo potevano controllare l'accesso al porto. Di conseguenza questa zona subì un immediato abbandono da parte della cittadinanza e gli edifici, immediatamente danneggiati dai combattimenti, vennero utilizzati per scopi totalmente diversi da quelli per cui erano stati costruiti. Al termine del conflitto tali strutture si trasformarono in rovine e ben presto divennero luoghi simbolo del paesaggio urbano di Beirut, a testimonianza di un passato violento di distruzione.

Le rovine architettoniche di Beirut rappresentano per alcuni un monito ed un legame con la storia. Per altri invece la loro conservazione è un semplice spreco di spazio e del valore economico del terreno su cui si trovano, specialmente nel Beirut Central District; di conseguenza la demolizione sarebbe necessaria a vantaggio di uno sviluppo economico. Prodotti di una distruzione intenzionale, le rovine contemporanee di Beirut rappresentano un'assenza, l'immagine di quello che non c'è più e che avrebbe potuto essere. Nonostante la perdita della loro originale funzione a causa di forze maggiori, gli edifici semi distrutti del centro possono essere apprezzati nella loro potenzialità di un nuovo utilizzo, allo scopo di risollevarli dalla condizione di abbandono. Sebbene il loro futuro rimanga indefinito, sicuramente le rovine urbane possiedono un certo fascino e sono intrise di un sentimento di nostalgia. Nel mondo letterario arabo infatti, il tema della memoria legata alla rovina fisica è fortemente radicato e si ritrova nel concetto del *wuquf 'ala al-atlal*, letteralmente l'azione del fermarsi di fronte alle rovine. Imru' l-Qays, celebre poeta preislamico del sesto secolo d.C., nella sua *mu'allaqā* racconta la nostalgia del protagonista fermatosi a riflettere di fronte ai resti, *atalal*, dell'accampamento beduino ormai partito della donna amata. Il tema della rovina è ancora oggi centrale nei romanzi, nei poemi

e nelle canzoni e da ciò scaturisce un sentimento di forte nostalgia connesso ai resti fisici di un passato ormai trascorso¹²⁸.

Lo spazio pubblico nella città: il caso del Beirut Central District

Per meglio comprendere il tema trattato in questo capitolo, è importante soffermarsi sulla questione dello spazio pubblico urbano e la sua condizione nella città di Beirut. Innanzitutto, all'interno della città moderna, l'esistenza dello spazio pubblico è fondamentale al fine di garantire un certo livello di qualità della vita agli abitanti. Infatti gli spazi pubblici, intesi come luoghi di pubblica proprietà o di utilizzo pubblico, giocano un ruolo importante nella costruzione di un senso di comunità e di identità civica. Possono inoltre favorire il rinnovo urbano e la conservazione di proprietà storico-culturali¹²⁹. Gli spazi pubblici includono comunemente un accesso fisico aperto a tutti gli individui appartenenti alla comunità e si trasformano in luoghi di condivisione in cui si realizzano interazioni sociali. Tali spazi, che devono essere ideati sulla base di valori universali quali il pluralismo, la libertà e l'uguaglianza, vengono rispettati dalla comunità che li vive nell'obbedienza di regole implicite e condivise.

Nella realtà di molte città contemporanee, gli spazi pubblici non sono del tutto conformi a tali requisiti, spesso a causa di restrizioni imposte al loro utilizzo. Infatti molte aree pubbliche cittadine subiscono un lento degrado in termini di qualità e accessibilità e vengono esponenzialmente trasformate in spazi privati. In tal modo la privatizzazione dei luoghi pubblici avanza sempre più e trasforma il tessuto urbano, appropriandosene. Lo spazio pubblico subisce una frammentazione e si manifesta nell'insufficiente partecipazione della società civile nel processo decisionale circa lo sviluppo socioeconomico e spaziale¹³⁰. Di conseguenza, nella città contemporanea si

¹²⁸Naeff, J., *Disposable Architecture - Reinterpreting Ruins in the Age of Globalization: the Case of Beirut*, *Global Garbage: Urban Imaginaries of Waste, Excess, and Abandonment*, Routledge, Londra 2016, p. 231.

¹²⁹Sinno, W., *How People Reclaimed Public Spaces in Beirut during the 2019 Lebanese Uprising*, *The Journal of Public Space*, Vol. 5 n. 1, 2020, p. 194.

¹³⁰*Charter of Public Space* 2009, http://www.inu.it/wp-content/uploads/Inglese_CHARTER_OF_PUBLIC_SPACE.pdf (ultimo accesso 20/03/2020).

osserva da un lato la scomparsa del senso di comunità, dall'altro il potenziamento del ruolo di entità influenti nella trasformazione e organizzazione della città e del suo paesaggio¹³¹.

Questo sembra essere il caso del Libano, dove lo spazio pubblico ha subito nel tempo una riduzione importante a causa di alcuni fattori quali sicuramente la guerra civile, la mancanza di una pianificazione urbana e di strutture relative, la scarsa consapevolezza circa il ruolo degli spazi pubblici ed infine uno sviluppo privato sfrenato e incontrollato. Come detto in precedenza infatti, il Beirut Central District, a seguito delle operazioni di ricostruzione di Solidere, si è trasformato in un centro commerciale e finanziario caratterizzato da un'offerta immobiliare accessibile solo a quella ristretta fascia della popolazione con un reddito economico molto alto. Per questo motivo molti obiettano che il centro città, nonostante posseda un grande potenziale come spazio pubblico, non risponda assolutamente ai bisogni della cittadinanza a causa della sua natura esclusivista¹³². Gli spazi pubblici e la città in generale vengono dunque fortemente influenzati dai processi di privatizzazione e globalizzazione, che coinvolgono diversi aspetti della vita sociale ed economica ed influenzano la struttura del tessuto urbano. Le autorità locali sono responsabili della gestione dello spazio pubblico cittadino, il cui accesso dovrebbe essere garantito al fine di apportare un miglioramento alla qualità della vita dei residenti e diminuire l'esclusione sociale¹³³.

Le proteste di Ottobre 2019 e il ruolo centrale di Piazza dei Martiri

L'appropriazione dello spazio pubblico consiste nel prendere il controllo di tale spazio a volte in modo anche illegale e in alcuni casi simbolico. Proprio per questo gli spazi pubblici divengono spesso centrali durante proteste e rivolte civili in cui i

¹³¹Sassen, S., *Globalization and its discontents: Essays on the new mobility of people and money*, New Press, New York 1999.

¹³²Sinno, W., *How People Reclaimed Public Spaces in Beirut during the 2019 Lebanese Uprising*, The Journal of Public Space, Vol. 5 n. 1, 2020, p. 198.

¹³³Mierzejewska, L., *Appropriation of public urban space as an effect of privatisation and globalisation*, Quaestiones Geographicae 30(4), Bogucki Wydawnictwo Naukowe, pp. 39-46, Poznań 2011, p. 45.

manifestanti reclamano tali luoghi e li rivestono di un nuovo ruolo, riconfigurandoli fisicamente nell'attuazione delle proprie rivendicazioni. Tale processo è avvenuto in Libano nel quadro delle proteste scoppiate ad Ottobre 2019 a Beirut e nel resto del Paese. È importante soffermarsi sulla questione per meglio comprendere le reazioni della comunità nella riappropriazione di spazi pubblici ed edifici abbandonati.

Il 17 ottobre 2019, in seguito all'annuncio da parte del governo dell'imposizione di una tassa sull'utilizzo dell'applicazione Whatsapp, sono scoppiate delle proteste di massa in tutto il Paese. Migliaia di dimostranti pacifici, di ogni classe sociale e confessione religiosa, si sono riversati in Piazza dei Martiri a Beirut ed in tutte le principali città libanesi al grido di *Killun i3ani killun!* (Tutti significa tutti) per protestare contro l'intera classe politica accusata di corruzione. Queste proteste emergono dopo anni di frustrazioni accumulate nei confronti dell'élite di governo a causa di problemi legati all'elettricità, all'acqua, ai rifiuti. La crisi economica che attanaglia il paese si manifesta in un tasso di disoccupazione molto elevato specialmente tra i giovani. Nonostante i tentativi da parte della classe politica di placare i manifestanti, le proteste sono continuate ed hanno spinto il primo ministro Saad Hariri a dimettersi dall'incarico.

Tra le richieste principali dei manifestanti emerse durante le proteste vi sono le dimissioni del governo in carica e la formazione di un governo tecnocratico, elezioni parlamentari anticipate, una nuova legge elettorale, il recupero dei fondi pubblici. I manifestanti si sono inoltre rivoltati contro il sistema settario, secondo il quale i poteri governativi vengono suddivisi al fine di garantire la rappresentanza delle diverse comunità all'interno del governo. Per la prima volta i cittadini hanno criticato i leader delle proprie comunità: un momento cruciale in cui il paese ha assistito al risveglio di un senso di identità nazionale e ad una mobilitazione di massa del popolo libanese. I manifestanti chiedono un governo più responsabile che rispetti i diritti dei cittadini e che possa oltrepassare una politica basata sul settarismo; tutto ciò rappresenta la volontà di un importante cambiamento sociale.

Fin dall'inizio delle proteste, i manifestanti hanno cercato di occupare e bloccare gli spazi pubblici e i luoghi di intersezione della città, quali piazze, incroci e strade. In generale, il Beirut Central District è stato testimone, negli anni, di diverse manifestazioni e proteste da parte dei cittadini. Anche questa volta ha assunto un

ruolo centrale nelle contestazioni, infatti i protestatari hanno occupato diversi edifici abbandonati e in disuso e li hanno trasformati in punti di incontro, restituendo loro una funzione. Non solo, i manifestanti hanno installato lungo le strade e le piazze stazioni di street food, sedie e shisha sui marciapiedi, tende con i servizi per il primo soccorso, palchi per concerti live, postazioni per dibattiti di ogni tipo. Molti artisti hanno riempito i muri delle strade con graffiti, scritte e disegni vari, esprimendo le proprie rivendicazioni attraverso l'espressione artistica. Per mezzo di tali azioni, i protestatari hanno trasformato autonomamente gli spazi pubblici e gli edifici abbandonati in luoghi collettivi di inclusione che accolgono persone provenienti da tutti i background sociali e culturali per una causa comune. In tal modo, la protesta ha reclamato lo spazio pubblico urbano e gli edifici in disuso attribuendo loro un nuovo scopo¹³⁴.

In particolare, l'occupazione da parte dei manifestanti ha visto il suo epicentro nella piazza centrale di Beirut, Piazza dei Martiri, divenuta il vero luogo simbolo della rivolta. Risalente al periodo della dominazione ottomana, nel tempo ha subito significative trasformazioni. Tra gli anni '50 e '60 funzionava come stazione di autobus e taxi, oltre ad essere un popolare luogo di negozi, caffè e cinema. Allo scoppio della guerra civile, Piazza dei Martiri si ritrovò esattamente sulla linea di demarcazione che segnalava la divisione tra Beirut Est e Beirut Ovest e per questo motivo sia la piazza che l'area circostante si trasformarono ben presto in un luogo completamente abbandonato. Le strutture e gli edifici vennero gradualmente deteriorati e la piazza fu occupata dalle milizie¹³⁵. Quello che prima era uno degli spazi socio-culturali più importanti della città, veniva improvvisamente sradicato dal suo ruolo di luogo di incontro. Piazza dei Martiri venne in seguito coinvolta nelle opere di ricostruzione di Solidere, come già specificato nei capitoli precedenti, sebbene non riacquistò la valenza posseduta un tempo. Rimase infatti uno spazio vuoto, circondato da edifici moderni tuttora in costruzione e talvolta utilizzato come parcheggio per le auto.

¹³⁴Sinno, W., *How People Reclaimed Public Spaces in Beirut during the 2019 Lebanese Uprising*, The Journal of Public Space, Vol. 5 n. 1, 2020, pp. 199-200.

¹³⁵Sinno, W., *How People Reclaimed Public Spaces in Beirut during the 2019 Lebanese Uprising*, The Journal of Public Space, Vol. 5 n. 1, 2020, pp. 203-204.

A partire da Ottobre 2019, Piazza dei Martiri ha rivestito un ruolo centrale nelle proteste. Qui infatti sono state allestite tende per ospitare dibattiti ed eventi, palchi per i concerti, strutture mediche, servizi igienici, bancarelle per distribuire viveri e bevande. Al suo centro è stata posizionata una struttura a forma di pugno chiuso con su scritto *thawra* in caratteri arabi, parola che significa rivoluzione. Attraverso dibattiti, eventi, esibizioni e concerti, i manifestanti hanno riportato in vita la piazza mettendo in atto la libertà di espressione pubblica. Nonostante Piazza dei Martiri sia stata nel tempo trasformata per quanto riguarda la sua spazialità, la valenza di luogo di interazione e scambio rimane vivido nella memoria collettiva della società, aspetto fondamentale degli spazi pubblici. Infatti, in occasione delle proteste libanesi, la piazza ha unito una popolazione caratterizzata da divisioni sociali, politiche e religiose, tramutandosi in un luogo di libertà di espressione, progetti collettivi e impegno comunitario. A partire da tali eventi, si evince l'importanza di un approccio partecipativo nella designazione dello spazio pubblico urbano a cui tutta la comunità dovrebbe avere accesso senza discriminazioni.

Le proteste sono proseguite per mesi, alternando fasi più intense a momenti di quiete. I libanesi hanno infatti assistito a marce pacifiche, scontri violenti, spari, blocco totale delle vie di comunicazione, scioperi. I manifestanti si sono sbizzarriti nella creazione di slogan sempre più fantasiosi, i graffiti e i dipinti si sono moltiplicati lungo le strade. Al contempo il volto di Downtown è cambiato notevolmente, a causa di vetrine distrutte e barriere divisorie per impedire ai manifestanti di accedere a Nejme Square, la piazza del Parlamento. Nel frattempo la situazione economica libanese si è aggravata sempre più e al tempo della stesura di questa tesi, Marzo-Aprile 2020, la *thawra* è stata costretta a rallentare, se non a fermarsi del tutto, a causa di una minaccia ancora più grave, ossia l'emergenza sanitaria del Coronavirus.

L'Egg, un nuovo spazio di aggregazione nelle proteste

A Downtown Beirut, di fronte all'imponente moschea *Mohammad al-Amin*, si trova un edificio fatiscente e abbandonato, conosciuto dai libanesi come *the Egg* o *the Dome* a causa della sua forma tondeggiante e curvilinea, in netto contrasto con l'architettura verticale dei nuovi edifici circostanti. Questa struttura urbana si

chiamava in realtà *City Palace* e venne ideata dall'architetto libanese Joseph Philippe Karam allo scopo di ospitare un cinema¹³⁶. I lavori di costruzione vennero avviati durante gli anni '60 e poi interrotti a causa dello scoppio della guerra civile, siccome la struttura era posizionata in prossimità della Green Line¹³⁷. Quello che rimane oggi è un edificio semi-distrutto, una macchia nera sulla pagina bianca di Downtown, il quartiere più moderno ed elegante di Beirut.

Il progetto dell'*Egg* risale al 1965 e fu commissionato come parte di un moderno complesso di edifici pensato per diventare il *Beirut City Center*, insieme di spazi multi-funzionali destinati ad attività di svago quali cinema e negozi e zone per gli uffici. L'*Egg*, parte di questo complesso, doveva essere caratterizzato da due alte torri posizionate ai due lati di una struttura di forma ovale posta sopra una larga base supportata da colonne¹³⁸. Tuttavia, allo scoppio della guerra civile, la struttura non era stata completata ed era stata costruita un'unica torre. Inoltre, durante gli anni del conflitto, l'*Egg* fu occupato dalle milizie e i violenti combattimenti causarono all'edificio importanti danni strutturali, a causa della sua posizione lungo il confine della guerra. Venne infine abbandonato, così come il piano originale di Karam per il *Beirut City Center*.¹³⁹

Costantemente minacciato di demolizione, l'*Egg* è rimasto in piedi e si è trasformato nel corso degli ultimi decenni, diventando una vera e propria icona del panorama urbano di Beirut. Il lotto di terreno su cui si trova la struttura appartiene alla compagnia saudita Olayan, che tuttavia non prese mai alcuna decisione a riguardo. Nel frattempo l'*Egg* è stato oggetto di diversi progetti architettonici finalizzati al suo riadattamento da parte di architetti quali Bernard Khoury, Anthony

¹³⁶Richani, S., *Urban heritage and its politics: the Grand Theater in Beirut, Beirut the Fantastic*, 2011, <http://spatiallyjustenvironmentsbeirut.blogspot.com/2011/08/image-by-caroline-tabet-of-theater-of.html> (ultimo accesso 24/03/2020).

¹³⁷Sinno, W., *How People Reclaimed Public Spaces in Beirut during the 2019 Lebanese Uprising*, *The Journal of Public Space*, Vol. 5 n. 1, 2020, p. 208.

¹³⁸Springer, D., *The Value of a War-Scarred Ruin in Beirut*, *FailedArchitecture.com*, 2013, p. 1, <https://failedarchitecture.com/the-value-of-a-war-scarred-ruin-in-beirut/> (ultimo accesso 24/03/2020).

¹³⁹Plourde Khoury, M., *The Egg: Memory and Visual Structures Within Representations of an Iconic Lebanese Ruin*, *Visual Communication Quarterly*, 24:1, 3-14, 2017, p. 3.

Saoufim e Christian de Portzamparc. Nonostante tali piani includessero la costruzione di un hotel e di spazi culturali, nessun progetto venne realizzato e la struttura rimane tuttora abbandonata¹⁴⁰.

Oggi l'edificio è vuoto, sebbene non totalmente inutilizzato. Infatti i giovani libanesi, nel corso degli anni, hanno organizzato al suo interno esposizioni d'arte, mostre fotografiche, eventi culturali, feste e rave-party, attraverso un'occupazione spontanea di tale spazio. Gli attuali proprietari della struttura e del terreno su cui si trova hanno deciso di restringere l'accesso all'edificio per mezzo di barriere e guardie di sicurezza, tuttavia queste limitazioni non hanno bloccato le iniziative della comunità underground di Beirut¹⁴¹. Inoltre negli ultimi anni sono state lanciate iniziative da parte di attivisti e associazioni allo scopo di salvaguardare l'Egg da una possibile demolizione. Queste iniziative includono campagne sui social media, eventi legati al patrimonio culturale, esibizioni artistiche e mostre. Tali attività sono connesse alla necessità della conservazione di una struttura che potrebbe diventare, secondo alcuni attivisti, un memoriale della guerra civile e delle sue vittime¹⁴². In aggiunta a ciò, l'artista libanese Aimee Merheb ha girato un documentario nel 2010 intitolato *Saving the Egg*, al fine di accrescere la consapevolezza circa l'importanza del patrimonio urbano di Beirut portando ad esempio il caso dell'Egg¹⁴³.

L'antico centro città è stato completamente ricostruito o rinnovato, il destino dell'Egg rimane invece indefinito. Il suo spazio viene utilizzato a differenti scopi: nato per essere un cinema, nel tempo si è trasformato in rovina abbandonata, sede culturale, location di feste illegali. Per Strömberg¹⁴⁴ definisce tali pratiche come:

... centrali nella critica degli artisti al mondo contemporaneo e nelle loro visioni per

¹⁴⁰Plourde Khoury, M., *The Egg: Memory and Visual Structures Within Representations of an Iconic Lebanese Ruin*, *Visual Communication Quarterly*, 24:1, 3-14, 2017, p. 9.

¹⁴¹Springer, D., *The Value of a War-Scarred Ruin in Beirut*, *FailedArchitecture.com*, 2013, p. 2, <https://failedarchitecture.com/the-value-of-a-war-scarred-ruin-in-beirut/> (ultimo accesso 24/03/2020).

¹⁴²Plourde Khoury, M., *The Egg: Memory and Visual Structures Within Representations of an Iconic Lebanese Ruin*, *Visual Communication Quarterly*, 24:1, 3-14, 2017, p. 4.

¹⁴³Springer, D., *The Value of a War-Scarred Ruin in Beirut*, *FailedArchitecture.com*, 2013, p. 2, <https://failedarchitecture.com/the-value-of-a-war-scarred-ruin-in-beirut/> (ultimo accesso 24/03/2020).

¹⁴⁴Strömberg, P., *Funky Bunkers: The Post-Military Landscape as a Readymade Space and a Cultural Playground*, Ashgate, 2013, p. 68.

futuri alternativi. Probabilmente la nozione di "spazio pre-confezionato"[...] è utile come metafora teorica per descrivere, classificare e analizzare le pratiche di riutilizzo creativo e, più precisamente, spiegare come, giocando con i contesti originali, gli spazi usurati di tutti i giorni possono acquisire nuove funzioni, significati e aspetti nell'economia culturale.

Dunque quello che rimane oggi dell'*Egg* è una struttura imponente e fatiscente, alquanto danneggiata a causa del conflitto e dell'azione erosiva del tempo, ma che ancora permane e si trasforma in monumento iconico di Beirut. Tuttavia i cittadini della capitale non concordano su tale definizione. Infatti, se da un lato l'*Egg* rappresenta uno spazio di grande potenziale per le giovani generazioni, d'altro canto può essere considerato una struttura deforme che porta con sé dolorosi ricordi della guerra civile¹⁴⁵.

L'*Egg* è stato protagonista delle proteste libanesi iniziate ad Ottobre 2019. Le manifestazioni si sono trasformate in dimostrazioni sociali pacifiche in cui gli attivisti hanno scelto l'*Egg* come uno dei principali punti di assembramento. Durante le prime settimane, i manifestanti salivano sul tetto della struttura per mezzo di una scala alquanto precaria e qui intonavano canzoni e sventolavano la bandiera libanese. L'edificio è stato così trasformato in modo spontaneo in un centro comunitario e culturale. Qui sono stati infatti ospitati dibattiti e letture pubbliche, sono stati organizzati concerti e feste, al suo interno diversi artisti hanno dipinto sulle pareti slogan e graffiti. Inoltre il 22 Novembre 2019, giorno in cui ricorre l'anniversario dell'indipendenza libanese dal mandato francese, la facciata principale dell'*Egg* è stata adattata a schermo su cui sono stati proiettati diversi modelli della bandiera con il cedro. Un tempo punto nevralgico di scontri e violenze, simbolo di divisione e distruzione, l'*Egg* diventa oggi uno spazio di integrazione che riunisce un popolo e si trasforma in luogo di speranza ed espressione, nonostante il suo aspetto poco armonioso. I manifestanti si appropriano spontaneamente di uno spazio urbano abbandonato e lo rendono pubblico, aperto ed inclusivo. Attraverso l'occupazione, l'*Egg* diventa luogo di aggregazione e di rivendicazione sociale al di là delle divisioni settarie e di classe, ritornando così ad essere uno spazio fruibile.

¹⁴⁵Sinno, W., *How People Reclaimed Public Spaces in Beirut during the 2019 Lebanese Uprising*, The Journal of Public Space, Vol. 5 n. 1, 2020, p. 208.

Il Grand Théâtre, una prospettiva dall'alto sulle manifestazioni

Il secondo edificio storico analizzato è il *Grand Théâtre*, anche conosciuto come *Grand Théâtre des Mille et Une Nuits*, uno degli ultimi luoghi simbolo del periodo prebellico a Beirut. Struttura di importanza storica, il *Grand Théâtre* fu costruito da Youssef Aftimos e Jacques Tabet ed aprì le sue porte nel 1929. Situato in Downtown, poco distante dalla moschea Al-Amin e dal Grand Serail, il palazzo del governo, il teatro ospitò numerosi spettacoli dal Medio Oriente e dall'Europa, divenendo un'icona storica e culturale a Beirut¹⁴⁶. Tuttavia negli anni '60 il teatro venne adattato ad essere utilizzato solamente come cinema.

Oltre al teatro stesso, la struttura comprendeva negozi, appartamenti ed un hotel. Infatti nel dopoguerra venne condotto uno studio riguardante la struttura del *Grand Théâtre* in cui venivano mostrati due ingressi, uno destinato al teatro, l'altro agli alloggi e all'hotel situati ai piani superiori; inoltre il porticato al piano terra ospitava negozi e boutique. La strutturazione dell'edificio univa così un utilizzo pubblico e privato che funzionavano in modo armonico e accrescevano l'importanza del complesso¹⁴⁷.

Anche in questo caso, durante gli anni del conflitto il *Grand Théâtre* venne occupato dalle milizie ed in seguito abbandonato. Nel corso degli anni '90 venne poi incluso nei progetti di ricostruzione di Solidere. A causa della carenza strutturale derivata dai danni del conflitto, la compagnia decise di recintare la struttura e renderla inaccessibile al pubblico. Vennero nel frattempo rafforzate alcune parti delle fondamenta e restaurate le facciate allo scopo di uniformare la struttura allo stile architettonico degli edifici circostanti¹⁴⁸. In seguito nel 2009 Solidere pubblicò il report annuale della compagnia, nel quale veniva dedicata una sezione alla questione del *Grand Théâtre*. Solidere affermava in tale pubblicazione di essere consapevole di

¹⁴⁶Sinno, W., *How People Reclaimed Public Spaces in Beirut during the 2019 Lebanese Uprising*, The Journal of Public Space, Vol. 5 n. 1, 2020, p. 212.

¹⁴⁷Richani, S., *Urban heritage and its politics: the Grand Theater in Beirut*, Beirut the Fantastic, 2011, <http://spatiallyjustenvironmentsbeirut.blogspot.com/2011/08/image-by-caroline-tabet-of-theater-of.html> (ultimo accesso 24/03/2020).

¹⁴⁸Sinno, W., *How People Reclaimed Public Spaces in Beirut during the 2019 Lebanese Uprising*, The Journal of Public Space, Vol. 5 n. 1, 2020, p. 212.

non poter ritrasformare la struttura in un moderno teatro in quanto avrebbe significato demolire l'edificio e ricostruirlo. Siccome tuttavia la compagnia riconosceva il valore storico e culturale del *Grand Théâtre*, proponeva un progetto elaborato dallo studio francese *Architecture Studio* e approvato dall'*Higher Council for Urbanism* nell'aprile del 2005. Il progetto presentava una struttura composta da quattro piani su cui distribuire diversi spazi tra cui un hotel, una terrazza con piscina, bar, ristoranti ed una serie di negozi al piano terra. Nel corso del 2009 venne a tal scopo organizzata una competizione di design tra importanti firme dell'architettura, sebbene tuttavia tale piano non venne poi portato a compimento¹⁴⁹. La struttura rimane tuttora abbandonata e sebbene le facciate esterne siano rinnovate e rifinite, gli spazi interni sono fatiscenti e pericolanti.

Nel 1999 il regista libanese Omar Naim ha prodotto e diretto un documentario di 30 minuti dal titolo *Grand Theater: A Tale of Beirut*, disponibile su YouTube. In questo breve film vengono riportate testimonianze di episodi legati al *Grand Théâtre* attraverso le voci di persone comuni che hanno vissuto gli anni della guerra civile. I testimoni intervistati ricordano sia l'epoca d'oro del teatro, quando compagnie teatrali e artisti provenienti da tutto il mondo venivano qui ad esibirsi, sia l'occupazione della struttura da parte dei miliziani durante la guerra¹⁵⁰. Tali ricordi sottolineano l'importanza storica e culturale che il *Grand Théâtre* riveste all'interno della memoria collettiva dei cittadini di Beirut. Questo edificio è infatti un raro esempio del panorama culturale di Beirut nel periodo prebellico e dovrebbe essere preservato in quanto tale.

Un luogo di tale importanza storica e culturale abbandonato al proprio destino appare quasi come un simbolo della politica di ricostruzione che Solidere ha scelto di applicare all'area di Downtown. La struttura infatti, decadente al suo interno ed inutilizzata, è caratterizzata da facciate rifinite in armonia con il resto, quasi a sottolineare il prevalere dell'estetica esteriore sull'utilità e il recupero. Anche per queste ragioni, allo scoppio delle proteste in ottobre, il *Grand Théâtre* è stato uno dei

¹⁴⁹09 *SOLIDERE ANNUAL REPORT*, <https://solidere.com/sites/default/files/attached/ar2009.pdf> (ultimo accesso 25/02/2020).

¹⁵⁰Naim, O., *Grand Theater: A Tale of Beirut*, 1999, <https://www.youtube.com/watch?v=HwMrweEHXSU&t=11s> (ultimo accesso 23/03/2020).

primi edifici ad essere occupato dai manifestanti. In massa hanno fatto il loro ingresso nella struttura ed hanno esplorato questo luogo decadente quanto affascinante. Attraverso gradinate erose dal tempo, i manifestanti si sono riversati nel centro dell'antico teatro, hanno raggiunto i piani superiori e si sono radunati sul tetto dell'edificio, che offriva un punto di vista dall'alto sulle manifestazioni lungo le strade. All'interno del teatro gli artisti hanno dipinto le pareti e disegnato graffiti, lasciando sui muri scritte di dissenso nei confronti della classe politica.

In tal modo, soprattutto le generazioni più giovani hanno potuto esplorare il passato e la storia di una città di cui non sono mai stati realmente parte. I manifestanti, attraverso un'occupazione spontanea nel contesto delle proteste popolari, hanno reclamato questo spazio urbano rimasto inaccessibile per anni. Il *Grand Théâtre* viene descritto da una delle protagoniste del documentario citato in precedenza, come un'ancora per la città di Beirut, un luogo che dovrebbe essere aperto al pubblico non tanto per scopi commerciali, bensì affinché tutti possano conoscerne la storia.

La testimonianza di un manifestante

A tal riguardo, si è scelto di inserire in questo capitolo un'intervista allo studente ed attivista libanese Marc Ghazali. Ricercatore nell'ambito delle scienze sociali, Marc vive a Beirut dove lavora presso una ONG. Ho avuto occasione di conoscere Marc partecipando in uno dei tour settimanali che organizza nella città di Beirut, attraverso l'iniziativa *Beirut Urban Tours*. Durante le sue visite guidate, Marc racconta la storia del quartiere di Downtown facendo particolare riferimento alla questione della ricostruzione postbellica dell'area.

Marc ha partecipato in prima linea alle manifestazioni di Beirut e all'occupazione dell'*Egg* e del *Grand Théâtre*. In quanto attivista e studioso preparato nel campo dei movimenti sociali e della storia della ricostruzione di Beirut, ho scelto di inserire nel presente capitolo la sua testimonianza riguardo le proteste in Downtown. Un punto di vista offerto da una voce attiva e ben inserita nell'ambito delle questioni trattate può infatti rappresentare un'argomentazione interessante ai fini della ricerca. L'intervista, svolta il 21 aprile 2020, viene inclusa al termine del capitolo.

Quale futuro per le rovine di Beirut?

Le opere di ricostruzione di Beirut sono state generalmente dominate da processi di privatizzazione che hanno influito sulla struttura del tessuto urbano della città ed in particolare sugli spazi pubblici, attribuendo un'identità puramente commerciale soprattutto all'area di Downtown. Eppure, proprio qui sono ancora presenti rovine architettoniche che non sono state demolite durante la ricostruzione e che nel tempo si sono trasformate in vere e proprie icone urbane per la comunità di Beirut. Nel contesto delle proteste di Ottobre 2019, attivisti e manifestanti attraverso azioni spontanee hanno identificato potenziali spazi e li hanno riconfigurati attraverso attività di aggregazione per una causa comune. Il significato simbolico dell'occupazione dei manifestanti risiede nella riappropriazione non solo dello spazio fisico di tali luoghi abbandonati, bensì anche della storia e del passato che queste rovine architettoniche rappresentano.

In conclusione, se alcuni edifici come il *Beit Beirut Museum* sono stati ripristinati e trasformati grazie ad iniziative private e lunghe campagne informative, quale potrà essere il futuro di questi edifici in rovina riportati in vita durante le proteste del 2019? Quale progetto sarebbe adeguato al fine di sostenerli e trasformarli in spazi accessibili all'intera comunità? Dopo diversi anni dall'inizio della ricostruzione, a tali domande non sono ancora state trovate altrettante risposte. Quel che è certo è il fatto che la presenza di queste rovine che portano con sé i fantasmi dell'epoca prebellica e della guerra civile sono ormai parte costituente del tessuto urbano, oltre che vere e proprie icone della città di Beirut, anche grazie alle manifestazioni del 2019.

L'intervista a Marc Ghazali

La seguente intervista è rivolta allo studente ed attivista libanese Marc Ghazali. Ricercatore nell'ambito degli studi sociali, ha partecipato attivamente alle proteste di ottobre 2019 a Beirut e ha deciso di fornire la sua testimonianza ed il suo punto di vista circa la riappropriazione di spazi pubblici e l'occupazione di edifici abbandonati durante le manifestazioni. L'intervista è stata svolta il 21 aprile 2020 in lingua inglese e tradotta in italiano.

· *Come ti chiami? Da dove vieni? Di che cosa ti occupi?*

Mi chiamo Marc Ghazali, ho 22 anni e vivo a Beirut. I miei genitori provengono da una piccola città nel Nord del Libano ma io ho sempre vissuto a Beirut. Ho studiato Scienze Politiche all'American University di Beirut e lavoro in qualità di ricercatore presso una ONG locale, dove mi occupo di studiare i movimenti sociali. Inoltre organizzo, o almeno organizzavo, un tour guidato a piedi una volta alla settimana nella zona di Downtown a Beirut. Il tour è relativo alla ricostruzione postbellica dell'area.

· *Hai preso attivamente parte alle proteste scoppiate ad ottobre 2019 a Beirut?*

Ho preso attivamente parte alle proteste a partire dalla prima notte ed ho partecipato in maniera attiva sin da allora durante le manifestazioni in piazza, il blocco delle strade, le discussioni all'aperto. Dunque ritengo di aver avuto un ruolo attivo.

· *Attraverso le proteste, ritieni che i libanesi si siano riappropriati dello spazio pubblico della città?*

Sì, ritengo che il popolo libanese abbia reclamato gli spazi pubblici durante le proteste. Personalmente, potrei individuare tre differenti modalità di riappropriazione degli spazi pubblici.

La prima modalità riguarda l'occupazione delle piazze, come ad esempio Piazza dei Martiri. Dunque si tratta di reclamare spazi pubblici che dovrebbero solitamente essere ritrovi per le persone, sebbene non lo siano. Infatti i libanesi non hanno mai percepito di appartenere realmente a questi luoghi, non si sono mai

identificati con tali spazi. Durante le proteste, molte persone sentivano che quella era la prima volta che percepivano Piazza dei Martiri ed in generale Downtown come spazi familiari, sentivano di appartenere a questi luoghi. Infatti Downtown generalmente era ed è tuttora un'area che riunisce l'alta società. Dunque per la prima volta in quell'occasione ci sono stati venditori di strada, persone provenienti da differenti classi sociali, background, professioni, confessioni religiose. Tutti venivano qui, si incontravano, erano fisicamente presenti in quest'area e in questi spazi. Questa è la prima modalità attraverso cui vengono reclamati gli spazi pubblici.

Per quanto riguarda la seconda modalità, non si tratta solamente di reclamare le piazze che dovrebbero già di per sé essere solitamente un luogo di ritrovo, bensì anche le strade. Infatti durante le proteste ci siamo fermati ed abbiamo campeggiato per le vie e lungo le strade principali al fine di bloccarle. Dunque la relazione tra noi in quanto individui e gli spazi quali le strade è cambiata radicalmente. Per esempio, vi è una strada denominata Ring Road, una delle principali vie di collegamento di Beirut, che prima delle proteste si poteva raggiungere fisicamente solo passandoci in auto, solitamente bloccati nel traffico. Ebbene, durante le manifestazioni, sul Ring non si poteva più passare in auto, infatti abbiamo iniziato a campeggiare su questa ed altre strade, le abbiamo bloccate nella notte. In tal modo le strade sono diventate un luogo di discussione dove la gente si incontrava per mangiare, cantare, danzare insieme. Dunque la relazione con le strade è cambiata radicalmente.

La terza modalità risulta dall'occupazione di edifici che tecnicamente sono di proprietà privata ma che le persone hanno considerato spazi pubblici, come l'Egg o il Grand Théâtre.

· Che cosa ne pensi dell'occupazione dell'Egg e del Grand Théâtre durante le proteste? Hai partecipato?

Certamente, ho partecipato. È stato incredibile, a partire dai primi giorni le persone salivano e scendevano dall'edificio dell'Egg e dal Grand Théâtre, come se fossero attrazioni turistiche. Le persone andavano a protestare e poi, quasi prendendosi una pausa culturale, entravano in questi edifici e li visitavano, siccome non sono mai stati accessibili precedentemente. Dunque è molto interessante che le persone abbiano considerato queste strutture spazi pubblici, nonostante siano proprietà private. Certo, la definizione di spazio pubblico è abbastanza discutibile,

tuttavia gli spazi pubblici non sono solamente definiti dalla natura della proprietà, ossia privata o pubblica. Infatti anche la relazione sociale che le persone creano con lo spazio può renderlo uno spazio pubblico e questo è il caso dell'Egg e del Grand Théâtre.

Dunque, le persone vogliono reclamare questi luoghi come spazi culturali. Per esempio desiderano che il teatro ospiti eventi a cui tutti possano partecipare. Infatti il piano destinato alla struttura prevedeva di trasformarla in un hotel di lusso, rendendo così il teatro inaccessibile alla maggioranza delle persone. I manifestanti hanno voluto reclamare questi spazi proponendo iniziative in maniera diretta o indiretta, implicita o esplicita. Hanno provato a sfidare la visione che i proprietari privati avevano destinato a questi edifici ed hanno tentato di imporne una nuova, al fine di dare vita ad un luogo dove le persone possano incontrarsi e svolgere attività culturali.

· Quali attività hanno avuto luogo all'interno dell'Egg e del Grand Théâtre durante le proteste?

In collaborazione con la ONG con cui lavoro, abbiamo organizzato un concerto di fronte al Grand Théâtre, come parte di questa campagna mirata a fornire una visione ed una narrativa alternative per questi edifici. Dunque ci sono stati concerti, eventi di musica. All'interno dell'Egg hanno avuto luogo differenti attività, una volta è stato organizzato un rave party. Tuttavia, di maggiore importanza, al suo interno si sono svolti molti dibattiti e discussioni.

· A tuo avviso, quale futuro dovrebbero avere gli edifici abbandonati della città, quali l'Egg e il Grand Théâtre?

Per quanto riguarda il futuro di questi edifici abbandonati, ritengo che ciò che è successo durante le proteste ha dato vita ad un interesse senza precedenti nei confronti di tali strutture. Le persone hanno iniziato a domandarsi che cosa fossero l'Egg e il Grand Théâtre, si sono interessati alla storia di questi edifici e al loro destino. Sia che non avessero mai fatto caso a tali strutture oppure già le conoscessero, questa è stata la prima occasione in cui le persone hanno potuto interagire con questi edifici. Dunque, è nata una sorta di consapevolezza temporanea circa l'importanza di tali edifici, l'importanza di combattere per essi, non solo attraverso la conservazione fisica, bensì imponendo una visione più inclusiva.

Di conseguenza, ritengo sia difficile rispondere sul futuro siccome questa consapevolezza temporanea potrebbe portare ad una consapevolezza più sostenibile e a lungo termine. Ora le persone certamente non guardano più questi edifici allo stesso modo di prima, quindi il loro interesse sarà maggiore anche nel caso di possibili future minacce di demolizione. Purtroppo, a causa della lista davvero lunga di problemi che la gente sta affrontando al momento e a causa delle molte questioni che le proteste hanno portato in luce, i luoghi abbandonati non sono una priorità. Di conseguenza le energie dei manifestanti non vengono completamente indirizzate verso questa tematica. Certamente ci sarà qualche energia diretta alla conservazione degli edifici, tuttavia ritengo che al momento le persone stiano combattendo economicamente per sopravvivere. Molti desiderano cambiare il sistema politico e questo assorbe sicuramente molte energie dalle restanti questioni inclusa la tematica dei luoghi abbandonati.

In conclusione, le manifestazioni hanno senza dubbio incrementato il livello di consapevolezza e di interesse riguardo questi edifici. Tuttavia abbiamo ancora molta strada da fare al fine di trasformare questa consapevolezza temporanea in consapevolezza a lungo termine e tradurre questo interesse in azioni concrete, ad esempio leggi e politiche che possano garantire la conservazione di questi luoghi e renderli inclusivi per progetti futuri.

Marc Ghazali, 21 aprile 2020.

Conclusion

Nella fase conclusiva della tesi viene analizzato il percorso seguito al fine di dimostrare le conclusioni raggiunte. Innanzitutto, il presente lavoro di ricerca ha cercato di illustrare i processi di rinascita delle rovine urbane di Beirut e del Libano in generale, allo scopo di analizzare il ruolo assunto odiernamente da tali edifici. Al contempo, la ricerca ha voluto dimostrare il valore e l'importanza di cui la comunità riveste il patrimonio urbano libanese. Riassumendo, che cosa rappresentano questi edifici storici abbandonati? Perché è importante la loro conservazione?

Per giungere alle conclusioni finali del lavoro, è necessario ripercorrere le diverse tappe della ricerca. In primo luogo, è stato chiarito come negli ultimi anni Beirut sia stata testimone di una crescita "verticale" a causa della costruzione di moderni grattacieli che sembrano non seguire un piano urbanistico coerente, a scapito degli elementi storici urbani. Tuttavia, gli edifici storici della città rappresentano il patrimonio storico urbano, legato indissolubilmente all'identità culturale della città e della sua comunità.

Nel caso di Beirut, il volto storico della città è stato dapprima modificato dagli scontri della guerra civile ed in seguito dalle operazioni di ricostruzione di Solidere nell'area di Downtown. Il progetto della compagnia ha infatti adottato un approccio caratterizzato da una sorta di volontà di amnesia della memoria della guerra. In tal modo, oltre ad aver fallito nel ricreare un centro città inclusivo, Solidere ha causato la distruzione di buona parte del patrimonio architettonico di Beirut. Attraverso la ricostruzione, memorie e sentimenti personali connessi all'antica città sono stati sostituiti da una visione puramente estetica. Eppure, specialmente in un contesto post-bellico, la questione della memoria individuale e collettiva legata a determinati spazi fisici all'interno della città diventa fondamentale nel processo di ricostruzione sia della città che dell'identità collettiva della comunità.

Questa situazione è stata inoltre aggravata dal fatto che il Libano non possiede una normativa chiara riguardante la protezione del patrimonio culturale ed urbano. Tale mancanza, unitamente ad una scarsa consapevolezza circa l'importanza dei beni culturali, ha permesso nel tempo che i proprietari avanzassero nella demolizione degli edifici storici. Al contempo, sono sorte diverse associazioni che mirano ad identificare e conservare il patrimonio architettonico di Beirut, minacciato dalle

nuove dinamiche immobiliari. Tra queste organizzazioni è presente *Save Beirut Heritage*, di cui fa parte l'attivista Joana Hammour. Nell'intervista, Joana racconta le sfide che affronta ogni giorno l'organizzazione e spiega l'importanza del patrimonio architettonico in quanto custode della storia della comunità. Gli edifici appartenenti al patrimonio possono essere infatti definiti *lieux de mémoire*, veri e propri magazzini visivi del passato.

Fatte tali premesse, che ruolo assumono oggi gli edifici storici abbandonati in seguito alla guerra civile? Al fine di rispondere al quesito principale, si è scelto di presentare quattro casistiche esplicative.

I primi due casi sono esempi di *adaptive reuse*, ossia processi di alterazione della funzione di un edificio. Da un lato il *Beit Beirut Museum*, un palazzo tradizionale libanese risalente agli inizi del ventesimo secolo e in gran parte distrutto durante la guerra civile. Grazie all'azione di una poderosa campagna pubblica, le autorità cittadine hanno acconsentito alla trasformazione dell'edificio in museo, completato nel 2015. Dall'altro lato il *Grand Hotel Casino Ain Sofar*, nel villaggio di Saoufar, un prestigioso hotel abbandonato durante il conflitto civile. A partire da un'iniziativa privata, l'edificio è stato restaurato e nel 2018 ha ospitato un'esibizione dell'artista britannico Tom Young. Entrambi i casi rappresentano esempi interessanti di appropriazione dello spazio da parte della società civile, allo scopo di salvaguardare il patrimonio urbano dalla demolizione e garantirne la conservazione attraverso la sua trasformazione.

Gli ultimi due casi illustrano invece le vicende relative a due ulteriori edifici. *L'Egg*, nell'area di Downtown, è un complesso architettonico destinato a divenire un cinema ma che non è mai stato completato. Il *Grand Théâtre* è invece un antico teatro, molto in voga negli anni precedenti al conflitto. Entrambi completamente abbandonati dopo la guerra, tali edifici sono ritornati in funzione lo scorso ottobre 2019, quando attivisti e manifestanti hanno occupato spontaneamente questi spazi nel contesto delle proteste anti-governative. Il ricercatore ed attivista libanese Marc Ghazali ha offerto nella sua intervista un'interessante testimonianza circa l'occupazione di questi luoghi abbandonati durante le manifestazioni.

Dunque da un lato gli esempi di *Beit Beirut Museum* e *Grand Hotel Casino Ain Sofar* rivelano il rinnovamento di edifici storici abbandonati in luoghi di cultura e

socialità attraverso l'azione di iniziative private ed attivismo civico. D'altro canto, le vicende legate ai luoghi simbolo *Egg* e *Grand Théâtre* nel corso delle proteste libanesi del 2019 raccontano un riutilizzo delle rovine urbane a partire da azioni spontanee della comunità. Due modalità differenti che tuttavia forniscono a tali edifici un nuovo utilizzo e li allontanano dalla minaccia della demolizione.

In conclusione, attraverso l'illustrazione di tali casistiche, si può affermare come in un contesto urbano post-bellico la demolizione degli elementi storici e in disuso in nome di una corsa verso il progresso e la modernità non sia l'unica opzione possibile. Il passato può essere valorizzato e reso fruibile per mezzo dell'arte e dell'architettura allo scopo di preservare la memoria di una città e di una comunità. L'occupazione spontanea dei manifestanti di questi edifici storici abbandonati, vere e proprie icone della città, rende chiaro il valore che rivestono per la comunità. Le rovine urbane del panorama post-bellico di Beirut sono infatti un bagaglio di valori e ricordi e la loro distruzione o abbandono rappresenterebbe al contempo un abbandono del passato tragico della città. Per i motivi elencati, si dimostra il ruolo svolto da tali rovine architettoniche nel panorama urbano libanese e si sottolinea l'importanza della loro conservazione e valorizzazione.

Infine, come precisato nell'introduzione, il tema trattato nella tesi è scaturito da un interesse personale emerso nei mesi trascorsi in Libano. Si intende dunque sottolineare l'importanza rivestita dall'esperienza personale sul campo e la partecipazione in qualità di osservatrice durante le proteste del 2019 a Beirut. Si ritiene che l'esperienza in prima persona e le interviste effettuate siano stati elementi fondamentali per l'elaborazione della domanda di ricerca e delle argomentazioni a favore della tesi. Si considera inoltre che l'argomento dello studio possa rivestire un certo interesse: Beirut, reduce di una violenta guerra civile e tuttora coinvolta nel processo di ricostruzione e rinnovo, può essere considerata una sorta di laboratorio a cui attingere nella prospettiva di ulteriori riabilitazioni post-belliche. Nonostante ogni città sia caratterizzata da specifiche peculiarità, si intende in questa sede sottolineare l'importanza della conservazione delle rovine urbane in quanto depositi di memorie collettive e valori comunitari, oltre che la necessità del riadattamento di tali edifici nella prospettiva della loro valorizzazione. Citando le parole di Joana Hammour

nell'intervista rilasciatami, *se non si sa da dove si viene, non si può sapere dove si è diretti.*

Bibliografia e sitografia

09 SOLIDERE ANNUAL REPORT,

<https://solidere.com/sites/default/files/attached/ar2009.pdf> (ultimo accesso 25/02/2020).

ALBA Study, *Beirut: Urban Planning Institute of Académie Libanaise des Beaux-Arts*, Balamand University, 2010.

APLH, Sito web: <https://www.protect-lebaneseheritage.com/> (ultimo accesso 04/03/2020).

APSAD, Sito web: <http://apsad.net/History.aspx> (ultimo accesso 04/03/2020).

APSAD, Sito web: <http://apsad.net/Objectives.aspx> (ultimo accesso 04/03/2020).

Ardakani, M. K., Oloonabadi, S. A., *Collective memory as an efficient agent in sustainable urban conservation*, *Procedia Engineering* 21: 985-988, Dicembre 2011.

Becherer R., *A matter of life and debt: the untold costs of Rafiq Hariri's New Beirut*, *The Journal of Architecture*, Volume 10, Issue 1, 2005.

Bevan, R., *The Destruction of Memory: Architecture at War*, Reaktion Books, 2006.

Boano, C., Chabarek, D., *Beit Beirut*, *Domusweb.it*, 12 Aprile 2016,
https://www.domusweb.it/it/interviste/2016/04/12/beit_beirut.html (ultimo accesso 16/03/2020).

Brones, S., *The Beit Beirut Project. Heritage Practices and the Barakat Building*.
Mejcher Atassi, S., Schwartz, J.P., *Archives, Museums and Collecting Practices in the Modern Arab World*, Ashgate, pp.139-155, 2012.

Brooker, G., Stone, S., *Re-readings. Interior architecture and the design principles of remodelling existing buildings*, RIBA Enterprises, Londra, 2004.

Buccianti-Barakat, L., *Initiation au Patrimoine* (Comunicazione personale), 2 Ottobre 2019.

Buccianti-Barakat, L., *Initiation au Patrimoine* (Comunicazione personale), 4 Settembre 2019.

Charter of Public Space 2009, http://www.inu.it/wp-content/uploads/Inglese_CHARTER_OF_PUBLIC_SPACE.pdf (ultimo accesso 20/03/2020).

Cipollini, L., Haidar, M., Kossel, E., *Città e Memoria. Beirut, Sarajevo, Berlino*, Bruno Mondadori, Torino 2006.

Convenzione di Ginevra 1949, Art. 53.

Convenzione di Ginevra, Protocollo aggiuntivo del 1977, Art. 16.

Coward, M., *Urbicide, The Politics of Urban Destruction*, Routledge, 2008.

D'Amico, A., Currà, E., *The Role of Urban Built Heritage in Qualify and Quantify Resilience. Specific Issues in Mediterranean City*, Procedia Economics and Finance Volume 18, pp. 181-189, ScienceDirect, 2014.

Daoud H., *Centro di Beirut: smettiamo di rimandare i luoghi a ciò che furono*, Abwab, vol. XXVII, 2001, pp. 164-185, in: Cipollini, L., Haidar, M., Kossel, E., *Città e Memoria. Beirut, Sarajevo, Berlino*, Bruno Mondadori, Torino 2006, pp. 83-84-85.

Davie, M. F., *Le patrimoine architectural et urbain au Liban: prise de conscience, idéologies de protection et éléments de prospective*, Patrimoine construit et méthodes de sauvegarde, Notre-Dame University, Libano, Novembre 2004.

Davie, M., *Beyrouth et ses faubourgs (1840-1940): une intégration inachevée*, Presses de l'Ifpo, Cahiers du Cermoc (1991-2001), Beirut 1996.

Dentzer, J.-M., Toubekias G., *Report of the joint ICOMOS/World Heritage Centre reactive monitoring mission to TYRE*, Lebanon, 2009.

Edensor, T., *The Ghosts of Industrial Ruins: Ordering and Disordering Memory in Excessive Space*, Environment and Planning D Society and Space 23(6), Dicembre 2005.

El Asmar, J., Hmeidan, M., *The Yellow Building in Beirut. A site for remembrance?*, Confronti, 2019.

El Hibri, H., *Mapping Beirut: Toward a history of the translation of space from the French Mandate through the civil war (1920-91)*, Arab World Geographer 12(3):119-135, Settembre 2009.

El Richani, D., *Dead Spaces, Living Architecture and the Functionality of Death in Post-Conflict Settings*, Academic Editors: Steve Fuller and Emilie Whitaker, University of Ottawa, 20 Novembre 2015.

El-Dahdah, F., *On Solidere's Motto, Beirut: Ancient city of the future*, in P. Rowe & H. Sarkis (Eds.), *Projecting Beirut: Episodes in the construction and reconstruction of a modern city*, Prestel, Munich 1998.

Fawaz, M., Peillen, I., *Urban Slums Reports: The Case of Beirut, Lebanon*, Understanding Slums: Case Studies for the Global Report on Human Settlements, Earthscan, Londra 2003.

Fischfisch, A., *Formes Urbaines et Architecturales de Beyrouth: Depuis le XIXe Siècle jusqu'à nos jours*, Université Libanaise des Beaux-Arts (ALBA), Beirut 2011.

Forty, A., Kuchler, S., *The Art of Forgetting*, Berg Publishers, New York 1999.

Fricke A., *Forever Nearing the Finish Line: Heritage Policy and the Problem of Memory in Postwar Beirut*, Volume 12, Issue 2, Cambridge University Press, Agosto 2005.

Haugbølle, S., *Looking the beast in the eye: Collective memory of the civil war in Lebanon*, MA thesis, University of Oxford, St. Antony's College, Oxford 2002.

Hayek, C., Kebbi, J., *Quand la jeunesse révoltée ressuscite les lieux cultes de Beyrouth*, L'Orient-Le Jour, 23/10/2019, <https://www.lorientlejour.com/article/1192257/quand-la-jeunesse-revoltee-ressuscite-les-lieux-cultes-de-beyrouth.html> (ultimo accesso 24/03/2020).

ICOMOS, *Charter for the Conservation of Historic Towns and Urban Areas*, Art. 2, Adopted by ICOMOS General Assembly in Washington, DC, Ottobre 1987, https://www.icomos.org/charters/towns_e.pdf (ultimo accesso 13/04/2020).

Ilyés I.I., *Rebuilding Downtown Beirut*, The Aleppo Project, Novembre 2015.

Issa, L., *The Grandness of the Grand Sofar Hotel: From Umm Kulthum to the Civil War and Beyond*, beirut-today.com, 28 Marzo 2019, <https://beirut-today.com/2019/03/28/grand-sofar-hotel/> (ultimo accesso 18/03/2020).

Kanafani, S., *Inheritance and Heritage: Considerations for Unified Action against Gentrification in Beirut*, Working Paper #49, Social Justice and the City program, Maggio 2019.

Khalaf S., *Heart of Beirut: Reclaiming the Bourj*, Saqi Books, Londra 2006.

Kila, J. D., Zeidler, J. A., *Cultural Heritage in the Crosshairs, Protecting Cultural Property during Conflict*, Heritage and Identity, Volume: 2, Aprile 2013.

Larkin C., *Remaking Beirut: Contesting Memory, Space, and the Urban Imaginary of Lebanese Youth*, City & Community 9, Novembre 2010.

Larkin, C., *Reconstructing and Deconstructing Beirut: Space, Memory and Lebanese Youth*, Conflict in Cities/Contested States, Working Paper Series 8, 2009.

Lefebvre, H., Nicholson-, S., Harvey, D., *The production of space*, Blackwell Publishing, Oxford 1991.

Levantine Heritage Foundation, *Lost Houses Beirut*, <http://levantineheritage.com/> (ultimo accesso 10/03/2020).

Makarem, H., *Amnesiac and Nostalgic Reconstruction in Postwar Lebanon - Why Solidere's Reconstruction of Downtown Beirut Failed to Reconcile and Reintegrate Lebanese Society*, Security in Post-Conflict Societies, Poster Session, ISA, Aprile 2012.

Marsi, F., *Demolition of Beirut's Grande Brasserie du Levant begins*, The Daily Star Lebanon, 30/03/2017, <https://www.dailystar.com.lb/News/Lebanon-News/2017/Mar-30/399749-demolition-of-beirut-s-grande-brasserie-du-levant-begins.ashx> (ultimo accesso 09/03/2020).

- Merheb, A., *Saving the Egg Documentary*, 2010,
<https://www.youtube.com/watch?v=AaYVIRFafBM> (ultimo accesso 23/03/2020).
- Mierzejewska, L., *Appropriation of public urban space as an effect of privatisation and globalisation*, *Quaestiones Geographicae* 30(4), Bogucki Wydawnictwo Naukowe, pp. 39-46, Poznań 2011.
- Migliorati, L., *L'esperienza del ricordo. Dalle pratiche alla performance della memoria collettiva*, FrancoAngeli, 2010.
- Mikhail, L., *Resistance To The Neo-Liberal Post-Civil War Reconstruction Of Beirut: How Can War Ruins/Death Markings Resist The Amnesic Urban Planning Of Beirut Central District?*, Academia.edu.
- Naeff, J., *Disposable Architecture - Reinterpreting Ruins in the Age of Globalization: the Case of Beirut*, *Global Garbage: Urban Imaginaries of Waste, Excess, and Abandonment*, Routledge, Londra 2016.
- Nagle, J., *Ghosts, Memory and the Right to the Divided City: Resisting Amnesia in Beirut City Centre*, *Antipode*, 49(1), 149-168, 2017.
- Nagle, J., *Nostrum or Palliative? Contesting the Capitalist Peace in Violently Divided Societies*, *Civil Wars*, 12(3), 218-236, 2010.
- Naim, O., *Grand Theater: A Tale of Beirut*, 1999,
<https://www.youtube.com/watch?v=HwMrweEHXSU&t=11s> (ultimo accesso 23/03/2020).
- Navaro-Yashin, Y., *Affective Spaces, Melancholic Objects: Ruination and the Production of Anthropological Knowledge*, *Journal of the Royal Anthropological Institute* 15, no. 1, 2009: 1-18, [e-journal].
- Nora, P., *Les Lieux de mémoire*, Gallimard, 1997.
- O'Regan, K., *Protecting Beirut's old buildings from the bulldozers*, *Middle East Eye*, 05/07/2018, <https://www.middleeasteye.net/features/protecting-beiruts-old-buildingsbulldozers> (ultimo accesso 09/03/2020).
- Picard, E., *Lebanon: A Shattered Country*, Holmes and Meir, New York 2002.
- Pietrostefani, E., *L'évaluation du patrimoine urbain: le cas libanais*, *Techniques Financières et Développement*, vol. 118, no. 1, pp. 65-79, 2015.
- Plourde Houry, M., *The Egg: Memory and Visual Structures Within Representations of an Iconic Lebanese Ruin*, *Visual Communication Quarterly*, 24:1, 3-14, 2017.
- Puzon, K., *Saving Beirut: heritage and the city*, *International Journal of Heritage Studies*, 2017.

Richani, S., *Urban heritage and its politics: the Grand Theater in Beirut*, Beirut the Fantastic, 2011, <http://spatiallyjustenvironmentsbeirut.blogspot.com/2011/08/image-by-caroline-tabet-of-theater-of.html> (ultimo accesso 24/03/2020).

Richmond, O. P., *A post-liberal peace: Eireanism and the everyday*, Cambridge University Press, Luglio 2009.

Ricœur, P., *La mémoire, l'histoire, l'oubli*, Le Seuil, Parigi 2000.

Saliba, R., *Beirut City Centre Recovery*, Steidl, Göttingen 2004.

Sandes C.A., *Remembering Beirut: Lessons for Archaeology and (Post-) Conflict Urban Redevelopment in Aleppo*, EX NOVO Journal of Archaeology, Volume 2, Dicembre 2017.

Sassen, S., *Globalization and its discontents: Essays on the new mobility of people and money*, New Press, New York 1999.

Sinno, W., *How People Reclaimed Public Spaces in Beirut during the 2019 Lebanese Uprising*, The Journal of Public Space, Vol. 5 n. 1, 2020.

Springer, D., *The Value of a War-Scarred Ruin in Beirut*, Failed Architecture, 2013, <https://failedarchitecture.com/the-value-of-a-war-scarred-ruin-in-beirut/> (ultimo accesso 24/03/2020).

Stanley-Price, N., *Cultural Heritage in Postwar Recovery*, Papers from the ICCROM FORUM held on October 4-6, 2005, ICCROM Conservation Studies 6, 2007.

Strömberg, P., *Funky Bunkers: The Post-Military Landscape as a Readymade Space and a Cultural Playground*, Ashgate, 2013.

Tabet, J., *Beyrouth la brûlure des rêves*, Éditions Autrement, 2001.

Tabet, J., *Beyrouth*, collection «Portraits de ville», Les Annales de la recherche urbaine, N°91, 2001.

Throsby, D., *The Economics of Cultural Policy*, Cambridge University Press, 2012.

Toukan, H., *Art, Aid, Affect: Locating the Political in Post-Civil War Lebanon's Contemporary Cultural Practices*, PhD diss., SOAS, University of London, 2011.

Traboulsi, F., *A History of Modern Lebanon*, Pluto Press, 2012.

UNESCO, *1954 Hague Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict*, <https://en.unesco.org/> (ultimo accesso 13/04/2020).

UNESCO, *Recommendation on the Historic Urban Landscape*, Parigi, Novembre 2011, <https://en.unesco.org/> (ultimo accesso 13/04/2020).

UNESCO, *Second Protocol to the Hague Convention of 1954 for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict 1999*, The Hague, 26 march 1999, <https://en.unesco.org/> (ultimo accesso 13/04/2020).

Verdeil, É., *Reconstructions et politiques du patrimoine urbain au Liban*, Colloque international «Les héritages culturels dans l'architecture et l'urbanisme au XXIe siècle», pp. 63-70, Abu Dhabi Maggio 2008.

Yassin, N., *City Profile: Beirut*, Cities, Pergamon, 2012.

Young, T., *The Grand Sofar Hotel: an art exhibition by Tom Young*, <http://www.tomyoung.com/grandsofarhotel> (ultimo accesso 18/03/2020).

Ringraziamenti

Ringrazio la professoressa Tonghini per avermi guidato e supportato nella stesura della presente tesi.

Ringrazio la mia famiglia per avermi accompagnato durante tutto il percorso universitario ed avermi aiutato a risolvere i problemi lungo la strada.

Ringrazio tutti i compagni e amici con cui ho condiviso lezioni, esami e stanze.

Infine ringrazio Benedetta, Giulia, Mara e tutte le persone conosciute in Libano: insieme abbiamo scoperto la Thawra, i Manoushe, Furn el Chebbak. Una delle esperienze più strabilianti della nostra vita.