



Ca' Foscari
University
of Venice

Master's Degree in
Environmental Humanities

Final Thesis

**Fonni's Dog: An Interdisciplinary
Analysis of Genetics, Co-evolution, and
the Cultural Heritage of Sardinia**

Supervisor

Ch. Prof. Stefano Malavasi

Assistant supervisors

Ch. Prof. Deborah Nadal

Ch. Prof. Raffaella Cocco

Graduand

Christina Pinna

Matriculation Number 893555

Academic Year

2024 / 2025

Final thesis

Fonni's Dog: An Interdisciplinary Analysis of Genetics, Co-evolution, and the Cultural Heritage of Sardinia

Christina Pinna

893555

Abstract:

This thesis aims to analyse the Fonni's Dog through an interdisciplinary lens, exploring its remarkable genetic uniqueness and its deep roots in the cultural heritage of Sardinia. The starting point is the analysis of scientific data highlighting genomic distinctiveness and genetic variability, the result of centuries of isolation. Particular attention is given to the strong genetic and demographic parallel between the Fonni's Dog and the Sardinian human population, indicating a shared imprint of isolation that makes both populations crucial models for research on adaptation and health in isolated contexts. Building on this scientific foundation, the research develops an anthropological perspective, examining the role of the Fonni's Dog within the Sardinian socio-cultural context. Its functions in the agro-pastoral landscape and the importance of its bond with humans are analysed, including management techniques and ethical aspects related to its welfare. Finally, the thesis investigates how this animal is an integral part of Sardinian collective imagination and identity, through its representations in poetry, song, and oral tradition. This holistic approach thus reveals the Fonni's Dog as a multifunctional phenomenon that allows an exploration of the profound connections between biology and culture, providing new insights into Sardinian history and identity.

Keywords: Zooanthropology, Dogs breed, Sardinia, Genetic isolation, Cultural heritage

Index

Introduction	3
Chapter 1: The Genesis of the Domestic Dog and the Formation of Breeds	9
1.1 The Domestication of the Wolf and the birth of the Dog	9
1.2 Diversity and Selection in the Canine World.....	14
1.3 Genetic Isolates: Dynamics and Effects on the Genome.....	20
Chapter 2: Fonni’s Dog as a Genomic Model of Sardinia.....	25
2.1 Morphological and Functional Identity of Fonni’s Dog.....	25
2.2 Genetic Isolation of Fonni’s Dog: Genomic Evidence from Research.....	40
2.3 Genomic and Demographic Parallels Between Humans and Dogs in Sardinia: Discoveries and Implications.....	43
Chapter 3: Fonni’s Dog in the Socio-Cultural Landscape of Sardinia.....	49
3.1 Sardinia: History, Territory, and Agro-Pastoral Society.....	49
3.2 Fonni’s Dog: Function and Symbolism in Pastoral Life.....	54
3.3 Management and Breeding Techniques.....	65
Chapter 4: Fonni’s Dog in Poetry, Legend, and Collective Memory.....	82
4.1 The Voice of Oral and Written Tradition.....	82
4.2 Representations of Fonni’s Dog in Poetry and Songs.....	99
4.3 Fonni’s Dog in Popular Imagination.....	111
Conclusions.....	120
Acknowledgements.....	123
Bibliography.....	124
Annex.....	131

Introduction

Background of the study

Interspecific relationships have accompanied human beings throughout their entire evolutionary history, assuming different forms and meanings across time and space. Among them, the relationship between humans and dogs occupies a uniquely significant position. As the first domesticated animal, the dog is the result of a millennia-long process of co-evolution alongside humans. This shared trajectory has shaped not only canine morphology and behaviour, but also human societies, economies, and symbolic systems. The dog therefore functions as a powerful lens through which to interpret both biological adaptation and cultural development. Within this broader framework, livestock guardian dogs represent one of the oldest and most enduring canine typologies. Closely intertwined with the emergence of livestock breeding and sedentary community life, they have played a crucial role in shaping agro-pastoral systems.

This thesis is built upon the premise that the human-dog relationship is far more intimate and structurally intertwined than is commonly assumed. Island environments provide particularly fertile ground for observing such dynamics. Geographic isolation, with its consequent limitation of gene flow, and ecological specificity often produce distinctive biological and cultural configurations. Sardinia, one of the largest islands in the mediterranean basin, constitutes a paradigmatic example. Its mountainous interior, long-standing agro-pastoral economy, and relative historical isolation have fostered the emergence of unique ecosystems and resilient local identities. Within this context emerges the Fonni's Dog, an ancient autochthonous breed deeply intertwined with the history of the island. Officially recognized in 2013 by the Ente Nazionale della Cinofilia Italiana (ENCI), the breed has recently attracted scientific attention due to its remarkable genomic distinctiveness and features consistent with prolonged reproductive isolation. Strikingly, similar genetic patterns have been identified in the Sardinian human population, long studied for its distinctive genomic profile. This parallel suggests the existence of a shared history of isolation and adaptation embedded within the same

territory. By challenging traditional anthropocentric perspectives, this research emphasizes that the proximity between our species is etched into both our cultural heritage and our biological essence.

Problem statement

While recent scientific literature has made significant strides in defining the Fonni's Dog genetic profile, a holistic interpretation of the breed as a bio-cultural phenomenon remains largely unexplored. One of the primary challenges identified in this research is that the existing literature is notably scarce and, for the most part, unknown to the broader academic community. Furthermore, the information currently available is deeply fragmented and frequently contradictory. This fragmentation prevents a holistic understanding of the breed, leaving its role as a bio-cultural monument largely unrecognized. While recent genetic studies have provided a foundational and highly sophisticated biological profile, they represent a scientific cornerstone that naturally invites further integration with the dog's socio-cultural history.

A further, critical dimension of the problem lies in the profound disconnection between official zootechnical standards and the traditional agro-pastoral reality. Historical breeding practices of Fonni's Dog are rooted in a hermetic, family-based system of lineage management. This traditional knowledge, passed down through generations within restricted agro-pastoral circles, remains to this day largely undocumented and partially inaccessible. For this reason, the institutionalization of the breed has created a deep socio-cultural fracture. Prior to its official recognition, the breed had already undergone a severe demographic contraction that placed it at tangible risk of extinction. The recognition process contributed to its partial recovery and formal stabilization. However, it also generated new tensions between official zootechnical standards and ancestral agro-pastoral practices. This tension is reflected in the dramatic collapse of official registrations in recent years, signalling the emergence of a new form of vulnerability — an “extinction by disengagement.” This conflict between institutional frameworks and ancestral traditions constitutes a central problem that necessitates

rigorous analysis. Without understanding the ideological and practical tensions at play, any conservation effort is destined to fail.

Aims and objectives

Situated within the interdisciplinary framework of environmental humanities and informed by perspectives derived from multispecies ethnography, this dissertation seeks to challenge the traditional nature–culture division by proposing an integrated reading of biological and cultural processes as mutually constitutive (Descola, 2021). Drawing on the concept of companion species (Haraway, 2003), the study aims to develop a synthesis between scientific research and humanistic inquiry in order to offer a comprehensive reconstruction of the Fonni’s Dog.

Therefore, the primary aim of this research is to create a synthesis capable of reconciling disparate narratives—genetics, institutional management, and pastoral oral tradition—into a cohesive framework to reveal the true complexity of the breed. Moving beyond a purely zootechnical description, the thesis approaches the breed as both a genetically distinctive insular population and a culturally embedded figure whose development reflects the same environmental pressures and adaptive resilience that have shaped Sardinian identity. In this perspective, the Fonni’s Dog is interpreted as an active participant in the construction of pastoral practices, territorial organization, and collective imaginaries. The study investigates how the ecological and socio-economic configuration of the Sardinian hinterland contributed to the emergence of a distinct pastoral system; how processes of insular isolation shaped the genetic uniqueness of the breed in ways that parallel patterns observed in the Sardinian human population; how interspecific cooperation structured functional traits and social organization; and how the Fonni’s Dog has been represented within oral and literary traditions, reinforcing or reinterpreting its biological and working characteristics. By pursuing these objectives, the dissertation ultimately seeks to demonstrate that biological adaptation and cultural identity are intertwined dimensions of a shared evolutionary history, and that the relationship between humans and dogs often constitutes a foundational element in the formation of local

identity, revealing a proximity between the two species that is ecological, historical, and deeply relational (Foster, 2025; Miklòsi, 2023).

Structure and methodology of the dissertation

The dissertation is organized into four chapters that follow a progressive logic of inquiry, moving from the general evolutionary history of the canine species to the specific bio-cultural uniqueness of the Fonni's Dog. The methodology adopted is hybrid, combining a rigorous review of scientific literature, an analysis of historical and popular accounts, and a qualitative experimental component based on the collection of direct accounts from the field.

The first chapter establishes the biological, genetic and evolutionary foundations of the research by examining the genesis of the domestic dog and the complex mechanisms of breed formation. It begins with an analysis of the domestication of the wolf, exploring the early stages of human-dog co-evolution and the development of social cognitive abilities that have made the dog a unique partner for our species. This section also investigates the dynamics of selection and the phenomenon of genetic isolates, providing the necessary theoretical tools to understand how genetic drift and reduced variability in isolated populations lead to the emergence of distinctive genomic profiles. By situating the Fonni's Dog within the broader context of Italian canine isolates, this chapter sets the stage for understanding the breed not as an isolated accident, but as a product of specific evolutionary pressures.

The second chapter represents the scientific core of the thesis, focusing on the Fonni's Dog as a sophisticated genomic model of Sardinia. It details the morphological and functional identity of the breed, discussing its ENCI recognition and the morpho-behavioural traits that define its role in the island's ecosystem. Central to this chapter is the critical synthesis of the research conducted by Cocco, Zedda and other researchers, particularly regarding the genomic evidence of isolation and distinctiveness. A crucial focus is placed on the extraordinary genomic and demographic parallels between the Fonni's Dog and the Sardinian human population. Drawing on the interpretations of

elaine Ostrander and the findings of the research group, the chapter explores how the shared imprint of isolation on both human and canine genomes offers revolutionary insights into adaptation, health, and migratory history.

The third chapter shifts the focus toward the socio-cultural landscape of Sardinia, integrating the experimental dimension of the research. It reconstructs the historical, geographical and economic context of the island's agro-pastoral society, where the Fonni's Dog has historically functioned as an indispensable guardian and protector. This section is significantly enriched by the qualitative data gathered through field interviews with the breeder Salvatore Mulas and Marco Zedda, as well as personal communications with Raffaella Cocco. Salvatore Mulas, a livestock farmer, hunter, and dedicated breeder, was a key collaborator in the genomic mapping of the breed, providing the canine subjects for genomic analysis. His own breeding program continues to safeguard the Fonni's Dog through a science-informed approach and rigorous DNA testing. Dr. Raffaella Cocco, a researcher and lecturer at the university of Sassari's faculty of veterinary medicine and former president of the Associazione Amatori Cane Fonnese (AACF), has studied the breed for more than twenty years and remains a leading authority in the scientific literature on the Fonni's Dog. Prof. Marco Zedda, professor in veterinary anatomy and zooarchaeology at the University of Sassari and former vice president of the AACF, has devoted over two decades to the breed, with particular expertise in archaeozoological research, skeletal analysis, and historical documentation. These testimonies provide a unique perspective on the interdependence and emotional bond between the shepherd and the dog, revealing a status that often transcends that of a mere working animal. The chapter also addresses the practical aspects of management, training, and selection, concluding with an ethical reflection on the transition from traditional working conditions to modern perceptions of animal welfare, supported by direct observations of the dog's behaviours and adaptability.

The fourth and final chapter explores the symbolic and literary dimension of the breed, analysing its presence in poetry, legend, and collective memory. It examines the role of oral tradition—proverbs, songs, and anecdotes—in constructing the “mythical” figure of

the Fonni's Dog within pastoral society. Through the analysis of poetic texts and folk songs, the research demonstrates how the dog has been transformed from a biological entity into a potent cultural emblem of Sardinian identity and resilience. By investigating these literary representations, the chapter illustrates how the Fonni's Dog has become an integral part of the island's collective imagination, acting as a bridge between the material reality of pastoral life and the symbolic construction of a shared heritage. Through this four-fold progression, the dissertation provides a holistic analysis of the Fonni's Dog as a multifunctional phenomenon.

Chapter 1: The Genesis of the Domestic Dog and the Formation of Breeds.

1.1 The Domestication of the Wolf and the Birth of the Dog

The Canidae family comprises approximately thirty-eight species of carnivorous mammals, distributed across most continents. Among them, the dog (*Canis lupus familiaris*) is the only domesticated subspecies. Other canids, such as the red fox (*Vulpes vulpes*), have been bred in captivity for fur production but have not undergone domestication. For a long time, the origin of the domestic dog has been the subject of intense debate. The enormous phenotypic diversity observable among modern dog breeds had led many scientists to hypothesize that multiple wild species contributed to dog formation (Boyko, 2011). Some supported the hypothesis of a single ancestor, identified in the wolf (*Canis lupus*), while other scientists, including Darwin and Lorenz, suggested that the jackal or now extinct species may also have played a role in the process. Today, thanks to the contribution of genetic sciences and molecular biology, this perspective has been overcome. Research combining behavioural, morphological, and genetic data has indeed convincingly demonstrated that the grey wolf is the only progenitor of the domestic dog (Boyko, 2011). The most recent mitochondrial DNA (mtDNA) analyses have shown that dogs and wolves share approximately 98% of their mitochondrial sequence, a finding that contrasts with the approximately 7.5% difference observed between wolves and coyotes (*Canis latrans*, which are wolves' closest wild relatives) (Vilà, 1997).

The rise of *Canis familiaris* is attributed to domestication, a process best understood not as an isolated event, but as a cumulative evolutionary arc. This gradual transformation involved a deep integration of genetic and behavioural changes, stratified over many generations. However, several scientists have expressed scepticism regarding the idea that Palaeolithic humans possessed the cognitive and organisational capability to initiate an intentional domestication programme. According to an interpretation now widely accepted (Clutton-Brock, 1995; Coppinger & Coppinger, 2001), domestication was

instead an unintentional process, the outcome of a spontaneous ecological interaction. From this perspective, scientists hypothesize a phase of “proto-domestication” (Coppinger & Coppinger, 2001). Certain populations of grey wolves developed a form of preadaptation through scavenging activities on the margins of human camps, taking advantage of accessible food sources such as scraps and carcasses (Galibert et al., 2011; Clutton-Brock, 1995). This ecological niche favoured individuals that were more tolerant, less aggressive, and characterised by a reduced flight distance. Lower reactivity toward humans represented an evolutionary advantage, as it granted access to new energetic resources, especially for the individuals able to read human cues (Boyko, 2011). Simultaneously, this emerging commensalism offered distinct benefits to human groups, reinforcing the tolerance towards these canids. These *proto-dogs* acted as biological barriers, cleaning camp perimeters of organic waste and feces, thereby reducing parasite loads and disease transmission, and serving as living alarm systems against large predators (Galibert et al., 2011). This nocturnal protection likely allowed humans to enjoy deeper sleep cycles, crucial for cognitive performance and metabolic energy conservation.

However, dietary opportunism and mutual utility alone explain proximity, not deep integration. Why did the wolf succeed in domestication where other scavengers failed? Here, the socio-ecological convergence between *Canis lupus* and hunter-gatherers played a decisive role. As proposed by Schleidt and Shalter (2003), the two species occupied a remarkably similar ecological niche as social predators. This shared lifestyle likely drove the evolution of analogous social structures. Unlike solitary carnivores, wolves live in cohesive family units reliant on cooperative breeding. Ethologists suggest that this biological predisposition, specifically the capacity for alloparenting (care for offspring by non-parents), may have pre-adapted wolves for cross-species integration, allowing for a plasticity in social bonding and enabling the redirection of filial attachment toward human caregivers (Miklósi, 2007). Over successive generations, this unique combination of ecological benefits and social compatibility led this “bold” population to become reproductively isolated from wild wolves, forming a small founder group. Competition with humans and the persecution of more aggressive wolves may have acted as an

additional isolating force, preventing gene flow from wild populations from “diluting” the emerging group of *proto-dogs*. As this nucleus adapted to human-shaped environments, it began to diverge genetically, giving rise to an animal that was no longer a wolf, yet not fully a dog. Although the evidence points to a very ancient origin, determining precisely where and when the domestication process began remains challenging.

Important clues come from archaeology. Among these, one of the most debated is the so-called “Palaeolithic dog” of Goyet in Belgium (Galibert et al., 2011). The find consists of a skull and several skeletal elements attributed to a canid which, despite dating to around 31,700 BP¹(as established through AMS radiocarbon analysis), display morphological features that are atypical when compared to contemporary wolves. In particular, the shape of the muzzle, the width of the palate, and certain cranial proportions suggest the possibility of an evolutionary divergence already underway. For this reason, some authors interpret the specimen as belonging to the population of *proto-dogs* described above (Galibert et al., 2011). However, this interpretation is not universally accepted: other researchers argue that these morphological differences may fall within the natural variability of Pleistocene wolves. Similar prehistoric canids have been identified in the Chauvet cave in France (c. 26,000 BP) and at Mezhirich in Ukraine (c. 15,000 BP) (Galibert et al., 2011).

From a genetic perspective, the scenario has become increasingly complex. Early mtDNA-based estimates, which placed the dog-wolf divergence at more than 100,000 years ago (Vilà, 1997), have since been reconsidered. These calculations relied on the incorrect assumption that each modern canine mtDNA haplogroup derived from a single ancestral wolf lineage (Savolainen et al., 2002), leading to an overestimation of divergence times. More refined analyses by Savolainen et al. (2002), which incorporated models allowing for dozens of founding maternal lineages, proposed a considerably more recent timeframe, between 5,400 and 16,300 years ago. This latter hypothesis also points

¹ Dates expressed in *Before Present* (BP) are referenced to the year 1950, conventionally used for radiocarbon dating.

to East Asia, specifically the regions south of the Yangtze River, as a potential centre of origin for dog domestication, given the high mtDNA diversity observed there. However, whole-genome studies (VonHoldt et al., 2010) have added further nuance to this narrative. These analyses revealed substantial allele sharing between dogs and wolves living within the same geographic regions—across both Asia and Europe. Such patterns are consistent with episodes of regional introgression, thereby challenging the notion of a single, well-defined geographic origin for the domestic dog. A key contribution to clarifying this question came from the study by Frantz et al. (2016). By examining the genome of a 4,800-year-old Irish dog alongside the mtDNA of nearly 60 ancient European dogs, dating up to 14,000 years ago, the researchers uncovered a pronounced genetic divergence between East Asian and Western Eurasian dogs, estimated to have occurred between 14,000 and 6,400 years ago. The presence of archaeological remains pre-dating this split in both regions lend support to a “dual origin” model, in which dogs were domesticated independently in East Asia and Europe. Subsequently, Asian lineages migrated westward with human populations, interbreeding with, or partially replacing, the native European dog lineages.

The long-term interaction between dogs and humans has driven profound morphological, genetic, and behavioural changes. Upper Palaeolithic remains already show notable differences from contemporary wolves, including shorter and broader cranial bones, shortened muzzles, reduced dentition, and a less pronounced sagittal crest (Pionnier-Capitan et al., 2011). According to Clutton-Brock (1995), the reduction in bite force and tooth size reflects adaptation to a diet based primarily on human refuse rather than active hunting. Genetic studies have identified crucial adaptations to this new diet. Axelsson et al. (2013) demonstrated that domestic dogs carry a significantly higher number of copies of the *AMY2B* gene, which encodes pancreatic amylase. This enables them to digest starch: an ability absent in wolves and essential for survival on human scraps, particularly after the advent of agriculture. Many of the morphological traits commonly observed in domestic dogs, including drooping ears, piebald coat patterns, and shortened muzzles, as well as behavioural traits like docility and playfulness can be explained by neoteny, the retention of juvenile characteristics into adulthood. Wilkins, Wrangham,

and Fitch (2014) linked these changes to the so-called “domestication syndrome”: selection for tameness appears to reduce the number of neural crest cells during embryonic development. Since these cells contribute to the formation of cartilage, pigmentation, and adrenal glands, their deficit simultaneously explains both physical modifications and the reduced hormonal stress response.

Parallel to morphological and genetic changes, archaeological records document a progressive transformation of the dog’s role within human communities. At the site of Bonn-Oberkassel (Germany, ca. 14,000 BP), dated to the Epipaleolithic, the burial of a man, a woman, and a dog indicates that the animal was an integral part of the community (Galibert et al., 2011). During this period, significant innovations occurred: the introduction of more sophisticated projectile weapons, such as the bow and microlith-tipped arrows, substantially changed subsistence strategies. The ability to strike prey from a distance increased the risk of wounding animals without immediately killing them. Consequently, it is likely that the dog’s olfactory abilities and endurance became crucial for tracking and retrieving wounded game, enhancing hunting efficiency and reducing search times for human hunters. Some anthropologists go further, suggesting that this interspecific alliance provided *Homo sapiens* with a decisive ecological advantage over rival hominids. According to Shipman (2015), the combination of human projectile technology and the tracking and harrying capabilities of early dogs created an unprecedented “predatory guild”. This synergy may have been the tipping point that allowed modern humans to outcompete Neanderthals in Europe, who relied on high-risk, close-quarter hunting strategies without canine support.

Other evidence, such as the site of Ein Mallaha in Israel (Natufian, ca. 12,000 BP), indicates that the human-dog relationship went beyond strictly utilitarian cooperation (Galibert et al., 2011). The burial of an individual with their hand placed on the chest of a puppy suggests that the dog was integrated into the social and ritual sphere of the group, establishing an affective bond long before the advent of agricultural practices. Supporting the idea of a relationship already consolidated on a broader scale, between ca. 11,000 and

7,000 BP, the frequency of dog remains increases significantly across diverse geographic contexts, from Danger Cave in Utah to Mesolithic sites in Europe (Galibert et al., 2011). With the transition to a productive economy during the Neolithic (ca. 10,000 BP) and the consequent sedentism, the functional profile of the dog underwent further specialization related to the management of animal resources. Protecting domestic livestock from wild predators became a central role, leading to the selection of the first livestock guardian dogs. The development of herding techniques led to a functional distinction with herding dogs, who were chosen to control flock movement in later phases (Bionda et al., 2023). Although the debate on the dog's role in the processes of sedentism remains open, it is well established that canine domestication preceded the domestication of all other species of economic interest, representing the first known case of stable interspecific cooperation in human evolutionary history (Bionda et al., 2023).

1.2 Diversity and Selection in the Canine World

The earliest forms of diversification in domestic dogs were likely the result of local selective pressures, related to the environment and the different functions required by human communities. Already during the Neolithic and the Bronze Age, significant morphological variations can be observed among dog remains from different regions, indicative of functional adaptations to human needs: larger dogs likely employed in guarding or big-game hunting contexts, smaller and more agile dogs for small-game hunting (Larson et al., 2012; Pionnier-Capitan et al., 2011). However, these differences cannot be considered “breeds” in the modern sense of the term: there were no criteria for genealogical purity, nor an intentional selection aimed at fixing stable and standardized morphological or behavioural traits.

During the Middle Ages, more organized forms of dog breeding developed. Iconographic and literary sources provide a surprisingly diverse picture: in miniatures and frescoes, dogs appear alongside nobles, in gardens, or at their owners' feet. Hunting dogs, in particular, became a symbol of prestige, to the extent that some sumptuary laws restricted their ownership exclusively to the nobility (Serpell, 1995). Hunting treatises such as *Le*

Livre de la Chasse by Gaston Phébus (late 14th century) and John Caius' *De Canibus Britannicis* (1570) document a remarkably detailed knowledge of the different types of hunting dogs, already distinguishing among scent hounds, retrievers, earth dogs, and pointing dogs. At the same time, molossers, heirs to the war dogs of antiquity, were widespread and valued for their strength as guardians of property, while in rural contexts shepherd dogs played an essential and irreplaceable role in flock management (Clutton-Brock., 1995). Despite this clear functional differentiation, breeding practices remained largely empirical: pairings were chosen mainly on the basis of the individual animal's performance, rather than through systematic criteria or structured selection programs. It is striking to note that most modern dog breeds are very recent: few are more than 1,000 years old, many (such as the Dobermann, Rottweiler, Bulldog, or Boxer) are less than 200 years old, and others, like the Dogo Argentino or the Bullmastiff, are not even a century old (Carpaneto, 2005).

The true turning point came during the Victorian era. In this period, a genuine breed culture emerged, institutionalized in 1873 with the foundation of the Kennel Club in England (Ritvo, 1987; Howell, 2015). From that moment on, each breed began to be defined through detailed descriptions of morphological and behavioural traits—height, proportions, colour, carriage—which were codified in official standards. Much of the extraordinary phenotypic diversity observable in modern dogs derives precisely from this process: the choices made by fanciers and their selection aimed at producing distinctive, often extreme, characteristics (Bokyo, 2011). This codification marked a crucial turning point: for the first time, breeding was removed from the practical sphere and placed within a system governed by aesthetic and pseudoscientific criteria (Ritvo, 1987). The Victorian obsession with classification reflected the broader cultural climate of the era, shaped by emerging Darwinian evolutionary theories and the rise of positivism. The notion of the “purebred” animal paralleled contemporary ideas on eugenics and the hierarchy of human races, making the construction of dog breeds not only a zootechnical phenomenon but also a reflection of the ideological tensions of the period. The proliferation of breeds was extraordinary: within just a few decades, dozens of new varieties were created, and official recognition from Kennel Clubs became a form of legitimization. While this new

emphasis on genealogy and blood purity helped shape the diversity we see today, it also laid the foundation for profound biological consequences that soon emerged.

The fixation of specific morphological traits was accompanied by an increase in homozygosity and the spread of deleterious variants in genes associated with hereditary disorders (Boyko, 2011). Consider, for example, all the breeds developed through the selection of so-called achondroplastic dwarfism, a genetic mutation that causes the shortening of the limbs while keeping the rest of the body proportionate. Besides the Dachshund, this group includes the English Basset Hound, the other six French Bassets, and several short-legged Terrier breeds. Or consider brachycephalic dogs, whose cranial conformation leads to an extreme compression of the nasal cavities and an abnormal positioning of the teeth, forced sideways or backwards due to the lack of space. The reduction of the respiratory tract and the elongation of the soft palate contribute to chronic airway obstructions, resulting in suffering and a significant reduction in life expectancy (Comini, 2024). Indeed, recent studies have thoroughly analysed the impact of domestication and artificial selection on the canine genome, highlighting how these processes have led to a dramatic contraction of genetic variability.

In particular, Boyko (2011) highlights the crucial role of demographic bottlenecks. This phenomenon occurs when a population undergoes a drastic reduction in size (first during the transition from wolf to dog, and later during the creation of modern breeds) leading to a decrease in the effective population size. In such reduced demographic contexts, the effectiveness of purifying selection decreases: deleterious genetic variants, which would normally be eliminated in a large population, tend instead to accumulate due to genetic drift, increasing the so-called genetic load compared to wild wolf populations. This scenario is further compounded by the effects of selective sweeps, a mechanism analysed in detail by Marsden et al. (2016). When artificial selection strongly favours a specific phenotypic trait, for example, coat colour or cranial morphology, the advantageous genetic variant spreads rapidly through the population, dragging along large portions of adjacent DNA. This phenomenon, known as hitchhiking, causes potentially deleterious alleles physically linked to the selected genes (in linkage

disequilibrium) to increase in frequency or even become fixed in the population, not due to a direct advantage, but because they are “hitchhiking” with the traits desired by breeders. The combination of these two factors, together with systematic inbreeding practiced to seek and preserve breed purity, has significantly reduced overall fitness. As highlighted by Leroy (2011), this has promoted the emergence of recurrent hereditary disorders, including dysplasia, cardiomyopathies, and respiratory syndromes, which have become characteristic of many modern breeds. Confirming the severity of this situation, a large-scale analysis conducted on over 90 breeds revealed a direct positive correlation between reduced genomic diversity and mutational load. This phenomenon becomes particularly critical in breeds with a limited number of founders, where selection for extreme morphological traits has exacerbated health vulnerabilities (Leroy, 2011). Another key factor in genetic erosion is the so-called popular sire effect. The intensive and repeated use of a few champion sires has produced numerically large but genetically impoverished populations, transforming the demographic structure of breeds into a system with a high rate of inbreeding. The impact of such practices was dramatically quantified by Calboli et al. (2008): studying ten British Kennel Club breeds, the authors demonstrated that, in less than a century of closed studbook breeding, more than 90% of the original genetic variability was lost on average.

However, the genetic history of the domestic dog does not end with the explosion of purebred breeds. While European humans began shaping dogs according to specific standards, most dogs elsewhere in the world continued—and continue—to live in ways very similar to those observed for millennia: as “village dogs” (Coppinger & Coppinger, 2001). Village dogs represent ancestral canine populations living in a state of semi-feral commensalism, reproducing without any human interference. Their distinctiveness lies in their genetic isolation: having remained free from admixture with modern breeds, they preserve a direct lineage to early domesticated dogs, thus constituting a veritable “living archive” of original canine DNA (Boyko, 2011; Boyko et al., 2009). Unlike purebred dogs, village dogs exhibit high genetic diversity and significantly reduced “linkage disequilibrium” (the association between adjacent genes). This pattern indicates that their genome has undergone extensive recombination over millennia due to free mating,

remaining free from the artificial bottlenecks imposed by selective breeding and structurally more akin to natural populations such as wolves or humans (Marsden et al., 2016). This reproductive regime directly impacts population health: village dogs remain subject solely to natural selection, which favours individuals best adapted to their environment. This mechanism consistently purges deleterious variants, resulting in greater resilience and a lower incidence of hereditary pathologies compared to purebreds. Studying these populations is, therefore, essential to understanding the natural evolutionary processes that predated human intervention (Boyko, 2011).

While artificial selection has profoundly shaped canine morphology and genetic variability, an equally significant impact has concerned their cognitive development. As mentioned earlier, domestication has not only modified the external appearance and behavioural repertoires of different canine lineages; it has specifically sculpted their capacity to interact with humans, giving rise to a set of socio-cognitive competencies that find no parallel in other species. One of the most decisive contributions supporting this perspective comes from the now-classic study by Hare et al. (2002). The researchers examined how domestic dogs, socialized wolves, and chimpanzees respond to human communicative gestures, such as pointing or gaze direction, in a food-choice task. Although chimpanzees represent our closest evolutionary relatives, and despite the wolves in the sample having been reared and socialized by humans from their first weeks of life, only dogs were able to interpret these signals as relevant information immediately and without prior training. The difference between these observed species lies not merely in attention to the gesture, but in the capacity to attribute communicative value to it: dogs were able to “read” the human intention and use it as a guide to solve the task. Wolves and chimpanzees, conversely, failed to recognize the gesture as a cooperative cue.

This result is fundamental, as it demonstrates that the dog’s sensitivity to human signals is not a cultural product of cohabitation, but a trait that emerges spontaneously and early, rooted in cognitive mechanisms forged by the domestication process. Indeed, Hare et al. (2002) interpret their evidence as a sign of evolutionary selection directed towards individuals particularly predisposed to cooperation with humans. During domestication,

dogs likely benefited from selective pressure favouring the ability to decode our body language, particularly deictic and attentional signals. This constitutes a form of social intelligence that is not simply trained but biologically incorporated: a competence allowing the dog to integrate into the human context as a privileged communicative partner.

However, this common cognitive baseline does not manifest uniformly across the entire species. As comparative studies between breeds indicate, subsequent selective processes—often oriented towards widely differing working functions—have further shaped specific attentional and social predispositions. This aspect clearly emerges in the study by Jakovcevic et al. (2010), which investigates how the genetic and functional background of breeds influences the way dogs actively seek communicative contact with humans. To verify this, the researchers compared three groups: Retrievers, Poodles, and German Shepherds. The experimental paradigm involved showing the dogs a palatable but inaccessible food reward; in this situation, gazing behaviour towards the human face served as an indicator of the tendency to seek social support in problem-solving. The results showed consistent differences between the groups, particularly during the extinction phase (i.e., when eye contact was no longer rewarded). Retrievers stood out as the group that maintained reference to the human gaze for the longest duration and greatest frequency (Jakovcevic et al., 2010). The authors interpret this pattern as the expression of selection favouring direct cooperation and handler-orientation: Retrievers have historically been selected to work in synergy with humans, awaiting cues, reading signals, and relying on human guidance during crucial phases of work. In contrast, Poodles and German Shepherds exhibited significantly different behaviour. Neither breed matched the persistence of the Retrievers in maintaining eye contact, and the two groups showed no marked differences between them (Jakovcevic et al., 2010).

This finding is relevant for two primary reasons. First, it confirms that not all breeds developed to work with humans through the same communicative style. Poodles, despite being highly trainable gun dogs (although selected primarily for companionship in recent years), do not display the same spontaneous propensity to gaze at the human face during

problem-solving scenarios. Second, it highlights that the reduced persistence in maintaining eye contact observed in German Shepherds does not represent a deficit; rather, it reflects a distinct cognitive and motivational model consistent with their operational function. Indeed, herding breeds were selected to make rapid decisions, control livestock, and manage challenges without continuous reliance on human feedback (Jakovcevic et al., 2010). This represents a form of “distal cooperation” that necessitates autonomy and individual initiative, translating into a reduced tendency to reference the human gaze during problem-solving tasks.

Taken together, the study’s results suggest that artificial selection has not merely produced breeds that are more or less “explicitly social”, but has shaped distinct cognitive styles, manifested in the specific modalities by which dogs engage humans when confronting an obstacle. Retrievers represent a model of direct, communicative cooperation, whereas Poodles and German Shepherds exemplify functional forms of cooperation that do not necessarily rely on constant visual referencing. This diversity does not reflect disparities in competence but rather mirrors the plurality of cognitive strategies shaped by evolutionary history and the specific utilitarian functions of individual breeds.

1.3 Genetic Isolates: Dynamics and Effects on the Genome

To fully understand the propagation of hereditary pathologies, the modern breed must be defined as an artificial genetic isolate (Leroy & Baumung, 2011). Within these systems, characterized by impermeable reproductive barriers (closed stud books), external gene flow is absent. Consequently, the internal demographic structure and specific mating practices become the sole evolutionary forces at play. To examine in detail how these practices impact the stability of the isolate and the spread of deleterious alleles, we refer to the study by Leroy and Baumung (2011), which provides a quantitative model of the internal dynamics within these closed populations.

By analysing real pedigree data and performing stochastic simulations across ten different dog breeds, the authors isolated and compared the effects of three primary breeding

management practices commonly employed in artificial genetic isolates: the popular sire effect, line breeding, and close breeding.

The practice found to exert the most significant impact on demographic structure was the popular sire effect. The data highlighted a marked imbalance in the utilization of breeding stock: while the effective number of dams (mothers) (N_{effD}) tends to mirror the census population, the effective number of sires (fathers) (N_{effS}) undergoes a drastic contraction, representing in some instances as little as 33% of the available males (Leroy and Baumung, 2011). This management strategy creates a recurrent bottleneck at every generation. Simulations demonstrated that the intensive use of a limited number of sires constitutes the primary risk factor for the cryptic dissemination of deleterious recessive alleles. If a popular sire is a heterozygous carrier of a pathogenic mutation, this variant is transmitted to a vast number of descendants without phenotypic expression in the first generation. The study quantified that, under realistic conditions of reproductive imbalance, the risk of disease propagation within the population is 4.4 times higher compared to random mating conditions.

Secondly, the study examined line breeding, a practice aimed at fixing morphological or behavioural traits by mating individuals sharing a non-immediate common ancestor (Leroy and Baumung, 2011). This methodology leads to long-term genetic differentiation, structuring the population into distinct sub-populations or “families”. While this progressively increases the fixation index (FIT), it conversely slows the total homogenization of the breed compared to the indiscriminate use of popular sires.

Finally, the study analysed close breeding, defined as mating between close relatives (e.g., full siblings or parent-offspring). Although this practice is often stigmatized due to inbreeding depression, Leroy and Baumung (2011) highlighted an evolutionary paradox known as genetic purging. Intense inbreeding causes a rapid increase in homozygosity (HO), driving the phenotypic expression of deleterious recessive alleles in the initial generations. Since affected individuals (recessive homozygotes) tend to die prematurely

or are excluded from breeding programs, the deleterious allele is eliminated from the gene pool more rapidly than with other management strategies.

However, it is imperative to analyse the phenomenon of genetic purging also from an ethical and animal welfare standpoint. The mechanism of genomic purging described by Leroy and Baumung (2011) comes at a price: it relies necessarily on the phenotypic expression of the disease. For a deleterious allele to be eliminated from the gene pool, homozygous individuals must be born that will manifest the pathology in a severe form. The study's authors explicitly warn that close breeding practices, while effective in reducing allelic frequency in the long term, entail a transient but dramatic increase in mortality and morbidity during the initial generations. This raises a profound bioethical conflict between two opposing objectives: the health of the population and the welfare of the single individual (Leroy and Baumung, 2011). Furthermore, it must be considered that inbreeding does not act solely on single lethal genes, but on the entire genome. The generalized increase in homozygosity leads to so-called inbreeding depression, which affects complex traits linked to fitness, such as fertility, longevity, and the efficiency of the immune system. Consequently, although close breeding may eliminate a specific known genetic disease, it simultaneously risks producing individuals that are more fragile, less viable, and more susceptible to environmental infections, contravening modern principles of animal welfare protection.

However, the concept of genetic isolation extends beyond the artificial dynamics of stud books described by Leroy and Baumung (2011). A distinct dimension exists wherein barriers are not bureaucratic but physical, and where population structure is determined primarily by geography and the history of the territory. To explore this dynamic, the Italian cynological landscape offers a compelling case. The peninsula's topography has created unique conditions for the study of genetic diversity, representing a true hotspot of canine biodiversity. Italy is home to at least 23 distinct varieties, 14 of which were internationally recognized at the time of the analysis, alongside numerous other local varieties ("landraces") that have preserved their identity due to a strong bond with rural labour.

This vast heritage is the focus of the study by Talenti et al. (2018), which represents the most comprehensive analysis of national canine biodiversity published to date. In this work, researchers sampled 263 dogs belonging to 23 different Italian populations, analysing them using over 142,000 genome-wide SNP (*Single Nucleotide Polymorphism*) markers and comparing them against a global dataset of 1,609 subjects. The results delineated a complex genetic geography that does not always coincide with regional boundaries. Regarding the flock guardian dogs of peninsular Italy, such as the Abruzzes and Maremma Shepherd Dog and the Sila Shepherd, the analysis of haplotype sharing revealed a strong interconnection. Despite the geographic distance between their regions of origin, these breeds did not evolve as strict isolates: the millennial practice of transhumance acted as a “genetic bridge”, facilitating constant admixture among populations along the pastoral routes of the Apennine ridge (Talenti et al., 2018). In this scenario, the mobility of flocks prevailed over geographic barriers, maintaining an active gene flow that also extended to Sicily (Talenti et al., 2018). Indeed, the study notes that the Mannara’s Dog, despite being insular, falls within the broader Mediterranean genetic clade, demonstrating how proximity to the mainland and intense historical trade routes allowed for a degree of genetic permeability.

In sharp contrast to this “open” model, the genetic profile of the Fonni’s Dog emerges, with the study attributing crucial importance to the breed by defining it as an authentic geographic isolate (Talenti et al., 2018). Genomic analysis allowed the Sardinian breed to be isolated within the broader Mediterranean clade, highlighting its status as a distinct and separate phylogenetic branch: unlike the Sicilian or Calabrian guardians, the Fonni’s Dog shares no significant haplotypes with peninsular breeds, demonstrating that the sea acted as an absolute barrier, impermeable to the flows of Apennine transhumance (Talenti et al., 2018). This separation led the authors to define the evolution of the Fonni’s Dog as an exemplary case of convergent selection in isolation. Its phenotypic and behavioural resemblance to other shepherd dogs, such as rusticity, thick coat, and strong guarding instinct, was not inherited from a recent common ancestor nor through genetic exchange, but rather developed autonomously (Talenti et al.,

2018). The harsh environment of Sardinia and the specific needs of local pastoralism exerted selective pressures analogous to those of the mainland, leading to similar morphological solutions but originating from a completely segregated gene pool.

A further element certifying the importance of this population lies in its internal structure: despite the lack of official historical recognition at the time of sampling, the study classifies the Fonni's Dog as a full-fledged "breed". Its population parameters, with an inbreeding coefficient (F) of 0.162 and a homozygosity decay rate comparable to recognized purebreds, confirm that it is a distinct and genetically stable population, resulting from long-term geographic isolation (Talenti et al., 2018). This exceptional nature makes it the ideal model for investigating the relationships between genetics, isolation, and culture that will be the subject of the following chapters.

Chapter 2: Fonni's Dog as a Genomic Model of Sardinia

2.1 Morphological and Functional Identity of Fonni's Dog

Known in pastoral circles as *cani fonnesu antigu* (Ancient Fonni's Dog), the breed is often identified by hunters as *spinone fonnese* and generically referred to by the elderly population as *cani sardu antigu* (Ancient Sardinian Dog) (ENCI, n.d.-a). In its place of origin, Fonni, a small town situated in the heart of the Barbagia of Ollolai at an altitude of 998 meters, the prevailing designation is *'ane 'e accappiu* (meaning “chain dog” or “guard dog”) (ENCI, n.d.-a). The Fonni's Dog was officially recognized by the Italian National Kennel Club (ENCI) in 2013, classified under Group 2 (Pinscher and Schnauzer type, Molossoids, and Swiss Mountain Dogs). To date, the Fonni's Dog is the only recognized endemic breed of Sardinia.

The origins of the breed are documented by evidence dating back to the Nuragic and pre-Roman eras. Osteological remains found at the Santu Antine well (Genoni) have revealed the presence of mesocephalic dogs (Fig.2), whose development of the canines and the third upper incisor is remarkably similar to that observed in contemporary individuals (Fig.1) (ENCI, n.d.-a)





Figure 1—Skull of “Limbara” a specimen of Fonni’s Dog belonging to Prof. Marco Zedda
(Photo by the author).

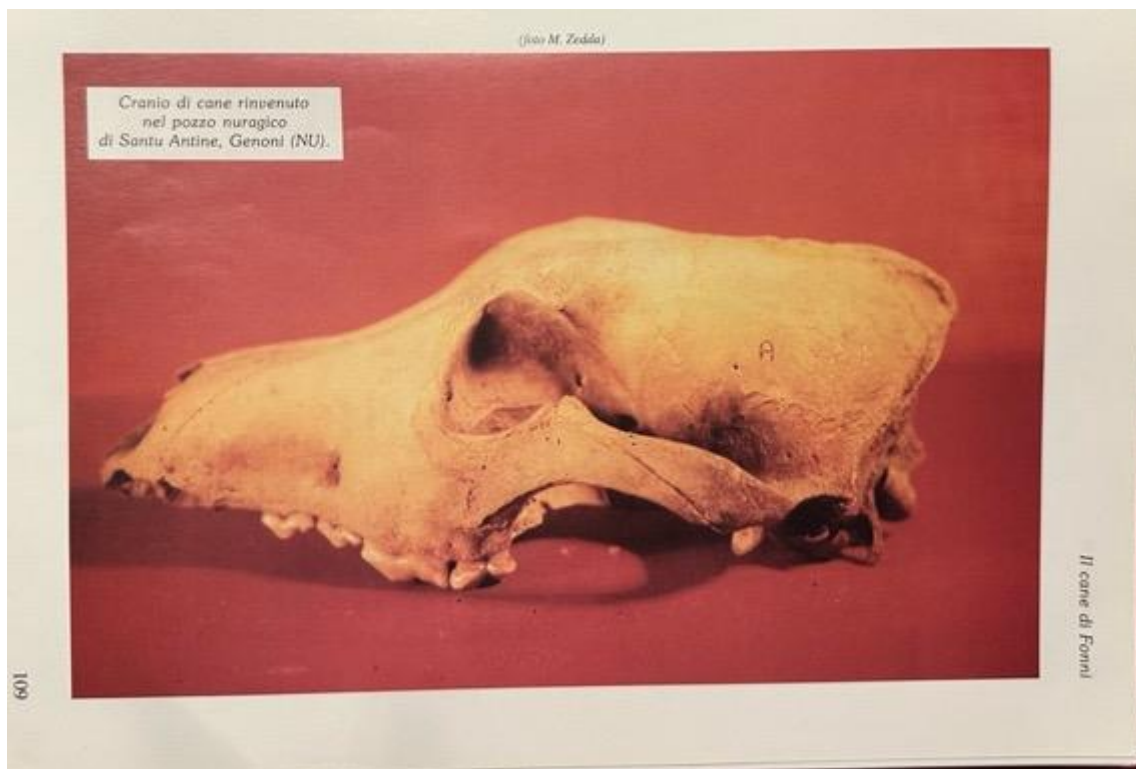


Figure 2—Nuragic dog’s skull (Balìa, 2005).

This morphological continuity is further supported by the bronze statuettes representing hunting scenes found at Nuraghe Cuccurada (Mogoro), by the skeletal remains from the village of Su Coddu (Selargius) that already show the differentiation between larger dogs and medium-sized specimens, as well as by the 8th-century BC graffito discovered in Criminalana (San Giovanni Suergiu) and the terracottas from the Santa Gilla lagoon, which attest to the coexistence of both molossoid and leporoid (sighthound-like) types on the island as early as the Phoenician-Punic era (Sechi et al., 2016) (ENCI, n.d-a).

From a historiographical perspective, the classical theory traces the breed back to the crossbreeding between local dogs and the molossians (*canis pugnax*) introduced in 231 BC by the Roman consul Marcus Pomponius Matho (ENCI, n.d-a). However, more recent studies conducted by Professor Marco Zedda of the Faculty of Veterinary Medicine of Sassari suggest that the dogs imported by the Romans were actually hounds (*sagaces canes*) used for tracking, while the molossoid component should be considered autochthonous and already established within Nuragic populations (ENCI, n.d-a) (Balìa, n.d.). Oral tradition and historical research suggest that the modern Fonnì's Dog is the synthesis of two geographically distinct strains: one confined to the interior regions, characterized by a medium size and a thick coat, and another found in the Campidano and along the coastal areas, which was larger in stature with shorter hair and a brindle coat. Alternative hypotheses identify the breed's origin in the crossbreeding between the indigenous sighthound and the *Cane di Bonorva* (often identified as the *Dogo Sardesco*), a variety now considered nearly extinct (ENCI, n.d-a).

The breed's identity has been preserved through a regime of family-based selection, characterized by strict reproductive isolation and extreme genetic protectionism. Historically, canine bloodlines were named after the breeding families who guarded their purity so jealously that they would occasionally resort to suppressing females to prevent the lineage from spreading beyond their own inner circle (Bonanno & Toscìri, 2023). Modern-day nuclei descend primarily from the selections managed by the Loddo (known as *Addai*) and Cocolone (known as *Cussuggia*) families, alongside those of the *Aggiustru*, *Biaceddu*, *Manias*, *Maggios*, *Tracathu*, *Othale*, and *Vracone* families (ENCI,

n.d-a). The diffusion of the breed beyond these restricted environments is traditionally attributed to the theft of litters and clandestine matings, which, over time, allowed the breed to spread throughout the rest of the regional territory (ENCI, n.d-a).



Figure 3—An example of brachyure Fomni's Dog (Cortellari et al., 2023)

To date, the identity of the Fomni's Dog is codified in a precise morpho-functional standard that defines its structure as a medium-sized mesomorph, with a body length that exceeds the height at the withers by a margin of 5% to 10% (ENCI, n.d-a). This conformation translates into a weight ranging between 29 and 35 kg for males, standing approximately 56–60 cm tall, and between 25 and 30 kg for females, who are slightly smaller (ENCI, n.d-a). The head, which is mesomorphic and characterized by parallel

craniofacial axes and a prominent occipital crest, exhibits an equal ratio between the length of the skull and that of the muzzle (ENCI, n.d-a). The muzzle is extremely powerful and ends in a large black nose leather (rhinarium) positioned on the same line as the nasal bridge (ENCI, n.d-a). Particular significance is given to the dentition, distinguished by the strength of the jaws and well-spaced canines; the bite, which can be either pincer or scissor, directly mirrors the peculiarities observed in archaeological remains from the Nuragic era, confirming the genetic stability of its functional traits (ENCI, n.d-a).

The most distinctive element, however, lies in the gaze: a hallmark trait that gives the Fonni's Dog its characteristic "monkey face" (ENCI, n.d-a). This unique expression, simultaneously authoritative and melancholy, is due to the nearly frontal and closely set position of the amber, oval-shaped eyes, framed by highly developed superciliary arches (ENCI, n.d-a). The ears are not excessively long, triangular, and folded (*a portafoglio*); they are set high above the bizygomatic arch, completing a cephalic profile of great dignity (ENCI, n.d-a). The trunk is supported by a straight, level topline, with a muscular, slightly sloping croup and a broad chest, ensuring the significant respiratory capacity required for dynamic work (ENCI, n.d-a). The limbs, solid and lean, exhibit correct station and alignment with oval feet featuring hard, black pads, suited to the ruggedness of the Sardinian terrain (ENCI, n.d-a). The tail, thick at the base and pump-handle shaped when at rest, may exhibit cases of natural anury or brachyury, traits maintained through selection and currently protected by the standard, which prohibits docking (ENCI, n.d-a).

Protecting this solid structure is thick, well-pigmented skin, covered by a typically "goat-like" coat (*mantello caprino*), 5 to 7 centimeters in length, with a dense, woolly undercoat (ENCI, n.d-a). The hair is shorter on the limbs and muzzle, where it forms bristly "furnishings" around the eyes and a characteristic beard on the chin; in males, it tends to form a sort of mane around the neck (indeed, the name *Leone* is very common for male dogs) (Balìa, n.d.). The standard also recognizes a smooth-coated variety known as *raspinu*, which is currently quite rare. From a chromatic perspective, in addition to black (*nieddu*), ash gray (*incinixiau* or *canudu*), and honey (*melinu*), fawn (*ruju*), roan (*ispanu*),

and grizzled (*murruzzanu*) shades can also be found, although they are not mentioned in the official standard (Balìa, n.d.). Of particular significance is the brindle variety—referred to as *pertiazzu* or *sorgolinu* due to its resemblance to the hyena’s coat—which is considered in the Sulcis and Campidano regions as the most archaic expression of the Sardinian dog, whereas in the interior regions, black or grey colorations have historically been preferred (Balìa, n.d.). Phenotypic purity is indicated by the absence of distinct patches or piebald markings; only a white star or chest blaze (sometimes extending to the throat) and slight white extremities on the limbs, are permitted (Balìa, n.d.).

An extremely interesting biological phenomenon concerns the ontogenetic dynamics of colour: the coat of the Fonni’s Dog tends to change as the dog matures, with specimens born black transitioning toward brindling and eventually stabilizing into grey tones in adulthood (Balìa, n.d.). Despite the prevalence of dark coats, the rare honey/wool-white variety is highly valued for the animal’s ability to camouflage itself completely within the flock. In this regard, the observations shared by Marco Zedda during a direct interview are particularly relevant, especially concerning the correlation between the coat of sheepdogs and that of the protected livestock. While the evolution of canids began from an ancestral phenotype akin to that of the wolf, subsequent differentiation carried out by humans responded to specific operational requirements. Whereas guard dogs were often selected for dark hues to instil fear and act as a visual deterrent, pastoral dogs followed rationales of camouflage and identification strictly linked to both the environment and the livestock².

Analysing the geographical distribution of ovine and canine breeds on a global scale, Zedda highlights that this is not a coincidence, but rather a deliberate selective strategy: from the black-and-white correspondence between the Border Collie and the sheep of Ireland and Scotland, to the white livery of the Abruzzes and Maremma Shepherd Dog or the Pyrenean Mountain Dog, which mirrors the local Merino sheep³. Such evidence finds confirmation even in geographically distant contexts, such as the Balkan and Turkish

² Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

³ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

regions with the Karakul sheep and its dark-coated, curly guardians, or in Cameroon, where the red coat of the Rhodesian Ridgeback echoes the tones of the local ovines⁴. Against this backdrop, the Fonni's Dog would seem to represent an anomaly, given the discrepancy between its dark coat and the current Sardinian sheep population, which is almost entirely white. However, as noted by Zedda, this divergence is the result of a recent and drastic selective pressure applied to the livestock. Until the early decades of the 20th century, Sardinian flocks were characterized by a marked chromatic heterogeneity, with a clear prevalence of dark coats. The transition toward total whiteness was driven by the introduction of sheep breed standards that correlated white fleeces with superior milk yields⁵. While the zootechnical industry modified the colour of the sheep for economic purposes, the Fonni's Dog remained anchored to the criteria of archaic pastoral selection, preserving the dark, ash, or brindled tones that originally ensured a visual parallelism with the flock⁶. The antiquity of this chromatic bond is corroborated by robust historical and ethnographic evidence. Cicero, in his orations, described the Sardinians as *Sardi Pelliti* (“Sardinians clad in skins”), precisely due to the garments made of dark *orbace* wool derived from the sheepskins common at the time⁷. This legacy persists today in the archaic masks of the Sardinian carnival, such as the *Mamuthones* of Mamoiada, who exclusively wear black skins, and in the survival of varieties like the *Pecora Nera di Arbus* (Black Sheep of Arbus).⁸

Beyond morphological aspects, the analysis of the breed highlights equally significant peculiarities from biological and demographic perspectives. Despite being a medium-sized dog, the Fonni's dog has an average life expectancy of approximately 15 years, with numerous documented accounts of specimens reaching or exceeding 20 years of age, maintaining good physical efficiency until advanced senescence (Degano, 2018). From a health perspective, the breed's evolution in a rural context characterized by the absence of systematic veterinary prophylaxis has favoured a highly rigorous form of natural

⁴ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

⁵ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

⁶ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

⁷ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

⁸ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

selection (Bonanno & Tosciri, 2023). This process has induced a remarkably high genetic resistance to Leishmaniasis, an endemic pathology in the Mediterranean basin; the weaker individuals were gradually eliminated by selective pressure, allowing for the stabilization of a population endowed with superior immune resilience toward this parasite.

Objective evidence of such biological vigour emerges from epidemiological investigations conducted by research groups led by prominent figures such as Professor Raffaella Cocco. In a territorial context where Leishmaniasis is endemic, with an average prevalence of 22% among the general canine population in Sardinia, the Fonnì's Dog exhibits a peculiar resistance (Degano, 2018). Indeed, in a screening of a sample of 200 specimens, only seven cases tested positive; however, the most clinically significant finding was that none of these individuals exhibited symptoms or pathological alterations (Degano, 2018). These findings were further corroborated by a 2025 study involving 190 dogs, which confirmed a remarkably low seroprevalence (5.6%). Crucially, both investigations highlighted that none of the positive individuals exhibited symptoms or pathological alterations, suggesting a superior, genetically rooted immune response (Llobat et al., 2025). The robustness of the Fonnì's Dog is further highlighted by its interaction with other widespread pathogens. The study revealed that these dogs, living constantly outdoors, are highly exposed to vectors like ticks. Consequently, a high percentage of the population tested positive for *Rickettsia* spp. (65%) and *Ehrlichia canis* (41.3%) (Llobat et al., 2025). However, the most remarkable finding is the breed's clinical response: despite these high infection rates and frequent co-infections, the dogs maintained stable health profiles without showing clinical signs of illness. This contrasts sharply with the low prevalence of *Leishmania* (5.6%), painting a picture of a breed that is environmentally exposed but biologically equipped to tolerate common threats while actively resisting the most lethal ones.

Alongside these clinical features, the Fonnì's Dog reveals an equally marked and distinctive temperament. Every enthusiast of this breed takes pride in their animal, extolling its intelligence, courage, and loyalty, which are the outcome of a long-standing selection process rooted in Sardinia's rural and hunting contexts (Bonanno & Tosciri,

2023). In these environments, the objective was to produce a multipurpose dog capable of performing a variety of tasks, ranging from livestock herding and property protection to hunting (Bonanno & Tosciri, 2023). Aggressiveness, frequently cited in historical literature, represents a hallmark of the breed, yet it manifests in a selective and functional manner: the dog must not show aggression toward livestock or family members, but must remain resolute when guarding against predators and intruders. This trait requires a knowledgeable owner, capable of respecting and channelling this strong defensive instinct (ENCI, n.d-a). The selection for versatility has produced a multipurpose dog that continues to fulfil its historical duties of guarding, hunting and protection, while now also being employed in civil contexts, such as search and rescue operations (Fig.4) and pet therapy (Bonanno & Tosciri, 2023).



Figure 4—Tanit, the first Fonnese Dog to undertake surface search and rescue training, pictured with his handler L. Marongiu (Bonanno & Tosciri, 2023).

The balance and stability of Fonnese Dog are confirmed by empirical evidence demonstrating its extraordinary capacity for role discrimination. Cocco (personal communication) reports how specimens raised in conditions of relative isolation (for example, within a sheepfold and in exclusive contact with the breeder and livestock) have

shown perfect adaptation in unfamiliar contexts, such as dog shows, without exhibiting signs of stress or aggression. It is crucial to emphasize that this plasticity is regulated by the owner's presence: when the handler takes charge of the situation, the dog deactivates its protective instinct, allowing even handling and clinical sampling by strangers remaining completely calm. However, the identitarian expression of Fonni's Dog remains indissolubly linked to its operational context. Breeder Salvatore Mulas, highlights that when removed from their habitual environment, the dogs tend to lose their typical boldness and instead adopt a reserved attitude⁹. This behaviour, which an inexperienced observer might mistake for shyness or even fear, represents a form of "operational disengagement"¹⁰.

At the root of this balance is a communication pattern that closely recalls those of primitive dogs, which is also a result of the unique relationship with the owner. According to Cocco: "*breeders are people of few words; they spend a lot of time alone and have a direct type of communication, which rarely involves prolonged eye contact. It is highly postural*" (Degano, 2018). This essential language, based on body positioning and gestures rather than the voice, is extremely clear to the dog, sparing it from the confusion typical of modern domestic environments where verbal and physical messages are often contradictory.

These observations regarding communication and stability find rigorous scientific validation in an ethological study involving 70 adult specimens (Cocco et al., 2024). The research examined how varying management conditions (free-range vs. kennelled) influenced the dogs' expressive repertoires. The data indicated that while free-roaming individuals maintained more stately and territorial postures compared to those in kennels, their underlying psychological balance remained unaltered. Indeed, the pivotal finding was the total absence of dysfunctional aggression across all observed groups, confirming that the reactivity of Fonni's Dog is consistently a contextual and proportionate response, a hallmark of solid social competence. To safeguard these distinctive traits, maintaining

⁹ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

¹⁰ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

a functional role remains essential. Restricting Fonni's Dog to a garden as a mere companion is considered reductive and potentially hazardous, as it negates its inherent nature as a working animal (Degano, 2018). Significantly, across surveys of hundreds of specimens during the different studies, the only rare instances of out-of-context aggression occurred among the five individuals living in domestic settings without a clearly defined operational task within the family unit (Bonanno & Tosciri, 2023).

Despite the historical prestige and widespread presence of Fonni's Dog in Sardinia, its extraordinary functional qualities remained obscured for decades within a hermetic socio-cultural context, which hindered its recognition outside pastoral circles. While the breed was frequently idealized in oral and symbolic discourse, systematic documentation and scientific research rigorously detailing its characteristics, origins, and distribution were conspicuously absent. Zedda's structured research into these dynamics began in the 1980s, immediately confronting a complex social and cultural landscape. Fonni's Dogs were predominantly bred in closed agro-pastoral settings characterized by deep-seated mistrust toward outsiders¹¹. Any stranger, whether a photographer, researcher, or casual visitor, was perceived as an intruder; consequently, access to the farms was only possible through the mediation of locally trusted intermediaries who could vouch for the researcher¹². This communicative barrier proved to be a double-edged sword: while it helped preserve the relative purity of certain local strains over time, it also fostered excessive inbreeding during specific historical periods (Bonanno & Tosciri, 2023) and long obstructed any attempt at official cataloguing or formal promotion of the breed at a national level.

Partly due to this isolation, the breed experienced a period of profound crisis, reaching a state of high vulnerability and, ultimately, a concrete risk of extinction. The roots of this demographic collapse trace back to the early 20th century, when the large-scale deployment of specimens to Libyan colonies caused an initial, drastic reduction in the population within Sardinia. Starting in the 1970s, this decline was compounded by the

¹¹ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

¹² Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

dog's loss of centrality within the agro-pastoral system¹³. By introducing a more autonomous working style, the Abruzzes and Maremma Shepherd Dog displaced Fonni's Dog from its traditional role¹⁴, leading to widespread crossbreeding between the two populations. This situation was further exacerbated by a cultural climate between the 1970s and 1990s that leaned heavily toward globalization and uniformity¹⁵. In major Sardinian cities such as Cagliari and Sassari, owning a Fonni's Dog was often viewed as a sign of "backwardness" or "primitivism". Status symbols were instead represented by foreign breeds, such as the German Shepherd, or by dogs popularized by the media (Dalmatians, Cocker Spaniels, Poodles, etc.)¹⁶. This phenomenon contributed to a rejection of local tradition, which was experienced with a sense of shame.

Only in relatively recent times has there been a reversal of this trend, driven by a growing sensitivity toward biodiversity and a rediscovery of autochthonous realities. These are no longer perceived as remnants of the past but as elements of identity-based wealth, in a process paralleling the protection of local languages and folk traditions against the dynamics of cultural homogenization¹⁷. For the purpose of safeguarding the breed, a dedicated association was founded in 2006 under the leadership of Raffaella Cocco, with the aim of obtaining official recognition for the Fonni's Dog. During this initial phase, field surveys and public events were organized to census the population and collect the data required to initiate the recognition process (Canalis, n.d.). In 2010, the association carried out a research project funded by the Autonomous Region of Sardinia, in collaboration with the University of Milan¹⁸, involving approximately two hundred specimens. The study provided the essential scientific foundation for the definition of the breed and its subsequent institutional recognition (Bonanno & Tosciri, 2023).

The institutional breakthrough occurred in 2011, when the ENCI formally approved the zootechnical documentation and the draft standard, establishing the *Registro*

¹³ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

¹⁴ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

¹⁵ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

¹⁶ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

¹⁷ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

¹⁸ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

Supplementare Aperto (RSA – Supplemental Open Registry) dedicated to the breed. (Bonanno & Tosciri, 2023). To understand the importance of this step, it is necessary to clarify the specific nature of this tool. In the canine genealogical system, ordinary studbooks (ROI– Register of Italian Origin) operate as “closed” systems, where a puppy can only be registered if both parents already possess a pedigree. However, this logic is not applicable to breeds that are not yet recognized, as their specimens lack official documentation. The RSA was created precisely to overcome this obstacle: it is a special registry that allows dogs without a traced genealogy to be registered as founders. Registration is contingent upon passing a morphological and behavioural assessment by expert judges to certify typicality and perfect adherence to the breed standard.

The operational opening of the registry and the consequent official recognition became effective in 2013, marking the Fonne's Dog entry into official cynology (Canalis, n.d.) (Bonanno & Tosciri, 2023). It should be noted that this recognition currently has exclusively national validity. The breed has not yet received definitive approval from the FCI (Fédération Cynologique Internationale), the organization that oversees cynology at the global level. Despite its official status, the systematic classification of the Fonne's Dog it is still subject of lively debate among cynologists. The breed has been formally included by the ENCI in Group 2 (Pinscher and Schnauzer type dogs, Molossers, and Swiss Mountain Dogs), a placement that appears more as a taxonomic compromise than a precise biological definition. The difficulty in classification arises from the dog's multifunctionality and its complex ethological (and biological) profile. In some communicative and behavioural aspects, the Fonne's Dog resembles primitive dogs, displaying essential, direct postural communication¹⁹. However, it differs markedly in its management of predatory instinct; unlike primitive dogs, the Fonne's Dog completely inhibits predation toward the flock it protects,²⁰ while showing attachment to its owner and territory more akin to the shepherd dogs of Central Asia or the Caucasus²¹. At the same time, its definition as a "classic shepherd dog" is challenged by its hunting use. In

¹⁹ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

²⁰ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

²¹ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

practice, although registered among molossers for its physical structure and bite strength, the Fonni's Dog is not a molosser²², but rather a unique breed.

It is essential to underline how the process of institutionalizing the breed initially collided with the complex anthropological reality of inland Sardinia. The decision to officially register the breed under the name "Cane di Fonni" (linked to the centre of greatest historical and documented diffusion) inevitably triggered local rivalries. Neighbouring communities, feeling excluded, claimed ownership of their own local variants, proposing alternative names such as "Mastino di Gavoi," "Mastino di Urzulei," or "Cane di Bolotana".²³ However, from a biogeographical perspective, such taxonomic distinctions appear artificial. Given that Sardinia constitutes a closed insular system, it is scientifically evident that the Sardinian canine population represents a single biological entity, which evolved in sympatry with minor local phenotypic variations rather than as a constellation of genetically distinct breeds within such a restricted geographic area.²⁴

An emblematic example of the internal tensions within the breeding community occurred in 2010, when the breed association launched the first genomic study in collaboration with the University of Milan. The original intent (which was to map the DNA for the breed's zootechnical promotion) paradoxically transformed into a source of profound social fracture. The results objectively identified certain bloodlines as genetically "intact" (aligned with the ancestral cluster), while others were found to be affected by introgression or recent crossbreeding. As testified by Marco Zedda and breeder Salvatore Mulas, the dissemination of these findings had a traumatic impact on the breeders social fabric. In a context where the dog often represents an extension of personal prestige, the technical definition of "impurity" or "crossbreeding" was interpreted as an insult and a direct attack on the economic and, especially, symbolic value of their dogs²⁵. An atmosphere of mutual suspicion among members (fuelled by accusations of deliberate crossbreeding, such as for the purpose of increasing the specimen size) effectively

²² Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

²³ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

²⁴ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

²⁵ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

rendered the association ungovernable²⁶. This internal fragmentation ultimately led to the resignation of the president and the subsequent dissolution of the association.²⁷

The institutional vacuum created by this rupture had immediate and detrimental effects on the breed's demographics, translating into a tangible withdrawal of breeders from the official system. The repercussions are clearly visible in the official ENCI statistics. While the initial phase of the Open Additional Register recorded a promising trend with approximately 90 annual registrations (including both founders approved by the committee and their offspring) recent years have witnessed a drastic collapse (Sechi et al., 2016). By 2020, the number of new enrolments plummeted to a critical low of just 16 subjects. This slump testifies to the profound disappointment of the breeders, who often do not feel adequately represented by the morphometric preferences and evaluation criteria proposed by the institutional body (Sechi et al., 2016). Consequently, despite the formal protection efforts, the breed is once again at high risk of being lost, as the gap between the official zootechnical standard and the actual pastoral population continues to widen (Sechi et al., 2016).

²⁶ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

²⁷ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

2.2 Genetic Isolation of Fonni's Dog: Genomic Evidence from Research

The genomic investigation of Fonni's Dog stems from a crucial biological question: understanding whether and how selection driven exclusively by functionality and environmental factors can shape a population's genome as effectively as human-shaped selection. Unlike modern breeds, the Sardinian dog represents a distinct evolutionary model. Molecular research has thus focused on decoding this specific genomic architecture to verify whether millennia of selective pressure in an isolated environment had produced a stable and distinguishable genetic signature, or if the breed remained a heterogeneous population.

One of the first decisive answers came from the genetic characterization study conducted by Sechi et al. (2016). The primary objective was to determine whether the population phenotypically identified as Fonni's Dog constituted a genetically homogeneous group or was the result of recent crossbreeding. The analysis involved 64 unrelated subjects from various Sardinian provinces (Sassari, Nuoro, Oristano), utilizing a panel of 10 microsatellite markers. The results revealed a surprising landscape: contrary to classical models of isolated population genetics, Fonni's Dog has maintained high genetic diversity, with an expected heterozygosity (He) of 0.74 (a value indicating a vast richness of alleles within the gene pool) and a low inbreeding coefficient (Fis) of 0.079. These data suggest that, despite geographic isolation, natural and functional selection has preserved a rich and stable genetic heritage, akin to that of village dogs. Concurrently, scientific research has clarified the breed's phylogenetic position within the Italian context, definitively excluding the hypothesis that Fonni's Dog is a mere local variant or a recent crossbreed. Both the study by Sechi et al. (2016), through comparison with strategic control groups (Abruzzes and Maremma Shepherd Dog, Cane Corso, Schnauzer, and Bergamasco Shepherd), and the subsequent high-density genomic investigation by Cortellari et al. (2023), have confirmed that the Fonni's Dog possesses a unique genetic signature, forming an exclusive cluster with no overlap with any other modern breed.

A crucial finding, corroborated by both analyses, is the clear genetic separation from the Abruzzes and Maremma Shepherd Dog: despite sharing the functional role of flock

guardian, the two breeds occupy distant evolutionary niches, testifying to two independent selection paths. Phylogenetically, while the Maremma aligns with the large European white mountain dogs, Foini's Dog occupies an intermediate position between shepherd dogs and molossians, reflecting its functional morphology, a synthesis of reactivity and structural power, as confirmed by Bionda et al. (2023). In an analysis of 158 subjects, including 30 Foini's Dogs, the research confirmed the placement of the Sardinian breed within the Livestock Guardian Dog (LGD) clade, distinguishing it sharply from the group of herding shepherd dogs of Northern Italy, such as the Bergamasco Shepherd or the Lupino del Gigante. Furthermore, studies have identified specific selection signatures associated with the adaptation of Foini's Dog to its guardian role, isolating genes such as *CHRM5*, which regulate muscle mass development.

The genomic inquiry by Cortellari et al. (2023) further explored the genetic architecture, detecting traces of ancestral haplotypes shared with exotic breeds that are absent from the mainland Italian landscape. Specifically, affinities were found with ancient Mediterranean sighthounds, such as the Saluki and the Pharaoh Hound, confirming that the sighthound component is an archaic legacy that reached the island with the earliest migrations from North Africa or the Near East. Furthermore, a genetic link emerged with the Komondor, an ancient Hungarian shepherd dog of Asian origin. The presence of these traces demonstrates that Sardinia's isolation has preserved the genetic signatures of ancient human and livestock migrations that, on the mainland Italian peninsula, have been erased by centuries of crossbreeding and modern selection.

One of the most innovative aspects of Cortellari et al. (2023) research concerns the comparison between genetics and morphological evaluation methods, scientifically validating the link between genetic purity and hardiness. The researchers correlated three distinct parameters: the "Genomic Score" (adherence to the Foini's Dog genetic cluster), the "Judge Score" (official ENCI evaluation based on the provisional standard), and the "Typicity Score" (an assessment of hardiness, archaic expression, and temperament performed by breed experts). The results showed a strong positive correlation between the Genomic Score ($61.7\% \pm 22.0\%$ on average) and the Typicity Score ($\rho=0.69$,

$p < 0.0001$), indicating that the most genetically pure dogs are also those that best express ancient somatic and behavioural traits, such as the characteristic “monkey face”. This analytical finding finds empirical confirmation in field testimonies: according to Mulas, the interviewed breeder, individuals characterized by higher levels of homozygosity for typical traits often exhibit greater intensity in territorial aggression, suggesting that temperament is a component fixed within the breed’s ancestral genetic core²⁸

In contrast, official evaluation results diverged significantly: the Judge Score was less correlated with genetics ($\rho = 0.63$) and exhibited an extremely low level of variability among subjects ($CV = 6.27\%$) with a surprising mean score of 97.6% and nearly half the dogs (41%) rated as having zero faults. This lack of variance suggests that show-bench judging criteria, often focused on a softened aesthetic, risk failing to adequately reward the breed’s true biological essence. Among breeders and enthusiasts, a shared fear emerges that the recognition process could lead to a progressive “academicization” of breeding (Bonanno & Tosciri, 2023), oriented toward aesthetic criteria rather than the preservation of functional qualities. To address these challenges, the study concludes by highlighting the need for a “participatory project” that bridges the gap between institutional bodies and traditional breeders. Drawing from successful conservation models, the researchers propose the establishment of itinerant commissions composed of expert judges. By traveling directly to rural farms and sheepfolds, these commissions could ensure a more comprehensive census of the founder population, respecting the socio-cultural reality of Sardinian pastoralism while fostering a shared vision for the breed’s future (Cortellari et al., 2023).

Finally, the genomic study identified specific genes responsible for several morphological peculiarities. The *RSPO2* gene was identified as responsible for the typical “goat-like” coat texture (coarse and bristly), genetically distinguishing it from woolly or short-haired variants and confirming selection for weather resistance. Regarding the tail, approximately 60% of the dogs analysed exhibited natural anury or brachyury; the study

²⁸ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

revealed that this trait in Fonni's Dog is not linked to the *T-gene* mutation (common in other breeds and lethal in homozygosity) but involves a variant in the *DISCI* gene. Furthermore, a specific association was found between dental occlusion and the *COL13A1* gene, which regulates bone growth, explaining the functional variability between scissor and pincer bites present in the population and tolerated by the standard precisely because of its genetic basis (Cortellari et al., 2023).

2.3 Genomic and Demographic Parallels Between Humans and Dogs in Sardinia: Discoveries and Implications

The genomic data discussed in the previous paragraph gain additional significance when viewed through comparative population genetics. From this perspective, the Fonni's Dog is not merely a subject of zoological study, but a biological mirror of the historical, demographic, and environmental processes that shaped Sardinia. The study by the National Human Genome Research Institute (Dreger et al., 2016) goes beyond simple breed description and confirms an idea previously proposed by Roberto Balia in *Canis Gherradoris* (2005): that the genome of local dogs can help reconstruct and map ancient human migrations.

Sardinia represents a genetic isolate of extraordinary interest, characterized by a unique ancestral background distinct from the rest of Europe. Ostrander's innovative approach interprets the Fonni's Dog as a biological proxy for these migrations, based on the assumption that the island's population dynamics involved the joint movement of humans, animals, and production systems. The genetic affinities between the Fonni's Dog and breeds from the Near East (such as the Saluki) and Eastern Europe (such as the Komondor) align with the genetic stratification of the Sardinian human population. As demonstrated by the human genetic studies cited by Dreger (e.g., Fiorito et al., 2015), Sardinians retain greater continuity with Neolithic populations of the Levant and North Africa (specifically present-day Egypt, Israel, and Jordan) than with continental Europeans. These affinities find a historical foundation in the identity of the Shardana, the warriors described by Egyptologist De Rougè and archaeologist Antonio Taramelli as

the direct ancestors of the Sardinians (Balìa, 2005). Ancient sources, from the Amarna Letters to the inscriptions of Ramses II at Luxor and Abu Simbel, document the presence of these mercenaries and expert navigators throughout the Levantine basin, from Byblos to Ugarit and the Battle of Kadesh. It is highly probable that these warriors travelled with Nuragic-type dogs (Balìa, 2005).

Archaeological evidence of this close contact is provided by Nuragic bronzes (National Archaeological Museum of Cagliari), which depict robust dogs equipped with the *guturada* (or *'uturada*) (Balìa, 2005). These wide, heavy collars (which remain in use in modern Sardinian pastoralism) were designed to protect the jugular area during combat or while guarding against predators (Fig.6). The implementation of such specialized equipment signifies a high degree of functional integration, identifying the dog as a valued asset within the Nuragic socio-military structure.

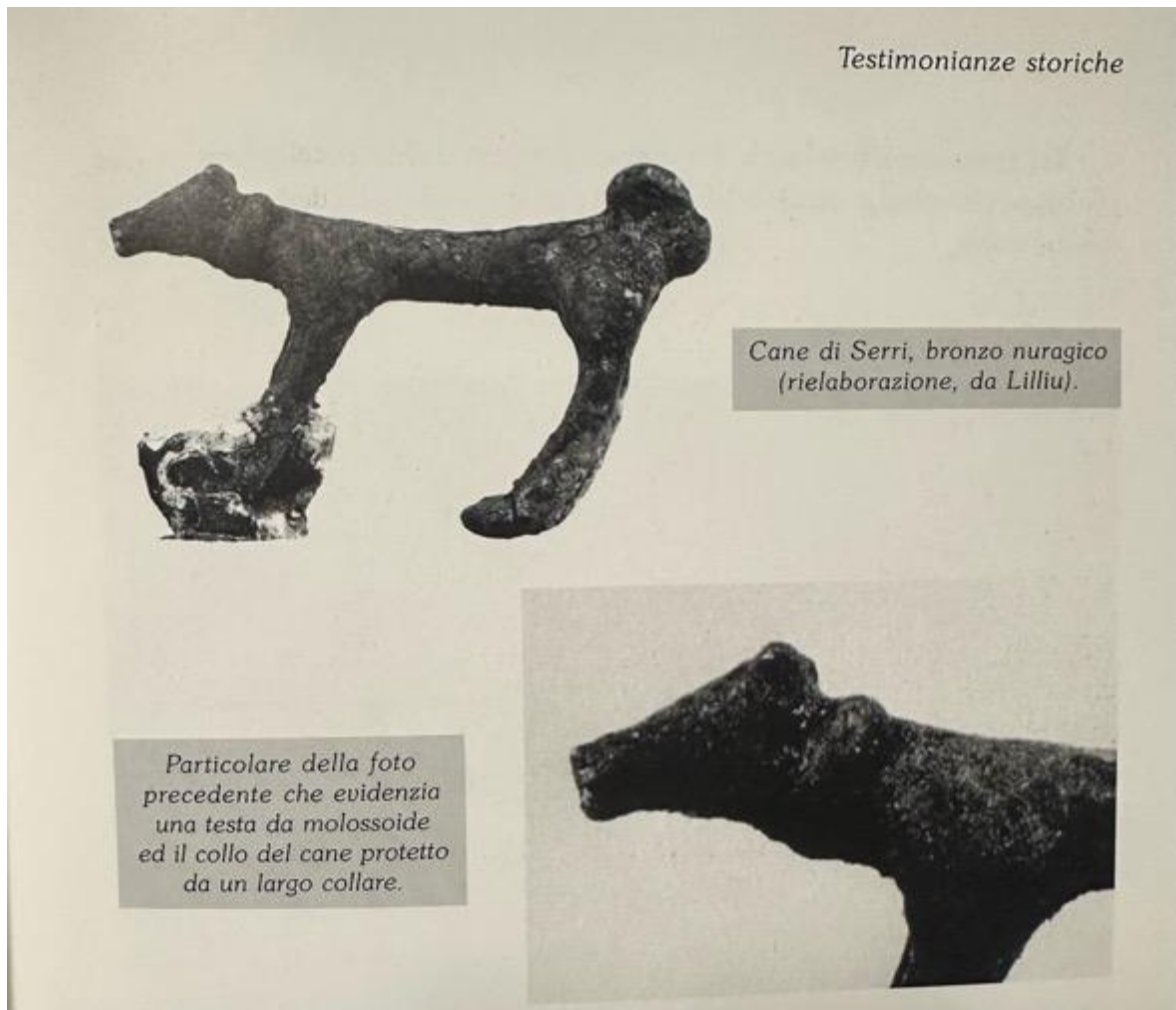


Figure 5—Representation of Nuragic bronze figurines (from Balia, 2005) depicting robust dogs equipped with heavy, wide collars.



Figure 6—*Guturada* handcrafted by the breeder Salvatore Mulas
(photo by the author)

Genetic distance analyses (*FST* and PCA) indicate that the closest relative of the Fonne's Dog is not an insular molossoid, but rather the Cane Paratore (an ancient sheepdog of the Central Apennines), followed by the Mastino Abruzzese (Dreger et al., 2016). In contrast, the breed shows significant divergence from modern Italian breeds such as the Cane Corso and the Neapolitan Mastiff, confirming an evolutionary trajectory independent of peninsular molossoids. Furthermore, contrary to the hypothesis of genetic passivity, the study reveals that the Fonne's Dog played an active role in Mediterranean gene flow (Dreger et al., 2016). Admixture analyses identified genomic traces of the breed in the

ancestry of the aforementioned Cane Paratore and, notably, the Cão de Água Português (Portuguese Water Dog). This suggests outgoing gene flow from Sardinia linked to ancient maritime trade. Such an active role is consistent with Nuragic seafaring and the obsidian trade network, which connected the island to Atlantic shores. As evidenced by Giovanni Lilliu's analysis of bronze boat models and the hypogean findings at the *Domus de Janas* of Montessu, where ship keels are carved into tomb floors, Sardinians systematically navigated westward. In this context, the Nuragic dog served as a shipboard auxiliary; the presence of canine figures on the railings of bronze boat models suggests these animals were utilized as war or defence dogs, trained to protect cargo and crew along Mediterranean routes (Balìa, 2005).

Just as the Sardinian human population is crucial for studying complex genetic diseases, due to reduced background variability that facilitates the identification of deleterious genes, the Fonni's Dog occupies a similar role in veterinary and comparative medicine. This perspective is theoretically grounded in the review by Boyko et al. (2010), which identifies the dog as a primary biomedical model for comparative medicine, often superior to traditional murine models.

The advantage of the canine model is twofold. First, despite the evolutionary distance, the canine genome has preserved higher sequence homology and synteny with humans than the mouse genome. Second, the shared ecological niche occupied for millennia exposes dogs to the same environmental factors as humans, promoting the spontaneous onset of analogous pathologies. Within this framework, the specific value of the Fonni's Dog lies in its unique population structure. As a genetic isolate, the breed is characterized by high Linkage Disequilibrium (LD), or long DNA blocks inherited together. This simplified genetic architecture significantly reduces "background noise," enabling researchers to more easily identify genes responsible for complex traits or diseases that would remain obscured in more heterogeneous populations.

Data on longevity reveal a further parallel between the human and canine populations of Sardinia. Field research coordinated by Zedda and Cocco has highlighted an exceptional

life expectancy within the breed, including a verified case of a specimen reaching 26 years of age (Degano, 2018). The animal's identity and age were confirmed by reconstructing its history through family photographs, utilizing a permanent facial scar, sustained during its youth in a swine enclosure, as a consistent biological marker over time. Researchers also noted a significant geographic correlation: the distribution of these exceptionally long-lived dogs overlaps with Sardinia's "Blue Zones" (specifically the internal Ogliastra and Barbagia regions), which are globally recognized for their high concentration of human centenarians (Degano, 2018). This spatial coincidence suggests that shared environmental factors may positively influence the aging trajectory and biological resilience of both species.

Chapter 3: Fonni's Dog in the Socio-Cultural Landscape of Sardinia

3.1 Sardinia: History, Territory, and Agro-Pastoral Society

Sardinia, the second largest island in the Mediterranean and often described in literature as a “miniature continent”, is characterized by a geography defined by structural dualism. It is a predominantly mountainous island, where plains account for only one-fifth of the total surface area (Le Lannou, 1941). The remainder of the landscape is dominated by a complex and rugged orographic system, lacking a single linear mountain chain; instead, it is fragmented into isolated massifs, vast basaltic plateaus, and deep river valleys. The core of this system is the Gennargentu massif and the historical region of Barbagia. The landscape of the inland areas offers nothing of bucolic gentleness. As vividly described in the works of Grazia Deledda, it is a harsh environment dominated by stone: wind-shaped granites, sharp-edged limestone (*tacchi*), and deep gorges (*codule*) that render natural routes of communication extremely difficult. The vegetation covering these rocky surfaces reflects the same harshness: a dense and almost impenetrable Mediterranean scrub. It is a tangled assemblage of strawberry trees, phillyrea, and twisted junipers, where mastic trees and rockroses intertwine with brambles, wild olive trees, and thorny heather shrubs. In *Il giorno del giudizio* (1977), Salvatore Satta portrays this Nuorese and Barbaricino landscape as an almost biblical, eternal, and immutable scenery, inspiring a “demonic sadness,” where nature does not welcome humans but merely tolerates them. The scarcity of surface water during the summer months and the poverty of the soil—often shallow and prone to erosion—have historically hindered the development of intensive agriculture, pushing local populations to base their economy primarily on livestock farming and pastoralism.

Pastoralism in Sardinia, however, has not been merely a subsistence activity; it has historically been the island's dominant economic driver, especially from the second half of the 19th century onwards. For centuries, the island maintained an exceptional sheep density, and today it is home to over 3.25 million sheep—approximately 45% of Italy's

entire ovine population—consolidating its position as one of the main producers of sheep’s milk in the Mediterranean basin (Callier, 2024).

Until the 1970s, the Sardinian pastoral system was based on long-distance transhumance (*sa tramuda*). Since the mountainous pastures of Barbagia became impassable during winter due to snow and cold, while the lowland pastures dried out during the summer, shepherds from mountain villages such as Fonni seasonally moved their flocks towards coastal plains, such as the territory of Solarussa, to take advantage of winter pastures. Callier (2024) documents how these movements covered distances of up to 150 kilometers, forcing both men and animals into long periods of bi-annual trekking (from November to April and from August to October). It is crucial to note that transhumance was often far from a peaceful passage: shepherds had to traverse the territories of other villages to reach the lowlands, which viewed these movements as an invasion. Transit communities sought to regulate these flows by constructing roads flanked by stone walls—to protect cultivated crops from the passing animals—and by employing guards. Archival sources cited by Callier (2024) report episodes of extreme violence stemming from disputes over grazing rights, such as the 1800 clashes in the Monte Novu area. There, shepherds from Fonni fought those from Villagrande and Villanova Strisaili for control of the land, conflicts that culminated in homicides and livestock raiding (Callier, 2024).

However, this nomadic lifestyle underwent a drastic transformation due to political and technological interventions. The process of agrarian transformation on the island began with Sardinia's passage under Savoyard control (Treaty of London, 1718). The new Piedmontese ruling class immediately identified the feudal system and the collective use of land (*ademprivi*) as the primary cause of regional economic backwardness (Callier, 2024). This political vision culminated in 1820 with the promulgation of the famous Edict of Closures (*Editto delle Chiudende*) by Victor Emmanuel I. The 1820 legislative measure granted the right to fence off any plot of land, regardless of whether it was cultivated or left for grazing. In this way, the Edict forcibly imposed the principle of

absolute private property onto a social system that, until then, had been based on the collective and communal management of resources (Sotgiu, 1984).

It is fundamental to grasp the substantial difference from the past to understand the operational shock that followed. Until that moment, dry-stone walls were limited to bordering transit routes (*sas andalas*) or protecting cultivated fields near villages, allowing the mountains and plateaus to remain open spaces. With the Edict, walls began to cut across mountain pastures, transforming the fluid landscape into a network of enclosed compartments (*tancas*) and triggering fierce competition for access to resources. This regulatory intervention did not only produce social conflict but also disrupted an ecological balance.

A second attempt to downsize the sector occurred during the Fascist era. The regime's economic policy, centered on cereal cultivation (the "Battle for Grain"), identified extensive pastoralism as a hindrance to modernization. Callier (2024) highlights how the policies of the 1930s imposed severe restrictions, including taxes on livestock and grazing bans, in an attempt to convert shepherds into farmers. The consequences were dramatic: the number of sheep in Sardinia plummeted from over 2 million in 1930 to approximately 1.5 million in 1934, threatening the very survival of pastoral culture (Clark, 1996).

Finally, with the modernization and agricultural mechanization of the post-WWII period (characterized by the introduction of cars, tractors, and industrial feed) transhumance on foot was progressively abandoned in favour of sedentary livestock farming (Callier, 2024). This change has had direct repercussions on the ecosystem: the abandonment of traditional rotational grazing practices and the decline of human and animal presence in marginal rural areas have encouraged the accumulation of plant biomass, exponentially increasing the risk and severity of wildfires—currently one of the island's primary threats (Callier, 2024). From this perspective, traditional pastoralism can be interpreted as a form of ecological land stewardship, where the constant presence of humans and livestock contributed to regulating environmental processes. Its disappearance reveals how the

balance between nature and culture was actually the result of an active, ongoing relationship.

To understand the ethos of this territory, one must view the bond between the Sardinian shepherd and the environment as an operational relationship. In *I pascoli erranti* (1989), Giulio Angioni interprets the pastoral craft as a “technology of the living” (*tecnologia del vivente*), stressing that the shepherd’s actions are not performed on inert matter, but on autonomous organisms. The work is carried out through a complex web of relations: the shepherd manages living beings—the flock—through the mediation of other living beings—the dog and the horse—all of whom are active participants in an unpredictable environment. In this setting, the effectiveness of human agency depends on the capacity for adaptation. This form of coexistence is also reflected in the perception of time. He moves according to biological and seasonal rhythms: lactation, lambing, and weather conditions. Living within this shared temporality requires a state of constant alertness. Angioni (1989) speaks about a “culture of listening” and a gaze capable of perceiving subtle signals, both of which are necessary to maintain an equilibrium with the environment. In this sense, the shepherd is an integral part of the ecological system in which he operates. The relationship with the environment thus takes on the traits of a practical symbiosis, based on mutual adaptation and the continuity between the human and the non-human.

In this institutional vacuum, as masterfully theorized by Antonio Pigliaru in *La vendetta barbaricina come ordinamento giuridico* (1959), the pastoral community self-regulated for centuries through an unwritten yet strict code. In this system, the defence of honour and property was not delegated to an external police force but constituted a precise legal duty of each individual shepherd. Marras (2016) highlights how this order arose from the harsh living conditions of the inland, effectively functioning as a war code (Angioni, 1989). In a world perceived as implacable, the customary order represented the only guarantee of subsistence in the absence of an effective state authority. It is essential not to fall into the error of equating this system with the regulations of *societas sceleris* (criminal organizations). The difference between a criminal gang's code and the

Barbaric order lies in their intrinsic nature. While the former has a “contractual” and instrumental genesis, aimed solely at committing illicit acts, the latter has a customary and historical origin. As pointed out by Perra (2017), following Pigliaru’s seminal studies, the Barbaric order was not established for delinquency, but to regulate the entire life of a community. It stands as a system of ethical and social norms aimed at protecting the honour and the very existence of the group. It is precisely in the analysis of criminal phenomena of the time that the concrete application of this customary law becomes evident. As documented by Manlio Brigaglia (1971), acts such as cattle rustling were stripped of their purely criminal connotation to be incorporated into the code of *balentìa*, becoming proofs of valour and instruments of economic predation necessary for survival. Even more feared was the *bardana*: a full-scale armed raid carried out by organized groups against sheepfolds or dwellings, aimed at total plunder. The life of the shepherd, as described by Giulio Angioni in *I pascoli erranti* (1989), was therefore marked by vigilant isolation. Far from the village for months, immersed in the silence of mountain sheepfolds, the shepherd lived under a constant condition of potential siege. In a subsistence economy, where the theft of the flock meant starvation for the entire family, the sheepfold functioned as a fortress to be guarded day and night.

Finally, the cultural impact of modernity on this world must be considered. With industrialization and the social standardization of the mid-20th century, pastoral civilization underwent what the anthropologist Michelangelo Pira, in *La rivolta dell’oggetto* (1978) (influenced by Gramsci’s thought and Pigliaru’s studies), describes as a profound identity crisis or “cultural dispossession.” According to Pira, the modernization of the mid-20th century was not a painless progress, but a deep identity crisis: the Sardinian people, once the “subject” of their own history and linguistic and social code, were transformed into an “object” of external decisions (Tottus in Pari, 2024). Pira denounced a progressive identity disarmament, fuelled by the abandonment of the mother tongue and the concrete risk of the Sardinian language’s extinction. In response to this drift, he advocated an alternative development model in which society, freed from the burden of a state perceived as alien, could become the foundation for continuous education and a regained cultural sovereignty (Tottus in Pari, 2024).

3.2 Fonni's Dog: Function and Symbolism in Pastoral Life

The context just described allows us to understand the deeper reasons behind the selection of a dog breed with the characteristics of the Fonni's Dog. Here we encounter an apparent zootechnical paradox: in a region where wolves have never existed ²⁹ shepherds felt the need to breed a dog that was extremely powerful, aggressive, and territorial. If the threat had come solely from the natural predators present on the island—such as foxes, martens which posed a danger only to domestic animals or the weakest lambs—a much less physically capable and reactive dog, with a milder grip and bite, would have sufficed. The Fonni's Dog's strength, however, responded to a different defensive need: confronting humans.

One of the requirements in the past, in many areas of Sardinia, was for dogs to be capable of unseating individuals on horseback. The horse, a symbol of power and external authority, often identified the intruder or the bearer of threats ³⁰.

This temperament finds one of its first and most celebrated literary descriptions in the 1861 work of the Jesuit Father Bresciani. In his *Costumi dell'isola di Sardegna* (1861), he describes a breed of dogs as “*d'indole cupa, cogitabonda e triste in eccesso*” (Of a dark, brooding disposition, and excessively melancholic), yet so valiant in guarding that the Sardinians held them “*in altissimo pregio*” (held in the highest esteem). He outlines their appearance and character: “*hanno il muso aguzzo, gli orecchi ritti... sono fedeli al signore o dolci con i famigliari ma turci, odiosi e feroci con gli stranieri*” (they have a pointed muzzle and erect ears... they are faithful to their master and gentle with the household, yet sullen, hostile, and ferocious toward strangers) (Bresciani, 1861 in Balia, 2005).

Balia (2005) defines it as a mythical animal, one that has inspired stories and fantasies for both young and old. In popular tales, the dog often became the undisputed protagonist of daring exploits, assuming almost heroic traits. These narratives were mainly divided

²⁹ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

³⁰ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiamamonti.

along two lines: on one hand, victories in big game hunting against dangerous animals such as wild boars or ungulates; on the other, the staunch defence of the sheepfold and property against thieves (Balìa, 2005). The tales even narrated episodes of daily life, indicative of a symbiotic understanding based on mutual utility, highlighting the strong communication that existed—and continues to exist—between shepherd and dog (Bonanno & Toscìri, 2023).

Perhaps, one the most famous tales comes from the son of Mr. Loddo (known as “Addai,” owner of the progenitors of the eponymous dog line) (Bonanno & Toscìri, 2023). According to the tale, two dogs were within the flock while a third crouched nearby, next to Mr. Loddo’s sleeping father: the dogs remained silent, and when the Pintore Brothers (two feared bandits) approached the sheep, the dog near its master woke him by touching him with its paw—a trait typical of this breed³¹. Realizing what was happening, Loddo immediately unleashed the dogs with a command, which shot out like flashlight from multiple directions and, converging, attacked the thieves with ferocity, catching them by surprise. The bandits, having lost their submachine guns, were immobilized on the ground by the intelligent animals. At the time, the two bandits were deeply impressed by the dogs actions and praised their courage and valour (Balìa, n.d.-b).

Interestingly, these dogs were employed not only against bandits but also by the bandits themselves. A famous case is that of Onorato Succu (a bandit charged with 60 murders and one of the most notorious Sardinian bandit’s leaders), who chose a Fonni’s Dog puppy from the renowned *Manias* line for his personal protection (Balìa, 2005). It was not uncommon for these dogs to become involved in thefts: they were trained to steal and return home with the loot (Degano, 2018).

This pronounced multifunctionality must be understood through the lens of the socio-economic context. In the impoverished and isolated inlands areas, a subsistence economy did not allow for the luxury of specialization. Unlike in wealthier contexts, where it was

³¹ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

possible to keep different dogs for different tasks, the Sardinian shepherd needed a single animal capable of performing all these duties effectively (Bonanno & Tosciri, 2023). This ancient complicity is still reflected today in a deep communication closely tied to the owner, as mentioned in previous chapters.

To illustrate this dynamic, Mulas cites the example of his wife Margherita during her daily work in the fields: if she arrives at the pasture and there is a problem—such as a sheep that has given birth in an isolated or incorrect spot—the dog does not bark to draw attention. Instead, it seeks physical contact, touching her with its paw, and then turns to be followed to the exact location of the animal³². It is a clear form of communication, yet silent and discreet.

A second emblematic example comes from Mulas direct experience during his three and a half years of conducting night-time surveillance. Bringing along some of the more capable dogs in sensitive contexts, such as railway stations, Mulas observed a precise tactical strategy: as long as danger or intruders were at a distance, the dogs would bark³³. However, when an intruder entered their effective range and was within “striking distance”, the dogs suddenly stopped barking so as not to reveal their position. In these moments, to alert Mulas (who was often inside the car) to the intruder, the dogs employed alternative signals to barking: *Jana* (a female Fonni’s Dog), for instance, would hop and rattle her chain against the car body or, if she could reach the owner, touch his foot directly with her paw³⁴. According to Mulas, this could be the reason around the origin of the myth surrounding the Fonni’s Dog: the fact that it has such an intimate way of communicating that only its owner can understand it³⁵.

This dimension of exclusive communication and symbiotic bond is particularly evident in the oral testimonies of shepherds. The interview conducted by Balia on 24 August 2004

³² Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

³³ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

³⁴ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

³⁵ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

at the home of Salvatore Mariolu, a shepherd originally from Fonni, provides a concrete example of how the Fonni's Dog was perceived (Balìa, 2005). Salvatore Mariolu recounts having used Fonni's Dogs throughout his life for the guarding and protection of livestock. He clearly distinguishes the roles assigned to the dogs within the pastoral system: females were primarily trained to stay with the flock, while males were designated for guarding the sheepfold and, due to their aggressiveness, were often kept tethered (Balìa, 2005).

Among his most vivid memories is that of *Briga*, a brindle coated female of moderate size but particularly strong and aggressive, described by Mariolu as "ferocious." During a transhumance from Fonni to the Campidano region, on the occasion of the German troop retreat from Sardinia, Briga was fatally struck by a truck near the municipality of Furtei. Mariolu recalls mourning her "*as a family member, as my brother had died*" (Balìa, 2005), highlighting the deep emotional bond that could develop between shepherd and dog. Even during the interview, Balìa report about Mariolu getting emotional.

The narrative repeatedly emphasizes the extraordinary physical strength and determination of the Fonni's Dog. Mariolu describes episodes of fights with other dogs, often larger in size, in which Briga managed to immobilize her opponent with a tenacious grip, sometimes requiring human intervention to separate the animals. A recurring element in the account is the Fonni's Dog's reputation as a "fearless" dog, capable of confronting armed men and immediately recognizing dangerous situations. Mariolu states that these dogs did not even fear firearms and, at the sight of rifle barrels, would carefully observe every movement of the armed person, moving sideways in a position of control (Balìa, 2005).

Beyond their ferocity, Mariolu emphasizes their superior tactical intelligence and deep dedication. He recounts how Giovanni Loddo's dogs lived in such symbiosis with the sheep that they would remove ticks with their teeth, showing a delicacy opposite to the ruthlessness shown toward intruders (Balìa, 2005). The testimony also provides valuable information on the traditional breeding and selection. According to a widespread belief, the best puppy in a litter was often the last born, even if physically smaller. Mariolu recalls

several families from Fonni (including *Manias*, *Biaceddu*, *Othale*, *Tracathu*, and *Lepedda*) who were distinguished by the quality of their Fonni's Dogs and the care devoted to selecting the best specimens.

We can deduce that in Sardinia, the Fonni's Dog is perceived differently from all other breeds. In the memories of the elders, these dogs were considered true family treasures, passed down carefully to only a few trusted individuals. Receiving a Fonni's Dog puppy as a gift was (and still is) a symbolic gesture of deep affection.³⁶ The gift of a puppy was never taken lightly: a Fonni's Dog was given only to a "*compare*" (godfather-like friend), a fraternal friend, someone in whom complete trust was placed. Selling a dog to a stranger was inconceivable. As reported by Cocco, one shepherd's response perfectly encapsulates this vision: "*lei venderebbe un membro della sua famiglia? Potrei vendere un cane da caccia, ma non un Fonnese*" (*would she sell a member of your family? I might sell a hunting dog, but not a Fonni's Dog*). (Degano, 2018).

Although Fonni's Dogs were normally neither sold nor given to strangers, there was a historical occasion when this rule had to be temporarily set aside: the Italo-Libyan War (1911–1912). The Royal Italian Army specifically recruited Sardinian dogs, including Fonni's Dog specimens, to be sent to the African front. Initially, for military and control operations, anti-smuggling dogs from the Guardia di Finanza were employed, belonging to breeds such as Airedale Terriers, Scottish Shepherds, and crosses of German and Russian origin—robust and fast animals comparable to the archetype of the modern Schnauzer (Balìa, n.d-b). However, these dogs were insufficient for the operational needs that emerged during the Italo-Libyan War (Balìa, n.d-b). At the request of General Carlo Caneva and the General Staff, the Ministry of War therefore decided to recruit and train Sardinian dogs, officially described in documents as "*cani sardi da guerra*" (war-dogs) (Balìa, n.d-b). The Sardinian war dogs were selected throughout the island, particularly in Ogliastra, Gallura, Logudoro, and Nuorese areas. They were young and robust specimens, males and females between two and three years of age. An initial contingent

³⁶ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

of one hundred dogs, purchased by the state for a total of 2,700 lire (with an average cost ranging from 27 to 50 lire per animal) and organized into platoons, departed from Cagliari on 31 December 1911 bound for Libya, where the dogs were assigned to the main military garrisons (Balìa, n.d-b).

The historical research of Roberto Balìa clarifies that the core of the mission consisted primarily of Fonni's Dogs. According to Balìa, most of the specimens were requisitioned directly from the municipality of Fonni (Balìa, n.d-a). Before being sent to Africa, the dogs underwent rigorous training at various locations across Sardinia. Once prepared, they were embarked and deployed to strategic points along the front, including Tripoli, Benghazi, Derna, and Homs (Balìa, 2005). The article in *L'Unione Sarda* dated 4 January 1912 describes the departure of the dogs from the port of Cagliari. The event received considerable attention, and the journalist described the animals as *"le più temibili ed intelligenti bestie sarde (...): bestie sapientemente addestrate, secondo i metodi dell'antica tradizione agro-pastorale sarda, a riconoscere la divisa italiana da quella del nemico e ad infuriarsinel vedere barracano e fez."* (*the most formidable and intelligent Sardinian beasts (...): animals skillfully trained, according to the methods of the ancient Sardinian agro-pastoral tradition, to distinguish the Italian uniform from that of the enemy and to become enraged upon seeing the barracano and fez.*) (Balìa, n.d-b).

The harsh military training protocol aimed to amplify the Fonni's Dog's natural territorial instincts through severe psychological conditioning. While restrained on a chain, the dog was subjected to harassment and mistreatment by a soldier dressed in enemy attire. In contrast, a second soldier in Italian uniform offered food and affection. This method sought to establish a bond between the dog and its assigned unit while directing the animal's aggression toward the enemy. The effectiveness of the practice was later tested by releasing the dogs against targets dressed as the enemy soldiers (Balìa, n.d-a).



Figure 7 — Cagliari, 30 December 1911: Sardinian war dogs departing for Libya (Anedda, 2021).

During their extended deployment in Libya, several hundred dogs were employed (Fig.7), and numerous puppies were born, including result of crossbreeding with local dogs and with military specimens from the Guardia di Finanza (Balìa, n.d-b). In Libya, they were primarily employed to prevent attacks on Italian encampments by the Senussi rebels (Balìa, 2005). The veterans used the Sardinian expression “*siddant is barras*” (“they lock their jaws”) to describe how the dogs, once they located an opponent hiding among bushes or reeds, would bite down on the ankles with extraordinary force (Balìa, 2005). Thanks to the strength of their bite, the Fonni’s Dogs were able to drag the insurgents out of their hiding places.

Beyond direct combat, these dogs proved invaluable to military operations due to their extraordinary sense of smell. They were successfully employed as weapons detectors, capable of locating underground munitions caches and rifles concealed by the rebels

beneath sand or soil (Balìa, 2005). Equally crucial was their role as anti-ambush sentinels. With acute hearing and constant vigilance, the Fonni's Dogs were able to detect the approach of Senussi rebels and Turkish-Arab troops well in advance. This ability to perceive danger before it became visible protected countless reconnaissance patrols and ensured the safety of Italian encampments in hostile territory (Balìa, 2005). Lastly, a behavioural trait that left a lasting impression was their reaction to enemy fire. Unlike most animals, which tend to flee in panic at the sound of gunfire, the Fonni's Dogs became enraged by the roar of gunshots (Balìa, 2005). Rather than seeking cover, the noise of rifle fire worked as a stimulus to attack, driving them to launch themselves at the shooters with ferocity, often aiming lethally for the throat (Balìa, 2005).

Contemporary chronicles and veterans memoirs have preserved the names of certain dogs that, due to their exceptional qualities, entered the history of the breed. Among the hundred dogs in the contingent, the legendary *Astula* ("splinter") stood out for his speed and cleverness, described as lightning-fast in his movements. For their imposing size, *Leone*—a large dog with a distinctive light and shaggy coat—and *Fide cum Nemo*, another exceptionally large specimen whose name reflected the breed's characteristic wariness, were also remembered (Balìa, 2005). Worthy of note the particularly close bond developed between the handler Nicolò Demuro and his *Fonnesu*, a brindle-coated Fonni's Dog frequently cited in accounts for its intelligence and reliability, and for its effectiveness in locating insurgents—qualities that drew the attention and respect of fellow soldier (Balìa, 2005). Officially, it appears that these dogs never returned to the Island once the war ended; however, this version of events is contradicted by documents and photographs of soldiers who returned with their faithful companions or their puppies (Balìa, n.d-b).

However, it is true that the majority of the specimens likely remained in Libya; in addition to the many who perished in battle, several were put down after becoming highly dangerous to humans. Their military service continued during the Great War (1915–1918) alongside the Sassari Brigade, while in peacetime, some specimens distinguished themselves through a noble social task: pulling small carts for the disabled and the

maimed. (Bonanno, F, & Tosciri, G, 2023). The wartime experience, however, had profound and lasting consequences on the breed. The losses contributed to a drastic reduction in the population of the Fonni's Dog after World War II (Bonanno, F, & Tosciri, G, 2023). This scarcity transformed the dog into an even more precious and vulnerable asset, reinforcing the already existing attitudes of extreme protectionism, secrecy, and possessiveness among breeders.

This attitude can be understood within a broader cultural framework in which dynamics of mistrust and protective caution play a significant role. In certain Sardinian social contexts, external curiosity is often perceived as a potential intrusion, reinforcing a tendency to conceal or closely safeguard elements considered integral to local tradition. This form of cultural guardedness is deeply rooted in the island's history, it is a selective management of access to what is perceived as valuable and identity-defining. In fact, such an attitude paradoxically coexists with a strong sense of identity pride. On the one hand, elements coming from outside are frequently associated with modernity and progress, while traditional practices may be framed as outdated or marginal³⁷. On the other hand, what is deliberately kept out of everyday visibility becomes a source of collective pride when its value needs to be asserted.

In this sense, the answer Mulas gave when asked: "Why is this dog surrounded by such myth?" is significant: "*perché siamo Sardi*" (*because we are Sardinians*)³⁸. Traditional elements are thus often elevated to symbolic markers of local distinction and excellence. Indeed, the Fonni's Dog acts as a mirror of the Sardinians, as its behaviour presents the same characteristics attributed to the human population. Characteristics such as sobriety, loyalty, courage, a taciturn nature, and a certain gruffness are attributed to both the dog and its handlers. This perceived resemblance suggests that the dog is seen as an extension of the shepherd's own identity. Within this tension, the Fonni's Dog can be understood as the expression of a discourse that oscillates between aspirations for international recognition and a conscious reassertion of Sardinian cultural authenticity. This is further

³⁷ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

³⁸ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiamonti.

reinforced by a strong adherence to the idea of continuity with the past, as many breeders believe that these practices should remain unchanged. Within this framework, the current rift among Fonni's Dog breeders becomes evident, as they often do not collaborate with one another and display a marked lack of mutual trust³⁹. As reported by Cocco (personal communication), some breeders faced repercussions and threats following their participation in genomic studies on the Fonni's Dog. Such reactions can be traced to opposition from part of the community toward the official recognition of the breed, perceived both as a risk of altering its nature and as a process of extracting the tradition from its original rural context, considered the only legitimate space for the dog's existence and transmission. In some cases, dissent took the form of explicit violence: some breeders found their dogs shot dead, as a clear and intimidating message.

However, field research has highlighted a break with the past. The interview with the breeder Mulas reveals a paradigm shift. He first explains that, for some years now, he has decided to sell his dogs, breaking with the tradition of gifting them. The motivation is partly economic (the entry into official cynology entails costs) but is mainly pragmatic and linked to animal welfare: with experience, he realized that puppies given away as gifts were often neglected or died due to carelessness in various circumstances⁴⁰. According to the breeder, requesting a financial investment from the new owner is a way to ensure better care and greater attention, since those who pay tend to value the dog more and take responsibility for its well-being.⁴¹ It is important to recognize that registered sales clash with a current issue in Sardinia: the reluctance to microchip. According to Italian regulations, every litter must be reported to the ENCI within 90 days of birth, and each dog must be microchipped no later than two months of age (ENCI, n.d-b). By avoiding the reporting of litters, some breeders effectively manage to circumvent the microchip mandate⁴². Many shepherds avoid registering their dogs because, as these are

³⁹ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁴⁰ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁴¹ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁴² Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

highly aggressive animals, they fear the legal and financial repercussions in the event of damages to third parties⁴³.

In contrast to this defensive and clandestine mindset, Mulas proposes an approach that rejects isolationism. He argues that the traditional possessiveness surrounding the breed has become counterproductive. For Mulas, protecting the Fonni's Dog is important, but should not mean hiding it; rather, the survival of the breed depends on its recognition also beyond Sardinia's borders.⁴⁴ He describes his work with the Fonni's Dog as a life mission: his friendships, social circles, and the vast majority of his personal relationships revolve around these animals. Mulas also notes that he has found significant support and professional respect from breeders outside of Sardinia. He speaks specifically of a breeder on the Italian mainland who, after purchasing his first Fonni's dogs from *Anes de Sirvone*, established a relationship of deep trust and collaboration: "*E per ogni monta che fa, chiede sempre consiglio a me. Qui non lo farebbe nessuno*" (and for every mating he has, he always asks my advice. Here, no one would do that.)⁴⁵ , furthermore: "*Di ogni cucciolata che fa mi riporta sempre indietro uno o due cane. Senza chiedere nulla in cambio.*" (from every litter he raises, he always brings back one or two puppies to me. Without asking for anything in return.)⁴⁶.

⁴³ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁴⁴ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁴⁵ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁴⁶ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

3.3 Management and Breeding Techniques

Those who breed the Foini's Dog today still do so primarily for functional work purposes. Understanding the practical realities of this breeding requires going beyond formal breed definitions and moving into the heart of the countryside to observe the daily practices of those who live alongside these dogs. In this regard, Mulas's testimony is particularly significant, as it provides detailed insight into the selection criteria, ethical choices, and functional logic that guide the breeding of the Foini's Dog⁴⁷. Mulas's bond with the Foini's Dog is deeply rooted in his personal history. Raised in Foini, he recalls being in contact with hunting dogs from childhood, eventually developing what he describes as a true "obsession" for these animals. Over time, this passion became a life project shared with his wife Margherita, who is also passionate about shepherd dogs.⁴⁸

At his kennel, *Anes de Sirvone*, Mulas distinguishes between three main lineages: one oriented toward hunting, one predisposed to herding livestock, and a third selected for guarding farm estates. This distinction, however, does not imply a rigid specialization. As the breeder points out, many dogs are polyvalent and capable of performing multiple roles, albeit with varying degrees of effectiveness depending on the task. Indeed, some individuals are "all-rounders", while others show a more pronounced aptitude for a specific field. While certain lines are more reliable for hunting, others prove better suited for flock protection, developing a natural focus on the livestock and an ability to coexist peacefully with domestic animals. Generally, dogs used for hunting are not tasked with guarding, and vice versa⁴⁹. The lineage dedicated to property defence, on the other hand, exhibits a sharp aggression toward strangers, a trait that makes it less suitable for herding or hunting. Despite these functional differences, Mulas carries out targeted matings across different lines to maintain genetic diversity and preserve the overall versatility of the breed⁵⁰. Contrary to common folk beliefs, Mulas argues that there is no direct correlation between morphology and function⁵¹. Neither physical build nor coat type (short or

⁴⁷ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁴⁸ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁴⁹ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁵⁰ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁵¹ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

medium hair) determines a dog's work aptitude. Ultimately, it is often the dog itself that “reveals” its true calling as it matures. Some individuals display a stronger, more reactive temperament suitable for active defence; others, more balanced, become ideal guardians—showing territoriality toward strange dogs while remaining calm and controlled with humans. In such cases, their role is primarily one of warning and deterrence through barking, rather than direct attack.⁵²

Mulas is carrying out a groundbreaking genetic “cleanup”. His aim is to remove the marks of old hybridizations and lower the high levels of inbreeding in some dogs. There was a time when finding an accessing unrelated bloodline was almost impossible, so matings were often conducted between close kin—brother and sister, or mother and son. Thanks to detailed genomic research on more than 30 dogs, the breeding program has reached extraordinary scientific results. Mulas has succeeded in developing lineages with a purity of up to 99.76%, a percentage higher than that of many other recognized dog breeds. A particularly significant individual in the breeding program is the female *Avula Anes de Sirvone*: starting from ancestors with lower purity percentages, through targeted selection and scientifically planned matings, it was possible to reach 92% purity⁵³. Crucially, high genetic variability (heterozygosity) was maintained to ensure the health and vigour of the bloodline. Another key subject is *Elighe Anes de Sirvone*, the female with the highest recorded level of purity at 99.76%.⁵⁴. Ultimately, for Mulas, the genetic excellence achieved by the *Anes de Sirvone* kennel is not an end in itself. Breeding is not just about perfecting a bloodline or producing elite litters; it is also about assuming a moral commitment. This integrity is demonstrated by his decision to always prioritize animal welfare over profit or social pressure.

For the breeder, national recognition and biological preservation are only meaningful when accompanied by a profound culture of accountability: “*Quando uno prende un cane*

⁵² Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁵³ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁵⁴ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

*deve avere una certa responsabilità verso quel soggetto” (when someone takes a dog, they must have a certain responsibility toward that individual.).*⁵⁵

Regarding this matter, a peculiar aspect of Mulas’s management concerns the criteria for assigning dogs. Prospective owners are not allowed to choose a puppy based on personal preferences. On the opposite, it is the breeder who, by observing the pups from as early as thirty days old, understands their temperament⁵⁶. Mulas carefully studies the litter’s behaviour: he notes who eats first, who snarls to defend their food, and who displays a dominant temperament by just thirty days of age. This deep knowledge is the only tool for creating the correct match: an extremely driven or reactive dog cannot be entrusted to someone who lacks the energy or experience necessary to handle it.

Therefore, the selection of the puppy is a guided process, in which the breeder proposes one or two subjects from the litter compatible with the applicant's needs and abilities⁵⁷. This approach is based on the idea that not all dogs are suitable for all contexts, and that a wrong choice can create problems for both the dog and the owner⁵⁸. In this sense, one could say that it is not the puppy being chosen, but the owner being selected. It is by no means guaranteed that everyone who wants a dog will receive one: it may happen that a litter does not contain a puppy suited to a specific family environment or lifestyle. As the breeder puts it: *“Ogni soggetto deve essere sempre ben abbinato” (each individual must always be properly paired.)*⁵⁹.

To support this stance, Mulas recounts the case of a puppy that, at just a few weeks old, already displayed an exceptionally strong temperament. From its earliest days, the subject showed signs of dominance and aggression not only toward its littermates but also toward the breeder himself. While these traits made the dog potentially well-suited for high-level guarding duties, the breeder had serious reservations about assigning it to an interested party who lacked the experience required to handle such an assertive personality⁶⁰.

⁵⁵ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁵⁶ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁵⁷ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁵⁸ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁵⁹ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁶⁰ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

The reflection that emerges concerns not only the dog's suitability for work, but also the importance of the human's ability to relate correctly to the animal. As Mulas emphasizes, the owner's age, life experience, and previous habits profoundly influence the way the dog will be managed. A subject with a complex temperament, if entrusted to an unprepared person, risks becoming a source of difficulty or conflict, if not even a danger, even when it possesses excellent working qualities. To prevent such risks, the breeder often provides active, long-term support to new owners. In this specific case, months of constant guidance allowed a functional relationship to flourish, transforming a challenging puppy into a reliable guardian and proving that responsible management is what truly defines the success of even the most complex temperaments⁶¹.

A significant part of the behavioural traits typical of today's Foini's Dog is the result of historically used training methods. While these practices are fortunately considered ethically unacceptable today, they have nonetheless contributed, in both positive and negative ways, to shaping the characteristics of the breed as we know it. Traditional methods were often highly graphic and brutal, the approach was based on what we would now call operant conditioning: puppies were confined in darkness and starved; they were provoked and beaten by disguised individuals so that they would learn to hate and fear strangers. The culmination of this process was the attack on a human-shaped dummy, with a sheep's stomach filled with blood tied to its neck. Once the dog—maddened by hunger and provocation—bit into it and tasted the blood, the conditioning was set: the animal would thereafter repeat the attack on anyone indicated by its master. This served to perfect *sa piga*: a technique where the dog does not release its hold on the neck prey until it stops moving (Bonanno, F., & Tosciri, G., 2023). Evidence of such methods is documented by several 19th-century observers. For instance, Baldassare Luciano "*Cenni sulla Sardegna*" (1841) describes the basic training:

⁶¹ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

Briganti, girovaghi, pastori, presso che tutti gli abitanti del piccolo villaggio di Fonni educano cani di razza particolare, i quali non solo vegliano a scoprire i pericoli, ma li aiutano negli ardentosi assalti.

Sono quasi coperti di corta lana nerastra, con torvo sguardo sanguinoso, feroci oltre misura e d'un coraggio straordinario: non temono infatti di assaltare un uomo a cavallo od a piedi e stan certi d'atterrarlo. Per educare codesti cani i proprietari li riducono ad una fame gagliarda per cui s'aumenta il loro feroce coraggio; preparano quindi un alto fantoccio, al collo del quale attaccano una vescica piena di sangue. Mettono allora un segnale ai cani, i quali bramosi di cibo s'avventano replicate volte al collo del fantoccio sin tanto che lor venga riescito di afferrar la vescica e divorarne il sangue: in questo punto si accarezzano i mastini e si regalano di pane. Allorché avviene che questi montanari meditino un colpo, un'insidia sopra alcuna persona, non hanno che ripetere ai mastini il terribile cenno, che tosto afferrando questi la vittima pel collo l'azzannano e l'atterrano ⁶²(Luciano, 1841 in Balia) .

Similarly, Father Bresciani in “*Costumi e usi dell’isola di Sardegna*” (1861) elaborates on how psychological pressure and sensory deprivation were used to amplify the dog's defensive instincts:

Quando l'uomo dice loro: "PIGA" e' si lanciano come leopardi ai cavalli, a' porci, ai becchi, a' tori e si gittan loro d'un salto all'orecchio e l'assannan per guisa che non se ne spiccano se non al richiamo di colui che li aizzò alla bestia. I banditi ripongono in quei valorosi mastini la loro salvezza; i viandanti gli hanno sempre al fianco o alla testa de' cavalli; i cacciatori gli ammettono a' cinghiali, a' cervi, a' daini, alle lepri e alle volpi. Li affamano, li legano stretti nelle tane al buio, di che

⁶² *Brigands, wanderers, shepherds, nearly all the inhabitants of the small village of Fonni, raise dogs of a particular breed, which not only keep watch to detect dangers, but also assist them in their daring assaults. They are almost entirely covered in short, dark woolly hair, with a grim and bloodshot gaze, exceedingly ferocious and endowed with extraordinary courage: they do not hesitate to attack a man either on horseback or on foot, and are certain of bringing him down. To train these dogs, their owners subject them to severe hunger, thereby increasing their savage boldness; they then prepare a tall dummy, to the neck of which they attach a bladder filled with blood. At a given signal, the dogs, driven by their craving for food, repeatedly hurl themselves at the dummy's throat until they succeed in seizing the bladder and devouring the blood: at that point the mastiffs are caressed and rewarded with bread. Whenever these mountaineers plot a raid, an ambush against someone, they need only repeat the dreadful signal, and the mastiffs immediately seize the victim by the throat, maul him, and throw him to the ground.*

*riescono ferocissimi. E a fine che non possano mai nella caccie tanto dilungarsi da smarrir l'arma del padrone, li fanno per parecchi di dormire ne' loro calzoni e sulla mastrucca e fan loro fiutar di spesso la camiciuola sotto le ditelle, per impregnarli fortemente dell'odore del padrone*⁶³ (Brescaini, 1861 in Balia, 2005).

Modern temperament assessment does not involve violence but is instead based on observation: minimal provocation is sufficient to test the dog's reaction threshold. The response to this stimulus allows the breeder to distinguish an insecure or fear-aggressive dog from a balanced individual that reacts with the appropriate assertiveness, thus identifying it as a candidate for real defence duties⁶⁴.

For hunting training, puppies are introduced from a young age to dedicated areas where they learn to recognize the scent of the prey, which is introduced using wild boar skin. The training process includes games and guided activities that stimulate the dog to bite and track the skin (often tied and dragged along the ground)⁶⁵, developing coordination and tracking abilities. In some cases, if a puppy does not show sufficient aptitude, it is paired with an already trained dog to learn by observing an experienced subject⁶⁶. During the real hunt action, a clear distinction emerges between the Fonni's Dog and classic scent hounds. Unlike the latter, known for the continuous use of their voice (baying to signal the prey's position, whether cornered or during the pursuit) the Fonni's Dog is a silent worker⁶⁷. During the hunt, the Fonni's Dog's role is to drive the wild boars toward the line of hunters, forcing the prey to expose itself to the shot⁶⁸. However, its function becomes crucial when dealing with wounded animals: thanks to its powerful physical

⁶³ *When the man says to them, "PIGA," they spring like leopards at horses, at swine, at goats, at bulls, and with a single leap seize them by the ear, biting so fiercely that they do not release their hold except at the call of the one who set them upon the beast. Brigands place their safety in those valiant mastiffs; travellers always keep them at their side or at the head of their horses; hunters set them upon wild boars, stags, fallow deer, hares, and foxes.*

They starve them and keep them tightly bound in dark dens, whereby they become exceedingly ferocious. And in order that they may never, during the hunt, stray so far as to lose the master's trail, they make them sleep for several nights in their trousers and upon the mastrucca, and frequently cause them to sniff the shirt worn next to the skin, so as to steep them deeply in the scent of their master.

⁶⁴ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁶⁵ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁶⁶ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁶⁷ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁶⁸ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

structure, the dog physically pin and immobilize the boar⁶⁹. This behaviour, which requires a remarkable level of courage, allows the hunter to safely approach for the final dispatch.

A separate chapter would be needed to fully explore the dynamics of the Foini's Dog as a livestock guardian. Indeed, the behavioural dynamics displayed during livestock work are of exceptional interest and complexity. Historically, the creation of the bond between dog and flock took place through rigid practices of sensory and social deprivation. Puppies were lowered into the so-called *tanas*: holes dug in the ground and covered with branches (Balìa, n.d-a). In this isolation, the only sensory and nutritional input was represented by sheep's milk. The goal was to create a deep olfactory and gustatory association: the puppy, fed exclusively on the milk of the flock, learned to identify the sheep not as prey, but as a source of life, a "collective mother" to be defended at the cost of its life (Balìa, n.d-a). Today, the perspective has changed, shifting toward a management that respects animal welfare and utilizes the sensitive phases of puppy development (socialization period). The development of the modern livestock guardian dog begins even before birth: the bitch gives birth directly in the paddocks where are ewes and their lambs⁷⁰. This allows the puppies to experience natural imprinting on the sheep from their first days of life (Fig.8). During the play phase, the puppies tend to interact with the lambs using their mouths and teeth, replicating the play patterns they would have with their littermates⁷¹. In this context they gradually learn to correct this behaviour toward the lambs, developing bite inhibition. A fascinating aspect of this process concerns the use of the ewes themselves as educators: the most exuberant, stubborn, or physically strong puppies, who show difficulty in acquiring self-control, are specifically placed in the pens of ewes that have just given birth. In this phase, maternal instinct drives the ewe to defend her lamb with extreme decisiveness; consequently, if the puppy overdoes its approach, it receives an immediate and severe physical correction directly from the ewe⁷².

⁶⁹ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁷⁰ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁷¹ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁷² Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

This experience teaches the dog the necessary respect for the animal it will have to protect⁷³.

Once they reach adulthood, the behaviour of the Fonni's Dog within the flock reveals a sophisticated social and strategic organization, in which instinct merges with acquired experience. A clear division of tasks based on gender is frequently observed (confirming what was previously mentioned by Mariolu in the interview for Balia (2005). Females tend to stay within the main body of the flock, living in almost total symbiosis with the sheep and providing close-range protection, while males prefer perimeter or elevated positions⁷⁴. From these vantage points, they act as long-range sentinels, ready to intervene only in the case of a concrete threat. The defensive response to predators also follows a precise hierarchy designed for the preservation of the livestock. In the event of an attack, it is usually the oldest and most experienced females who launch the first counter-offensive, confronting the danger directly⁷⁵. The younger individuals, on the contrary, remain clustered with the livestock: this tactic ensures that the sheep are never left unprotected while the veterans drive away the threat ⁷⁶.

⁷³ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁷⁴ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁷⁵ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁷⁶ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.



Figure 8— (A Fanni's Dog puppy with lambs. Photo courtesy of the breeder Salvatore Mulas).

A good example of the social complexity of the Fanni's Dog and the need for careful management by the breeder is represented by the individual *Babbaieca Anes de Sirvone* (Fig.9). Born anurous (short-tailed) and with a black coat, this female exhibited an extremely strong and dominant temperament from her very first months, characterized by a marked behavioural precocity that led to a rapid destabilization of the pre-existing hierarchy. Mulas recounts that as early as six months of age, the dog displayed a strong protective instinct and an almost morbid “jealousy” toward the flock entrusted to her⁷⁷. An active nurturing behaviour has been documented: on several occasions, *Babbaieca* retrieved lost lambs or those caught in fences, gently picking them up to return them to

⁷⁷ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

their mothers⁷⁸. However, this instinctive drive was not yet supported by adequate behavioural calibration. Excessive zeal and a pronounced inclination to assert leadership over the flock occasionally resulted in overly forceful interventions (scratched or pinched ears during moments of heightened excitement) thereby requiring corrective action by the breeder to contain and moderate youthful impetuosity. The most significant critical phase emerged around nine months of age, when *Babbaieca* was reunited with the main flock led by her mother, *Mattana Anes de Sirvone*—an even-tempered and attentive female who had, until that point, been the undisputed leader⁷⁹. Despite her young age, *Babbaieca*—supported by her physical size and assertive temperament—challenged maternal authority and, within a few days, succeeded in subduing it. In this hierarchical ascent, pack dynamics proved decisive: *Babbaieca* managed to recruit two other gregarious females (previously subordinate) to her side, effectively isolating the original pack leader.⁸⁰ To resolve the impasse and restore a functional hierarchy, a strategic intervention involving the temporary separation and subsequent reconfiguration of the social group proved necessary. *Mattana* was temporarily relocated to the flock of non-productive sheep (*sa latingia*), guarded by two of *Babbaieca*'s male siblings. Within this new context, following some initial and physiologically normal skirmishes, the males acknowledged the mother's authority and submitted to her. This period of "exile" (lasting approximately one week) allowed *Mattana* to regain confidence and social status. The final phase involved the reunification of the two flocks and their respective dogs, which were transported by truck from one pasture area to another. The critical moment of unloading was managed under strict human supervision in order to prevent immediate confrontations. In the days that followed, the presence of the two adult males—now allied with the mother—once again shifted the balance of power. The brothers assumed an internal regulatory role, controlling *Babbaieca*'s aggression; while retaining her strong disposition, she was forced to submit in order to avoid direct conflict with the males⁸¹. Currently, equilibrium has been restored: *Mattana* has resumed her role as experienced leader; the two gregarious females have returned to their subordinate positions,

⁷⁸ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiamonti.

⁷⁹ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiamonti.

⁸⁰ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiamonti.

⁸¹ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiamonti.

supervised by the higher-ranking individuals. *Babbaieca*, while “tempered,” remains a valuable member of the group but is constantly monitored by her brothers ⁸². This case highlights how the stability of a dog pack depends also on the breeder’s ability to read social dynamics and intervene by “shifting the balance”, as was done through the male siblings, to promote stable and harmonious interactions.

⁸² Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.



Figure 9 — (Left: *Babbaieca Anes de Sirvone*; right: *Vrucca Anes de Sirvone*. Photo courtesy of the breeder Salvatore Mulas).

The diet of the Fonni's Dog continues to reflect traditional feeding practices, closely tied to the rural environment and the seasonal availability of resources. At the *Anes de Sirvone* kennel, free-ranging dogs have the opportunity to supplement their diet with items found on the farm—for instance, leftovers from the sheep, corn left by pigs, chickens, or *farinaccio*. It is very common for guardian dogs to display affiliative feeding behaviours, such as sharing food with other animals on the farm⁸³. Milk, particularly colostrum, represents a highly important food, rich in fats and proteins: it can also serve as a nutritious supplement for the dogs. Mulas notes that, in some cases, when the cow is milked for colostrum, the dogs are able to consume surprisingly large amounts of fresh milk⁸⁴. However, the cornerstone of the diet is raw meat. Mulas provides meat of all types (Fig.10), strictly uncooked to prevent the bones from becoming brittle and dangerous, as they would if cooked. The dogs consume meaty bones, cartilage, marrow, and nerves, stripping the pieces with precision⁸⁵. An important aspect emphasized by the breeder is the absence of food-related fixations: because the dogs receive bones and meat regularly, they do not display the obsessive behaviour often seen in dogs fed exclusively with kibble and given bones only occasionally. This abundance allows them to select the most desirable parts, such as spongy areas and marrow, without overworking their teeth on excessively hard pieces (which could pose a risk of intestinal blockage), which are then removed⁸⁶.

The dogs' diet follows the rhythm of the seasons. In summer, it shifts significantly toward the sea: Mulas provides large quantities of small pelagic fish, such as sardines and mackerel, as well as tuna scraps, swordfish, and salmon heads. Vegetables are also included in the diet: zucchini, apples, bananas, and, during the hottest months, even watermelon, which serves to hydrate and refresh the dogs. Eggs are provided with cooked whites and raw yolks to ensure maximum digestibility. Meat and offal—including giblets, trachea, and lungs—come from safe sources and local farms. This feeding practice

⁸³ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁸⁴ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁸⁵ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁸⁶ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

highlights the close interdependence between the animals and the productive context in which they live.



Figure 10— (Puppies of Fonni'd Dog eating with their mother. Photo courtesy of the breeder Salvatore Mulas).

One of the reasons why one of the traditional names of the Fonni's Dog is *ane 'e acciappu*, literally “chain dog” (ENCI, n.d.-a), lies in the breed's historically high levels of aggression, which made it necessary to manage these dogs in ways that restricted their access to human domestic spaces. Even today, a significant number of Fonni's Dogs are kept tethered to their designated posts to prevent them from wandering beyond their assigned areas. Until recently, this practice was also legally tolerated: in Sardinia, Regional Law No. 21 of 18 May 1994 did not explicitly prohibit the use of chains, providing only general guidelines and allowing local custom considerable discretion. The situation may change radically with the entry into force of the so-called “Brambilla Law” on 1 July 2025, which introduces a nationwide ban on keeping dogs tethered, except for brief, veterinarian-certified exceptions (Garau, 2025). Although the law represents a significant step forward in terms of animal welfare—emerging from the need to address documented abuses, such as dogs kept on very short chains without adequate shelter—its

uniform application raises important questions. Salvatore Mulas testimony highlights a concrete tension between legal regulations and functional management⁸⁷.

According to Mulas, the previous possibility of using dynamic containment systems provided, in some cases, a higher quality of life compared to the current legal alternative of a fenced enclosure. These systems consisted of long, sliding cables stretched between trees or poles, sometimes elevated. The cables are equipped with ball bearings that allow the collar to move along them without friction, ensuring optimal fluidity of movement. Attached to this main cable—which can reach up to 50 meters—is a connecting chain, allowing the dog to cover extremely large areas; moving along a linear perimeter, the dog can effectively patrol up to a total of one thousand meters⁸⁸. This method of containment works also as a tool for functional management and safety: it allows the dog to continuously monitor the surrounding environment visually and olfactorily, while maintaining distant interaction with other dogs on the farm. At the same time, it ensures safe management of the animals: for example, during heat periods, it prevents fights between males and allows the dog to patrol the farm area effectively without the risk of wandering off, thereby safeguarding the physical safety of the dog and the other animals⁸⁹. For the breeder, a paradox emerges: a dog accustomed to living semi-freely on a sliding tether or kept on a fixed chain of appropriate length but regularly released for work or physical activity, does not perceive the assigned station as a prison. Rather, it serves as a territorial and psychological reference point. It becomes a “comfort zone,” an area where the dog feels safe and can maintain vigilance even while at rest. According to Mulas, dogs that spend most of their time in a box tend to show frustration, behavioural rigidity, and a reduced ability to fully express their natural aptitudes. By contrast, dogs kept on a sliding tether or in semi-free conditions, even if apparently less comfortable, tend to experience a higher quality of life. Scientific data support this counterintuitive finding: as noted in Chapter 2, studies conducted by Cocco (Degano, 2018) highlighted that dogs living in apartments or confined indoor spaces—where they cannot perform

⁸⁷ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁸⁸ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁸⁹ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

their natural guardian duties—often exhibit higher levels of unwarranted aggression and behavioural disorders than those living in rural environments. Mulas himself expresses strong reservations about entrusting Fonni’s Dogs to owners lacking ample outdoor space⁹⁰, and Zedda likewise emphasizes that these dogs require a specific environmental context to maintain their psychological balance⁹¹.

The case of the Fonni’s Dog and its traditional rearing practices can serve as a starting point for a broader ethical reflection on the contemporary concept of animal welfare. Often, solutions considered improvements today appear to respond primarily to anthropocentric comfort standards rather than the actual ethological needs of the dogs—especially those bred for work and outdoor life. Providing an animal with adequate shelter and sufficient space for movement is undoubtedly essential; however, in some cases, what humans perceive as protection can limit the dog’s ability to express natural behaviours and interact fully with its environment. A clear example of the gap between human perceptions of welfare and animal instincts can be seen during labour. Despite the availability of modern whelping boxes—designed to be warm, safe, and hygienically controlled—Fonni’s Dog bitches often reject them. When possible, they prefer to dig deep holes in the ground or take shelter among tree roots, selecting locations that offer isolation, spatial control, and continuity with the natural environment⁹². Similarly, some traditional management practices, such as the use of chains, must be approached with caution and without oversimplification. This does not in any way imply legitimizing or proposing such tools as acceptable management models in contemporary contexts, nor does it minimize the risks of suffering and abuse they may entail. Rather, it is important to recognize that if these practices are interpreted solely through present-day moral categories, detached from their historical and functional context, the discussion risks overlooking the purposes for which they were originally adopted. For rustic and highly territorial dogs like the Fonni’s Dog, selected to patrol a given area, responding to external stimuli, and keep constant environmental control, welfare cannot be reduced to mere

⁹⁰ Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

⁹¹ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari.

⁹² Salvatore Mulas, 5th January 2026, Chiaramonti.

material comfort. Management that, while offering more protected conditions, severely restricts sensory access to the territory and the expression of functional behaviours, can be equally problematic. In such cases, the danger lies in adopting a notion of animal welfare which, despite being guided by ethically sound intentions, ends up projecting human needs and sensitivities onto the animal.

Chapter 4: Fonni's Dog in Poetry, Legend, and Collective Memory

4.1 The Voice of Oral and Written Tradition

While the previous analysis provided a framework for understanding the Fonni's Dog within the tangible reality of the agro-pastoral world, its identity is equally rooted in a profound symbolic dimension. To fully grasp the renown surrounding this breed, we must now explore the narrative and literary traditions that have shaped its presence in the Sardinian collective imagination. It is important to note that the notoriety of the Fonni's Dog has historically developed along two parallel tracks: on one hand, the voice of the people and the oral tradition, which have elevated the dog to an almost mythological status—one that is both feared and respected. A vivid example of this perception is provided by Balia (2005), who recounts the testimony of an elderly acquaintance. As a child, the “bogyman” his mother used to quell her children's unruliness was the dog itself. The threat “*ki sigheis tzèrriu unu cani fonnesu!*” (Balìa, 2005) “*se continueo chiamo un cane fonnese!*” (If you keep going, I'll call a Fonni's dog!) perfectly encapsulates the aura of authority that surrounded the animal.

As Zedda notes, the literature dedicated to these dogs is historically limited⁹³. He also highlights a stark discrepancy between the animal's reputation and the first-hand knowledge people actually had of it: “*tutti ne parlavano come un animale estremamente forte, coraggioso, intelligente, di colore scuro*” (everyone spoke of him as an extremely strong, courageous, and intelligent animal, dark in color)⁹⁴, but “*nella pratica pochi lo conoscevano, pochi l'avevano visto*” (in practice, few knew him, few had seen him)⁹⁵. While everyone had heard of the breed “*nella realtà non c'era una concretezza*” (in reality, there was no concreteness)⁹⁶. Written records consist primarily of poetry or the notes of travellers and naturalists who, in describing Sardinia, were struck by the

⁹³ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari

⁹⁴ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari

⁹⁵ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari

⁹⁶ Marco Zedda, 5th January 2026, Sassari

characteristics of these dogs and considered them subjects worthy of scientific and ethnographic observation.

The first systematic accounts date back to the 18th century and were authored by Francesco Cetti. In his work *I quadrupedi di Sardegna* (1774), the Jesuit priest provides the first official historical record of the breed, referring to it as the “Can Sardo”—a dog widespread throughout the island, yet possessing characteristics that link it to the modern-day Fonni’s Dog (Cetti, 1774 in Balia, 2005). Cetti analyses the animal through a scientific lens, capturing a morphological uniqueness that synthesizes seemingly opposing traits: the speed of the sighthound and the power of the mastiff. Considering the hypotheses regarding the breed's origins discussed in Chapter 2, Cetti’s description takes on further significance:

Mentre non è praticata la mischianza dell’asino, e del cavallo, un'altra ne praticano nel genere dei cani; per cui si forniscono d'un cane loro proprio, assai comune nel paese, che perciò non senza ragione potrebbe chiamarsi can sardo. Mischiano il veltro, e l can grosso. Ne risulta un composto in verità niente bello a vedere, anzi piuttosto offensivo colla vista di agilità, e di robustezza imperfette; è un cane mezzano, ove le dimensioni opposte del veltro e del mastino si elidono scambievolmente; non vi si vede compiuta né la robusta quadratura dell’uno, né l’agile sottigliezza dell’altro. Ma senza la soddisfazione dell’apparenza, vi ritrovano riunite in un sol corpo la forza, la velocità, l’odorato, in minor grado è vero ciascuna, che non lo sieno ne' loro originali, ma tutte in grado bastevole al bisogno. Ne risulta un grande risparmio di corpi poiché un solo fa gli uffici di molti; onde il medesimo cane fa la sentinella alla casa, difende l’armento, trova la lepre, abbatte il cinghiale. Per quanto non dimeno si possa dire a favore di questi cani, non saranno mai giustamente gran cani, né per ora la Sardegna dee riporsi fra le isole nominate per cani.

Potrebbe però esserlo un dì, poiché dall’attenzione d’alcuni a coltivarli, ci nascono in Cagliari cani di grande, e bella appartenenza, che giungono a due piedi d’altezza, e si permutano per un bue; ma non sono comuni, e pochi se ne vede per il regno. Più degna di memoria è la spezie per conto della sanità; il terribile morbo della rabbia è molto raro fra essa. La cosa è tanto più singolare quanto ognuno s’aspetterebbe

l'opposto, dacchè le cagioni di calore, e siccità, a che i medici attribuiscono più comunemente l'origine di infermità s'è fatta, assai più regnano qui, che non altrove; s'aggiunga ancora il numero de' cani a senso mio assai grande, e maggiore, che io altrove non vedessi. Ciò non ostante in un luogo di forse quattro-mila cani, in un soggiorno di oltre otto anni, non intesi di cane sicuramente rabbioso, se non una sol volta, ed allora solo si vidde il caso di idrofobi. Forse a s'è fatta sanità giova in Sardegna la cautela per ciò praticata di gittare via i cani del primo parto, creduti più disposti alla rabbia; forse giova, che i cani generalmente sono di pel corto, e non allignano i lanuti, creduti anch'essi più soggetti a tal morbo, ma certamente deve giovare l'assenza del lupo, da cui spesso la rabbia incomincia, e non è ne' cani se non trasfusa. (.).⁹⁷ (Cetti, 1774 in Balia, 2005)

Cetti's text provides literary legitimization for the polyfunctionality discussed in the previous chapters. What we define today as a necessary adaptation to a subsistence economy was codified by Cetti through the expression "*risparmio di corpi*" (*saving of bodies*) (Cetti, 1774 in Balia, 2005). Furthermore, Cetti records a health-related observation that was surprising for the era: the breed's near-total immunity to rabies, a

⁹⁷ *While the crossbreeding of donkeys and horses is not practiced, another is carried out among dogs; for this reason, they provide themselves with a local dog, quite common in the area, which for this reason could not without reason be called a Sardinian dog. They mix the sighthound with the large dog. The result is a composite that is, in truth, far from beautiful to the eye, rather rather offensive to behold, lacking perfect agility and robustness; it is a medium-sized dog, where the opposite dimensions of the greyhound and the mastiff cancel each other out; one sees neither the robust build of the one, nor the agile slenderness of the other. Yet, despite its lack of pleasing appearance, they find in a single body strength, speed, and scent, each in a lesser degree than in the originals, it is true, but all sufficient for their needs. The result is a great saving of bodies, for one dog performs the duties of many; the same dog keeps watch over the house, defends the herd, tracks the hare, and brings down the wild boar.*

Although one can still speak in favor of these dogs, they will never truly be great dogs, nor should Sardinia for the present be ranked among the islands noted for dogs. Yet they might become so one day, for due to the attention of some in cultivating them, in Cagliari dogs of great and fine breed are born, reaching two feet in height, and exchanged for an ox; but they are uncommon, and few are seen throughout the kingdom. More worthy of note is the breed in terms of health; the terrible disease of rabies is very rare among them. This is all the more remarkable, since one would expect the opposite, as heat and drought—which doctors commonly attribute as causes of such disease—prevail here far more than elsewhere; add to this the number of dogs, in my view quite large, and greater than I have seen elsewhere. Nevertheless, in a place of perhaps four thousand dogs, during a stay of over eight years, I never encountered a dog certainly rabid, except once, and even then only a case of hydrophobia was observed. Perhaps such healthiness in Sardinia is aided by the caution practiced of discarding dogs from their first litter, considered more disposed to rabies; perhaps it is aided by the fact that the dogs are generally short-haired, and woolly dogs, also believed to be more susceptible to the disease, do not thrive here; but certainly it must be aided by the absence of wolves, from which rabies often begins, and is transmitted to dogs only indirectly.

disease that was then decimating dog populations across Europe. The scholar attributes this strong health to the specific insular condition and, in particular, to the absence of the wolf within the Sardinian ecosystem. In the absence of this wild predator, the primary vector of contagion, Sardinian dogs kept a superior health status, confirming their status as hardy and resilient animals, shaped by the island environment. Alongside this health-related analysis, Cetti enriches his work with an erudite reference that situates the Fonni's dog within a Mediterranean and classical perspective. In a footnote, the scholar draws a comparison between the salubrity of Sardinia and the conditions on the island of Crete, citing ancient sources to bolster his thesis regarding the hardiness of the local breed. In note (a) at the bottom of page 31, Cetti states:

*Celio Aureliano nel terzo libro de' morbi acuti racconta, come a suo tempo l'isola di Creta era dalla rabbia de' cani infestatissima. Creta era vicinissima alla Laconia, dove i cani erano lanuti, come si manifesta dalla Storia degli animali d'Aristotele al lib. VIII. cap. XXVIII; e forse di questi cani lanuti fornendosi Creta, ne avveniva che essa, comunque isola del mediterraneo ugualmente che la Sardegna, pur sul punto della rabbia canina ne fosse sì diversa.*⁹⁸ (Cetti, 1774 in Balia, 2005)

With the advent of the 19th century, the focus of the sources progressively shifted toward the role played by the Fonni's Dog within Sardinian society and the island's landscape. Authors such as Alberto Della Marmora (*Voyage en Sardaigne*, 1826–1857), who made mention of the “*fonnesi con i loro terribili cani*” (*the Fonni' inhabitants with their terrible dogs*) (Balìa, n.d-a) and Goffredo Casalis (*Dizionario Geografico Storico-Statistico*, 1833–1856), document the widespread presence of these animals. They describe them as indispensable elements for pastoralism and territorial defence on an island perceived as still rugged and largely wild. Casalis's detailed account fits into this framework, presenting a highly marked and dual portrait of the breed. He describes the animal as

⁹⁸ *In the third book on acute diseases, Aurelianus reports that, in his time, the island of Crete was infested with rabid dogs. Crete was very close to Laconia, where the dogs were woolly, as is shown in Aristotle's History of Animals, Book VIII, Chapter XXVIII; and perhaps by supplying itself with these woolly dogs, Crete, though an island of the Mediterranean just like Sardinia, was nevertheless so different with respect to canine rabies.*

having an unpleasant appearance, a stern look, and extraordinary fierceness, while at the same time exhibiting remarkable bravery and exceptional practical effectiveness.

Casalis's narrative (*Dizionario Geografico Storico-Statistico*, 1833–1856) also emphasizes the dog's capacity to act as an extension of his human owner and as an active agent in both territorial defence and livestock management. Simultaneously, Casalis underscores the significant economic and symbolic value of these animals, which were bred with meticulous care and sold at high prices. Rather than indicating a widespread commercial practice, this data emphasizes their extreme exclusivity: the high price acted both as a barrier and as a confirmation of the prestige and profound symbolic value attributed to those who managed to acquire a specimen outside the traditional gift-based networks. This source provides decisive documentary evidence for the combat techniques discussed in Chapter 3 of this thesis: the text historically confirms the breed's renowned ability to unhorse a rider. The author precisely details the dynamics of the attack, noting how the animal, disregarding weapons, aims directly for the rider's throat to pull him down, thus validating the reputation of these dogs as effective anti-cavalry "tools". Finally, the assertion that they are believed to be an ancient indigenous breed situates the Forni's Dog within a dimension of autochthony and historical depth, reinforcing the idea of a long-standing, structural connection between the dog, the territory, and the island's society:

Le razze dei cani che allevano i pastori è poco gentile all'aspetto, quasi lanosa, con un'occhiata torva e sanguinosa, una ferocia non ordinaria ed un coraggio sorprendente. Ardiscono assalir l'uomo a cavallo senza temer dell'arme e se trovano persona che non sappia maneggiare ne lo traggono giù azzannandolo alla gola. I pastori ne hanno sempre uno o più per seguaci ed i fuoriusciti se ne servono come guardie ed all'uopo per sussidio negli attacchi. È una famiglia di gran corpo di docilità, destrezza e forza. Nel villaggio stanno a guardia delle case, nel salto a custodia delle greggie e contra i ladri e volpi. Compagni de' banditi li vegliano e li aiutano negli incontri lanciandosi sul nemico benché armati e in sella e cogliendolo e precipitandolo con gravi ferite al collo, se non respinti. Servi ai ladri intendono il cenno, corrono sin contro le vacche, le addentano al muso e invano muggenti e

*ripugnanti le portano a pie' del padrone. Per cotanta utilità egli è che son educati con molta cura e venduti a gran prezzo. Vuolsi siano una razza indigena antichissima.*⁹⁹(Casalis, 1833-1856 in Balia, 2005)

Both Baldassarre Luciano (*Cenni sulla Sardegna*, 1841–1843) and Antonio Bresciani (*Costumi e usi dell'isola di Sardegna*, 1861) provide in-depth descriptions of the dogs, their training, and their behaviour, as well as the high esteem in which they were held by the Sardinian people. Since these aspects have already been addressed in the previous chapter of this thesis, we shall limit ourselves here to highlighting how these authors emphasize the unique relationship between the Fonni's Dogs and their owners, along with their central role in pastoral life and territorial protection—including their broader function in dealing with brigands and threats to village security. Confirming this, the traveller Emanuele Domenech, in *Pastori e banditi* (1867), also describes the unique relationship and the significant value of these dogs. Indeed, in this passage as well, the themes of training and unhorsing once again take centre stage:

Se da Fonni si allontanassero i pastori, i briganti e i banditi, non vi resterebbero che cani. In questo villaggio si alleva la migliore razza o, per meglio dire, la più feroce, di cani sardi di cui ho già parlato in un capitolo precedente. La loro educazione, del resto, consiste nell'affamarli e di tanto in tanto avventarli contro un fantoccio cui attaccano al collo una vescica piena di sangue. Questi cani strangolano facilmente un uomo a cavallo; qualche volta, i montanari di Fonni si

⁹⁹ *The breeds of dogs raised by the shepherds are unattractive in appearance, almost woolly, with a grim and bloodshot gaze, extraordinary ferocity, and remarkable courage. They dare to attack a man on horseback without fear of weapons, and if they find a person who does not know how to handle them, they drag him down, biting him by the throat. The shepherds always keep one or more as followers, and the outlaws use them as guards and, for the purpose, as assistance in attacks. It is a family of large-bodied dogs, combining docility, dexterity, and strength. In the village, they guard the houses; in the open terrain, they protect the flocks and fend off thieves and foxes. Companions of the bandits watch over them and help them in encounters, launching themselves at the enemy even when armed and on horseback, seizing and throwing them down with severe bites to the neck if not repelled. Servants of thieves understand the signal, rush even at the cows, bite them on the muzzle, and in vain drive the mooing and resistant animals to the master's feet. Because of such utility, they are carefully trained and sold at high prices. They are said to be a very ancient indigenous breed.*

*liberano, con questi cani, d'un nemico che non vogliono uccidere né col ferro né confuoco*¹⁰⁰. (Domenech, 1867 in Balia, 2005)

Statistical guides, such as Salvatore Saba's *Itinerario-Guida Storico-Statistico dell'Isola di Sardegna* (xxxx) and works like Francesco Corona's *Guida all'Isola di Sardegna* (1896), also document, towards the end of the century, the constant presence of these guardians in rural life:

*Con neve dall'ottobre all'aprile e case con tetto ricoperto di tavole dette scanudule, come quelle che ricoprirono per 470 anni le case romane, secondo Cornelio Nepote, per reggere il peso della neve. Stazione metereologica, fabbriche di pannilana e tappeti, suolo ferace di grani ma più specialmente di patate, vasta pastorizia da cui si ha il bestiame e formaggio, il migliore dell'isola, che si vendono con le lane e le pelli. Rinomati per forza, destrezza e docilità i cani che si tengono a custodia del gregge e delle case e ritenuti di antichissima razza indigena.*¹⁰¹ (Corona, 1896 in Balia, 2005)

In his work *In Sardegna* (1899), Giovanni Valtan provides an extreme and highly dramatized image of these dogs: they are described as mastiffs of unheard-of ferocity, capable of tackling cattle and horses, and a constant danger to anyone unfamiliar with their “language” and the proper way to approach them. Valtan's account emphasizes their physical strength, their incorruptibility (which he claims to have tested personally) and the need to keep them constantly leashed. While including details already found in other sources (such as the training with the dummy), the author gives them a narrative weight

¹⁰⁰ *If the shepherds, brigands, and outlaws were to leave Fonni, nothing would remain but dogs. In this village the best—or rather, the fiercest—breed of Sardinian dogs, which I discussed in a previous chapter, is raised. Their training, moreover, consists of starving them and occasionally throwing them at a dummy to which a blood-filled bladder is attached at the neck. These dogs can easily strangle a man on horseback; sometimes, the mountaineers of Fonni set these dogs upon an enemy they do not wish to kill, neither with iron nor with fire.*

¹⁰¹ *With snow from October to April and houses with roofs covered by boards called scanudule, like those that, according to Cornelius Nepos, covered Roman houses for 470 years, to support the weight of snow. A meteorological station, woolen cloth and carpet factories, fertile soil for grains but especially for potatoes, extensive pastoralism providing livestock and cheese, the best on the island, which are sold along with wool and hides. Renowned for strength, dexterity, and docility, the dogs kept for guarding the flocks and houses are considered of a very ancient indigenous breed.*

that transforms the dog into a liminal figure, halfway between a domestic animal and a wild beast. This intentionally hyperbolic representation can be seen as an expression of the traveller's external gaze, at once fascinated and intimidated by the animal:

Famosi per l'istinto cattivo e sanguinario sono i mastini detti cani di Fonni, grossi alani robustissimi e d'una ferocia inaudita. La loro forza è tale che permette loro di arrestare un bue od un cavallo afferrando coi denti la capezza o addentandoli per l'orecchio. Sono ottimi cani da guardia, ma troppo pericolosi. Devono stare sempre legati, e ben solidamente; che se per disgrazia la catena si spezza, saltano alla gola del primo malcapitato, e con un morso formidabile gli rompono le arterie. Non conoscono neanche il padrone, e più di una volta hanno buttato giù un uomo da cavallo. E' meglio imbattersi in una tigre che in uno di questi terribili cani inferociti. Bisogna badare a mirar giusto ed ammazzarlo; e se si è disarmati, difendersi a sassate se non c'è un albero vicino ove arrampicarsi ed attendere la liberazione. Questi cani non prendono cibo da persona che non conoscono, ed anche se dopo gettato loro il boccone, l'incognito si allontana, non c'è pericolo che si decidano a mangiare, per quanto siano affamati. Io credevo poco a questo eroismo; ma avendo provato più volte a gettare del pane ad uno di questi cani che era di guardia ad una vigna dove avevo occasione di passare di frequente, potei constatare che l'animale non cessava dall'abbajarmi contro furiosamente, animato dalle peggiori intenzioni mio riguardo, senza toccare il cibo, e cercando solo di rompere coi denti e con energici strapponi la grossa catena che lo legava ad un albero di fico. Due di questi cani, dell'età di un anno, furono pagati cinquecento lire dall'impresa austriaca delle escavazione dei porti di Sardegna; ma erano così feroci che il guardiano dovette accompagnarli da Fonni a Trieste, a scanso di disgrazie ed anche perché a bordo non morissero di fame. Del resto la loro naturale ferocia viene coltivata ed accresciuta dall'educazione. Sono abituati fin da giovani a saltare alla gola di un fantoccio di cenci raffigurante un uomo, ed a mordere uno stomaco di pecora riempito di sangue che il fantoccio reca al collo. L'odore del sangue che essi leccano avidamente li fa inferocire; e pigliano un siffatto piacere a tale esercizio, che il guardiano stesso deve stare bene accorto, e guai allo sconosciuto che si attenta di avvicinarsi o peggio di entrare nella tanca dove essi stanno di guardia. La loro mole è considerevole; hanno il corpo tozzo, il muso largo, dalle robuste mascelle, le orecchie piccole ed erette; le zampe muscolose, il petto ed il collo larghi e leonini,

la coda corta; il manto fulvo dal pelo fitto e corto e lo sguardo fiero e molto intelligente. Non è punto portato alla caccia, è poco socievole ed affezionato.

¹⁰²(Valtan, 1899 in Balia, 2005)

Taken together, these sources provide a coherent picture: as early as the 18th century, the Fonni's Dog was recognized as a distinct type, characterized not only by a behavioural and morphological duality—gentleness toward its owner and family and ferocity toward strangers, a robust build and surprising agility—but also by a central and significant role in both pastoral life and local society. This unique combination of traits, as noted by travellers and scholars, established the breed's renown and led to its transformation into a true myth and a symbol of Sardinian rural life.

With the dawn of the 20th century and the outbreak of colonial conflicts, the documentation regarding the Fonni's Dog shifted in both nature and volume. We no longer rely solely on the sporadic observations of travellers; instead, we can draw from a substantial documentary corpus tied to military requirements. Letters, confidential notes,

¹⁰² *Famous for their vicious and bloodthirsty instincts are the mastiffs called Fonni's Dogs, large, extremely robust mastiff of unheard-of ferocity. Their strength is such that they can stop an ox or a horse by gripping the halter with their teeth or biting the ears. They are excellent guard dogs, but far too dangerous. They must always be kept leashed, and very securely; for if, by misfortune, the chain breaks, they leap at the throat of the first unfortunate person, and with a formidable bite can rupture arteries. They do not even recognize their master, and more than once have thrown a man from his horse. It is better to encounter a tiger than one of these enraged dogs. One must aim carefully and kill it; and if unarmed, defend oneself with stones unless there is a nearby tree to climb and wait for rescue.*

These dogs do not take food from a person they do not know, and even if a morsel is thrown to them, if the stranger moves away, there is no danger that they will decide to eat, no matter how hungry they are. I had doubted this courage, but having tried several times to throw bread to one of these dogs guarding a vineyard I frequently passed, I could observe that the animal did not stop barking furiously at me, motivated by the worst intentions toward me, without touching the food, and only trying to break the heavy chain that tied it to a fig tree with its teeth and strong pulls.

Two of these dogs, one year old, were purchased for five hundred lire by the Austrian company excavating the ports of Sardinia; but they were so ferocious that the keeper had to accompany them from Fonni to Trieste, to prevent accidents and also to ensure they did not starve aboard ship. Furthermore, their natural ferocity is cultivated and increased through training. From a young age, they are accustomed to leaping at a rag-stuffed dummy representing a man, and to biting a sheep's stomach filled with blood, which the dummy carries at its neck. The smell of blood, which they lick eagerly, drives them into a frenzy; and they take such pleasure in this exercise that the keeper must remain vigilant, and woe to the stranger who dares to approach, or worse, enter the pen where they are on guard.

Their size is considerable; they have a compact body, a broad muzzle with strong jaws, small erect ears, muscular legs, broad chest and neck, a short tail; a fawn coat of dense, short hair, and a proud and very intelligent gaze. They are not suited for hunting, are unsociable, and not affectionate.

and extensive correspondence between Military Commands and the Ministry testify to the State's interest in this animal as a strategic resource.

Within this context lies the insightful analysis of Paolo Pili, an oenologist, who, writing for the newspaper *L'Unione Sarda* (February 26, 1912), provided a crucial overview of the breed's status during the Italo-Turkish War (Balìa, 2005). Pili's article is significant for two reasons. On one hand, it confirms the dog's fighting qualities thereby justifying the government's interest in its deployment in Tripolitania. On the other hand, it raises an early and far-sighted alarm regarding genetic degeneration. Pili denounces the breed's decline caused by indiscriminate crossbreeding with small hunting dogs, proposing solutions that were remarkably modern for the era: tax breaks for purebred dogs, taxation for mixed breeds (*balordi*), and the establishment of selective breeding programs and dog shows to preserve the "*Cane Sardo di Fonni*" (*Sardinian Fonni's Dog*) (Balìa, 2005).

The text of the article reads as follows:

Nella guerra italo-turca vediamo che il governo ha preso in considerazione i nostri cani di Fonni; ne sono essi degni difatti perché all'indole irrequieta e selvaggia uniscono la forza ed il coraggio. I cani sardi di Fonni sono forti per natura, lottano col cinghiale ed atterrano il toro; l'uomo che non è abbastanza coraggioso e non ha una buon'arma difficilmente se lo toglie d'intorno. Ubbidienti solo verso il padrone lo difendono nelle risse e lo salvano nei pericoli. Molti sono nell'isola i soggetti che appartengono a questa razza che possiamo chiamare < sarda di Fonni > ma, in molti paesi, essa va in degenerazione specialmente per l'introduzione che si è fatta dovunque dei cani da caccia minuta di razza bastardi. Questi cani accoppiandosi con le buone cagne locali danno luogo a prodotti stupidi e linfatici, nei quali non si trova più l'energia e la forza del cane sardo e manca anche l'istinto per la caccia; questi sono i cani <balordi>, come vengono chiamati comunemente dai pastori, i quali altro non fanno che girellare per le vie del paese, entrando a far qualche visita alle altrui cucine e cercando di accrescere la loro inutile famiglia. I comuni dovrebbero obbligare i proprietari di questi cani buoni a nulla a disfarsene, e ciò si potrebbe ottenere caricandoli di una forte tassa e lasciando liberi invece da qualunque tassa i buoni cani ed incoraggiarne così la produzione. Il governo da

parte sua, dovrebbe incoraggiare la produzione dei cani da guerra ed allo scopo dovrebbe promuovere delle esposizioni canine con buoni premi e premiare i cani effettivamente buoni, tenendo conto della forza, della robustezza e dell'agilità degli animali. Io poi credo che in Sardegna, come in molti altri paesi, potrebbero sorgere degli allevamenti di Cani di Fonni, addestrati alla guardia ed alla caccia grossa, in detti allevamenti conservare per la razza locale e migliorarla facendo uso della più accurata selezione nella riproduzione. Molti diranno che l'allevamento canino avrebbe potuto rendere ora, perché il governo avrebbe potuto acquistare un gran numero di cani da guerra per spedirli in Tripolitania, io invece ritengo che sarebbe sempre redditivo perché molti acquistando un cane sardo risolverebbero un gran problema, in quantochè un buon cane da guardia è l'unico rimedio contro i ladri.

¹⁰³(Balìa, 2005)

Pili's observations on the government's interest find direct substantiation in the official military records of the period. To understand the institutional reality behind Pili's public commentary, one must examine the bureaucratic process that had begun several months earlier. The following sections provide the full transcriptions of the correspondence exchanged between the Ministry of War, the General Staff, and the Command of the Cagliari Military Division. These documents, housed in the Historical Archive of the

¹⁰³ *During the Italo-Turkish war, we see that the government took our Fonni's Dogs into consideration; and indeed they are worthy of it, for to their restless and wild nature they add strength and courage. The Sardinian Fonn's Dogi are naturally strong, they fight wild boars and bring down bulls; a man who is not courageous enough and lacks a good weapon can scarcely keep them at bay. Obedient only to their master, they defend him in brawls and save him from danger. Many dogs of this breed—what we may call the "Sarda di Fonni"—exist on the island, but in many areas the breed is degenerating, especially due to the widespread introduction of small hunting mongrels. When these dogs mate with good local bitches, they produce foolish and weak offspring, lacking the energy and strength of the Sardinian dog and also devoid of hunting instinct; these are the balordi, as shepherds commonly call them, who do nothing but roam the streets, enter other people's kitchens, and attempt to increase their useless families. Local authorities should require the owners of these useless dogs to get rid of them, which could be achieved by imposing a heavy tax, while leaving the good dogs entirely free of taxation, thereby encouraging their breeding. The government, for its part, should promote the production of war dogs and, for this purpose, should organize dog shows with good prizes, rewarding the truly good dogs, taking into account their strength, robustness, and agility. I also believe that in Sardinia, as in many other countries, breeding establishments for Fonni dogs could be set up, trained for guarding and big-game hunting; in such establishments, the local breed could be preserved and improved through the most careful selection in reproduction. Many will say that canine breeding could have been profitable immediately, because the government could have purchased a large number of war dogs to send to Tripolitania. I, however, consider it always profitable, because many people, buying a Sardinian dog, would solve a significant problem, since a good guard dog is the only remedy against thieves.*

General Staff, reconstruct the genesis of canine recruitment for the Libyan campaign. The first document, dated December 1, 1911, marks the official launch of the operation. It is a confidential note in which General Pollio outlines the tactical necessity of employing Sardinian dogs to counter guerrilla warfare within the oases:

Nota n. 5051 di protocollo ris. del 1° dicembre 1911.

Oggetto: Cani sardi per la Libia. Indirizzata al Ministero della Guerra (Segr. Gen. Div. St. Maggiore), Roma.

A questo Comando è stata fatta presente la convenienza di servirsi, per concorrere nel servizio di guardia alle trincee, e per quello di perlustrazione, di cani sardi, cani cosiddetti da pastore, che vengono impiegati nell'isola, sia come cani da guardia per i greggi, sia per la caccia grossa. Sono cani mastini, di razza speciale, intelligentissimi, di fiuto finissimo, analoghi a quelli impiegati dalla polizia francese, e, a quanto consta, il loro addestramento al servizio, sia per guardia, sta per segnalare nemici appiattati nelle fratte dell'oasi od accovacciati sulle palme, non richiederebbe che pochissimo tempo e non presenterebbe alcuna difficoltà. Questo Comando ritiene che effettivamente tali cani potrebbero rendere ottimi servizi; perciò sarebbe del parere di distribuirne circa un centinaio fra i vari presidi della Libia - e cioè, una trentina a Bengasi - venti a Coms, a Derna e a Tobrucco, e dieci a Tripoli in aggiunta agli altri cani che già sono stati destinati colà e che saranno presto mandati. Per la raccolta dei cani in questione il Comando scrivente ritiene sarebbe opportuno che il Comando della Divisione Militare di Cagliari autorizzasse i comandanti i due reggimenti colà stanziati a trarre dai richiamati ora alle armi, e specialmente da quelli del Nuorese, dell'Ogliastra o del Logudoro, dove a quanto consta sarebbero maggiormente, i cani di cui si tratta sono molto numerosi, coloro che, partiti nella bisogna, volontariamente volessero recarsi in Libia per attendere al servizio di cui si tratta. Inviare quindi tali richiamati per qualche giorno in famiglia con l'obbligo a ciascuno di essi di ritornare al più presto e portare poi con sé da quattro a sei cani, da pagarsi poi secondo prezzo da convenirsi, in modo da poterne riunire, fra i due reggimenti, un centinaio. I cani, così raccolti verrebbero, col personale relativo, inviati a Napoli, donde sarebbero poi imbarcati per i vari presidi della Libia. Si prega cotesto Ministero di voler far conoscere le sue decisioni al riguardo, e, nel caso che la proposta venga accolta, se le conseguenti pratiche presso il Comando della divisione Mil. di Cagliari saranno svolte da cotesto

*Ministero o dovranno invece essere fatte dal Comando scrivente. Il Tenente Generale Capo di Stato Maggiore dell'Esercito Pollio.*¹⁰⁴ (Balìa, 2005)

The Ministry's swift approval on December 10 was followed by an executive order dispatched to Cagliari on December 11, detailing the logistical arrangements:

Nota n. 5513 di protocollo dell'11 dicembre 1911.

Oggetto: Cani per il Corpo d'occupazione in Libia. Indirizzata al Comando della Divisione Militare di Cagliari.

Questo Comando è venuto nella determinazione di inviare al più presto in Libia un certo numero di cani sardi, comunemente detti cani da pastore, usati nell'isola per la custodia delle gregge e per la caccia grossa. Si ritiene che detti cani dei quali già due drappelli di altra provenienza furono già inviati a Tripoli, possano rendere utili servizi sia per segnalare nemici appiattati nelle fratte delle oasi o accovacciati sulle palme, sia per il servizio di guardia in genere. In seguito ad autorizzazione avuta dal Ministero della Guerra l'incarico della raccolta di detti cani in Sardegna è affidata a codesto Comando, che vorrà compiacersi autorizzare i comandanti dei due reggimenti dipendenti a trarre dai richiamati quei volontari disposti a partire

¹⁰⁴ Note No. 5051 of Protocol Res., 1 December 1911./ Subject: Sardinian Dogs for Libya. Addressed to the Ministry of War (General Secretariat, High Command), Rome./ This Command has been informed of the convenience of employing Sardinian dog, so-called shepherd dogs, for duties such as trench guard and reconnaissance, which are already used on the island both as guard dogs for flocks and for big-game hunting. They are mastiff-type dogs of a special breed, extremely intelligent, with a very keen sense of smell, analogous to those used by the French police; and, as far as is known, their training for service—whether for guarding or signaling enemies lying hidden in the oasis brush or crouching on palm trees—would require very little time and would present no difficulty. This Command considers that such dogs could indeed render excellent service; therefore, it is of the opinion that about one hundred should be distributed among the various posts in Libya—specifically, around thirty to Benghazi, twenty each to Coms, Derna, and Tobruk, and ten to Tripoli, in addition to the other dogs already assigned there and soon to be sent. For the collection of these dogs, this Command considers it appropriate that the Command of the Military Division of Cagliari authorize the commanders of the two regiments stationed there to procure, from those currently recalled to arms—and especially from those from Nuoro, Ogliastra, or Logudoro, where, as far as is known, the dogs in question are most numerous—volunteers willing to go to Libya to participate in the service concerned. These recalled men should be sent home for a few days, with the obligation for each of them to return as soon as possible and bring with them four to six dogs, to be paid at an agreed price, so as to gather, between the two regiments, about one hundred dogs. The dogs thus collected, together with the relevant personnel, would then be sent to Naples, whence they would be embarked for the various posts in Libya. This Ministry is requested to communicate its decisions on the matter, and, in the event that the proposal is accepted, to indicate whether the consequent procedures with the Command of the Military Division of Cagliari will be carried out by this Ministry or by the submitting Command. Lieutenant General, Chief of Staff of the Army, Pollio

per la Libia e a disimpegnare il servizio di cui si tratta, scegliendoli in special modo fra quelli appartenenti al Nuorese, all'Ogliastra o al Logudoro e preferibilmente di professione pastore. Detti soldati dovranno subito essere inviati in licenza con l'obbligo di far ritorno al più presto conducendo ciascuno da 4 a 5 cani che saranno pagati secondo il prezzo da stabilirsi da codesto Comando. La scelta dei volontari sarà fatta in modo che fra i due reggimenti si costituisca un drappello di circa 100 cani e sarà bene che le varie stazioni RR. Carabinieri siano interessate a facilitare questa raccolta. Questo comando ritiene conveniente che la riunione di tutti i cani sia fatta a Cagliari da dove poi a mezzo del postale settimanale essi verranno inviati a Napoli per essere imbarcati per la Libia [...]. Circa al personale effettivo che dovrà accompagnare i vari gruppi di cani è lasciata facoltà a codesto Comando di destinarlo. [...] Non appena compiuta la riunione dei cani e la scelta del personale che deve accompagnarli, codesto Comando vorrà darne partecipazione telegrafica a questo, indicando il numero dei cani, la forza del drappello e il giorno nel quale saranno pronti a partire. Relativamente alle spese occorrenti per codesta la sezione di Commissariato provvederà al pagamento di esse compilando apposito rendiconto. Il Tenente Generale Capo di Stato Maggiore dell'Esercito Pollio¹⁰⁵. (Balìa, 2005)

¹⁰⁵Note No. 5513 of Protocol, 11 December 1911./ Subject: Dogs for the Occupation Corps in Libya./ Addressed to the Command of the Military Division of Cagliari. / This Command has resolved to send as soon as possible to Libya a certain number of Sardinian dogs, commonly called shepherd dogs, used on the island for guarding flocks and for big-game hunting. It is considered that these dogs, of which two detachments from other sources had already been sent to Tripoli, could provide useful services both for signaling enemies lying hidden in the oasis brush or crouching on palm trees, and for guard duties in general. Following authorization from the Ministry of War, the task of collecting these dogs in Sardinia has been entrusted to this Command, which is requested to authorize the commanders of the two dependent regiments to select from among the recalled men those volunteers willing to depart for Libya and to perform the aforementioned service, choosing especially those from Nuoro, Ogliastra, or Logudoro, preferably shepherds by profession. These soldiers should be immediately sent on leave, with the obligation to return as soon as possible, each bringing with them four to five dogs, to be paid at a price to be established by this Command. The selection of volunteers will be made so that between the two regiments a detachment of approximately 100 dogs is formed, and it will be advisable that the various Royal Carabinieri stations assist in facilitating this collection. This Command considers it appropriate that the assembly of all the dogs be carried out in Cagliari, whence they will then be sent via the weekly postal service to Naples to be embarked for Libya [...]. As for the personnel who will accompany the various groups of dogs, the authority to assign them is left to this Command. [...] As soon as the assembly of the dogs and the selection of the accompanying personnel is completed, this Command is requested to inform this office by telegraph, indicating the number of dogs, the strength of the detachment, and the day on which they will be ready to depart. Regarding the necessary expenses, the Commissariat section will provide for their payment by compiling the appropriate account. Lieutenant General, Chief of Staff of the Army, Pollio

An analysis of these protocols reveals several key elements that define the military perception of the Sardinian dogs. First, the specific tactical role required is evident: these were not generic guard dogs, but animals capable of detecting hidden enemies. This acknowledged the Sardinian dog's acute sense of smell and specialized intelligence for patrolling in hostile environments—traits deemed comparable to those of French police dogs. Second, the recruitment method reveals a near-symbiotic relationship between the human and the animal. The Army understood that the Sardinian dog was not something that could be purchased anywhere, and the order to send the soldier-shepherds on leave to their own homes to bring the dogs with them demonstrates the awareness that the dog-owner binomio—or at least the link with a shepherd from the same area—was fundamental for the acquisition and control of the animal. Finally, the breed's geography is officially confirmed, explicitly citing the Nuorese, Ogliastra, and Logudoro regions as the primary sourcing areas and the cradle of the finest specimens. The response from the Cagliari Command, dated January 24, 1912, represents one of the first technical descriptions of the canine population utilized.

I cani acquistati nella Gallura, nel Nuorese, nell'Ogliastra e nel Logudoro sono in gran parte della razza dei cosiddetti cane da pastore, dal pelo irto e tigrato, i rimanenti da caccia grossa o da incroci delle predette razze. Sono quasi tutti, giovani dai due ai tre anni; taluno più vecchio fu acquistato perché di buona razza, feroce, e ceduto a prezzo limitato. Le femmine furono suddivise in eque proporzioni fra i vari drappelli. La raccolta fu eseguita da due ufficiali da me a tal uopo designati [...] efficacemente coadiuvati dalle stazioni dell'arma e da militari dei reggimenti mandati in breve licenza in vari comuni dell'Isola. Ogni cane fu dotato di una catena, di due museruole e di due collari con piastrino sul quale fu inciso il nome di ognuno. E' tutto materiale robustissimo e che farà certamente un lungo servizio. Il Maggiore Generale comandante della divisione Ruelle¹⁰⁶. (Balìa, 2005)

¹⁰⁶ *The dogs purchased in Gallura, Nuoro, Ogliastra, and Logudoro are mostly of the breed known as shepherd dogs, with bristly and brindled coats, the remainder being for big-game hunting or crosses of the aforementioned breeds. Almost all are young, between two and three years old; a few older ones were purchased because of good breeding, ferocity, and were sold at a limited price. The females were distributed in equal proportions among the various detachments. The collection was carried out by two officers appointed by me for this purpose [...] effectively assisted by the stations of the corps and by soldiers from the regiments sent on short leave to various municipalities of the island. Each dog was provided with*

General Ruelle's report is valuable because it offers a snapshot of the de facto standard of the time, identifying a predominant "breed" defined by a wiry and brindled coat and distinguishing it from crossbreeds or other hunting types. A relevant detail is also noted regarding the use of females and males in equal proportions: a choice that was not self-evident for dogs destined for war but was probably necessary to ensure the required numbers. However, it's important to remember that this decision had strong consequences and also led to the fragmentation of the population. The effectiveness demonstrated on the field in Libya had an immediate resonance in homeland, transforming the dog into a source of pride. This is evidenced by the correspondence regarding the 1912 Regional Exhibition of San Mauro (Sorgono).

Lo scopo che si ha proposto questo Consiglio Comunale bandendo un'Esposizione, una Mostra di cani da presa e da custodia in Sardegna quello s'è d'incoraggiare con premi la conservazione, mercé la selezione e l'incrocio razionale, della bella razza di cani mastini che v'è in queste nostre parti e che tanta buona prova va ora rendendo laggiù in Libia a favore dei nostri bravi e valorosi soldati ed a difesa delle insidie di quei maledetti predoni Arabi, razza però che ove non sia incoraggiata, aiutata, s'imbastardisce e deteriora.¹⁰⁷ (Balìa, 2005)

The General Staff issued a favourable response on April 8, 1912, confirming the success of the military deployment.

I comandi dei vari presidi della Libia, interpellati da questo Comando sull'utilità dell'impiego dei cani sardi, si sono tutti, ad eccezione di quello di Homs, espressi in senso favorevole alla loro utilità, anzi il comando del presidio di Derna ha dimandato altri 12 cani [...]. Per questo fatto ed anche in considerazione della convenienza di favorire una regione, la Sardegna, che ha bisogno di

a chain, two muzzles, and two collars with a plate on which each dog's name was engraved. All the equipment is extremely sturdy and will certainly provide long service.

¹⁰⁷ *The purpose set by this City Council, in organizing an Exhibition—a Show of attack and guard dogs in Sardinia—was to encourage, through prizes, the preservation, by means of careful selection and rational crossbreeding, of the fine breed of mastiff dogs found in these parts. This breed is now proving itself so admirably down there in Libya, in favor of our brave and valiant soldiers and in defense against the treacheries of those accursed Arab raiders; yet this breed, if it is not encouraged and assisted, becomes bastardized and deteriorates.*

*incoraggiamenti [...] esprime parere favorevole all'accoglimento della richiesta di detto Comune.*¹⁰⁸ (Balìa, 2005)

Rounding out this sequence of documents is the report by Captain Giovanni Riva, who was dispatched to evaluate and purchase the dogs at the expo.

*Nel complesso furono esposti 23 soggetti, tutti della miglior razza dei cani da pastore, conosciuti nell'isola col nome di Fonnesi, dal paese di Fonni situato nel centro del Gennargentu. Attenendomi agli ordini ricevuti e conseguenti dal fatto che in Libia non occorrono per il momento cani da guerra, limitai l'acquisto a soli tre capi, che rappresentano quanto di meglio offriva l'esposizione. [...] Ho constatato intanto che qualora per l'avvenire occorressero cani da guerra, Sorgono e i paesi vicini potrebbero fornirne un buon numero e di ottima qualità. Per doverosa informazione soggiungo ancora che il premio al Ministero della Guerra per i migliori espositori di cani, ha prodotto ottima impressione in parecchi proprietari della regione i quali lasciarono intendere di volere per lo avvenire curare meglio la razza e l'allevamento, non solo agli scopi della guardia alle loro proprietà, ma anche a quello, nobilissimo, di potere in ogni evenienza fornire un ottimo elemento di guerra all'Esercito*¹⁰⁹. (Balìa, 2005)

These texts mark a decisive turning point for several reasons. Firstly, Captain Riva explicitly employs the term “*Fonnesi*”, thus formally linking the breed to the town in the Gennargentu region. Furthermore, a clear awareness of the risk of extinction emerges as

¹⁰⁸ *The commands of the various posts in Libya, consulted by this Command on the usefulness of employing Sardinian dogs, have all, with the exception of that of Homs, expressed themselves in a favorable sense regarding their utility; indeed, the command of the post at Derna requested another twelve dogs [...]. For this reason, and also taking into consideration the convenience of supporting a region, Sardinia, which is in need of encouragement [...], expresses a favorable opinion regarding the acceptance of the request of said Municipality.*

¹⁰⁹ *Altogether, 23 subjects were exhibited, all of the best breed of shepherd dogs, known on the island by the name of Fonnesi, from the town of Fonni, situated in the center of the Gennargentu. Following the orders received, and consequent upon the fact that in Libya war dogs are not needed at the moment, I limited the purchase to only three heads, which represent the best that the exhibition offered. [...] I have meanwhile ascertained that should war dogs be required in the future, Sorgono and the neighboring towns could provide a good number of them and of excellent quality. For due information, I further add that the prize awarded by the Ministry of War to the best exhibitors of dogs produced an excellent impression on several owners of the region, who indicated that in the future they intend to better care for the breed and its breeding, not only for the purposes of guarding their properties, but also for the most noble purpose of being able, in any eventuality, to provide an excellent element of war to the Army.*

early as 1912, the Mayor of Sorgono warned that the breed was at risk of degeneration (*imbastardimento*) in the absence of incentives, thereby prefiguring modern themes of genetic conservation. Consequently, the concerns expressed by Paolo Pili find precise and unexpected confirmation within the institutional correspondence concerning the San Mauro Exhibition. Finally, the positive military feedback (confirmed by the fact that the Libyan garrisons, except for Homs, were requesting additional dogs) definitively validates the breed's functional qualities within a modern, and not exclusively pastoral, context.

4.2 Representations of Fonni's Dog in Poetry and Songs

The cultural legacy of the Fonni's Dog is not merely a matter of historical record; it is deeply embedded in the creative and symbolic fabric of Sardinia. Poetry and folk songs transform the Fonni's Dog into a powerful marker of Sardinian identity. Through literary representation, the breed becomes a complex cultural metaphor, embodying themes of war, guardianship, fatherhood, and moral integrity. Within this framework, the works of Sebastiano Satta and Antioco Casula offer a privileged lens through which to observe this symbolic transfiguration.

Within this context, the figure of Sebastiano Satta (Nuoro, 1867–1914) emerges as central to the definition of Sardinian literary identity. Educated under the Carduccian influence of Giovanni Marradi and immersed in the cultural climate of Bologna alongside figures such as Carducci and Pascoli, Satta was able to synthesize the lessons of the Italian masters with a profound focus on the reality of the island (Alberti, n.d). Marked by traumatic events, as the death of his daughter Raimonda in 1907 and the paralysis that struck him in 1908, Satta's literary production underwent a profound transformation (Alberti, n.d). Despite his illness, he continued to compose poetry, dictating his most famous works. The figure of the Fonni's dog runs throughout his works, shifting in meaning according to context: from the epic vigour of *Canti del salto e della tanca* (posthumous, 1924) to the sorrowful tone of *Canti dell'ombra* (1907).

Canti del salto e della tanca

In this collection, the Fonni's Dog appears in two poems and is celebrated as the emblem of an archaic, warrior-like, and indomitable Sardinia.

Cani da battaglia

(Per la guerra libica)

*Sardi mastini di gran possa, voci
Nell'ombra formidabili, mastini
Di quel buon sangue antico che gli atroci
Padri aizzaron contro i legionari:
Alani d'Orzulè, barbaricini
Doghi cogitabondi sanguinari*

*Cani di Fonni, vigili su monti
Deserti al passo dei rapinatori:
Pugnace razza implacabile, pronti
Sempre all'assalto, come l'aura lievi,
Seguaci come l'ombra, negli orrori
Delle notti ventose, tra le nevi,*

*Soli compagni al nomade e al bandito:
Il bandito nel fiero odio tenace
Richiama il suo fedel dogo nutrito
Di strage: Murrazànu, Sorgolino,
Leone, Traitor! Ma più gli piace
Il nome fraticida di Caino.*

*Cani di tutta l'Isola, al pastore
Presidio ed all'armento, dalle acute
Zanne bramose a sradicare il cuore,
Ecco: la Guerra suona la diana
La Cacciatrice chiama le sue mute*

Alla gran caccia, come alla bardana.

*Ma si caccia altrimenti che nei freschi
Querceti di Gallura e Logudoro,
Qui cuor per cuore sia, cani sardeschi!
Siate tremendi e prodi a gara a gara,
Come in quel germinale, sul sonoro
Lido di Quarto, in Capo Carbonara.*

*O pastore d'Ogliastra, tu che calchi
Primo gli ultimi ghiacci dell'Orisa,
E ne sai tutti i venti e tutti i valchi,
Grande un mastino d'Arzana tu scaglia:
Egli saprà cacciare in quella guisa
Che sui dirupi, in mezzo alla battaglia.*

*Egli tracci quell'un che il tuo vicino
Straziò innocente, e a lui cavi l'entragna
Come all'agreste verro il buon mastino!
Ecco ritorna. Pedra Liana ai raggi
Del sol morente è un'ara: la montagna
E' rossa di garofani selvaggi.*

*Aquile nere vanno incontro al sole,
Alte divine; Gennargentu splende
Nella gran sera cinta di viole.
Torna il mastino d'Arzana. - Alle porte
Schiuse al duolo, una madre in nere bende
Sta grande e fiera in un pensier di morte.-*

*Verrà, Ogliastra, sanguinoso a bere
Prima al tuo monte. Dagli a dissetarlo
Tutte le vene delle tue scogliere,
Ma non lavarło, no! Sian rosse ed adre*

Le sue zanne di sangue, chè a mirarlo

*Gioia ne avrà quell' aspettante madre.*¹¹⁰ (Satta, 1924 in Balia, 2005)

Composed to celebrate the employment of Sardinian dogs in the Libyan War, this ode is a tribute to a fierce and implacable breed. Satta opens the poem by praising the “*good ancient blood*” of the Sardinian dogs, recalling how their ancestors had already been set upon the Roman legionaries by the Sardinian forefathers. The language is harsh, violent, and solemn: it blends refined and archaic Italian terms (*cogitabondi, pugnace, diana*) with words from the Sardinian language (*bardana*). The tone is epic and celebratory, featuring numerous geographical references that strengthen the bond with Sardinia and imbue the text with a majestic rhythm. To further reinforce this territorial dimension, the author uses the proper names of the dogs—*Murrazzànu, Sorgolino, Leone, Traitor*, and the terrible *Caino*—each mentioned individually and elevated to the status of true epic heroes. The decision to name them bestows dignity and a strong symbolic value upon these animals, presenting them as authentic companions in arms and in life. In particular, the reference to Cain suggests a ruthless and primordial nature. This attention to naming also holds cultural significance: it reflects a tradition that is still alive in pastoral Sardinia, where the

¹¹⁰***Battle Dogs***

(For the Libyan War)

Sardinian mastiffs of great strength, voices/ Formidable in the shadows, mastiffs/ Of that good ancient blood which the atrocious /Fathers set against the legionaries:/ Alani of Orzule, Barbaricini./ Pondering, bloodthirsty dogues/ Dogs of Fonni, vigilant on mountains/ Deserted at the step of raiders:/ Fierce, relentless race, always ready/ For the assault, like the light breeze,/ Followers like shadows, in the horrors/ Of windy nights, among the snows,/ Sole companions to the nomad and the bandit:/ The bandit, in fierce, tenacious hatred,/ Calls his faithful dog nourished / On slaughter: Murrazzànu, Sorgolino,/ Leone, Traitor! But he prefers most/ The fratricidal name of Cain./ Dogs of the whole Island, to the shepherd / A guard and to the herd, with keen / Teeth eager to rip out the heart,/ Behold: War sounds the reveille/ The Huntress calls her packs/ To the great hunt, as to the burdock./ But the hunt is otherwise than in the fresh/ Oakwoods of Gallura and Logudoro,/ Here heart for heart, Sardinian dogs!/ Be fearsome and valiant, contest by contest,/ As in that germinal time, on the resonant/ Shore of Quarto, at Capo Carbonara./ O shepherd of Ogliastra, you who tread/ First upon the last snows of Orisa,/ And know all its winds and all its passes,/ Launch a great mastiff of Arzana:/ He will know how to hunt in such a manner/ That on the cliffs, in the midst of battle./ He will mark the one whom your neighbor / Tore innocent, and tear out his entrails / As the good mastiff does to the wild boar! / Behold he returns. Pedra Liana in the rays / Of the setting sun is an altar: the mountain / Is red with wild carnations. / Black eagles fly toward the sun, / Lofty, divine; Gennargentu shines / In the great evening girded with violets. / The mastiff of Arzana returns. — At the gates / Opened to grief, a mother in black veils / Stands tall and proud in a thought of death. — / He will come, Ogliastra, bloody to drink / First at your mountain. Give him to quench it / From all the veins of your cliffs, / But do not wash him, no! Let his fangs / Be red and sharp with blood, for in seeing him / Joy will be had by that awaiting mother.

names of the Fonni's Dogs evoke specific character traits or precise functions, such as *Balente* (brave), *Testorrudu* (headstrong), *Sorgolinu* (brindle-coated), and *Murinu* (grey). The poet frames modern warfare within the lexicon of pastoral culture: it becomes a "gran caccia" or a "bardana". Satta warns that the battlefield will be different from hunting in the "freschi querceti di Gallura" (fresh oakwoods of Gallura), yet he exhorts the dogs — and by extension, their masters — to maintain the same ferocity: "Qui cuor per cuore sia, cani sardeschi!" (here heart for heart, Sardinian dogs!). It is an invocation to hand-to-hand combat, glorifying the physical and brutal dimension of the clash. The enemy remains faceless, reduced to prey. The poet also makes a historical reference to Capo Carbonara to evoke the legend of ancient Sardinian warriors and their dogs, who strenuously defended the island's coasts against foreign invasions. The landscape is dominated by strong chromatic contrasts: red (wild carnations, the dying sun over Pedra Liana, blood) symbolizes violence and sacrifice; black (eagles, the mother's mourning bands, shadow) evokes destiny and a proud death. Central to this is the figure of the mother awaiting the dog's return: here, motherhood is not a source of comfort, but a proud acceptance of vengeance. The dogs' bloodied fangs, which must not be washed, become the visible trophy of honour and sacrifice.

Murrazzànu

L'uomo dev' essere contro all'uom nemico

Simile a Murrazzànu,

Murrazzànu, il molosso, all' albeggiare

Levò il cignale e fiero l'inseguì.

Sotto le quercie, all'ombra, a meriggiare

Stavan pastori e branchi a mezzodì,

Quando il molosso ansante ritornò,

E l'ansima dal petto gli cacciò

*Il sanguinante cuore della belva*¹¹¹. (Satta, 1924 in Balia, 2005)

¹¹¹ **Murrazzànu**

A man must be against an enemy man / Like Murrazzànu, / Murrazzànu, the molossus, at daybreak / Raised the wild boar and fiercely pursued it. / Under the oaks, in the shade, at midday / Stood shepherds and flocks, / When the panting molossus returned, / And from its chest drove out / The bleeding heart of the beast.

The composition recounts a real hunting episode that remains famous among hunters. The protagonist is *Murrazzànu*, admired for his strength and devotion. The poem opens with a harsh maxim that serves almost as a moral or a behavioral instruction: “*L’uomo dev’ essere contro all’uom nemico / Simile a Murrazzànu*” (the man must be against an enemy man / Like *Murrazzànu*). For the poet, the mastiff’s nature—composed of silence, endurance, and ruthlessness—must serve as the example for a man engaged in conflict. Satta’s style is stripped of sentimental ornaments. The language is lean, and the verbs are all action-oriented (*levò, inseguì, ritornò, cacciò*), highlighting the speed and efficiency of the dog. The choice of terms like “*molosso*” and “*belva*” lends the text an epic tone, transforming a mere hunting anecdote into a mythical parable.

Canti dell’ombra

The *Canti della culla* were written by the poet upon the birth of his daughter, Raimonda (affectionately known as *Biblina*). Raimonda died shortly after infancy in 1907; the *Canti dell’ombra* are inspired by her. The poem *Ninnananna funebre* is part of this collection.

Ninnananna funebre

Chetati via non piangere: noi pur verremo quando giunga l’ora.

Riposa, e ninna-nanna! I tuoi piedini

Son stanchi di cercarci... ninnananna, non vedi? ecco è l’aurora,

Ed è tutta la notte che cammini!

Riposa: a te d’accanto pace hanno anch’essi gli errabondi re

Della tanca, scettrati di vincastro;

I pastori che i gigli dei prati spargerai, figlia, su te

Nelle serene notti di alabastro.

Sette mastini e sette alani!

Li legheremo, o figlia, al limitare

Perché la morte non venga a bussare

dai Canti della culla

... *Oh perché non ho chiuso le porte*
Con sette stanghe di cerro;
Oh perché con sette catene di ferro
Non ho precluso l'adito alla morte?
*Oh perché...*¹¹²
 (Satta, 1907 in Balia, 2005)

In *Ninnananna funebre*, the figure of the mastiff takes on an apotropaic and protective role, whose presence extends the parent's care from the human to the animal realm. In these verses, the dogs become repositories of the father's grief and hope. They are not merely physical protectors but symbolic extensions of his love, representing the human attempt to safeguard the vulnerable against an inevitable loss. The father, devastated by grief, imagines tying "*sette mastini e sette alani*" (*seven mastiffs and seven molossians*) to the threshold of the door to prevent Death from knocking. The recurrence of the number seven, heavy with ritualistic and magical significance, highlights the desperate attempt to raise a supernatural barrier against loss. Here, the dogs become part of a symbolic architecture of defence. Regret becomes obsessive in the verses where the poet asks himself why he did not protect the entrance against death with "*sette stanghe di cerro*" (*seven oak bars*) and "*sette catene di ferro*" (*seven iron chains*).

While Satta employs these symbols to process an agonizing loss, another major voice of Sardinian poetry, Antioco Casula (known as *Montanaru*), uses the same imagery for a markedly different purpose. His *Ninna nanna de Anton'Istene* was published in the collection *Sos cantos de sa solitudine* (1933). Written in the style of *duru duru* — songs set to the rhythm of traditional Sardinian dance (Accademia di Musica Sarda, n.d.). —

¹¹² **Funeral Lullaby**

Be quiet, do not cry: we too will come when the hour arrives./ Rest, and lullaby! Your little feet / Are tired from seeking us... lullaby, do you not see? Behold, it is dawn, / And you have been walking all night!/ Rest: beside you have peace also the wandering kings / Of the pen, sceptered with vinewood; / The shepherds who scatter the lilies of the meadows, daughter, upon you / In the serene alabaster nights. / Seven mastiffs and seven molossians!! / We will tie them, O daughter, at the threshold / So that death may not come knocking / From the Songs of the Cradle / ... Oh why did I not close the doors / With seven oak bars; / Oh why did I not bar the way to death / With seven iron chains? / Oh, why...

the lullaby is dedicated to his son Antonello (*Anton'Istene*) (Demuru, 2024). Having lost his five-year-old firstborn, Antonangelo, in 1914, and his wife the following year, the poet channels into this child of his second marriage a profound desire for protection and renewal. The lullaby thus becomes not only an intimate gesture of paternal affection, but also an expression of rebirth after grief. Now considered one of the most well-known lullabies in Sardinia, the text offers valuable insight into the society and traditions of the time (Demuru, 2024).

Ninna nanna de Anton'Istene

A Luisu Falchi

*Ninna nanna pizzinnu, ninna nanna
Ti leo in coa e canto a duru duru, dormi
pizzinnu dormidi se guru, ca su cane ligadu
ap'in sa gianna.*

*Babbu tuo de pena nd'est pienu, cant'est pienu
s'orriu de trigu ma tue dormi come in logu
aprigu cun cara tunda e animu serenu.*

*Si malos bisos faghes in su sonnu
Tue non timas, né piangas mai, cando
t'ischidas t'ischidet mamai
nèndedi contos de nonna e de nonnu.*

*Unu caddittu t'ap'a comperare cun sedda
bella e cun frenu de oro; des'andare in
Caddura e Logudoro e tutt'a tie den' invidiare.*

Ninna nanna di Anton'Istene

A Luigi Falchi

*Ninna nanna piccolino, ninna nanna ti tengo
in braccio e canto a ritornello dormi
piccolino addormentati sicuro perché ho
legato il cane vicino alla porta.*

*Tuo babbo è pieno di pena quanto è colmo
l'otre di grano
ma tu dormi come fossi in luogo tranquillo
con viso tondo (rilassato) e animo sereno.*

*Se fai brutti sogni durante il sonno non aver
paura, né piangere mai, quando dovrai
svegliarti ti sveglierà mamma raccontandoti
storie di nonna e nonno.*

*Ti comprerò un cavallino con una bella sella
e un morso d'oro;
dovrai andare in Gallura e Logudoro e tutti
ti invidieranno.*

Ti ponz'a coddu soga cun fosile e duos canes ti peso pro cazza, canes de Fonne, canes de arrazza pro ti faghe difesa in su cuile.

Ti metto a tracolla sagola con fucile e di allevo due cani da caccia, cani di Fonni, cani di razza per difenderti l'ovile.

*E poi ti regalo elvegghes chentu e una tanca tottu florida,
una este de pannu colorida e t'accumpagno finz' a Gennargentu.*

E poi ti regalo cento pecore e un tancato tutto fiorito, un vestito di panno colorito e ti accompagno fino al Gennargentu.

*Dae nie des bider custa terra sardignola chi amo e des'amare
sas lineas lontanas de su mare s'isplendore lughent' e dogni serra.*

*Da li dovrai vedere questa terra sardignola che amo e che dovrai amare le linee lontane del mare
lo splendore lucente d' ogni crinale.*

*Poi ti do una fortuna manna
Pro chi mai in sa vida apas dolore.
A la cheres? M'iscultet su Signore!
Ninna nanna pizzinnu, ninna nanna!
(Casula, 1933 in Balìa, 2005)¹¹³*

*Poi ti do una grande fortuna affinché mai nella vita abbia dolore
La vuoi? Il Signore mi ascolti!
Ninna nanna piccolino, ninna nanna!
(Casula, 1933 in Balìa, 2005)*

Montanaru's is a lullaby of hope. The poet constructs an ideal world around the child, built on safety and prosperity. The infant's sleep is protected, surrounded by promises of a dignified and free life. The poem emphasizes the high social and emotional value of the

¹¹³ **Lullaby by Anton'Istene** /To Luigi Falchi

Lullaby little one, lullaby, / I hold you in my arms and sing in refrain, / Sleep little one, fall asleep safely, / for I have tied the dog near the door. / Your father is full of sorrow / As the grain-sack is full, / But you sleep as if in a peaceful place/, With a round (relaxed) face and a serene spirit. / If you have bad dreams during sleep,/ do not be afraid, nor ever cry; / When it will be time to wake,/ Mother will awaken you,/ telling stories of grandmother and grandfather./ I will buy you a little horse / With a beautiful saddle and a golden bit; / You will have to go to Gallura and Logudoro,/ And all will envy you. / I place a strap over your shoulder with a rifle,/ And I raise two hunting dogs, / Fonni's Dogs, purebred dogs/, To defend your fold. / And then I give you a hundred sheep/ and a fully flowered pen, / A colored cloth garment,/ And I accompany you to the Gennargentu. / From there, you will see / This Sardinian land that I love / And that you must love, / The distant lines of the sea, / The shining splendor of every ridge. / Then I give you great fortune/ So that you may never have sorrow in life. / Do you want it? May the Lord hear me! / Lullaby little one, lullaby! /

Fonni's Dog: it is presented as a gift of supreme prestige, symbolically equated with the most prized assets of agro-pastoral culture (gold, a thoroughbred horse, and land). It stands as a mark of affection and a sign of good fortune. Recalling the breed's exclusivity and the jealousy of its owners discussed in previous chapters, the act of giving these dogs becomes the ultimate demonstration of affection.

The comparative analysis between Satta's *Ninnananna funebre* and Montanaru's *Ninnananna a Anton'Istene* reveals a striking iconographic continuity: in both texts, the dog is strategically placed at the threshold of the home. This recurring image testifies to how the mastiff was perceived by common tradition as the supreme guardian of the doorway, capable of repelling both real and supernatural threats. From the protection of the cradle to that of the sheepfold, the Fonni's Dog emerges as a symbolic extension of parental vigilance. In both poems, the dog embodies a form of protective love that is at once physical and moral, standing watch where vulnerability is greatest.

In the end, *A Moriscu* is a poem of praise and gratitude addressed to his dog. Montanaru constructs a moral comparison between the animal and man, overturning the usual hierarchical relationships. The dog *Moriscu* becomes the absolute ethical model, while humanity appears corrupt, envious, and incapable of recognizing the value of duty. From the opening verses, the relationship between the poet and his dog is founded on a silent yet deep communication: *Moriscu* "*non ha mai parlato*" (*You have never spoken*), yet the dialogue is continuous. The absence of speech does not equate to a lack of language; on the contrary, it suggests the existence of an exclusive relational code, a form of communication that transcends verbal language and is rooted in co-presence and daily understanding. This element takes on a particular significance in light of what was discussed in previous chapters, where the Fonni's Dog's communicative ability emerged as one of its most unique and frequently emphasized traits. Montanaru's poetry seems to translate this very specificity into lyric form: the ability to establish a selective and profound bond based on an exclusive and intimate communication. It is not merely a matter of affection, but a form of relational symbiosis in which the animal recognizes, understands, and internalizes the owner's world ("*Prontu a cumbatter pro s'idea mia*"/*Ready to fight for my wishes*).

A Moriscu

*Tue mi miras cun sos ojos bonos,
Intelligentes cane meu amadu;
Mai has cun sa limba faeddadu,
Però faghimus tanto chistionos.*

*Mai Moriscu meu amus brigadu;
E s'in affettuosos abandonos
T'hap' asadu e promintu caros donos,
Tue no ti nde ses approfittadu*

*De tanta cunfidenza e bundade;
Ma ses istadu sempere a s' aprontu
De ti sacrificare pro su mere.*

*De custa tua bona calidade
Sos omnes non faghen mai contu
Ca odian a chi faghet su dovere.*

*Cantu sun chi m'istiman che a tie
Senza interessu e senza bramosia?
Tue non tenes macca fantasia
Chi ti mudet s' affettu donzi die.*

*Pro chi anded' a mie in simpatia
Cuntentu isfidas sole, aba e nie,
Felice sempre d'obbedire a mie
Prontu a cumbatter pro s'idea mia.*

*E si pro sorte mancas, su perdonu
Ischis pedire cun grazia rara,
Tott' umilesas e cun sinzeridade.*

A Morisco

*Tu mi guardi con occhi buoni
Mio amato cane intelligente.
Non hai mai parlato
Però chiacchieriamo tanto.*

*Morisco mio non abbiamo mai bisticciato;
E se in abbandoni affettuososi
Ti ho baciato e promesso cari regali,
Tu non hai approfittato*

*Di tanta confidenza e bontà;
Ma sei sempre stato pronto
A sacrificarti per il padrone.*

*Gli uomini non tengono mai conto
Di questa tua buona qualità
Perché odiano chi fa il proprio dovere.*

*Quanti sono quelli che mi amano come mi
ami tu
Senza interesse o bramosia?
Tu non hai pazzia fantasia
Che cambia l'affetto ogni giorno.*

*Purché vada bene a me
Sfidi, contento, sole, acqua e neve
Sempre felice di obbedire a me
Pronto a combattere per i miei desideri.*

*E se per caso sbagli, sai chiedere Il perdono
con grazia rara,
Con umiltà e sincerità.*

*E deo, ca ti conosco asi onu,
Baso cussa piluda tua cara
A crepu de s'indorada umanidade.
(Casula, 1933 in Balìa, 2005)¹¹⁴*

*Ed io, che ti conosco così buono
Bacio quella tua faccia pelosa
Nell'invidia della dorata umanità
(Casula, 1933 in Balìa, 2005)*

The evocative power and fame of this animal also fascinated the leading figures of national literature. It is worth noting that even Gabriele D'Annunzio, in his 1906 tragedy “*Più che l'amore*”, references the Fonni's Dogs. Alongside the protagonist Corrado Brando, he places a faithful servant, one *Rudu* di Santulussurgiu, more a friend than a servant, described as being “*di membra snello, asciutto e muscoloso come quei veltri sardeschi addestrati alla piga contro la bestia e l'uomo*” (of slender, lean, and muscular limbs, like those Sardinian hounds trained with the piga against beast and man) (Lavanche, 2015). Similarly, in “*Notturmo*”, pages written after the eye injury that forced him into immobility, D'Annunzio again recalls Sardinia and its “*cani sardeschi, i mastini di Fonni, i veltri del Monte Spada*” (Sardinian dogs, the mastiffs of Fonni, the hounds of Monte Spada) (Lavanche, 2015).

¹¹⁴**To Morisco**

You look at me with kind eyes/, My beloved intelligent dog./ You have never spoken./ Yet we chatter so much./ My Morisco, we have never quarrelled;/ And if in affectionate abandon / I kissed you and promised dear gifts./ You did not take advantage / Of such trust and goodness; / But you have always been ready / To sacrifice yourself for your master./ Men never take into account / This your good quality / Because they hate those who do their duty. / How many are those who love me as you love me / Without interest or greed? / You have no wild fancy / That changes affection every day. / As long as it pleases me, / You bravely face sun, water, and snow, / Always happy to obey me, / Ready to fight for my wishes. / And if by chance you err, you know how to ask for forgiveness / With rare grace, / With humility and sincerity. / And I, who know you to be so good, / Kiss that furry face of yours / In envy of golden humanity. /

4.3 Fonni's Dog in Popular Imagination

While official history recounts battles, epics, and valiant acts of bravery, the oral traditions of the rural hinterland highlight the keen intelligence of these dogs. A vivid illustration can be found in Balia's (2005) family accounts, which include the testimony of his uncle, a stockbreeder from Santadi. In the 1950s, he relied on twenty Fonni's Dogs to protect his free-ranging livestock in the Murdeu area. One account tells of an autumn when one of these dogs, having broken free from its chain, intercepted a hunter crossing the property. Although the man was armed and an acquaintance of the owner, to whom he was a close friend (*compare*). He was charged with such speed that he was forced to seek refuge in an oak tree. The dog, recognized the man but aware that he was trespassing on the property, held him under siege in the tree until sunset. Only when the owner arrived, alerted by a specific and unmistakable bark that signalled the presence of an intruder, did the dog end the standoff (Balìa, 2005). A few months after the incident with the hunter, the same stockman was visited by a buyer interested in a pair of broken-in oxen. The guest's attention was drawn to an imposing, dark-brindled Fonni's Dog that, snarling and straining at its chain, displayed its full ferocity. Confident in the dog's unapproachable nature, the breeder issued a challenge: if the man succeeded in touching the animal, he would receive the oxen for free. What followed has since become part of family lore. The buyer, likely driven by necessity and possessing a remarkable inner calm (some witnesses claimed to have seen him praying under his breath), approached the animal, speaking to it softly. Defying all logic, the dog stopped snarling, began to wag its tail, and quietly let the man stroke him. The breeder lost the bet and his precious livestock, but he gained a story to tell with self-deprecating irony for the rest of his life (Balìa, 2005).

Beyond the episodes handed down in the countryside, collective memory preserves a legend of great symbolic significance: one that links the Fonni's Dog to the events of 1793 and the French landing in the Gulf of Cagliari (Balìa, 2005). When the French Republican fleet, led by Admiral Truguet, attempted to land in the Gulf of Cagliari (between Poetto and Quartu Sant'Elena), Sardinian resistance was fierce; upon sighting the French fleet, people rushed down in great numbers from the nearby mountains. However, popular memory has preserved a version in which the true protagonists of the

victory were not only the men, but also their dogs. Set in packs against the invaders, they helped thwart the landing, heedless of the gunfire and smoke. Father Antonio Bresciani, in his renowned work *Dei costumi dell'isola di Sardegna* (1850), crystallizes this myth, describing the dogs as “tigers” and “brindled mastiffs” possessed of an almost demonic fury. His emphatic prose transforms the military engagement into a primordial hunt:

Quindi non è a stupire quando noi leggiamo che, in sul cominciare di questo secolo, navigata una flotta della Repubblica francese alla conquista dell'Isola, i Francesi ne furono cacciati dai cani. Conciossiachè volteggiando le navi sopra il capo di Carbonara, come i montanari s'avvidero che i repubblicani disegnavano d'insignorirsi del regno, fattisi motto, convennero da tutt' i monti di quella costa, e stavano alla vedetta dai loro agguati.

Perché l'ammiraglio, fatte le volte larghe, si drizzò a filo verso il golfo di Quarta, ed ivi surte le navi e messi gli scalmi in acqua, condusse a terra le truppe. Ma i montanari non prima li videro calar sulla spiaggia, che aizzati lor veltri alla piga, quel'aspra falange di rabbiosi cani si dissertò precipitosa da' monti e s'avventò addosso a' soldati. Al primo vederseli correre a fronte, cominciarono a tirar loro contra con gli archibusi: ma quelle tigri, fatte più calde e frementi al fuoco, al fumo, al fragore delle artiglierie, correndo e nabissando colle aperte bocche, investirono l'oste nemica; ed arricciando i peli, e ringhiando e co' morsi addentandoli fieramente non lascianvali riavere. I miseri Francesi da quelle taglienti morse pertugiati, squarciati, strambellati, gridando mercè ed altamente stridendo, si sbarattarono per salvarsi alle navi. Ma i cani assediandoli e saltando lor sopra da tutt' i lati, e sgretolando stinchi e sbranando polpe li ebbero espugnati per modo, che beato chi potea gettarsi in mare per giungere a salvamento. Per la qual cosa l'ammiraglio, vedendo i soldati messi in volta da' cani, fatta ragione dal cruccio, dal fragore e dal valor d'essi, del che doveano essere gli uomini di quella terra, stimò saviezza il non li stuzzicare di vantaggio, e pensò d'ire pe' sarti in Francia a rattoppare e rimendare gli squarci dell'armata.¹¹⁵ (Bresciani, 1861 in Balìa, 2005)

¹¹⁵ So it is not surprising when we read that, at the beginning of this century, a fleet of the French Republic having sailed to conquer the Island, the French were driven off by the dogs. For as the ships circled over Capo Carbonara, when the mountaineers realized that the republicans intended to seize the kingdom, they made a signal, gathered from all the mountains along that coast, and stood on watch for their ambushes. For the admiral, having made wide turns, steered straight toward the Gulf of Quarta, and there, with the ships moored and the scows in the water, landed the troops. But the mountaineers, no sooner did they see them

If there is a name that encapsulates the entire epic of the breed, that name is *Astula*. *Astula* was a historical Fonni's Dog who distinguished himself during the Libyan War, one of only four individual dogs from that campaign whose names have survived in the collective memory to this day. By adapting *Astula*'s real-life exploits into a short story, Filiberto Farci (*Racconti di Sardegna*, 2003) definitively elevated the animal from a historical figure to a national myth. The enduring resonance of this figure is evidenced by the fact that *Astula* remains, perhaps, one of the most widespread names given to Fonni's Dogs in modern times.

The story tells of Crabieli, a shepherd called to arms for the African campaign. Unable to leave his dog—described as an animal “*tutto stinco e nervo*” (*pure bone and sinew*) (Farci, 2003), with “*tutto fuoco di fosforo negli occhi, pareva una belva*” (*all phosphorus-fire in the eyes, it seemed a beast*) (Farci, 2003)—he decides to take him to the front, convinced that the dog's skills could be of service to the army. According to the narrative, Crabieli had found him as a puppy, abandoned and near death, and had raised him with care. From that moment, the animal became tenaciously attached to him, following him everywhere. At the beginning of the story, *Astula* is introduced while fighting five other dogs, bringing them down one after another. This episode serves to immediately define his combative nature and physical superiority. It is in this context that he is explicitly referred to as a “*Cane di Fonni*” (Farci, 2003) and a “*razza dura e feroce*” (*a hardy and fierce breed*) (Farci, 2003). Once deployed to the front, *Astula*, welcomed by the soldiers, shares everything with them: he sleeps under the bunk, shares their rations, and even their water. He soon becomes a familiar presence in the fort, observed with curiosity and

descend upon the beach, loosed their hounds at the call piga, and that fierce phalanx of rabid dogs rushed down precipitously from the mountains and leapt upon the soldiers. At the first sight of them running at their front, the French began to fire their muskets; but those tigers, made fiercer and more agitated by the smoke, the roar of artillery, and the gunfire, running with open mouths, struck the enemy host; and bristling their fur, growling, and biting fiercely, they would not let them recover. The wretched French, pierced by those sharp bites, torn, trampled, crying mercy and screaming loudly, scrambled to the ships to save themselves. But the dogs, surrounding them and leaping upon them from all sides, breaking shins and tearing flesh, had them thoroughly routed, so that blessed was he who could throw himself into the sea to reach safety. For this reason, the admiral, seeing his soldiers overthrown by the dogs, recognizing the courage, noise, and valor of these animals, and of the men of that land from whom they came, judged it wise not to provoke them further, and thought to return to France to patch and mend the rips of his army.

respect by his comrades, who learn to trust his instincts. In the Libyan desert, the Italian fort finds itself besieged by Bedouins and deprived of water:

*Astula era l'unico che non patisse la sete. [...] Sgusciava fuori della ridotta. Pareva intuisse il pericolo. Strisciava cauto, lentamente: scivolava tacito, spariva, ombra nell'ombra. [...] Il mastino era rientrato tranquillo, con gli occhi che pareva scintillassero di malizia, leccandosi il muso umido, grondante tutto d'acqua*¹¹⁶ (Farci, 2003).

Upon his return, the dog allowed the soldiers to refresh themselves by passing their hands over his wet fur. During a nocturnal sortie in search of water for the besieged garrison, Crabieli Deriu is wounded in the head and remains isolated among the dunes, unconscious. Astula does not abandon him; he watches over him all night, defending him from attackers with the silent and lethal tactics characteristic of the breed:

*Senza un latrato, senza un ringhio, in silenzio, come un lupo [...] uno scatto fulmineo e, zac, la terribile tenaglia delle sue zanne si chiuse, con un colpo netto preciso, su la gola del nemico*¹¹⁷(Farci, 2003).

His fellow soldiers, examining the enemy corpses piled around the dune, feel no horror but rather professional respect, lauding his “*consumata perizia di beccaio*” (Farci, 2003). In moments of calm, the ferocity vanishes completely:

Il cane sbucò da sotto al lettuccio, dove stava accovacciato, appoggiò la grossa testa accanto al guanciaie, fissando in volto il padrone, con occhi pieni di dolcezza. Crabieli lo accarezzò, passandogli e ripassandogli la mano sulla testa. E gli parlava sommesso: — Astula, mio buon bestione, mio prode fedele amico... Il cane mugolava

¹¹⁶ *Astula was the only one who did not suffer from thirst. [...] He slipped out of the enclosure. He seemed to sense the danger. He crept cautiously, slowly: gliding silently, disappearing, a shadow within the shadow. [...] The mastiff had returned calmly, with eyes that seemed to sparkle with mischief, licking his damp muzzle, dripping all over with water.*

¹¹⁷ *Without a bark, without a growl, in silence, like a wolf [...] a lightning-fast lunge and, snap, the terrible pincers of his fangs closed, with a precise, clean strike, on the enemy's throat.*

di gioia, con un sommesso ruglio, con un'espressione quasi umana negli occhi.

¹¹⁸(Farci, 2003)

Through this emphasis on the eyes, the author constructs an intimate and affective dimension for the character, attributing complex and recognizable feelings to the dog (gratitude, affection, and devotion) and progressively elevating his figure. However, in the second part of the story, the narrative reaches its emotional climax by reversing the roles: this time, it is *Astula* who finds himself in danger. Days after the first battle, in a moment of apparent calm, the dog perceives a danger invisible to the men and leaps out from the outpost: “*scoccò come un dardo*” (*he sprang like a dart*) (a clear allusion to the dog’s name: arrow). (Farci, 2003). There follows the sound of a furious struggle against a concealed enemy, described in proverbial terms.

— *Sta’ tranquillo. Se la caverà benissimo. È astuto, quanto coraggioso, e conosce bene la tattica dei beduini.*

S’interruppe, con l’attenzione concentrata oltre la feritoia, su un punto della pianura.

Si udì di nuovo il latrato furioso di Astula.

— *Eccolo! — esclamò Frogenziu. — È alle prese con un beduino!*

Anche Crabieli vide, nell’incerto chiarore del crepuscolo, Astula in lotta con un beduino. Una zuffa feroce. Il mastino aveva azzannato l’uomo alla collottola, con la terribile tenaglia delle sue formidabili mascelle, e non abbandonava la presa. Invano il beduino si dibatteva disperatamente, cercando di vibrargli un colpo con un pugnale che gli si vedeva luccicare in mano. Uomo e bestia rotolavano nella sabbia, avvinghiati: sparivano, riapparivano nei dislivelli delle dune.

Crabieli osservava, con ansia, proteso con tutti i sensi, la drammatica scena.

¹¹⁸ *The dog emerged from under the little bed, where he had been crouched, and rested his large head beside the pillow, staring at his master with eyes full of sweetness. Crabieli stroked him, running his hand over his head again and again. And he spoke softly: — Astula, my good big beast, my brave faithful friend... The dog whimpered with joy, with a low growl, an almost human expression in his eyes.*

Anche gli altri soldati guardavano, trepidanti e ammirati. Avevano sospeso da quel lato il fuoco, a un ordine dell'ufficiale che li comandava, e attendevano la fine di quell'insolito duello.

— Che cane! — esclamò il tenente, col binocolo puntato. — Straordinario... Tiene quel beduino tra le zanne, come un pupazzo...

— Ho paura, però — sussurrò Crabieli a Frogenziu — che gli capiti qualche guaio, ad Astula.

— Va là! Se la caverà, come sempre, quel furbacchione.

Ora uomo e bestia erano scomparsi in un'insenatura del terreno, dietro la linea delle dune.¹¹⁹ (Farci, 2003)

Night settles over the desert and *Astula* fails to return, Crabieli's anguish mounts, finally shattered by a blood-curdling sound rising from the darkness:

Ed ecco, a mezzo della notte, un sommesso lamentoso uggiolare [...] Il lagno della povera bestia si iterava come un lamento umano, diventava a tratti rantolo¹²⁰ (Farci, 2003).

By dawn, the situation appears desperate. *Astula* is spotted on the crest of a dune, unable to move. Enemy snipers begin to target him sadistically:

¹¹⁹ — *Stay calm. He'll manage just fine. He's cunning as he is brave and knows the Bedouins' tactics well. / He paused, his attention fixed beyond the slit, on a point in the plain. / Astula's furious bark rang out again. / — There he is! — exclaimed Frogenziu. — He's grappling with a Bedouin! / Crabieli also saw, in the uncertain twilight, Astula struggling with a Bedouin. A ferocious scuffle. The mastiff had bitten the man by the neck, with the terrible pincers of his formidable jaws, and would not let go. The Bedouin struggled desperately, trying to strike him with a dagger that glinted in his hand. Man and beast tumbled in the sand, entwined: disappearing, reappearing in the undulations of the dunes. / Crabieli watched anxiously, every sense alert, the dramatic scene. / The other soldiers looked on too, tense and amazed. They had ceased firing on that side, by order of their commanding officer, and waited for the end of this unusual duel. / — What a dog! — exclaimed the lieutenant, binoculars trained. — Extraordinary... He's holding that Bedouin in his jaws like a puppet... / — I'm worried, — Crabieli whispered to Frogenziu — that Astula might get into trouble. / — Nonsense! He'll manage, as always, that sly one. / Now man and beast had disappeared into a hollow in the terrain, behind the line of dunes.*

¹²⁰ *And then, in the middle of the night, a low, mournful whine [...] The poor beast's wailing repeated itself like a human lament, at times becoming a gasp.*

Ogni volta un pennacchetto di sabbia schizzava su la cresta della duna presso il punto dove giaceva il cane. [...] E' quasi allo scoperto. Se scivolasse un po' giù, nella piega della sabbia, si troverebbe al riparo e potrebbe salvarsi. Ma si vede che non può muoversi ¹²¹(Farci, 2003).

Faced with the suffering of the animal under siege, Crabieli provides the supreme testament to their bond. To his comrades who call him mad for wanting to risk his life for a dog, the shepherd responds by explicitly redefining the dog's status:

*Non è una bestia, per me, quel cane... ma un amico fedelissimo. Un amico che mi ha salvato la vita. Devo abbandonarlo, ora che si trova in pericolo?*¹²² (Farci, 2003).

Ignoring orders and danger, he dashes out of the outpost under enemy fire, reaches *Astula*, and drags him to safety, defending him until the arrival of the relief column led by Captain Delogu. It is only when the medical officer examines *Astula* that the full extent of his endurance is revealed: the animal had survived the ordeal with both front legs broken. The final scene, with the dog treated and surrounded by soldiers who honour him as a hero (“*Ti sei battuto da eroe*”, “*Meriti la medaglia*”) (*you fought like a hero, you deserve the medal*) (Farci, 2003), shows his fellow soldiers approaching, stroking him, and speaking to him directly as they would to a wounded companion. This narrative arc elevates *Astula* to the true protagonist of the conflict, crystallizing into myth the sacrifice of hundreds of Sardinian dogs who departed for the *Quarta Sponda* and became true brothers-in-arms to the soldiers.

The figure of the Fonni's Dog is so deeply rooted in Sardinian culture that it even appears in Carnival rituals. Pietrina Moretti, in her studies on the Bonorva Carnival, notes how the skin of a Fonni dog was used for the bear costume: “*Era riservata al camuffamento da orso la pelle di un cane di Fonni, animale di notevole corporatura, il cui manto, per la lunghezza e il colore del pelo, contribuiva ad accentuare la sensazione del ferino.*” (*the*

¹²¹ *Each time, a little plume of sand spurted up the crest of the dune near the spot where the dog lay. [...] — He's almost in the open. If he slipped a little down into the fold of sand, he would find shelter and might save himself. But it's clear he cannot move.*

¹²² *That dog is not a beast, to me... but a most faithful friend. A friend who has saved my life. Must I abandon him now, when he is in danger?*

hide of a Fonni's Dog, an animal of remarkable size, whose coat—due to its length and color—was used for disguising as a bear, enhancing the impression of ferocity, was reserved for this purpose) (Balìa, 2005). To fully understand the anthropological value of this custom, it is necessary to provide a brief excursus on Sardinian Carnival which, particularly in the centres of the Barbagia region, departs from purely festive celebrations to re-enact ancient agro-pastoral rites in which human and animal are the undisputed protagonists. This event is defined by a sense of mystery and fear and by the invasion of the streets by somber and hieratic masks that celebrate the yoking of livestock and the perennial struggle of humanity against nature (Sardinia Magic Experience, n.d). Between dark tones and cathartic rites, each village preserves unique traditions, as seen in Ottana, where Carnival is interpreted as a re-elaboration of ancient rites linked to the cult of Dionysus or the cult of the bull. Here, the ritual portrays the risk of man's transformation into an animal through *Sos Boes* (the oxen) and *Sos Merdules* (the masters), engaged in a ritual chase that becomes a dance to exorcise animality (Sardinia Magic Experience, n.d); among them stands out the *Filonzana*, an old woman dressed in black who, echoing the Fates of Greek mythology, carries a spindle and wool in her hands, ready to symbolically cut the thread of life (Sardinia Magic Experience, n.d). In Mamoiada, on the other hand, the rite features the *Mamuthones*, who march in groups of twelve to represent the months of the year, with a cadenced and pained step under the weight of thirty kilograms of cowbells, representing the transition from an ordinary state to Dionysian ecstasy in a journey toward sacrifice, constantly watched over by the *Issohadores*, agile guardians who control them with the *soha*, a ritual and menacing lasso (Sardinia Magic Experience, n.d). Equally emblematic is the case of Orotelli with *Sos Thurpos* (the "lame") who, with soot-blackened faces and long *orbace* wool coats, enact the daily routine of pastoral life, impersonating at times the shepherds, at times the oxen, or the blacksmiths engaged in shoeing, utilizing the sound of the cowbells with an apotropaic function to ward off evil spirits and purify the community (Sardinia Magic Experience, n.d).

Today, the myth of the Fonni's Dog is being renewed and projected onto a global scale through modern media. The dog appears in fantasy literature and cinema, as seen in the case of *Astula* (the name is no coincidence) the Fonni's Dog owned by Alberto Paolo

Chisu, chosen to accompany the heroine in Andrea Atzori's trilogy *Iskida della Terra di Nurak*. The project captured the attention of Oscar winner Anthony LaMolinaro for a film adaptation, presenting the Fanni's Dog as a magical and warrior companion. Photo exhibitions during events such as *Autunno in Barbagia* further demonstrate that the Fanni's Dog is now celebrated and recognized as an identity icon that needs to be preserved, a symbol of the history and culture of Sardinia.

Conclusions

Building upon the sophisticated genomic research that has recently defined the Fonni's Dog, this dissertation seeks to integrate these scientific foundations into a broader biocultural framework. While the breed has been the subject of precise biological analyses and rich folkloric narratives, this research adopted an interdisciplinary approach rooted in environmental humanities. By doing so, it aims to synthesize established genetic findings with pastoral knowledge and symbolic representations, offering a fully integrated analysis of the breed as a multidimensional biocultural phenomenon.

First, the findings confirm that the Fonni's Dog constitutes a genetically distinct and historically stable population, shaped through centuries of insular isolation and functional selection. International genomic collaborations have been fundamental in revealing the breed's uniqueness and in situating it within broader migratory and demographic patterns. The parallels identified between canine and human populations of Sardinia—ranging from shared ancestral trajectories to patterns of longevity observed in the island's blue zones—suggest a process of sympatric adaptation. These results not only strengthen the biological significance of the breed but also demonstrate how deeply interspecific relationships can become embedded within the same ecological and historical space.

Beyond its genomic profile, the Fonni's Dog represents a functional component of the Sardinian agro-pastoral system. Qualitative data suggest that the breed's behavioural phenotype (specifically its heightened territoriality and reactive aggression) is the result of specific selective pressures driven by the island's socio-historical conditions. Consequently, the breed provides an empirical example of how socio-environmental stressors can direct biological selection. However, fieldwork within these rural environments confirms that the breed's presence is still enveloped in an aura of mystery and legendary accounts. The historical and literary analysis further confirms the breed's symbolic density. Oral traditions, epic poetry, and war accounts demonstrate that the Fonni's Dog occupies a space between reality and myth. By examining these narratives, the research deciphers the roots of the breed's mythologization and provides a clearer understanding of the local population's perception. Through literature, it becomes clear

that the Fonni's Dog is a very articulated figure and also a source of prestige: an icon of Sardinian strength and character. These accounts explain why the dog's bravery is celebrated as a reflection of the people's own identity.

A significant outcome of this study concerns the synergy between tradition and innovation. The commitment of breeders and scientists—often carried forward despite criticism, internal conflicts, and institutional tensions—has not only generated important scientific discoveries but has already prevented the extinction of the breed in the recent past. The collaboration between local knowledge holders and international research teams illustrates that tradition and innovation are not mutually exclusive. On the contrary, this case demonstrates that scientific updating can coexist with deep respect for ancestral practices. Genomic studies have revitalized interest in the breed, reopening debates and redirecting attention not only to the Fonni's Dog, but to Sardinia itself as a space of biological and cultural distinctiveness. At the same time, the research acknowledges the tension between traditional pastoral systems and institutional bodies. This tension reflects broader questions about authority, ownership of knowledge, and the definition of authenticity. However, the qualitative evidence gathered suggests that a participatory and dialogical conservation model is possible, one that moves beyond sterile protectionism and instead embraces transparency, collaboration, and shared responsibility.

In conclusion, the study of the Fonni's Dog serves as an analytical lens: by focusing on this breed, the research has enabled a broader analysis of the entanglement between species, showing that the definition of cultural identity is not an exclusively human product, but a result of centuries of interspecific cooperation. Although limited by the scope of interviews and the availability of scientific data, this research contributes to environmental humanities by offering a model for integrating biological sciences and humanistic inquiry. It demonstrates that conservation cannot be reduced to the preservation of genetic material alone, but must include cultural memory, local practices, and relational histories.

Ultimately, the Fonni's Dog represents a living expression of Sardinian biocultural heritage. Protecting the breed ensures the continuity of a long-standing human–canine collaboration. By acknowledging and supporting this relationship, the study reinforces that the future of conservation depends on understanding species not as isolated entities, but as participants in shared and entangled histories.

Aknowledgements

Desidero esprimere la mia più sincera gratitudine ai miei relatori, il Prof. Stefano Malavasi la Prof.ssa Deborah Nadal, e la Prof.ssa Raffaella Cocco, per avermi accompagnata e guidata in questo percorso di ricerca con competenza, attenzione e preziosi consigli, dimostrando costante disponibilità e sostegno.

Desidero inoltre ringraziare il Prof. Marco Zedda e il Sig. Salvatore Mulas per la grande disponibilità dimostrata nel concedermi le interviste e per il sostegno offerto anche nelle fasi successive della stesura della tesi. Li ringrazio altresì per avermi aiutata nel reperimento del materiale bibliografico e per avermi generosamente messo a disposizione libri, foto e altre risorse fondamentali per questo lavoro.

Infine, desidero rivolgere un sentito ringraziamento alla mia famiglia, al mio compagno e alle mie amiche per il sostegno costante, la pazienza e l'incoraggiamento con cui mi hanno accompagnata durante questo percorso.

Bibliography

Accademia di Musica Sarda. (n.d.). *I canti d'infanzia – Su Duru Duru*. <https://www.accademiadimusicasarda.com/blog/i-canti-dinfanzia-su-duru-duru/>

Alberti, P. (n.d.). *Sebastiano Satta*. Liber Liber. <https://liberliber.it/autori/autori-s/sebastiano-satta/>

Anedda, R. (2021, 29 novembre). *Lo sapevate? 100 cani sardi partirono accanto ai soldati per la guerra italo-libica*. Vistanet Sardegna. <https://www.vistanet.it/sardegna/2021/11/29/lo-sapevate-100-cani-sardi-partirono-accanto-ai-soldati-per-la-guerra-italo-libica/>

Angioni, G. (1989). *I pascoli erranti: Antropologia del pastore in Sardegna*. Napoli: Liguori.

Axelsson, E., Ratnakumar, A., Arendt, M.-L., Maqbool, K., Webster, M. T., Perloski, M., Liberg, O., Arnemo, J. M., Hedhammar, Å., & Lindblad-Toh, K. (2013). The genomic signature of dog domestication reveals adaptation to a starch-rich diet. *Nature*, 495(7441), 360–364. <https://doi.org/10.1038/nature11837>

Baldassarre, L. (1843). *Cenni sulla Sardegna*. Schiepatti.

Balia, R. (2005). *Canis Gherradoris*. Mogoro: P.T.M. Editrice.

Balia, R. (n.d.-a), *Considerazioni sul cane di Fonni - monografia*, in *Notiziario Forestale n. 19/2002*, ASSFOR Editore, Cagliari;

Balia, R. (n.d.-b). Il postino di Ortueri. *Canidapresa Magazine*, 58, 58–68. <https://www.canidapresa.com/download/20090320-1826-015postino.pdf>

Beccu, E. (2000). *Tra cronaca e storia: le vicende del patrimonio boschivo della Sardegna*. Sassari: Carlo Delfino Editore.

Bionda, A., Cortellari, M., Bigi, D., Chiofalo, V., Liotta, L., & Crepaldi, P. (2023). Selection signatures in Italian livestock guardian and herding shepherd dogs. *Veterinary Sciences*, 10(1), 3. <https://doi.org/10.3390/vetsci10010003>

Bonanno, F., & Tosciri, G. (2023). *Obiettivo zootecnico sul Cane Fonnese: Antica razza di Sardegna*. Crepaldi Editore.

Boyko, A. R. (2011). The domestic dog: man's best friend in the genomic era. *Genome Biology*, 12, 216. <https://doi.org/10.1186/gb-2011-12-2-216>

Boyko, A. R., Boyko, R. H., Boyko, C. M., Parker, H. G., Castelhana, M., Corey, L., Degenhardt, J. D., Auton, A., Hedimbi, M., Kityo, R., Ostrander, E. A., Schoenebeck, J., Todhunter, R. J., Jones, P., & Bustamante, C. D. (2009). Complex population structure in African village dogs and its implications for inferring dog domestication history. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 106(33), 13903–13908. <https://doi.org/10.1073/pnas.0902129106>

Bresciani, A. (1861). *Dei costumi dell'isola di Sardegna comparati cogli antichissimi popoli orientali*. Ufficio della Civiltà Cattolica.

Brigaglia, M. (Ed.). (1982). *Storia della Sardegna*. Sassari: Edizioni della Torre.

Caius, J. (1570). *Johannis Caii Britannii de canibus Britannicis, liber unus*. National Sporting Library & Museum. <https://archive.org/details/canibus-britannicis-1570>

Calboli, F. C. F., Sampson, J., Fretwell, N., & Balding, D. J. (2008). Population structure and inbreeding from pedigree analysis of purebred dogs. *Genetics*, 179(1), 593–601. <https://doi.org/10.1534/genetics.107.084954>

Callier, T. (2024). *Culture and landscape, continuity and adaptation: Pastoralism in central Sardinia*. (Unpublished master's thesis). Texas Tech University, Lubbock, TX.

Canalis, G. P. (n.d.). *Il "Cane Fonnese" - nuova razza italiana emergente*. Razze Italiane. <https://www.razzeitaliane.it/articoli/main38canefonnese.htm>

Carpaneto, G. M. (2005). Cani. In *Enciclopedia dei ragazzi*. Istituto della Enciclopedia Italiana. [https://www.treccani.it/enciclopedia/cani_\(Enciclopedia-dei-ragazzi\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/cani_(Enciclopedia-dei-ragazzi)/)

Casalis, G. (1833–1856). *Dizionario geografico storico-statistico-commerciale degli Stati di S.M. il Re di Sardegna*. G. Maspero.

Casula, A. [Montanaru]. (1933). *Sos cantos de sa solitudine*. Edizioni Agis.

Clark, M. (1996). *Modern Italy, 1871 to the Present*. London: Longman.

Clutton-Brock, J. (1995). Origins of the dog: domestication and early history. In J. Serpell (Ed.), *The Domestic Dog: Its Evolution, Behaviour, and Interactions with People*. Cambridge University Press.

Cocco, R., Liotta, L., & Sechi, S. (2024). An in-depth look at Fonni's dog behavior under different outdoor conditions. *Animals*, 14(5), 678. <https://doi.org/10.3390/ani14050678>

Comini, A. (2024, 9 aprile). *Maltrattamento genetico: i politici tedeschi vogliono davvero abolire i bassotti?* DogsPortal.it. <https://www.dogsportal.it/maltrattamento-genetico-i-politici-tedeschi-vogliono-davvero-abolire-i-bassotti/>

Coppinger, R., & Coppinger, L. (2001). *Dogs: A Startling New Understanding of Canine Origin, Behavior & Evolution*. New York, NY: Scribner.

Corona, F. (1896). *Guida all'Isola di Sardegna*. Tipografia Dessi.

Cortellari, M., Bionda, A., Cocco, R., Sechi, S., Liotta, L., & Crepaldi, P. (2023). Genomic analysis of the endangered Fonni's dog breed: a comparison of genomic and phenotypic evaluation scores. *Animals*, 13(5), 818. <https://doi.org/10.3390/ani13050818>.

Darwin, C. (1868). *The variation of animals and plants under domestication*. London: J. Murray.

Degano, E. (2018, 14 maggio). *Nel genoma del Cane Fonnese la storia del popolo sardo: nelle sue origini, le migrazioni umane verso l'isola*. Tottus in Pari. <https://www.tottusinpari.it/2018/05/14/nel-genoma-del-cane-fonnese-la-storia-del-popolo-sardo-nelle-sue-origini-le-migrazioni-umane-verso-lisola/>

Della Marmora, A. (1826–1857). *Voyage en Sardaigne ou description statistique, physique et politique de cette île*. Delaforest; Bocca.

Della Marmora, A. (1955). *Viaggio in Sardegna (Prima Parte)*. Gianni Trois.

Demuru, O. (2024, 4 ottobre). *Un poeta fra i più noti in Sardegna: la lingua sarda nella passione di Antioco Casula, conosciuto come "Montanaru"*. Tottus in Pari.

Domenech, E. (1867). *Pastori e banditi della Sardegna*. Tipografia di G. Marion.

Dreger, D. L., Davis, B. W., Cocco, R., et al. (2016). Commonalities in development of pure breeds and population isolates revealed in the genome of the Sardinian Fonni's dog. *Genetics*, 204(2), 737–755. <https://doi.org/10.1534/genetics.116.192427>

Ente Nazionale della Cinofilia Italiana (ENCI). (n.d.-a). *Cane Fonnese: Standard di razza* [PDF]. <https://www.enci.it/media/7590/902.pdf>

Ente Nazionale della Cinofilia Italiana (ENCI). (n.d.-b). *ENCI FAQ – Le domande più frequenti*. <https://www.enci.it/>

Frantz, L. A., Mullin, V. E., Pionnier-Capitan, M., et al. (2016). Genomic and archaeological evidence suggest a dual origin of domestic dogs. *Science*, 352(6290), 1228–1231. <https://doi.org/10.1126/science.aaf3161>

Galibert, F., Quignon, P., Hitte, C., & André, C. (2011). Toward understanding dog evolutionary and domestication history. *Comptes Rendus Biologies*, 334(3), 190-196.

Garau, G. (2025, 3 luglio). *Cani alla catena, addio alla barbarie: anche in Sardegna arriva la svolta per i quattro zampe*. CagliariToday. <https://www.cagliaritoday.it/blog/cani-alla-catena-addio-alla-barbarie.html>

Hare, B., et al. (2002). The domestication of social cognition in dogs. *Science*, 298, 1634-1636. DOI:10.1126/science.1072702

Howell, P. (2015). *At home and astray: The domestic dog in Victorian Britain*. Charlottesville, VA: University of Virginia Press.

Larson, G., Karlsson, E. K., Perri, A., et al. (2012). Rethinking dog domestication by integrating genetics, archeology, and biogeography. *Proceedings of the National Academy of Sciences U.S.A.*, 109(23), 8878–8883. <https://doi.org/10.1073/pnas.1203005109>

Lavanche, F. (2015, 5 ottobre). *Dogo Sardo o Dogo Sardesco*. Portale sugli Animali. <https://www.animalieanimali.eu/dogo-sardo-o-dogo-sardesco>

Le Lannou, M. (1979). *Pastori e contadini di Sardegna*. Cagliari: Edizioni della Torre. (Opera originale pubblicata nel 1941).

Leroy, G. (2011). Genetic diversity, inbreeding and breeding practices in dogs: Results from pedigree analyses. *The Veterinary Journal*, 189(2), 177–182.

Leroy, G., & Baumung, R. (2011). Mating practices and the dissemination of genetic disorders in domestic animals. *Anim Genet.*, 42(1), 66-74.

Llobat, L., Marín-García, P. J., Liotta, L., Cocco, R., & Sechi, S. (2025). Seroprevalence of vector-borne pathogens and hematological profile in Fonni's dogs. *Veterinary Microbiology*. DOI: 10.1016/j.vetmic.2025.110540

Marras, M. (2016). *Il racconto della civiltà pastorale. La mutazione antropologica nella recente narrativa sarda* (Tesi di laurea inedita). Università degli Studi di Sassari, Sassari.

Marsden, C. D., et al. (2016). Bottlenecks and selective sweeps during domestication have increased deleterious genetic variation in dogs. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 113(1), 152–157. <https://doi.org/10.1073/pnas.1512501113>

Maxia, C. (2015). Il suono nel rapporto uomo–animale. *Medea*, 1(1). <https://doi.org/10.13125/medea-1858>

Miklósi, Á., Kubinyi, E., Topál, J., Gácsi, M., Virányi, Z., & Csányi, V. (2003). A simple reason for a big difference: Wolves do not look back at humans, but dogs do. *Current Biology*, 13(9), 763–766. [https://doi.org/10.1016/S0960-9822\(03\)00263-X](https://doi.org/10.1016/S0960-9822(03)00263-X)

Perra, L. (2017). *Il codice barbaricino: Una rilettura antropologica*. Nuoro: Il Maestrale.

Phébus, G. (1389/2002). *Le livre de chasse* (C. d'Anthenaise, Intro.). Paris: Bibliothèque de l'image.

Pigliaru, A. (1959). *La vendetta barbaricina come ordinamento giuridico*. Milano: Giuffrè.

Pionnier-Capitan, M., et al. (2011). New evidence for Upper Palaeolithic small domestic dogs in South-Western Europe. *Journal of Archaeological Science*, 38(9), 2123–2140. <https://doi.org/10.1016/j.jas.2011.02.028>

Pira, M. (1978). *La rivolta dell'oggetto: Antropologia della Sardegna*. Milano: Giuffrè.

Ritvo, H. (1987). *The animal estate: The English and other creatures in the Victorian age*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Sanna, S. (2008). *Fra isola e mondo: Letteratura, storia e società nella Sardegna contemporanea*. Cagliari: CUEC.

Sardinia Magic Experience. (n.d.). *Carnevale in Sardegna: il significato delle maschere sarde*. <https://www.sardiniamagicexperience.com/it/carnevale-in-sardegna-il-significato-delle-maschere-sarde/>

- Satta, Salvatore. (1977). *Il giorno del giudizio*. Milano: Adelphi.
- Satta, Sebastiano. (1907). *Canti dell'ombra*. Tipografia del Lavoro.
- Satta, Sebastiano. (1924). *Canti del salto e della tanca*. Arnoldo Mondadori Editore.
- Schleidt, W. M., & Shalter, M. D. (2003). Co-evolution of humans and canids: An alternative view of dog domestication. *Evolution and Cognition*, 9(1), 57–72.
- Sechi, S., Polli, M., Marelli, S., et al. (2016). Fomni's dog: morphological and genetic characteristics for a breed standard definition. *Italian Journal of Animal Science*, 16(1), 22–30. <https://doi.org/10.1080/1828051X.2016.1248867>
- Serpell, J. (1995). *The Domestic Dog: Its Evolution, Behaviour and Interactions with People*. Cambridge University Press.
- Shipman, P. (2015). *The invaders: how humans and their dogs drove Neanderthals to extinction*. <https://doi.org/10.1515/ANRE-2016-0017>
- Sotgiu, G. (1986). *Storia della Sardegna dopo l'Unità*. Roma-Bari: Laterza.
- Talenti, A., Dreger, D. L., Frattini, S., et al. (2018). Studies of modern Italian dog populations reveal multiple patterns for domestic breed evolution. *Ecol Evol.*, 8, 2911–2925. <https://doi.org/10.1002/ece3.3842>
- Tottus in Pari. (2024, 14 ottobre). *Michelangelo Pira, il grande antropologo e studioso di lingua sarda e le varie attività per valorizzare l'isola*. <https://www.tottusinpari.it/2024/10/14/michelangelo-pira-il-grande-antropologo-e-studiose-di-lingua-sarda-e-la-varie-attivita-per-valorizzare-lisola/>
- Valtan, G. (1899). *In Sardegna*. Roux Frassati & Co.
- Venetex.net. (n.d.). *Uno scrittore sardo, un premio Oscar ed un Cane da Pastore Fonnese: Anthony LaMolinara prepara il teaser del film basato su "Iskida"*. <https://www.circuitovenetex.net/>
- Vilà, C., Savolainen, P., Maldonado, J. E., et al. (1997). Multiple and ancient origins of the domestic dog. *Science*, 276(5319), 1687-9.

Vonholdt, B. M., Pollinger, J. P., Lohmueller, K. E., et al. (2010). Genome-wide SNP and haplotype analyses reveal a rich history underlying dog domestication. *Nature*, 464, 898–902. <https://doi.org/10.1038/nature08837>

Wayne, R. K., & Ostrander, E. A. (1999). Origin, genetic diversity, and genome structure of the domestic dog. *Bioessays*, 21(3), 247–257. DOI: 10.1002/(SICI)1521-1878(199903)21:3<247::AID-BIES9>3.0.CO;2-Z

Wilkins, A. S., Wrangham, R. W., & Fitch, W. T. (2014). The “domestication syndrome” in mammals: A unified explanation based on neural crest Cell behavior and genetics. *Genetics*, 197(3), 795–808. <https://doi.org/10.1534/genetics.114.165423>

Annex

Interview 1

Interviewee: Marco Zedda, professor at the University of Veterinary Medicine, Sassari.

Location: office at the University of Veterinary Medicine, Sassari.

Date and time: 05/01/2026

Duration: 42 minutes.

Context: interview conducted to explore scientific knowledge about the Fonni's Dog, discussing both general aspects and specifics of the breed.

Method: semi-structured interview, audio recorded

Transcript

Interviewee: Dicevo che, in pratica, attorno a questo cane si è creato come una sorta di leggenda. Il cane è diventato quasi un animale leggendario, un po' idealizzato nell'immaginario collettivo, perché tutti parlavano di questo Cane Fonnese e poi nella realtà pochi riuscivano a descriverlo esattamente. Io ho sviluppato molto interesse verso questo cane quando mi sono iscritto in veterinaria, quindi nei primi anni 80.

Mi sono iscritto nel 1983-84, e avevo sentito parlare di questo cane. Tutti ne parlavano come un animale estremamente forte, coraggioso, intelligente, di colore scuro ma poi nella pratica pochi lo conoscevano, pochi l'avevano visto, tutti ne avevano sentito parlare, però nella realtà non c'era una concretezza. E allora ho cercato proprio di andare a fondo, di scoprire qualcosa di più, cercando documenti storici e poi, soprattutto, andando nelle zone più interne della Sardegna alla ricerca di questo cane e quindi contattando gli allevatori, andando sempre più all'interno. La prima cosa di cui mi sono reso conto è che in pratica c'era un'estrema gelosia nel far vedere i cani.

I cani venivano considerati quasi come un segreto familiare, spesso tramandato di generazione in generazione e si aveva quasi paura di farli vedere, di farli conoscere agli estranei. Quindi essendo un mondo abbastanza chiuso, ci sono dovuto entrare tramite conoscenze perchè li funziona così. Se vieni introdotto in certe aziende, in certi ambienti attraverso persone del posto allora sei la persona più ben voluta e ben accettata.

Interviewer: La persona fidata.

Interviewee: La persona fidata che ti dà una certa garanzia. Chi va invece solo per guardare, fotografare, fare domande è visto come un intruso, come una persona non gradita.

Interviewer: Infatti io stessa sto facendo fatica a trovare...

Interviewee: Già questa era una barriera proprio notevole nell'aver informazioni. Però superata questa, appunto attraverso degli stratagemmi ho visto che esistevano questi cani, esistevano veramente. Cioè nonostante ogni azienda avesse i suoi ceppi, le sue famiglie di cani tramandati di generazione in generazione e nonostante ci fosse questa diffidenza non solo nei confronti degli estranei ma anche proprio nei confronti anche dei vicini che si conoscevano... per cui ogni famiglia cercava di avere i cani migliori, cercando di portare avanti delle strategie di allevamento che magari non erano le migliori in assoluto dal punto di vista genetico, alimentare, comportamentale. E comunque nonostante questo mi sono reso conto che esisteva questo tipo di cane, questa razza ed era un peccato veramente che non venisse riconosciuta come tale. Molti consideravano proprio come qualcosa di leggendario che non aveva un riscontro pratico. Invece esisteva veramente. E questo insomma era molto triste perché in Sardegna ci sono tante razze di animali che purtroppo sono andate estinte per colpa un po' dell'ignoranza, per il fatto che non c'è stata la consapevolezza di valorizzare questi beni. Stiamo parlando di periodi in cui ancora non si parlava di biodiversità animale. Anzi, diciamo che quasi anche tutto il mondo scientifico era diretto verso una sorta di globalizzazione delle idee. Si pensava che uniformare certi criteri di allevamento dal punto di vista tecnico fosse la strategia

vincente, per cui si doveva assolutamente puntare su certi bovini di certe caratteristiche dal latte o da carne, tralasciando le realtà locali. Ma questo vale un po' per tutte le specie, e compreso il cane. Per cui sto parlando degli anni 70, 80, in cui appunto ero giovane, non so, andavano di moda i cani tipo Ritintin, che era un Pastore Tedesco, per cui era quello il modello standard di cane da adottare, da acquistare, perché una famiglia tra virgolette normale, civile, evoluta, moderna, aveva il Pastore Tedesco, e questo ancora è diffuso come mentalità.

Interviewer: Sì, le mode.

Interviewee: Le mode, cioè se andiamo soprattutto nelle città, nei giardini, il cane per eccellenza è il Pastore Tedesco, perché c'è stata un po' inculcata questa cosa. Poi ci sono state le mode tipo, per esempio, anche i Dalmata, dovuti alla Carica dei 101, quando c'è stato questo film, La Carica dei 101, tutti volevano il Dalmata, e il Cocker e tanti altri.

Interviewer: Quelli di Lilli e il Vagabondo, che poi hanno rovinato la selezione.

Interviewee: Hanno rovinato la selezione perché sono stati acquistati o procurati un po' quasi come giocattoli, e poi, insomma, sono stati magari abbandonati, oppure incrociati con altre razze; quindi, si è creata un po' di confusione. Il Cane Fonnese, al contrario, essendo legato a una realtà pastorale, una realtà un po' arcaica, è sempre stato visto come qualcosa di negativo, almeno nelle città. Quindi si è creata questa specie di antagonismo. Nelle città, cioè Cagliari, Sassari, i grossi centri urbani, che credevano anche di essere un po' più civili, più evoluti.

Interviewer: Sì, era uno status avere il Pastore Tedesco.

Interviewee: Avere il Pastore Tedesco, capito, o un cane, diciamo, di grossa o di piccola mole, ma comunque portati da fuori. Un po' anche con l'idea che tutto ciò che viene da fuori è migliore. Mentre, appunto, il Cane Fonnese, essendo quasi proprio un'espressione di questa realtà locale, pastorale, veniva vista come un po' primitiva, poco civile, poco...

Interviewer: Sì, veniva un po' rifiutata.

Interviewee: Un modello da non condividere nelle città, come spirito cittadino. E quindi, insomma, anche questo ha contribuito a tenere un po' chiusa questa razza e non farla conoscere.

Interviewer: Che poi è una cosa che in Sardegna si vede molto.

Interviewee: Sì, quasi una vergogna, un po' da nascondere, capito. Io ho vissuto la mia infanzia a Cagliari e posso dire che questo era molto... si avvertiva proprio anche tra i compagni di scuola, liceo. Cioè, tutto ciò che veniva dai paesi veniva considerato... Etichettato come paesano, come *bidunco* [*letteralmente: delle bidde. Paesano. Connotazione negativa*]. Perché venivano nelle corriere queste signore vestite di nero con i fazzoletti neri in testa, quindi venivano vestiti anche un po' in un atteggiamento negativo, quasi che portassero sfortuna, capito.

Interviewer: Sì, sì, sì.

Interviewee: E niente. E quindi c'era questa cosa. E il cane un po' ne ha risentito. Però stavo parlando degli anni 80. Adesso, recentemente invece c'è stato, al contrario, un interesse verso la biodiversità, verso le realtà locali. Adesso, per esempio, parlo della lingua, che parlare in sardo, in una città come Cagliari, era visto proprio una cosa...un impoverimento culturale.

Interviewer: Ok.

Interviewee: Non so se rendo l'idea.

Interviewer: Sì, quasi da ignorante.

Interviewee: Quasi che fossero, capito, cittadini in serie A che parlavano l'italiano, preferibilmente anche l'inglese. Cittadini di serie B invece parlavano il sardo o occasionalmente l'italiano. Ecco, questo era, un po' estremizzando il concetto.

Interviewer: Sì, sì.

Interviewee: Adesso, invece, per fortuna, devo dire, aggiungo per fortuna, le cose sono state un po' riviste con un'altra veduta, con altri occhi. Nel senso che c'è una narrazione di biodiversità, sia a livello biologico, quindi biodiversità animale e vegetale, che spesso è completamente ignorata. Non abbiamo delle realtà vegetali, lo stesso che meriterebbero di essere salvate, di cui nessuno parla. Ma anche animali, perché abbiamo degli insettini, che sono degli endemismi sardi, estremamente importanti. E sono delle specie proprio autoctone, presenti solo in Sardegna, tra cui bellissime farfalle, però nessuno ne parla. Sono in via d'estinzione, però l'importante è, capito, che si salvi il Panda, o il pipistrello della Tanzania, o il lucertolone del Madagascar.

Interviewer: Sì, tutte le specie bandiera, quelle famose.

Interviewee: Eh, questo è un po' triste. Però, appunto, c'è un interesse un po' diverso, il concetto di biodiversità, anche a livello locale, antropologico, la riscoperta delle realtà locali, delle lingue locali, non solo come regionali, ma addirittura dei singoli paesi, con delle differenze che possono mettere in evidenza delle connotazioni culturali, che sono, secondo me, molto importanti. Sarebbero...cioè, il tutto è poi legato, diciamo, alla conservazione delle tradizioni popolari, quindi il discorso del rapporto animale-uomo si lega lo stesso in questa ottica, per cui il cane è stato considerato da questo punto di vista recentemente come realtà da valorizzare. Però, ripeto, c'è una grande confusione, perché sono stati pubblicati tantissimi articoli, articoletti, anche nella stampa locale: La Nuova Sardegna, l'Unione Sarda, che sono i quotidiani principali, articoletti che però, insomma, alla fine confondono un po' le idee.

Interviewer: Sì, infatti, le volevo chiedere, che è una cosa che ho notato leggendo. Si fa tanta confusione, anche tra persone che in realtà hanno questi cani, quelle persone con cui sono riuscita a parlare, si fa tanta confusione tra il Fonnese, il Dogo Sardo, il Levriero, e poi con diversi nomi, appunto, in lingua. Cioè, sembra quasi che si litighi per avere il primato, perché: “ah no quello è il mio cane, ah no invece... Il tuo cane non è quello originale”, diciamo, no?

Interviewee: È proprio così. C'è molta rivalità, molto campanilismo tra i vari paesi, quindi non solo a livello delle singole aziende, ma anche proprio dei paesi. Tra l'altro, va detta una cosa, che paradossalmente questo cane si chiama Cane di Fonni ed è praticamente l'unica razza italiana, è praticamente una delle pochissime nel mondo, in cui il nome riporta una singola località molto ben definita e specifica, perché Fonni è un paesino, adesso non so quanti abitanti ci siano, però non è questa grande metropoli saranno, non so, 800-1000 abitanti, forse 1500-2000, ma non di più, adesso non so. E quindi è molto strano, perché se prendiamo in considerazione tutte le razze italiane, dal Pastore Maremmano Abruzzese al Cirneco dell'Etna, Lagotto Romagnolo, sono (credo) una quindicina, forse sono diventate anche una ventina, non so, in tutto. Nessuna ha il termine così preciso.

Interviewer: Sì, proprio di un paese.

Interviewee: Di un paese, sì.

Interviewer: Che non sia una zona, diciamo, un'area.

Interviewee: Quindi questo ha suscitato anche una certa diffidenza, invidia da parte dei paesi vicini. Per esempio, il paese vicino è Gavoi, e allora anche lì si propone un cane che è il Mastino di Gavoi, oppure il Mastino di Urzulei, il Cane di Bolotana, ogni paese quasi si è sentito autorizzato a proporre il suo cane come una razza. Poi nella realtà, io penso che sì, magari c'è qualche piccola differenza, però nell'insieme la razza è unica, cioè c'è una base genetica comune, e poi certo ci possono essere piccole differenze, però

l'importante è riconoscere la base genetica comune, e poi eventualmente descrivere le particolarità, se no non si esce... Cioè ci si disperde, è un po' come il discorso della lingua sarda, chi non vuole fare niente dice no, la lingua sarda non esiste, perché ci sono tanti piccoli dialetti, e qual è la vera lingua sarda? E vabbè, iniziamo dalla base comune e poi certo ci sono differenze, però secondo me, dal mio punto di vista è così.

Interviewer: Sì, la lingua è una e poi ha diverse inflessioni in base alla zona ovviamente.

Interviewee: Sì, certo, sì, sì, le influenze culturali che ci sono state, più l'influenza spagnola, oppure la francese, l'italiana, esatto, però la base, anche grammaticalmente, è quasi sempre quella. Quindi, insomma, il discorso comunque che è stato fatto con il cane è stato molto positivo, con mille difficoltà abbiamo creato questa associazione per il riconoscimento della razza, la presidente era proprio la Cocco, Raffaella Cocco.

Interviewer: Ok.

Interviewee: Abbiamo curato avanti questa iniziativa, io ero il vicepresidente, e niente, abbiamo organizzato i raduni, varie manifestazioni.

Interviewer: L'associazione come si chiama? Ha un sito internet?

Interviewee: Allora, l'associazione purtroppo ha avuto dei momenti in cui è cresciuta come numero di soci, come iniziative, e però purtroppo è finita abbastanza male, nel senso che all'interno si sono creati gruppi di soci, di allevatori che avevano, hanno un po'... Covava tra la cenere, insomma, le braci non si erano sopite, capito? Rivalità tra paesi, tra aziende, piccoli dispetti, sospetti che magari un allevatore avesse fatto degli incroci per altre razze per ottenere cuccioli un po' più robusti, capito? Cose di questo genere, in più, il tutto accompagnato dal fatto che l'associazione aveva avuto un finanziamento regionale per fare uno studio sul DNA che è stato fatto in collaborazione anche con l'Università di Milano.

Interviewer: Ok.

Interviewee: E questo ha decretato un po' il fatto che ci fossero delle linee di sangue migliori rispetto ad altre, intendendo per "migliori" più conservate nel tempo rispetto ad altre che invece avevano subito degli influssi sotto forma di accoppiamenti, di incroci con altre razze. E questo però ha generato delle incomprensioni perché non tutti gli allevatori, non tutti i soci hanno capito questo discorso, sono basati soprattutto sulla morfologia del cane e poi c'è un discorso soggettivo: è chiaro che ognuno piace il proprio cane più che quello vicino. Quindi anche sentirsi dire da un'analisi genetica: "guarda che il tuo cane, anche se è bellissimo, ha delle tracce di qualche altra razza per cui sarebbe meglio escluderlo dagli accoppiamenti per evitare diciamo la propagazione di questi geni"...insomma, potrebbe essere considerata anche una cosa molto offensiva. Consideriamo che stiamo parlando di persone che vedono nel cane e nelle proprie cose in generale qualcosa molto personale; quindi, anche una considerazione di questo tipo può essere considerata quasi come un'offesa. Presa sul personale, quasi una offesa firmata a sangue, capito? Quindi tenere in piedi un'associazione in cui c'erano queste correnti di pensiero, queste cose che stavano un po'... queste antipatie, questi attriti che si stavano creando è stato difficile. Quindi, la prima persona che è stata un po' accusata di tutto questo è stata la presidente, che infatti si è dimessa. Io ho cercato di mantenere in piedi le cose per qualche mese. Come vicepresidente sono subentrato, però non ho potuto fare nient'altro che constatare proprio che era impossibile. Quindi si è sciolta, la gente non ha rinnovato le tessere c'è stato un gruppo che ha voluto continuare le cose però sinceramente io non credo, non so, per quello che ho sentito che siamo riusciti ad andare avanti quindi adesso si è un po' persa. Però diciamo che è stato raggiunto l'obiettivo del riconoscimento della razza, almeno quello.

Interviewer: Ho visto che c'è stato prima che la razza venisse riconosciuta che c'è stato un periodo in cui il cane ha rischiato quasi l'estinzione, quando appunto ha un po' perso il suo ruolo... Nel senso che le persone si sono spostate dalle campagne ed un cane così aggressivo così forte era appunto difficile da portare nelle città.

Interviewee: Allora è successo questo: che sino agli anni 50-60 e in parte anche 70 del 900 il cane era ancora presente anche se appunto pochi lo conoscevano perché come dicevo, molti lo tenevano riservato e nascosto. Però è successo questo, allora, era un cane molto versatile che veniva utilizzato sia per la guardia ma anche per la custodia del gregge, quindi, era in mezzo alle pecore però era un cane che appunto seguiva le pecore per difenderle ma non era un conduttore, perché c'erano delle razze che riescono a condurre tipo il Maremmano Abruzzese che si sposta da una parte all'altra e riesce a indirizzare il gregge verso una determinata direzione. Il Fonnese no, il Fonnese era un ottimo guardiano nel senso che proteggeva le pecore però erano le pecore a decidere dove andare. Lui le seguiva ed evitava gli assalti della parte delle volpi, gli altri, insomma, persone che potevano rubare gli agnelli o cose del genere

Interviewer: Infatti, anche su questo è un po' particolare come pastore. Nel senso che non mi viene in mente un altro cane simile, di solito sono appunto conduttori o guardiani...

Interviewee: Infatti, in teoria non sarebbe niente considerabile un cane da pastore forse più un cane da guardia. Comunque, era molto versatile, molto intelligente. Io li ho avuti e sono animali veramente incredibili dal punto di vista comportamentale. In genere si dice del cane che "gli manca solo una parola", beh proprio per il Fonnese lo posso sottoscrivere. Gli basta un cenno e lui capisce proprio la situazione e tutto. Molto più intelligente rispetto ad altri cani anche rispetto al Pastore Tedesco, di cui tutti parlano.

Interviewer: Sì, il cane per eccellenza

Interviewee: Però è intelligentissimo tant'è che viene utilizzato come cane della Polizia eccetera... però il Fonnese c'è qualcosa in più. Non so se rendo l'idea, ha una marcia in più, ecco. Comunque dicevo, sia negli anni 60-70 questo cane seguiva le greggi, quindi, era un ottimo ausiliario per le aziende per i pastori in genere che potevano lasciare appunto le pecore da sole con questo cane. Poi cosa è successo, che a partire degli anni 70 è stato introdotto in Sardegna il Pastore Maremmano Abruzzese

Interviewer: Ok

Interviewee: Che era un cane conduttore. Molto utile per la conduzione del bestiame (che faceva autonomamente) quindi era un cane che riusciva a indirizzare le pecore e da questo punto di vista molti allevatori preferivano il Maremmano Abruzzese rispetto al Fonnese.

Interviewer: Ok

Interviewee: Prima gli spostamenti con le greggi, le transumanze, venivano fatte a piedi: il pastore che seguiva le gregge ... quindi il Cane Fonnese che seguiva. A partire dagli anni 70, invece, anche i pastori si sono un po' evoluti: hanno utilizzato le automobili quindi per esempio la panda era un classico perché andava un po' dappertutto. Quindi il pastore andava in panda (saltuariamente, non fisso) a seguire le greggi, però diciamo che a stare con le pecore c'era il pastore Maremmano Abruzzese; quindi, ha preso un po' il ruolo del Fonnese. Il Fonnese è diventato più un cane da guardia, da cortile, che rimaneva da guardie in azienda e c'è stato un po' questo fatto.

Interviewer: Le chiedo, visto che appunto lei li ha anche avuti, ha parlato della comunicazione. Quando io ho parlato con la professoressa Cocco al telefono, lei mi ha spiegato un po', mi aveva accennato, questa cosa che è un pastore particolare, un po' diverso da quelli che siamo abituati a vedere...che però ha anche una comunicazione molto particolare per essere un pastore perché di solito i cani da pastore hanno una comunicazione abbastanza accentuata, abbastanza chiara...mentre diceva che il Fonnese sembra più un primitivo.

Interviewee: Sì, infatti si proponeva anche di spostare la sua collocazione nell'ambito della catalogazione delle razze nel gruppo delle cosiddette razze primitive però non so se è stato fatto oppure no

Interviewer: In questo momento, infatti anche questo lo trovo un po' strano, è nel gruppo dei molossi.

Interviewee: Eh sì in realtà non è proprio un molosso è un mesomorfo, insomma, però sì il comportamento molto particolare. Una delle caratteristiche che ha questo cane è che ha uno sguardo si dice frontale, una veduta frontale. Nel senso che gli occhi sembrano (anche se nella realtà non è così) sembrano di essere disposti quasi frontalmente, per cui molti autori del passato, scrittori, turisti che hanno descritto questo cane hanno detto che aveva uno sguardo scimmiesco, perché ricorda un po' una scimmia quindi questo anche dal punto di vista umano diciamo è interessante perché il concetto del contatto visivo, sì.

Interviewer: Esatto è interessante. Nel primo capitolo della tesi parlo dei test che hanno fatto sulla recettività dei cani allo sguardo delle persone. Hanno fatto i test tra gli scimpanzé e i cani e si è visto che i cani capiscono molto più in fretta dove lo sguardo del conduttore o del proprietario indica, quindi capiscono dove andare.

Quindi come funziona il rapporto tra un Fonnese e il proprietario? Perché tutta questa tutta... questo mito che è stato creato intorno, questa gelosia, anche rispetto ad altri animali non c'è o almeno non così tanto.

Interviewee: Beh consideriamo che era un animale appunto dal lavoro cioè in un'azienda rappresentava veramente come se fosse una persona proprio che svolgeva dei compiti preziosi guardia custodia degli animali deterrenza nei confronti dei bracconieri, dei ladri. Quindi era come se fosse un custode: sveglio, attento 24 ore su 24, non retribuito, e aggiungo spesso trattato male... quindi con alimentazione povera, scadente insomma quasi per accentuarne l'aggressività e le sue caratteristiche, e quindi è considerato un bene prezioso per l'azienda.

Interviewer: e quindi è quasi più un compagno, un alleato per un pastore o comunque per chi ha un'azienda, che un cane da caccia, che si vende?

Interviewee: Ecco, è stato usato anche come cane da caccia però lì ho sentito pareri discordanti, nel senso che siamo parlando di caccia grossa quindi al cinghiale, perché questo cane è talmente aggressivo, è talmente esuberante nel suo comportamento che tende addirittura ad aggredire gli altri cani da caccia. Vuole essere da solo. Ecco da solo lavora benissimo però se si vede insieme un bracco, un segugio o un altro cane è possessivo con la preda. Diciamo quindi questo può creare problemi e infatti molti non lo utilizzano.

Interviewer: I pastori o comunque i cacciatori hanno spesso i Segugi Maremmani, ma non c'è tutta questa gelosia verso questi cani

Interviewee: Non lo so...poi ogni persona ha la sua sensibilità ha il suo comportamento sta con un rapporto particolare con il proprio cane che è diverso, che cambia sia la psicologia umana che quella canina quindi le possibilità di incrocio sono veramente tantissime e comunque che questi cani siano considerati come molto preziosi lo testimonia anche il fatto che regalare un cucciolo era una cosa veramente di grande importanza.

Interviewer: Ok, era un simbolo

Interviewee: Un gesto, un simbolo, un gesto estremamente di grande affezione di grande attenzione proprio nei confronti di a chi era dato il regalo. Io ne ho avuto alcuni cuccioli regalati da allevatori. Però devo dire che me li hanno regalati, sono molto contento del regalo, però molti di alcuni di questi cuccioli me li hanno dati quando erano proprio in fin di vita.

Interviewer: Ah ok, perché?

Interviewee: C'erano problemi, magari alimentari o altri, loro hanno sentito che ero veterinario e allora come dire a "occupatene tu".

Interviewer: Sì, che magari lo salvi.

Interviewee: Che magari lo salvi. E alcuni si sono riusciti a salvare infatti si è installato un rapporto bellissimo di amicizia, perché poi lì subentra anche un discorso di imprinting.

Interviewer: Sì

Interviewee: Per cui c'è questa finestra temporale in cui i cuccioli riconoscono come genitore quello con cui sono venuti a contatto in quella finestra particolare e quindi questo rinforza notevolmente i rapporti, nel senso che anche a distanza di anni loro potrebbero riconoscere attraverso appunto l'imprinting attraverso l'olfatto, la vista, soprattutto l'olfatto credo, la persona con cui hanno avuto a che fare nei primi mesi di vita.

Interviewer: Ok

Interviewee: E quindi io appunto sottoscrivo il fatto che sono dei cani veramente molto intelligenti, versatili, quindi possono essere utilizzati per la guardia ma anche come animali da compagnia che vivono anche dentro casa. Naturalmente hanno bisogno dei loro spazi, certo.

Interviewer: Perché anche su questo ho fatto una domanda. La professoressa Cocco mi ha spiegato che facendo gli studi sono stati monitorati i livelli di cortisolo, quindi lo stress, e gli unici cani che mostravano un'aggressività immotivata e che avevano un livello di stress sopra la media non erano quelli che vivevano quasi maltrattati quindi all'esterno senza un riparo spesso con un'alimentazione scorretta ma più quelli che vivevano in casa come cani da famiglia quasi come se non fosse...

Interviewee: Forse geneticamente sono predisposti proprio per vivere all'aperto o in ambienti naturali.

Interviewer: È possibile che vivano in casa però con magari appunto una persona come lei che ha studiato la razza che conosce bene il tipo di cane. Che non so se me lo immagino

in una famiglia, ad esempio in centro a Sassari. Intendo questo, possono creare dei grossi problemi.

Interviewee: Sì, certo. Si possono creare dei grossi problemi, anche dei grossi problemi comportamentali, per cui questa aggressività potrebbe addirittura scoppiare in dei gesti, diciamo, non accettabili in una famiglia, quindi morsicature o cose del genere.

Interviewer: Sì, la mia veterinaria ha seguito ha seguito un caso di una famiglia sarda che si è trasferita in continente con il Cane Fonnese, una ventina di anni fa, e il cane non si è adattato al contesto, c'erano anche una serie di cose precedenti, ovviamente, e ha ucciso la bambina di quattro anni.

Interviewee: È un problema questo, sì, è un problema. Infatti, io ho avuto Cani Fonnese per tanti anni, poi quando ho avuto io dei figli piccoli, insomma, lì mi sono posto un po' il problema del rapporto che si stava creando, non c'è stato nessun problema, però ho preferito non continuare ad avere questa razza.

Interviewer: Ok, quindi comunque è un cane particolare sotto questo aspetto.

Interviewee: Sì, un po' particolare, mi sono accorto che intorno ai 4-5 anni di età questi cani sviluppano un'ulteriore aggressività, persino ai 4-5 anni sono gestibili più facilmente, poi dopo, almeno io riuscivo a gestirla bene, però poi quando l'ho vista, insomma, sì, una situazione magari un po' più, insomma, difficilmente, non facilmente prevedibili, ecco.

Interviewer: Esatto.

Interviewee: E quindi ho preferito, insomma, non continuare ad averne.

Interviewer: Ma questa aggressività così, è quasi famoso anche per questa aggressività che viene anche molto accentuata. Ho trovato delle descrizioni dell'addestramento che utilizzavano in guerra, anche molto cruento, molto...

Interviewee: Sì, molto violenti, che adesso sarebbero completamente inaccettabili.

Interviewer: Sì, pratiche molto violente nei confronti del cane. Ma quando, ad esempio, c'è stato il calo demografico, quindi quasi l'estinzione, quali linee avete deciso di mandare avanti? Quelle più...cioè, l'aggressività com'è stata gestita? È vista più come un pregio o una cosa...

Interviewee: Allora, quando sono stati fatti i raduni e venivano giudici internazionali a valutare, l'aggressività non è mai stata vista di buon occhio, perché il giudice dovrebbe aprire la bocca, dovrebbe avvicinarsi, e se c'è un cane molto pericoloso, viene automaticamente scartato e non inserito nell'albo. E questo, secondo me, non è poi forse giusto, perché noi stiamo dando una valutazione sulla base della nostra utilità, del nostro egoismo, se vogliamo, perché a noi fa più comodo avere un cane tranquillo. Però se un cane è quello, nella sua vita il cane è aggressivo di per sé, perché è giusto che sia così, perché è stato selezionato da millenni per avere quel pattern comportamentale, non è che arriviamo noi, capito...se dobbiamo valutare il Volpino di Pomerania, applichiamo gli stessi parametri qui. No, qui stiamo di fronte a un animale che ha dei tratti di selvaticità. Abbiamo parlato di cani primitivi, sono cani che vanno capiti, prima di etichettarli, capito, in un modo o in un altro, e quindi forse lì c'è stata un po' di superficialità.

Interviewer: Si è cercato quindi però di selezionare un'aggressività ridotta.

Interviewee: Ridotta, certo. Esclusi dalla riproduzione quelli troppo... E anche questo è uno dei motivi per cui molti soci, molti allevatori non si sono più identificati nell'associazione, perché hanno detto "ma che associazione è? Dovrebbe tutelare il cane, e invece non lo sta tutelando".

Interviewer: Ok, sì, era quello che volevo capire infatti. Quindi in realtà poi per chi, al di fuori dell'expo, ma nel contesto dove il cane ancora lavora, viene ricercata un'aggressività molto alta.

Interviewee: Certo, sì, perché l'allevatore autentico che ha le sue idee, che il cane sia riconosciuto o no, non può interessare assolutamente. Ci può essere quello magari interessato a un discorso commerciale, a fare cuccioli riconosciuti, che ci hanno pedigree, perché li vende di più, però la gran parte non è interessata a questo discorso.

Interviewer: Perché appunto se si è quasi un po' gelosi di dare la vendita, infatti sul sito ENCI, io sono andata a controllare, non risulta nemmeno una cucciolata, nemmeno un allevatore in questo momento.

Interviewee: Eh, questo non lo so perché ho perso un po' il contatto.

Interviewer: Sì, sono andata a vedere, poi dopo andrò a parlare con l'allevatore Mulas di Chiaramonti.

Interviewee: Sì quello è un allevatore, è una persona seria. È un rapporto un po' particolare. Quindi il rapporto uomo-animale, in quel caso, insomma, è un animale versatile, multitasking. Però non per tutti. Fa tante cose, però non è per tutti.

Interviewer: Perché anche il Barbone, ad esempio, è famosissimo per essere versatile, ci puoi fare in tutto, però... Sono due estremi completamente opposti.

Interviewee: Un animale da circo... Il Fonnese no. Non ne vede l'utilità, cioè, di fare il giocherellone...

Interviewer: Esatto.

Interviewee: Secondo me non lo farebbe mai, capito? Dubito. Forse anche giustamente, mi viene da dire. Però la società umana forse paradossalmente preferisce il cane giocherellone che tiene la palla in testa, o no?

Interviewer: Sì, dipende sempre dal contesto.

Interviewee: La maggior parte della gente lo considera più intelligente, diciamo la verità.

Interviewer: Allora, sì, le dico io ho un Barbone Gigante. Però il vive da cane, lavora. Non è un pupazzetto, però sì, è una cosa che noto molto. Cioè, chi ha i Barboni, i Border Collies, che sono cani molto obbedienti, pensano sempre che siano i cani più intelligenti perché sono obbedienti, ma l'intelligenza, secondo me, è anche quella funzionale...

Interviewee: Elaborare un concetto, un'idea, raccogliere le informazioni e lavorare il progetto.

Interviewer: Sì, cioè, stare in un gregge e capire dove è il pericolo, quando agire...

Interviewee: Non è facile, se io fosse un cane, non lo saprei fare.

Interviewer: Nemmeno io, sinceramente.

Interviewee: Perché ci sono tante di quelle cose, varianti. Volpi, non volpi, temperature...

Interviewer: Esatto, e poi senza il proprietario.

Interviewee: Senza il proprietario, sì.

Interviewer: Devono ragionare da sé.

Interviewee: Certo, sì, sì.

Interviewer: Quello, secondo me... sono due tipi di intelligenza diversi.

Interview 2

Interviewee: Marco Zedda, Professor at the University of Veterinary Medicine, Sassari.

Location: Office at the University of Veterinary Medicine, Sassari.

Date and time: 05/01/2026

Duration: 19.00 minutes.

Context: interview conducted to discuss the theory of coat types and coat variation in shepherd dogs, with particular reference to the Fonni's Dog.

Method: semi-structured interview, audio recorded

Transcript

Interviewee: È una presentazione che ho fatto alla conferenza a Palma di Mallorca nel 2017. E parlo proprio dell'importanza delle razze canine per capire l'origine degli animali. E anche dell'uomo, perché poi sull'arrivo dell'uomo è riferito alle isole. Ok. Allora, vado avanti velocemente.

Allora, il primo animale a essere stato addomesticato era il cane, come ausiliario della caccia nella comunità paleolitica di cacciatori.

Interviewer: Ok.

Interviewee: L'origine del cane, per ricercare l'antenato, quasi tutti dicono il lupo, altri lo sciacallo, questa è una teoria che è nata negli anni 70 da Konrad Lorenz, però prove morfologiche, genetiche e comportamentali dicono che è praticamente il lupo. Anche se recentissimamente ogni tanto ritorna una possibilità che anche lo sciacallo possa aver

influito a poco a poco tra certe razze. Comunque, dal lupo abbiamo adesso 400 razze, forse saranno anche di più (che sono quelle riconosciute) ma ce ne sono tantissime che non sono state riconosciute, che sono estinte. C'è una grande variabilità genetica del cane, il più piccolo per esempio è alto 12 centimetri, pesa mezzo chilo, e il più grande è questo, 115 centimetri e pesa 77 chili, quindi grandi differenze, però è stessa specie, *Canis familiaris*, in teoria potrebbero accoppiarsi i due e produrre anche figli fertili. Da cosa sono venute queste variazioni? Comparso di mutazioni che avvengono spontaneamente nel corso del tempo, e poi l'azione di selezione per l'uomo.

Questi sono i due fattori, nel senso che l'uomo in una cucciolata seleziona il cucciolo che gli piace di più, più simpatico, più aggressivo, più docile, dipende dalla sua idea. Dove è stato addomesticato il lupo? Il lupo non si sa, però da uno o più centri, da comunità di cacciatori del Paleolitico, questo viene tradizionalmente considerato come la prima prova, perché qui c'è un cucciolo, quindi questo sarebbe un rapporto fanciullo-cucciolo; quindi, tutti dicono che è un cane domestico, però in teoria potrebbe essere un cucciolo di lupo, e lui si è affezionato a un cucciolo di lupo, in questo senso si sono sepolti insieme; quindi, lascia un po' il tempo che trova. In Cina c'erano questi casi di cani 28.000 anni fa, però non si sa se sono veramente, è difficile capire che cosa è lupo e che cosa è cane, perché siamo al confine. Di certo da lì poi si è diffusa in tutto il mondo, le varie razze.

Comunque, i primi erano lupi e venivano utilizzati per la caccia. Poi dal Neolitico in poi c'è questa grande variabilità morfologica, attitudinale, quindi caccia e uguale alla produzione del bestiame, per cui mettendo in senso diacronico, dal Paleolitico in poi c'è un'esplosione proprio di razze, soprattutto Neolitico, e poi il Medioevo ed anche in età moderna, con diversi compiti.

Interviewer: Ed è in Epoca Vittoriana che iniziò il boom delle razze, giusto?

Interviewee: Sì, le selezioni, anche per esempio dei canarini, dei lupi domestici in generale. L'origine del cane in Sardegna? La Sardegna non è stata soggetta all'addomesticamento del lupo, perché il lupo non è mai esistito in Sardegna.

Prove paleontologiche dicono che non era presente. Era presente un canide, *Cynotilium sardius*, che era una specie di volpe, però non c'entrava niente con il cane. Poi c'è questo

documento storico di Isidoro, che dice «*nean neque serpens genitur neque lipudupus*» cioè la Sardegna, sta parlando la Sardegna, non si riproducono né serpenti né lupi.

Quindi, anche queste notizie storiche. Chi ha introdotto i cani? Come erano questi cani? Che rapporto esisteva tra uomo e cane? E allora, gran parte degli animali sono stati introdotti nel neolitico. Si discute sul fatto che in Sardegna l'uomo sia arrivato nel Paleolitico. Forse teoricamente sì, sia arrivato, magari ha portato anche dei cani nel Paleolitico, però non lo sappiamo. Di certo nel neolitico, insieme a tanti altri animali selvatici, che ancora compongono la fauna sarda, questo processo prevedeva la cinegetizzazione delle isole, cioè portare animali per riprodurli e trasformarli in riserve di caccia.

Interviewer: Ok, sì.

Interviewee: I resti più antichi in Sardegna di cani sono questi: grotta di *Su Coloru* a Laerru, grotticella di Via Besta a Sassari, impiegata nel Neolitico per sepolture. Qui sono stati trovati quattro resti di cane, senza tracce di macellazione, taglia media. Cani depositi intenzionalmente, così come era abitudine in altre zone italiane nel Neolitico, ;*Monte D'accoddi*: centinaia di reperti, probabilmente sacrifici canini. Necropoli di *Anghelo Rujju*, collane di denti di canini. E qui, nel senso che è un villaggio preistorico, altri resti a Capo Pecora. Poi in località nuragica ce ne sono tantissime. La cosa più interessante è che in alcuni ci sono tracce di macellazione, quindi veniva anche utilizzata come carne, o spogliati per la pelle. E questa è l'altezza garrese, 51 centimetri e 53 centimetri, che sono cani abbastanza grandi. Quindi, il Neolitico è di media mole. Il Neolitico nuragico, dalla lunghezza delle ossa si può ricostruire l'altezza garrese degli animali. Quindi, per esempio, a *Serra Niedda* a Sorso abbiamo dei cani che erano alti, non mi ricordo comunque più o meno, le altezze sono queste, 53 centimetri. Questi sono quei cani di Genoni che abbiamo visto nel posto. E sono tutti quasi tutti uguali. E questo che si assomiglia poi molto a quello, presenta quindi questa lesione, che si è rimarginata, si è cicatrizzata, quindi ha subito una lesione. Dopo qualche mese, però, ha subito un'altra lesione traumatica. Ecco, questa è quella cicatrizzata. Si vede il callo, quindi è sopravvissuto l'animale. A questo no, questa è proprio la causa della morte, perché c'è lo

sfondamento del cranio. Altre testimonianze, questa stele a San Giovanni Suergiu, ne parla anche Roberto Balia in quel libro, siamo nel nono-ottavo secolo a.C. Non si capisce se è un cavallo, un cane, c'è chi dice una pecora, però, boh, non so. Cosa dice?

Interviewer: Un cavallo direi di no. Dalla forma della testa, a me sembrerebbe più un cane.

Interviewee: Lilliu, però, lo cita proprio come cavallo.

Interviewer: Mi sembra un po' grasso, per essere un cavallo, però.

Interviewee: E vabbè, sono opinioni. Un cane è lo stesso, molti hanno queste caratteristiche, con la coda, o vecchie portate, semierette, non proprio dritte, ma neanche abbassate.

Interviewer: A rosa, più o meno.

Interviewee: Questo è un cucciolo, da Barumini. Questa è un'altra scena di caccia dove c'è un cane, però non si vede bene. E qui lo stesso, qui c'è un offerente che offre il cervo, e il cane, che è questo, che è attaccato alla gola, al collo del cervo.

Non so se riesce a vedere la testa. E lì si vede, a maggior modo, il mento. Quel cane era lì nella foto, con il collare grosso. Insomma, a cosa servivano questi cani? Ausiliari alla caccia, guardia e difesa, nel Neolitico. Eneolitico offerta sacrificale, animali d'affezione, probabilmente, se venivano sepolti insieme. Insomma, le varie possibilità, capito? E poi, ecco, di nuovo, collare grosso, anche in questo altro bronzetto, anche in quello. Quindi anche lì riusciamo a trarre delle indicazioni. Qui c'è tutta una parte genetica che ci dice appunto che il Fonnesse, questo giallo, se non sbaglio, occupa uno spazio un po' separato rispetto agli altri.

Interviewer: Rispetto agli altri cani italiani, giusto? Sì, ho visto l'articolo.

Interviewee: E niente, qui lo stesso... Ah, ecco, questo è il discorso dei mantelli. Allora, i mantelli...innanzitutto erano molto simili al lupo. I primi cani domestici erano ovviamente simili al lupo. Poi, l'uomo ha modificato nella selezione a seconda della funzione che doveva avere il cane. Per esempio, i cani da caccia sono, in genere, si mimetizzano col territorio. Perché devono svolgere così. I cani da guardia sono scuri, neri, perché il nero incute paura. Quindi, per esempio, già a Pompei: *cave canem* (attenti al cane) proprio come deterrente per i ladri. Cani da compagnia. Qui si assiste a un interessante fenomeno per cui il cane è molto simile all'uomo viceversa. Cioè, c'è una sorta di parallelismo convergente, o no? Questo può essere esplorato da tanti punti di vista. Questi sono esempi di cani molto simili all'uomo. E non è un caso. Può essere spiegato in tanti modi. O il proprietario, quando ha voluto prendere un cucciolo, ha cercato simile a se stesso. Questo potrebbe spiegare molte cose. Oppure, l'acconciatura dei capelli, per esempio, l'ha simulata come quella del cane. Al di là di queste cose morfologiche, molto spesso c'è una vicinanza anche caratteriale, psicologica. Perché se uno è aggressivo, anche l'altro è aggressivo. Se uno è dolce, anche l'altro è dolce, o no? Chi non potrebbe fare un esempio di un vicino, di casa, che è simpatico e anche il cane è simpatico? Sì, sì. Quindi, ci sono dei fondi di verità.

Per quanto riguarda il mantello, gli animali da compagnia, l'uomo non solo si accontenta della selezione, ma addirittura li modifica giorno per giorno, a proprio piacimento. Questa è una forma di egoismo, perché lo facciamo a nostro piacimento e non abbiamo chiesto al cane se vorrebbe essere vestito così, o no?

Interviewer: Guardi, io lavoro in toelettatura e non so più come fare entrare in testa questo concetto alle persone.

Interviewee: Per cui, non lo so, io credo che molti preferiscano correre nell'aria aperta, sporcarsi anche. Vediamo i cani da pastore. I cani da pastore come devono essere? Tradizionalmente pensiamo che devono essere bianchi. Ce lo diceva già Columella, nel II secolo, nel suo *De Re Rustica*. Ci diceva che il pastore preferisce il cane bianco perché è molto diverso dal lupo e quindi l'allevatore riesce a distinguere il cane dal lupo.

Interviewer: Ok, anche le pecore però in teoria, no?

Interviewee: Le pecore, sì.

Interviewer: Le orecchie basse, il bianco è simile a loro.

Interviewee: Esatto. Ognuno ha selezionato le cose a proprio interesse. Gli allevatori di cani hanno pensato ai cani, gli allevatori di pecore hanno pensato alle pecore.

Io cosa ho fatto? Ho preso un atlante mondiale di tutte le pecore.

Interviewer: Sì.

Interviewee: E ho cercato di vedere la collocazione geografica di queste, per vedere se c'era una corrispondenza di questa, di quello che diceva Columella. E ho fatto degli esempi. Questi sono gli ovini in Irlanda e Scozia, varie razze di pecore.

Interviewer: Bianche e nere.

Interviewee: Il bianco e il nero. E il cane, com'è? Il cane è bianco e nero, c'è il Border Collie, c'è anche questo, e c'è anche questo, il Bobtail. Quindi, il discorso torna, no? In Russia c'è la pecora Romanov, che è sempre bianca e nera. Il pastore russo è bianco e nero. In Spagna hanno le pecore Merinos, che sono completamente bianche. Infatti, troviamo il Pastore dei Pirenei, in montagna, questo è il pastore del Marocco, dell'atlante, ci sono delle macchie nere, però è quasi tutto bianco. In Italia c'è il Maremmano Abruzzese, le pecore sono bianche, che è un po' quello che dice la Columella. In Turchia c'è questa razza, il Karakul, che è scura, e il pastore turco è questo, si chiama Mudi, che è diffuso in tutta l'area balcanica, ma anche in Turchia. Camerun, qui il pelo è rosso, c'è questo ovino rosso. Il cane che hanno lì è questo: il Rhodesian Ridgeback, che in realtà è anche da guardia, lo usano anche per la caccia ai leoni, però è anche, voglio dire... Non è un caso. In Australia c'è questa tricolore, e anche il cane, il Pastore Australiano è tricolore. Insomma, è proprio così, giusto? La Bergamasca ha questi boccoli così, e anche il

Bergamasco ha quello. Io non so se tutto questo è un caso o no, forse aveva ragione columella, ma in Sardegna le cose non tornano, perché abbiamo una razza bianca, di pecore, e abbiamo un cane Fonnese che è scuro, quindi è completamente diverso. Qual è la spiegazione di questo? Molto semplice, il fatto che noi oggi vediamo le greggi così, di pecore bianche, ma basta tornare indietro nel tempo, anche di poco (venti, trent'anni) le pecore erano nere, erano più scure.

Siccome è stato fatto lo standard della pecora sarda agli inizi del Novecento, è stato fatto un errore clamoroso per il fatto che dice lo standard che le pecore devono essere bianche, la selezione deve puntare sulle bianche, pensando erroneamente che il bianco, essendo più legato al latte, se la pecora è bianca produce più latte, però non c'entra niente...non è così. E quindi se noi torniamo indietro nel tempo, le greggi erano nere, ancora oggi viene tenuto qualche esemplare per la lana nera, per la produzione di tappeti, orbace, queste cose qui, però più torniamo indietro nel tempo più ce n'erano, e lo dice anche Cicerone in una sua ode, una Catilinaria, parlando dei sardi, dice che sono *sardi pelliti* vestiti in queste pelli nere.

Interviewer: Effettivamente anche le maschere che abbiamo nel Sardegna del carnevale, le pelli sono nere.

Interviewee: E quindi corrisponde a questo, tra l'altro c'è anche un'altra razza in Sardegna che è la Pecora Nera di Arbus, che è proprio nera, e quindi il discorso alla fine torna, tutto qui.

Interview 3

Interviewee: Salvatore Mulas, Fonni's Dog breeder

Location: home of the interviewee, Chiaramonti.

Date and time: 05/01/2026

Duration: 2 hours

Context: The interview focused on the Fonni's Dog and its role within Sardinian pastoral culture. We discussed the breed's historical background, its functions in traditional shepherding practices, and the transformations it has undergone in contemporary contexts. Particular attention was given to issues of modernity, breeding practices, feeding regimes, and the changing social and economic conditions that shape the relationship between humans and the Fonni's Dog today.

Method: semi-structured interview, audio recorded

Transcript

Interviewer:

Allora, innanzitutto volevo chiedere: perché hai deciso di allevare Fonnesei?

Interviewee: Io sono di Fonni, quindi diciamo che è una cosa un po' legata al fardello del mio paese. Mio padre è di Gavoi e mia madre è di Fonni; quindi, fin da piccolo sono vissuto in mezzo sia ai cani a pelo corto sia ai cani pelosi. All'inizio c'era un'identificazione diversa tra Fonnese e Gavonese e tuttora per molti è presente. Con il tempo poi tutte le risposte sono tornate ad un unico punto, il cane è lo stesso, come la teoria nostra era quella. Praticamente non ci potevano essere due razze tra due paesi così vicini e confinanti per chilometri e questa è una delle cose che più mi ha portato ad appassionarmi. Ero cacciatore, da quando avevo sette anni vado a caccia, i primi cani ce li ho avuti perché li portavo a caccia e poi nel tempo la cosa è diventata una malattia.

Interviewer: Sì, vedo infatti anche i collari, bellissimi.

Interviewee: Sì, è una passione che poi mi sono sposato con Margherita, anche lei aveva i suoi cani, quando abbiamo unito i miei cani ai suoi. Lei aveva più Abruzzese, qualche meticcio, però ormai nel gregge abbiamo solo Fonnesei.

Interviewer: Ah perché voi avete cani che lavorano?

Interviewee: Sì, solo cani che lavorano. Ho tre distinte selezioni, una molto spinta nella guardia e nella difesa, una come cane da caccia (che non sono gli stessi cani). Mentre tutti più o meno fanno tutto, ma ci sono delle linee che lavorano meglio a caccia, delle linee che sono più propense a stare con il bestiame, e una terza linea che non è né carne né pesce ed è molto forte sulle persone ma non adatta né alla caccia, perché naturalmente portandolo a caccia andrebbe poi ad andare anche sulle altre persone.

Interviewer: Ok, anche sugli altri cani immagino.

Interviewee: Magari sugli altri cani no, sono cani che rispettano molto il branco. Però avrebbero anche l'aggressività che li porta ad essere un po' troppo spinti e quindi a predare anche il domestico.

Interviewer: Ok.

Interviewee: E quindi vado sempre a scegliere, sebbene faccia anche accoppiamenti naturalmente mirati tra le tre linee per non perdere sia il vigore ibrido, sia tutto il patrimonio genetico che c'è dietro. Però poi nella selezione dei soggetti vado sempre a scegliere quelli che sono più adatti per un lavoro piuttosto che per un altro.

Interviewer: E allora, ad esempio, quelli più adatti alla caccia immagino siano quelli più leggeri?

Interviewee

No, non c'è una correlazione tra la struttura e la funzione. Diciamo che è più qualcosa legato proprio al carattere.

Interviewer: Ok.

Interviewee: Inizialmente, tendenzialmente pensavamo che quelli a pelo corto fossero un po' migliori per la caccia. Invece poi ho avuto cani che erano nettamente superiori tra quelli a mezzo pelo rispetto a quelli a pelo corto. E poi quelli a pelo corto, che sembravano un po' inferiori come carattere sulle persone, ho avuto soggetti che erano fortissimi sulle persone. Non c'è una correlazione, non c'è una percentuale da poter dettare una regola fissa.

Interviewer: Ok.

Interviewee Anche perché quando vuoi mischiare tutto il fenotipo presente tu ti ritrovi comunque geneticamente con un, tra virgolette, con una eterozigosi talmente ampia che il carattere è dettato più dal soggetto che non dalla linea. Se fai una buona selezione. Certo, se uno fa una selezione mirata di cani che fanno solo a caccia, solo a pelo corto, a un certo punto arrivi lì...

Interviewer: Certo.

Interviewee Però mischiando le tre linee di sangue...

Interviewer: Dipende dal soggetto.

Interviewee: La differenza la dà proprio il soggetto in sé. Un po' per carattere, un po' per l'imprinting, un po' per il vissuto successivo. Perché ci sono cani che sono più forti caratterialmente, che hanno un temperamento molto forte e ti permettono di poterlo lavorare diversamente.

Altri che sono un po' più deboli e quindi ogni volta che li sgridi ne risentono. E diventano più mogi. E magari ti lavorano benissimo con il bestiame. Capito, sono molto protettivi con il bestiame e molto aggressivi con cani esterni al branco. Però con le persone sono molto calmi. Abbaiano, sono di *abbiggio*, diciamo noi: che abbaiano, ti fanno capire la presenza, fanno la guardia ma non la difesa. Purtroppo, non tutti i cani sono al 100% e quindi...

Interviewer: Certo, non si può pretendere che sia a 360 gradi. Quindi, una delle domande era che linee hai, che mi hai detto. Per gli accoppiamenti, una cosa ricorrente che ho visto in tutti i libri, di cui mi ha parlato anche stamattina il professore, è questa cosa delle gelosie tra gli allevatori. Io ho letto che in passato, adesso non so come funziona, per questo te lo chiedo, in passato addirittura molti accoppiamenti venivano fatti di nascosto portando la femmina da chi aveva il maschio e venivano fatti accoppiare.

Interviewee: Era una cosa abbastanza frequente.

Interviewer: Adesso che c'è stato il riconoscimento, che sono passati anche un po' di anni, come si fa a tenere delle linee varie?

Interviewee: Ora siamo in un periodo a livello di purezza della razza dove siamo in uno stop. Siamo in un momento di stallo. Non so se hai fatto un po' una ricerca per quanto riguarda le cucciolate denunciate a livello ENCI.

Interviewer: Sì, infatti, te lo volevo chiedere.

Interviewee: Praticamente tutte le cucciolate che ci sono, se non sono tutte le mie, siamo quasi lì. Ci sono state altre due cucciolate a Fonni e basta. La gente ha smesso di denunciare i cani. Il problema più grande che abbiamo in Sardegna è che non si vogliono microchippare i cani. Il microchip è obbligatorio per legge e per il pedigree. Tant'è che quando fai il modulo B...c'è prima il modulo A, dove tu denunci la monta e la cucciolata che è avvenuta, e poi nel modulo B vai a descrivere quanti cuccioli ci sono stati, come sono i cani, quanti maschi, quante femmine, eccetera, e per ogni soggetto alleggi il microchip e l'iscrizione all'anagrafe canina. A questo punto tutti, almeno quelli che conosco io, ma visto i risultati, siamo a quel punto, comunque tutti negano il fatto che vogliono il microchip. Mi ha cercato un pastore un mese fa perché sa che ho cuccioli. Li vuole di una determinata cagna, che sa che ho con un gregge e li vuole senza microchip. Gli ho detto che non glieli do, però intanto lui li vuole così. Per me è una grossa perdita.

Però per un mio puntiglio. Per etica personale e poi fuori da quella che è l'etica dell'ENCI. Però penso che comunque quando uno prende un cane ci deve essere anche una certa responsabilità verso quel soggetto. Quando regalavamo i cani, i cani morivano nelle circostanze più strane. Investiti, gastroenteriti a non finire: davo il cane vaccinato e moriva comunque di gastro. Non riuscivamo a capire perché. Dopo che hanno iniziato a pagare, i cani stanno sopravvivendo e stanno invecchiando.

Interviewer: Perché ci stanno dietro. Anche perché vedevo che prima, anche Balia in un articolo dice che chi alleva i Fonnese dovrebbe regalarli, perché sono cani che non si vendono.

Interviewee: La teoria era quella. Ed era una teoria valida, finché non abbiamo dovuto approcciarci alla cinofilia ufficiale. Che è ricca di spese. Molteplici. Perché non puoi più allevare, io ti parlo nel mio piccolo, di quante analisi del DNA ho fatto. Sono l'unico in Sardegna che ha continuato a fare le analisi del DNA. Non so se te l'ha detto Raffaella. L'ultima volta abbiamo prelevato e testato 33 soggetti. Tutti miei. Tutto per lo studio. E da quel punto di vista, ti aiuta molto nella selezione, sia a scegliere il genotipo, e sia, in parte, riuscire a capire anche quali linee sono meritevoli di essere portate avanti, e altre invece che, nonostante abbiano una nomea, e siano "importanti", negli anni sono state trascurate, mal selezionate e hanno perso tutto. Negli anni ho trovato, per esempio, molti soggetti che erano anche di allevatori, diciamo, chiusi, di mentalità, quelli un po' all'antica, dove preferivano piuttosto che regalare il cane, ammazzarlo. Ecco. Ok? Eppure, nonostante tutto, andavo a prendere il cane da quelle linee e ho trovato delle porcherie abissali. Per esempio, una cucciola presa da Gavoi aveva il 23% di Cane Fonnese. Ed è in tipo, non ti posso dire il contrario, era bellissima. Era una cagnetta splendida, è andata a finire poi da un cacciatore, un amico, perché era una cagnetta che sveglia da quel punto di vista, però dal punto di vista genetico è...

Interviewer: Sì, non era adatta per la riproduzione.

Interviewee: No, non c'era più una razza, non c'era niente da poter coltivare. Capito? Cioè, andando a ripulire un cane che è molto sotto il 50%, tu vai sì ad aprire con un cane pulito e puro, però stai intaccando in peggio il lavoro di un altro allevatore, per esempio, dove magari quella linea è pura e pulita, per recuperare niente, perché vai naturalmente a recuperare sia tanto minestrone, a livello genetico, e sia patologie che non conosci. Perché per quanto il vigore ibrido ti può portare benefit, l'eterozigosi, perché è importante da quel punto di vista, ti può anche portare malattie che magari nella razza non sono presenti, o, non lo so, una spiccata sensibilità alla leishmania, che nel Fonnese non c'è. Anche in cani che abbiamo trovato che sono molto, molto puri, magari la leishmania non c'era, oppure se c'era la combattevano da soli, senza alcuna cura e poi spariva.

Interviewer: Sì, sì, il sistema immunitario reagiva.

Interviewee: Assolutamente.

Interviewer: Quando parli di purezza, che percentuale?

Interviewee: Allora, sulle linee che ho selezionato, io personalmente all'inizio un po' a naso (per fortuna) e poi con gli studi sono arrivato al 100%, al 99.76, la più alta che ho. Parliamo di una purezza che non è presente, per esempio, in cani come il Cane Corso. Questa te la faccio vedere, anche se non te la posso lasciare. Questi sono gli ultimi studi che sono stati fatti, sono molto accurati, ci hanno messo quasi un anno a completare lo studio, proprio perché tutto quello che poi avevo richiesto era un po' complicato da...

Interviewer: Da cercare.

Interviewee: Abbiamo fatto un... 30 soggetti, praticamente, erano 33, poi alcuni li abbiamo lasciati, perché nel pacco delle provette che venivano selezionate non c'era spazio per altri tre. E quindi ho eliminato quelli che bene o male, per vie traverse riuscivo a... Allora, per esempio, qua c'è una cagna che è molto importante, si chiama *Avula*.

Interviewer: *Avula.*

Interviewee: Che ha un'eterozigosi altissima. Ti faccio vedere anche l'altro schema. Che è una cagna che ho selezionato da una linea che ho recuperato io. Allora, *Avula 2502*. 2502, vedi quanto... Se il rosso scuro è molto chiuso, cioè è in omozigosi, il bianco è eterozigosi, aperto. Con il 2502 abbiamo un quasi bianco. Però su percentuali che superano il 90%. Che è molto raro riuscire ad arrivarci. Mentre l'altra, che si chiama *Elighe*, vabbè non è qui. È praticamente rossa. Non rosso a rosso, ma quasi. Questo rosso è l'incontro tra lo stesso cane però è molto più scuro, quindi è più omozigote. Perché, comunque, ci sono stati dei richiami di sangue. Lei invece è completamente aperta. E nonostante tutto, essendo che la madre e la nonna erano più bassi, sono riuscito tramite la selezione, ad arrivare al 92%.

Interviewer: Che è molto alto.

Interviewee: Che è un dato molto importante. E per dirti, mentre il Fonnese ha una grossa macchia, questa è la razza. Se andiamo a vedere. Come può essere anche nel Pastore Tedesco. Vedi che è tutto dello stesso colore. Anche dove ci sono contaminazioni, per esempio i segugi, che sono quasi completamente blu. Lo Spinone. Il Cane Corso, invece, dovrebbe essere questo. Il Cane Corso italiano ha parti estremamente importanti di altri colori. Non dei piccoli frammenti, non dei quadratini minuscoli.

Interviewer: No, proprio delle fasce.

Interviewee: Sì, le fasce, perché di per sé sono molto importanti gli incroci che sono stati fatti, che vengono comunque continuati a coltivare. Con il Boxer e con altre razze. Mentre nel Fonnese si trovano queste parti casuali. Per capirci, questa che è tutta, queste sono le strisce dei 30 cani. Questa che è tutta viola, sarà quella in omozigosi che è 99.7. Quella che invece ha moltissima contaminazione, è una cagna di un amico che ho fatto prelevare, sulla quale speravo bene, che però è molto, molto, molto bassa. E sono stati messi nel

range tutte le 51 razze, compresa il Fonnese. Tutte le razze italiane, in più il Vizla ed il lupo.

Interviewer: Il lupo?

Interviewee: Sì, anche il lupo. Proprio per vedere se nel Fonnese puro non c'è il lupo. Mentre, per esempio, in quella cagna, in particolare, c'era anche il Lupo Italiano. All'1,3%. Probabilmente è arrivato, per esempio, dal Lupino del Gigante. O anche dall'Abruzzese, perché in molte linee ci sono contaminazioni.

Interviewer: C'è il lupo?

Interviewee: Beh, quando parliamo di percentuali, parliamo di contaminazioni molto chiare, comunque, passate, però ci sono. Nel Fonnese no, perché noi in Sardegna non ce l'abbiamo, non ce l'avevamo il lupo.

Interviewer: Non c'era un lupo, certo, quindi non può esserci.

Interviewee: Diventa più improbabile che ci sia dentro. Naturalmente tutto quello che poi è il genoma del cane, lo rispecchia anche nel fenotipo. Cioè, più è puro, e più il cane ha quel tipo, più si allontana e più inizia a trovare delle particolarità. Una cosa che è importante per la selezione del Fonnese, che è uno sbaglio, secondo me, che i miei antenati e che tutt'ora stanno facendo, è tagliare la coda. Non tanto per una questione etica, è illegale. Quindi non lo puoi fare. Stai continuando a farlo e il primo sbaglio è quello. Ma dal punto di vista selettivo, tagliare coda, coda e orecchie, ti toglie quella possibilità di vedere delle caratteristiche morfologiche importanti che nel Fonnese vengono portate da cani esterni. La coda arricciolata, portata sul dorso, è un campanello molto importante, per esempio, sull'Abruzzese, piuttosto che sul Pirenei. Se tu gliela tagli non lo vedrai, perché quando è un moncherone...

Interviewer: Certo, non sai poi come andrebbe portato.

Interviewee: Stessa cosa per un orecchio eretto, che può essere portato magari su cani che hanno una bella testa, un bel pelo e tutto quanto, trovi un orecchio eretto e sai che può essere trovato da un'altra razza però non sai quanto può essere influente. Capito? Quanto lo trasmette, poi è dovuto anche alla selezione, però se ti viene molto spesso un orecchio di quella razza è più o meno importante. Per esempio, nella nonna, bisnonna di *Avula*, lei aveva le orecchie leggermente alte e aveva un 3% di Pastore Tedesco all'interno, che sono riuscito negli anni a eliminare quasi del tutto, però nella bisnonna era presente e si vedeva. E se tu la vedevi, chiunque avrebbe detto che era un Fonnese, le orecchie erano brutte, però molto piccole, un po' erette, piegava le puntine, come tantissimi Fonnese. Però è sempre quel campanello, come a mio parere anche l'orecchio portafoglio non è un buon orecchio.

Interviewer: Come andrebbe portato? A rosa?

Interviewee: Per me è un orecchio piccolo a rosa oppure se è triangolare però sempre portato bene, non un orecchio pendente con un'attaccatura bassa. Una cosa che ho notato nei cani più puri è che l'orecchio a penzolone, a mo' di segugio, non ce l'hanno mai, anche se è piccolo, però mai con un'attaccatura bassa. Naturalmente lo standard è quello e cercheremo anche di indirizzarci verso lo standard, però essendo una proposta di standard bisogna fare anche delle riflessioni. Perché magari quando sono state fatte le prime misurazioni sono stati anche misurati dei cani che non avevano quel grado di purezza che invece poi...si è scoperto.

Interviewer: Ma da quale percentuale in poi si parla di purezza? Per poterli registrare adesso.

Interviewee: Allora, non c'è una percentuale di purezza dal punto di vista della registrazione. Se uno ha portato un cane a fare il riconoscimento come è successo in passato ed i giudici non sono stati meticolosi o attenti o non hanno avuto occhio per quel

cane, magari perché quel giorno erano stanchi loro o era ben portato il cane e tu quel cane sei riuscito a riconoscerlo, una volta che hai il pezzo di carta puoi fare il pedigree fino a...

Interviewer: Anche se ha il 20% di Cane Fonnese?

Interviewee: Anche se hai il 20%. Il problema non è tanto legato al fatto del... Tanto tutti quei cani poi, come io avevo detto all'inizio, si sono tutti un po' ribellati a questa questione che i giudici stavano facendo passare troppi cani che non erano giusti. Io gli ho sempre detto una persona che non ha passione che non ha cultura farà comunque poca strada. Chi deve portare avanti i soggetti utili e necessari per la razza devono essere quelle persone che anche se si trovano inizialmente a scontrarsi con queste persone che sono dei neofiti, degli incapaci degli inetti ce ne sono di tutti i tipi... Ci può essere quello che lo fa con malizia e quello che lo fa perché gli hanno dato il Fonnese, gli hanno detto che era puro, era convinto che era puro e l'ha portato...non l'ha fatto con malizia. E quindi io ho sempre cercato di spronare gli altri a mantenere più la concentrazione sul proprio lavoro che su quello degli altri.

Interviewer: È quello che un po' manca.

Interviewee: Ed è quello che proprio invece non è stato fatto... Cioè chi poco poco doveva spingere sul proprio lavoro si è disgustato alle prime difficoltà e ha mollato l'ufficialità proprio per evitare problemi. Ci sono grossi allevamenti che hanno cani quanto me o forse più di me che non hanno fatto più un pedigree che si sono ritrovati adesso, forse un po' per un complottismo forse perché siamo nell'epoca del terrapiattismo, a combattersi anche questa loro battaglia a modo loro un po' con il complotto che magari chi ha mollato la linea perché "l'università mi ha voluto boicottare", chi ha mollato i vaccini e non riescono più a capire perché non hanno più un cane. Se tu molli i vaccini... Nel Fonnese la prima causa della mortalità natale è la parvovirosi perché qua in Sardegna non c'era, è arrivata in epoca moderna e quindi lui non ha le potenzialità. Mentre ti affronta tranquillamente una bartonella ok, addirittura abbiamo trovato soggetti che stanno bene sono in vita e tutto quanto alla leptospirosi ,

quindi...che non c'è niente di peggio. Ci sono lepto più forti e meno forti però sono tutte delle pessime malattie e loro lo affrontano a modo loro. Sono cani che non avevano il veterinario in casa, sono stati selezionati da persone che mandavano avanti quello che si salvava per quello sono longevi per quello sono cani che hanno una rusticità differente dal normale.

Interviewer: Sì quindi, adesso la domanda è : “come si fa con gli accoppiamenti con le gelosie?” è un casino, siete fermi.

Interviewee: Siamo fermi non riusciamo a collaborare o meglio non si riesce a collaborare. Ma io sto facendo carte false per avere il sangue di tutti : quando trovo un soggetto che è meritevole anche se la persona, il padrone, l'allevatore mi sta sulle scatole metto da parte qualsiasi tipo di controversia o di orgoglio e gli chiedo la monta o mi procuro un cucciolo. È per quello che ho tanti soggetti, proprio perché se dovessi selezionare solo la mia linea mi basterebbero 5-6 cani la mia linea ce l'ho... Ogni tanto vai ad aprire con qualcos'altro, ma invece mi ritrovo ad avere decine di soggetti proprio perché non voglio perdere nessuna linea.

Interviewer: Ok, anche perché così tieni variabilità ed eviti i “colli di bottiglia”.

Interviewee: Da parte di più persone come l'ho fatto io sarebbe un gioco. Perché so che Gianni ha fatto i prelievi come i miei mi fa vedere le analisi mi fido di quello che mi dice mi controllo il microchip, corrisponde all'analisi e anche se uno non ha fiducia su quello almeno scientificamente non puoi sbagliare. Invece non è così, ci sono dei soggetti che erano bellissimi, anche nell'esposizione di Sorso dove sono state fatte le analisi antecedenti a queste ultime, che io mai avrei pensato che avessero avuto determinate contaminazioni. Si vedeva che non erano perfetti, ma non a quel punto... Eppure, con le analisi... Soprattutto nei cani pelosi, perché riescono a mascherare di più i difetti. Un orecchio per esempio: se è tagliato, o se comunque il pelo è sporco e te lo tiene giù tu non riesci a vedere. La coda tagliata, uguale.

Interviewer:

Anche il collo

Interviewee: Le proporzioni su un cane che si muove, vedi sì che il pelo ti sembra caprino, ma non lo puoi toccare su un soggetto che magari è comunque aggressivo. Per quello io dico che non è semplice neanche per il giudice. Non è semplice per uno che li vede tutti i giorni, figuriamoci per uno che vede tantissime razze di cani e si basa più su un fattore... Più su un fattore diciamo medio, non so come spiegarlo. Cioè va a guardare la correttezza degli appiombi, la correttezza del soggetto in generale ma non riferito alla razza. La tipicità loro la vedono nello sguardo, però tu puoi avere la stessa tipicità in uno sguardo di un cane che magari è stato selezionato male, però ha un pedigree da Irish Wolfhound

Interviewer: Ok

Interviewee: E dici “vabbè è un po’ graioide, è un po’ levrettato, è un po’ troppo alto però il cane è quello”. Sì, in Scozia non qui.

Interviewer: Adesso, il professore mi ha detto che quando poi è stato inserito in Sardegna il Maremmano c’è stato quel periodo il pastore Maremmano Abruzzese è stato un periodo in cui un po’ è calata sono calate le nascite del Fonnese perché il Maremmano faceva quello che il Fonnese magari non riusciva con la conduzione

Interviewee: Allora questo penso che sia molto intrinseco nel Sardo. Noi vediamo sempre meglio quello di fuori. Ok noi non abbiamo specie autoctone: il Muflone? Ce l’hanno portato i Fenici insieme al gatto, il cinghiale chissà da dove è arrivato, la pecora dall’Anatolia ed i Fonnese i Romani. Il Fonnese ce l’hanno portato i Romani...

Interviewer: Eh...non c’è niente in Sardegna

Interviewee: Quindi, da quel punto di vista basta pensare ai cani da caccia: il cane da caccia va un po' per moda anno dopo anno. Adesso è il boom del Maremmano da un po' di anni perché è un cane che ti permette... ha un buon abbaio a fermo, è un cane che ti permette di non perdere troppo tempo nel recupero, quindi ha delle doti, è un ottimo cane. Però c'è stato il periodo in cui c'è stato un boom di Vandeani, un boom di Istriani, nonostante in Sardegna, l'Istriano all'inizio quando l'hanno portato era un cane che andava dietro al bestiame, perché? Perché era un cane che non era selezionato in particolare modo per il cinghiale ma per altri ungulati: quando arrivava qua trovava capre e pecore faceva un disastro... Ed un po' per moda però la stessa cosa è stata con i cani pastori. Adesso, per esempio, è il periodo del Kangal. Non è più il Maremmano a fare da padrone, ma ovunque trovi, ci sono diversi allevatori (un paio in particolare) in Sardegna che stanno dando tantissimi cani e la quantità è spesso legata non tanto a quanto è forte un allevatore, ma a quanto vengono regalati. Se uno ha due fattrici di Asia centrale, di Alabai, di Kangal di cani comunque asiatici, che possono essere anche vevoli, non lo metto in dubbio... C'è anche un ragazzo che ha i Turkmeni. Cioè, quando tu hai un determinato cane: hai due fattrici e a rotazione ogni anno ti fanno 10 cuccioli, tu stai regalando 20 cagnolini. Nel giro di 3 anni sono 60 cani che nel frattempo sono entrati in riproduzione e hanno portato altri cani ad altri soggetti. È così che funziona. La stessa cosa era un po' per l'Abruzzese, cioè era un cane "nuovo", più grande del Fonnese, c'era il fatto che il Fonnese non ha un carattere semplice, dolce come l'Abruzzese... Lo stesso Marco ci ha rinunciato perché i cani che aveva gli uccidevano le galline.

Interviewer: Sì. Mi ha detto che poi quando ha avuto i bambini non ne ha più voluto.

Interviewee: Io ho provato mille volte a dargli cani... Adesso ho dato una femmina, per esempio, di Fonnese a Capoterra no, non a Capoterra a Capoterra è un altro... Teulada forse? No, non è Teulada comunque in zona di Cagliari lei ha voluto il Fonnese perché ha galline, capre... Il cane glielo sto seguendo, le sto dando i consigli su come muoversi. Ma ne ho cani che hanno già due-tre anni in conigliaia, in allevamenti di polli... È normale, se vieni da me, non ti faccio scegliere il soggetto se deve lavorare. Ti posso dire "ti piace questo o questo?", ma non tra sei "quale vuoi?". Il lavoro dell'allevatore deve essere anche

quello... Se io ho un soggetto molto spinto, dominante, che so che fa un determinato lavoro... Eh, non è che per amore dei soldi ti devo dare il soggetto sbagliato e poi tra sei mesi mi dici: "Oh, questo cane non funziona, la razza non va bene". Non è che è la razza che non va bene. È che il soggetto che ti ho dato non è adatto per fare quello che deve fare. Anche perché, su un cane polivalente, multifunzionale come il Fonnese, non è semplice individuare il soggetto... È come che uno mi chieda un Fonnese perché ha la passione o il lavoro per la pet therapy e io di punto in bianco gli dico: "il cane ce l'ho". Ok? Lo trovo il cane che può farlo, perché con i bambini sono molto amorevoli. Però deve essere sia cresciuto bene, sia il soggetto giusto. Il cane che ti dicevo, uno dei cani che ho dato a Capoterra, quel soggetto non era adatto neanche al padrone che l'ha preso. Lui aveva una necessità un po' particolare...Praticamente: divorzio in corso, la moglie che gli faceva i dispetti a casa e quindi aveva necessità di un cane che gli difendesse la proprietà dall'ex moglie: gli rubava il basilico, gli ha rubato la targa della macchina, gli ha bucato le gomme... Insomma, anche dispetti importanti. L'unico problema era il suo carattere, del proprietario, del futuro proprietario. Il cane c'era, però il mio dubbio era quello di riuscire a preparare lui a mano a mano che cresceva il cane, alle condizioni che lo avrebbero aspettato, perché quel cane era fortissimo. Era un cane molto territoriale già da piccolo, molto estroverso: non aveva paura di niente, molto aperto caratterialmente. Era il primo che veniva ai piedi ma anche il primo che si puntava per un abito diverso. Ok? Che ringhiava da quando aveva 30 giorni, non solo ai fratelli, ma anche a me. Solitamente si battibeccano, anche a 18-20 giorni, tra di loro ringhiano un pochino, insomma, fanno delle... si misurano, si iniziano a fare un po' anche con la scalata gerarchica, se si può identificare così, anche tra cuccioli, chi mangia prima, chi mangia il boccone migliore, chi è disposto a mollare il suo per rubare agli altri, perché ci sono anche quelli che piuttosto che mangiare gli interessa più litigare, ci sono anche quei soggetti. Lui era quello che per quel tipo di lavoro era adatto, ok? Però fino alla fine gli ho detto, anche a mia moglie: "non sono sicuro di darglielo". E lei ha detto: "eh, ma cosa fai?" Le ho detto: "non so se dargli questo o quello un po' più spento", che non gli avrebbe fatto lo stesso lavoro, allo stesso modo, però l'avrebbe potuto gestire meglio. Anche perché era una persona di grande età, quindi dopo 60 anni, Fisicamente c'era, è un uomo alto, ok? Però non era un ragazzino, che tu comunque gli spieghi come comportarsi e apprende in

un certo modo. Un uomo che ha una certa età si avvicina anche sul vissuto e se hai sempre avuto cani docili, non sai come comportarti. Tant'è che mi chiama... adesso un po' meno, perché il cane ha quasi tre anni, ma abbiamo fatto il primo anno e mezzo che lui mi chiamava due o tre volte a settimana. Io, naturalmente, gli ho sempre risposto, nei tempi più brevi, quando non subito, l'ho richiamato appena possibile, proprio per seguirlo, per evitare danni. È contentissimo del cane, non ha avuto più problemi che aveva, è un cane che alle tre di notte, se passa una persona fuori, da dentro casa lo avvisa, borbotta subito, ma è un buon soggetto. Però anche lui non si aspettava quel tipo di lavoro. E comunque, per dirti, cioè, ogni soggetto deve essere sempre anche ben abbinato.

Interviewer: Devi trovargli il proprietario giusto, perché senza quello...

Interviewee: Mentre è venuta, sempre a Capoterra, una signora che gli serviva un cane che, sì, facesse la guardia, però che fosse anche più docile, voleva una femmina, non aveva esigenze grosse, marito e moglie, non avevano figli, aveva più bisogno di un cane da Coccolarsi. Il cane passa 23 ore al giorno davanti al cancello a guardare da una fessura, chi passa e borbotta solo le persone che secondo lei sono anomale. Quindi la guardia la fa. Però non è neanche il cane che, se il postino mette il giornale dalla fessura, strappa il giornale. Mentre *Frassu* è un cane che, se una persona... io stesso sono andato per testarlo, per vederlo con mano, e a tutti i segnali che io ho dato, lui non ha mai indietreggiato, o meglio, se l'ha fatto, mi ha dato spazio per entrare con furbizia, con malizia.

Interviewer: Entra, ma poi non esci.

Interviewee: Non è un cane grosso, è un cane che adesso pesa 29 kg, a pelo corto, tigrato, è nato senza coda, un buon soggetto. Fratello di *Elighe*, di quella che ti ho detto che è la più alta che ha. Lui non l'ho testato, però sono tutte alte, quindi anche su lui se non è 98 sarà 97. Comunque, sopra 90. Non si può discostare poi di tanto. E la purezza, naturalmente, porta anche a questi caratteri un po' più forti. Mentre cani meno puri, almeno da quello che ho constatato io, sono anche più dolci caratterialmente, più mansueti, hanno una diffidenza meno elevata. Il Fonnese è un cane che ha una diffidenza

grandissima. Per chi non conosce la razza, lo può addirittura identificare come un cane timoroso, fobico. Perché si chiude, abbassa la testa. Sono tutte cose che lui non fa per timore, ma proprio perché non vuole interagire. Nel senso, se non c'è la necessità, se c'è il mio padrone, sa che io non voglio che mi ringhi tutte le persone, piuttosto se ne va, si siede da una parte, gira la testa, ma non ti dà in escandescenze. Dicono: “quel cane ha paura”. Ha “paura” finché non vieni da solo. Sa che non può, è un modo per sottomettersi, quasi offeso, per il fatto che non può scatenare tutta la sua ira.

Interviewer: Sì, che non può mangiarsi gli ospiti, praticamente.

Interviewee: Sì, sì. Poi ci sono stati i cani anche che erano molto timorosi. Ho avuto un cane che, per esempio, da libero, era tranquillo, non creava problemi, però non sopportava la catena, che è molto anomalo per i Fonnesei. Non so se ti hai parlato, Raffaella, anche dello studio che è stato fatto sul carattere, dove i Fonnesei, praticamente, mostravano uno stress molto più elevato in circostanze domestiche piuttosto che legati a una catena, anche senza cuccia, con un fusto di ferro.

Interviewer: Sì, sì.

Interviewee: Non soffrivano il freddo, non soffrivano...naturalmente, acqua e cibo a volontà, però non avevano problemi di stress. Ok? Nonostante avessero magari due metri di catena, perché ne abbiamo visto negli anni, un po' di tutti i colori.

Interviewer: Sì, immagino, sì.

Interviewee: Nel bene e nel male, perché comunque, ripeto tutto quello che ha vissuto e quello che ha portato anche la razza, essere quella che è adesso. Se non ci fossero state quelle dinamiche, probabilmente sarebbe stato un cane più, non lo so, più morbido.

Interviewer: Come anche l'addestramento che veniva fatto quando venivano in guerra. Che quello, credo, abbia influito tanto sulla selezione. Quindi, infatti, per i livelli di

stress... la professoressa Cocco mi ha detto, che effettivamente si è un po'... cioè avete ottenuto dei dati che hanno permesso un po' di ribaltare, di mettere in discussione, quello che adesso è il concetto di benessere animale, che in questo momento è andato un po' anche oltre, cioè si è passato all'estremo opposto.

Interviewee: Noi ci troviamo, personalmente, in un momento in cui comunque ci hanno fatto un grosso danno. La Sardegna era, tra virgolette, tutelata, perché ancora potevano ottenere, con determinate condizioni, cani a catena. Cavo scorrevole, un bel cavo da albero ad albero, ok, con 50 metri di cavo e una catena da 5 metri, quel cane praticamente ha 1000 metri a disposizione.

Interviewer: Quella dall'alto, giusto?

Interviewee: Dall'alto oppure anche in basso. Il cavo tirato a terra, però anche da albero ad albero in alto. Con un cuscinetto a sfera e dei cancelli scorrevole: arriva prima la catena dal cane, non gli da peso, non gli da... Eppure, non lo posso più tenere così, perché per questioni della nuova legge non si può più ottenere il cane a catena in nessun tipo di postazione che sia fissa con 5 metri di catena, 8 metri, 10 metri, non si può. E quindi ti portano, tra virgolette, a metterlo, non lo farò comunque, in box di 8 metri quadrati, perché la legge dice 8-9 metri quadrati, ok, in Sardegna. Se io devo mettere un cane che è abituato a vivere semi libero (perché poi lo libero tutti i giorni, anche quando è a catena) e soprattutto può essere a contatto diretto, si può annusare, nel vero senso della parola, con i cani che ci sono liberi a rotazione. Se io lego un cane, perché ho le femmine in calore, e non voglio che si prendano tra maschi, e uno lo lego, la femmina se va da lui, comunque la annusa, comunque si può accoppiare, comunque può anche litigare con un altro maschio. Ma non sarà mai come un cane che invece ha una barriera visiva ed effettivamente stabile come una ringhiera, un pannello, qualsiasi cosa, davanti al muso. Tant'è che i cani tenuti in quel modo sono spesso più "schizofrenici" rispetto ai cani liberi o a catena. Una cosa che dicevamo spesso è che per farlo diventare cattivo il Fonnese bisognava tenerlo a catena. Questa è una legge che nel mio modo personale, se tu gli dai tutto quello che gli serve e quindi gli fai scaricare i nervi, ok? Se è un cane che hai

preparato per caccia, e a caccia ce lo porti, lui la catena, è come che non ce l'abbia, ok? Nel senso che comunque, una volta che tu lo liberi, si fa la passeggiata (se non stai uscendo a caccia) poi torna nella sua postazione, che è la sua comfort zone, dove sa che è quello il suo spazio, nessuno lo può invadere. E resta lì, nonostante sia slegato. Il suo albero è quello, quello diventa. Ok? Mentre tenuti dentro un box, per quanto può essere grande, un ovile, una porcilaia, hanno sempre quel carattere un po' più mogio, li vedi che non sono al 100%. Poi c'è quello che lo soffre di meno, quello che lo soffre di più, però...

Interviewer: Sì, comunque una limitazione molto grossa tenerli così nel box.

Interviewee: Assolutamente. Non possono esprimersi al massimo, come non riescono a esprimersi se gli dai troppo lavoro.

Interviewer: Ok, sì.

Interviewee: Cioè, un solo cane, che deve controllare, non lo so, 20 ettari di terreno, soffre un po' del fatto che sia tutto sulle sue spalle. Non so come spiegarlo. Per esempio, ho dato un cane in Veneto a una ragazza che gli avevano rubato il trattore in un maneggio. Questo cane che ho dato, oltre ad essere, un cane anche importante dal punto di vista selettivo, fratello di *Rodossu*, figlio di Jana, una buona cagna a pelo corto, lui stesso ha pelo corto, tigrato, coda lunga. E lei praticamente aveva un Abruzzese, che il suo problema, mi faceva ridere...la prima volta che mi ha cercato, ha detto: "io ho un cane che piuttosto che mandare via la gente, gli apre il cancello e me la porta dentro." Scodinzolava, era molto amichevole. Quando è arrivato il *Testorrudu*, già da subito, anche l'Abruzzese ha cambiato carattere, ha preso più diffidenza, perché per lui era tutto anomalo. Chiunque non fosse Valentina o Luciano, il ragazzo, tutto il resto era esterno. Lui imbarca i lupi, imbarca i cinghiali, gli tiene i cavalli chiusi box per box. Quando lei li sta pulendo, ha capito che il cavallo deve stare dentro; quindi, lei lascia la porta aperta e il cane non fa uscire il cavallo. Quindi il lavoro che gli ha dato fa, non è una cosa che è nata per quella razza. Però la sola questione di poter accontentare il padrone, per il Fonnese fa tanto. D'altra parte, invece, soffre moltissimo se lo porta in paese. Quando lo

porta dal veterinario, sembra un cane bastonato. Quando lo rimette in macchina, dove il suo spazio si restringe, dove sa che la macchina è solo sua e di Valentina, in quel momento torna ad essere il leone che deve essere. Tant'è che spesso volentieri, quando abbiamo tolto i cani, che magari erano, non lo so, nel loro spazio erano delle vere iene e li abbiamo portati in altre zone: a un'esposizione, a un raduno. Eh, li vedevi un po' spaesati. Magari poi con il tempo si abituano anche. Però non camminano mai fieri come camminano quando sono in campagna.

Interviewer: Infatti, me l'ha detto la professoressa Cocco.

Interviewee: Sì, non hanno lo stesso impatto. Non camminano nello stesso modo. Poi, si possono abituare. Cani che abbiamo iniziato a portare all'esposizione, che abbiamo socializzato tanto, fin dall'inizio, poi anche fuori, avevano un buon, diciamo, non un carattere, però un buon modo di porsi. Riuscivano ad essere spavaldi anche in quelle situazioni. Però, diciamo che è abbastanza raro. Allo stesso modo, *Testorrudu*, quando è a casa sua, controlla tutto il perimetro, però passa tutto il tempo a controllare tutto il perimetro. Sono 10, 12 ettari di terreno e lui passa il tempo (quando è libero) a controllare tutto. Dal momento in cui invece ha messo una rete elettrificata che restringe il campo, quindi lui può vedere ovunque, si siede nel punto più alto, guarda, e quello stress è un po' limitato. La stessa cosa succede, per esempio, adesso con una cucciolona che abbiamo. *Babbaieca* è una cagna che ha un anno e mezzo, è nata a luglio, e vuole controllare tre greggi da sola. Tant'è che picchia una cagna grande, che dovrebbe restare con le pecore che hanno gli agnellini piccoli, e un'altra (figlia di quella cagna) che sta con le pecore prossime. Cioè le manda via, e loro a rotazione se ne vanno dalle altre, perché vogliono stare con le pecore, e continuano a prendere le *susse* [percosse] da questa cagna, perché lei è in controllo di tutto. In controllo totale, ha quel carattere talmente forte che deve controllare tutto, ed è gelosa delle pecore. Quindi anche i cani che sono sempre i nostri, non li trova all'altezza, perché magari sono un po' più docili di lei, mentre lei è molto forte. Essendo che vince, prende il controllo di tutta la situazione.

Interviewer: Se ne vuole fare carico lei.

Interviewee: E da quel punto di vista per lei è stressante. Perché la vedi che va, torna, cammina... cioè non è quel cane che sta in una postazione, controlla qua, e...

Interviewer: È una cosa che si fa spesso anche con altre razze di cani, quello di limitare gli spazi, perché sennò vanno troppo in controllo, quindi immagino che...

Interviewee: Perché loro poi, se possono, non è che non lo fanno... lo fanno, ma naturalmente diventa uno stress. Cioè, fin dove io cammino, fin dove metto i piedi, per loro quello è il nostro terreno. Tant'è che, spesso e volentieri, tipo se sono a caccia, i cani che ho liberi nelle pecore, li mando via e faccio capire che sto uscendo io dal mio territorio, ma loro non devono venire.

Interviewer: Ok.

Interviewee: Cioè, quelli che ho liberi nelle pecore, o a guardia dell'ovile, non li porto a caccia. A parte qualche soggetto più vecchio, più che ormai ha capito, però soprattutto su quelli giovani, perché altrimenti sì che andana e diventa un problema! Perché mandano via dal loro terreno gli altri cani, i padroni, vanno a litigare, insomma, sono un po'...

Interviewer: Ok. Quindi, allora, se ad esempio a te chiedessero un Fonnese, una persona che vive in una città.

Interviewee: È una bella domanda. Mi scontro spesso con questa situazione. Prima di tutto chiedo se hanno uno spazio adatto dove tenerlo. Non mi piace il cane che vive esclusivamente in casa. Ok. Ci sono persone che hanno più tempo di altri. Quindi chiedo il lavoro che fanno.

Interviewer: Ok.

Interviewee: Cerco di parlare con i nuovi proprietari in diverse situazioni e di segnarmi più cose possibili, perché le bugie spesso vengono contrastate dalle loro stesse affermazioni. Perché naturalmente io voglio dare il Fonnese nel mondo. Cioè il mio orgoglio sarebbe vedere cani ovunque, come le altre razze.

Interviewer: Ok, sì.

Interviewee: Non posso farlo da solo, ma piano piano, fino a dove arrivo, sto cercando di farlo.

Interviewer: Il contrario praticamente di tutto quello che hanno fatto fino ad adesso.

Interviewee: Ma assolutamente! è vero che dobbiamo salvaguardarlo, però è anche vero che con la stessa mentalità lo stiamo anche distruggendo.

Interviewer: Assolutamente.

Interviewee: Perché è un cane che per quanto l'abbiamo salvaguardato, adesso noi stessi lo stiamo chiudendo, lo stiamo facendo diventare una cosa proibitiva per chiunque. Hai capito? Anche perché poi, cosa c'è? C'è anche il fatto che vai anche a scontrarti con persone che non capiscono la tua passione e il tuo impegno e pensano di essere allo stesso tuo pari. Non per elevarmi io, ma cercando di farti capire dove stai sbagliando. Per esempio, quando ho fatto la cucciolata di *Frassu* e di *Elighe*, era una cucciolata mirata, dove ho fatto accoppiare due cani che erano al 100%.

Interviewer: Ok.

Interviewee: Con le analisi vecchie avevamo percentuali un po' più approssimative, con queste nuove sono ancora meglio. Ogni volta che facciamo le analisi sono sempre più dettagliate, perché ci sono passi avanti nel genetico. Quindi quelli che erano al 100%, probabilmente, magari adesso, risulterebbero 86% o meglio, erano già risultati 86% in

una seconda trance, come posso dire. Quando hanno continuato a fare lo studio hanno trovato dei geni che non appartenevano perfettamente alla razza, ma non erano attribuibili a nessun'altra razza. Cioè le percentuali di contaminazione erano sotto il 5%, o il 3%, forse. Erano sotto il 3%, quindi non venivano monitorate, cioè non venivano prese in considerazione perché erano troppo bassi. Nelle nuove, invece, ho percentuali sotto l'1%.

Interviewer: Ok, sì, praticamente nulle.

Interviewee: Sono nulle, però ti dà comunque un'idea su che percorso ha fatto quel cane. Facendo quell'accoppiamento tra quei due cani che erano 100% e poi 84-86%, la figlia *Elighe* è 99.76... 99 e rotte. Di quei cani avevo due maschi e tre femmine. E ho contattato quasi tutti gli allevatori che sapevo che avevano fatto pasticci, per potergli dare la possibilità di rimediare. Chi mi ha detto che se lo volevo che me lo davano loro, chi mi ha detto che non ne avevano bisogno, chi che cani ne aveva molti... Quello ci sta, se uno non vuole un altro cane... Naturalmente io non sono l'ultimo arrivato e ho specificato a tutti che non l'avrei regalato. Perché non avrei regalato il mio lavoro. Però ti sto dando la possibilità, ti sto informando del fatto che prima di un esterno informo te.

Interviewer: Certo.

Interviewee: E quindi per quello dico che non è semplice collaborare e per quello dico che stiamo arrivando a distruggerla. Perché se tu, che nelle tue analisi avevi cani sotto il 40%, prendi un cane buono, non ti dico di distruggere quello che hai in mano, ma se non altro, lo migliori. E mi rispondi in quel modo...io poi naturalmente non è che posso fare miracoli.

Interviewer: Arrangiate. Giustamente...

Interviewee: E quindi per quello quando mi chiedono un cane, magari su un continente, molte volte mi ritrovo con la possibilità di poter collaborare più con loro che qui. Ho un allevatore a Colleferro che alleva Bull Terrier e Patterdale Terrier. Bull Terrier da lavoro,

ma ha avuto aborigeni di Caucaso. Insomma, una persona anche qualificata che ha preso il primo Fonnese da me poi ne ha preso un altro, poi ha convinto qualche altro amico suo a prenderli per creare una sua... E per ogni monta che fa, chiede sempre che monta fare a me. Qua non lo farebbe nessuno. Di ogni cucciolata che fa mi riporta sempre indietro uno o due cane. Senza chiedere nulla in cambio. Lui ha capito, gli ho detto alla sorella di *Berrittu*, che *Berrittu* è quel cane 100%. Una femmina a pelo corto, l'ha pagata.

Interviewer: Ok.

Interviewee: Però il contratto era quello. Tu l'hai pagata, poi ti fai le tue cose. E no, ha voluto un altro maschio per fare dei buoni cuccioli. E mi ha riportato indietro un maschio e una femmina. Poi un'altra volta un'altra femmina. Tutti i cani che altrimenti io, se li avessi dati qua, probabilmente avrei perso. Per quello dico che molte volte... lui è forse dove sono caduto in piedi, dove sono caduto meglio. Perché ha un giardino, li sa tenere. È una persona che li prova, che li testa. Ha un fratello di *Babbaieca*, *Tostuine*, che comunque è un cane importante. Lo sta facendo testare dai migliori addestratori, anche sotto il mio consiglio. Insomma, è una persona anche che non è uno che si fa plagiare facilmente, ma è uno che ascolta tutte le campane. Certo. Perché lui quando è arrivato qua voleva parlare di Dogo Sardo, voleva parlare di altre cose. Io gli ho detto quello che pensavo. Cioè, è quello che nei dati era uscito fuori. Quando tu mi porti un cane e mi dici che Dogo Sardo e all'86% è Cane Corso, io cosa ti posso dire?

Interviewer: Che è un Cane Corso.

Interviewee: È un meticcio di Fonnese. Al massimo è un meticcio di Cane Corso.

Interviewer: Sì, sì.

Interviewee: All'inizio sai che cos'era il bello? Che quando è nata quella razza, se di razza si può parlare, quando è nato quel progetto, lo sbaglio che è stato fatto (secondo me) è stato dire che era un cane antico. Quando avrebbero potuto lavorare come chiunque

ha creato una nuova razza. Che fosse un Pardog, che fosse un Bandog, che fosse un, non lo so, un Bullhound...Dì che è il tuo lavoro. Un Italo Terrier. Dì che è il tuo lavoro. Perché nessuno ti può dire che stai sbagliando. È un tuo concetto, una tua vocazione, un tuo modo di lavorare, stai facendo quel cane, ti crei lo standard, ti crei la tua nicchia di persone, più sei bravo e più... Invece hanno creato una mostruosità di...Non so, neanche di linee, di fenotipi, che ormai non è possibile più starci dietro. Per esempio, un cane che era stato dato in America, che proveniva dalle linee di chi ha creato poi questo minestrone, perché di un minestrone si tratta, la ragazza che l'aveva preso, aveva fatto un'analisi del DNA, senza dire niente a loro. Ed è successo un putiferio. Tra l'altro aveva avuto la fortuna che aveva moltissimo Fonnese, perché era l'83% Fonnese.

Interviewer: Più Fonnese che altro, praticamente.

Interviewee: Più Fonnese che altro, però dentro c'era il mix "Massive", quindi: Mastino Napoletano, Mastino Inglese e Cane Corso, che all'inizio veniva identificato come un unico ceppo. L'8% di Boxer, che comunque i Boxer nei nostri cani non ci dovrebbe essere, è una razza relativamente , selezionata recentemente, esterna, per quanto possa, rispetto al nostro Fonnese. Se trovo un Cirneco me lo aspetto di più, essendo un cane arcaico. Ma se trovo una razza, diciamo, come può essere, non lo so, che sono comunque antichi, ma risalenti a cento anni fa.

Interviewer: Sì, ha più senso del Boxer che è nato pochissimi anni fa.

Interviewee: Assolutamente, certo. Come un Dogo Argentino, un esempio, che sono incroci recenti.

Interviewer: A proposito, ti chiedo, quando io ho parlato sia con la Cocco che con il professor Zedda, tutti e due mi hanno detto che quando è stato inserito il cane, che è stato riconosciuto, si è un po'... non si sapeva bene in quale gruppo inserirlo dell'ENCI. Perché al di là del fatto che c'è tanto minestrone, perché ancora un sacco di persone dicono che il Dogo Sardo, il Fonnese, Cane di Bolotana, sono tutti la stessa cosa... online si trova

solo questo, non si capisce. C'è chi dice che è un molosso. Però no, perché a livello morfologico non è un molosso.

Interviewee: È un mesocefalo.

Interviewer: Esatto, non è un brachicefalo.

Interviewee: Quindi ci allontaniamo da quello.

Interviewer: Già lo escludiamo. però lui è nel gruppo 2.

Interviewee: Come gli Schnauzer.

Interviewer: Esatto. Però ha una comunicazione quasi da cane primitivo.

Interviewee: Assolutamente.

Interviewer: Però è un cane da pastore... Quindi come convivono queste cose? Perché un cane da pastore di solito ha una comunicazione molto chiara, cioè sono quei cani che hanno la comunicazione che più chiara di così...

Interviewee: Però è anche vero che ci sono cani da pastore, per esempio asiatici, che hanno una comunicazione completamente diversa dai cani europei. Uno scodinzolare di un pastore del Caucaso non ha la stessa funzione dello scodinzolare di un Pirenei o di un Abruzzese. Lo stesso movimento della coda significa due cose opposte. Mentre quel vortice che fa il pastore del Caucaso, (che è presente anche nel Fonnese quando hanno una coda lunga), è un grosso campanello d'allarme, lo stesso vortice è un po' giocoso nei cani, come può essere un Abruzzese. Mentre l'Abruzzese, quando è arrabbiato la tiene dritta, più prepotente, poi ci sono naturalmente anomalie in ogni razza, però in linea di massima ci sono dei comportamenti un po'... Una cosa che fanno, per esempio, i Fonnese è di chiudere, quando hanno la coda corta o la coda lunga, si nota comunque, di chiudere

la coda a un uncino sotto le cosce nel momento in cui stanno per attaccare. Che è un comportamento anomalo per un cane che dovrebbe lavorare in quel modo, cioè esprimere comunicativamente la sua voglia di attaccare, cioè io ti avviso per evitare (perché è un cane conservatore). Invece lui già parte prevenuto perché se sta per attaccare *est po gherrare* [è per fare la guerra/combattere]. E parte prevenuto nel chiudere tutte le parti che possono essere lese.

Interviewer: Orecchie e coda.

Interviewee: Orecchie e coda se le tira indietro, si “pettina” come diciamo noi. Chiude la coda, e lì è il momento in cui lui ha già deciso che sta andando. Poi magari si ferma anche, però in quel momento *est andende a gherrare* [sta andando a combattere]. Capito? E da un'altra parte, se tu lo vedi in un altro cane, pensi che quel cane sta per scappare.

Interviewer: Sì, paura, perché vedo la coda in mezzo alle gambe, orecchie giù.

Interviewee: Capito.

Interviewer: Ma perché, come si spiega questa cosa? Non si spiega?

Interviewee: Eh, come si spiega... La verità, secondo me, è un po' perché è una razza talmente antica che non ha un modo di comunicare legato all'uomo. Cioè, mentre gli altri si sono un po' adattati a quello che era la manifestazione anche non verbale che era richiesta dall'uomo. Cioè, non so come spiegarlo, un po' come il cane che ti emula o ti simula il sorriso. Perché magari è sempre stato con persone di casa e quindi ridi tu e ride anche lui. Un po', magari anche i cani si comportavano perché erano a contatto con più persone, con quelle. Invece il Fonnese, io lo trovo molto più antico nel modo di comunicare. Capito? Cioè, forse per me lo metterei nei cani primitivi. Però c'è anche da dire un'altra cosa: nei cani primitivi, per esempio, una cosa che li accomuna spesso e volentieri è l'istinto venatorio, il predatorio molto elevato. Nel Fonnese sì è presente, ma non è fondamentale.

Interviewer: E poi da quello che mi dici, si lega in realtà molto al proprietario.

Interviewee: Moltissimo.

Interviewer: Mentre un Basenji...

Interviewee: Assolutamente.

Interviewer: Sì, se non ci sei cambia niente.

Interviewee: Assolutamente. Guarda, da quel punto di vista è più simile il Levriero Sardo, che si comporta un po' da gatto. Sì...Cioè, c'è e non c'è.

Interviewer: I levrieri sono un po' così.

Interviewee: I levrieri in generale, ma parlando di cani sardi, il nostro Levriero Sardo (che comunque ha una buona parte genetica in comune col Fonnese) ha un carattere completamente diverso. Mentre il Levriero, per esempio, si faceva condizionare dal comportamento dei miei Dogo, perché io ho anche i Dogo Argentini. Il Fonnese fa l'esatto opposto e mi ritrovo con i Dogo che si comportano da Fonnese. Cioè, son talmente forti, comunicativamente, che riescono spesso e volentieri a dare istruzioni a razze che invece quel tipo di comportamento non ce l'hanno. Quella cosa della coda, che ti dicevo prima, la fanno i miei Dogo. Ed io l'ho visto solo nei miei.

Interviewer: Perché vivono a contatto?

Interviewee: Perché vivono a contatto con i Fonnese. Quindi c'è una sorta di emulazione, soprattutto quando crescono cani della stessa età insieme. Fino ai 9 mesi ce li ho comunque sempre liberi nel monte, sia Dogo che Fonnese, proprio per insegnargli tutto

quello che posso... in modo che siano ben socializzati, che se serve lo “schiaffo” glielo da prima la mamma della zia o tra di loro.

Interviewer: E invece per quanto riguarda l’aggressività? Mi ha detto il professor Zedda, che quando è stato fatto il riconoscimento ENCI ci sono state delle lamentele perché una cosa sono i cani da lavoro, un’altra sono i cani da Expo molto spesso. Ed in EXPO il giudice la bocca al cane la deve aprire, lo deve toccare. E quindi si cercava di selezionare quelli un pochino più docili, però gli allevatori, giustamente, hanno detto: “stiamo andando a rovinare il cane”. Perché il Fonnese deve avere quell’aggressività.

Interviewee: Allora, quel tipo di battibecco c’è stato. Però era anche “infondato”, perché i giudici non chiedono di mettere le mani in bocca, fanno aprire a noi la bocca. È anche vero che il cane, fuori da casa sua (come ti ho detto prima), si stravolge. Cioè cani che a casa loro non si facevano toccare quasi dal proprietario, davanti ai giudici si facevano toccare in testa. Un po’ perché erano spaesati, un po’ perché non sentivano l’esigenza di essere aggressivi. Magari erano più aggressivi con gli altri soggetti, piuttosto che con la persona che avevano davanti perché sai, se un po’ li sai prendere: parli calmo, non li fissi, non li sfidi...Lì per lì, poi un buon cane se lo cerchi lo trovi subito. Nel senso, anche nelle esposizioni, se io dovevo scegliere un soggetto, la prima cosa che facevo magari era dargli un pizzicotto nel fianco proprio per vedere se mi caricava. Mi ricordo sempre di *Ino*, il cane di Francesco: un cane di grossa mole, poi dagli studi genetici era risultato che non era perfettamente Fonnese, però era molto tipico anche se troppo grande, molto peloso. Un cane che non aveva mai toccato nessuno, io me lo sono accarezzato tutto (lui c’è rimasto... non mi ha detto né di sì né di no) per vedere come si comportava e poi l’ho istigato: mi è saltato subito in faccia. Tant’è che poi gli avevo chiesto una figlia di quel cane.

Interviewer: Questa aggressività comunque è molto ricercata, cioè, si vuole che sia così.

Interviewee: Certo, un po’ come nel Fila. Anche il Fila è un cane che comunque i giudici non toccano.

Interviewer: Anche il Dogo credo, no?

Interviewee: Mmh, no il Dogo no. Il Dogo deve essere perfettamente manipolabile. Quindi gli aprono la bocca... Il giudice che vuole tutte le dita ti chiede di aprirla. Però in linea di massima, se tu parli con Raffaella o anche con Sara Sechi, dei miei Dogo, ti dirà che sono i cani più tranquilli del mondo: si fanno manipolare. Anche quando li ho portati a fare i prelievi del sangue, non c'è bisogno di mettergli il laccio. Hanno un'altissima resistenza al dolore. Adesso, un errore che è stato fatto a livello ENCI è stato aprire questo "Gruppo 11", che poi hanno eliminato...non so se sei aggiornata.

Interviewer: No...

Interviewee: Sulle razze che erano in fase di riconoscimento, i famosi RSA. Hanno aperto il gruppo 11, che è stata una cosa, secondo me, fatta solo per fare cassa in un momento probabilmente dove serviva portare nuova linfa vitale alle esposizioni, hanno deciso di aumentare le razze. Quindi: Mannara...

Interviewer: Ah sì! Il Lagorai...

Interviewee: Hanno permesso di portarli, senza che quel cane possa poi entrare in campionato. Non ha beneficio a livello di libretto. Però devi fare il libretto per presentarti alle esposizioni, quindi il libretto lo compri, paghi l'iscrizione, ok? Ed il giudice ti può dire se è più o meno buono, in standard.

Interviewer: E a cosa serve? Se non posso poi andare a fare l'esposizione...

Interviewee: Per questo io dico, che secondo me è un qualcosa fatto solo per... Una sorta di "mangiatoia". Non voglio dire a 100%, perché può avere anche una valenza, se tu però mi metti un giudice specialista. Dove io, dopo 3 selezioni, 3 generazione di selezione, mi sto discostando da quello che è lo standard, vado a farmi giudicare da un giudice che è la

figura massima della razza e mi dice: “guarda che su questo stai sbagliando, su questo meglio” e ci sta. Se ancora la dobbiamo vedere come una mostra a valore zootecnico, io posso anche capire. Ma se tu mi fai entrare, faccio due giri e non mi dai neanche un giudizio perché non devi scrivere neanche due righe...Per cosa sto venendo? Per riempire il ring? Per farmi una passeggiata? Per discutere con quello che c'è prima perché al mio cane gli ha dato “eccellente” e al tuo “buono”? Non mi presento...

Interviewer: Adesso il Fonnese...Allora, i libri sono aperti.

Interviewee: Sì.

Interviewer: Ma loro, in questo momento, possono fare le Expo anche a livello internazionale?

Interviewee: No, perché ancora non siamo entrati in FCI. Cioè, siamo in quel punto di stallo dove servirebbero, non so adesso non sono aggiornato, nell'ultimo anno diciamo. Però fino a poco tempo fa servivano, se non ricordo male, sette femmine e sette maschi di nove famiglie diverse. Cioè, portare ad iscrizione 9 famiglie diverse di sangue per identificare abbastanza eterozigoti, patrimonio genetico, da poter lavorare sulla razza. Ma ora come ora che stiamo denunciando cinque cucciolate all'anno...tre, due, una cucciolata... Io i cuccioli comunque sto continuando a farli, però dove dovrò mollare anche io perché ad un certo punto se non c'è la richiesta...Cosa ne faccio di questi cani? E soprattutto perché poi vai a scontrarti con quello che i dice: “eh no, io i Fonnese ce li ho puri, ce li aveva mio nonno, mio bisnonno, me li ha dati così”

Interviewer: Eh sì: “ho cani da vent'anni”.

Interviewee: Poi vai a vedere e sono bianchi e neri...

Interviewer: Ti chiedo invece, per la salute. Tu mi hai detto che, ovviamente stanno all'esterno, tu li tieni all'esterno, però li hai dati anche a qualcuno che li tiene anche

all'interno e che comunque sono cani che si possono adattare se vengono tenuti nelle condizioni adatte... Cioè comunque, che possano fare quello per cui sono selezionati. Loro sono molti forti perché è stata fatta un po' di selezione "naturale" diciamo negli altri anni... I più forti sopravvivevano e gli altri no. L'alimentazione, come funziona l'alimentazione di questi cani?

Interviewee: Io sono del parere che il cane è arrivato ai giorni nostri senza l'ausilio dei mangimi. Un po' come noi...È vero che ci siamo adattati, abbiamo imparato a cucinare, abbiamo scoperto il fuoco e trasformiamo i cibi. Però è anche vero che noi abbiamo la coscienza di selezionare quello che ingeriamo, mentre con il mangime ti danno qualcosa di pronto, dove quello è e quello devi dargli. Sicuramente comodo, pratico, sicuramente piuttosto che sbagliare quello che gli stai dando forse è meglio un buon mangime.

Interviewer: Sì, meglio di mangiare pane duro e latte...No? Il mio se mangia farina "muore", quindi...

Interviewee: Nì...Hai un Fonnese?

Interviewer: No, un Barbone che se mangia carboidrati gli viene un accidenti.

Interviewee: Ti capisco benissimo da quel punto di vista. Anche alcune linee di Dogo sono così. Per esempio, sono allergici non alla presenza di estrogeni o a quello che c'è nel pollo, ma proprio al pollo...Che non possono mangiare neanche il pollo di fattoria, neanche il mio pollo. Come abbiamo trovato dei Fonnese che erano allergici alle pulci, che non si può sentire. Però è anche vero che lo stesso problema del cane che era allergico alle pulci, spostato da casa sua e rimesso nel posto dove doveva vivere, è passato.

Interviewer: Si è sensibilizzato praticamente

Interviewee : Mh. E quindi come per esempio c'è stato un cane molto puro, un buon cane e tutto quanto e gli ha dovuto fare una sorta di vaccino per immunizzarlo dall'allergia agli

acari alla polvere al fiore, al polline dell'ulivo. Il problema l'ha risolto, però è molto anomalo che questo Fonnese, che ho dato io che è nato cresciuto, i genitori mai avuto niente, figli, fratelli, sorelle, niente... Lui è l'unico e la stessa allergia ce l'ha il padrone. Ci sono sempre quelle cose che un pochettino stonano... Io non dico che sia una coincidenza ok? Ma probabilmente a livello ambientale c'è qualcosa che non torna. Poi se vado a pensare, la cosa dove vive, è una casa molto umida, dove le pareti in tutta la parte bassa devono riverniciarle sei volte all'anno perché c'è una risalita enorme, è davanti al mare, ha tanti olivi e vive però quel cane durante le ore di lavoro in uno sgabuzzino chiuso, dove comunque è aperto ma è comunque chiuso, è un locale grande ma è comunque al chiuso, mentre da me quel tipo di vita non la fanno mai... Se la fanno, cioè se io me lo porto a casa ci sta a due ore dove lo metto, dorme, non vede l'ora di tornare, li ha un ottimo giardino e tutto quanto però per preservarlo, lo tiene dentro quando lui non c'è perché ha paura che glielo avvelenino. E quindi ha sviluppato questo tipo di patologia, la stessa cosa è con il cibo, io do un po' di tutto da mangiare, dalle farine perché le mangiare quando sono liberi, quello che si mangia la pecora si avvicinano e se la mangiano loro, come alcuni Dogo si mangiano i resti del mais che hanno lasciato i maiali o le pecore o le galline o il farinaccio e quindi farinaccio e frumenti, mangiano pane duro, mangiano il latte, il latte della colostro, il primo colostro diciamo che è quello forse più carico, più grasso, più proteico, insomma è un qualcosa di pesante, eppure ho cani che appena scolatrata la mucca sono 15 litri di latte e in due se lo mangiano

Interviewer: Quindi comunque loro fanno ancora una dieta un po' ancestrale diciamo, quella che si faceva prima

Interviewee: Assolutamente, in estate procuro tanto pesce anche, quindi tutto sardine, sgombro, pezzi di tonno, pesce spada, testa di salmone, tranci eccetera, tutto quello che trovo glielo do tutto, mangiano zucchine, mangiano mele, mangiano le banane.

Interviewer: La carne?

Interviewee: Carne di ogni tipo e tutto crudo, proprio per evitare che ci sia cristallizzazione delle ossa.

Interviewer: Anche ossa?

Interviewee: Mangiano tantissime ossa. Naturalmente più sono sazi e meno le mangiano, cioè mangiano le cartilagini, le parti morbide, però l'osso in sé, quando lo trovo per terra lo devo raccogliere, però si mettono là con tutta la calma, le puntine le arrotondano, le spolpano, i midolli, i nervi... Staccano tutto e lasciano l'osso pulito che poi porto via.

Interviewer: Quindi mangiano le ossa polpose più che altro?

Interviewee: Mangiano le ossa polpose, tieni presente che questo tipo di alimentazione le porta a poter scegliere, perché ne hanno tante. Non è una cosa che mangiano 6 volte alla settimana crocchette e poi gli dai l'osso... In quel caso c'è morbosità, c'è la mancanza di quello che è stata la sua alimentazione; quindi, di quell'osso se gli dai il femore della mucca resta la parte più dura, la parte centrale. Mentre se gli dai tutti i giorni il femore, si mangiano le parti morbide, e lo lasciano quasi intero. Se gli hanno lo spacco si mangiano il midollo, altrimenti non si consumano neanche i denti, però mangiano un po' di tutto: il siero, il siero del latte, che per me è molto importante, sia per la vitamina D, sia per tutte le altre...

Interviewer: Il calcio, tutto quello che c'è.

Interviewee: Assolutamente, tutto quello che c'è. E lo diamo spesso anche quando è caldo, ci mettiamo dentro pezzi di cotenne, grasso eccetera, perché il siero sgrassa, e quindi va a sciogliere un po' quelle parti. Un pezzettino, un tozzo di pane duro in ogni scodella e mangiano, e quello è un pasto. Naturalmente non tutti i giorni, dipende dal periodo.

Interviewer: Quindi seguono molto la stagionalità?

Interviewee: Molto stagionale, sì, d'estate che magari procuriamo più pesce, mangiano più pesce. Mangiano l'anguria, per esempio d'estate dividiamo in quattro e mangiano l'anguria. Però mangiano un po' di tutto. Le uova, quella è l'unica cosa che cucino: l'albume lo cucino ed il tuorlo lo do crudo. Le coratelle, cerco di dare poco polmone, quindi un pezzo di polmone per ciascuno mentre su trachea ed altre cose lo do tranquillamente. Naturalmente tutta carne che più o meno so da dove arriva. Il pollo lo prendevo a Ussana, c'è un allevamento di polli, non bio però allevati a terra, con molte, molte, molte restrizioni a livello ASL. Non può usare pesticidi, non può usare mangimi OGM. Non è bio però è un buon prodotto. E infatti anche se ne mangiano tante non crea alcun tipo di problema, e quindi le carcasse le compro e quando ho necessità scendo me le prendo e le congelo.

Interviewer: Ok. Quindi allora, da quello che ho capito, , come cane rappresenta un modello di relazione interspecifica che è molto diverso da quella che vediamo normalmente.

Interviewee: Sì.

Interviewer: Cioè, che siamo ormai abituati a vedere anche nelle città, è una cosa completamente diversa. Mi sembra che si possa definire un po' come, cioè, è un cane che può essere anche una chiave di lettura critica dei cambiamenti che ci sono stati nella pastorizia o comunque nel mondo qua in Sardegna.

Interviewee: ha subito tutta l'evoluzione che abbiamo avuto noi, esatto, come pastori anche il cane.

Interviewer: esatto, è una chiave di lettura. E secondo te perché sono così? Perché il Fonnese è così importante, viene così tanto mitizzato rispetto agli altri cani sardi? Cioè, cos'ha di così diverso dal levriero sardo? Perché io, ad esempio, conosco una signora che è venuta in Sardegna, si è innamorata di levrieri sardi ed è andata a comprare un Levriero

Sardo, che sembra un cavallo, una gazzella, è enorme, in un allevamento (ovviamente non riconosciuto) in centro Italia. E lei è innamorata dei Levrieri Sardi, io solo lei conosco come continentale che conosce il Levriero Sardo, ho scoperto qui esserci un gruppo su Facebook di persone, di tutta Italia. Però il Fonnese è quello che vedo, che è proprio, è quasi...nelle poesie è un eroe, nei racconti storici è proprio, viene usato quasi...allora, descrivono il cane con le caratteristiche che noi stessi ci diamo come Sardi.

Interviewee: Sì esatto.

Interviewer: Perché?

Interviewee: Vista la domanda, perché secondo te? Perché siamo Sardi. Perché ogni cosa che abbiamo di nostro è la cosa migliore. Le altre razze non sono state coltivate nello stesso modo perché non hanno avuto né quella fama, né quell'espansione, il Fonnese per quanto potesse essere...adesso poi sono saltati fuori con studi mirati tantissimi nomi, ma quando vedevi un cane a Cagliari, a Olbia, a Sassari, con quelle caratteristiche, non ti dicevano che questo era un *Trighinu*, è un Dogo, è un Mastino di Urzulei, ti dicevano che era un Fonnese, al massimo si potevano sbilanciare che era uno Spinone. Ce li l'ha avuto mio suocero, due spinoni, tu pensi allo spinone italiano, cosa pensi al cane cattivo?

Interviewer: No...

Interviewee: Sai cosa diceva? Non è un appassionato mio suocero, non è un appassionato di cani, anzi è l'esatto opposto. Ce li ha avuti, ma non li voleva... per necessità, essendo pastore. Non era una persona dell'ambiente, non c'era l'ambiente cinofilo, inteso come lo intendiamo oggi. Da giovane ha avuto due Spinoni, grigiastri, quasi marroni, un po' tigrati, ok? Due cani da caccia, secondo lui, che *nde ghattavana s'omine dae caddu* [buttavano giù l'uomo da cavallo], parole sue eh, non mie, che è una delle cose che è una costante in tutta la Sardegna, che i nostri cani dovessero essere capaci di buttare giù le persone da cavallo. Perché chi arrivava, che aveva un po' più di potere, quelli che erano da disarcionare, erano quelli a cavallo, capito? E quindi era un cane che già in quello era

una gesta eroica. E poi una cosa che racconta sempre, che erano arrivati nel periodo del banditismo, di Mesina ecc. Erano arrivati i carabinieri dalla parte di giù dell'ovile, dalla parte di Ozieri, saliti a piedi con un Pastore Tedesco, stavano cercando gente, e questi due cani gli avevano ucciso il cane, questo Pastore Tedesco dei carabinieri... Se lo sono portati via in spalla. E quindi io vado a pensare, sì, due Spinoni... No, ok? Però il nome che tornava dappertutto, se tu andavi, ripeto, non ti dico la Rinascente, perché non esisteva, però se tu andavi al centro di Cagliari, piuttosto che a Ovodda, ti dicevano che è un *Pastore Onnesu* [Pastore Fonnese], ti *podian narrere* [ti potevano dire] se era di diverso colore: *unu sorvolinu, unu trinu, unu trighinu, petriatzu, beltigadu* [diversi modi per dire "tigrato" e "grigio"], ok? Adesso è diventato il nome della razza, ma era il colore. Cioè, o associato al tigrato, o associato al colore del grano, come lo dicevano per i conigli. Il coniglio grigio col colore selvatico: *trinu, trighinu*. Ok?

Interviewer: Ok.

Interviewee: Come lo dicevano per le mucche: *murina, trighina* [grigia, tigrata], ok? In base al colore, stessa cosa era per i Fonnese. Il colore *melinu*, il colore del miele, non bianco.

Interviewer: E infatti adesso sono i colori.

Interviewee: Eh, sono i colori. Però se tu vai a Gavoi e ti dicono *Trighinu*, per loro è il tipo di cane. Però poi vai a vedere, è *Trighinu* e poi gliene nascono neri...*e tando no es' prus trighinu!* [e allora non è più tigrato!] Però è la razza per loro.

Interviewer: Per loro è la razza. Che è il Fonnese.

Interviewee: È Fonnese, tant'è che a livello di DNA è quello. Il babbo di *Rodossu* arriva da Gavoi, da un allevamento esemplare. *Rodossu* è 93% Fonnese, buona la madre, il padre è un po' contaminato. I cani di Gavoi hanno una buona percentuale spesso di Segugio e di Maremmano rispetto a cani di altre zone, è quasi una costante, in alcune linee c'è anche

molto il Mastiff Inglese. Sui Gavoesi c'era un mito: che quando c'era Donna Vera giù a Bolotana, i commercianti di Gavoi scendevano a rubare le monte perché loro avevano questi mastini inglesi a guardia, e quindi cosa facevano? Non potevano avvicinarsi alla tenuta, però potevano (abbastanza lontano) legare le femmine in calore per rubare le monte di questi cani. E questa leggenda, ora che sono passati decenni, risulta ancora nel genotipo. E chi è che può aver usato un Bullmastiff in tempi di oggi, per arrivare a quella percentuale così bassa, cioè che l'abbia usato solo una volta? Non è possibile, quindi è riconducibile a quel tipo di storia.

Interviewer: Infatti, la genetista Ostrander dice che i cani Fonnesi sono considerabili delle mappe, utili a comprendere anche le migrazioni in Sardegna o comunque utili a comprendere come noi ci siamo evoluti, spostati, di transumanze che abbiamo fatto, a livello genetico ovviamente è ancora un po' difficile dirlo perché bisognerebbe fare un sacco di test...

Interviewee: Assolutamente. La prima cosa che salta all'occhio da quello studio, che era uno studio innovativo ma adesso superato, quindi bisognerebbe rifarlo secondo me, ma i fondi sono sempre pochi. La prima cosa che è emersa agli occhi di un appassionato sia della storia della Sardegna, quindi del popolo sardo a livello genetico, è che da dove siamo arrivati noi siamo arrivati i cani. Cioè se i sardi hanno quel genoma di quella determinata area, ok? Africa, Nord Africa, Est Asia, Turchia, Fenicia, quello che vogliamo, ok, allo stesso modo c'è il cane... L'unica anomalia forse tra i levrieri del Nord Africa, i molossi turchi o progenitori di essi, è un po' il Komondor ungherese come localizzazione, che però ci può stare perché potrebbe essere anche che un progenitore del Komondor fosse comunque presente nell'attuale Turchia piuttosto che in parte...

Interviewer: ... o comunque con le transumanze che si spostassero e quindi in qualche modo ci sia finito in mezzo.

Interviewee: E quello però spiega benissimo il pelo un po' anomalo dei Fonnesi lanosi.

Interviewer: Ah sì, perché poi...

Interviewee: Una cosa che era presente a Fonni, che non so se ci siano ancora, comunque in comune c'erano tantissime foto dei Fonnesi a pelo corto. Se tu vai a Fonni, *sos raspinos*, quelli a pelo corto, non vengono valorizzati. Io sono un po' una pecora nera da quel punto di vista. Tant'è che ho cani che per la maggior parte delle persone sarebbero dei meticci. *Raspa*, per esempio, è una cagna nera a pelo corto. Delle sorelle, fratelli, è quella più alta come percentuale a livello di genetica. Parliamo di piccole percentuali, però è quella più alta. È nata a coda corta, è una cagnetta che non supera i 28 kg, sarà sui 27. Non è matura, metti che arriverà a 27-28 kg da adulta, che mette ancora un chilo, forse un chilo e mezzo. Quindi non è grandissima. Non porta le orecchie a portafoglio, è nata a coda corta, ha un bellissimo sguardo. Però il pelo non ce n'è, e non lo dà. Gli ho dato un cane pelosissimo e mi ha fatto due e mezzo pelo.

Interviewer: Ok.

Interviewee: Hai capito? È molto forte il pelo corto in lei, eppure è purissima.

Interviewer: Però è ammessa come varietà alla fine.

Interviewee: Sì, è ammessa. Però a Fonni che è Fonni, se dobbiamo parlare di Fonnese, intesa come località che l'ha, tra virgolette, un po' salvaguardata, perché la verità è che le linee più pulite provenivano da lì. Tutto quello che c'è verso il Campidano, per esempio, hanno cani un po' più levrettati, più alti, diversi come conformazione. Invece, tornando verso la zona di Sassari, addirittura erano cani molto grossi.

Interviewer: Sì, perché vedevo che a livello morfologico variano molto.

Interviewee: Molto, perché comunque la cinofilia intesa come la intendiamo noi non era presente né conosciuta né apprezzata. Il cane doveva lavorare, la selezione era a scopo lavorativo, rurale, agropastorale.

Interviewer: Possiamo dire che somiglino ai cosiddetti Village Dogs?

Interviewee: Sì, un pochino, sì.

Interviewer: Adesso è conosciuta come razza, però se la dovessimo paragonare a un Cavalier King o a un Village Dog indiano, sarebbe molto più vicino al cane indiano.

Interviewee: Assolutamente. Un po' perché si sono selezionati più da soli che altro.

Interviewer: Esatto, sì, per questo motivo qui.

Interviewee: Non casualmente, perché chi ha selezionato il Fonnese con quella famosa etica di “meglio l’uccido che regalarlo”, quelle famose gelosie di cui parlavi prima, naturalmente non davano neanche la monta a tutti. Spesso non c'era out breeding, non c'erano aperture di sangue. Fratello e sorella, madre e figlio, figlia e padre... insomma.

Interviewer: Sì, un inbreeding molto chiuso, molto alto.

Interviewee: Tant'è che ho notato una cosa, che in eterozigosi, quel carattere fortissimo un pochino si perde. Mentre quella aggressività molto accentuata la ritrovi in cani molto chiusi di sangue. Non è una fissa, però...

Interviewer: È una cosa che si nota, che si vede. Però anche se si sono evoluti in un'isola, i soggetti più o meno sono quelli. Le linee da cui nascono, vabbè, sono le due più famose, poi...

Interviewee: Sì, quella diciamo che è la storia che poi ci hanno sempre insegnato, che però non la vedo plausibile fino alla fine.

Interviewer: Sì, perché geneticamente comunque non sono cani poveri, cioè... .Io nella prima parte della tesi ho fatto lo studio di come si è evoluto il cane dal lupo, la proto-domesticazione, poi la nascita delle razze, nell'epoca vittoriana quando hanno iniziato ad aprire i kennel club, ecc....E i colli di bottiglia, insomma, tutte queste... Nel Fonnese, anche se comunque si è evoluto in un'isola, bene o male c'è variabilità.

Interviewee: E ti spiego perché. Perché comunque si è andati in omozigosi per questa gelosia a livello familiare.

Interviewer: Ok.

Interviewee: Però c'era, un po' per la transumanza, perché comunque Fonnese che andavano in campidano ce n'erano molti. I cani che erano liberi con le greggi scendevano, erano liberi, e *improthimavana 'anes* [ingravidavano cagne] e *nde veniana improthimadas* [venivano ingravidate] e così via. E quindi gli accoppiamenti fortuiti c'erano sempre. Un po' la variabile genetica c'è anche per via del meticciamiento casuale. Poi ci sono stati anche gli accoppiamenti voluti con altre razze. Perché sfida negli anni 60, 70, 80, soprattutto quando è arrivata la forza della finanza e i carabinieri che avevano quei cani lupi italiani, pastori tedeschi fortissimi. Li hanno usati assolutamente.

Interviewer: Perché lo Schnauzer leggevo che è stato...

Interviewee: Allora, sullo Schnauzer ti dico la verità che dalle analisi genetiche non è venuto fuori granché.

Interviewer: Però hanno usato il Fonnese nello Schnauzer.

Interviewee: Però il contrario sì. Secondo me c'è stato un apporto di sangue dei nostri cani per lo schnauzer. Dal punto di vista genetico poi tutte le razze spagnole secondo me ne hanno avuto un beneficio. Io noto per esempio molta somiglianza nel Cimarron Uruguayo addirittura. Su molte linee, l'occhio e altre cose ricordano moltissimo i nostri

cani. Poi questa è una mia teoria, non so se c'è valore scientifico. Però tipo il Perro de Agua Portuguès è un successore diciamo, ha come progenitore il nostro Fonnese.

Ricordo che a differenza di altre razze che, come i levrieri nordafricani, il progenitore del Komondor hanno portato al Fonnese, invece il Fonnese ha portato.

Interviewer: Sì i progenitori del Fonnese sono il Komondor e anche il Saluki ho visto.

Interviewee: Sì, il Saluki, ma anche l'Azawakh se non ricordo male. E poi comunque molossi probabilmente assiro- babilonesi no?

Interviewer: Poi, che lavoro svolgono adesso tu me l'hai già detto, perché tu comunque ancora ci lavori con cani da pastore, però fanno anche i guardiani, fanno un po' di tutto, si adattano. Sono cani che sono rustici, ma che bene o male si stanno riuscendo ad adattare anche ai giorni d'oggi.

Interviewee: È un cane che muore per accontentare il padrone, qualsiasi cosa gli vuoi far fare.

Interviewer: Però non sono dei cani visti come strumenti, ma come collaboratori? Cioè sono degli alleati? Non sono...

Interviewee: Sì, non è un cane che è inteso come un Border Collie, che lo mandi per portarti le pecore.

Interviewer: No ma anche il legame che di solito c'è con il proprietario, da quello che mi sembra di vedere, è molto stretto.

Interviewee: Sì, sì.

Interviewer: Loro con il padrone di solito come sono? Con il fatto che hanno questa comunicazione molto spicciola?

Interviewee: Ma allora, tendenzialmente non è che è spicciola la comunicazione. Hanno un modo di comunicare tutto loro, però fanno tantissime cose per farti capire. Sono cani che si offendono, sono cani che ti toccano per farti vedere un qualcosa. Cioè se Margherita adesso arriva in campagna e c'è un problema, una pecora figliata in un punto dove non deve esserci. Il cane, piuttosto che abbaiare si avvicina e la tocca con la zampa.

Interviewer: Ok.

Interviewee: Si gira a mo' di Lessie, si fa seguire e la porta dalla pecora. Ok. Quindi la comunicazione è molto ricca, ma a modo loro. Ok. Capito? Quando ho fatto vigilanza per tre anni e mezzo, me le sono portate di notte alcuni cani che erano più prestanti. Finché il pericolo e le persone che, per esempio, venivano nella stazione dei treni piuttosto che in spiaggia, era a distanza, abbaiano. Quando avevano già, vuoi per disattenzione, vuoi perché avevano una visione limitata, erano già a tiro, nel senso, secondo loro troppo vicini, allora piuttosto che abbaiare, tipo Jana saltellava, batteva la catena sulla macchina, perché io ero dentro la macchina.... Se non mi poteva toccare, sennò mi toccava il piede con la zampa. Ok. E non abbaiano, per non farsi sentire e per far capire a me che c'era un problema.

Interviewer: Ok.

Interviewee: Una volta che erano venuti degli zingari a rubare gasolio, lei mi ha fatto capire perfettamente dove erano, che erano arrivati, senza fare un rumore.

Interviewer: Ok.

Interviewee: Capito? Io ho sentito dentro la macchina, perché lei ha battuto con la coda sul paraurti e guardava verso la direzione e io ho visto in lontananza, tra due, binari che arrivavano.

Interviewer: Ok.

Interviewee: E lei non ha abbaiato. Una cagna che, quando vedeva una persona fuori dal perimetro, *che 'alavada thos thantos* [ne faceva scenderei santi]. Ok. Quindi non abbaiava per niente, però aveva sempre un abbaio molto grosso, feroce e tutto quanto. In quella situazione non ha abbaiato. Coda alta, mi ha fatto capire, coda a elicottero. Ok. E la batteva contro la macchina, quando poteva spostarsi, il piazzale era aperto...poteva mettersi a 10 metri e abbaiare. No, ha cercato la mia attenzione con i gesti. Quindi la comunicazione c'è. È che ci deve essere legame. Sono cani, per esempio, che quando li do in famiglia, se legano con il bambino, vanno in simbiosi. Ok. Camminano insieme, giocano insieme, diventano molto protettivi verso il bambino. Tant'è che i genitori devono anche controllarsi nel modo in cui lo sgridano.

Interviewer: Ok.

Interviewee: Non possono dare in escandescenze, non lo possono minacciare, il cane si mette davanti, ringhia, fa vedere i denti. Diventa quasi un connubio indissolubile, diventa un'amicizia solida come ce ne sono poche altre al mondo. Io credo che questo sia proprio quello che ha portato il Fonnese a essere così un po' mitizzato. Il fatto che il proprietario lo capisca, e solo il proprietario riesca a capirlo. Perché non tutti si comportano nello stesso modo. E poi hanno questo modo di comportarsi un po' anomalo rispetto ai cani di oggi. Mentre un Labrador, che ormai non sa più neanche come comportarsi, rispetto a un cane, che si comporta sempre ... I miei Dogo, quando vedono un Labrador, guardano e tremano come se stessero vedendo un cinghiale. Non lo fanno con nessun altro cane. Con quelli, perché li vedono sempre un po'... Per conto loro.

Interviewer: A farfalle.

Interviewee: Sì. Invece il Fonnese ha questo modo proprio di comunicare specifico e intimo. Questo è quello che penso io.

Interviewer: Che è uno anche dei motivi ... Quando ho parlato con la professoressa Cocco, mi ha detto che parlando con alcuni allevatori, molti dicevano che questi cani sono...Che potevano vendere un cane da caccia, come per esempio un segugio maremmano, ma non un Fonnese, perché era un membro della famiglia.

Interviewee: Era un dono.

Interviewer: Sì, a parte un dono ma proprio... Che non era come il cane da caccia, tenuto nel box, era proprio un membro della famiglia con cui c'era una relazione molto più forte rispetto a qualsiasi altro cane.

Interviewee: Sì sì. Allora, non era solo per la relazione, secondo me c'era molta gelosia. Non c'erano soldi che lo pagassero. E piuttosto... Se tu vai a pensare ad un membro della famiglia, io sono un po' in disaccordo. Perché se io penso ad un figlio, un fratello può nascere anche guasto, senza una gamba...Invece nel Fonnese, per quanto potesse essere ben voluta la madre, se i figli non mi fossero serviti, sarebbero stati eliminati. È brutto dirlo, però la verità è quella. C'era sempre questo scontro emotivo tra il volere il bene del cane a tutti i costi e dall'altra parte anche un po' di spiccia.

Interviewer: Sì beh, una cosa sono i cuccioli... Però la cagna?

Interviewee: Eh la cagna la stessa cosa... Se la cagna faceva danno? Cioè, poteva essere il miglior cane del mondo, ma il giorno che toccava il gregge... Tant'è c'è la cosa "se assaggia sangue il cane è guasto".

Interviewer: Ah sì...

Interviewee: Non è una cosa detta tanto per... I più sensibili lo legavano ad un albero e non lo slegavano più. Tant'è che il nostro collare, il collare sardo, non ha fibbia. Si chiude e finisce lì, e quel collare poi va sottoterra con il cane: "*su cane de accappiu*"[cane da catena] dove viene legato deve stare. Poi lì mettevano gli armamenti, nel tempo è

diventato il custode di una quercia e basta... Chi aveva un orto ci metteva le zappe, un bidone di ferro, lo mettevano lì e sapevano che lo trovavano lì perché il cane lo proteggeva. Per questo era un cane da legare, aveva una funzione. Questi cani in particolare erano cani che comunque non potevano essere lasciati liberi o perché troppo aggressivi o perché facevano danno e purtroppo sono gli stessi cani che sono stati spesso messi in riproduzione. Perché erano quei cani che poi erano sì più aggressivi, ma anche quelli che magari erano più longevi perché erano “tenuti in una campana di vetro” un po’ più salvaguardati, e quindi da quel punto di vista anche la selezione spesso e volentieri è arrivata a mettere in riproduzione i cani che non andavano col gregge. Per quello poi nel tempo sono stati destabilizzati e non tutti i Fonnesi li trovi buoni per il gregge. Io sfido chiunque a dirmi che nell’800 avevano cani diversi dai cani nostri nelle capre o nei maiali. Quelli c'erano e quelli usavano. Invece poi una volta che c’è stata la necessità di doverli legare, altre necessità, e quei cani sono quelli che sono andati avanti, ed un po’ quelli che erano nel bestiame (soprattutto perché poi è stato usato l’Abruzzese) sono stati persi. Tant’è che ora io per fare la selezione, che ho dei Cani Fonnesi nel gregge, ci ho messo anni.

Interviewer: Quindi da gregge poi sono passati alla guardia. Perché venivano legati a fare la guardia a quello che c'era intorno a loro... però nella letteratura vengono sempre un po’ mitizzati.

Interviewee: Sì, sicuramente.

Interviewer: Secondo te, da sardo, noi possiamo definire i Fonnesi come patrimonio bioculturale della Sardegna?

Interviewee: Assolutamente sì.

Interviewer: Cioè tu ti senti un po’ di, non ti dico una missione, però il peso...se ne hai fatto una missione?

Interviewee: Io forse non dovrei fare testo perché io personalmente ne ho fatto realmente una missione. Ho litigato con persone con le quali magari non c'era amicizia, ma non c'era neanche dell'astio, solo per difendere il cane. E quindi mi sono preso spesso e volentieri problemi per non dire male lingue, per non dire... insomma poi la Sardegna funziona come funziona...

Sono stato additato anche come cagnaro perché sembrava che lo stesse facendo per mestiere, solo quello. Perché avevo necessità di vendere a tutti i costi i cani, quando in realtà poi...

Interviewer: Non era così?

Interviewee: No, assolutamente, perché le spese che ho io sfido chiunque alleva Fonnese ad avere quel tipo di impegno e di spese che ho io, perché...

Interviewer: Sì, sì, beh, ovviamente costa mantenerli, non è solo... Cioè per allevare bene bisogna spendere tanto tempo, ma anche solo di tra i test e le varie cose.

Interviewee: Assolutamente, tutti i test. Cioè solo per l'ultimo test per poterli raggruppare, per poterlo fare in un unico punto, comunque, ci sono voluti tre giorni per sistemarli, perché non è facile. Perché poi ho portato cani che comunque non avevo con me, ma che magari erano da un amico, perché naturalmente volevo anche prelevare linee nella quale magari stavo lavorando in modo parallelo, in concomitanza con altre persone. E quindi, ripeto, c'è bisogno di tanto tempo. E da quel punto di vista, ripeto, poi sì è vero li vendo, non mi vergogno a dire che li vendo, però è anche vero che da ogni cane venduto poi magari me ne tengo quattro. Capito? Proprio perché devo fare selezione. Poi se ho la fortuna di trovare persone che vogliono collaborare e che hanno quella apertura mentale di farsi una loro idea, senza viaggiare troppo sui social, ma studiando come stai facendo tu, ben venga allora la collaborazione. Però se io do un cane e dopo due mesi arriva Pinco Pallino e ti dice che ti ha dato un Dogo Sardo e tu gli tagli la coda e le orecchie, a me gira parecchio le scatole, ce ne sono diverse in Baronia così che io ho dato a pelo corto, tigrati, e siccome le hanno viste persone che erano appassionate del Dogo Sardo, quelli sono

diventati il Dogo Sardo. Il cane ha pedigree, chip e tutto quanto, la persona che l'ha preso non sembrava ma era una persona sbagliata e quindi... quelle sono cucciolate che non farà mai più perché se è un Dogo Sardo allora non può riprodurre un Fonnese. Se non segui la linea degli accoppiamenti mirati non puoi apportare nulla alla razza, perché siamo in una fase talmente cruciale che ogni accoppiamento deve essere fatto con uno scopo, cani in canile ce ne sono fin troppi e io sono anche la persona che se il cane non va come deve andare e crea un problema al padrone non voglio che vada in canile e torna qua. Poi magari gli cerco una nuova postazione, una nuova famiglia, quello che è, però intanto prima torna qua, ma non solo i miei... per esempio c'erano due signori, lei sarda però vissuta in Francia e lui francese. Avevano un cane che avevano preso da un uomo di Fonni, a un certo punto hanno avuto problemi perché lui è morto, il cane è grosso... non riusciva a gestirlo, mi ha detto: "trovami qualcuno" e *cori modde* [cuore tenero], me lo sono preso io. Poi l'ho trovato con tutta calma una persona che lo volesse a Fonni, però intanto i primi mesi anche per vedere come era caratterialmente... non è che prendo un cane e poi metto la responsabilità di darlo in una famiglia, quello gli mangia il figlio, sono cani anche particolari.

Interviewer: Non penso... non è un maltesino che gli trovi in casa così.

Interviewee: Il problema è che spesso e volentieri non c'è norma nella selezione, se io ti faccio vedere i messaggi di una settimana, non di un mese, di quante persone mi hanno scritto per i Fonnese in questi giorni, c'è da mettersi le mani nei capelli. L'ultimo ieri sera mi ha fatto vedere le foto di due segugi tigrati e un altro un po' peloso: "me li hanno regalati secondo te sono Fonnese?" Gli ho detto... a parte che sono presi dall'alto, gli ho detto "non si vede niente, i cani avranno 35 giorni" gli ho detto che devono stare con la madre, "cosa vuoi che ti dica? Falli crescere!" E lui "non so, chissà che vengano cattivi di carattere, mi servono per la guardia...". Ma se ti serve un cane prendilo da dove va preso! A parte che poi oltretutto di quegli accoppiamenti, se già non sai chi sono i genitori, non sai chi sono i nonni non sai che malattie ti stai portando in casa. Prima di tutto, se uno ha un altro cane, può essere che ti stai portando un cane infetto di giardia e non lo sai, piuttosto che una gastroenterite, una parvo o qualsiasi altra cosa, piuttosto che una

malattia genetica che tu trasmetterai agli eventuali cuccioli, se te li stai prendendo magari fare una cucciolata. Non c'è un test di nessun tipo cioè finché è una, non lo so, una displasia, ok, ma se ti capitano altre problematiche che magari sono meno frequenti però possono essere frequenti in altre razze del meticciamiento che hai preso? Capito, e quindi ti ritrovi anche con problemi dei cani che magari diventano dei morsicatori, o poco gestibili, o intolleranti, o comunque...

Interviewer: Sì, non equilibrati.

Interviewee: È proprio la selezione. Si sono presentati qua, sono già passati penso sei anni una famiglia non sono rimasti neanche a pranzo, quando vengono per prendere un cane si prepara il tavolo e apparecchio. Erano talmente spaventati che si sono presi il cane, gli aveva consigliato di venire da me il presidente dell'ENCI di Oristano: "vai da Salvatore e vedrai che ti accontenta", "io ce l'ho una cucciolata", gli ho detto "non è il cane esteticamente che ti farà dire che è un bel Fonnese" lo sapevo già, perché è un cane nero a pelo corto, "la maggior parte delle persone di questo cucciolo ti dirà che ti ho fregato, sappilo. Se lo metti su Facebook ti fanno a pezzi, sappilo", io parto già prevenuto, perché una cagna come *Raspa* sulla mia pagina non si azzarda nessuno, sui gruppi perché mi conoscono una volta che io la pubblico la prendono, la mettono sui gruppi dove mi hanno bloccato e mi attaccano e mi fanno a pezzi: ma che cos'è, ma questo, l'altro, ok però io me ne lavo le mani. Quindi, sono stato chiaro con lui, non sono rimasti ripeto, neanche dieci minuti. Perché gli erano entrati in casa, nella casa dove si stavano trasferendo sfondato un vetro antisfondamento, casa nuova e avevano iniziato ad arredarla e c'erano le loro cose più intime dentro. Non gioielli, gli hanno portato via una televisione che era nuova, nient'altro, però sai quella sensazione quando entri e ti trovi tutto rovistato, tutto toccato?

Interviewer: Sì, hai paura comunque...

Interviewee: Loro erano... io non ho mai visto una persona più spaventata: marito o moglie con un bambino piccolo gli ho dato il cane. Loro dopo tre mesi, il cane ne aveva

cinque gli ho dato che aveva poco più di due mesi continuavano a ringraziarmi per come si comportava con il figlio: era entrato in sintonia subito. Attorno alla casa c'era un perimetro dove il cane passava tutto il tempo attorno a questo muro di cinta cioè dove passava il sentierino segnato, un cane giovanissimo. L'unica cosa è che loro non potevano sgridare il bambino. Ha detto "ci verrà il cane educato e il bambino maleducato" non lo potevano sgridare, però ha detto, "noi dormiamo tranquilli" . Il cane adesso è grande, adulto è venuto un cane, ripeto, che tu lo vedi e se non sei un esperto, non lo associ alla razza perché non ha pelo.

Interviewer: Vabbè, non è che escono tutti i campioni, bellissimi.

Interviewee: Però nel suo modo di fare, non l'ho cresciuto io gli ho dato pochissime direttive, nel senso qualche consiglio e niente di più sono stati sicuramente bravi, lo hanno seguito. Però il cane di per sé, l'equilibrio ce l'aveva, ce l'ha però se tu prendi un cane da uno che è accoppia: fratello e sorella, mamma e figlio

Interviewer: Magari te lo dà a 35 giorni

Interviewee: Te lo dà a 27, perché a 30 non ci arrivano prima del mese, fuori dai piedi. Perché devono mangiare da soli quando iniziano a mangiare da soli, iniziano a litigarsi, la mamma a morderli ci vuole più attenzione, più tempo. Iniziano a spostarsi, quindi lo puoi investire capito... ci sono tante cose, la mamma devi alimentarla per tre volte, i cuccioli, ogni cucciolo in quella fase mangia quanto un cane grande. Dai 18 ai 30 giorni mangiano piccoli bocconi poi in un giorno arrivano a mangiarsi un chilo di carne a testa dopo i 30, 32 giorni, capito? Poi da un chilo ci mangiano 3 Fonnese adulti. Quando sono grandi, ma in fase di sviluppo mangiano...i Dogo non ne parliamo: si mangiano una mucca da cuccioli. Se io lascio per terra un cinghiale intero tre giorni trovo le ossa solo dai cuccioli, senza la mamma ripeto, sono famelici. Il Fonnese mangia un po' meno però per dirti...

Interviewer: Chiedo un'ultima cosa sui collari visto che abbiamo detto inizialmente la domanda era appunto se questi cani fanno parte del patrimonio sì del nostro patrimonio culturale e mi hai detto di sì che tu ne hai fatto comunque con la tua missione.

Interviewer: Certo. Anche questo comunque è tutta tradizione.

Interviewee: Assolutamente. tradizione un po' personale un po' un po' sarda. il collare sardo era una fettuccia di cuoio spesso addoppiata rivettata, o cucita insieme. Poi con il tempo la novità è stata metterci la cintura di scurezza della macchina all'interno tra due strati di cuoio, così non si strappa più. Però inizialmente era solo cuoio quello proprio antico, era cuoio crudo cioè il cuoio della mucca messo sottoterra e lasciato stagionare per un anno. si metteva un pezzo di cuoio intero e un altro pezzettino si tagliava e si metteva a parte per non dover scoprire sempre la pelle grande. Tu togli il pezzo piccolo lo controlli quando ha perso il pelo ha cambiato colore la puoi sgrassare, sfibrare, togliere la carne e allora è pronta.

Interviewer: Ok

Interviewee: Quel cuoio era lo stesso che veniva utilizzato anche per fare *sos voettes*. *Su voette* è la frusta per le mucche, ce l'hai presente?

Interviewer: No, mi viene in mente il nervo di bue.

Interviewee: No, il nervo è un'altra cosa. È il nervo del bue tagliato e intrecciato, pulito eccetera invece *su voette* è un bastone, spesso di olivastro ma in base alle zone poi poteva essere *aladèrru* [Fillirea] perché era lungo dritto eccetera. Lo sbucciavano, gli facevano un intacco gli mettevano una corda, a volte intrecciata a volte liscia, un pezzo una fettuccia di cuoio e fa lo schiocco della frusta, ok? È una frusta rudimentale che funziona e veniva usato sia per colpire un cavallo in domatura sia per mandare una mandria in avanti, un gregge... o anche per difendersi da un aggressore, se ce l'aveva in mano, insomma, faceva anche male. Non ho neanche un collare con *su molinette* per farteli

vedere ...comunque le due fettucce di cuoio sono legate tra di loro cucite o comunque rivettate, nella fettuccia una sull'altra c'è *su molinette* che è una girella, ok, una perno che esce, sotto c'è una base tonda ok c'è il buco nel cuoio e *su molinette* gira cioè permette che quando si muove il cane la girella gira la catena non si attorciglia non si aggroviglia eccetera e nella parte di sotto c'erano i buchi: *sos pisciles* (in fonnese) dove entrava un legaccio di cuoio e veniva legato così

Interviewer: Ok e invece questi che hai qui?

Interviewee: Questa è la versione più moderna che mi sono un po' inventato io, no?

Interviewer: Perché già dai reperti nuragici si vede che i cani hanno questi collari grossissimi sì

Interviewee: La prima cosa che va detta è che il collare più è largo e più scarica il peso su una parte superiore del collo. Quindi anche gli organi interni come la trachea piuttosto che la muscolatura o le vertebre non si ritrovano a strappare su una fettuccia stretta ma su una fettuccia più larga. Sgualciscono meno il pelo perché naturalmente sfregano di meno però è anche vero che "sudano" di più in estate un collare molto largo va tenuto più largo sul collo del cane e se un cane tira al contrario non va benissimo perché se lo sfilava e quindi da quel punto di vista ci deve essere sempre una buona via di mezzo diciamo. Il collare più comodo è questo modello, questo è il top di gamma. È imbottito con cuoio morbido e ha la parte interna, vabbè questo è dorato ma può essere di qualsiasi colore cucito su due parti e dentro ha sempre la cintura di sicurezza nascosta, oppure tutto in cuoio.

Interviewer: Molto duro questo.

Interviewee: Vabbè è meno usato rispetto all'altro questo è un collare un po' più robusto per cani più grossi. Questa è una misura più o meno da Dogo o da Corso, questo invece va già bene per un Fonnese o un cane più piccolo. Però in linea di massima io consiglio sempre un collare un po' più largo di quello che solitamente l'occhio vuole. Sembra quasi

che il collare più stretto sia più dolce sul cane invece è l'opposto. E poi vabbè c'è il collare da caccia ... Quello va a coprire tutta la giugulare del cane.

Interviewer: Ok, è per proteggerlo?

Interviewee: Per proteggerlo dal cinghiale.

Interviewer: Posso fare delle foto ?

Interviewee: Certo