Università
Ca'Foscari
Venezia

Corso di
Laurea
Magistrale

In Relazioni
Internazionali
Comparate

Tesi di Laurea

Il Muro del Messico: tra immigrazione e criminalità

L'influenza della prima amministrazione Trump

Relatore
Ch. Prof. Vanni Pettina'

Laureanda
Elisa Moro
Matricola 878781

Anno Accademico
2025 / 2026

Indice:

Abstract……p. 2

Summary……p. 3

Introduzione……p. 8

Glossario concettuale……p. 10

1. **Introduzione storica**
   - 1.1. Immigrazione……p.14
   - 1.2. La gestione dei flussi migratori tra Stati Uniti e Messico……p.23
   - 1.3. Narcotraffico……p.30
   - 1.4. Costruzione del Muro di separazione……p.42

2. **Prima Amministrazione Trump 2017-2021**
   - 2.1 Agenda elettorale di Trump: proposte ed obiettivi……p.51
   - 2.2 Dalle promesse ai fatti……p.59
   - 2.3 L'opinione pubblica di fronte la linea politica di Trump……p.66

3. **Attualità, il muro oggi un successo o un fallimento?**
   - 3.1 Costi ed effetti del muro……p.73
   - 3.2 Evoluzione del progetto: dal muro di cemento alle barriere di acciaio……p.83

Conclusione……p.90

Bibliografia……p.94

Abstract:

Questo progetto di tesi mira a riflettere su come viene affrontato il problema dell'immigrazione negli Stati Uniti, in particolare modo quella illegale che avviene lungo la frontiera con il Messico. Inoltre, alla questione immigratoria si aggiunge quella del narcotraffico, andando a sfruttare gli attraversamenti illegali. Le reti criminali che operano nell'area offrono assistenza per superare la frontiera trasformando gli immigranti in corrieri della droga.

Queste problematiche verranno analizzate dal punto di vista statunitense e saranno affrontate a partire dalla controversa costruzione del muro lungo la frontiera fino al termine della prima amministrazione Trump.

La tesi sarà divisa in tre capitoli, il primo verte su un'introduzione storica sull'immigrazione e le sue conseguenze, il secondo è incentrato sulla prima amministrazione Trump, mentre il terzo è un resoconto di come si è evoluta fino ad oggi la vicenda.

Summary:

This thesis project examines the Mexican Border wall as a political and symbolic instrument during the first Trump administration, namely the period that goes from 2017 to 2021, focusing on the relationship between immigration, crime, drug trafficking and the political responses of both United States and Mexico.

The aim is to understand how the construction of the wall represents a regression in the evolution of the contemporary democracies and how it transforms and influences the lives of those who live in its vicinity. This wall contrasts sharply with the symbolism associated with the Berlin Wall and with the broader commitment to dismantling physical and symbolic barriers. This analysis explores the barrier-building ideology that President Trump upheld as a central component of his political agenda throughout his first term. The central question guiding this thesis is why immigration from Mexico is currently such a complex issue, even though it has characterised the area for decades. The topic under analysis is particularly relevant today, as it shapes the internal dynamics of both the United States and Mexico and affects how the phenomenon is perceived globally.

The research adopts a multidisciplinary approach and is based on the analysis of academic literature, historical and governmental documents, statistical data and journalistic sources. These sources are essential for understanding the public's opinion and for analysing the developments and media narrative during the administration, which often diverged from the official communication of the White House.

The thesis is composed of three chapters: the first focused on a historical introduction of immigration and his causes also linked with the drug trafficking; the second dealing with Trump's first administration; and the third built around the effects of the wall and of the administration nowadays.

In the first chapter, the analysis demonstrates that immigration from Mexico to the United States is a phenomenon already known and diffused in the decades and not a newly developing trend of the period analysed. In the early years of twentieth century, the border region offered significant employment opportunities for both American and Mexicans alike. With the World World I and the Depression, the situation changed drastically, as the tolerance in the country for Mexicans. To regulate these movements, the Bracero

Program was implemented for several years, allowing migrants to work legally in U.S. territory near the border. The attack on the Twin Towers on 11th September 2001 changed drastically the concept of national security and with it the rules and the tolerance. Over the years, the two governments of Unites States and Mexico have created a strong bond of cooperation for fight against the illegal immigration and the drug trafficking. Through the years, especially in the period under analysis, the United States under Trump's decisional power pursued a more stringent approach with the deportation of migrants and the suspension of visas. People migrate to find more work opportunities, a better life, better education and healthcare assistance, so Mexicans and more generally the Latins travel illegally towards the United States. However, many Americans perceive them as criminals and usurpers who steal jobs while accepting worse working conditions. The other huge problem presented in this chapter, and strictly related to the one of immigration, is drug trafficking. Since the nineteenth century, the United States has been a major purchaser and consumer of drugs such as opiates and morphine. Over the course of the twentieth century and up to the present day, the use of narcotics has been made illegal; however, the production of synthetic laboratory-made drugs has continued to increase. The producers are generally Mexicans and Colombians, and the whole illegal activity is managed and structured by the Mexicans cartels. These cartels are criminal organisations that engage in drug and human trafficking, money laundering, arm smuggling, and a wide range of other illegal activities. They manage a vast criminal network extended across Mexico and the United States, involving also corrupt politicians and police officers. These criminal organisations exploit migrants to smuggle drugs into the United States, using the creation of underground tunnels built to circumvent the border wall. The Wall of Mexico represents the core theme of the thesis, to which the previously discussed topics are intrinsically related. The construction of this wall started in the early '90s under President Bush, though the installation of barbed wire and barriers. In the following years the barriers extended across a growing share of the border, developing through successive improvements in design and materials. During the Trump administration, he wanted a wall strong and high as the one in China, and his aim was to cover all the remaining miles with the wall. Trump expected with this construction to prevent further migrant crossing into U.S. territory.

The second chapter is a reconstruction of Trump's first administration, focusing on his campaign proposals, on what it was concretely capable of implementing, and the reactions of people in front at this presidency. From the analysis conducted, it was possible to

understand the causes behind the Democratic candidate's Clinton defeat and the victory of the Republican Trump. All the campaign errors and the underestimation of the candidate committed by the Democrats contributed to making the electorate more responsive to Trump's political discourse. Clinton was focused on what the survey revealed according to the available data; in this way she lost the consent in several key states that had historically voted Democratic. On the other hand, Trump was focused on the citizens' needs; his aim was to recreate a strong America, returning to sacred Christian values that had progressively declined under the more permissive administrations preceding 2016. U.S. citizens saw in Trump's program proposals the solutions to their problems, meanwhile Clinton was proposing the same ideas of her predecessor. The principal news outlets played a crucial role during the elections, because they engaged in a smear campaign aimed at undermining Trump's public image. He strategically exploited his television background to maximise media visibility though talk show, converting every conference into a show event to capture public attention. Immediately after the victory in the elections, Trump started to execute his most important promise; the construction of the wall on the border with Mexico, and others promises for make America great again and stop immigration. For the majority of his commitments, the Congress stopped him because there was not enough budget or the promise was illegal to execute. Some other promises were implemented, although the final result diverged significantly for the original intention. The Covid-19 pandemic significantly affected the implementation of Trump's policies and altered the outcomes his administration had originally anticipated. However, the ambitious results initially projected didn't materialise; instead, a marked increase in public discontent and poverty was observed. The majority of the population didn't agree with the racial policies. In fact, the construction of the border wall was really unpopular between the democrats and the Mexicans, because polls indicated that the citizens weren't against immigrants in the Country. The success of this policy was manifested by the republicans who considered non-white individuals as inferior and criminals. They saw in Trump the solution to eliminate groups considered as inferior races, so they could manifest their white supremacist ideology. The tolerance towards immigrants shifts significantly on how close or far individuals live from the border wall.

The third chapter investigates the construction costs of the wall and the evolution of the project pursued by Trump. The cost analysis indicated that, beyond direct financial expenses -such as materials, labour, and legal permits – the project involves

environmental externalities and additional costs affecting asylum seekers. The material chosen can drastically change the final cost; in fact, the wall made of reinforced concrete is really expensive and out of the budgets. This is one of the reasons why the Congress blocked the construction of a continuous wall and instead authorised the building of barriers made from the same materials as the pre-existing structures. The environmental impact has generated substantial criticism from both environmental groups and local authorities, which are actively monitoring the situation. This problem is far from new, as it has historically accompanied the construction of the barrier; however, with Trump's entry into the White House, the situation has undergone a substantial deterioration. The wall affects hundreds of animals and plants native to the area, and the Trump concept of no respect for the ecosystem, has caused the death or the extinction of some species. The president has on several occasions shown no particular interest in environmental implications, and in this specific case he didn't undertake the investigations needed to evaluate the risks associated with the project. The barriers haven't only caused the fragmentation and destruction of natural habitats, but have also altered the landscape, with these structures acting as a series of dams during intense rainfall and generating localised flooding. The other big issue connected to the wall involves asylum procedures, which reflect the human cost of the individuals that risk their lives to cross the border. The Trump administration aimed to restrict asylum applications by enforcing a policy centred on repatriation. The limited capacity of reception systems produces substantial concentrations of migrants along the border, where individuals wait for authorisation, while many others choose more dangerous and illegal alternatives.
The wall project presented by Trump changed multiples times because the original and sponsored concrete border wall wasn't accepted by the Congress and the border patrol agents for financials and security reasons. This kind of wall was really expensive and generated a significant visual obstruction for the border patrol agents, leaving them unable to monitor activities occurring on the Mexican side of the border. Therefore, Congress decided to allow the construction and maintenance of the barriers already existing, constructed with materials consistent with the existing structure. Before starting the work with the old projects, Trump also proposed at first a wall made with solar energy panels, which was extremely out of budget, and then a digital wall with control towers and security cameras. This last project was also accepted by the democrats because it was a good solution for a major security without creating a physical wall.

Overall, the thesis demonstrates that the worsening of the immigration issue is the result of the administration's policy choices, and the outcomes promised by Trump through the construction of the wall did not materialise. The wall was presented as the only possible solution to the problems of immigration and drug trafficking, but in practice, it drove migrants to seek routes that are more dangerous. Public discontent increased as living conditions deteriorated, and there has been a rise in immigrants' deaths occurring near the wall, as well for the local wildlife. Trump's policy choices during his first administration influenced also the following years up to present day. During the next two campaigns, the president maintained the aim to construct a barrier for the whole boundary, as the only solution associated to the deportation of all non-Americans Spanish-speaking migrants. This construction affects migratory routes as well as wildlife habitats and movements. So, the thesis demonstrates how the idea of a wall and a tool to reduce the illegal activities is not effective, and that maybe a better solution for national security may be the strategic use of the barrier as a zone of control. After the analysis, it is possible to affirm that the ideological idea of a barrier as a solution arrives from an historical racism for the non-white, and from a cultural ideology radicalised through the years of the Latinos as criminal and usurpers. President Trump is the embodiment of these racist values, and after years of greater tolerance, these ideas began to resonate among more traditionalist white citizens.

Introduzione:

Questa tesi si propone come una rassegna riflessiva su come viene affrontato il problema dell'immigrazione negli Stati Uniti con particolare attenzione a quella illegale che avviene lungo la frontiera con il Messico a partire più ampiamente da inizio XX secolo per poi arrivare nello specifico fino al 2017. Inoltre, si mira a riflettere anche sul narcotraffico, altra problematica che va a sommarsi alla questione immigratoria in quanto le reti criminali hanno creato un intero business, sfruttando la disperazione degli immigranti per trasportare al di là del confine le partite di stupefacenti.
Il focus di questo elaborato è concentrato prevalentemente nel periodo che va dal 2017 al 2021, lasciando però spazio anche ad una visione più ampia che permette di capire come si è giunti alle criticità del periodo storico preso in esame e di come questi elementi si siano evoluti nella nostra attualità.

La domanda principale a cui questa tesi cercherà di rispondere è "perché l'immigrazione dal Messico è attualmente così problematica, nonostante sia stato un elemento caratterizzante della regione sin dall'epoca Azteca?". Si cercherà di capire e di riflettere su come questo problema immigratorio e di narcotraffico influenzi la vita dei cittadini situati lungo la frontiera, sia da una prospettiva messicana sia da una prospettiva statunitense.
L'elemento chiave che collega tutti questi elementi è la controversa costruzione della barriera di separazione tra Stati Uniti d'America e Messico, altresì chiamata "Mexican wall" o "El muro de la vergüenza" o più recentemente "El muro de Trump". [1] I nomi con cui viene rappresentata questa barriera definiscono in sé gli aspetti chiave della sua esistenza e soprattutto, il modo in cui essa viene percepita come un arretramento nel percorso evolutivo delle democrazie contemporanee. La sua costruzione appare infatti in aperto contrasto con l'impegno simbolico assunto dopo la caduta del "Muro di Berlino", quando si era affermata l'idea che l'epoca dei muri divisori – e delle relative soppressioni dei diritti umani – doveva essere definitivamente superata.
Questo progetto di tesi è strutturato in tre capitoli con lo scopo di fornire un'analisi completa ed esaustiva riguardante la rete di criminalità organizzata correlata al Muro del

[1] "Muro del Messico", "Muro della vergogna", "Muro di Trump". Altri nomi con cui viene identificato dalla comunità Messicana sono "El muro fronterizo" (Il muro di frontiera), "La barrera de seguridad" (La barriera di sicurezza), "La frontera" (La frontiera).

Messico, e le misure attuate per contrastarla, con particolare attenzione alle manovre di governance implementate durante la prima amministrazione Trump,[2] dal 2017 al 2021. Il primo capitolo verte su un'introduzione storica sull'immigrazione e le sue conseguenze, il secondo invece, è incentrato sulla prima amministrazione Trump, mentre il terzo è un resoconto di come si è evoluta fino ad oggi la vicenda.

[2] Prima Amministrazione Trump: Donald Trump viene eletto la prima volta l'8 Novembre 2016, e viene nominato 45° Presidente degli Stati Uniti il 20 Gennaio 2017, nel 2020 perde le elezioni contro Joe Biden allora Vice Presidente, il quale verrà nominato 46° Presidente il 20 Gennaio 2021. CFR https://millercenter.org/president/trump

Glossario Concettuale:

Per comprendere il più correttamente possibile queste controverse tematiche che vengono trattate e analizzate di seguito in questo elaborato, è necessario precedentemente comprendere alcuni concetti fondamentali del diritto internazionale.
Questi aspetti principali sono il concetto di "confine", "frontiera" e "immigrante". Nozioni distinte e con delle sfaccettature che le rendono uniche e distanti tra loro però allo stesso tempo collegate.

Confine:

Per "confine" si intende generalmente una linea (solitamente immaginaria) che separa uno Stato dall'altro. Dal punto di vista del diritto internazionale e della geografia politica, corrisponde alla linea che divide lo spazio soggetto al potere di uno Stato dallo spazio sotto la sovranità di un altro Stato. Di fatto il territorio è uno dei fondamenti dello Stato per esercitare la sua sovranità. Per questa ragione nel diritto internazionale "Il territorio segna il limite geografico in cui si esercita in modo esclusivo ed indisturbato l'autorità e la sovranità dello Stato".[3] Basandosi su questo fondamento, il termine "confine" ha la funzione di rimarcare la separazione tra i vari territori statali, i quali hanno leggi e organizzazioni differenti.
Nella maggior parte dei casi, il confine corrisponde alle conformazioni naturali. Le catene montuose, laghi, fiumi e mari. Sono tutte linee di confine che poi appaiono anche nelle cartine geografiche. In questo modo sfruttando la natura si hanno già delle delimitazioni effettive tra i vari territori, i quali stanno al di qua o al di là della separazione naturale.
Simboleggia anche il luogo fisico in cui esso è collocato basti guardare le linee rappresentate nelle cartine geografiche.
I confini che caratterizzano la nostra quotidianità affondano parte delle loro radici nel sistema degli Stati sovrani consolidatosi attraverso i Trattati di Westfalia.[4] In particolare grazie a quello del 1648, il quale pose fine alla Guerra dei Trent'anni e che viene considerato tuttora il fondatore del diritto internazionale "tradizionale", e fondato sui rapporti tra Stati sovrani su un piano egalitario. Da questo trattato si ha lo scioglimento dei principali imperi europei e la creazione di nuovi Stati nazione fino a giungere attraverso anni di processi storici ai confini attuali. Quest'ultimi composti da un

[3] D. Carreau, F. Marella, *"Diritto Internazionale*", Quarta edizione interamente riveduta ed aggiornata, 2023, p. 25
[4] Trattati di Westfalia, firmati in due città diverse della Westfalia per sancire la fine della Guerra dei Trent'anni. Firmati a Münster ed a Osnabrück nel 1648, I quali prendono il nome di Pace di Westfalia.

amministrazione permanente che esercita la sua giurisdizione su una popolazione e su un territorio definito dai confini e che si affacciano ad interagire tra di loro per la prima volta sullo stesso livello di parità.[5] Ad oggi esistono 323 confini terrestri su circa 250.000 km, e 750 aggiungendo anche quelli marittimi. [6]

Frontiera:

Nel diritto internazionale, è quella parte del territorio di qualsiasi paese che si trova lungo la linea di confine di un altro paese, e quindi "fronte" o lo affronta.[7]

La frontiera corrisponde a quella fascia di territorio adiacente al confine tra due Paesi, ed è un varco a cui è possibile accedere soltanto dopo aver superato una serie di controlli per poter entrare o uscire da un Paese straniero.

Questo varco è una zona di forte sicurezza presidiata dalla Polizia di Frontiera o dalle Forze Armate quali l'esercito. Quest'area anche se non sempre corrisponde ad un muro lungo centinaia di km, è comunque una zona ben riconoscibile e segnalata e di un certo impatto per il territorio in cui si trova.

La frontiera non è solo il Muro del Messico, il Muro di Berlino, il Muro tra India e Pakistan[8], o tutte le altre barriere erette nel mondo, ma lo è anche il valico nelle strade tra due Nazioni, l'ingresso ad un porto, o il controllo passaporti in ingresso all'aeroporto di destinazione.

Dunque è in primo luogo un'area di controllo in cui vengono verificati i documenti, le merci… per consentire alla persona e/o cose di accedere al Paese confinante. Tuttavia, non deve essere considerata come erroneamente succede oggigiorno esclusivamente come un luogo di espatrio e rimpatrio poiché è un luogo di continua e costante movimentazione di persone e merci, per i più vasti scopi e protetti dal diritto internazionale.

Un esempio è proprio la barriera tra Stati Uniti e Messico, per la quale il Presidente Trump si è tanto battuto per la sua costruzione idealizzandone la funzione e necessità con lo scopo di proteggere l'economia degli Stati Uniti.

[5] D. Carreau, F. Marella, *"Diritto Internazionale*", Quarta edizione interamente riveduta ed aggiornata, 2023, p. 26
[6] B. Tertrais, D.Papin, *"Atlante delle frontiere. Muri, conflitti, migrazioni»*, ADD Editore, Torino 2018
[7] OIM, *"Glossary on Migration."*, International migration law, n°.34, 2019, p.80
[8] Muro tra India e Pakistan: è una barriera di sicurezza costruita negli anni Novanta per separare i due Paesi. Prende il nome di Linea di Controllo e separa i due Paesi in tutto il Kashmir. CFR esercito, "*India e Pakistan – UNMOGIP",* Ministero della Difesa Operazioni Oltremare, 2015 <esercito.difesa.it>

Ciononostante la frontiera è anche il luogo dove è presente un forte sviluppo dell'economia, ed è il centro di applicazione del principio di buon vicinato[9], di protezione e collaborazione tra Stati. E proprio per queste ragioni, le città che costeggiano la frontiera americano-messicana, danno origine ad uno spazio di tredici milioni di abitanti chiamato 'Mexamerica', che dal lato messicano ospita imprese americane decolonizzate.[10]

Immigrante:

Prima di analizzare l'aspetto dell'individuo immigrante, ci si focalizza sul concetto più vasto e vago ovvero quello di migrante. Si definisce con questo termine generico e di univoca comprensione e non definito dal diritto internazionale, una persona che si allontana dal suo luogo di residenza abituale, sia all'interno di uno stesso Stato che attraverso una frontiera internazionale, temporaneamente o permanentemente per una serie di motivi.[11]

Giurisdizionalmente l'Immigrante è dal punto di vista del Paese di arrivo, una persona che si trasferisce in una Nazione diversa da quella della sua nazionalità o residenza abituale, affinché lo Stato di destinazione si configuri a tutti gli effetti come il suo nuovo Paese di residenza abituale. [12]

A questa categoria di immigranti corrispondono diverse categorie giuridiche ben definite di persone e riconosciute dal diritto internazionale: il migrante economico, il migrante ambientale, il migrante a breve e lungo termine, gli studenti, il rifugiato, il richiedente asilo. Ovvero una tipologia di persone definite immigranti regolari, dunque forniti di documenti di riconoscimento personali quali carta d'identità e passaporto e dotati di permesso di soggiorno, o come i rifugiati in fuga da guerre e persecuzioni protetti dallo status del rifugiato, forma di protezione riconosciuta internazionalmente. Dunque individui che prima di lasciare il loro Paese d'origine hanno svolto una serie di pratiche burocratiche per poter accedere al paese di destinazione tramite le frontiere quali le dogane e i controlli immigrazione[13] aeroportuali, portuali o ferroviari. [14]

[9] Principio del buon vicinato: nel diritto internazionale è una norma consuetudinaria e pattizia che impone agli Stati di agire in modo pacifico e cooperativo con i Paesi limitrofi, senza nuocere agli interessi altrui. Trova fondamento nella "Carta Delle Nazioni Unite".

[10] G.Nesi, "Frontiere Confini e Diritto Internazionale nel Mondo Contemporaneo", GNOSIS n°. 2, 2020, p.148

[11] OIM, *"Glossary on Migration."*, International migration law, n°.34, 2019, p.132

[12] OIM, *"Glossary on Migration."*, International migration law, n°.34, 2019, p. 103

[13] Controllo Immigrazione: Controllo svolto presso gli aeroporti, stazioni e porti dalla polizia di frontiera, in cui gli agenti controllano i passaporti e i vari documenti che giustifichino e acconsentano l'ingresso e la permanenza nello Stato.

[14] D. Carreau, F. Marella, *"Diritto Internazionale*", Quarta edizione interamente riveduta ed aggiornata, 2023, pp. 532-535

A questa categoria bisogna aggiungere anche quella di immigrante irregolare. Ovvero un soggetto che si introduce nel Paese di destinazione senza documenti personali, senza il permesso di soggiorno, o qualunque altro documento che attesti e certifichi la sua presenza per un determinato periodo di tempo e per una specifica ragione. Generalmente l'ingresso di quest'ultimi non avviene attraverso le dogane[15] o altri organi predisposti al controllo degli individui e delle merci in ingresso in un determinato Stato. Tuttavia questi soggetti si introducono in maniera clandestina, attraversando varchi nelle frontiere fisiche, come nel caso del Muro del Messico che verrà analizzato in seguito, a volte in autonomia e in altri casi affidandosi ai trafficanti di migranti, come i "*Contrabbandieri, Cojotes, Pasadores, Enganchadores",*[16] messicani. L'immigrazione clandestina nonché "l'atto di attraversare i confini senza rispettare tutti i requisiti legali e amministrativi per l'ingresso nello Stato"[17] è un reato punibile per legge nella maggior parte dei Paesi, generalmente comporta l'espulsione, rendendo vani gli sforzi fisici ed economici necessari per giungere al Paese di destinazione.

L'immigrato in quanto riconosciuto dal diritto internazionale, gode dei diritti umani universali fondamentali, quali il diritto alla vita, alla salute, alla protezione dalla violenza e dalla tortura e alla libertà di espressione indipendentemente dallo status documentale.[18] Nonché a tutti i diritti fondamentali garantiti dalla "Dichiarazione universale dei diritti umani"[19] delle Nazioni Unite del 1948. Poiché a seguito delle atrocità vissute e praticate durante il secondo conflitto mondiale, ogni individuo viene tutelato non più per essere cittadino di uno Stato, bensì è protetto in quanto persona e basta, la cui dignità va garantita in ogni luogo a partire dal proprio Stato di appartenenza.[20] Come viene enunciato nell'Articolo 1 della dichiarazione "*Tutti gli esseri umani nascono liberi ed eguali in dignità e diritti. Essi sono dotati di ragione e di coscienza e devono agire gli uni verso gli altri in spirito di fratellanza*"[21]

[15] Dogana: "*L'ufficio preposto al controllo delle merci che attraversano, per entrare o per uscire, il confine dello stato, e all'accertamento e alla riscossione dei dazi doganali e di altri diritti dovuti per l'esportazione e l'importazione".* Cfr. Enciclopedia Treccani

[16] G. Anzaldùa, "*Terre di confine. La Frontera. La nuova mestiza",* 2022, p. 31

[17] OIM, *"Glossary on Migration.",* International migration law, n°.34, 2019, p.116

[18] D. Carreau, F. Marella, *"Diritto Internazionale*", Quarta edizione interamente riveduta ed aggiornata, 2023, pp.541-544

[19]"Il 10 dicembre 1948, l'Assemblea Generale dell'ONU ha proclamato la Dichiarazione Universale dei Diritti Umani, una risoluzione a carattere giuridicamente non vincolante, dunque un atto di soft law, e che per la sua solennità ha permesso lo sviluppo di direttive per la protezione dei diritti umani nel diritto internazionale contemporaneo". CFR D. Carreau, F. Marella, *"Diritto Internazionale*", Quarta edizione interamente riveduta ed aggiornata, 2023, pp.542

[20]D. Carreau, F. Marella, *"Diritto Internazionale*", Quarta edizione interamente riveduta ed aggiornata, 2023, pp. 542

[21] United Nations, *"Universal Declaration of Human Rights"*, 1848, p.2

1. Introduzione storica

1.1 Immigrazione

> *"Dalla prospettiva del paese di arrivo, fa riferimento all'atto di trasferirsi in un paese diverso dal proprio paese di nazionalità o residenza abituale, in modo che il paese di destinazione diventi effettivamente il suo nuovo paese di residenza abituale"*[22]

> *"Movimento di persone che avviene al di fuori delle leggi, dei regolamenti o dagli accordi internazionali che disciplinano l'ingresso o l'uscita dallo Stato di origine, transito o destinazione"*[23]

Le migrazioni rappresentano un fenomeno storico che ha da sempre caratterizzato le società umane sin dalla preistoria. In epoca preistorica, infatti, diversi gruppi umani si spostavano da un territorio all'altro alla ricerca di condizioni favorevoli alla propria sopravvivenza. Con il progressivo sviluppo dell'agricoltura queste comunità iniziarono a insediarsi in maniera permanente in determinati territori, dando pian piano origine a forme di organizzazione sociale sempre più complesse. L'immigrazione, dunque, è un fenomeno che ha da sempre caratterizzato le società umane per svariate ragioni: come le guerre, la ricerca di lavoro o il desiderio di migliorare le proprie condizioni di vita, gli individui si spostano da un territorio all'altro.

Anche il territorio dell'attuale Messico sin dall'antichità è stato caratterizzato da questo fenomeno, dall'epoca Azteca ad oggi si possono suddividere sette ondate immigratorie principali verso gli Stati Uniti. Tra le cause principali ci sono certamente le varie guerre avvenute nel territorio e l'andamento dell'economia negli Stati Uniti rispetto al Messico.

Il primo popolo ad immigrare fu proprio quello azteca che lasciò Aztlàn nel 1168 d.C. per fondare Tenochtitlàn, la quale successivamente divenne l'odierna Città del Messico. Con l'arrivo di Hernàn Cortés nella regione a inizio XVI° secolo il quale invase il Tenochtitlan aiutato dai popoli conquistati dagli Aztechi, in breve tempo il numero della popolazione indiana nativa fu ridotto notevolmente. I superstiti diedero vita ad un nuovo mestizaje mai esistito in precedenza e nato dall'accoppiamento tra i nativi e i mestizos ovvero gli spagnoli giunti nel continente. Questo nuovo mestizaje nato nel 1521 da sangue spagnolo

[22] OIM, *"Glossary on Migration."*, International migration law, n°.34, 2019, p.103
[23] OIM, *"Glossary on Migration."*, International migration law, n°.34, 2019, p.116

e indiano, ovvero "i meshica", fu uno dei primi incroci il quale diede vita anche ai "Chicanos" ovvero i futuri messicani-americani. Queste nuove etnie emigrarono verso il sud-ovest già dal XVI° secolo, per poi spostarsi verso nord in un secondo momento insieme anche agli indiani nativi come accompagnatori e lavoratori dei conquistatori. Tornando verso nord gli indiani si insediarono nel loro luogo d'origine nel sud-ovest degli Stati Uniti, ad Aztlàn, con questo spostamento i Chicanos diventarono nuovamente gli indigeni del Sudovest. A seguito di questa nuova disposizione i mestizos e gli indiani iniziarono a contrarre matrimoni anche con gli indiani del Nord America creando ulteriori mescolamenti di sangue a culture.[24] Dunque questo primo spostamento preso in considerazione non è da considerarsi come un problema ma come la creazione di nuove culture miste nate dall'arrivo degli spagnoli e dai primi incroci con gli indiani nativi.

La seconda ondata immigratoria, la quale fu più consistente della precedente si ebbe nel 1800 in Texas allora territorio Messicano. Questa immigrazione illegale fu portata avanti dai coloni anglo-americani i quali si insediarono in Texas cacciando i nativi texani di origini messicane, oltre ad occupare le terre furono commesse molte atrocità. Questa occupazione illegale costrinse l'esercito messicano ad attuare una guerra contro i bianchi per definire il possedimento delle terre texane. Ci fu prima la battaglia di Alamo in cui furono brutalmente sconfitti i bianchi nord americani, però poi nel 1836 con la conquista di Santa Anna il Texas divenne una Repubblica a se stante e non più sotto il controllo e dominio messicano, dove quest'ultimi persero il possedimento di tutte le loro terre. Dieci anni dopo gli Stati Uniti coinvolsero il Messico in una guerra vera e propria, lo invasero e lo occuparono e quest'ultimo perse metà delle terre. Le città oggi chiamate Texas, Nuovo Messico, Arizona e California diventarono parte degli Stati Uniti nel 1846, oggi sono proprio le zone coinvolte maggiormente dall'immigrazione e lungo le quali è stato costruito il muro separatore. Con la vittoria della guerra i nordamericani spostarono la frontiera del Texas cento miglia più a sud, al Rio Grande o Rio Bravo per i messicani. Questa separazione definitiva avvenne con la firma del Trattato di Guadalupe-Hidalgo nel 1848. A seguito di questo trattato fu costruita la recinzione che delimitava il confine e i bianchi cacciarono dalle loro terre centinaia di messicani nativi di quei luoghi. [25]

Ulteriori sviluppi si ebbero con il governo di Porfirio Dìaz dal 1884 al 1910 il quale coinvolgendo anche gli Stati Uniti creò uno sviluppo dell'economia messicana senza

[24] G. Anzaldùa, "*Terre di confine. La Frontera. La nuova mestiza",* 2022, p. 24
[25] G. Anzaldùa, "*Terre di confine. La Frontera. La nuova mestiza",* 2022, pp. 25-27

precedenza generando un reddito annuale al pari degli altri Paesi, come l'Argentina e il Canada. Con questa crescita dell'economia messicana il tasso d'immigrazione verso gli stati Uniti diminuì drasticamente. Contemporaneamente si verificò un aumento degli spostamenti da entrambe le parti verso la zona frontaliera che offriva maggiori opportunità lavorative e maggiori servizi e infrastrutture. Con lo scoppio della Rivoluzione Messicana nel 1910 e in seguito la Prima Guerra Mondiale la situazione economica peggiorò nuovamente portando ad un aumento dell'immigrazione verso gli Stati Uniti. La guerra bloccò i flussi migratori provenienti dall'Europa, lasciando spazio soltanto ai messicani. Negli anni Venti si ebbe un aumento esponenziale anche dei nati messicani nel territorio statunitense e in poco tempo si diffusero in ogni città del Nord America.[26] La successiva grande depressione del Ventinove peggiorò notevolmente la situazione e furono attuate delle politiche di deportazione. Dal lato Messicano si puntò nell'incoraggiare i compatrioti a ritornare in Messico per il benessere del Paese e per prevenire le partenze future furono attuate anche delle riforme agrarie per risollevare la popolazione distribuendo ettari di terra alle famiglie. Dall'altra parte nonostante il reddito prodotto dai lavoratori messicani diventasse sempre più importante per l'economia statunitense si decise di procedere con una politica di deportazione, dovuta non solo per l'odio verso gli immigranti messicani e i loro figli nati negli Stati Uniti, ma principalmente per la crisi economica. [27]

Dal 1942 al 1964 venne attuato un programma che consentiva il transito e la permanenza temporanea di lavoratori messicani negli Stati Uniti. Questo programma fu attuato da una collaborazione tra i due Stati in cui i "braceros"[28] potevano lavorare fino a sei mesi, con lo scoppio della Seconda Guerra Mondiale e l'entrata degli Stati Uniti, il reclutamento nella leva obbligatoria sottraeva molti lavoratori manuali compromettendo così anche lo sforzo bellico. Il Bracero Program ha attraversato tre fasi, nella prima fase i lavoratori messicani si occuparono principalmente della costruzione della rete ferroviaria, mentre nella seconda fase sebbene non ci fosse nessun programma attivo i lavoratori continuarono ad immigrare, per questo due-terzi dei lavoratori messicani erano clandestini, senza documenti che ne attestassero la presenza. Nella terza fase venne fatta

[26] J.R. Aguila, B. Gratton, *"Mexican and Migration in Modern North America", Mirando Atràs: Mexican Immigration from 1876 to 2000*, Duke University Press, 2011, pp.57-59
[27] J.R. Aguila, B. Gratton, *"Mexican and Migration in Modern North America", Mirando Atràs: Mexican Immigration from 1876 to 2000*, Duke University Press, 2011, pp. 62-64
[28] "Braceros"= Braccianti

una nuova legge per consentire nuovamente il lavoro dei braceros e dunque una nuova ondata immigratoria sia documentata sia illegale. [29]

Terminato questo programma che aveva portato ad un notevole aumento dei flussi immigratori, i politici statunitensi si sono trovati in un contesto di Guerra Fredda a fronteggiare l'aumento della domanda di lavoro da parte dei lavoratori messicani. Inoltre è emerso anche il problema del controllo dei confini legato principalmente all'idea di una possibile infiltrazione comunista. La continua immigrazione specialmente quella illegale divenne un problema sempre maggiore legato soprattutto alla sicurezza, ovvero al controllo del territorio e all'ordine pubblico. Per questa ragione iniziarono a svolgere dei controlli e delle deportazioni contro gli immigranti irregolari, per i quali non fu nemmeno possibile fare previsioni esatte sulle presenze in quanto persero la possibilità di lavorare legalmente e per questo la probabilità di ingressi illegali fu maggiore.[30] A fine Bracero Program, in quanto programma temporaneo, e molto criticato per la manodopera a basso costo, si creò nel 1963 il "Border Industrialization Program", per affrontare il problema della disoccupazione nelle regioni settentrionali al confine con gli Stati Uniti, che generò l'installazione delle "maquiladoras" ovvero le industrie di assemblaggio lungo tutta la linea di confine specialmente nel lato messicano, le quali acconsentivano lo spostamento di merci, macchinari e lavoratori fino ad una distanza di 20km dalla frontiera.[31] Queste fabbriche statunitensi dislocate in Messico hanno dato lavoro anche solo se per breve tempo a immigranti provenienti da tutta l'America Latina nell'attesa di attraversare il confine. Le Maquiladoras in quanto impieghi temporanei aiutarono i messicani nell'ottenimento dei documenti per poter lavorare negli Stati Uniti.[32] Negli anni Ottanta aumentarono anche i controlli lungo la frontiera che portarono ad una notevole crescita del numero di arresti. In questa situazione presero piede le attività illegali come i "coyotes" i quali si occupavano di aiutare gli immigranti a passare il confine per vie illegali a seguito di un pagamento.

Con questo trend di aumento dell'immigrazione si passò alla costruzione di un muro di separazione vero e proprio, trasformando la questione in un problema difficilmente

[29]J.R. Aguila, B. Gratton, *"Mexican and Migration in Modern North America", Mirando Atràs: Mexican Immigration from 1876 to 2000*, Duke University Press, 2011, pp. 64-65
[30] J.R. Aguila, B. Gratton, *"Mexican and Migration in Modern North America", Mirando Atràs: Mexican Immigration from 1876 to 2000*, Duke University Press, 2011, pp.68-70
[31] J. M Abowd., R.B. Freeman, *"Immigration, Trade, and the Labor Market*", The University of Chicago Press, 1991, p. 106
[32] P. Barcella, *"Frontiere e Frontalieri tra Europa e America del Nord",* International Journal of Migration Studies, Centro Studi Emigrazione, n°. 211, 2018, pp. 389-390

risolvibile dalle varie tecniche dei diversi governi. Rispetto gli anni Novanta diminuì notevolmente anche il numero di lavoratori residenti da un lato del confine e con l'impiego nel lato opposto, questi lavoratori furono tutti dotati di documenti idonei per l'attraversamento però sempre un numero minore disponeva anche del permesso lavorativo.[33] Una delle principali cause fu l'attentato alle Torri Gemelle di New York dell'11 Settembre 2001, il quale diede inizio ad una caccia al terrorismo.

Con la presidenza di Barack Obama non continuò la costruzione del muro, ma venne comunque aumentata la sicurezza lungo la frontiera. Quest'ultimo oltre alle politiche sulla sicurezza, svolse un'opera di pulizia deportando dal 2008 al 2017 circa tre milioni di immigrati. Inoltre, investì diversi milioni nella sicurezza del valico di frontiera naturale in cui stabilì basi navali nel fiume che divideva i due paesi. Questa sua politica di rimpatrio ebbe lo scopo anche di cambiare la popolazione presente nei paesi di frontiera, i quali non si trovarono più immigranti diretti verso gli Stati Uniti ma immigrati rimpatriati in Messico.[34] Con l'arrivo di Trump nel 2016 si tornò ad un idea di immigrazione e di azioni di contrasto diverse dal suo predecessore. Trasformò il problema dell'immigrazione e della sua idea per eliminarla nella sua campagna elettorale promettendo la costruzione del muro per quasi tutta la superficie di confine tra i due paesi.

Negli ultimi vent'anni l'immigrazione tra i due Paesi subì dei cambiamenti significativi, in primo luogo diminuì quella dei messicani verso gli Stati Uniti, aumentò notevolmente il numero di messicani che a seguito della deportazione o per altre ragioni ritornarono in Messico, al contrario aumentò la popolazione migrante del centro America presente nel territorio messicano in quanto zona di transito e per questa ragione aumentò anche il numero di richieste di asilo e di altre forme di protezione internazionale.[35] Questo importante cambiamento è dovuto alle carovane di immigranti centroamericani che cercarono di attraversare il confine per una vita migliore. L'incremento creò un sovraccarico nelle città di frontiera come Tijuana, in cui il popolo messicano si trovò ad essere invaso da altre popolazioni senza avere le infrastrutture adeguate e lo spazio per sopportare quest'aumento di popolazione. Per questa ragione aumentarono notevolmente anche le richieste di asilo, di conseguenza anche i tempi per svolgere le pratiche, dunque

[33]P. Barcella, *"Frontiere e Frontalieri tra Europa e America del Nord",* International Journal of Migration Studies, Centro Studi Emigrazione, n°. 211, 2018, p.391
[34] A. Hernàndez, J.Curiel, *"El Documental Over the Wall/Sobre el Muro: una mirada a las transformaciones sociales por el muro fronterizo entre México y Estados Unidos en Tijuana*", Encartes, vol.3, n°.5, 2020, p.196
[35] A. Hernàndez, J.Curiel, *"El Documental Over the Wall/Sobre el Muro: una mirada a las transformaciones sociales por el muro fronterizo entre México y Estados Unidos en Tijuana*", Encartes, vol.3, n°.5, 2020, p.198

questi rifugiati restarono bloccati nelle zone di frontiera già sature e in condizioni sanitarie molto precarie.[36]

L'immigrazione ed i suoi effetti nel paese di arrivo sono strettamente collegati ad una percezione sociale collegata al razzismo e a quella espressa dalla linea politica. La percezione è legata all'idea che abbiano origini simili e collegate a quelle degli schiavi neri arrivati nel continente insieme ai colonizzatori inglesi e spagnoli. Prima che i messicani perdessero completamente il controllo sul Texas erano considerati crudeli, codardi e corrotti proprio per il loro comportamento durante la guerra, al contrario considerano quelli residenti nelle stesse zone californiane come delle persone solari e gentili. Gli americani presero dai messicani tutte le loro idee di razza e di colore della pelle, in quanto in base alla tonalità corrispondeva una determinata classe sociale. Le pelli più chiare generalmente erano associate alle classi sociali più elevate e alle popolazioni di origine europea, mentre la pelle più era scura minore più in basso si era situati nella scala sociale. [37] La rappresentazione negativa dei messicani e dei messicani-americani nella società statunitense si intrecciò con il modo in cui queste comunità percepirono la propria identità. Dunque l'utilizzo di espressioni quali "ispano-americani, messicani-americani, latino-americani", espresse l'esistenza di un identità fortemente distinta rispetto la popolazione nordamericana ed evidenziò le complessità dell'appartenenza a una società nella quale le differenze etniche, linguistiche e culturali assunsero una forte rilevanza. Tutti gli stereotipi statunitensi di razza, colore della pelle, lingua e brutalità innata s'incrociarono all'auto percezione di se stessi, la quale è la percezione statunitense, del bianco superiore sugli altri popoli. [38] Questa condizione di marginalità si manifestò anche sul piano sociale ed economico. Le disuguaglianze nell'accesso all'istruzione insieme alle discriminazioni si ripercuotono sul piano lavorativo, limitando le possibilità di inserimento e di avanzamento nel mercato del lavoro. In questo modo una parte della popolazione messicano-americana rimane in condizioni socioeconomiche svantaggiate e di conseguenza si sviluppa la consapevolezza di appartenere ad una minoranza collocata in una società caratterizzata da rapporti di poteri disuguali, nella quale spesso, alle

[36] A. Hernàndez, J.Curiel, *"El Documental Over the Wall/Sobre el Muro: una mirada a las transformaciones sociales por el muro fronterizo entre México y Estados Unidos en Tijuana*", Encartes, vol.3, n°.5, 2020, pp.198-199
[37] Moore Joan W., *"Mexican Americans"*, Prentice-Hall, New Jersey, 1970, pp.2-6
[38] Moore Joan W., *"Mexican Americans"*, Prentice-Hall, New Jersey, 1970, pp.6-8

popolazioni di colore non sono garantite le stesse opportunità lavorative, educative e sociali destinate alla popolazione bianca.[39]

L'economia di un Paese nel suo complesso influenza i flussi immigratori, un Paese che versa nella povertà generalmente spinge i suoi cittadini a cercare fortuna altrove, come un paese economicamente stabile risulta diventare un porto d'arrivo per la ricerca di nuove opportunità lavorative. L'economia messicana ebbe un importane influenza nell'immigrazione, nonostante la situazione fosse molto diversa rispetto altri Stati latini con livelli di povertà più elevati. Tra la fine degli anni Novanta e l'inizio dei Duemila, la situazione economica statunitense e di conseguenza l'incremento dell'offerta di lavoro fu determinante per i flussi immigratori del periodo.[40] Innanzitutto se si prende un individuo con un determinato background scolastico e si confrontano le opportunità lavorative tra i due Paesi, risulta che gli Stati Uniti offrono più possibilità lavorative e stipendi migliori, specialmente per una persona con un livello d'istruzione più basso.[41] Le varie crisi finanziarie in Messico aumentaroto il livello di disoccupazione anche se non come in altri paesi, questo dato però non è attendibile a causa del metodo di misurazione di un disoccupato, in quanto alcune persone lavorando un'ora o due al giorno per necessità facendo lavori marginali vennero considerate come lavoratori per gli standard messicani ma negli Stati Uniti verrebbero considerati disoccupati. Nei momenti di crisi si ha un aumento del livello di disoccupazione e di conseguenza un aumento dell'immigrazione verso gli Stati Uniti.[42] Le città con maggior densità di popolazione sono anche quelle in cui si registra un elevato numero di disoccupazione e sono principalmente le regioni centro-sud. Nell'area lungo la frontiera al contrario il livello di povertà è molto basso e con maggior flusso immigratorio, ciò avviene perché essendoci un maggior benessere economico i messicani hanno la possibilità economica di immigrare negli Stati Uniti.[43] I network svolgono un ruolo molto importante nell'immigrazione in quanto amici, parenti o conoscenti già stabiliti negli Stati Uniti possono offrire un elevato supporto nel processo immigratorio dall'aiutare a procurarsi i documenti, aiutare finanziariamente nella spesa

[39] Moore Joan W., *"Mexican Americans"*, Prentice-Hall, New Jersey, 1970, pp.9-10
[40] E. Aguila, A.R. Akhmedjonov, R. Basurto-Davila, K.B. Kumar, S. Kups, H.J. Shatz, *" United States and Mexico. Ties That Blind, Issues That Divide*", RAND, Santa Monica, 2012, p. 37
[41] E. Aguila, A.R. Akhmedjonov, R. Basurto-Davila, K.B. Kumar, S. Kups, H.J. Shatz, *" United States and Mexico. Ties That Blind, Issues That Divide*", RAND, Santa Monica, 2012, p. 39
[42] E. Aguila, A.R. Akhmedjonov, R. Basurto-Davila, K.B. Kumar, S. Kups, H.J. Shatz, *" United States and Mexico. Ties That Blind, Issues That Divide*", RAND, Santa Monica, 2012, p. 41
[43] E. Aguila, A.R. Akhmedjonov, R. Basurto-Davila, K.B. Kumar, S. Kups, H.J. Shatz, *" United States and Mexico. Ties That Blind, Issues That Divide*", RAND, Santa Monica, 2012, pp. 44-46

del viaggio, a trovare lavoro, una sistemazione, cibo… Pertanto questa modalità è molto efficace ed è causa dell'aumento dei flussi immigratori.[44]

La presenza di lavoratori messicani negli Stati Uniti viene presentato come un problema in quanto accettando delle condizioni lavorative e salariali inferiori rispetto ad un qualsiasi cittadino statunitense, se purché superiori a quelle messicane in cui c'è un elevato numero di disoccupazione, gli standard lavorativi vengono svalutati e i lavoratori nativi si ritrovano a non poter accedere al mercato del lavoro poiché è già saturo di lavoratori immigrati i quali accettano meno garanzie in cambio di lavoro.[45]

Un'altra problematica legata all'immigrazione è la tematica della salute. Negli Stati Uniti la sanità è principalmente privata e basata su assicurazioni sanitarie, lo Stato dovrebbe occuparsi soltanto di determinate persone che attraverso dei criteri rientrano nei programmi di sanità pubblica. Molti immigrati specialmente bambini non rientrano in questi programmi. È da considerare che i messicani lavoratori pagando le tasse contribuiscono ad aumentare i fondi per garantire questo servizio.[46] Il problema della sanità sorge specialmente durante il "viaggio" di attraversamento della frontiera solitamente gestito dai "coyotes",[47] i quali commerciano e abusano donne e bambini e spesso costringono gli immigranti ad assumere vari tipi di droghe durante il viaggio come rimedi alla fame. [48] La salute è un tema fondamentale nelle zone frontaliere dove vengono bloccate centinaia di persone in condizioni e strutture non adatte all'accoglienza di flussi così elevati. Lo Stato attraverso politiche sia sanitarie sia educative cerca di migliorare i servizi per la popolazione, tra cui il sistema scolastico poiché dall'istruzione dipendono le opportunità lavorative a cui vanno incontro gli immigrati. Accettare lavori sottopagati comporta ad un abbassamento della qualità di vita anche per il futuro. Gli immigranti spesso a causa della loro scarsa educazione ignorano i sintomi di potenziali malattie, inoltre durante il viaggio per la situazione di ammassamento, scarsità d'igiene, malnutrizione e disidratazione corrono un rischio più elevato di contrarle.[49] In Messico

[44] E. Aguila, A.R. Akhmedjonov, R. Basurto-Davila, K.B. Kumar, S. Kups, H.J. Shatz, *" United States and Mexico. Ties That Blind, Issues That Divide*", RAND, Santa Monica, 2012, pp.48-49
[45] L.A. Rivas Tovar, A. Chàvez, J.E. Azuara Munguìa, A.G. Benìtez Jurado, "*Myths and Realities about Mexico-United States Migration*", iBusiness, n°.6, 2014, pp. 66
[46] L.A. Rivas Tovar, A. Chàvez, J.E. Azuara Munguìa, A.G. Benìtez Jurado, "*Myths and Realities about Mexico-United States Migration*", iBusiness, n°.6, 2014, pp. 67-68
[47] G. Anzaldùa, *Terre di confine. La frontera. La nuova mestiza*, Firenze, Edizioni Black Coffee, 2022, p.31
[48] L.A. Rivas Tovar, A. Chàvez, J.E. Azuara Munguìa, A.G. Benìtez Jurado, "*Myths and Realities about Mexico-United States Migration*", iBusiness, n°.6, 2014, p.68
[49] Ballesteros Rosales Cecicilia, Carter Carvajal Scott, Jill E.G. De Zapien, "*Emergent Public Health Issues in the US-Mexico Border Region*", Frontiers in Public Health, 2016, pp. 58-59

sono presenti delle normative per il rispetto dei diritti umani degli immigranti, le quali vengono seguite anche per tutelare gli immigranti provenienti dagli altri Paesi dell'America Latina, avendo come destinazione finale gli Stati Uniti e utilizzando il Messico solo come zona di transito. Il rischio principale dell'attraversare la frontiera è legato alle violenze fisiche, sessuali e psicologiche che si possono subire. Ogni anno è in continuo aumento il numero di rapimenti legato alla tratta di esseri umani e di conseguenza alle altre attività illegali come il narcotraffico.[50]

La scelta di immigrare spesso comporta lo sgretolamento di un nucleo famigliare, poiché non sempre si parte tutti assieme, inoltre con l'aumento dei casi di rapimenti e tratta di esseri umani la possibilità di arrivare a destinazione senza essere separati è molto bassa. Per questa ragione un immigrato affronta una prova fisica nel sopravvivere ed una prova psicologica in cui vengono messi a repentaglio tutti questi legami famigliari.

Dal 1783 al 2019 entrarono negli Stati Uniti più di 86 milioni di immigranti,[51]e ogni giorno continuano a cercare di attraversare la frontiera decine di latino-americani.

A seguito di questa analisi sull'immigrazione dal Messico agli Stati Uniti partendo dalle sue origini e analizzando i momenti più significativi negli anni, è stato possibile comprendere come la questione è diventata sempre di più un problema e di come siano state applicate delle misure sempre più estreme per contrastarla. La misura più estrema è stata probabilmente quella più recente proposta da Trump a partire dal 2016, che implica la costruzione di un muro lungo quasi quanto l'intera linea di confine e delle politiche sulla richiesta di asilo e sula deportazione molto più stringenti. Questi elementi verranno analizzati nei paragrafi successivi e collegati ad altre problematiche quali il narcotraffico.

[50] L.A. Rivas Tovar, A. Chàvez, J.E. Azuara Munguìa, A.G. Benìtez Jurado, "*Myths and Realities about Mexico-United States Migration*", iBusiness, n°.6, 2014, p.69
[51] A.M. Baxter, A. Nowrasteh, "*A Brief History of U.S. Immigration Policy from the Colonial Period to Present Day*", Cato Institute, n°. 919, 2021, p.3

1.2 La gestione dei flussi migratori tra Stati Uniti e Messico

Con il continuo incremento dei flussi immigratori sono aumentate anche le azioni da parte dei Governi per contrastare questo fenomeno. Gli Stati Uniti sin dal principio hanno cercato di fronteggiare questi spostamenti applicando delle barriere lungo il confine fino ad arrivare alla costruzione attuale di un muro in acciaio e cemento che divide i due territori. Oltre a queste azioni fisiche furono applicate politiche e leggi con lo scopo di regolamentare l'immigrazione e di contenerla, impiegarono anche leggi sulla deportazione a partire principalmente da Obama per poi essere implementate anche da Trump. Dall'altro lato il Messico non cercò mai di gestire il problema con soluzioni e regolamentazioni efficaci fino al momento dell'intervenzione statunitense. Nel periodo preso in analisi in questo elaborato ovvero la prima amministrazione Trump furono creati nuovi organi per far fronte alla sicurezza lungo il muro.

L'organo statunitense principale adibito alla protezione delle frontiere è la U.S. CBP ovvero *"United States Customs and Border Protection"* questo ente di sicurezza si occupa delle frontiere, del controllo doganale, del transito nei varchi, della sicurezza aeroportuale, marittima e terrestre. È direttamente dipendente dal dipartimento della Sicurezza Interna Statunitense ovvero dell'"*Department of Homeland Security*". Il DHS fu creato dall'unione di ventidue dipartimenti federali per avere maggior controllo sulla sicurezza del Paese. Questo dipartimento fu fondato immediatamente dopo l'attentato alle Torri Gemelle dell'11 Settembre 2001, con lo scopo di visionare e coordinare la strategia di sicurezza nazionale. Nel 2002 con l'approvazione da parte del Congresso del "Homeland Security Act" il Dipartimento di Sicurezza fu formalmente istituito come un organo a sé stante unificando tutti gli sforzi nazionali.[52] Con l'entrata in vigore nel 2003 del DHS la "U.S. Customs and Border Protection" diventò la prima agenzia di sicurezza frontaliera nazionale con obiettivo principale il mantenimento dell'integrità dei confini. Prima della costruzione di un unico ente a gestire l'attività doganale e di circolazione di persone c'erano più organizzazioni. Nel corso degli anni la CBP sviluppò e rafforzò le procedure di sicurezza per garantire il rispetto delle leggi sull'immigrazione e la sicurezza senza danneggiare la circolazione legale di beni e persone. L'ampliamento dell'organico a circa 60.000 agenti specializzati in ambiti differenti, consente una diversificazione e

[52] Creation of the Department of Homeland Security | Homeland Security

ampliamento dei campi controllati e presi in esame garantendo così un miglioramento nella sicurezza. Grazie a tutti gli investimenti fatti in questa organizzazione sono stati riscontrati ottimi risultati nella sicurezza dei confini nazionali e della popolazione. Dall'inizio dell'amministrazione Trump c'è stato un notevole sviluppo della CBP che dimostra l'importanza della nuova linea politica della Casa Bianca in materia di sicurezza e confini, cercando di non compromettere il transito di merci e persone, in quanto gli Stati Uniti hanno dei confini molto estesi con Canada, Messico e gli Oceani che sono il principale porto di scambio tra merci e persone.[53] L'irrigidimento progressivo della politica statunitense in termini di frontiera non deve danneggiare il libero scambio, per i benefici dell'economia mondiale visti i grandi scambi che avvengono all'interno del paese; tuttavia, è necessaria una particolare attenzione alla sicurezza per bloccare i traffici illeciti di merci, armi, droga e immigranti.

La CBP è composta da più sotto agenzie ognuna con una specializzazione in modo da poter operare sia sui confini terrestri sia sui confini marittimi e nelle varie aree a rischio. Le attività di sicurezza frontaliera nei porti sono svolte dagli agenti della CBP *"dell'Ufficio delle Operazioni sul Campo*", invece le operazioni dei confini terrestri sono seguite dagli agenti della "*U.S. Border Patrol"*, mentre gli agenti delle "*Operazioni Aeree e Marine"* si occupano di ciò che avviene nel mare territoriale e nei cieli. Nei porti sono sempre presenti specialisti del dipartimento agricolo per evitare l'ingresso nel paese di parassiti che potrebbero danneggiare l'agricoltura statunitense.[54]

La "U.S. Border Patrol" corrisponde alla polizia di frontiera ed è l'unità operativa vera e propria della CBP per la sicurezza del Paese. Fu fondata e istituita molto prima del DHS, già nel 1924 per far fronte all'immigrazione clandestina. Quando nacque era composta da pochi ufficiali che controllavano la frontiera e combattevano gli ingressi illegali e i traffici illegali. Con l'attentato alle Torri Gemelle c'è stato uno sviluppo del concetto e metodo della sicurezza interna. Anche la Border Patrol subisce un notevole cambio e il suo obiettivo diventa prevenire, rilevare, arrestare terroristi e armi lungo la frontiera. Il loro ruolo è sempre quello di presidiare la frontiera facilitando gli ingressi di merci e immigrazione legale, bloccando invece quella illegale. Questi agenti non coprono soltanto la frontiera che separa il Messico, ma sono presenti anche lungo il confine con il Canada dove svolgono le loro mansioni non solo lungo la linea di confine ma anche nelle aree adiacenti per contrastare ogni possibile traffico illecito, sono dotati anche di siti di

[53] CBP History Through the Years | U.S. Customs and Border Protection
[54] Border Security | U.S. Customs and Border Protection

sorveglianza segreti per gestire al meglio i controlli e le operazioni di intelligence.[55] Vengono addestrati sia sul campo legislativo-giurisdizionale sia fisico, vengono preparati molto più a lungo e intensamente rispetto le altre forze dell'ordine. Negli anni sono stati dotati con maggiori tecnologie all'avanguardia. Hanno avuto una preparazione in lingua spagnola per poter interagire e cooperare con le autorità confinanti per consentire un maggior controllo della frontiera. [56]

La CBP stabilì nel 2002 un programma d'ispezione ovvero l'"*Immigration Inspection Program*". Questo programma consiste nell'ispezione delle persone che vogliono entrare negli Stati Uniti da parte degli agenti CBP nei Porti d'Ingresso. Si tratta di un ispezione principalmente burocratica secondo cui l'agente deve essere in grado di stabilire la nazionalità e l'identità di ogni candidato all'ingresso, deve essere altresì capace di riconoscere eventuali criminali come terroristi, trafficanti e narcotrafficanti. I cittadini statunitensi vengono immediatamente ammessi dopo la loro identificazione mentre i cittadini stranieri dopo il riconoscimento della loro nazionalità vengono interrogati e i loro documenti esaminati per verificarne l'autenticità e tutti i requisiti per accedervi. Per il potere sempre maggiore che viene concesso agli agenti quest' ultimi possono interrogare una qualsiasi persona e svolgere una perquisizione sulla persona e i suoi effetti senza necessitare di alcun mandato. Ogni richiedente di ammissione viene riconosciuto come straniero finché non dimostra la sua cittadinanza americana e la validità dei suoi documenti, mentre uno straniero viene considerato e trattato come immigrato finché non dimostra di rientrare in un campo specifico che consente la sua immigrazione, in caso contrario viene considerato come un immigrato clandestino.[57]

L'organo preposto al controllo delle frontiere in Messico è la GN cioè la "Guardia Nacional", ovvero una gendarmeria messicana istituita più recentemente rispetto la CBP. Questo nuovo corpo fu creato durante un contesto di grave crisi di sicurezza interna in Messico a causa del narcotraffico, a seguito della lotta portata avanti dal presidente Calderòn a partire dal 2006. A differenza degli stati Uniti che percepirono l'immigrazione come un problema da risolvere e per il quale servirono delle regolamentazioni ed azioni pratiche già dagli anni Ottanta, in cui si iniziò a esternalizzare la frontiera statunitense con mezzi di vigilanza. In Messico la dottrina di "Sicurezza Nazionale" attuata attraverso

[55] Along U.S. Borders | U.S. Customs and Border Protection
[56] Border Patrol History | U.S. Customs and Border Protection
[57] Immigration Inspection Program | U.S. Customs and Border Protection

mezzi legali arrivò soltanto negli anni Duemila con il "Plan Sur" nel 2000, nel 2005 con la "Ley de Seguridad Nacional", dal 2014 al 2018 con il "Programa Nacional de Segurida" e nel 2014 con il "Programa Frontera Sur".[58] Di fatto queste politiche per la sicurezza nelle frontiere messicane nacquero tutte dal bisogno di controllare ed eliminare le illegalità, ovvero dalla necessità di controllare l'immigrazione e di combattere i gruppi criminali transnazionali che operano nel narcotraffico.

La GN è stata istituita nel 2019 su richiesta del presidente Andrés Manuel Lòpez Obrador come una corporazione di polizia con comando civile. Quest'organo aveva lo scopo di sostituire la "Policia Federal" la quale era la polizia statale messicana istituita nel 1999 e che poi nel 2019 fu inglobata dalla "Guardia Nacional". Era un organo decentralizzato del Ministero dell'Interno e con il presidente Calderon divenne la forza operativa sul campo per la lotta alla delinquenza.

La GN è un'istituzione di sicurezza pubblica, di carattere civile come organo amministrativo decentralizzato del Ministero della Sicurezza e della Protezione dei Cittadini. Dopo la pubblicazione della "Ley de la Guardia Nacional" nel 2019 (Legge sulla Guardia Nazionale), fu prevista come una forza di sicurezza civile con lo stesso addestramento della polizia con lo scopo di prevenire il crimine e intervenire per la sicurezza dei cittadini.

Questo corpo dovrebbe essere basato sul rispetto dei diritti umani e sull'equità della popolazione, secondo cui tutti hanno lo stesso valore e gli stessi diritti. Tuttavia questa prerogativa non sempre viene rispettata, ma al contrario dalla sua istituzione vennero presentate numerose denunce per la violazione dei diritti umani come afferma la pubblicazione di "*Amnesty International*".[59] La GN è al servizio della società per proteggerla da minacce esterne e per assicurarsi che tutti i principi previsti dalla legge siano rispettati. Questo rispetto e protezione nei confronti del popolo garantiscono una collaborazione tra le due parti consentendo lo sviluppo di una sicurezza pubblica in tutto il suolo Messicano.[60] Quest'organo, successivamente, in seguito alle pressioni esercitate dall'amministrazione Trump nel maggio 2019, volte a limitare l'immigrazione attraverso la minaccia di dazi e interventi diretti nei confronti del governo messicano, iniziò a

[58] A.M. Garrapa, "*El éxodo centroamericano entre inserciòn laboral y militarizaciòn en la frontera sur de México",* Revista Europea de estudios Latinoamericanos y del Caribe, n°. 114, 2022, p.27
[59] Amnesty International, *"Mexico: militarization of public security forces will lead to more human rights violations and perpetuate impunity",* 2022, cfr https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/09/mexico-militarizing-public-security-human-rights-violations-impunity/
[60] Guardia Nacional | Gobierno | gob.mx

ricoprire anche un ruolo nel controllo dei flussi immigratori in aggiunta al mantenimento della sicurezza nazionale. Il 7 giugno 2019 è stata presentata una dichiarazione congiunta di Messico e Stati Uniti in cui tra i temi principali dell'accordo c'era proprio quello della creazione e locazione della GN sul territorio messicano specialmente nella zona frontaliera con dei militari attrezzati.[61]

Con la creazione della GN si implementarono i mezzi per frenare l'immigrazione irregolare e per smantellare le organizzazioni criminali che operavano nella tratta di esseri umani e nel narcotraffico. Con la presa di posizione del Governo Messicano e l'instaurazione di un organo operativo si ridusse in breve tempo l'immigrazione del 56%.[62] La diminuzione del flusso fu dovuta anche alla stretta collaborazione tra la GN e la CBP dotate entrambe di nuove tecnologie, controlli aerei e la costruzione del muro fisico. Questo organo fu disposto lungo la frontiera tra Stati Uniti e Messico affinché gli immigranti venissero intercettati e detenuti prima di oltrepassare il confine.[63]

Da quanto previsto dalla "Ley de la Guardia Nacional" nel capitolo II° inerente ai fini e principi la GN in quanto istituzione di sicurezza pubblica di carattere civile deve effettuare le operazioni per la sicurezza pubblica previste dalla Federazione, ma deve adempiere anche alle richieste delle entità federative o municipali. [64]

Nel 2019 contava 40.000 elementi schierati in 150 regioni critiche del Paese e nel 2021 in poco più di un anno di attività, la GN contava 113.833 elementi e una forza operativa di 104.496 effettivi. [65]

Dalla riforma costituzionale del 2019 con cui fu fondato questo organo, fu anche stabilito che nel marzo 2024 ci sarebbe stato lo scioglimento, tuttavia nel 2022 si decise il suo mantenimento per la sicurezza pubblica ma sotto il comando del Ministero della Difesa Nazionale e non più del Ministero della Sicurezza.[66]

Un ruolo centrale nella gestione operativa dell'immigrazione in affiancamento della GN, focalizzata sulla sicurezza, viene svolto dall' INM ovvero dall' "Instituto Nacional de

---

[61] A.M. Garrapa, "*El éxodo centroamericano entre inserciòn laboral y militarizaciòn en la frontera sur de México",* Revista Europea de estudios Latinoamericanos y del Caribe, n°. 114, 2022, p.26

[62] D. Villafuerte Solìs, "*Movilidad humana en transito. Retos de la cuarta transformaciòn en politica migratoria",* CLACSO, 2020, p.104

[63] D. Villafuerte Solìs, "*Movilidad humana en transito. Retos de la cuarta transformaciòn en politica migratoria",* CLACSO, 2020, pp.106-107

[64] ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Federal/html/wo120948.html Capitulo II Fines y Principios de la Guardia Nacional

[65] B.Yanez, "*Què hace la Guardia Nacional, cuales son sus facultades y requisitos para entrar?*", Expansion Politica, 2024 CFR ¿Qué hace la Guardia Nacional, cuáles son sus facultades y requisitos para entrar?

[66]B.Yanez, "*Què hace la Guardia Nacional, cuales son sus facultades y requisitos para entrar?",* Expansion Politica, 2024 CFR ¿Qué hace la Guardia Nacional, cuáles son sus facultades y requisitos para entrar?

Migraciòn". Questo organismo specializzato nella gestione e nel controllo dell'immigrazione, è un organo amministrativo decentralizzato della Pubblica Amministrazione Federale e dipende dal Ministero degli Interni ed è incaricato dell'applicazione e supervisione della normativa migratoria. Si occupa di far rispettare le leggi messicane e i trattati internazionali in materia, per garantire la corretta assistenza e sostegno a tutti gli stranieri che necessitano di svolgere le pratiche per le procedure migratorie legali in modo da stabilirsi con sicurezza nel territorio messicano. L'INM è presente sul territorio con diversi uffici in modo tale da affiancare gli immigranti nelle procedure e garantire maggiore controllo e sicurezza, limitando così gli spostamenti illegali.[67]

Queste azioni di sicurezza registrarono un aumento della violenza da entrambi i lati della frontiera, vennero registrati episodi di violenza istituzionale e abusi sugli immigranti da parte di vari attori. Ciò dimostra come queste politiche abbiano come solo obiettivo la riduzione numerica dell'immigrazione verso gli Stati Uniti e non il contrasto ai gruppi che commettono crimini sulle persone in transito. Di conseguenza i diritti umani che vengono portati avanti dai vari fori internazionali si scontrano con la sicurezza nazionale la quale ha come compito il rispetto di questi diritti però poi non ha un applicazione effettiva.[68]

I diritti umani sono determinanti per la salute fisica e mentale, dovrebbero impedire abusi, cattive condizioni igieniche, discriminazione razziale e come previsto dai vari fori internazionali e dalle stesse agenzie d'azione CBP e GN devono essere garantiti anche nei centri di detenzione. I recenti report dimostrano che non fu così, dal 2010 al 2016 la CBP ricevette più di 33 mila segnalazioni di abusi fisici e di queste ne investigarono e approfondirono meno di 600. Gli stupri e le violenze sessuali vennero sottostimate nei centri di detenzione e molto spesso non vennero nemmeno denunciati per paura di ritorsioni o a causa delle barriere linguistiche. Spesso vengono accusate le stesse guardie di aver compiuto questi atti di violenza invece di proteggere e garantire i diritti umani degli immigrati. Giungono segnalazioni di violenze e non solo sessuali nei centri ma

[67] Gobierno de México, cfr https://www.gob.mx/inm/que-hacemos

[68] A.M. Garrapa, "*El éxodo centroamericano entre inserciòn laboral y militarizaciòn en la frontera sur de México",* Revista Europea de estudios Latinoamericanos y del Caribe, n°. 114, 2022, p.27-28

anche nei controlli di frontiera, in cui la polizia fa uso della violenza per svolgere i controlli d'ingresso. [69]

Il risultato di queste azioni si è visto anche nei numeri elevati di immigranti bloccati in Messico in attesa di fare richiesta d'asilo, anche il numero elevato di morti nei pressi del muro è un dato fondamentale che indica l'opposto del rispetto dei diritti umani. Gli Stati Uniti si occupano soltanto di proteggere i loro confini e di bloccare l'ingresso a popolazioni non gradite, il Messico al contrario si trova nella situazione di dover eseguire le richieste statunitensi per la protezione del loro territorio. Esaudendo queste richieste anche a seguito di minacce come avvenne con l'amministrazione Trump, il quale nel 2019 minacciò di imporre dazi sulle importazioni messicane qualora il Messico non avesse intensificato le misure di sicurezza per contrastare l'immigrazione irregolare, i diritti umani passarono in secondo piano, sia quelli degli immigranti sia quelli degli stessi messicani i quali si ritrovarono tutti a condividere delle città sature e senza le infrastrutture adatte a supportare tutte queste persone.

Le espulsioni con la nuova politica portata avanti da Trump aumentarono in quanto fu la più aggressiva degli ultimi anni e rappresentarono gran parte del dramma umanitario, in essa furono sottointese delle espressioni e dei concetti del sistema-mondo: la xenofobia e il razzismo, che avvicinarono sempre di più queste azioni governative a quelle del nazismo sebbene non si sarebbero mai più dovute ripetere. Oggigiorno in questo contesto di globalizzazione neoliberale che intensificò la violenza, il razzismo risorge in tutto il mondo e in particolar modo negli Stati Uniti. Si evolve in base alle necessità del mercato, infatti nella storia migratoria tra Stati Uniti – Messico, la frontiera veniva aperta quando serviva forza lavoro e si chiudeva quando non serviva facendo leva su ideologie razziali.[70]

Le Nazioni si definiscono in base alle politiche immigratorie perché stabilire chi è ammesso e dunque può contribuire alla formazione del Paese e chi non può accedervi o chi deve essere espulso sono alla base della sovranità statale. In questo modo si creano le Nazioni proprio come è successo per gli Stati Uniti, i quali da sempre si sono considerati orgogliosi di essere una "Nazione di Immigranti". Proprio sul principio che è lo Stato a stabilire chi potesse essere ammesso, le politiche migratorie statunitensi sono spesso influenzate dai concetti di razzismo, superiorità, indesiderabili, razze inferiori. E questi

[69] A. Saadi, M.E. De Trinidad Young, C. Patler, J.L. Estrada, H. Venters, *"Undestanding US immigration detention: reaffirming rights and addressing social-structural determinants of health*", Health and Human Rights Journal, vol.22, n°.1, p. 189

[70] D. Villafuerte Solìs, "*Movilidad humana en transito. Retos de la cuarta transformaciòn en politica migratoria",* CLACSO, 2020, pp.76-77

concetti si interfacciano quotidianamente nella considerazione dei popoli immigranti. Sin dal principio i primi legislatori statunitensi furono preoccupati di accogliere la sbagliata tipologia di immigranti causando un aumento della criminalità nel Paese e di distruggere le risorse pubbliche. Per rispondere a queste preoccupazioni vennero create delle leggi sull'immigrazione molto severe, che prevedevano punizioni e sanzioni in caso di violazione, vennero anche concessi maggiori poteri al governo per fronteggiare la problematica.[71] Con questi poteri maggiorati il governo statunitense continua a decidere l'immigrazione nel suo Paese senza considerare la violazione dei diritti umani.

1.3 Narcotraffico

Il Narcotraffico è un altro elemento chiave collegato alle varie sfaccettature del Muro del Messico, che verranno analizzate in seguito, in cui la criminalità sembra prevalere.
Nel corso degli anni in Messico si è instaurata una forte e ampia rete di criminalità organizzata legata alla produzione e al traffico di stupefacenti provenienti anche dalla vicina Colombia. Queste organizzazioni criminali sfruttano l'elemento dell'immigrazione, specialmente quella clandestina, per trasportare la droga al di là della frontiera per poterla commercializzare negli Stati Uniti.

Il narcotraffico per definizione corrisponde al traffico internazionale e soprattutto di natura illegale, di sostanze stupefacenti. I protagonisti sono le grandi organizzazioni criminali le quali operano su scala mondiale in parallelo ai circuiti economici e finanziari legali, in quanto riciclano il "denaro sporco"[72] ottenuto dai traffici illegali.
Per cercare di controllare ed eliminare queste attività di traffico di stupefacenti, è presente una forte collaborazione tra Stati Uniti e Messico le quali hanno istituito programmi di prevenzione e lotta alla criminalità e una forte presenza nel territorio.

[71] A. Armenta, "*Protect, Serve and Deport. The Rise of Policing as Immigration Enforcement",* University of California Press, 2017,p. 15
[72] Denaro sporco: corrisponde al denaro ottenuto attraverso attività illecite e nascoste alla supervisione dello Stato, quali il traffico di droga, la prostituzione, le estorsioni, il contrabbando, le rapine… questo denaro fa parte dell'economia sommersa e illegale, ovvero l'insieme delle attività produttive non registrate che evadono il fisco. Al denaro sporco è collegata anche l'attività di riciclaggio di quel denaro, ovvero la "pulizia", e l'inserimento graduale di quel denaro nell'economia e in attività legali.

In entrambi i territori sono presenti enti statali incaricati all'individuazione della droga nei laboratori e di quella presente nel commercio.

L'agenzia federale antidroga statunitense è la "DEA" (United States Drug Enforcement Administration), facente capo al Dipartimento della giustizia degli Stati Uniti d'America per combattere il traffico di sostanze stupefacenti e far rispettare la legge sulle sostanze controllate. Fondata nel 1973 dal presidente Nixon il quale annunciò la decisione dell'Amministrazione di iniziare una guerra globale per combattere la minaccia della droga. Fu preceduta dal "Federal Bureau of Narcotics"[73], la prima agenzia statunitense con sede centrale a Washington D.C.. La DEA, con sede in Virginia negli Stati Uniti non è la sola preposta a far rispettare le leggi antidroga, ma opera a fianco all'FBI.[74] Il compito principale della DEA è combattere il narcotraffico ed è anche l'unico organismo federale impegnato a contrastare il traffico e utilizzo di stupefacenti. Questa agenzia per realizzare la sua missione non ha come unica sede quella in Virginia, ma è composta da una rete di uffici dislocati in tutto il mondo, in quanto strinse accordi internazionali con la maggior parte degli Stati per collaborare alla cattura di criminali statunitensi fuggiti ed operanti all'estero. Sono presenti 241 uffici nazionali sul suolo statunitense in 23 divisioni e 93 uffici stranieri in tutto il mondo. Anche l'Italia[75] è uno dei Paesi insieme a Regno Unito, Francia, Spagna e molti altri ad avere sul suolo nazionale un ufficio DEA. A questi accordi internazionali relativi all'investigazione sono collegati anche gli accordi di Estradizione.[76] Su scala globale, il numero degli agenti coinvolti ammonta circa a 10.000, i quali ricoprono professioni diverse. Tra questi agenti sono presenti: "*agenti speciali, investigatori di deviazione, analisti dell'intelligence, chimici e personale professionale".* [77]

[73] Federal Bureau of Narcotics (FBN): fondata nel 1930 e dissolta nel 1968. Nata per combattere il traffico della droga e rafforzare il "Harrison narcotics Tax Act" del 1914 ovvero la prima regolamentazione sulle sostanze stupefacenti quali oppio e cocaina. All'epoca queste sostanze erano considerate legali e venivano prescritte dai medici per alleviare i dolori, e la cocaina era contenuta anche nella ricetta della Coca-Cola. Queste sostanze venivano vendute anche nei supermercati senza alcun controllo. Questo atto fu il primo atto legislativo concreto degli Stati Uniti il quale richiedeva alle persone coinvolte in queste attività di registrarsi e pagare una tassa, in modo da avere dei registri riguardanti le quantità di questi farmaci. CFR Virginia Law Review, "*The Harrison Narcotic Act",* Virginia Law Review, Vol.6, N°7, Apr. 1920, pp.534-540

[74] FBI: "Federal Bureau of Investigation", la quale è la principale agenzia federale che indaga sugli attacchi informatici da parte dei criminali, avversari d'oltremare e terroristi. CFR www.fbi.gov

[75] In Italia l'ufficio della DEA è situato a Roma. CFR Europa | DEA.gov

[76] Estradizione: è un meccanismo di cooperazione giudiziaria internazionale attraverso cui uno Stato arresta un individuo rifugiato nel territorio nazionale accusato di reato commesso in un altro Paese, e attraverso la firma di questo accordo, consegna il criminale alle autorità del suo Paese di origine in cui è indagato di reato. Questo procedimento porta al processo e alla pena previsti dal Paese in cui si è svolto il reato. Generalmente si tratta di accordi bilaterali o multilaterali tra Stati.

[77] www.dea.gov

Anche il governo federale gestisce un ufficio incaricato delle politiche per la prevenzione dalla droga: l'"Office of National Drug Control Policy". Quest'ultimo implementa politiche e strategie per tutelare la salute del popolo americano prevenendo il consumo di droghe. Coordina anche 19 agenzie federali e un budget di 44 miliardi di dollari per affrontare la dipendenza e l'epidemia di overdose presente nel territorio.[78] Investe diversi milioni di dollari anche in campagne di prevenzione e per centri di disintossicazione.

Per quanto riguarda invece il lato messicano l'ente nazionale preposto alla lotta contro il traffico di droga è la FGR "Fiscalìa General de la Repùblica", ovvero un organo costituzionale autonomo. Ha come scopo principale quello di indagare sui crimini affinché il colpevole non rimanga impunito, rendendo così giustizia e sicurezza alle vittime, agisce secondo diritto garantendo una giustizia efficace.

La FGR fu preceduta dalla DFS "Direcciòn Federal de Seguridad" attiva dal 1972 al 1978, e considerata una delle prime agenzie messicane di sicurezza e di intelligence a combattere il narcotraffico.[79] Fu fondata nel 1947 e si trasformò in organismo di polizia politica, man mano sempre più corrotta e collegata ai cartelli della droga, per questo venne sciolta lasciando poi lo spazio alla FGR.

Quest'ultima è affiancata dall'AIC "Agencia de Investigaciòn Criminal", ovvero un organo amministrativo decentrato sempre sotto il suo controllo. Specializzato nell'investigazione, si occupa principalmente del coordinamento delle indagini e della raccolta e analisi di informazioni per contrastare le organizzazioni criminali.[80]

Quest'organo collabora strettamente con la DEA nella lotta al narcotraffico interfacciandosi direttamente con le principali organizzazioni criminali e talvolta con le stesse agenzie statunitensi.

Gli Stati Uniti offrono un ulteriore assistenza al Messico attraverso un programma internazionale di training e assistenza per gli agenti, oltre che per il controllo del traffico nella frontiera attraverso INL "International Narcotics and Law Enforcement Affairs". [81]

[78] Office of National Drug Control Policy – The White House

79 L'edificio della DFS divenne in breve tempo luogo di torture e di detenzione clandestina.
CFR https://sitiosdememoria.segob.gob.mx/es/SitiosDeMemoria/Direccion_Federal_de_Seguridad

80 https://fgr.org.mx/es/FGR/AIC

[81] INL non è un organo militare di azione, ma è un programma che sviluppa politiche e corsi di formazione agli agenti che poi si troveranno sul campo. Questo programma istituito nel 1978 ha lo scopo di prevenire i crimini nel territorio nazionale proteggendo le frontiere. CFR https://www.cbp.gov/border-security/international-initiatives/international-training-assistance/inl

Dunque proprio per il fatto che il Messico è una regione situata tra l'area di produzione delle principali droghe e l'area di spaccio, il Governo Messicano è in una costante guerra, affiancato dal Governo Statunitense contro i principali cartelli messicani.

Che cos'è un "cartello"? È necessario porsi questa domanda per comprendere la funzione di queste organizzazioni, per capirne l'importanza e il grande impatto che hanno sul territorio e sulla società.

I cartelli della droga sono delle organizzazioni criminali transnazionali[82] che controllano la produzione, il traffico e la distribuzione illecita di stupefacenti. Sono sistemi composti da un'organizzazione interna di comando completa, che ne permette il corretto funzionamento e una solida struttura che li rende resistenti nel tempo e di difficile distruzione. Questi cartelli sono nati in America Latina, principalmente in Colombia e in Messico. Nonostante la rilevante compromissione inferta ai Cartelli Colombiani negli anni Novanta, ancora oggi mantengono il controllo su una parte delle attività di produzione di stupefacenti e sono in sinergia con i trafficanti messicani; i Cartelli Messicani hanno preso il sopravento esercitando un controllo quasi totale del mercato illecito destinato agli Stati Uniti.

È possibile distinguere tre colossi principali messicani nel traffico della droga fondati tra gli anni Settanta e Ottanta. Nel territorio ne sono presenti molti di più, però recentemente i tre principali che sono posizionati nell'intero territorio hanno stretto alleanze con i cartelli minori. Questi giganti criminali sono il "Golfo", "Sinaloa" e "Juarez".

I più importanti oltre ai tre sopracitati sono: "*Zetas, Tijuana, Familia Michocana and Caballeros Templarios, Beltràn Leyva".*[83] Oltre a questi ci sono numerose suddivisioni in tutto il territorio che si occupano non solo di traffico di droga e di armi ma anche di tratta di esseri umani, specialmente degli immigranti senza documenti.

Questi cartelli sono anche collegati a gruppi criminali che operano per loro conto.

Il Golfo ha stretto un'alleanza con il cartello di Tijuana, mentre Juarez, Sinaloa e Valencia hanno creato "La Federazione", ovvero un accordo di cooperazione ma senza perdere la propria indipendenza. [84]

[82] Le organizzazioni criminali transnazionali, sono una forma di criminalità che supera i confini dello Stato, espandendosi su scala internazionale, sfruttando anche la tecnologia e l'effetto della globalizzazione. Consiste nella cooperazione di questi cartelli in modo da movimentare le attività illegali quali il traffico di droga e il riciclaggio di denaro.

[83] J. Reveles, M. Lara Klahr, "*Transnational Organized Crime. Analyses of a Global Challenge to Democracy",* Bielefeld, Transcript Verlag, 2016, p. 152

[84] R. Benìtez Manaut, S. Aguayo Quezada, "*Atlas de la Seguridad y la Defensa de México 2016"*, CASADE, 2016, p.30

Queste organizzazioni criminose per consentire i loro illeciti e dunque non solo il commercio e trasporto di partite di droga, ma anche di armi e denaro sporco, si servono di gruppi di criminali comuni chiamati anche "sicarios", e di gruppi criminali organizzati quali gli Zetas, i Negros, e i Pelones.

Il cartello del Golfo, fu affiancato dagli Zetas[85], fino al 2015 e successivamente da gruppi minori sopravvissuti alla frammentazione, ovvero un gruppo paramilitare composto da ex-veterani dell'esercito messicano.

Il cartello di Sinaloa invece, è seguito dai Negros e dai Pelones[86] ovvero gangster addestrati, che nonostante abbiano meno preparazione tecnica sfidano ugualmente le forze di polizia e gli altri gruppi criminali.

Il punto di forza di tutte queste organizzazioni che ha permesso la loro sopravvivenza nonostante i numerosi arresti nel corso degli anni di vari leader, è la loro relazione con i politici. Basti vedere la clamorosa evasione dal carcere in cui era detenuto l'allora capo del cartello di Sinaloa, "El Chapo", il quale fuggì da un tunnel scavato proprio sotto la sua doccia; o l'alleanza stretta in carcere tra i due leader del Golfo e di Tijuana, i quali gestirono tutti i loro affari direttamente dal carcere di massima sicurezza in cui erano detenuti[87]. Questi criminali godono della protezione di numerosi politici e ufficiali governativi, i quali consentono e proteggono le attività illegali in cambio di tangenti senza nemmeno venire indagati o puniti. Queste organizzazioni hanno creato un'economia parallela che gli consente di acquistare tutte le armi, tecnologie, mezzi di trasporto per tonnellate di kg di droga… all'avanguardia e di pagare le varie tangenti anche alla polizia locale per avere maggior piazza di spaccio.[88]

In Messico sono presenti milioni di ragazzini che sono stati convertiti in un esercito criminale di riserva. In quanto sono tutti ragazzi di età appena superiore ai 18 anni che una volta terminato il loro percorso educativo, sarebbero in età lavorativa, senza però trovare effettivamente un'occupazione. Con la mancanza di fondi da parte dello Stato, il quale dovrebbe provvedere ad un sostegno, questi giovani adulti si ritrovano ad essere arruolati dai cartelli della droga.[89]

[85] R. Benìtez Manaut, S. Aguayo Quezada, "*Atlas de la Seguridad y la Defensa de México 2016"*, CASADE, 2016, p.43
[86] R. Benìtez Manaut, S. Aguayo Quezada, "*Atlas de la Seguridad y la Defensa de México 2016"*, CASADE, 2016, p. 377
[87] J. Reveles, M. Lara Klahr, "*Transnational Organized Crime. Analyses of a Global Challenge to Democracy",* Bielefeld, Transcript Verlag, 2016, p. 152
[88] J. Reveles, M. Lara Klahr, "*Transnational Organized Crime. Analyses of a Global Challenge to Democracy",* Bielefeld, Transcript Verlag, 2016, p. 155
[89] J. Reveles, M. Lara Klahr, "*Transnational Organized Crime. Analyses of a Global Challenge to Democracy",* Bielefeld, Transcript Verlag, 2016, p. 152

Nella tabella seguente, sono stati riportati alcuni dati sulla suddivisione dei cartelli per zona e per associazioni criminali collegate. I seguenti dati risalgono ad una delle ultime indagini statistiche effettuata sulla criminalità da parte di CASADE "Colectivo de Anàlisis de la Seguridad con Democracia"; riconducibile al 2016 proprio all'esordio della prima amministrazione Trump.

Tabella 1.1.3[90]

Cartello	***Area Controllata***	***Cellule Criminali***
Cartello Golfo	• Tamaulipas • Quintana Roo	• Metros, Rojos, Grupo Lacoste, Grupo Dragones, Grupo Bravo, Grupo Pumas, Grupo Apoyo Ceros, M3, Los Fresitas, Los Sierra, Los Pantera, Ciclones • Los Pelones
Cartello Sinaloa	• Colima • Chihuahua e Sinaloa • Durango e Chihuahua • Guerrero • Durango e Coahuila • Baja California • Chihuahua	• Gente Nueva • Los Cabrera • La Barredora • Càrtel del Poniente y/o de La Laguna • El Aquiles y El Tigre • Los Artistas Asesinos y Los Mexicles
Cartello Juàrez	• Chihuahua (Ciudad Juàrez)	• Si è diviso in molte cellule

Uno dei metodi più ingegneristici per trasportare la droga destinata alla vendita e allo spaccio negli Stati Uniti, nel modo più diretto possibile, senza rischiare di essere scoperti attraversando la frontiera; è l'utilizzo dei tunnel sotterranei transfrontalieri. Questi tunnel collegano direttamente il Messico con gli Stati Uniti passando al di sotto del Muro. Le aree principalmente coinvolte sono Tijuana, San Diego e Nogales. Questi tunnel sotterranei sono delle vere e proprie opere architettoniche che solitamente collegano delle zone industriali a delle abitazioni private per rendere meno evidenti le operazioni di

[90] Tabella 1.1.3 dati presi da R. Benìtez Manaut, S. Aguayo Quezada, "*Atlas de la Seguridad y la Defensa de México 2016"*, CASADE, 2016, p. 377

scarico e carico della partita di stupefacenti. I cartelli sfruttano questi corridoi sotterranei scavati nel terreno per contrabbandare le principali droghe quali fentanil, marijuana e cocaina e per consentire il passaggio di immigranti irregolari. La maggior parte di queste gallerie sono dotate di pareti rinforzate, illuminazione, sistemi di ventilazione e binari ferroviari per facilitare le movimentazioni. Ad oggi non si conosce il numero esatto di tunnel presenti sul territorio, sebbene gli agenti statunitensi e messicani continuino a scoprirne di nuovi. La DEA nel 2016 ha confermato con un report la scoperta e la distruzione di 224 tunnel sotterranei a partire dal 1990.[91] Il record è stato stabilito ufficialmente nel 2020, in piena amministrazione Trump, quando è stato scoperto il tunnel più lungo nella storia del traffico illegale, che collegava un sito industriale di Tijuana e un quartiere periferico di San Diego. Questa opera dotata anche di binari ferroviari, sistemi di aerazione e di drenaggio si estendeva per più di 1.300 metri, ed aveva un'altezza di 3 e una larghezza di 1.5 metri. Molto probabilmente oltre al trasporto di partite di droga era adibito anche al traffico di immigranti.[92]

Tra i vari cartelli ad utilizzare questo metodo il primo fu quello di Sinaloa, il quale ne è anche il principale utilizzatore.

Storicamente gli Stati Uniti hanno sempre consumato narcotici, dall'oppio per più di cent'anni, alla morfina durante la Guerra Civile,[93] in cui si diffuse come antidolorifico nella medicina militare, all'eroina nel XIX°sec e alla cocaina utilizzata come cura alla dipendenza da droga. Interessante come negli anni del proibizionismo[94] venne assolutamente proibito l'uso di alcool mentre l'opinione pubblica sull'abuso di droghe era ancora ben lontana da volerne una regolamentazione.[95]

Il primo intervento del Governo degli Stati Uniti in ambito di limitazione e regolamentazione dell'uso e traffico di stupefacenti, si ebbe quando il Presidente Theodore Roosevelt nel 1909 convocò la Conferenza di Shangai con lo scopo di limitare il traffico di droga internazionale a fronte del fatto che la Cina era diventata la principale potenza produttiva di oppio. In seguito nel 1911 si tenne all'Aja la Convenzione internazionale sull'oppio, per controllare la vendita di oppio, morfina e cocaina

[91] G.Vasso, "*La rete dei tunnel della droga tra Stati Uniti e Messico*", Il Giornale, 2016
[92] D. Mastrogiacomo, *"Messico-USA scoperto il tunnel da record dei narcos",* laRepubblica, 2020
[93] Guerra Civile Americana: 12 aprile 1861- 9 aprile 1865 guerra combattuta tra gli Stati Uniti d'America e gli Stati Confederati d'America.
[94] Proibizionismo: periodo fra il 1920 e il 1933, in cui venne sancito il bando sulla fabbricazione, vendita, importazione e vendita di alcool negli Stati Uniti.
[95] DEA, "*The Early Years*", History, p.12 www.dea.gov

specialmente all'estremo Oriente. Con questa regolamentazione gli Stati Uniti si trovarono in una posizione discutibile di limitazione oltreoceano dell'uso dell'oppio, lasciando i confini nazionali fuori da ogni controllo.[96]

L'oppio nel Settecento divenne famoso e largamente utilizzato in Cina, dove diventò una dipendenza e di conseguenza fu bandito però senza successo fino a inizio Novecento. L'arrivo dei cinesi in Messico a fine Ottocento portò nella regione la sostanza e l'usanza di consumarlo insieme alla marijuana. L'inalazione di queste sostanze tramite fumo ne comportò anche la produzione visto il clima favorevole, inizialmente solo della pianta di marijuana e successivamente anche della semina dei semi di papavero per produrre l'oppio. Con la firma della convenzione nel 1911 anche il Messico, su spinta soprattutto degli Stati Uniti, iniziò a vietare l'uso di oppio, morfina, cocaina ed eroina. Negli anni successivi si cercò di vietare anche la marijuana associata spesso alla criminalità degli immigrati messicani negli Stati Uniti.[97]

Soltanto con l'insistenza del Segretario di Stato William Jennings Bryan, fermamente convinto del proibizionismo, il quale promuoveva l'approvazione di una legge nazionale per rispettare gli obblighi della convenzione internazionale dell'oppio, [98]si arrivò nel 1914 alla firma del "The Harrison Narcotic Act"[99] da parte del Presidente Wilson, che prevedeva l'applicazione della legge federale sulla droga. Atto che contempla semplicemente la tassazione e l'iscrizione nei registri di ogni quantità acquistata e poi destinata alla vendita, salvo per i medici che potevano continuare a dispensare queste sostanze considerate come farmaci antidolorifici.

Per rinforzare questo atto nel 1930 venne fondato "The Federal Bureau of Narcotics" (FBN) per dare maggior controllo anche alla "Federal Narcotics Community" composta da 175 agenti speciali e 271 agenti narcotici, con lo scopo di frenare il traffico di droga sotto il Dipartimento del Tesoro.[100] Ogni droga che compariva nel mercato necessitava di una legislazione ad hoc prima di poter essere controllata direttamente dal FBN, che ricevette solo nel 1946 una giurisdizione generale sulle droghe sintetiche solo se fossr possibile dimostrare che creavano dipendenza.

Il Commissario ha sponsorizzato nel 1948 un protocollo delle Nazioni Unite per portare le droghe sintetiche sotto gli stessi controlli internazionali della morfina e di altri narcotici

[96] DEA, "*The Early Years*", History, p.12 www.dea.gov
[97] R. Del Olmo, "*The Hidden Face of Drugs",* Social Justice, vol.18, n°.4, 1991, p.12
[98] DEA, "*The Early Years*", History, p.12 www.dea.gov
[99] Virginia Law Review, "*The Harrison Narcotic Act",* Virginia Law Review, Vol.6, N°7, Apr. 1920, pp.534-540
[100] DEA, *"The Early Years*", History, p.16 www.dea.gov

e fu firmato da quasi tutte le nazioni. Già nel 1949 la commissione sui narcotici del'ONU segnalò un incremento notevole del traffico illegale di droghe in tutto il mondo.[101]

Negli anni Cinquanta le droghe non erano percepite un problema come viene considerato attualmente, specialmente per il fatto che il livello di consumo era notevolmente inferiore e le sostanze presenti nel mercato erano conosciute e utilizzate in ambito medico e non venivano prodotte nuove droghe sintetiche quotidianamente. La cultura della droga connessa agli oppiacei, alla morfina e all'eroina coinvolgeva la più vasta gamma di individui, dagli emarginati, agli aristocratici europei, ai fisici, intellettuali e criminali comuni. Inizialmente gli oppiacei negli Stati Uniti non venivano considerati come un problema nazionale in quanto venivano utilizzati dagli afroamericani viventi nei ghetti. E allo stesso tempo la marijuana era diffusa solamente tra gli emarginati come gli immigranti messicani. Venne anche chiamata "l'erba assassina", perché associata alla criminalità, violenza e aggressività. Anche in Messico queste sostanze erano frequenti tra i gruppi marginalizzati e coinvolti nella criminalità.[102]

L'utilizzo di droghe veniva considerato come una problematica patologica, in cui il consumatore è un individuo "vulnerabile" ai contatti criminali. Con questo tipo di idea l'educazione alla prevenzione era molto scarsa, la paura che le sostanze diventassero attraenti esisteva, ma con la considerazione che solo i disagiati, i pervertiti e i criminali potessero farne uso e non le persone per bene. [103]

Soltanto negli anni Sessanta si iniziò a considerare l'argomento dal punto di vista della salute pubblica a livello internazionale e si considerarono le droghe come delle dipendenze vere e proprie. Le Nazioni Unite nel 1961 con la ratifica della Convenzione Unica sugli stupefacenti dichiararono il consumatore come una persona malata e non più come un delinquente. Per la stessa ragione negli Stati Uniti il presidente Kennedy instaurò un comitato informativo sui narcotici e l'uso improprio delle droghe.[104] Con lo scoppio della Rivoluzione Cubana, la guerra in Vietnam gli sforzi per queste politiche antidroga passarono in secondo piano, e nello stesso periodo aumentò anche il traffico di marijuana tra Messico e Stati Uniti e ci furono anche i primi sequestri di cannabis sulla frontiera.[105]

In questo periodo di sviluppo delle case farmaceutiche entrarono nel mercato anche le droghe allucinogene e ci fu un aumento esponenziale dell'utilizzo di marijuana. Tra

[101] DEA, *"The Early Years*", History, p.21 www.dea.gov
[102] R. Del Olmo, "*The Hidden Face of Drugs",* Social Justice, vol.18, n°.4, 1991, p.15
[103] R. Del Olmo, "*The Hidden Face of Drugs",* Social Justice, vol.18, n°.4, 1991, p. 16
[104] R. Del Olmo, "*The Hidden Face of Drugs",* Social Justice, vol.18, n°.4, 1991, p. 17
[105] R. Del Olmo, "*The Hidden Face of Drugs",* Social Justice, vol.18, n°.4, 1991, p. 17

queste nuove droghe comparve anche LSD nel 1967 e ad assumerle non erano più solo i messicani della classe media operaia, ma anche giovani americani. Nell'estate del Sessantasette vennero sequestrati 3.000.000 dosi di LSD a Los Angeles, trovate proprio tra gli Hippie, il movimento giovanile con ideali di pace e amore libero che contestava la guerra in Vietnam.[106] Parallelamente comparvero sul territorio anche le prime cliniche e centri di recupero e disintossicazione, a testimonianza della crescente rilevanza sociale assunta dal consumo di droghe. Nel 1965 si registrò il boom di marijuana proveniente dal Messico, che acquisì maggiore visibilità in quanto, non più diffusa in una piccola cerchia ma divenne sempre più diffusa e comparve apertamente in manifestazioni e raduni collettivi dell'epoca. Questo aumento portò il presidente Nixon ad attuare l'Operazione Intercettazione del 1969 per fermare i flussi provenienti dal Messico di tutte le pillole sintetiche, funghi allucinogeni e marijuana. L'operazione fu un fallimento perché non solo estese la zona di produzione anche in altri Paesi ma portò i tossici statunitensi a fare utilizzo di droghe più pesanti come l'eroina.[107] In Messico e in generale in America Latina la situazione era completamente diversa perché l'abuso di droghe rispetto la richiesta proveniente dagli Stati Uniti era nettamente inferiore, e se tra i giovani avveniva come forma di lotta per l'indipendenza, in America Latina era per imitazione delle classi medie inglesi e statunitensi. Tuttavia negli anni Settanta vennero lanciate importanti campagne antidroga anche in America Latina, iniziando un vero e proprio processo antidroga. Negli anni Settanta c'erano "*approssimamene 500.000 Americani dipendenti dall'eroina, mentre almeno15 milioni erano consumatori regolari o occasionali di marijuana".*[108] Il principale fornitore del mercato statunitense fu proprio il Messico con il 70% di marijuana e l'80% di eroina creando una vera e propria tratta di narcotraffico. Dal 1969 venne richiesta dagli Stati Uniti una vera e propria campagna anti produzione e anti traffico in Messico. Quest'ultimo introduce "la CampaÑa" iniziativa con scopo sia di salute pubblica sia di lotta al narcotraffico nella coltivazione illecita, nella produzione e nella spedizione. [109] Nel 1973 Nixon comunica la nascita della DEA, dopo aver visto un ulteriore aumento del consumo di eroina definita anche "nemico pubblico numero uno"[110]. La DEA diventa l'agenzia principale incaricata delle azioni di intelligence, e di

[106] DEA, *"The Early Years*", History, p.25 www.dea.gov
[107] R. Del Olmo, "*The Hidden Face of Drugs",* Social Justice, vol.18, n°.4, 1991, p. 19
[108] R.B. Craig, *"La CampaÑa Permanente: Mexico's Antidrug Campaign*", Cambridge University Press, 1978, p.107
[109] R.B. Craig, *"La CampaÑa Permanente: Mexico's Antidrug Campaign*", Cambridge University Press, 1978, p.108-110
[110] R. Del Olmo, "*The Hidden Face of Drugs",* Social Justice, vol.18, n°.4, 1991, p. 20-21

azione sul campo nella lotta al narcotraffico per il sequestro di stupefacenti e l'arresto di spacciatori e produttori.[111] Negli anni Ottanta iniziarono a formarsi anche i primi cartelli della droga in Messico, ed aumentarono anche le quantità di stupefacenti che entravano negli Stati Uniti specialmente la cocaina nonostante il continuo lavoro della DEA.[112]

Nel 1994 il Presidente messicano Carlos Salinas de Gortari firmò "the North American Free Trade Agreement" (NAFTA), ovvero un accordo di libero scambio tra Stati Uniti, Canada e Messico. Questo accordo prevedeva l'apertura delle frontiere tra questi tre Stati per il commercio, rendendo però a sua volta difficile alle autorità frontaliere verificare e intercettare il passaggio di sostanze illegali attraverso la frontiera tra Messico e Stati Uniti.[113]

Ad inizio anni Duemila il Messico continuò ad essere il punto chiave di transito della cocaina verso gli Stati Uniti. Si ebbe una svolta con le elezioni del presidente Vicente Fox-Quesada il quale si impegnò nel restauro della sicurezza pubblica e nel mettere fine alla corruzione. Riuscì ad attuare grandi progressi anche con l'arresto di leader di importanti organizzazioni del narcotraffico, grazie anche alla collaborazione con la DEA con uno scambio d'informazioni continuo.[114] Successivamente con la presidenza di Felipe Calderòn a partire dal 2006 si ebbe un nuovo slancio verso l'estirpazione dei cartelli della droga. Come il suo predecessore si impegnò nella collaborazione con gli Stati Uniti, perché lo considerava l'unico modo per riprendere il controllo del paese. Riuscì ad ottenere ottimi risultati, però non sufficienti per eliminare alla radice il traffico di droga.[115] La campagna che portò avanti prevedeva programmi di informazione, la riabilitazione dei soggetti dipendenti e l'eliminazione del traffico illecito. [116] Questa collaborazione tra i due Paesi continuò ad essere la soluzione più efficace per fermare queste organizzazioni criminali estese in tutto il territorio, infatti ogni anno vengono sequestrate tonnellate di partite delle diverse droghe, vengono intercettate gallerie sotterranee, ettari di piantagioni e laboratori clandestini.

In Messico si registrò un consistente incremento della produzione e del consumo di droghe sintetiche. Fu presente un significativo aumento anche per il consumo negli Stati

[111] DEA, "*The DEA Years",* History, p. 34 www.dea.gov
[112] DEA, "*1985-1990",* History, p. 58 www.dea.gov
[113] B. Armendàriz, F. Larraìn B., "*The Economics of Contemporary Latin America*", MIT Press, Cambridge, 2017, pp. 257-258
[114] DEA, "*1999-2003",* History, pp. 93-94 www.dea.gov
[115] B. T. Smith, "*The Dope. The real history of the Mexican drug trade*", Ebury Press, London, 2021, pp.346-347
[116] DEA, "*2003-2008",* History, pp. 118-119 www.dea.gov

Uniti oltre che un espansione dell'area di produzione della Marijuana dalla California anche verso le coste orientali. Questi trafficanti iniziarono a stringere accordi anche con le forze di polizia locale per ingrandire la piazza di spaccio e la rete di distribuzione.
Questo aumento fu dovuto da una notevole intensificazione della richiesta di queste sostanze negli Stati Uniti.

Il consumo di droga è un grave problema per la sanità pubblica in quanto si avvicinano a queste sostanze ragazzi sempre più giovani e rispetto ai primi anni del Novecento in cui erano presenti sul mercato solo oppiacei e morfine, oggigiorno è presente la più vasta gamma di sostanze e la maggior parte proveniente da laboratori dove ogni giorno vengono studiate e prodotte nuove sostanze sempre più pericolose e letali.
Proibire l'assunzione di droga è fondamentale perché non solo si limita l'abuso nei paesi di destinazione ma si va a limitare la presenza di queste sostanze anche nei paesi di passaggio e nei paesi di produzione, i quali solitamente non hanno governi capaci e abbastanza potenti da realizzare delle restrizioni per limitarne l'uso o per curare i tossicodipendenti. Ci fu un forte aumento del consumo nei paesi di transito proprio perché i costi sono nettamente inferiori nel spostare la merce quindi è possibile vendere ad un prezzo minore creando così un mercato redditizio. Inoltre in questi paesi è necessario creare una rete di collaboratori per il traffico e molto spesso vengono pagati proprio con le sostanze destinate alla vendita.[117]
Analizzando le droghe principali presenti nel mercato dal 2016 al 2020 è possibile constatare che circa il 70% di morti per overdose negli Stati Uniti del 2018 fu causata da un oppioide. I decessi da oppioidi della stessa categoria del fentanil aumentarono del 10% mentre i decessi per eroina sono diminuirono del 4%. Dalle autorità Messicane nel periodo in questione fu comunicato un aumento della produzione di fentanil annuale come il numero dei laboratori in cui viene prodotta.[118]
La metanfetamina dal 2014 al 2019 riportò un aumento del 70% sulla sua rintracciabilità negli Stati Uniti, segnando anche un aumento di prezzo a seguito della pandemia Covid-19 e di conseguenza un aumento dei guadagni dei produttori. Il Messico continua ad essere il principale produttore e fornitore a basso costo di questo farmaco di alta purezza riuscendo a soddisfare quasi completamente la richiesta.[119]

[117] P. Keefer, N.V. Loayza, R.R. Soares, "*The Development Impact of the Illegality of Drug Trade*", The World Bank, 2008, p.4
[118] DEA, "*2020 National Drug Threat Assessment*", DEA, 2021, p.7
[119] DEA, "*2020 National Drug Threat Assessment*", DEA, 2021, pp. 19-21

La cocaina fu l'unica sostanza che risentì della pandemia nella domanda, diminuendo del 14% il trend di richiesta rispetto il 2018.[120]

La marijuana resta illegale secondo la legge federale nonostante sia la droga illecita più diffusa negli Stati Uniti. Il Messico rimane la fonte straniera più significativa nei mercati statunitensi, sebbene sia stata largamente sostituita dalla produzione interna. [121]

Nel mercato arrivarono anche nuove sostanze psicoattive (NPSs), ovvero sostanze sintetiche che vengono prodotte nei vari laboratori unendo più elementi chimici, spesso derivanti in parte da sostanze controllate.[122]

A seguito di quest'analisi sui principali narcotici è possibile stabilire come la richiesta di queste sostanze sia molto elevata e in continuo aumento specialmente negli Stati Uniti e di come il Messico nonostante tutte le lotte contro il narcotraffico resti il principale fornitore dei mercati statunitensi. Inoltre le campagne d'informazione e prevenzione e le strutture di disintossicazione e di recupero sono necessarie più che mai visto il continuo ingresso di sostanze non controllate nel mercato. I cartelli continuano ad avere il controllo della regione e nonostante la frontiera continuano a trasportare regolarmente le partite di droga sfruttando le gallerie sotterranee, gli immigranti e più recentemente anche i droni.

1.4 Costruzione del Muro di Separazione

Dalla caduta del Muro di Berlino l'idea che non ce ne sarebbero stati altri si è dimostrata errata. Le divisioni fisiche nel mondo sono notevolmente aumentate. Oggi le costruzioni di questi muri vengono giustificate come mezzi di rafforzamento per aumentare il controllo e la sicurezza frontaliera, la costruzione ha anche un significato politico e sociale che riflette visioni conservatrici della società. In questo modo vengono aumentate anche le manifestazioni di discriminazione, razzismo verso i rifugiati o gli immigrati che vengono considerati estranei al Paese di arrivo.[123]

In questo contesto di innalzamento di frontiere si situa anche il muro che separa il Messico dagli Stati Uniti. Separazione che subisce trasformazioni dalla fine degli anni Ottanta fino

[120] DEA, "*2020 National Drug Threat Assessment*", DEA, 2021, p.29
[121] DEA, "*2020 National Drug Threat Assessment*", DEA, 2021, p.47
[122] DEA, "*2020 National Drug Threat Assessment*", DEA, 2021, p.59
[123] A. Hernàndez, J.Curiel, "*El Documental Over the Wall/Sobre el Muro: una mirada a las transformaciones sociales por el muro fronterizo entre México y Estados Unidos en Tijuana*", Encartes, vol.3, n°.5, 2020, pp. 189-190

all'arrivo di Donald Trump alla presidenza nel 2016, il quale ha portato il muro in campagna elettorale come retorica negativa contro gli immigranti, incoraggiando il rifiuto e la violenza contro le comunità messicane e ispaniche indipendentemente dal status legale o meno.[124]

Questo confine è il luogo in cui il Terzo Mondo si scontra con il primo, mescolandosi e dando origine ad un terzo Paese e di conseguenza ad una cultura di confine. La frontiera intesa come una striscia divisoria, serve per separare e definire i luoghi sicuri da quegli insicuri; tuttavia, in quest'area di divisione nasce la "terra di confine" ovvero un posto indefinito in cui ci sono solo resti, popolato solo dai non ammessi e dagli illegali. Qui vivono gli "*atravesados*" ovvero tutti coloro che non sono definibili normali ma che sono degli incroci di culture e colori.[125]

Questa è la frontiera più attraversata al mondo in particolar modo la zona che separa San Diego in California da Tijuana in Messico. Il confine tra gli Stati Uniti e il Messico è lungo circa 3.141 km e va dall'Oceano Pacifico al Golfo del Messico, attraversando quattro Stati americani e sei messicani. California, Arizona, Nuovo Messico, Texas e dall'altra parte Bassa California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo Leòn, Temaulipas. Per la maggior parte della lunghezza questo confine è separato dal Rio Grande (per gli americani) e dal Rio Bravo (per i messicani) e solo una parte della separazione è composta da lamiere, cemento, reticolati e le altre varianti presenti.[126]

Questa zona divenne un limite frontaliero ancora al debutto della guerra di intervenzione statunitense in Messico nel 1846-1848 e con la firma dei Trattati di Guadalupe-Hidalgo il Messico cedette il 50% del suo territorio, il ranch di Tijuana presente lungo questa linea diede origine alla località.[127]

I programmi di industrializzazione avviati nelle regioni settentrionali del Messico, in particolare lungo la linea di confine con gli Stati Uniti, favorirono la crescita economica e demografica delle città di frontiera, attirando numerosi lavoratori provenienti dalle altre città messicane e, in generale, da diversi Paesi dell'America Latina. In breve tempo Tijuana divenne una delle città più numerose, importanti e attraversate nel mondo e con un'economia in espansione. Queste dinamiche di mobilità positive per il Messico, si

[124] A. Hernàndez, J.Curiel, "*El Documental Over the Wall/Sobre el Muro: una mirada a las transformaciones sociales por el muro fronterizo entre México y Estados Unidos en Tijuana",* Encartes, vol.3, n°.5, 2020, p. 191
[125] G. Anzaldùa, "*Terre di confine. La Frontera. La nuova mestiza",* 2022, p. 22
[126] A. Hernàndez, J.Curiel, *"El Documental Over the Wall/Sobre el Muro: una mirada a las transformaciones sociales por el muro fronterizo entre México y Estados Unidos en Tijuana*", Encartes, vol.3, n°.5, 2020, p.197
[127] A. Hernàndez, J.Curiel, *"El Documental Over the Wall/Sobre el Muro: una mirada a las transformaciones sociales por el muro fronterizo entre México y Estados Unidos en Tijuana*", Encartes, vol.3, n°.5, 2020, p.194

interfacciarono con un aumento dell'immigrazione senza documenti verso gli Stati Uniti ed un aumento delle quantità di stupefacenti commercializzate dai vari cartelli e trasportate attraverso la frontiera.

Lo scopo di questa frontiera è proprio quello di essere una barriera contro gli indesiderati come i terroristi e i corrieri della droga. Un'opera molto costosa da costruire e mantenere, un indicatore della superiorità Americana sulle atre culture e come ogni muro ha delle falle che lo portano ad essere luogo di commercio e scambio. Questa frontiera non sarà mai il simbolo della grandezza Americana o un luogo di turismo, anzi rappresenta proprio l'ipocrisia dei valori democratici rappresentati dalla Statua della Libertà, simbolo di accoglienza per i poveri e gli oppressi. [128]

È possibile datare l'inizio di questa nuova percezione del confine tra Messico e Stati Uniti agli anni Novanta, in cui si passò all'idea vera e propria di frontiera intesa come separazione fisica.
Fu proprio nel 1990 con la presidenza di George H.W. Bush che si iniziò a pensare alla necessità di ostacolare fisicamente questi traffici. Il Presidente sin dall'inizio del suo mandato iniziò a concentrare tutti gli sforzi nazionali in una strategia completa di forza contro la droga per ridurne sia l'offerta sia la domanda, attraverso una politica di deterrenza e collaborazione tra la DEA e altre agenzie federali e le controparti degli altri Paesi per bloccare i flussi di sostanze verso gli Stati Uniti. Con questo nuovo approccio più aggressivo si iniziarono a costruire le prime recinzioni e ostacoli lungo il confine, in particolare nell'area di San Diego, la quale fu sempre soggetta ad un elevato numero di flussi di traffico di stupefacenti ed immigrazione.[129] Nel 1993 venne costruito il primo tratto effettivo di muro dalla lunghezza di 22,5 km.

L'anno seguente con l'arrivo alla Casa Bianca di Bill Clinton si implementò un ulteriore misura ovvero l'operazione "Gatekeeper" (operazione guardiano) nell'ottobre del 1994. Questo programma consisteva in un aumento della sicurezza dei controlli lungo la frontiera, specialmente nell'area tra San Diego e Tijuana. In questa zona venne intensificata la sicurezza nei porti internazionali, vennero installate delle recinzioni

[128] H. Langerbein, "*Great Blunders?: The Great Wall of China, the Berlin Wall, and the Proposed United/States/Mexico Border Fence*", The History Teacher, Vol.43, n°.1, 2009, p.24
[129] DEA, "*1990-1994",* History, pp. 93-94 www.dea.gov

metalliche per separare il territorio insieme alla consolidazione del numero di personale frontaliero presente mentre nell'Oceano Pacifico fece piantare dei pali di acciaio. Successivamente nel 1996 venne promulgata anche la Legge di Riforma dell'Immigrazione Illegale e della Responsabilità d'Immigrazione, che provocò un netto cambio sulla frontiera di Tijuana, la quale divenne una delle più controllate e con maggiore severità. [130]

L'attacco terroristico dell'11 settembre 2001 alle Torri Gemelle, vide la distruzione del Wold Trade Center e la morte di più di 3000 Americani. Con questo evento arrivò anche all'attenzione pubblica mondiale la coscienza dello stretto collegamento tra narcotrafficanti e terroristi. In quanto quest'ultimi si arricchirono tramite lo spaccio di droga ottenendo così il denaro per le armi e i vari mezzi per realizzare un attentato di questa portata. [131] Tutto ciò portò ad un ulteriore irrigidimento delle frontiere su ordine dell'appena eletto George W. Bush con la creazione nel 2002 del Dipartimento di Sicurezza Nazionale degli Stati Uniti e nel 2003 delle forze dell'ordine del Dipartimento di Sicurezza Nazionale della "US Customs and Border Protection" (Dogane e Polizia di Frontiera degli Stati Uniti), con il chiaro intento di combattere il narcotraffico, il terrorismo e il traffico clandestino di persone e merci.
Nel 2009 erano già stati spesi milioni di dollari da queste nuove forze dell'ordine di frontiera, per verificare l'impatto ambientale di una recinzione nella zona. Poiché il Presidente Bush aveva elaborato l'idea di una struttura molto ambiziosa.
A settembre 2006 venne proposta la costruzione del Muro e successivamente approvata dal Senato per 1126 km. Confermando poco dopo la presenza di barriere in funzione per una superfice di 930 km.[132]

Con il nuovo Governo di Barack Obama nel 2009 i rapporti con il Messico migliorarono sensibilmente, durante il suo mandato si mostrò scettico nella continuazione e nell'efficacia della costruzione di un muro. Tuttavia aumentò considerevolmente la sicurezza della zona di frontiera aumentando i budget e il personale di controllo. Nel 2010 anche se non continuò la costruzione fisica della barriera fece stabilire dodici basi navali

[130] A. Hernàndez, J.Curiel, *"El Documental Over the Wall/Sobre el Muro: una mirada a las transformaciones sociales por el muro fronterizo entre México y Estados Unidos en Tijuana*", Encartes, vol.3, n°.5, 2020, pp.195-196
[131] DEA, "*1999-2003",* History, pp. 93-94 www.dea.gov
[132] A. Hernàndez, J.Curiel, *"El Documental Over the Wall/Sobre el Muro: una mirada a las transformaciones sociales por el muro fronterizo entre México y Estados Unidos en Tijuana*", Encartes, vol.3, n°.5, 2020, pp.195-196

sul fiume che separava i due Paesi, sfruttando così la frontiera naturale per esercitare maggiore controllo sulla zona.
Con il suo intervento finanziario sulla sicurezza Obama è stato il Presidente a totalizzare il maggior numero di deportazioni, arrivando alla fine del secondo mandato ad un numero di circa tre milioni di individui, bloccando anche il ricircolo di persone a Tijuana e riempiendo la città che non ebbe più il costante cambio di culture.[133]

Fu completamente diversa la campagna elettorale di Trump, la quale era basata sulla promessa elettorale della costruzione di una "Grande Muraglia" con il Messico.
Nel 2016 il muro contava già 1000 km di copertura, composto da diversi tipi di recinzioni e muri negli Stati di California, Arizona, Nuovo Messico e Texas.
A inizio 2018 l'idea del Muro di Trump prevedeva la costruzione di 1400 km, progetto però irrealizzabile per la conformazione geologica dell'area che non permetteva il passaggio dei macchinari per la costruzione e in altre zone il danno ambientale troppo elevato. Tra il 2018 e il 2019 sono stati prodotte ventisei varianti di muro tra cui il presidente avrebbe dovuto scegliere.
Dal 2020 a Tijuana nello stesso punto in cui è stato costruito il primo separatore in lamiera si erge il Muro di Trump, alto dieci metri e composto da barre in acciaio e cemento, e seguito in territorio americano da un secondo muro a dieci metri dal principale per tutti i 41 km di frontiera tra Tijuana e San Diego.[134]
Nel 2021 al termine del mandato del presidente Trump sono Stati costruiti circa 730 km di muro, tuttavia di questa lunghezza soltanto 79 km di barriera sono stati eretti in una zona precedentemente priva, gli altri 651 km si possono considerare come dei lavori di manutenzione sulle barriere esistenti dal 1993.

Questa barriera è stata eretta con una struttura appositamente robusta e con delle caratteristiche che non permettano il passaggio degli immigranti, come queste sbarre di acciaio e dipinte di nero previste dal modello di Trump affinché diventino incandescenti con le alte temperature.
Questo muro nato con lo scopo principale di limitare l'immigrazione clandestina negli Stati Uniti e il narcotraffico, ne ha segnato invece un elevato aumento poiché i cartelli

[133] A. Hernàndez, J.Curiel, *"El Documental Over the Wall/Sobre el Muro: una mirada a las transformaciones sociales por el muro fronterizo entre México y Estados Unidos en Tijuana*", Encartes, vol.3, n°.5, 2020, p. 196
[134] A. Hernàndez, J.Curiel, *"El Documental Over the Wall/Sobre el Muro: una mirada a las transformaciones sociales por el muro fronterizo entre México y Estados Unidos en Tijuana*", Encartes, vol.3, n°.5, 2020, pp.197-198

della droga riescirono ad agire indisturbati scavando delle gallerie sotterranee per il commercio di narcotici e di immigranti clandestini, come è stato illustrato nel paragrafo 1.3.. L'unica immigrazione che è diminuita verso gli Stati Uniti è quella dei Messicani, in quanto la popolazione lungo la frontiera che cerca di entrare nel Paese è proveniente da tutto il centro America, il Messico è solo una terra di passaggio.[135]
Questo muro non fa altro che bloccare le persone che cercano un'opportunità, però come ogni muro non potrà mai interrompere il flusso di idee, informazioni e scambio culturale. Ogni anno muoiono centinaia di immigranti nel loro tentativo di superare la frontiera.[136]

Molto preoccupante è anche la questione ambientale intorno a questo muro in quanto queste recinzioni costruite negli ultimi tre decenni hanno distrutto l'habitat naturale di popolazioni di giaguari, orsi neri e molti altri, creando anche un rischio alluvioni nella zona molto elevato fungendo come delle dighe che bloccano il deflusso idrico. Questa problematica ambientale è sorta proprio durante l'amministrazione Trump, poiché non ha rispettato né investigato l'impatto ambientale.

Di seguito vengono riportati alcuni grafici contenenti i dati ricavati dall'analisi svolta. Questi dati sono stati disposti e analizzati in modo da ottenere un quadro generale dell'avanzamento della costruzione del Muro del Messico nel periodo che va dal 1993 al 2020 attraverso varie prospettive.

Grafico Esplicativo 1.1.4

[135] A. Hernàndez, J.Curiel, *"El Documental Over the Wall/Sobre el Muro: una mirada a las transformaciones sociales por el muro fronterizo entre México y Estados Unidos en Tijuana*", Encartes, vol.3, n°.5, 2020, pp.198-199
[136] H. Langerbein, "*Great Blunders?: The Great Wall of China, the Berlin Wall, and the Proposed United/States/Mexico Border Fence*", The History Teacher, Vol.43, n°.1, 2009, p.24

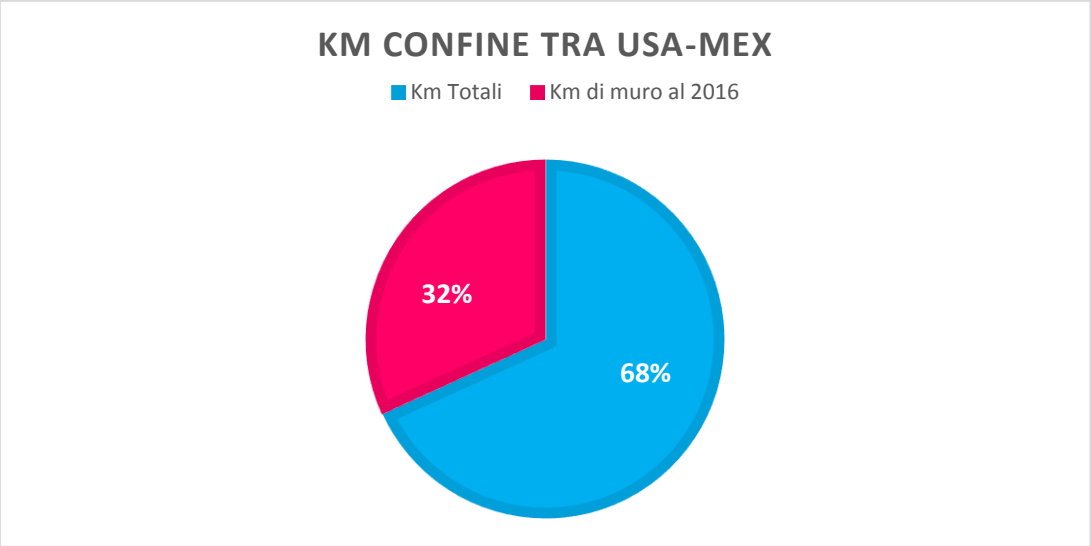


Grafico rappresentante la percentuale di costruzione del Muro di separazione precedentemente alla Prima Amministrazione Trump (2017-2020), in cui viene rappresentata la lunghezza totale della costruzione dal 1993 al 2016 (1000 km) a confronto con la lunghezza totale di 3141km.

Grafico esplicativo 2.1.4

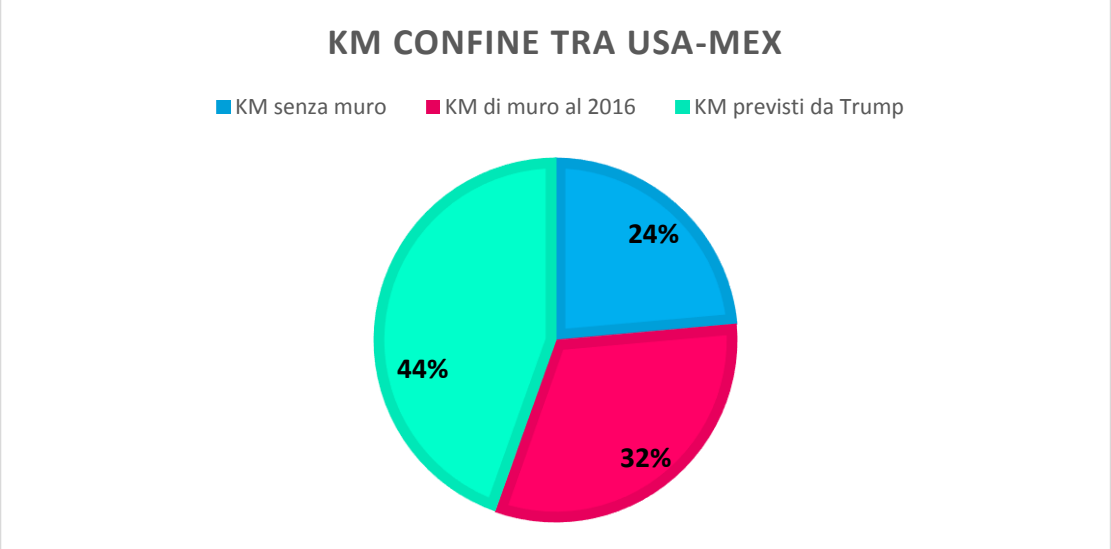
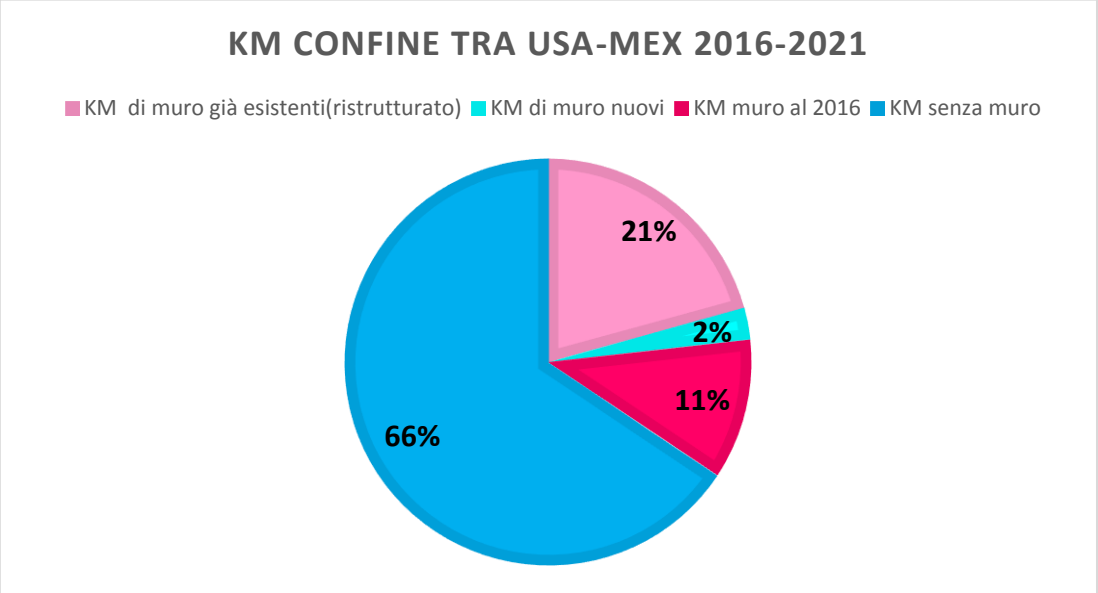


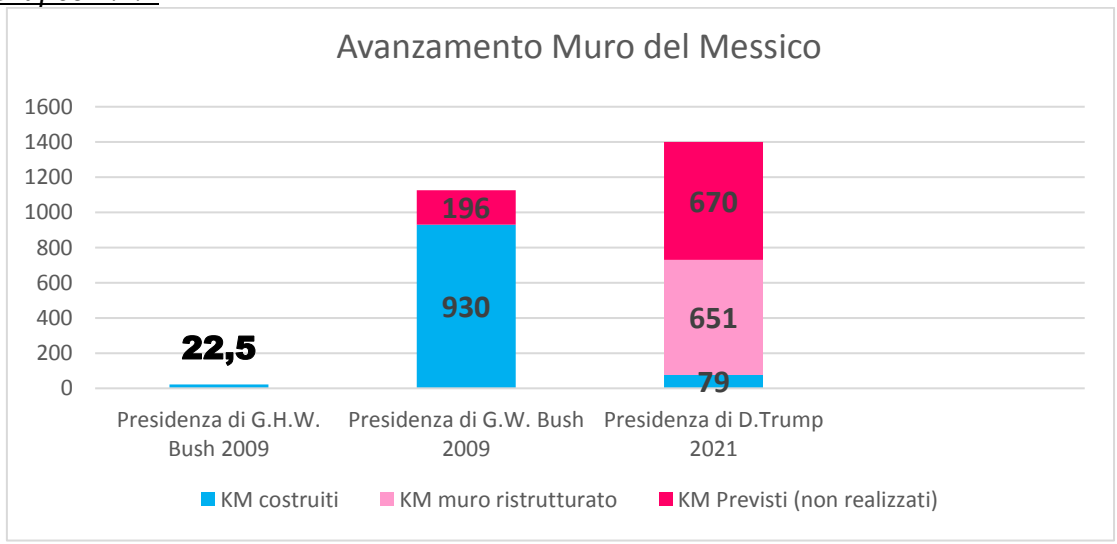
Grafico rappresentante l'avanzamento della costruzione del muro ipotizzando la realizzazione della proposta elettorale di Trump di costruire ulteriori 1400 km da sommarsi ai 1000 km costruiti al 2016, lasciando così scoperta solo una fascia di 741 km. Questa sua idea elettorale se ipoteticamente realizzata lascerebbe fuori un area in cui è già presente una frontiera naturale da rendere impossibile il suo attraversamento.

Grafico esplicativo 3.1.4



Da questo grafico è possibile vedere come nonostante Trump abbia costruito 730 km di muro, di fatto di questi ha coperto soltanto 79 km di frontiera senza recinzioni. Questa è la dimostrazione che è stato il Presidente ad aver coperto la minor lunghezza di frontiera, nonostante durante la campagna elettorale ne abbia fatta una religione.

Grafico 4.1.4



Questo grafico unisce l'avanzamento effettivo del muro negli anni e le aspettative di inizio mandato dei vari Presidenti. È possibile vedere come nell'effettivo il Presidente Trump abbia avuto un aspettativa molto elevata rispetto i precedenti Presidenti, e di come nella pratica abbia realizzato un allungamento della frontiera minore di tutti da quando sono stati costruiti i primi km.

Dall'analisi svolta finora è possibile definire il muro come la scusante per l'immigrazione quando in realtà è più una frontiera per fermare gli indesiderati ovvero i latino americani e più precisamene gli ispanici. L'idealismo culturale e il razzismo prevalgono sulla necessità di regolamentare i flussi, un esempio pratico è il trattamento che riceve un qualsiasi turista latino al controllo passaporti in un qualunque aeroporto americano. Che stia entrando nel Paese con lo scopo di fare una vacanza, piuttosto che visitare una città, trovare un parente, studiare o andare ad un semplice concerto subirà dei controlli molto più rigidi rispetto un qualunque altro turista americano o europeo. C'è la tendenza di considerare immediatamente un latino anche per il colore della sua pelle come un narcotrafficante e un criminale quando per la maggior parte dei casi si tratta semplicemente di una persona qualunque che vuole andare a vedere il suo cantante preferito; mentre i veri criminali circolano indisturbati perché sul loro passaporto c'è scritto cittadino americano. Questo esempio di quotidianità dimostra come il muro eretto lungo la linea di confine sia soltanto la massima manifestazione dell'idea generale di superiorità degli Stati Uniti sulle altre culture e che avviene ogni giorno nel piccolo e senza riflettori come negli aeroporti. Questa idea di superiorità nel passato è sempre stata presente però in modo più discreto, mentre l'arrivo alla presidenza di Trump ha fatto cadere questa facciata già dalla sua campagna elettorale esprimendosi apertamente a riguardo.

2. Prima Amministrazione Trump 2017-2021

2.1 Agenda elettorale di Trump: proposte e scopi

In questo capitolo si passa ad un'analisi focalizzata del periodo preso in esame, corrispondente alla Prima Amministrazione del presidente Trump. Dopo una panoramica storica generale che spiega come si siano sviluppate le dinamiche immigratorie negli anni e di come si siano trasformate sempre di più in un problema per i due Governi coinvolti, si passa ad un'analisi focalizzata sulle azioni di Trump e sulla loro ricezione. Per comprendere queste dinamiche è necessario capire il programma elettorale in quanto completamente diverso e innovativo da quelli precedenti analizzando anche le motivazioni che lo hanno reso il 45° Presidente degli Stati Uniti.

Prima di entrare nel vivo della campagna e nel programma elettorale di Trump che lo ha portato alla vittoria è opportuno conoscere il funzionamento delle elezioni presidenziali statunitensi.

Negli Stati Uniti l'elezione del presidente non avviene tramite voto popolare in quanto si considerava incapace e facilmente influenzabile, inoltre, per la vastità del territorio era complesso organizzare dei seggi che comunicassero tra di loro in tempo immediato per questo vengono incaricati i grandi elettori, i quali hanno le conoscenze necessarie per svolgere il compito.[137] La corsa alla Casa Bianca ha inizio agli esordi dell'anno elettorale con le elezioni primarie svolte nei vari Stati tra gennaio e giugno dai Democratici e dai Repubblicani. La candidatura degli esponenti di ogni partito, tuttavia, avviene molto prima per acquisire maggiore visibilità e notorietà. Ci sono due diverse modalità per svolgere le primarie, nella prima la scelta del candidato avviene a seguito di un'assemblea di rappresentanti locali del partito e viene definita la modalità del "*caucasus",* nella seconda la scelta avviene tramite consultazione popolare che a sua volta può essere "*aperta*" se l'elettore può scegliere tra tutti candidati delle diverse formazioni o "*chiusa*" se la scelta cade solo sui candidati del partito di appartenenza.[138] Possono effettivamente concorrere alla Casa Bianca solo i candidati che al termine di questo primo step abbiano ottenuto la maggioranza assoluta dei delegati ricevendo di fatto la *nomination* dalle rispettive *conventions*, in questa fase viene definito anche il vicepresidente per la campagna elettorale, il quale secondo il volere della Costituzione non può essere

[137] R. Bastianelli, *"Il sistema di elezione del Presidente degli Stati Uniti"*, Rivista di Studi Politici Internazionali, Vol.87, 2020, p. 619

[138] R. Bastianelli, *"Il sistema di elezione del Presidente degli Stati Uniti"*, Rivista di Studi Politici Internazionali, Vol.87, 2020, pp.620-621

originario dello stesso Stato dell'aspirante presidente. In seguito viene scelto dai due candidati l'elettore presidenziale per i vari Stati tramite differenti procedure. In questo modo la campagna elettorale entra nella fase decisiva che si concluderà con il voto di novembre decretando così il nuovo Presidente degli Stati Uniti. Quest'ultimo viene eletto in maniera indiretta da un collegio composto da 538 grandi elettori rappresentanti i 50 Stati della Federazione. Questi grandi elettori possiedono una quota di elettori pari a quella dei senatori e dei deputati, i quali sono proporzionalmente collegati al numero di abitanti, che ognuno di essi elegge al Congresso.[139]

A differenza di altri Stati in cui è stato rimosso il limite della durata del mandato rendendo la carica a vita, il Presidente degli Stati Uniti viene eletto per quattro anni ed è eleggibile soltanto per un secondo mandato. Questa norma è stata introdotta nel 1947 con l'approvazione del XXII° emendamento. Prima di allora non era previsto nessun limite sulla rielezione come dimostrano le quattro vittorie di Franklin Delano Roosevelt.[140] Per ottenere la vittoria il candidato deve conquistare la maggioranza assoluta nel collegio elettorale oggi corrispondente a 270 grandi elettori. Di fondamentale importanza è il voto popolare a livello nazionale di ogni singolo Stato, in quanto al candidato vincente di ogni Stato vengono attribuiti in blocco tutti i grandi elettori di cui dispone.[141] Nel caso in cui nessuno dei candidati ottenga la maggioranza del collegio elettorale l'elezione del Presidente viene svolta dalla Camera dei Rappresentanti[142] e quella del Vice dal Senato.[143] Una volta vinte le elezioni il Presidente a mezzogiorno del 20 Gennaio entra ufficialmente in carica prestando giuramento nelle mani del Giudice Capo della Corte Suprema.[144] Nei mesi di transito dalle elezioni tra novembre e gennaio il Presidente uscente mantiene intatti tutti i suoi poteri e prerogative restando di fatto il Presidente degli Stati Uniti fino al giuramento del suo successore.[145]

---

[139] R. Bastianelli, "*Il sistema di elezione del Presidente degli Stati Uniti",* Rivista di Studi Politici Internazionali, Vol.87, 2020, p. 621

[140] Franklin Delano Roosevelt è nato il 30 Gennaio 1882 ed è morto il 12 Aprile 1945. È stato il 32° Presidente degli Stati Uniti in carica dal 1932 al 1944.

[141] R. Bastianelli, "*Il sistema di elezione del Presidente degli Stati Uniti",* Rivista di Studi Politici Internazionali, Vol.87, 2020, p. 622

[142] Camera dei Rappresentanti degli Stati Uniti corrisponde alla camera bassa del Congresso con sede al Campidoglio a Washington, dove il Senato corrisponde alla camera alta. L'articolo 1 della Costituzione definisce la sua organizzazione e i suoi poteri.

[143] R. Bastianelli, *"Il sistema di elezione del Presidente degli Stati Uniti*", Rivista di Studi Politici Internazionali, Vol.87, 2020, p. 624

[144] La Corte Suprema degli Stati Uniti ha sede a Washington ed è il massimo organo del potere giudiziario degli USA. Il Giudice Capo ovvero il "Chief Justice" è John G. Roberts Jr., in carica dal 2005. Fu nominato dal Presidente G.W. Bush e guida la massima istanza americana composta da nove giudici eletti a vita.

[145] R. Bastianelli, *"Il sistema di elezione del Presidente degli Stati Uniti",* Rivista di Studi Politici Internazionali, Vol.87, 2020, p. 625

Il candidato per essere definito tale per volere della Costituzione deve aver raggiunto i 35 anni di età, essere cittadino americano per nascita e risiedere negli Stati Uniti da almeno 14 anni. Questo requisito della cittadinanza "*Iure Solis"*[146] impedisce la candidatura di tutti i cittadini che hanno acquisito la nazionalità per naturalizzazione ovvero i residenti di Porto Rico, Isole Vergini Americane, Guam, Samoa Americane e Marianne Settentrionali poiché si tratta di "*Territori non Incorporati".*[147] Significa che queste aree sono amministrate da Washington ma non fanno parte totalmente della federazione, per questa ragione la Costituzione statunitense si applica parzialmente e gli abitanti nonostante siano cittadini americani godono di diritti politici limitati un esempio è proprio l'impossibilità di candidarsi alle presidenziali ed influire con il proprio voto alla sorte del governo statunitense.

Le elezioni negli Stati Uniti possono essere molto imprevedibili in quanto la maggioranza del consenso delle primarie non implica necessariamente una vittoria effettiva. Un chiaro esempio è proprio la vittoria di Donald Trump come 45° Presidente invece della rivale Hillary Clinton considerata la favorita nella corsa alla Casa Bianca da tutti i sondaggi. Quella di Trump è stata una vittoria inattesa ma con ampio consenso. La candidata democratica al contrario del rivale repubblicano ha vinto il voto popolare registrando 61.039.676 voti a favore, contro i 60.371.193 guadagnati da Trump, il quale contro ogni previsione ha ottenuto 290 voti dai grandi elettori, superando di 20 voti la soglia necessaria per aggiudicarsi la vittoria.[148] Questo esempio recente di sconfitta dimostra quanto imprevedibile sia il risultato finale e di come una volta ottenuta la percentuale popolare dalle primarie la sottovalutazione dell'avversario ed una serie di errori possa portare al risultato opposto proprio come è successo con Clinton e Trump, il quale è partito svantaggiato e dal momento della candidatura ha sempre avuto tutti contro, come le maggiori case giornalistiche del Paese, quali CNN e The New York Times che hanno portato avanti una campagna diffamatoria nei suoi confronti e il suo stesso partito.[149]

---

[146] Iure Solis o Ius Soli definito anche "diritto del suolo" è un principio giuridico secondo cui si acquisisce la cittadinanza di un paese per il semplice fatto di esservi nati. Tradizionalmente questo principio viene adottato dai paesi che vogliono facilitare l'immigrazione. Negli Stati Uniti questo principio viene attuato senza riserve, al contrario ad esempio dell'Italia in cui viene attuato soltanto nel caso in cui si nasce nel suolo italiano da genitori apolidi o ignoti o non possono trasmettere la propria cittadinanza secondo le norme dello Stato di origine. cfr D. Carreau, F. Marella, *"Diritto Internazionale*", Quarta edizione interamente riveduta ed aggiornata, 2023, p. 418

[147] R. Bastianelli, "*Il sistema di elezione del Presidente degli Stati Uniti*", Rivista di Studi Politici Internazionali, Vol.87, 2020, p. 620

[148] M. Tossani, "*Fra errori e astuzie dei due nominati il peso delle urne dell'eredità di Obama",* Rivista di Studi Politici Internazionali, Vol.3, n°4, 2016, p.567

[149] M. Tossani, "*Fra errori e astuzie dei due nominati il peso delle urne dell'eredità di Obama",* Rivista di Studi Politici Internazionali, Vol.3, n°4, 2016, p.567

La campagna elettorale di Trump si è basata sullo slogan "America First" in quanto aveva come scopo quello di riportare l'America al suo splendore risollevandola dalla crisi. Ha ufficialmente comunicato la sua candidatura insieme alla moglie Melania il 16 giugno 2015 all'ingresso della Trump Tower a New York, di fronte ad un gruppo di giornalisti spiegando alcuni dei punti fondamentali. Da subito ha ottenuto l'attenzione dei media anche a causa delle sue dichiarazioni e accuse di xenofobia e razzismo. Ha anche reso nota la sua forte opposizione all'immigrazione proveniente dall'America Latina, accusando inoltre il Messico di spedire droga, criminali e immigranti irregolari.

Nel suo progetto ha dimostrato il sostegno alla classe media operaia sempre di più al declino a causa delle politiche precedenti che hanno causato anche il declino dell'industria manifatturiera e del commercio. Su questa base il suo slogan elettorale "*Make America Great Again*" aveva lo scopo di essere un ricordo nostalgico del passato di un America forte e indipendente e anche un auspicio per il futuro. Trump promette di riportare tutti i valori e le qualità che il Paese ha perso con il passare degli anni, ma che sono necessari per un futuro migliore e per ciò devono essere riguadagnati.

Per dimostrare la sua vicinanza e la sua attenzione ai cittadini specialmente a quelli della classe media gli si rivolse nel modo più veloce e diretto in linea con l'evoluzione sociale e tecnologica creando contenuti su Twitter in cui parlando direttamente espose le problematiche e le sue soluzioni. Per questo utilizzo dei social media fu considerato dal suo stesso partito il candidato meno serio. I suoi eventi elettorali vennero considerati dei veri e propri raduni sin da subito in quanto attiravano un grande pubblico ed una copertura mediatica. La sua conoscenza televisiva gli permise attraverso dichiarazioni false e diffamazioni di attirare maggiore attenzione, aumentando di fatto la sua audience gratuitamente.[150]

Il 22 Ottobre 2016 in Pennsylvania, ovvero in uno degli Stati più democratici Trump ha lanciato il programma dei i primi 100 giorni di mandato in caso di vittoria, definendolo come un contratto con il popolo americano. Questo programma spiega più nel dettaglio come pensa di procedere per attuare le proposte della campagna elettorale per bloccare l'immigrazione irregolare e dunque tutti i traffici illegali ad essa collegati e come rendere nuovamente l'America più competitiva a livello globale per aumentare il benessere degli americani. Nel piano di politica interna propone delle agevolazioni fiscali e delle riduzioni

[150] https://millercenter.org/president/trump/campaigns-and-elections

per la classe media, una diminuzione del debito e del deficit, l'aumento dei posti di lavoro e una crescita economica. Queste proposte interne hanno lo scopo di risollevare la classe media che è stata fortemente danneggiata dalle politiche democratiche di Obama.
Per il commercio internazionale ha una visione più protezionistica, con l'inserimento di nuovi dazi e la rinegoziazione del trattato NAFTA, che viene considerato come la causa della perdita di numerosi posti di lavoro. Trump mette al centro della sua campagna sin dall'inizio la problematica dell'immigrazione, ottenendo consensi facendo leva sulle problematiche della criminalità, spese di alloggio e assistenza sanitaria ad essa collegate e pagate dai contribuenti. La soluzione che ha proposto è la costruzione del Muro lungo tutto il confine con il Messico, struttura che dovrà essere finanziata dal Governo messicano. Oltre all'installazione di una frontiera fisica ha promesso l'espulsione di tutti gli 11 milioni di immigrati irregolari dal Paese per garantire maggiore sicurezza e maggiori servizi agli americani, i quali si ritrovano in situazioni di precarietà e disoccupazione a causa di questa forza lavoro a basso costo proveniente dai Paesi dell'America Latina. Altro punto fondamentale del programma e più in generale di tutte le élite politiche degli ultimi vent'anni è la sicurezza nazionale e di conseguenza la politica estera. Dall'attentato alle Torri Gemelle del 11 Settembre 2001 la lotta al terrorismo resta uno dei punti fondamentali per questo anche Trump ha pianificato delle azioni in materia come, ad esempio, impedire l'accesso ai musulmani negli Stati Uniti e altre azioni riservate che non ha reso pubbliche. A differenza della rivale Clinton, la quale seguendo le orme del suo predecessore, era favorevole ad una politica estera orientata verso l'interventismo e un ruolo attivo degli Stati Uniti in Medio Oriente, Trump voleva concentrarsi sulla lotta al terrorismo contro lo Stato Islamico alleandosi anche con il Presidente russo Vladimir Putin per creare un fronte unito.[151]

La vittoria di Trump non è arrivata dalla sua popolarità e benevolenza ma da tutta una serie di errori di Clinton e da una perdita di fiducia generalizzata nel partito Democratico. Questa campagna elettorale negli Stati Uniti è stata la peggiore della storia a causa di tutti gli scandali, insulti e campagne diffamatorie. Trump ha attuato una campagna elettorale scorretta sin dal principio accaparrandosi comunque la base repubblicana che lo ha candidato per la corsa alla Casa Bianca. In quanto uomo d'affari è riuscito a sfruttare il mezzo televisivo e a superare le campagne diffamatorie portate avanti dalle case

[151] G.Mosca, "Trump, ecco il programma dei suoi primi 100 giorni", Politica, Wired, 2016; cfr https://www.wired.it/attualita/politica/2016/11/22/trump-programma-100-giorni/

giornalistiche fino a superare i suoi stessi colleghi repubblicani e successivamente anche la rivale democratica.

Grazie all'aiuto di voci radicali ma molto popolari della destra è riuscito a candidarsi come il più grande sostenitore del movimento del "Tea Party" ovvero del movimento popolare andando a colmare tutte le paure sorte nella popolazione durante le due presidenze Obama.[152] Il "Tea Party" è un movimento politico nato nel 2009 che prende l'ispirazione dal Boston Tea Party del 1773 in cui i coloni del Nord America si coalizzarono per svolgere delle azioni di protesta per difendere i loro diritti e la loro libertà contro le tasse inglesi che li rendevano degli schiavi e degli oppressi della Corona Britannica.[153] Questo movimento politico è risorto più recentemente ispirandosi al suo predecessore che ha fatto la storia americana fondandosi sulle proteste popolari insorte a seguito di decisioni federali portate avanti dalla presidenza di George W. Bush ed inseguito da Barack Obama. Trump sostenendo le paure popolari sull'andamento della politica e dell'economia statunitense si è trasformato nel portavoce di questo movimento e accompagnato dalla sfiducia generalizzata per i politici tradizionali è riuscito a farsi largo occupandosi delle preoccupazioni reali della popolazione, spiccando nonostante sia una figura fuori al comune. La forza delle proposte elettorali estreme di Trump fondate sulla base delle paure dei repubblicani e di carattere principalmente razzista, in cui l'immigrato ruba il lavoro all'onesto cittadino americano, in cui un muro è necessario per fermare l'invasione dei latini e che per fermare il terrorismo bisogna impedire l'ingresso ai musulmani sono tutti pensieri che sono mancati nelle amministrazioni precedenti e che invece dimorano nel popolo. Questo estremismo ha trovato un ampio consenso soprattutto dopo il desiderio di abolire e modificare i sistemi creati da Obama come la riforma sanitaria "*Affordable Care Act"*[154] e il sistema sul libero commercio che ha prodotto l'aumento della povertà.[155] Molti considerarono questa campagna così aggressiva come la fine della candidatura di Trump, invece quest'ultimo andando ad inserirsi proprio nella frattura è riuscito anche attraverso diversi talk show televisivi ad ottenere il consenso ed

[152] M. Tossani, "*Fra errori e astuzie dei due nominati il peso delle urne dell'eredità di Obama",* Rivista di Studi Politici Internazionali, Vol.3, n°4, 2016, p.568

[153] M. A. McDonnell, "*History, Myth, and the making of America*", Reviews in American History, Vol.40, n°2, The Johns Hopkins University Press, 2012, p.215

[154] Affordable Care Act: è una legge emanata nel 2010 da Obama sulla riforma dell'assistenza sanitaria con 3 obiettivi principali. Consiste nel rendere disponibile un'assicurazione sanitaria ad un prezzo accessibile al maggior numero di persone, estendere l'assistenza a tutti gli adulti con un reddito inferiore del 138% del FPL e sostenere metodi medici che permettono di ridurre il costo dell'assistenza sanitaria. https://www.healthcare.gov/

[155] M. Tossani, "*Fra errori e astuzie dei due nominati il peso delle urne dell'eredità di Obama",* Rivista di Studi Politici Internazionali, Vol.3, n°4, 2016, p.569

a giungere alla vittoria. Con gli ideali tradizionalisti del cittadino americano e la ricerca e stabilizzazione di valori andati perduti negli anni è riuscito ad ottenere il consenso e l'appoggio della destra religiosa. Con gli ideali dei movimenti antiabortista e antiomosessuale si crea una narrativa di protezione dei cittadini cristiani e dei sani valori che sono venuti a mancare con le presidenze precedenti che avevano una visione più concessiva. Per questa ragione in quanto rappresentante del partito Repubblicano durante la campagna elettorale ha messo in atto gesti di differenziazione per dimostrare il suo allineamento politico ed ideologico all'elettorato bianco cristiano ed alla destra religiosa. Con questo avvicinamento di Trump come difensore dei bianchi cristiani la destra religiosa ha creato il "mito di Donald Trump" come protettore della cristianità minacciata e con le sue azioni si è inserito perfettamente nella tradizione che lega il partito repubblicano alle richieste del movimento cristiano conservatore. Questo nuovo mito è la rappresentazione di come sia riuscito a sfruttare un simbolismo che è stato dimenticato trasformandolo nel punto di forza della sua idea politica.[156]

Si è così assistito ad una rinascita della cristianità nella politica, la quale ha ritrovato i suoi valori in Trump garantendone l'incolumità dopo essere stata calpestata e discriminata dai sistemi politici precedenti. Durante tutta la durata della campagna elettorale e del mandato il sostegno della destra cristiana non è mai mancato e non per la correlazione storica che ha con il partito Repubblicano, ma per la costante rappresentazione simbolica portata avanti dalla Casa Bianca. Trump è riuscito a far sentire protetti tutti i cittadini statunitensi cristiani che si vedono minacciati specialmente nei valori da tutta questa nuova evoluzione etnica e culturale.[157]

Andando ad inserirsi proprio nel vuoto lasciato dall'agenda di Obama e poi presa in eredità da Hillary Clinton, Trump si è fatto portavoce del malessere della popolazione americana. Clinton ha perso il voto di tutti i gruppi elettorali su cui si erano basate le due presidenze di Obama e che gli avevano garantito le due vittorie, come i latini, gli afro-americani e i millennials. Perdendo dunque tutto il sostegno della classe media americana che da sempre è stata le fondamenta del partito Democratico, Clinton è risultata essere l'ennesima statua che si sarebbe insediata a Washington senza migliorare le condizioni economiche del Paese, ma continuando ad attuare azioni che si sono dimostrate

[156] C. Migliori, "*Libertà di Religione e Libertà di Discriminazione: la Destra Cristiana e la Creazione del Mito di Donald Trump",* Studi di Sociologia, Fasc.4, 2020, Vita e Pensiero Università Cattolica del Sacro Cuore, pp. 403-406
[157] C. Migliori, "*Libertà di Religione e Libertà di Discriminazione: la Destra Cristiana e la Creazione del Mito di Donald Trump",* Studi di Sociologia, Fasc.4, 2020, Vita e Pensiero Università Cattolica del Sacro Cuore, p. 407

fallimentari.[158] Anche l'allontanamento della classe operaia bianca dai democratici ha fatto perdere degli Stati chiave come Wisconsin, Michigan e Pennsylvania. L'errore commesso dalla Clinton causando lo spostamento della fiducia nel suo avversario è stato dare per scontato il voto dell'industria senza svolgere incontri e conferenze nella zona ma affidandosi solamente ai sondaggi. Lo stesso errore è stato commesso anche in Ohio, Florida e North Carolina perdendo una grande percentuale di voti che si sono convertiti in favore dei repubblicani. I sondaggi su cui ha riposto la fiducia il partito Democratico hanno sottovalutato l'importanza della classe operaia cristiana bianca non laureata la quale si è sempre dimostrata ostile all'agenda tollerante di Obama. Trump è riuscito ad ottenere il consenso non solo di questi Stati storicamente democratici ma anche della maggior parte delle donne americane, nonostante abbia portato avanti una campagna elettorale fatta di insulti sessisti e dichiarazioni volgari.[159]

Un ruolo importante nella campagna elettorale lo hanno avuto proprio i sondaggi, i quali hanno sbagliato completamente le loro previsioni, causando la sconfitta della Clinton dopo averle fornito rassicurazioni riguardanti l'andamento del suo programma e della sua popolarità. Nel 2016 tra i venti maggiori istituti demoscopici degli Stati Uniti i quali hanno realizzato ottanta sondaggi nel periodo compreso tra settembre e novembre sulla preferenza popolare dei candidati soltanto uno tra tutti questi ha previsto la vittoria di Trump. L'errore dei sondaggi non è stato solamente il fornire una previsione errata, ma è stato principalmente il volere di influenzare il voto senza capire il malcontento della popolazione. Clinton sottovalutando il pensiero e le preoccupazioni degli americani ha permesso a Trump d'inserirsi e di ascoltare le reali preoccupazioni dei cittadini.[160] Di fondamentale importanza per la vittoria è stato tutto il lavoro di apparizione pubblica che ha svolto per tutta la campagna elettorale, sfruttando a suo vantaggio anche tutti i mezzi tecnologici come reti televisive e i social network oltre alle conferenze nei vari Stati. Trump spendendosi a parlare alla popolazione è riuscito a conquistare quelle aree che i democratici davano per scontate. Lo slogan elettorale "*America First"* lo ha accompagnato per l'intera campagna rendendolo popolare soprattutto per la sua

[158] M. Tossani, "*Fra errori e astuzie dei due nominati il peso delle urne dell'eredità di Obama",* Rivista di Studi Politici Internazionali, Vol.3, n°4, 2016, pp. 569-570

[159] M. Tossani, "*Fra errori e astuzie dei due nominati il peso delle urne dell'eredità di Obama",* Rivista di Studi Politici Internazionali, Vol.3, n°4, 2016, pp. 571-572

[160] M. Tossani, "*Fra errori e astuzie dei due nominati il peso delle urne dell'eredità di Obama",* Rivista di Studi Politici Internazionali, Vol.3, n°4, 2016, pp. 573

manifestazione via Twitter in cui sosteneva le rivendicazioni dei cittadini americani che si sentivano danneggiati dalle decisioni politiche attuate fino a quel momento.[161]

Alla vigilia delle elezioni i due candidati si trovano di fronte ad un'America in crisi e debole a causa delle decisioni prese da Obama specialmente sul piano della politica internazionale, come la promessa di intervenire in Siria per poi scendere a compromessi negoziabili, ha bombardato la Libia e ha peggiorato i rapporti con la Russia cercando di espandere la NATO. Sul piano interno invece con la riforma sanitaria che ha attuato ha reso la classe media scontenta di questa nuova assicurazione pubblica ma meno efficiente, inoltre con l'incremento del PIL la ricchezza non è stata ridistribuita, i trattati commerciali come il NAFTA hanno solo tolto posti di lavoro e anche la questione razziale che si sarebbe dovuta risolvere con un presidente afro-americano si è al contrario intensificata.[162] Dunque i due candidati di fronte a questa situazione degli Stati Uniti hanno deciso di operare su due strade diverse, Hillary Clinton ha deciso di seguire le orme del suo predecessore, mentre Donald Trump ha ascoltato ed accolto il malcontento della popolazione andando così ad inserirsi in un contesto caratterizzato dalla sfiducia generale per la politica, ottenendo il consenso della classe media la quale è stata la più colpita dalle decisioni di Obama. A portarlo alla vittoria è stata proprio la capacità di accogliere le problematiche e la volontà di cambiare la situazione per ricreare un'America forte e prosperosa.

2.2 Dalle promesse ai fatti

A seguito della vittoria alle elezioni presidenziali americane per decretare il successore dell'eredità di Obama, Donald John Trump s'insedia ufficialmente alla Casa Bianca dando inizio al suo mandato il 20 Gennaio 2017, dove resterà fino al 20 Gennaio 2021 momento in cui deve lasciare il governo al suo successore Joe Biden.

La prima presidenza di Trump è stata segnata da un evento che ha colpito il mondo intero e come ogni governo anche il suo si è trovato impreparato di fronte a ciò. La pandemia mondiale di Covid-19 scattata a febbraio del 2020 ha modificato le vite di tutti, in cui

[161] C. Migliori, "*Libertà di Religione e Libertà di Discriminazione: la Destra Cristiana e la Creazione del Mito di Donald Trump",* Studi di Sociologia, Fasc.4, 2020, Vita e Pensiero Università Cattolica del Sacro Cuore, p. 408
[162] M. Tossani, "*Fra errori e astuzie dei due nominati il peso delle urne dell'eredità di Obama",* Rivista di Studi Politici Internazionali, Vol.3, n°4, 2016, pp. 573-574

ogni cittadino si è trovato privato delle proprie libertà personali, mettendo a dura prova i politici, i quali di fronte ad un'emergenza sanitaria mondiale si sono ritrovati anche ad affrontare i malcontenti della popolazione ed un declino dell'economia. Anche l'amministrazione Trump si è ritrovata a fare i conti con questa pandemia che ha influenzato anche l'andamento della sua agenda.

Nei quattro anni di mandato la questione immigratoria in quanto una delle principali promesse elettorali è stata sempre al centro delle sue azioni politiche. Durante la campagna elettorale in cui l'America doveva essere al primo posto la soluzione consisteva nell' impedire l'ingresso agli immigrati che commettono crimini, rubano posti di lavoro agli americani e rappresentano un problema per la sicurezza nazionale. Per realizzare ciò era necessaria la costruzione del muro di separazione lungo tutto il confine meridionale degli Stati Uniti, il blocco della cittadinanza ius soli ai figli di immigrati irregolari e vietare l'ingresso ai Musulmani. Trump ha firmato diversi ordini esecutivi per limitare i visti agli immigranti provenienti dai maggiori Stati Musulmani ovvero Iraq, Iran, Siria, Somalia, Yemen, Libia e Sudan per garantire maggiore sicurezza alla Nazione, implementando dei tagli nel rilascio generale di Green Cards, ovvero il documento ufficiale che attesta lo status di residente permanente legale e consente ad un cittadino straniero di vivere e lavorare negli Stati Uniti. Tuttavia questa proposta resta irrealizzata poiché a fine gennaio 2017 Trump emette l'ordine esecutivo per attuare questo blocco nei confronti dei cittadini musulmani, ma viene annullato in un primo momento da un giudice federale dello Stato di Washington e successivamente anche dalla corte distrettuale d'Appello di San Francisco.[163] Nonostante i grandi sforzi nella costruzione della frontiera e dell'implemento numerico di agenti frontalieri alla fine del 2019 il numero di residenti in ingresso negli Stati Uniti non è diminuito così tanto come da previsione.[164] Solamente con l'inizio della pandemia Trump è riuscito a limitare notevolmente il numero di Green Cards disponibili per le persone provenienti dall'estero, emettendo circa il 90% in meno delle carte che vengono normalmente emesse in un anno. Nel 2020 sono state emesse circa 29,000 Green Cards a confronto delle 309,000 emesse nel 2016. Nella limitazione del rilascio dei visti non immigratori e di carte è stato più impattante il periodo pandemico

[163] AGI, "*Le 8 promesse di Trump non (ancora) mantenute*", aprile, 2017 cfr https://www.agi.it/estero/news/2017-04-29/le_8_promesse_di_trump_non_ancora_mantenute-1719349/

[164] A.M. Baxter, A. Nowrasteh, "*A Brief History of U.S. Immigration Policy from the Colonial Period to Present Day",* Cato Institute, n°. 919, 2021, pp. 21-22

di tutto il resto del mandato.[165] Trump come preannunciato è riuscito a diminuire il numero dei rifugiati ammessi da 85 Mila ad appena 11 Mila. È riuscito ad ottenere questo risultato così significativo tagliando annualmente il numero di rifugiati ammessi nei diversi Stati della Federazione, controllando di pari passo anche l'immigrazione illegale.[166] Con l'aumento della polizia di frontiera a fine mandato Trump ha annunciato di aver reso i confini degli Stati Uniti sicuri come non mai come aveva promesso, aumentando le mansioni ed i mezzi a disposizione degli agenti facilitandone così il lavoro.[167]Dunque fino al 2019 in termini numerici non sono stati fatti progressi reali riguardanti gli ingressi negli Stati Uniti, sono state svolte principalmente delle regolazioni riguardanti gli aggiustamenti di status di persone già insediate negli Stati Uniti come scusante per la limitazione di visti.[168] Uno degli aspetti più controversi e discussi della campagna elettorale è proprio la costruzione del Muro lungo il confine con il Messico. Trump aveva promesso la costruzione quasi totale della frontiera con 1400 km di muro in programma a spese del Governo messicano però a fine mandato sono stati costruiti solamente 730 km, di cui la maggior parte in zone già separate da recinzioni.[169] Questa promessa di edificazione e di finanziamento messicano sulla quale era stata fondata l'intera campagna elettorale stando a quanto riportato dai media locali si tratterebbe della promessa più importante non mantenuta. Trump durante il suo mandato non ha mai confermato questo fallimento evitando spesso la questione. Di fatto ha costruito una barriera di confine, ma non è il muro gigantesco di cemento preannunciato in campagna elettorale. Dopo la firma del 25 gennaio 2017 di un ordine al Segretario della Sicurezza Nazionale per iniziare a pianificare il muro lungo la frontiera meridionale, il Congresso non ha autorizzato l'utilizzo di fondi per tale costruzione. Nel 2018 la Camera e il Senato hanno approvato finanziamenti solamente per recinzioni e riparazioni di frontiera già esistenti.[170] Però come riportato dai media e come verrà analizzato in seguito nel successivo capitolo per finanziare questo muro sono stati ristanziati fondi destinati ed

[165] A.M. Baxter, A. Nowrasteh, "*A Brief History of U.S. Immigration Policy from the Colonial Period to Present Day",* Cato Institute, n°. 919, 2021, p. 22
[166] A.M. Baxter, A. Nowrasteh, "*A Brief History of U.S. Immigration Policy from the Colonial Period to Present Day",* Cato Institute, n°. 919, 2021, p. 23
[167] D.J. Trump, "Farewell Adress", 2021, cfr. https://trumpwhitehouse.archives.gov/farewell-address/
[168] A.M. Baxter, A. Nowrasteh, "*A Brief History of U.S. Immigration Policy from the Colonial Period to Present Day",* Cato Institute, n°. 919, 2021, p. 24
[169] A. Hernàndez, J.Curiel, *"El Documental Over the Wall/Sobre el Muro: una mirada a las transformaciones sociales por el muro fronterizo entre México y Estados Unidos en Tijuana*", Encartes, vol.3, n°.5, 2020, pp.197-198
[170] https://www.washingtonpost.com/graphics/politics/trump-promise-tracker/

approvati da lui stesso precedentemente per progetti di costruzione militare e dalle tasse derivanti dall'importazione ed esportazione di prodotti lungo la linea di frontiera.[171]

Questo muro che ha fatto costruire è stato molto sponsorizzato dall'intera campagna elettorale, creando addirittura un appalto in cui il progetto migliore sarebbe diventato quello ufficiale per "*The Great Wall"* di Trump, una prima selezione di otto modelli è stata presentata a marzo 2018 a San Diego mentre a febbraio 2019 è stata fatta una nuova scelta dal Governo differente dai modelli dell'anno precedente. Il Presidente ha tenuto i suoi sostenitori sempre informati tramite la piattaforma social Twitter sull'avanzamento dei lavori, condividendo costantemente gli aggiornamenti riguardanti il muro attraverso foto e video in modo che i cittadini statunitensi potessero assistere all'investimento dei propri contributi.[172]

Alla politica migratoria e alla costruzione del muro è legata la problematica del narcotraffico. Trump cosciente della correlazione tra i tre elementi pensava di risolverli con la costruzione del muro. Tuttavia gli analisti per la sicurezza sostenevano che la chiusura dei principali accessi in cui solitamente si concentrava il traffico di droga, avrebbe reso i restanti punti di attraversamento più importanti, soggetti a lotte per la gestione del territorio. Queste guerre si sono intensificate anche a causa della frammentazione dei cartelli storicamente maggiori a seguito degli interventi del presidente messicano Calderòn per combattere il narcotraffico.[173] Queste ipotesi avanzate nel 2016 si sono verificate con un intensificazione dei controlli per il territorio dai narcotrafficanti. Anche le politiche interne portate avanti dallo stesso Trump per la sensibilizzazione dei cittadini statunitensi e i programmi di recupero e assistenza dei tossicodipendenti non hanno ridotto la domanda né il consumo di droghe all'interno del Paese, come la costruzione del muro non ne ha impedito il passaggio.

Per quanto riguarda la politica economica come promesso Trump ha effettuato importanti tagli alle tasse attuando il "*Tax Cuts and Jobs Act"* con lo scopo di sviluppare la crescita economica. Questo TCJA del 2017 ha apportato modifiche alle imposte individuali, sulle società e agli aspetti generali delle imposte sulle imprese. Queste importanti modifiche

[171] https://www.washingtonpost.com/graphics/politics/trump-promise-tracker/

[172] A. Hernàndez, J.Curiel, *"El Documental Over the Wall/Sobre el Muro: una mirada a las transformaciones sociales por el muro fronterizo entre México y Estados Unidos en Tijuana*", Encartes, vol.3, n°.5, 2020, p. 197

[173] C. De Rivaz, "*Trump, Mexico and Organised Crim: How to make a bad situation worse*", RUSI, RUSI Newsbrief, vol.36, 2016 cfr https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/rusi-newsbrief/trump-mexico-and-organised-crime-how-make-bad-situation-worse

del sistema fiscale hanno cambiato la tassazione dei rendimenti degli investimenti, generando un aumento della produzione e degli investimenti. [174]

Con il TCJA si è ottenuto un abbassamento delle aliquote[175] sulle società dal 35% all'attuale 21%, inoltre sono state modificate le aliquote per le varie fasce di reddito individuale.

Questa riduzione fiscale è stata accompagnata da una modifica delle normative sul lavoro per implementare una crescita dell'occupazione e dell'economia. Il TCJA dal 2017 al 2027 stando alle previsioni e agli studi svolti, dovrebbe modificare la domanda aggregata, l'offerta sia negli investimenti sia nel lavoro, ridurre gli investimenti attraverso l'affollamento, ovvero l'aumento del debito pubblico riduce la disponibilità di fondi per gli investimenti privati.[176] A queste detrazioni fiscali ne sono state realizzate altre per aiutare le famiglie che lavorano duplicando il credito d'imposta per i figli, espandendo anche i finanziamenti per l'assistenza all'infanzia ed allo sviluppo.[177] Queste riforme mirano a favorire l'espansione fiscale attraverso la riduzione delle tasse del governo su imprese e cittadini, con l'obiettivo di incentivare la crescita economica e il livello di occupazione.

La pandemia ha alterato l'andamento previsto della riforma rendendola difficile da applicare dall'inizio del 2020 rallentando e limitando i progressi auspicati.

Sul piano della politica commerciale sono stati attuati una serie di dazi del 10% sui beni in ingresso e fino al 60% nei confronti dei prodotti dalla Cina per incentivare il Made in America, i quali avrebbero dovuto portare milioni di dollari nelle casse americane ma anche questo obiettivo dopo un breve inizio di successo è andato scemando a causa della pandemia causata proprio dalla stessa Cina rovesciando le sorti dell'economia mondiale.[178] Il maggior successo nella sua campagna protezionistica lo ha riscontrato con la modifica del trattato NAFTA rendendolo più vantaggioso per gli Stati Uniti e non più per il Messico. Il 1 luglio 2020 è entrato in vigore l'USMCA (United States-Mexico-Canada Agreement) andando a sostituire il vecchio NAFTA, ovvero un nuovo accordo di libero scambio che va ad avvantaggiare i lavoratori, gli agricoltori, gli allevatori e le imprese nordamericane. Consiste nel creare scambi più equilibrati e reciproci che a loro

[174] https://www.congress.gov/crs-product/R48485#_Toc195024
[175] Aliquota: corrisponde alla misura dell'imposta, ovvero è la percentuale del reddito, patrimonio o valore imponibile che viene stabilita dalla legge e in base alla quale si determina il debito individuale. Cfr Treccani
[176] https://www.congress.gov/crs-product/R48485#_ C195024902
[177] https://trumpwhitehouse.archives.gov/farewell-address/
[178] https://trumpwhitehouse.archives.gov/farewell-address/

volta creano nuovi posti di lavoro molto più retribuiti e comportano una crescita dell'economia nordamericana. Tra i principali scopi del trattato appare la creazione di un arena di scambio più equilibrata per i lavoratori americani con l'applicazione di nuove regole più controllate anche per i mezzi produttivi, la modernizzazione e il rafforzamento del commercio alimentare e agricolo negli Stati Uniti, la protezione e la garanzia di opportunità per il commercio di servizi statunitensi, inoltre sono stati introdotti nuovi capitoli non presenti nel NAFTA ma necessari per i tempi moderni per regolamentare il commercio digitale e proteggere le piccole e medie imprese.[179]

Sempre collegata alla politica elettorale dell' "America first" e dunque della creazione di posti di lavoro e dello sviluppo del made in America, c'è la rinascita dell'industria manifatturiera. Trump ha promesso di riportare il lavoro all'interno degli Stato Uniti e di impedire alle aziende di trasferire le loro sedi, ad esempio, in Messico per ottimizzare i bassi costi di produzione. La fortificazione di questo tipo di industria aveva lo scopo di risollevare la classe media operaia americana generando una crescita del PIL del 10% ed una crescita occupazionale dell'8%. Questa previsione che Trump nel suo discorso di fine mandato annuncia come raggiunta,[180] nella realtà ha avuto l'effetto opposto causando una contrazione dell'1,3%. Questo crollo è stato causato dal blocco mondiale a seguito del Covid-19 danneggiando maggiormente le medie e piccole imprese per le quali era stato attuato questo progetto. I grandi colossi manifatturieri americani come Microsoft, Apple e Tesla al contrario sono tra i più produttivi al mondo ed in continua espansione. Altra causa di questo fallimento è l'importanza della Cina nel settore, la quale ha sviluppato un ruolo centrale grazie alla sua capacità di sviluppare e produrre qualsiasi cosa ed in grandi quantità. Dunque non è l'industria manifatturiera la soluzione più adeguata per il sollevamento della classe media statunitense di fronte alla supremazia della Cina nella produzione.[181]

Un altro punto cruciale è la lotta al terrorismo, aspetto molto discusso in campagna elettorale per la differente visione d'attuazione tra i due candidati. A differenza di Clinton, Trump aveva proposto un'azione più pacifica e collaborativa anche con la Russia. Il principale obiettivo era quello di eliminare l'ISIS, invece il 27 ottobre 2019 avvisando solamente poco prima il Cremlino del raid in programma in Siria viene ucciso il leader al Baghdadi, con le truppe russe vicine al luogo d'esecuzione ponendo fine al califfato

[179] https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/united-states-mexico-canada-agreement
[180] https://trumpwhitehouse.archives.gov/farewell-address/
[181] M., Bertoldi, "*America Inc.: rinascita impossibile?",* Istituto per gli Studi di Politica Internazionale, 2025, cfr https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/america-inc-rinascita-impossibile-194394

dell'ISIS nei giorni successivi con una massiccia rappresaglia di missili. Inoltre il 3 gennaio 2020 con un attacco ha ucciso anche il principale terrorista del mondo, Qasem Soleimani, imponendosi all'oppressivo regime iraniano.[182] Queste azioni considerate dalla Casa Bianca come necessarie hanno però incrinato i rapporti già deboli con Mosca, proprio come è successo durante la presidenza Obama. A danneggiare ulteriormente questi rapporti già molto deboli e delicati va a sommarsi l'esortazione al rafforzamento della NATO, per la quale spinge gli alleati ad aumentare la spesa per la difesa, aumentando anche il budget a 40 milioni di dollari. Con il ritiro degli Stati Uniti da alcuni accordi unilaterali delle Nazioni Unite ha fatto risparmiare milioni di dollari che servivano a sostenere gli altri Paesi più che gli Stati Uniti stessi, investendoli nelle Forze Armate, ricostruendo così un esercito americano forte e più sviluppato tecnologicamente.[183]

Un ambito particolarmente rilevante riguarda invece il settore sanitario, il quale è stato al centro della campagna elettorale per la volontà di eliminare l'Affordable Care Act di Obama, per poi scontrarsi con lo scoppio della pandemia mondiale. L'Obamacare che garantiva un'assistenza sanitaria minima accessibile a tutti doveva essere abolita per ritornare alla situazione antecedente al 2010 in cui i cittadini erano coperti da un'assicurazione sanitaria privata. Questo passo indietro non fu fatto perché considerato troppo estremo, ma al contrario la riforma restò invariata. Trump nella sanità ha creato scelta e trasparenza resistendo alle grandi case farmaceutiche e soprattutto ottenendo prezzi più bassi e vantaggiosi per i farmaci rispetto le altre parti del mondo.[184] Molto discussa è stata la sua politica di fronte l'emergenza sanitaria in cui nelle settimane più critiche dell'espansione della pandemia tra febbraio e marzo dopo i primi casi registrati a gennaio, Trump si è dimostrato incoerente e senza un piano nazionale per affrontare la crisi. Ha emanato linee guida della Casa Bianca per limitare gli spostamenti non necessari e per l'isolamento, per poi al contrario incitare e sostenere i cittadini che protestavano contro le misure di distanziamento sociale e pressare i governatori statali ad alleggerire i controlli e le misure di sicurezza.[185] Trump afferma invece nel suo discorso presidenziale conclusivo di aver gestito in modo eccellente la pandemia e di aver sviluppato in soli nove mesi un vaccino per salvaguardare i cittadini di tutto il mondo. Questo miracolo medico

[182] https://trumpwhitehouse.archives.gov/farewell-address/
[183] https://trumpwhitehouse.archives.gov/farewell-address/
[184] https://trumpwhitehouse.archives.gov/farewell-address/
[185] C. Migliori, "*Libertà di Religione e Libertà di Discriminazione: la Destra Cristiana e la Creazione del Mito di Donald Trump",* Studi di Sociologia, Fasc.4, 2020, Vita e Pensiero Università Cattolica del Sacro Cuore, p. 407

lo ha definito possibile soltanto grazie alla sua amministrazione, sostenendo che chiunque altro ci avrebbe impiegato tra i tre ed i dieci anni nello sviluppare un vaccino efficiente e valido da somministrare alla popolazione come unica arma possibile per sconfiggere il virus.[186]

Nel complesso le promesse elettorali di Trump non sono state mantenute o solamente parzialmente. Questo fallimento è stato causato in parte da attriti interni al partito come per l'abolizione dell'Obamacare, da proposte irrealizzabili e contro la Costituzione come il blocco d'accesso ai cittadini Musulmani. D'altro canto, la pandemia mondiale di Covid-19 non era prevista ed ha colto il mondo intero alla sprovvista cambiando completamente il modo di operare di ogni Nazione. Da una relazione conclusiva prodotta dal *Washington Post* a fine mandato il 20 gennaio 2021 su 60 promesse monitorate durante i quattro anni di presidenza solamente 19 sono state mantenute a confronto delle 30 che sono state infrante e delle 10 attuate parzialmente con qualche compromesso.[187] Anche la promessa della costruzione del muro con il Messico su cui ha fondato l'intera campagna elettorale è stata un fallimento se confrontata con i suoi progetti iniziali. Dunque anche la presidenza di Trump non è stata così differente come promesso da quelle dei suoi predecessori se non maggiormente basata sull'odio razziale visti i scarsi risultati nell'aumento dei posti di lavoro e del PIL statunitense lasciando irrealizzato il progetto dell' "*America First".*

2.3 L'opinione pubblica di fronte la linea politica di Trump

Il programma elettorale di Trump in ambito immigratorio ha avuto un grande impatto sulla popolazione, sia su quella messicana che risiede illegalmente negli Stati Uniti sia su quella americana. Gli elettori si dividono tra favorevoli a questa nuova retorica anti-immigrazione e tra chi pensa che siano azioni estreme da attuare. I messicani presenti in territorio americano a cui sono rivolte queste politiche vivono questa nuova presidenza con terrore per loro stessi e per i loro cari.

Secondo un sondaggio del "Pew Research Center" del 2017, la maggior parte della popolazione mondiale disapprova le nuove politiche portate avanti dall'amministrazione

[186] https://trumpwhitehouse.archives.gov/farewell-address/
[187] https://www.washingtonpost.com/graphics/politics/trump-promise-tracker/

Trump. Il centro ha effettuato sondaggi in 37 Stati oltre che negli Stati Uniti stabilendo con unanimità l'impopolarità del progetto di costruzione di un muro lungo il confine tra Stati Uniti e Messico.[188] La maggior avversione è stata registrata in America Latina con il 94% in Messico e il 90% in Colombia. Anche il Primo Ministro del Canada Justin Trudeau[189] si è dimostrato ostile alle politiche di Trump.[190]

La popolazione statunitense bianca principalmente repubblicana che è caratterizzata dalla paura per la perdita dello status dominante dei bianchi ha trovato nelle politiche immigratorie di Trump e nella sua figura il loro salvatore, affidandogli tutto il loro appoggio in quanto fa appello alla loro paura per il declino del dominio bianco. La campagna elettorale basata sulla xenofobia ha attivato questo senso di perdita della supremazia bianca causato dalla presenza e dall'assedio continuo di questi stranieri in grandi quantità. Questo fenomeno di cambiamento razziale ed etnico scatena degli atteggiamenti razzisti ed anti-immigratori nella maggior parte dei sostenitori di Trump. Inoltre a questa tendenza razzista innata va a sommarsi la nuova politica nazionalista nativista, anti-immigrati e la misoginia che si scontra con i decenni neoliberali precedenti al 2016 in cui il "*Sogno Americano"* era diventato per le donne, gli immigranti, la gente di colore e non più per il "*vero popolo americano*" che al contrario è stato "*messo da parte*".[191] La nuova linea politica della Casa Bianca ha portato alla rinascita del razzismo e della violenza nei confronti dei latini. Trump in questo contesto di paura per la razza bianca si è inserito rafforzando politiche anti-latini già presenti, sfruttando momenti di maggiore crisi per creare nuove leggi, ha normalizzato la xenofobia nazionalista e ha aumentato l'uso della violenza delle agenzie federali sui singoli cittadini. Negli Stati Uniti il razzismo corrisponde alla considerazione del bianco come superiore agli altri gruppi etnici presenti in quanto inferiori. Il razzismo è strutturalmente rafforzato attraverso la formazione razziale da parte delle istituzioni e le pratiche discriminatorie per implementare le disuguaglianze all'interno dei vari gruppi culturali.[192] I latini vengono

[188] J. Fetterolf, "*Border Wall is Trump's least popular policy internationally",* Pew Research Center, 2017 cfr https://www.pewresearch.org/short-reads/2017/07/28/border-wall-is-trumps-least-popular-policy-internationally/
[189] Justin Trudeau, 23° Primo Ministro del Canada, dal 4 novembre 2015 al 14 marzo 2025.
[190] J. Fetterolf, "*Border Wall is Trump's least popular policy internationally",* Pew Research Center, 2017 cfr https://www.pewresearch.org/short-reads/2017/07/28/border-wall-is-trumps-least-popular-policy-internationally/

[191] S.L. Canizales, J.A. Vallejo, "*Latinos and Racism in the Trump Era",* Deadulus, Immigration, Nativism and Race in the United States, Vol. 150, n°2, 2021, The MIT Press, pp. 150-151
[192] S.L. Canizales, J.A. Vallejo, "*Latinos and Racism in the Trump Era",* Deadulus, Immigration, Nativism and Race in the United States, Vol. 150, n°2, 2021, The MIT Press, pp. 151-152

discriminati sulla base di un immaginario collettivo, nel tempo è stata costruita una narrativa ad hoc per descrivere e definire queste persone e dare origine al mito della minaccia latina. Nella retorica politica e nei media gli uomini provenienti dall'America Latina sono tutti definiti illegali, delinquenti, culturalmente e intellettualmente inferiori mentre le donne e i bambini come degli usurpatori delle risorse pubbliche e quindi una minaccia per i bianchi.[193]

Con l'ingresso di Trump alla Casa Bianca a gennaio 2017 tutte le ideologie razziali contro i messicani e i criminali latini pubblicizzate in campagna elettorale vengono messe in atto sotto forma di politiche razziali, con lo scopo di rafforzare le strutture già presenti e i trattamenti disumani degli immigrati latini. Già a partire dalla prima settimana di presidenza ha emesso due ordini esecutivi per rafforzare il regime di deportazione dei latini. La prima azione riguardava la costruzione del muro visto che la sola militarizzazione del confine meridionale non aveva portato ad una diminuzione dell'immigrazione clandestina ma che al contrario aveva creato una zona di sosta a lungo termine di latini senza documenti. Con questo aumento della sicurezza si è verificata anche una diminuzione dell'accettazione delle domande di asilo. Il secondo ordine invece prevede l'intensificazione della sicurezza interna agli Stati Uniti, andando a colmare i vuoti nelle varie agenzie locali e federali per la sicurezza. Queste nuove regole erano rivolte principalmente a tutti gli immigrati irregolari accusati di essere criminali o di aver commesso reati minori. Nel breve periodo di amministrazione gli arresti di civili immigrati hanno subito un aumento del 38% rispetto l'anno precedente, inoltre si è documentata una pulizia razziale di genere in quanto ha coinvolto principalmente gli uomini di colore e non solo i criminali come previsto.[194] In questo modo gli immigranti e gli Stati Uniti si sono ritrovati ad affrontare una crisi umanitaria a causa di queste azioni stringenti, inoltre a inizio 2018 sulla base di questa retorica di violenza sono stati separati i bambini dai loro genitori lungo il confine nell'attesa di richiedere il diritto d'asilo. Nel 2019 il Domestic Homeland Security ha attuato un protocollo di protezione immigranti, che prevedeva l'attesa per la domanda di asilo all'interno dei centri immigranti in Messico in cui si sarebbero svolte tutte le pratiche burocratiche. Di fatto questo programma di protezione non è altro che una modalità per impedire l'ingresso nel Paese violando anche

[193] S.L. Canizales, J.A. Vallejo, "*Latinos and Racism in the Trump Era",* Deadulus, Immigration, Nativism and Race in the United States, Vol. 150, n°2, 2021, The MIT Press, p. 152

[194] S.L. Canizales, J.A. Vallejo, "*Latinos and Racism in the Trump Era",* Deadulus, Immigration, Nativism and Race in the United States, Vol. 150, n°2, 2021, The MIT Press, pp. 153-154

i principi di diritto internazionale dei diritti umani, in quanto nega ai rifugiati il loro diritto legale di richiedere asilo negli Stati Uniti lasciandoli in situazioni precarie e di violenza lungo il confine.[195] Tutte queste azioni politiche e la retorica razziale di Trump hanno legittimizzato la violenza istituzionale nei confronti di queste persone, le quali vivono nel terrore dell'espansione del regime di deportazione e detenzione, degli abusi sui minori acconsentiti dallo Stato. Questo nuovo governo ha rimosso i diritti civili delle popolazioni latine e di altri gruppi aumentando la violenza razziale diretta.[196]

Lungo il corso dei quattro anni di mandato Trump si è dovuto confrontare non solo con i suoi sostenitori ma anche con i suoi oppositori. Sono state portate avanti numerose proteste nazionali contro queste politiche razziali, inoltre i giudici federali hanno avuto un ruolo chiave emettendo delle sentenze di denuncia per bloccare numerosi atti illegali emessi dal Presidente, come il divieto d'ingresso nel Paese ai Musulmani. Anche parte del Governo principalmente dell'ala democratica si è espressa contraria alle politiche disumane e razziste. Un forte sostegno di protesta è arrivato anche dal movimento "*Black Lives Matter"* e dai vari movimenti giovanili multirazziali che hanno permesso il cambio di partito in numerosi Stati precedentemente di maggioranza repubblicana come Georgia, Arizona e California con l'arrivo delle nuove elezioni del 2020 che hanno portato alla sconfitta di Trump e all'ingresso del democratico Joe Biden.[197] Dunque la parte democratica è la sola ad analizzare gli effetti reali di queste scelte disumane sulla popolazione immigrante capendo l'entità della crisi umanitaria a cui si va incontro e alle condizioni di degrado in cui si trovano questi immigranti.[198] Di fatto solamente il 30% dei repubblicani nel 2018 era favorevole alle politiche razziali anti-immigranti di Trump, mentre il restante 70% della popolazione di cui principalmente i democratici si dimostravano favorevoli alla presenza di immigrati sul territorio statunitense. Questo dimostra quanta discrepanza ci sia all'interno della popolazione statunitense nei confronti dell'immigrazione e delle politiche ad essa collegate.[199]

Ad incidere su questi dati di accettazione degli immigrati messicani c'è la distanza o la vicinanza alla linea di confine. Gli americani che vivono nelle zone confinanti come il

[195] S.L. Canizales, J.A. Vallejo, "*Latinos and Racism in the Trump Era",* Deadulus, Immigration, Nativism and Race in the United States, Vol. 150, n°2, 2021, The MIT Press, p. 154
[196] S.L. Canizales, J.A. Vallejo, "*Latinos and Racism in the Trump Era",* Deadulus, Immigration, Nativism and Race in the United States, Vol. 150, n°2, 2021, The MIT Press, p. 155
[197] S.L. Canizales, J.A. Vallejo, "*Latinos and Racism in the Trump Era",* Deadulus, Immigration, Nativism and Race in the United States, Vol. 150, n°2, 2021, The MIT Press, p. 160
[198] J. Hoewe, M. Ziny, "*President Trump's First Term",* Purdue University Press, 2020, cap.4, p.107
[199] J. Hoewe, M. Ziny, "*President Trump's First Term",* Purdue University Press, 2020, cap.4, p.105

Texas, Nuovo Messico, Arizona e California Meridionale sono meno favorevoli e tolleranti nei confronti dei messicani che vogliono immigrare rispetto a chi vive più a nord che si dimostra più accogliente. Al contrario anche i messicani in base alla loro zona di residenza hanno preferenze diverse nei confronti degli Stati Uniti, infatti chi vive vicino al muro è più positivo rispetto a chi vive lontano.[200] Questa vicinanza al confine coincide anche con l'appartenenza politica infatti gli Stati più vicini sono quelli che sostengono maggiormente le idee di Trump, e che vedono il Messico come fonte di problemi al contrario degli altri stati democratici più lontani che sono favorevoli all'integrazione. Al contrario la costruzione del muro di Trump viene condannato in egual misura indipendentemente dalla lontananza. Dal lato messicano solamente il 3% dei messicani vicini approva il muro e il 5% di quelli più lontani.[201]

A differenza degli americani che a prescindere dalla loro approvazione o meno dei programmi di Trump il popolo messicano ne è direttamente coinvolto. Dai primi mesi del 2016 è iniziata la deportazione di immigranti con precedenti penali. Però buona parte dei migranti messicani teme che queste deportazioni non si limitino soltanto ai criminali ma che si estendono a chiunque non abbia i documenti. Questa presidenza ha generato uno stato di panico generale tra gli immigrati negli Stati Uniti i quali dopo decine di anni di residenza e di lavoro si vedono perdere tutto. Per questo motivo molti trasferiscono i loro risparmi in conti bancari in Messico e procurano documenti messicani anche per i figli nati negli Stati Uniti per evitare le separazioni famigliari già messe in atto. Molte organizzazioni e associazioni si sono occupate sin da subito di fornire linee guida ed assistenza ai messicani sul comportamento da avere in caso di arresto e detenzione in modo da ottenere delle forme di tutela anche legali per fronteggiare la situazione.[202]

Anche i bambini arrivati illegalmente negli Stati Uniti con le nuove leggi di Trump perdono le protezioni e lo status legale di immigrato temporaneo fornite dal "*Deferred Action for Childhood Arrivals"* (DACA) instaurato da Obama nel 2012. Questo programma permette alle persone portate illegalmente negli Stati Uniti e specialmente ai bambini il diritto temporaneo di vivere, studiare e lavorare legalmente. Se la fedina penale

[200] H. Chwe, "*How Americans, Mexicans see each other differs for those closer to border",* Pew Research Center, 2017 cfr https://www.pewresearch.org/short-reads/2017/10/25/how-americans-mexicans-see-each-other-differs-for-those-closer-to-border/

[201] H. Chwe, "*How Americans, Mexicans see each other differs for those closer to border",* Pew Research Center, 2017 cfr https://www.pewresearch.org/short-reads/2017/10/25/how-americans-mexicans-see-each-other-differs-for-those-closer-to-border/

[202] M. Ureste, *"Così i migranti messicani si preparano nell'affrontare il timore delle deportazioni in massa di Trump",* Melting Pot, 2017, cfr https://www.meltingpot.org/2017/03/cosi-i-migranti-messicani-si-preparano-nellaffrontare-il-timore-delle-deportazioni-in-massa-di-trump/

viene mantenuta pulita avviene un controllo a termine studi che consente il rinvio dell'espulsione con l'opportunità di rinnovo arrivando anche ad ottenere un permesso regolare definitivo. Nel 2012 Obama con il favore della maggior parte della popolazione crea questo sistema di regolamentazione per questi bambini che non hanno nessuna colpa nell'essere immigrati irregolarmente. Trump ha attuato l'eliminazione del programma e l'espulsione immediata di queste persone, azione però bloccata dal Segretario per la Sicurezza Nazionale ottenendo una proroga per i rifugiati facenti già parte del DACA. Anche su questa decisione i politici americani hanno idee diverse, in quanto i repubblicani sostengono necessario un intervento per salvaguardare i cittadini americani che si trovano in difficoltà a causa di questa invasione migratoria, mentre i democratici sostengono che questi bambini necessitano di protezione e di un futuro.[203]

Il popolo messicano si trova a subire non solo le deportazioni e quindi il rimpatrio di centinaia di immigranti, ma si vede invaso anche da migliaia di persone di origine centroamericana che immigrano in gruppi senza documenti validi per entrare in Messico con la speranza e obiettivo finale l'ingresso negli Stati Uniti per poter chiedere asilo. Queste carovane giungono a Tijuana nei centri già saturi andando ad occupare anche i posti di lavoro dei messicani. I residenti di queste zone lungo il confine subiscono una spinta e uno schiacciamento su entrambi i fronti, da un lato le politiche di deportazione di Trump e dall'altro i grandi flussi immigratori dal centroamerica.[204]

La supremazia bianca e il razzismo sono elementi radicati negli americani e parte integrante del loro essere, questi aspetti da sempre modificano e influenzano la politica, le decisioni soprattutto in ambito immigratorio. Questo razzismo consolidato nella società influisce anche nella percezione e nell'identità dei latini rafforzando le disuguaglianze razziali già presenti anche per le successive generazioni. La presidenza di Trump ha rafforzato tutte queste ideologie mantenendole vive nell'immaginario collettivo. Nonostante molti abbiano definito inumane e abbiano condannato la maggior parte delle azioni in ambito immigratorio di Trump, buona parte degli americani le considera

[203] J.Walters, *"USA- Cos'è il DACA e chi sono i 'Dreamers'?",*Melting Pot, 2017, cfr https://www.meltingpot.org/2017/09/usa-cose-il-daca-e-chi-sono-i-dreamers/

[204] C. Morbiato, "*Prima i Messicani. Con l'ondata dei migranti dal centroamerica, i Messico si scopre un paese xenofobo",* Il Tascabile, 2019, cfr https://www.iltascabile.com/societa/prima-i-messicani/

necessarie o comunque ritiene fondamentale un intervento per proteggersi da questi popoli che danneggiano l'America rubando posti di lavoro e commettendo crimini.[205]

Dunque le decisioni di Trump influiscono su entrambi i territori e vengono percepite diversamente a seconda della disposizione territoriale e politica. Gli statunitensi democratici cercano di valutare queste leggi in un modo più obiettivo e umanitario a differenza dei conservatori più accaniti sul concetto della superiorità bianca. Al contrario i messicani subiscono queste politiche sulla loro pelle e si ritrovano ad affrontare crisi umanitarie interne causate anche da altre immigrazioni. Il pensiero più diffuso resta quello di opposizione al muro e alle deportazioni in quanto si tratta di azioni disumane e di non rispetto dei diritti umani.

[205] S.L. Canizales, J.A. Vallejo, "*Latinos and Racism in the Trump Era",* Deadulus, Immigration, Nativism and Race in the United States, Vol. 150, n°2, 2021, The MIT Press, p. 160

3. Attualità, il muro oggi un successo o un fallimento?

3.1 Costi ed effetti del muro

La costruzione del muro del Messico proposto in campagna elettorale ha diversi costi. Una parte è stimabile ed elevata, ma un'altra parte contiene dei costi impliciti. Oltre all'aspetto finanziario la costruzione di questo muro ha infatti causato seri danni all'ambiente e agli immigranti in viaggio. Nelle stime effettuate da Trump durante la sua sponsorizzazione si parlava di una cifra indicativa intorno ai 12 miliardi di dollari senza considerare tutti gli oneri di manutenzione annuale. Nel giro di pochi mesi la stima effettuata dal presidente è notevolmente lievitata secondo le indagini del DHS che ipotizza un costo iniziale di 22 miliardi di dollari.[206]

Il prezzo di questa opera edilizia è soggetto a variazioni perché il costo dei materiali dipende molto dal progetto, costruire il muro in cemento e acciaio come pianificato da Trump porterebbe la spesa finale ad essere più elevata. L'idea originale doveva essere una struttura che indipendentemente dal materiale si estendesse verso l'alto idealmente per nove metri e minimo cinque per essere insormontabile e resistente agli impatti e agli strumenti da taglio. Dovrebbe svilupparsi anche verso il basso per almeno un metro e mezzo per non consentire lo scavo di gallerie sotto di essa. Un' altra spesa da considerare è l'acquisto della terra in cui viene eretta e le spese legali necessarie per gestire questa transazione.[207]

L'amministrazione Trump stabilì che il Messico dovesse sostenere la maggior parte dell'onere finanziario del progetto. Per raggiungere questo obiettivo, venne proposta una tassa del 20% sulle importazioni dal Paese, ritenuta sufficiente a coprire i costi di costruzione del muro. Questa ostilità dell'amministrazione trumpiana nei confronti del Messico ha danneggiato tutto il lavoro di collaborazione sviluppato negli anni precedenti di scambio d'informazioni e di sostegno reciproco alla lotta alla criminalità. Questi sforzi statunitensi di forzare l'obbligo di pagamento del muro e le modifiche apportate al NAFTA hanno condotto il governo messicano a ritirarsi dagli sforzi messi in atto per controllare e limitare gli ingressi illegali dalla linea di frontiera con l'America Latina che

[206] V. Felbab-Brown, "*The Wall. The real costs of a barrier between the United States and Mexico", Brookings, 2017 cfr* https://www.brookings.edu/articles/the-wall-the-real-costs-of-a-barrier-between-the-united-states-and-mexico/#price-tag

[207] V. Felbab-Brown, "*The Wall. The real costs of a barrier between the United States and Mexico", Brookings, 2017 cfr* https://www.brookings.edu/articles/the-wall-the-real-costs-of-a-barrier-between-the-united-states-and-mexico/#price-tag

di conseguenza riducevano anche le immigrazioni clandestine verso gli Stati Uniti stessi. A questo se si aggiunge anche l'interruzione della collaborazione sviluppata per molti anni dalle autorità di frontiera e dalle intelligence dei due Paesi per combattere il traffico di droga e di armi il risultato sarebbe notevolmente peggiore rispetto l'assenza di un muro lungo tutto il confine. Questo è dovuto al fatto che le droghe che si cercano di bloccare non entrano solamente dalle aree di confine trasportate dagli immigranti intenti ad introdursi illecitamente, ma nella maggior parte dei casi sbarcano nei principali porti e attraversano e superano tutti i blocchi frontalieri nascoste dai trafficanti all'interno di scompartimenti segreti e non individuabili dai controlli nelle automobili e nei camion merci come viene spiegato dagli agenti frontalieri. A queste modalità di traffico di droga si aggiungono quelle più innovative che rendono il muro completamente inutile ed inefficace, in quanto sono state sviluppate delle catapulte per lanciare le sostanze da un lato all'altro del confine, inoltre anche l'ampio sviluppo della tecnologia ha permesso il sorvolo della costruzione attraverso lo sfruttamento di tutti i droni presenti nel mercato.[208]
Tuttavia, la collaborazione tra le autorità dei due Paesi non venne completamente meno, in quanto il contrasto ai cartelli della droga continuava a costituire una priorità strategica condivisa. Se da un lato la cooperazione in materia di sicurezza rimase operativa, seppur in un contesto di tensione crescente, dall'altro le relazioni diplomatiche tra i due Presidenti registrarono una marcata frattura.
L'American Immigration Council, a settembre 2019 ha pubblicato un'analisi sui costi di costruzione e di manutenzione del muro attuali, ipotizzando anche dei costi futuri in base al chilometraggio di confine ricoperto dalla struttura. Queste analisi dimostrano che la barriera è estremamente costosa e con l'aumentare dell'area ricoperta dalla recinzione il successivo costo di manutenzione annuale aumenterebbe esponenzialmente.[209]
Il costo effettivo per le restanti 1.300 miglia (2092 km approssimativi), si aggira a circa 16 milioni di dollari per miglio, con un prezzo totale dell'opera compreso tra i 15 e i 25 miliardi di dollari. Ipotizzando la fascia di costo totale compresa all'incirca intorno ai 15 miliardi di dollari si creerebbe una stima troppo errata e sottovalutata, poiché le zone da recintare sono le più complicate dal punto di vista geologico e richiedono anche particolari attrezzature. Considerando quindi una spesa per miglio di 16 milioni si stima un totale di circa 12 miliardi di dollari ai quali tuttavia bisogna aggiungere anche tutte le

[208] V. Felbab-Brown, "*The Wall. The real costs of a barrier between the United States and Mexico", Brookings, 2017 cfr* https://www.brookings.edu/articles/the-wall-the-real-costs-of-a-barrier-between-the-united-states-and-mexico/#price-tag
[209] American Immigration Council, *"The High Cost and Diminishing Returns of a Border Wall",* Settembre 2019, p.2

spese legali legate all'acquisizione dei terreni privati e alle successive manutenzioni della recinzione come analizza il direttore Rosenblum, vicedirettore del programma di Politica Immigratoria degli U.S. presso l'Istituto di Politica Immigratoria.[210] Le necessarie manutenzioni, riparazioni e sostituzioni aumenterebbero la spesa a 750 milioni di dollari annuali, inoltre per rendere il muro più efficace è necessario il personale frontaliero a pattugliare l'area, il quale ha a disposizione un budget operativo di 1,4 miliardi di dollari per 21.000 agenti. Le stime effettuate da Trump per pagare questa opera interamente con le tasse dei cittadini non corrisponderebbero alla realtà, in quanto una parte delle tasse è già devoluta all'immigrazione illegale attraverso la costruzione di scuole e comunità apposite. Per questo rimuovere una delle due spese porterebbe ad un declino della situazione immigratoria mentre al contrario mantenerle entrambe aumenterebbe notevolmente le spese annuali.[211]

Alla vigilia delle nuove elezioni presidenziali di novembre 2020 che vedono il confronto di Trump con Joe Biden si contano all'incirca 452 miglia (727 km) di muro totali realizzati. Di questo kilometraggio tuttavia solamente 80 miglia (128 km) corrispondono alla costruzione di una nuova barriera, nel resto della superficie invece sono state apportate riparazioni e sostituzioni. Sono stati spesi all'incirca 15 miliardi di dollari provenienti da diversi dipartimenti a seguito dei riposizionamenti dei budget da parte di Trump. Circa 5 miliardi sono stati stanziati direttamente dal Congresso tramite il DHS, mentre i restanti 10 miliardi sono stati ridistribuiti dai fondi del bilancio del Dipartimento della Difesa.[212]

Oltre ai costi in termini monetari sono presenti dei costi impliciti di diversa natura che derivano dalla costruzione di questo muro. Si tratta principalmente dell'impatto ambientale generato da questa struttura, installata nel territorio, poiché la sua presenza può alterare gli equilibri idrologici locali, favorendo fenomeni di siccità e alluvione e producendo effetti negativi sulla fauna e sulla flora autoctone.

Questo aspetto è stato sempre al centro dell'attenzione e del dibattito sin dai primi metri di recinzione costruita per poi aggravarsi con l'ascesa alla Casa Bianca di Trump. Prima del 2016 questo elemento per quanto delicato e problematico veniva monitorato e tutte le

[210] K.Drew, "*This is what Trump's border wall could cost*", Trumponokmics, CNB.com, gennaio, 2017 cfr https://www.cnbc.com/2015/10/09/this-is-what-trumps-border-wall-could-cost-us.html
[211] K.Drew, "*This is what Trump's border wall could cost*", Trumponokmics, CNB.com, gennaio, 2017 cfr https://www.cnbc.com/2015/10/09/this-is-what-trumps-border-wall-could-cost-us.html
[212] C.Giles, "*Trump's wall: How much has been built during his term?",* BBC, Gennaio, 2021, cfr https://www.bbc.com/news/world-us-canada-46748492

differenti normative ambientali venivano rispettate per quanto possibile durante la progettazione e la costruzione del muro. Con Trump questi aspetti sono passati sin dal primo momento in secondo piano, perché considerati d'intralcio per lo sviluppo degli Stati Uniti.[213] Con queste leggi ignorate la costruzione del muro procede senza la necessaria analisi approfondita dell'impatto ambientale, lo sviluppo di soluzioni alternative meno dannose, il monitoraggio ambientale a fine lavori e la ricerca di rimedi legali.[214] Già nel 2020 il presidente ha firmato tutta una serie di ordini esecutivi per ritirare gli Stati Uniti dall'accordo di Parigi sui cambiamenti climatici e dell'OMS. Trump ha attribuito la decisione dell'uscita dall'OMS alla cattiva gestione dei fondi e dell'emergenza da parte dell'organizzazione durante la pandemia covid-19. A questo aggiunge anche la retrocessione da qualsiasi patto legato al clima e all'ambiente perché contrari all'andamento statunitense. Infatti Trump dà priorità alla produzione di combustibili fossili e ostacola l'impegno globale a contrastare il cambiamento climatico, nonostante siano uno dei maggiori responsabili di emissioni di gas a effetto serra.[215] Gli scienziati di entrambi i Paesi informarono il presidente delle possibili conseguenze ambientali derivanti dalla costruzione muro. Infatti, insieme alla fitta rete di infrastrutture ad esso collegata, quali le strade, sistemi di illuminazione e basi operative, la realizzazione della barriera comportò la rimozione e il degrado di ampie aree di vegetazione, causando la morte di numerosi animali sia direttamente sia indirettamente, attraverso la perdita degli habitat naturali e la frammentazione degli ecosistemi. Riducendo e separando numericamente le popolazioni in più piccole e vulnerabili unità. Tali trasformazioni determinarono fenomeni di erosione dei terreni, l'alterazione dei processi idrologici e cambiamenti nella frequenza e nell'intensità degli incendi.[216] Tutte queste deviazioni dei corsi d'acqua hanno generato situazioni di siccità e di alto rischio alluvionale. Poiché queste recinzioni costruite negli ultimi tre decenni fungono come una diga che blocca il deflusso idrico causando così la morte sia degli animali sia degli immigranti che si incamminano lungo il confine. Tutta l'attività umana, le luci e i rumori associati al muro comportano un ulteriore spostamento della fauna selvatica in habitat non idonei. La presenza del muro minaccia alcune popolazioni degradando la connessione

[213] https://trumpwhitehouse.archives.gov/farewell-address/
[214] BioScience, "Nature divided, scientists united: US-Mexico Border Wall threatens biodiversity and binational conservation", Oxford Academic, BioScience, Vol.68 n° 10, 2018, p.740
[215] E. Lazarou, G. Leclerc, "Ritiro degli Stati Uniti dall'accordo di Parigi sui cambiamenti climatici e dall'OMS", Parlamento Europeo, 2025, p.1
[216] BioScience, "Nature divided, scientists united: US-Mexico Border Wall threatens biodiversity and binational conservation", Oxford Academic, BioScience, Vol.68 n° 10, 2018, p.740

del paesaggio circostante. In quanto queste barriere fisiche ostacolano o impediscono il passaggio degli animali verso la loro fonte di cibo e acqua, separandoli anche dai compagni e interrompono le rotte annuali e stagionali delle migrazioni.[217] Già nel 2018 le stime contavano 1.506 specie di animali e vegetali autoctone della zona di confine che sono state colpite dalla costruzione del muro, tra queste almeno 62 erano specie protette dal rischio d'estinzione. Il muro tra US e Messico attraversa sei ecoregioni contenenti diversi tipi di vegetazione. Questi ambienti diversi coprono porzioni di un'ampia zona di transizione neartico–neotropicale e supportano una notevole diversità biologica.[218] La situazione è successivamente peggiorata a febbraio 2019 quando il presidente ha annunciato lo stato di emergenza nazionale a causa della crisi immigratoria, potendo così procedere ad una costruzione massiva e sfruttando i fondi delle risorse federali. Questo stato d'emergenza ha permesso di aggirare tutte le normative ambientali e tutte le varie critiche per sostituire il progetto in atto con uno più ecosostenibile. [219] Gli Stati della California e del New Mexico che confinano direttamente con il territorio messicano a seguito della proclamazione dello stato d'emergenza, contestarono basandosi sulle leggi federali la violazione delle normative a tutela dell'ambiente e soprattutto denunciarono la non valutazione dei rischi ambientali svolta dal governo federale sull'impatto che la costruzione del muro avrebbe sull'ecosistema.[220] Per questo motivo il muro non è da considerarsi solamente come un'oppressione per i diritti umani ma anche come la causa di un disastro ambientale perché bloccando il movimento di molte specie selvatiche si ostacola lo scambio genetico, il salvataggio della popolazione e lo spostamento delle specie in risposta al cambiamento climatico. Questo rischia di causare l'estinzione negli Stati Uniti di alcune specie quali il giaguaro, l'ocelot, il gufo pigmeo ferruginoso e altre specie.[221]

Sono stati svolti diversi studi e analisi su porzioni di muro per dimostrare la realtà dell'impatto ambientale, come ad esempio, l'implemento dello spostamento di determinati animali selvatici. Un caso è proprio il gufo pigmeo ferruginoso già

[217] BioScience, "Nature divided, scientists united: US-Mexico Border Wall threatens biodiversity and binational conservation", Oxford Academic, BioScience, Vol.68 n° 10, 2018, p.740
[218] BioScience, "Nature divided, scientists united: US-Mexico Border Wall threatens biodiversity and binational conservation", Oxford Academic, BioScience, Vol.68 n° 10, 2018, p.740
[219] I. Carrillo, "*Nature interrupted: Impact of the US-Mexico border wall on wildlife*", Knowable magazine, 2024
[220] G. Aravantinou Leonidi, "*La dichiarazione di emergenza del presidente Trump. Una nuova minaccia alla democrazia americana? Prime riflessioni sugli aspetti problematici e i profili costituzionali di una vicenda complessa"*, Diritti Comparati, marzo 2019, p.6
[221] C. Bradley, T. Curry, N. Greenwald, B. Segee, *"A Wall in the Wild. The disastrous impacts of Trump's Border Wall on wildlife*", Center for Biological Diversity, may 2017, p.2

considerato in via d'estinzione che tende a volare basso vicino il terreno per evitare le aree aperte e di conseguenza la presenza del muro isola gli uccelli statunitensi da quelli presenti nella zona messicana.[222]

Molte specie sono stabilite sia da un lato sia dall'altro del muro e la costruzione della barriera divide le specie e ne limita il flusso genetico.[223] Questo accade ad esempio per le popolazioni del lupo grigio messicano che si disperde lungo il confine senza riuscire a ripopolare quelle già estirpate. Il cambiamento climatico e le temperature sempre più elevate e la ridistribuzione delle risorse possono impedire il monitoraggio di questi cambiamenti poiché le popolazioni minori sono più colpite dalla ridotta diversità genetica e di conseguenza sono più esposte all'estinzione.[224]

Gli scienziati che stanno seguendo queste analisi sugli effetti negativi della costruzione del muro sul mondo vegetale e animale richiedono espressamente al Congresso degli Stati Uniti una maggiore attenzione sulle azioni de DHS, che devono rispettare il quadro di riferimento sia dal punto di vista scientifico sia legale delle leggi ambientali statunitensi incluse l'ESA e il NEPA. Ovvero le due leggi federali fondamentali che con l'amministrazione Trump sono venute meno. In primo luogo, la NEPA impone di valutare preventivamente l'impatto ambientale di qualsiasi progetto federale, mentre successivamente l'ESA si concentra sulla protezione e conservazione delle specie a rischio d'estinzione e dei loro habitat.[225]

Dunque, è possibile dire che il muro non impedisca totalmente gli attraversamenti migratori, ma contribuisca piuttosto a modificarne le rotte, spingendo parte dei migranti verso percorsi alternativi, spesso più lunghi, impervi e rischiosi. Gli animali selvatici invece vengono bloccati da questo muro, perché specialmente per quelli di taglia maggiore come gli orsi risulta impossibile attraversare le barriere o aggirarle. Dagli studi effettuati nel 2024 da Sky Island Alliance, viene evidenziato come la costruzione del muro abbia ridotto del 86% l'attraversamento della zona da parte degli animali nelle

[222] C. Bradley, T. Curry, N. Greenwald, B. Segee, *"A Wall in the Wild. The disastrous impacts of Trump's Border Wall on wildlife*", Center for Biological Diversity, may 2017, p.2
[223] C. Bradley, T. Curry, N. Greenwald, B. Segee, *"A Wall in the Wild. The disastrous impacts of Trump's Border Wall on wildlife*", Center for Biological Diversity, may 2017, p.6
[224] BioScience, "*Nature divided, scientists united: US-Mexico Border Wall threatens biodiversity and binational conservation*", Oxford Academic, BioScience, Vol.68 n° 10, 2018, p.741
[225] BioScience, *"Nature divided, scientists united: US-Mexico Border Wall threatens biodiversity and binational conservation*", Oxford Academic, BioScience, Vol.68 n° 10, 2018, pp. 742-743

barriere dei veicoli, mentre del 100% per gli animali di grandi dimensioni e su 100 miglia di muro prese in esame solamente il 9% degli attraversamenti giunge a buon fine.[226]
Per queste ragioni gli animali selvatici, si ritrovano a vivere nel loro habitat frammentato dal muro e si vedono ostacolati negli spostamenti necessari per raggiungere fonti d'acqua, cibo, partner e nuovi territori. Questo problema diventa di rilevante importanza a causa del cambiamento climatico che rende necessario lo spostamento delle specie verso altre zone più adatte alla vita; tuttavia, il muro e le infrastrutture rendono sfavorevoli questi spostamenti, frammentando di conseguenza maggiormente gli habitat naturali.

L'altro grande effetto di questo muro è che, oltre ad essere dannoso per l'ecosistema, va a colpire i richiedenti asilo. Tutte le politiche immigratorie di Trump e il muro con i rispettivi centri di accoglienza hanno bloccato un numero sempre più elevato di immigranti in condizioni precarie nell'attesa di ottenere un permesso d'asilo.
Già ad aprile 2018 con l'attuazione della politica "zero tolleranza" gli agenti federali lungo la frontiera sono stati incaricati di perseguire anche legalmente chiunque cercasse di entrare dai principali varchi incluse le famiglie richiedenti asilo. Questo nuovo piano d'azione ha causato la separazione di numerose famiglie, in cui i genitori si ritrovavano penalmente sotto accusa e i figli inviati in centri di detenzione aumentando così le richieste di asilo.[227] Rispetto il 2016 in cui sono stati considerati inammissibili circa 151 mila persone, le quali si erano presentate nei principali porti d'ingresso presentando legalmente domanda, nel 2017 invece, il trend ha evidenziato una diminuzione; infatti, sono state bloccate circa 112 mila persone regolarmente in attesa. Se si confronta invece il numero degli arresti lungo i porti d'ingresso è sempre possibile vedere una diminuzione tra i due anni, infatti nel 2016 si registrano circa 404 mila arresti a confronto dei 305 mila del 2017.[228] Tuttavia se si analizzano gli anni 2018 e 2019, dunque nel pieno del primo mandato di Trump, si registra un aumento esponenziale delle persone bloccate e degli arresti nei principali porti d'ingresso. Sì è passati dal fermare 400 mila persone nel 2018

[226] E. Harrity *"U.S.-Mexico Border Wall Severely Impacts Movements of Large Wildlife, Reducing Successful Wildlife Crossings by 86%",* 2024, Sky Island Alliance, p.1
[227] S. Arvey, E.Ezzel, P.Kuhne, S.Leutert, G.Sanchez, C.Yates, "*Asylum Processing and Waitlists at The U.S.-Mexico Border*", Center for US-Mexican Studies, San Diego, dicembre 2018, p.1
[228] U.S. Customs and Border Protection, "*Southestwest Border Migration FY2017",*cfr https://www.cbp.gov/newsroom/stats/sw-border-migration-fy2017

a 800 mila nel 2019, come viene dimostrato dalle statistiche dell' U.S. Custums and Border Protection.[229]

Per questi immigranti di base ci sarebbero due differenti modalità per presentare richiesta d'asilo. Esiste la domanda d'asilo preventiva, ovvero quando la si richiede ai servizi d'immigrazione entro l'anno dall'ingresso negli Stati Uniti in possesso già di uno status dell'immigrato oppure senza alcuno status. Oppure esiste la forma di richiesta d'asilo difensiva che viene richiesta direttamente agli agenti frontalieri in un qualsiasi porto d'ingresso.

Generalmente le persone in attesa di convalida e accettazione della domanda d'asilo vengono disposti all'interno di celle di detenzione temporanea situate lungo il confine. Gli agenti devono verificare la veridicità dei documenti personali e di viaggio. Nell'attesa delle ultime verifiche gli adulti e le famiglie vengono definitivamente trasferiti presso una struttura di detenzione ICE,[230] mentre i minori non accompagnati vengono trattenuti nel Dipartimento della salute e servizi umani dell'ufficio del reinserimento dei rifugiati.[231]

Nel dicembre 2018 è stato creato anche il "Protocollo Protezione Migranti" (Migrant Protection Protocols, MPP) e successivamente attuato a partire da gennaio 2019. Questo nuovo programma è conosciuto anche come "restare in Messico" (Remain in Mexico), in quanto consiste nel rimandare i richiedenti asilo che giungono nei porti d'ingresso statunitensi nel territorio messicano con la notifica di apparizione di fronte un tribunale dell'immigrazione in uno specifico porto d'ingresso con data e ora prestabiliti. In questo modo nell'attesa dello svolgimento di tutte le pratiche burocratiche si riesce ad impedire l'ingresso nel territorio statunitense di centinaia di immigrati. Il programma già a gennaio 2019 registrava il rientro in Messico di 70.000 immigrati; tuttavia, sono stati riscontrati problemi logistici nel contenimento di tutte queste persone ed episodi di violazione dei diritti umani. Questo protocollo per la protezione dei migranti si è sviluppato parallelamente alla politica "zero tolleranza" con la sola differenza di utilizzare pratiche legali.[232] Le principali testate giornalistiche, come il New York Times, definirono questo nuovo ruolo del Messico, accordato insieme agli Stati Uniti, come ad una sorta dì "muro

[229] U.S. Customs and Border Protection, "*Southestwest Border Migration FY2018",*cfr https://www.cbp.gov/newsroom/stats/sw-border-migration-fy2018

[230] L'acronimo "ICE" corrisponde ad U.S. Immigration and Customs Enforcement, ovvero un'agenzia federale statunitense facente parte del Dipartimento della sicurezza interna degli Stati Uniti. La quale si occupa del controllo della sicurezza delle dogane e dell'immigrazione. Cfr https://www.ice.gov/history

[231] S. Arvey, E.Ezzel, P.Kuhne, S.Leutert, G.Sanchez, C.Yates, "*Asylum Processing and Waitlists at The U.S.-Mexico Border"*, Center for US-Mexican Studies, San Diego, dicembre 2018, p.2

[232] American Immigration Council, *"The 'Migrant Protection Protocols': an Explanation of the Remain in Mexico Program*", 2024, p. 1

virtuale" tra i migranti e la burocrazia, poiché tale collaborazione contribuiva a impedire, anche per anni, a migliaia di persone ad entrare negli Stati Uniti. Inoltre, questa collaborazione ha portato ad una riduzione dei costi per entrambi i governi in quanto è stata evitata la costruzione del muro fisico in determinati punti sostituendola con l'integrazione di agenti di sicurezza.[233]

Prima dell'applicazione della politica "zero tolleranza" del 2018, già a partire dal 2016 le associazioni umanitarie e le varie testate giornalistiche hanno iniziato a riportare irregolarità da parte del CBP. Ovvero gli ufficiali frontalieri hanno sviluppato una tecnica di prevenzione dalla richiesta d'asilo verso gli Stati Uniti attuando i rimpatri in Messico, diventando man mano più frequenti nel tempo. Dal 2017 questa tecnica dei rimpatri viene utilizzata quotidianamente anche se adattata ad hoc per ogni situazione, dimostrando che non è presente una scusante standardizzata. In seguito nel 2018 le pratiche di rimpatrio sono diventate di uso consuetudinario tra gli agenti del CBP e sono state intensificate lungo tutto il confine. Analizzando questi rimpatri è stata riscontrata la violazione da parte degli agenti di diversi atti per la protezione degli immigranti e le varie procedure da adottare. Oltre agli illeciti legali sono stati riferiti anche abusi, inganni, intimidazioni, coercizione e l'uso della forza fisica per ricacciare i richiedenti asilo al di là del confine statunitense.[234] Questa soluzione per bloccare gli ingressi implementata dal CBP e con lo scopo di rimandare gli immigranti indietro al loro paese di origine agli albori veniva applicata solamente in alcune aree frontaliere, mentre nel giro di pochi mesi si è trasformata in una pratica istituzionalizzata lungo tutta la frontiera. Nel tempo venne attuata questa soluzione non solo dagli agenti statunitensi ma anche da quelli messicani in modo da interrompere i grandi flussi immigratori provenienti da tutto il Centro America, riducendo il numero di presenze lungo il muro tra i due Paesi.[235]

A maggio 2019 si contano quasi 19000 persone bloccate lungo la frontiera in Messico in attesa di ottenere un permesso d'asilo. Questo aumento è dovuto dall'apertura di nuove strutture e dall'intervento delle associazioni umanitarie che per fronteggiare le problematiche scaturite da questi numeri elevati hanno iniziato a svolgere pratiche online per ridurre i flussi nella frontiera.[236] Tutte queste persone restano bloccate per diversi

[233] S. Gzesh, *" The 'Virtual Wall': Mexico, Part 1"*, Just Security, 2020, cfr https://www.justsecurity.org/68421/the-virtual-wall-mexico-part-1/

[234] S. Arvey, E.Ezzel, P.Kuhne, S.Leutert, G.Sanchez, C.Yates, "*Asylum Processing and Waitlists at The U.S.-Mexico Border*", Center for US-Mexican Studies, San Diego, dicembre 2018, pp. 3-4

[235] S. Arvey, E.Ezzel, P.Kuhne, S.Leutert, G.Sanchez, C.Yates, "*Asylum Processing and Waitlists at The U.S.-Mexico Border*", Center for US-Mexican Studies, San Diego, dicembre 2018, p.18

[236] S.Arvey, E.Ezzell, S.Leutert, "*Metering Update*", Center for US-Mexican Studies, San Diego, maggio 2019, pp.2-3

mesi lungo la frontiera in attesa di formalizzare i documenti e data la bassa disponibilità numerica in termini di accoglienza si ritrovano a vivere nelle strade delle città adiacenti al muro e ai varchi frontalieri aumentando il degrado sociale e esponendosi maggiormente al rischio di finire nelle mani di organizzazioni criminali che si occupano di tratta di esseri umani e traffico di droga. I numeri hanno subito una diminuzione verso la fine dell'anno grazie alle politiche più stringenti portate avanti da Trump, in cui chiunque immigrato richiedente asilo parlante spagnolo veniva espulso e rimpatriato. A questo si aggiunsero le nuove politiche migratorie statunitensi, secondo le quali, i migranti che raggiungevano la frontiera meridionale degli Stati Uniti dopo essere transitati attraverso un Paese Terzo senza avervi richiesto protezione non potevano ottenere asilo negli Stati Uniti. Ovvero gli immigranti centro americani dovevano presentare richiesta d'asilo nel primo paese di transito e non in quello di arrivo ovvero gli Stati Uniti. Dal lato messicano, invece, il governo attuò una politica migratoria più restrittiva basata sulle deportazioni e sospendendo la concessione di permessi temporanei di transito a determinati individui esterni all'emisfero occidentale. Con l'aumento di queste azioni restrittive contro i non-messicani, aumentarono notevolmente le richieste di asilo da parte di cittadini messicani lungo la frontiera.[237] Un' importante cambiamento è avvenuto proprio durante l'esplosione della pandemia mondiale Covid-19 a marzo 2020 che ha registrato una significativa diminuzione delle richieste d'asilo a seguito delle forti misure restrittive globali che vietavano gli spostamenti non necessari. I richiedenti già presenti nelle varie strutture di accoglienza si sono ritrovati bloccati al loro interno senza avere la possibilità di muoversi e di arrivare al loro punto di destinazione, inoltre nei mesi successivi a causa del distanziamento sociale tutte le strutture incluse quelle ricettive avevano una capienza ridotta, diminuendo a loro volta la possibilità di ospitare e ricevere elevate quantità di richiedenti asilo. Generando di conseguenza un aumento dei senzatetto nelle strade dei paesi lungo il confine.[238]

Dunque, la presenza del muro sul territorio, unita ai controlli esercitati dagli agenti frontalieri, contribuisce a bloccare quotidianamente grandi quantità di richiedenti asilo, senza che ne vengano spesso rispettati i diritti umani in quanto. Come evidenziato da diversi studi il ricorso alla violenza sarebbe diventata sempre più frequente, con l'obiettivo di limitare gli ingressi e favorire l'espulsione.

[237] S.Arvey, E.Ezzell, S.Leutert, "*Metering Update*", Center for US-Mexican Studies, San Diego, novembre 2019, pp.1-4

[238] S.Arvey, E.Ezzell, S.Leutert, M.Richardson, "*Metering & Covid-19*", Center for US-Mexican Studies, San Diego, aprile, 2020, pp.1-2

La presenza del muro ha aumentato anche i casi di decesso lungo l'attraversamento poiché impedendo il passaggio nei punti chiave gli immigranti si ritrovano a percorrere rotte alternative e molto più pericolose. Per questo sono aumentati i casi di decesso per annegamento nel fiume Rio Grande, ma anche in altre aree più remote per via delle elevate temperature o semplicemente per i percorsi pericolosi. Gli agenti frontalieri contano all'incirca un decesso al giorno nel tentativo di raggiungere gli Stati Uniti, mentre negli ultimi vent'anni si contano all'incirca 7.000 persone decedute per ipotermia, annegamento, disidratazione e colpi di calore.[239]

Il presidente Trump per la durata dell'intero mandato ha aggirato numerose leggi sia ambientali sia di protezione degli immigrati per poter costruire il muro lungo il confine e ridurre i flussi. Nemmeno l'elevato budget necessario e non a sua disposizione per l'opera edilizia lo ha fermato dal raggiungere il suo obiettivo. Cambiando leggi e ridisponendo i budget è riuscito a costruire una nuova parte di muro e ristrutturarne un'altra. Tuttavia questi suoi successi hanno avuto un costo maggiore rispetto il semplice valore monetario sull'intero ecosistema delle aree attraversate dalla barriera e sugli immigranti che dopo aver compiuto un lungo viaggio vengono bloccati e rimpatriati senza il minimo rispetto per i loro diritti umani. Nonostante ci siano state numerose proteste e denunce sia da parte di animalisti sia da parte di associazioni umanitarie e centri di ricerca la linea politica portata avanti dalla Casa Bianca per la riduzione dell'immigrazione verso il Paese non è mai stata modificata per la durata dell'intero mandato ma al contrario è stata rafforzata, in modo tale da mantenere le promesse elettorali per cui Trump è stato eletto dal popolo statunitense.

3.2 Evoluzione del progetto: dal muro di cemento alle barriere di acciaio

Il presidente Trump dopo aver concentrato la sua prima intera campagna elettorale sull'importanza e la promessa di costruire un muro lungo il confine con il Messico, riscontrò diverse problematiche che lo ostacolarono nella sua attuazione sin dai primi giorni di presidenza alla Casa Bianca. Questi ostacoli derivarono sia dai budget limitati sia dalla contrarietà totale del partito Democratico al progetto, dalla frammentazione del

[239] American Immigration Council, *"The High Cost and Diminishing Returns of a Border Wall",* Settembre 2019, p.4

partito Repubblicano sulle modalità ed entità dei finanziamenti e soprattutto dalla pandemia mondiale.

Trump per l'intero mandato non abbandonò mai l'idea della costruzione di un "muro" lungo la frontiera, tuttavia dovette rivedere la tipologia di costruzione in quanto il suo progetto originario venne scartato su più fronti. La pandemia Covid-19 esplosa proprio a febbraio 2020 durante l'ultima parte di mandato prima delle nuove elezioni, costrinse l'amministrazione a rivedere le priorità del Paese lasciandone indietro delle altre.

Il presidente dunque non ha mai abbandonato l'idea di per sé di costruire il muro tanto promesso ma si è visto costretto in determinati momenti dei quattro anni a capo del governo a sospendere momentaneamente gli sforzi dedicati alla frontiera per focalizzarsi su altre problematiche in corso.

L'idea originaria di un muro alto e spesso in cemento venne scartata quasi nell'immediato dagli agenti del DHS in seguito alle valutazioni tecniche e dalla forte opposizione democratica sulla distribuzione dei finanziamenti. Tuttavia la conoscenza del fatto che questa tipologia di progetto non fosse realizzabile non scoraggiò il Presidente dal richiedere otto prototipi di muro in cemento già a febbraio 2017. Per realizzare questi esperimenti eretti a sud di San Diego in California vicino al confine con Tijuana in Messico sono stati dirottati 20 milioni di dollari dal bilancio del DHS. Questi prototipi dovevano differire tra di loro per spessore, inclinazione, curvatura e dovevano rispettare delle linee guida per poter resistere a differenti attrezzi elettrici a batteria, scalpelli, colpi di mazza e a strumenti d'arrampicata. Queste lastre di cemento e di altri materiali sono state testate a lungo dagli agenti del DHS e ognuna si è dimostrata inadatta ad almeno uno degli utensili principalmente utilizzati per superarlo. Per questa ragione a febbraio 2019 sono stati abbattuti.[240] Una delle principali ragioni per cui la realizzazione di un muro interamente in cemento non è stata ritenuta una soluzione praticabile, oltre agli elevati costi di costruzione, riguarda le esigenze operative e di sicurezza degli agenti del DHS. Quest'ultimi hanno infatti evidenziato la necessità di una barriera che garantisca una sufficiente visibilità del territorio sul lato messicano, consentendo loro di individuare eventuali movimento e di valutare in anticipo possibili situazioni di rischio. Poiché la possibilità di osservare ciò che accade sul lato opposto della frontiera corrisponde a esigenze di sicurezza, permettendo agli agenti di individuare eventuali tentativi di introdurre sostanze stupefacenti nel territorio statunitense mediante il lancio di pacchi al

[240] H. Kilani, "*The wall fall: prototypes for Trump's southern border barrier come down",* The Guardian, New York, febbraio 2019, cfr https://www.theguardian.com/us-news/2019/feb/28/trump-border-wall-mexico-prototypes-demolition

di sopra della barriera. A inizio 2019, il Congresso approvò numerose restrizioni che bloccarono e ritardarono l'inizio dei lavori di costruzione. Vietando all'amministrazione la costruzione di muri in cemento o materiali simili differenti da quelli già in utilizzo. Con questo blocco ai materiali si favorisce anche il lavoro di controllo della frontiera agli agenti, i quali possono vedere attraverso le barriere. Tra le limitazioni oltre ai materiali è presente anche quella sulla localizzazione delle barriere in quanto ci sono delle aree protette che devono rimanere intatte e non essere coinvolte da danni ambientali come è successo per le altre. Alcune zone lungo la frontiera sono coperte da parchi naturali e punti d'importanza storica. Il congresso limita notevolmente anche il budget a disposizione per questo progetto politico di Trump, stanziando solamente 1.375 miliardi di dollari a differenza dei 5.7 miliardi richiesti.[241]

In risposta a tali restrizioni, Trump dichiarò lo stato di emergenza nazionale a causa del flusso incontrollato di droghe, criminali e immigrati clandestini provenienti dal Messico che costituivano una minaccia per la sicurezza degli Stati Uniti. Per aumentare i fondi a disposizione svolse dei cambiamenti dei bilanci e dei ristanziamenti dei budget da altre opere militari, trasformando la stessa necessità di un muro in un progetto di costruzione militare a sostegno delle forze armate. Tuttavia le forze armate disposte lungo il confine non svolgono il loro incarico contro le forze dell'ordine messicane con le quali in realtà cooperano, ma contro gli immigrati irregolari come stabilito dalla politica anti-immigrazione portata avanti dalla Casa Bianca.[242]

Una volta accantonata l'idea di un muro in cemento, Trump già a giugno 2017 ha proposto un muro costruito interamente da pannelli solari in modo tale da trasformare quella che deve essere una barriera in una enorme centrale elettrica che nel giro di pochi anni ripagherebbe la spesa. Questi pannelli solari dal progetto presentato in una conferenza nell'Iowa sarebbero il compromesso per realizzare la separazione tanto sponsorizzata e per abbassare i costi di realizzazione e successiva manutenzione della struttura. Tuttavia questa nuova idea è stata considerata ancora più costosa e improbabile del muro in cemento pensato inizialmente, senza una possibilità effettiva di ripagare la spesa come sostiene l'analista newyorkese Gordon Johnson. Quest'ultimo ha svolto un'analisi approfondita calcolando le spese e i guadagni di questo progetto, stimando un aumento

[241] G. Aravantinou Leonidi, "*La dichiarazione di emergenza del presidente Trump. Una nuova minaccia alla democrazia americana? Prime riflessioni sugli aspetti problematici e i profili costituzionali di una vicenda complessa*", Diritti Comparati, marzo 2019, pp. 2-3

[242] G. Aravantinou Leonidi, "*La dichiarazione di emergenza del presidente Trump. Una nuova minaccia alla democrazia americana? Prime riflessioni sugli aspetti problematici e i profili costituzionali di una vicenda complessa*", Diritti Comparati, marzo 2019, p.7

di 7.5 miliardi sui 20 miliardi già stimati, confermando anche l'impossibilità di ripagare la spesa in quanto sarebbero necessari 125 anni e la vita di un pannello è nettamente inferiore.[243]

Già in campagna elettorale Trump parlava di un "muro digitale" da abbinare alle barriere fisiche. Consistente nella creazione di centinaia di torri di controllo digitali sparse lungo tutta la linea di confine. Questo progetto ha ricevuto il sostegno del partito Democratico, che lo reputa un'alternativa più efficace e meno invasiva rispetto la costruzione di un muro fisico, alternativa verso la quale hanno sempre manifestato opposizione. Si tratterrebbe di tutta una serie di telecamere ad alta efficienza capaci di aiutare in modo mirato gli agenti frontalieri nell'intervenire nel preciso momento in cui si realizzano delle irregolarità. Queste torri sono dotate di sensori, telecamere e funzioni termiche in modo da individuare già in lontananza e con una certa precisione la presenza di trafficanti, immigranti e veicoli distinguendo le persone dagli animali e inviando la posizione precisa e aggiornata in tempo reale sui cellulari degli agenti. Queste torri dovrebbero coprire le zone di confine più insidiose e remote con un basso tasso di passaggio, in modo tale da non avere nemmeno implicazioni sulla privacy.[244]

Tutte queste proposte di muro vengono portate avanti da Trump ma successivamente accantonate in quanto irrealizzabili e notevolmente sopra i budget previsti e acconsentiti. Per questo dopo aver dovuto scartare l'idea di un muro in cemento tanto sponsorizzato per l'intera campagna elettorale e sul quale sono stati investiti diversi milioni di dollari per realizzarne alcuni prototipi, il presidente deve dirottare le sue promesse su una recinzione più standard.

Dovendo rispettare le varie imposizioni del Congresso e le richieste degli agenti di frontiera Trump opta per una soluzione di muro, che non può essere definita tale per la sua struttura, molto simile alle barriere già presenti da decenni sul territorio. Questa recinzione formata da sbarre d'acciaio alte circa 5 metri, viene considerata la più efficace tra tutte le proposte di prototipi dagli agenti del DHS che si trovano ad essere in prima linea dietro al muro, inoltre la considerano come la più funzionale senza alcuna novità visto il suo utilizzo sin dal principio. Trump presentò questa tipologia di barriera come una soluzione innovativa frutto del suo operato; tuttavia, essa non si discostava in maniera

[243] C. Bergamasco, "*Trump vuole mettere pannelli solari sul muro tra Stati e Messico",* Lifegate Daily, giugno, 2017 cfr https://www.lifegate.it/trump-muro-pannelli-solari

[244] D. d'Elia, "*Messico, il muro di Trump è anche "virtuale": gli occhi elettronici creati dal fondatore di Oculus",* Corriere della Sera, luglio, 2020 cfr https://www.corriere.it/tecnologia/20_luglio_14/messico-muro-trump-anche-virtuale-occhi-elettronici-creati-fondatore-oculus-ee2428c8-c518-11ea-853b-530755e76362.shtml

sostanziale rispetto la struttura già presente nel territorio. Tra le modifiche apportate compare la verniciatura della struttura in acciaio di colore nero, con l'obiettivo di aumentarne il surriscaldamento e renderne più difficile lo scavalcamento, e l'introduzione di elementi appuntiti nella parte superiore della barriera, concepiti come ulteriore deterrente ai tentativi di attraversamento. Gli studiosi tuttavia sostengono che questo nuovo progetto risulterà aumentare la spesa finale e di manutenzione annuale dell'opera. Questo rincaro è dovuto alla verniciatura nera poiché a differenza delle semplici vernici protettive antiruggine per l'acciaio che hanno una durata maggiore nel tempo sotto le intemperie, la vernice nera sarebbe maggiormente esposta alla corrosione e dunque necessita di un intervento costante. [245]

Trump ha sempre sostenuto che il muro che la sua amministrazione ha costruito sia impenetrabile, nonostante gli agenti del DHS abbiano dimostrato l'opposto durante i test dei prototipi. Sono stati documentati danni alla nuova barriera già a partire dai primi mesi successivi alla costruzione e in due anni si contano all'incirca 3000 violazioni del muro da parte dei trafficanti con utensili di uso comune e acquistabili in ferramenta alla modica cifra di 100 dollari.[246]

A partire dal 2018, l'amministrazione Trump avviò i lavori di costruzione delle nuove barriere lungo il confine con il Messico, adottando l'unico progetto approvato dal Congresso e dagli agenti DHS. Ovvero iniziò l'inserimento sul territorio degli alti dissuasori verticali in acciaio, caratterizzati da spazi ridotti tra una lastra e l'altra in modo tale da garantire la visibilità agli agenti verso il lato messicano.

Fino a inizio 2021 l'amministrazione ha dovuto spendere ulteriori 2,6 milioni di dollari in riparazioni della struttura che doveva essere impenetrabile. Il presidente ha ricevuto numerose critiche riguardanti la costruzione di questo specifico progetto vista la sua scarsa efficienza, rispondendo che si tratta di un opera di design delle amministrazioni precedenti e che di conseguenza la scadenza dell'insieme non è causa sua, nonostante sia stata la sua conduzione a costruire la barriera. Ulteriori critiche invece giungono per la spesa inutile di tutti i modelli dei prototipi per poi scegliere di realizzare il muro già presente e collaudato dalle presidenze precedenti.[247] Al termine della campagna elettorale

[245] Corriere della Sera, "*Pali d'acciaio neri e lunghi spuntoni. L'ultima idea di Trump sul Muso",* Corriere della Sera, maggio, 2019 cfr https://www.corriere.it/esteri/19_maggio_17/pali-d-acciao-nero-bollente-spuntoni-ultima-idea-trump-muro-9e43efe8-7878-11e9-8596-c65b94f06070.shtml

[246] J.Glenza, "*Trump's border wall breached by smugglers over 3,000 times, records reveal",* The Guardian, marzo, 2022, cfr https://www.theguardian.com/us-news/2022/mar/03/trump-border-wall-breached-smugglers

[247] G.Orr, "*From 'wall' to 'barrier': How Trump's vision for the border keeps changing",* Politico, Agosto, 2019, cfr https://www.politico.com/story/2019/01/08/trumps-vision-wall-concrete-steel-changes-1088714

del 2020 che ha segnato la sconfitta del presidente uscente Trump e l'insediamento alla Casa Bianca a gennaio 2021 del neo eletto Joe Biden cambiano le sorti del muro lungo la frontiera. Se l'idea elettorale di Trump è sempre stata quella di costruire un muro per bloccare l'immigrazione clandestina e tutta la rete di illegalità collegata all'area di frontiera, il suo successore ritiene inutile una barriera fisica bloccandone subito la costruzione. La sospensione dei lavori avviati durante l'amministrazione Trump determinò tutta una situazione di degrado e di abbandono intorno ai cantieri rimasti incompleti. L'interruzione dei lavori risultò più costosa rispetto la stessa costruzione, poiché portò ad un aumento dei costi per la gestione e messa in sicurezza di questi cantieri abbandonati, mentre parte dei materiali destinati alla costruzione, tra cui le lastre di acciaio, rimase inutilizzata e accatastata in prossimità del confine, esponendosi al deterioramento o al furto. Lo smaltimento o il possibile riutilizzo di quei materiali e attrezzature risultò più complicato di quanto si pensasse. Mentre le strutture lasciate incomplete e i materiali abbandonati nelle aree di cantiere hanno contribuito a generare potenziali rischi sia per l'ambiente sia per la sicurezza delle persone che cercano di attraversare irregolarmente il confine, in particolare in corrispondenza dei varchi rimasti aperti e nelle zone di cantiere non terminate. Biden aveva un'idea più tecnologica inerente al muro rispetto alla struttura fisica e possente pensata da Trump e poi realizzata in una determinata variante. L'aspetto tecnologico delle videocamere di sorveglianza e di tutti i sensori termici e di sicurezza combacia in parte con la linea di pensiero del presidente uscente e soprattutto trova consenso in tutti coloro che non volevano un muro ma maggiore sicurezza.[248]

Trump in campagna elettorale e successivamente per l'intero mandato e la nuova campagna per le presidenziali del 2021 ha sempre parlato e pensato ad un muro, con lo scopo di creare una "Grande Muraglia" proprio come quella cinese anche sul suolo statunitense. In ogni comunicato stampa, intervista, post sui suoi social si è sempre espresso utilizzando la parola "muro", poiché inizialmente prima di riscontare tutta una serie di ostacoli e impedimenti anche legali l'idea era quella di realizzare un muro fisico di cemento di una certa altezza e spessore. La Grande Muraglia cinese come il muro in Israele lungo la Cisgiordania contro i palestinesi o il muro nel suo confine meridionale con l'Egitto, sono tutte opere che reputa di grande importanza e successo. L'idea di sicurezza va di pari passo alla costruzione di un muro, poiché invece di investire sulla

[248] Il Post, "*Che cosa è rimasto del muro di Trump*", Il Post, gennaio, 2022, cfr https://www.ilpost.it/2022/01/09/muro-di-trump-rimasto-messico/

sicurezza in ambito di personale addestrato e maggiori controlli nei porti d'ingresso e lungo il confine sostiene che edificare un blocco fisico sia più efficace.

Trump ha abbandonato il progetto di un muro di cemento nel breve periodo vista l'impossibilità di erigerlo, sebbene poi abbia avuto altre idee prima di giungere all'attuale costruzione nonché l'unica consentita e in linea con quanto già presente sul territorio. L'idea progettuale è cambiata sebbene il modo di porsi di Trump è rimasto invariato, per lui la realizzazione di una qualsiasi opera lungo la linea di confine con il Messico è da considerarsi un muro. Di fatto sia quando ha annunciato l'idea dei pannelli solari, sia del muro digitale e sia della recinzione di acciaio ha sempre parlato di un "muro" tuttavia erroneamente. Poiché queste costruzioni non possono essere definite come muri ovvero strutture verticali in pietra o cemento usate per dividere spazi, in quanto sono delle barriere, recinzioni e l'errore sta proprio nella loro definizione tecnica.[249]

Trump nella sua percezione non effettua questa distinzione nonostante sia cosciente che l'idea del muro di cemento è stata accantonata quasi nell'immediato. Dunque anche se non corretto il progetto lungo la frontiera viene e verrà sempre nominato come il "Muro del Messico" o il "Muro di Trump".

Di fatto la promessa fatta in campagna elettorale non è mai stata abbandonata ma ha subito delle evoluzioni in base alle circostanze in atto e a tutti gli ostacoli economici, burocratici, geologici. In alcuni momenti la costruzione è stata sospesa per via di necessità ed emergenze superiori come per la crisi sanitaria da Covid-19 per poi essere ripresa appena possibile.

Nella successiva campagna elettorale del 2020, a differenza della prima con la quale ha vinto le elezioni, il progetto della costruzione del muro passa in secondo piano. Se nella precedente campagna il muro del Messico era il tema centrale del programma politico di Trump, nella seconda il progetto non è più la questione prioritaria, ma viene presentato con minore enfasi e non più come un progetto di costruzione ma di completamento. Questo cambio di direzione potrebbe essere la manifestazione di tutte le difficoltà riscontrate nel primo mandato per la realizzazione del suo progetto originario e di conseguenza diventare progressivamente meno centrale nel programma politico repubblicano.

[249] G.Orr, "*From 'wall' to 'barrier': How Trump's vision for the border keeps changing",* Politico, Agosto, 2019, cfr https://www.politico.com/story/2019/01/08/trumps-vision-wall-concrete-steel-changes-1088714

Conclusione:

Per concludere da quanto emerso dalla ricerca svolta è possibile affermare che la situazione immigratoria e il traffico di droga restano degli aspetti molto critici anche durante il periodo temporale preso in esame. Poiché la prima amministrazione di Trump dal 2017 al 2021 si era completamente concentrata su queste problematiche, promettendo di risolverle per il benessere dei cittadini statunitensi. Tuttavia i grandi risultati preannunciati non sono mai giunti e al contrario sono state riscontrate maggiori criticità rispetto alle amministrazioni precedenti le quali hanno affrontato la tematica della sicurezza da una prospettiva differente. Anche negli anni precedenti il 2017 sono stati costruiti km di frontiera ciononostante non è mai stata l'unica azione attuata per combattere le illegalità ma è sempre stata abbinata ad un maggior controllo. Nella logica di Trump invece la costruzione del muro era la sola soluzione possibile per bloccare i flussi migratori e lo spaccio di stupefacenti. Come si è constatato dall'analisi questo progetto si è dimostrato difficile e ricco di ostacoli e soprattutto fallimentare se confrontato con quanto promesso nella campagna elettorale del 2016. La costruzione di un muro di cemento lungo l'intera linea di confine non è avvenuta, è stato concesso di ristrutturare le barriere già esistenti con un progetto analogo senza l'utilizzo di cemento inoltre è stata autorizzata la costruzione di alcuni km nuovi di barriera. La recinzione realizzata è lontana dall'idea di muro sponsorizzato, inoltre nel breve periodo è stata oggetto di vandalismo da parte dei criminali per continuare con i loro traffici di esseri umani e droghe. Ciò dimostra come di base la soluzione di un muro non sia quella più adatta per far fronte alla criminalità che minaccia i cittadini statunitensi e la sicurezza nazionale.

Questa scelta oltre a non raggiungere gli obiettivi previsti ha causato tutta una serie di danni a catena all'intero ecosistema coinvolto nelle aree di confine, inoltre il rispetto dei diritti umani è venuto meno proprio in primo luogo dalle forze dell'ordine lungo la frontiera le quali negando diritti o commettendo violenze hanno imposto la linea d'azione della Casa Bianca.

Il muro del Messico potrebbe essere una soluzione se utilizzato come area di controllo e limitazione dei flussi immigratori, ma non se si trasforma in un'area di atrocità, criminalità e violazione dei diritti umani.

Trump sostiene che i muri sono la soluzione migliore a tutto, tuttavia la storia dimostra che non è così, sono soltanto un'intensificazione dell'odio verso un'altra cultura. La parte di America che si presenta a favore di questa costruzione incarna il simbolismo della razza bianca come superiore alle altre e in questo caso al popolo messicano. Il presidente personifica totalmente questa ideologia, vedendo il bene in tutte le barriere del mondo e vedendo i messicani come una minaccia. Il muro prima ancora di diventare una barriera fisica sul territorio è una barriera mentale, in quanto non consente di vedere le altre culture come tali e con gli stessi diritti di un americano bianco, per questo i latinoamericani resteranno sempre diversi nell'immaginario collettivo e considerati come una razza inferiore che genera solo criminali e usurpatori. Non tutti però ritengono il muro necessario, sia tra gli statunitensi sia tra i messicani i quali si sono ritrovati a dover finanziare una struttura non richiesta ma voluta da Trump. Un simbolo di protesta molto significativo sono le altalene del muro che uniscono i bambini e adulti statunitensi con quelli messicani. Questa è un'opera d'arte chiamata "*Teeter-Totter Wall"* installata a luglio 2019 tra le sbarre della barriera di confine dall'architetto Ronald Ravel e la designer Virginia San Fratello. La quale ha lo scopo di unire i due e popoli attraverso la frontiera che è stata realizzata come punto di divisione ma che invece può diventare anche un punto d'unione.[250]

Con quanto lasciato in eredità a fine mandato e le numerose promesse non mantenute le nuove elezioni di novembre 2016 portano ad un nuovo cambio di rotta negli Stati Uniti più vicino alle amministrazioni precedenti che a quella di Trump, con la vittoria di Biden e la sospensione della costruzione del muro. La popolazione si vede maggiormente rappresentata dai valori del partito democratico. Tuttavia con uno sguardo rivolto maggiormente all'ultimo periodo che consente di comprendere al meglio la prima amministrazione di Trump e le scelte della popolazione, si possono notare delle similitudini negli errori del partito democratico a favore di quello repubblicano impersonato nuovamente da Trump. Dopo la vittoria di Biden e l'insediamento alla Casa Bianca nel 2021 con una prospettiva di maggiore valorizzazione dei diritti umani, l'invasione dell'Ucraina da parte della Russia e il sostegno statunitense in armi per il Paese invaso ricambia la fiducia del popolo. L'operato del nuovo presidente sembra migliorare la situazione immigratoria, peggiorando successivamente la condizione dei cittadini americani, i quali si ritrovano a dover pagare per il blocco ai lavori sul muro e

[250] E.Burchia, "*L'altalena che 'abbatte' il muro di Trump. L'opera ha vinto il premio per il miglior design",* Corriere della Sera, gennaio, 2021, cfr https://viaggi.corriere.it/eventi/altalena-usa-messico-teeter-totter-wall/

per la guerra in corso in cui si sono fatti coinvolgere. Per comprendere al meglio le analogie è necessario avanzare fino alla terza campagna elettorale di Trump del novembre 2024, in cui si vede vincitore sul rivale democratico proprio per una serie di errori e sottovalutazioni molto simili a quelle di Clinton nel 2016. Proprio come per la sua prima amministrazione, riesce a colpire gli aspetti che i democratici sottovalutano e ignorano, rivolgendosi direttamente ai cittadini che hanno vissuto un impoverimento e un declino della qualità della vita, a favore dei ricchi. Tutti i successivi errori e cambi di programma e di candidato in corsa hanno facilitato la vittoria di Trump che prometteva nuovamente una chiusura del confine per il benessere dei propri cittadini. L'iniziale desiderio di terminare il conflitto in Ucraina portò avanti dal suo predecessore Biden genera un momento di speranza per un miglioramento reale. Tuttavia il forte desiderio di mantenere la promessa sulla costruzione del muro e le nuove ondate di deportazioni riattivano tutte le vecchie critiche e la solidarietà per tutti i messicani presenti negli Stati Uniti. In pochi mesi il presidente Trump si ritrova coinvolto in nuovi conflitti in Medio Oriente, lasciando sospeso come in passato il suo programma elettorale sull'immigrazione. Queste nuove guerre nel mondo fanno passare inosservato il muro del Messico a differenza dei primi mesi di mandato il quale era il focus di ogni notizia. Con questi cambiamenti le informazioni diffuse dalla Casa Bianca e da tutte le testate giornalistiche mondiali sono completamente differenti e parlano del presidente in un modo nuovo rispetto la natura delle sue scelte. Dunque per tutti coloro che hanno votato a favore di Trump per un secondo mandato sostenendo il suo programma elettorale di remigrazione e costruzione totale della barriera attualmente si ritrovano coinvolti in diversi conflitti e con la tematica dell'immigrazione in secondo piano.

Con questa apertura parziale al futuro si riesce a comprendere meglio la linea di pensiero e di effettiva azione di Trump, il quale entrambe le volte promette di occuparsi delle problematiche che coinvolgono il Paese, per poi ritrovarsi nel breve periodo implicato in situazioni esterne più dannose e differenti dalle sue promesse.

Con queste osservazioni è possibile ipotizzare che la problematica dell'immigrazione negli Stati Uniti non nasce solamente dai confini e dunque un blocco nell'area come constatato non porta a nessun tipo di risoluzione effettiva. Forse la situazione negli ultimi anni rispetto al passato è precipitata a causa di una cattiva gestione del problema che ha portato ad un peggioramento anche delle condizioni umane piuttosto che ad un miglioramento. Anche la criminalità che non si riesce a contrastare è strettamente legata

alla corruzione e alla capacità di offrire più vantaggi specialmente economici rispetto a quelli che offre lo Stato.

Dunque questo periodo storico preso in esame è molto controverso nelle idee e successive azioni portate avanti dal neoeletto presidente Trump per le tematiche immigratorie e di contrasto alla criminalità. Interessante e controversa anche la reazione della popolazione di fronte alle idee talvolta folli dell'uomo che come obiettivo ha "*make America great again"* da votarlo una prima volta, per poi abbandonarlo per idee completamente differenti per poi ritornare a fidarsi delle sue promesse una seconda volta a distanza di anni.

Bibliografia:

Libri:

- Abowd John M., Freeman Richard B., *"Immigration, Trade, and the Labor Market*", The University of Chicago Press, 1991, pp. 101-201
- Anzaldùa Gloria, *Terre di confine. La frontera. La nuova mestiza*, Firenze, Edizioni Black Coffee, 2022
- Armendàriz Beatriz, Larraìn B. Felipe, "*The Economics of Contemporary Latin America"*, MIT Press, Cambridge, 2017, pp. 257-263
- Carreau Dominique, Marrella Fabrizio, *Diritto Internazionale, quarta edizione interamente riveduta ed aggiornata,* Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2023, pp.21-26, 373-574
- Formigoni Guido, *Storia della politica internazionale in età contemporanea*, Bologna, il Mulino, 2018, pp. 261-366
- Moore Joan W., *"Mexican Americans"*, Prentice-Hall, New Jersey, 1970, pp.1-172
- Smith Benjamin T., "*The Dope. The real history of the Mexican drug trade*", Ebury Press, London, 2021, pp. 237-255

Capitoli di libri online:

- Aguila Emma, Akhmedjonov Alisher R., Basurto-Davila Ricardo, Kumar Krishna B., Kups Sarah, Shatz Howard J., " United States and Mexico. Ties That Blind, Issues That Divide", RAND, Santa Monica, 2012, pp. 37-48
- Aguila Jaime R., Gratton Brian, *"Mexican and Migration in Modern North America", Mirando Atràs: Mexican Immigration from 1876 to 2000*, Duke University Press, 2011, pp.49-75
- Aravantinou Leonidi Giulia, *"La dichiarazione di emergenza del presidente Trump. Una nuova minaccia alla democrazia americana? Prime riflessioni sugli aspetti problematici e i profili costituzionali di una vicenda complessa*", Diritti Comparati, marzo 2019, pp.1-8

- Armenta Amanda,"*Protect, Serve and Deport. The Rise of Policing as Immigration Enforcement",* University of California Press, 2017,pp. 15-35
- Barcella Paolo, *"Frontiere e Frontalieri tra Europa e America del Nord",* International Journal of Migration Studies, Centro Studi Emigrazione, n°. 211, 2018, pp.389-401
- Bastianelli Rodolfo, "*Il sistema di elezione del Presidente degli Stati Uniti*", Rivista di Studi Politici Internazionali, Vol.87, 2020, pp. 649-632
- Canizales Stephanie L., Vallejo Jody Agius, "*Latinos and Racism in the Trump Era",* Deadulus, Immigration, Nativism and Race in the United States, Vol. 150, n°2, 2021, The MIT Press, pp. 150 -164
- Craig Richard B., *"La CampaÑa Permanente: Mexico's Antidrug Campaign*", Cambridge University Press, 1978, p.107-131
- Del Olmo Rosa, "The Hidden Face of Drugs", Social Justice, vol.18, n°.4, 1991, pp.10-48
- Garrapa Anna Mary, "*El éxodo centroamericano entre inserciòn laboral y militarizaciòn en la frontera sur de México",* Revista Europea de estudios Latinoamericanos y del Caribe, n°. 114, 2022, pp.25-43
- Hernàndez Alberto, Curiel Jhonnatan, "*El Documental Over the Wall/Sobre el Muro: una mirada a las transformaciones sociales por el muro fronterizo entre México y Estados Unidos en Tijuana*", Encartes, vol.3, n°.5, 2020, pp. 188-205
- Hoewe Jennifer, Ziny Mohammed, "*President Trump's First Term",* Purdue University Press, 2020, cap.4, pp. 103-128
- IOM, *Glossary on Migration,* International Migration Law, n°.34, Ginevra, International Organization for Migration (IOM), 2019
- Keefer Philip, Loayza Norman V., Soares Rodrigo R., "*The Development Impact of the Illegality of Drug Trade*", The World Bank, 2008, p.1-32
- Langerbein Helmut, "*Great Blunders?: The Great Wall of China, the Berlin Wall, and the Proposed United/States/Mexico Border Fence*", The History Teacher, Vol.43, n°.1, 2009, pp.9-29
- McDonnell Michael A., "*History, Myth, and the making of America*", Reviews in American History, Vol.40, n°2, The Johns Hopkins University Press, 2012, pp.215-221
- Migliorin Chiara, "*Libertà di Religione e Libertà di Discriminazione: la Destra Cristiana e la Creazione del Mito di Donald Trump",* Studi di Sociologia, Fasc.4, 2020, Vita e Pensiero Università Cattolica del Sacro Cuore, pp. 399-412

- Reveles José, Lara Klahr Marco, "*Transnational Organized Crime. Analyses of a Global Challenge to Democracy",* Bielefeld, Trancript Verlag, 2016, pp.149-177
- Saadi Altaf, De Trinidad Young Maria-Elena, Patler Caitlin, Estrada Jeremias Leonel, Venters Homer, *"Undestanding US immigration detention: reaffirming rights and addressing social-structural determinants of health*", Health and Human Rights Journal, vol.22, n°.1, pp.187-198
- Tertrais Bruno, Papin Delphine, "Atlante delle frontiere. Muri, conflitti, migrazioni», ADD Editore, Torino 2018
- Tossani Michele, "*Fra errori e astuzie dei due nominati il peso delle urne dell'eredità di Obama",* Rivista di Studi Politici Internazionali, Vol.3, n°4, 2016, pp. 567-575
- United Nations, *Universal Declaration of Human Rights,* Office of the High Commissioner, Parigi, 1947
- Villafuerte Solìs Daniel, "*Movilidad humana en transito. Retos de la cuarta transformaciòn en politica migratoria",* CLACSO, 2020, pp. 75-121

Riviste online:

- American Immigration Council, "*The High Cost and Diminishing Returns of a Border Wall*", Settembre 2019, pp. 1-6
- American Immigration Council, *"The 'Migrant Protection Protocols': an Explanation of the Remain in Mexico Program*", 2024, p. 1-12
- Arvey Savitri, Ezzel Ellie, Kuhne Paul, Leutert Stephanie, Sanchez Gabriella, Yates Caitlyn, *"Asylum Processing and Waitlists at The U.S.-Mexico Border*", Center for US-Mexican Studies, San Diego, dicembre 2018, pp. 1-24
- Arvey Savitri, Ezzell Ellie, Leutert Stephanie, Richardson Marianne, "*Metering & Covid-19*", Center for US-Mexican Studies, San Diego, aprile, 2020, pp.1-12
- Arvey Savitri, Ezzell Ellie, Leutert Stephanie, "*Metering Update*", Center for US Mexican Studies, San Diego, maggio 2019, pp.1-8
- Arvey Savitri, Ezzell Ellie, Leutert Stephanie, *"Metering Update*", Center for US-Mexican Studies, San Diego, novembre 2019, pp.1-15
- Ballesteros Rosales Cecicilia, Carter Carvajal Scott, Jill E.G. De Zapien, "*Emergent Public Health Issues in the US-Mexico Border Region*", Frontiers in Public Health, 2016, pp. 58-70

- Baxter Andrew M., Nowrasteh Alex, "*A Brief History of U.S. Immigration Policy from the Colonial Period to Present Day*", Cato Institute, n°. 919, 2021, pp.1-32
- BioScience, "*Nature divided, scientists united: US-Mexico Border Wall threatens biodiversity and binational conservation*", Oxford Academic, BioScience, Vol.68 n° 10, 2018, pp. 740-743
- Bradley Curt, Curry Tierra, Greenwald Noah, Segee Brian, "*A Wall in the Wild. The disastrous impacts of Trump's Border Wall on wildlife*", Center for Biological Diversity, may 2017, pp. 1-17
- Carrillo Ivan, "*Nature interrupted: Impact of the US-Mexico border wall on wildlife*", Knowable magazine, 2024 cfr https://knowablemagazine.org/content/article/food-environment/2024/the-impact-of-the-us-mexico-border-wall-on-biodiversity
- DEA, "*The Early Years",* History, pp. 12-29 www.dea.gov
- DEA, "*The DEA Years",* History, pp. 30-39 www.dea.gov
- DEA, "1975-1980*",* History, pp.39-49 www.dea.gov
- DEA, "*1980-1985",* History, pp. 49-58 www.dea.gov
- DEA, "*1985-1990",* History, pp. 58-67 www.dea.gov
- DEA, "1990-1994*",* History, pp. 67-76 www.dea.gov
- DEA, "*1999-2003",* History, pp. 91-118 www.dea.gov
- DEA, "*2003-2008",* History, pp. 118-153 www.dea.gov
- DEA, "*2020 National Drug Threat Assessment*", DEA, 2021, pp.1-100
- De Rivaz Charlie, *"Trump, Mexico and Organised Crim: How to make a bad situation worse*", Rusi, Rusi Newsbrief, vol.36, 2016 cfr https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/rusi-newsbrief/trump-mexico-and-organised-crime-how-make-bad-situation-worse
- Felbab-Brown Vanda, "*The Wall. The real costs of a barrier between the United States and Mexico", Brookings, 2017 cfr https://www.brookings.edu/articles/the-wall-the-real-osts-of-a-barrier-between-the-united-states-and-mexico/#price-tag8uj*
- Harrity Eamon *"U.S.-Mexico Border Wall Severely Impacts Movements of Large Wildlife, Reducing Successful Wildlife Crossings by 86%",* 2024, Sky Island Alliance, p.1-3
- Lazarou Elena, Leclerc Gabija, "Ritiro degli Stati Uniti dall'accordo di Parigi sui cambiamenti climatici e dall'OMS", Parlamento Europeo, 2025, pp.1-2
- Nesi Giuseppe, *"Frontiere Confini e Diritto Internazionale nel Mondo Contemporaneo"*, GNOSIS n°. 2, 2020, pp. 143-148

- Rivas Tovar Luis Arturo, Chàvez Adela, Azuara Munguìa Juan Enrique, Benìtez Jurado Ana Gabriela, "*Myths and Realities about Mexico-United States Migration*", iBusiness, n°.6, 2014, pp. 63-70

Articoli di Giornale:

- AGI, "*Le 8 promesse di Trump non (ancora) mantenute*", aprile, 2017 cfr https://www.agi.it/estero/news/2017-04-29/le_8_promesse_di_trump_non_ancora_mantenute-1719349/
- Amnesty International, *"Mexico: militarization of public security forces will lead to more human rights violations and perpetuate impunity",* 2022, cfr https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/09/mexico-militarizing-public-security-human-rights-violations-impunity/
- Bergamasco Cecilia, "*Trump vuole mettere pannelli solari sul muro tra Stati e Messico",* Lifegate Daily, giugno, 2017 cfr https://www.lifegate.it/trump-muro-pannelli-solari
- Bertoldi Moreno, "*America Inc.: rinascita impossibile?",* Istituto per gli Studi di Politica Internazionale, 2025, cfr https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/america-inc-rinascita-impossibile-194394
- Chwe Hanyu, "*How Americans, Mexicans see each other differs for those closer to border",* Pew Research Center, 2017 cfr https://www.pewresearch.org/short-reads/2017/10/25/how-americans-mexicans-see-each-other-differs-for-those-closer-to-border/
- Corriere della Sera, "*Pali d'acciaio neri e lunghi spuntoni. L'ultima idea di Trump sul Muso"*, Corriere della Sera, maggio, 2019 cfr https://www.corriere.it/esteri/19_maggio_17/pali-d-acciao-nero-bollente-spuntoni-ultima-idea-trump-muro-9e43efe8-7878-11e9-8596-c65b94f06070.shtml
- D'Elia Dario, "*Messico, il muro di Trump è anche "virtuale*": gli occhi elettronici creati dal fondatore di Oculus", Corriere della Sera, luglio, 2020 cfr https://www.corriere.it/tecnologia/20_luglio_14/messico-muro-trump-anche-virtuale-

occhi-elettronici-creati-fondatore-oculus-ee2428c8-c518-11ea-853b-530755e76362.shtml

- Drew Kate, "*This is what Trump's border wall could cost*", Trumponokmics, CNB.com, gennaio, 2017 cfr https://www.cnbc.com/2015/10/09/this-is-what-trumps-border-wall-could-cost-us.html
- Fetterolf Janell, "*Border Wall is Trump's least popular policy internationally",* Pew Research Center, 2017 cfr https://www.pewresearch.org/short-reads/2017/07/28/border-wall-is-trumps-least-popular-policy-internationally/
- Giles Christopher, "*Trump's wall: How much has been built during his term?",* BBC, Gennaio, 2021, cfr https://www.bbc.com/news/world-us-canada-46748492
- Glenza Jessica, *"Trump's border wall breached by smugglers over 3,000 times, records reveal*", The Guardian, marzo, 2022, cfr https://www.theguardian.com/us-news/2022/mar/03/trump-border-wall-breached-smugglers
- Gzesh Susan, *" The 'Virtual Wall': Mexico, Part 1*", Just Security, 2020, cfr https://www.justsecurity.org/68421/the-virtual-wall-mexico-part-1/
- Il Post, "*Che cosa è rimasto del muro di Trump*", Il Post, gennaio, 2022, cfr https://www.ilpost.it/2022/01/09/muro-di-trump-rimasto-messico/
- Kilani Hazar, "*The wall fall: prototypes for Trump's southern border barrier come down",* The Guardian, New York, febbraio 2019, cfr https://www.theguardian.com/us-news/2019/feb/28/trump-border-wall-mexico-prototypes-demolition
- Mastrogiacomo Daniele, *"Messico-USA scoperto il tunnel da record dei narcos",* laRepubblica, 2020
- Morbiato Caterina, "*Prima i Messicani. Con l'ondata dei migranti dal centroamerica, i Messico si scopre un paese xenofobo",* Il Tascabile, 2019, cfr https://www.iltascabile.com/societa/prima-i-messicani/
- Mosca Giuditta, "Trump, ecco il programma dei suoi primi 100 giorni", Politica, Wired, 2016; CFR https://www.wired.it/attualita/politica/2016/11/22/trump-programma-100-giorni/
- Orr Gabby, "*From 'wall' to 'barrier': How Trump's vision for the border keeps changing"*, Politico, Agosto, 2019, cfr https://www.politico.com/story/2019/01/08/trumps-vision-wall-concrete-steel-changes-1088714
- United Nations, *"Universal Declaration of Human Rights"*, 1848, p.1-8

- Ureste Manu, *"Così i migranti messicani si preparano nell'affrontare il timore delle deportazioni in massa di Trump",* Melting Pot, 2017, cfr https://www.meltingpot.org/2017/03/cosi-i-migranti-messicani-si-preparano-nellaffrontare-il-timore-delle-deportazioni-in-massa-di-trump/
- Vasso Giovanni, "*La rete dei tunnel della droga tra Stati Uniti e Messico*", Il Giornale, 2016
- Virginia Law Review, "*The Harrison Narcotic Act",* Virginia Law Review, Vol.6, N°7, Apr. 1920, pp.534-540
- Walters Joanna, *"USA- Cos'è il DACA e chi sono i 'Dreamers'?",*Melting Pot, 2017, cfr https://www.meltingpot.org/2017/09/usa-cose-il-daca-e-chi-sono-i-dreamers/
- Yanez Brenda, "*Què hace la Guardia Nacional, cuales son sus facultades y requisitos para entrar?",* Expansion Politica, 2024 CFR ¿Qué hace la Guardia Nacional, cuáles son sus facultades y requisitos para entrar?
- M. Bertoldi, "*America Inc.: rinascita impossibile?",* Istituto per gli Studi di Politica Internazionale, 2025, cfr https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/america-inc-rinascita-impossibile-194394

Sitografia:

- Along U.S. Bord ers | U.S. Customs and Border Protection
- https://www.amnesty.org/en/
- Border Patrol History | U.S. Customs and Border Protection
- Border Security | U.S. Customs and Border Protection
- https://www.brookings.edu/
- CBP History Through the Years | U.S. Customs and Border Protection
- Creation of the Department of Homeland Security | Homeland Security
- Guardia Nacional | Gobierno | gob.mx
- Immigration Inspection Program | U.S. Customs and Border Protection
- Jstor.org
- https://knowablemagazine.org/
- https://www.biologicaldiversity.org/
- https://millercenter.org/
- https://www.ohchr.org/en/ohchr_homepage

- trumpwhitehouse.archives.gov
- www.esercito.difesa.it
- https://www.healthcare.gov/
- https://skyislandalliance.org/