



Università
Ca' Foscari
Venezia

Corso di Laurea
Relazioni Internazionali
Comparate
ordinamento ex D.M. 270/2004

Tesi di Laurea

Democrazia e filosofia in Corea del Sud dal 1945 ad oggi

Relatore

Ch. Prof. Giorgio Cesarale

Correlatore

Ch. Prof. Rosa Caroli

Laureando

Anthea Cerana

Matricola 845876

Anno Accademico

2017 / 2018

Indice

Abstract	4
Capitolo 1. Corea del Sud dal 1945 al 1987	15
1.1 L'inizio della democratizzazione	15
1.1.1 <i>Una democrazia derivata</i>	15
1.1.2 <i>Democrazia in stile coreano</i>	18
1.2 Anticomunismo	22
1.2.1 <i>La nascita e l'evoluzione dell'ideologia anticomunista</i>	22
1.2.2 <i>Anticomunismo come disturbo psicologico</i>	25
1.3 Lo sviluppo economico	29
1.3.1 <i>Le origini del miracolo coreano</i>	29
1.3.2 <i>Le cause e le conseguenze delle trasformazioni economiche</i>	32
1.3.3 <i>Le chaebŏl</i>	34
1.3.4 <i>Le giustificazioni</i>	35
1.4 Il confucianesimo e i valori asiatici	37
1.4.1 <i>La filosofia confuciana e la democrazia</i>	37
1.4.2 <i>Il confucianesimo come legittimazione economica</i>	39
1.4.3 <i>Il confucianesimo in funzione dello sviluppo</i>	41
1.4.4 <i>Confucianesimo e Individualismo</i>	42
1.5 La leadership	45
1.5.1 <i>La funzione della leadership</i>	45
1.5.2 <i>Le connotazioni della leadership</i>	46
1.5.3 <i>Le basi morali della leadership</i>	48
1.6 I cambiamenti sociali	51
1.6.1 <i>Il mandato di Park Chŏng Hŭi e Chŏn Du Hwan</i>	51
1.6.2 <i>Le conseguenze sociali dello sviluppo economico promosso da Park Chŏng Hŭi</i>	52
1.6.3 <i>Gli ostacoli alla democratizzazione e il ruolo della middle class</i>	56
Capitolo 2. Corea del Sud dal 1987 ad oggi	58
2.1 La società civile e la svolta democratica	58

2.1.1	<i>L'evoluzione del discorso dei movimenti sociali</i>	58
2.1.2	<i>Le componenti dei movimenti sociali</i>	60
2.1.3	<i>L'istituzionalizzazione dei movimenti sociali</i>	62
2.2	La transizione democratica	65
2.2.1	<i>Le prime conseguenze dell'apertura democratica</i>	65
2.2.2	<i>La qualità della democrazia coreana</i>	68
2.3	La globalizzazione	72
2.3.1	<i>Le risposte al fenomeno della globalizzazione</i>	72
2.3.2	<i>Le conseguenze della globalizzazione</i>	74
2.3.3	<i>Globalizzazione e democratizzazione</i>	76
2.4	Il capitalismo	78
2.4.1	<i>La nuova maturità del capitalismo coreano</i>	78
2.4.2	<i>Il consumismo</i>	80
2.5	Il confucianesimo e la dimensione culturale della democrazia	85
2.5.1	<i>L'apertura alla tradizione occidentale</i>	85
2.5.2	<i>Confucianesimo come eredità culturale</i>	87
2.5.3	<i>Una società post-confuciana</i>	89
2.6	L'influenza della filosofia occidentale	92
2.6.1	<i>Una nuova riflessione sui discorsi filosofici coreani</i>	92
2.6.2	<i>Post strutturalismo</i>	94
2.6.3	<i>Idealismo tedesco</i>	98
2.6.4	<i>Esistenzialismo</i>	101
Capitolo 3. Le prospettive future		104
3.1	La società del XXI secolo	104
3.1.1	<i>I risultati dello sviluppo economico</i>	104
3.1.2	<i>Una società patriarcale</i>	106
3.1.3	<i>Il ruolo della donna e la famiglia</i>	108
3.1.4	<i>Le condizioni di lavoro</i>	110
3.2	Il sentimento nazionalista	112
3.2.1	<i>Il nazionalismo come identità</i>	112
3.2.2	<i>Il nazionalismo etnico</i>	115
3.3	L'anti-americanismo	121
3.3.1	<i>Le origini dei problemi</i>	121

3.3.2 <i>Le cause dell'anti-americanismo</i>	123
3.3.3 <i>Anti-americanismo nella storia contemporanea</i>	125
3.4 Il riavvicinamento delle due Coree	128
3.4.1 <i>La distensione dei rapporti</i>	128
3.4.2 <i>Gli sviluppi recenti e i risvolti internazionali</i>	130
3.5 Il futuro	136
3.5.1 <i>Le difficoltà della democrazia nel XXI secolo</i>	136
3.5.2 <i>La prima presidentessa sudcoreana</i>	140
3.5.3 <i>Mun Jae In</i>	143
Conclusioni	145
Bibliografia	151
Sitografia	156

ABSTRACT

This paper explores the development of democracy in South Korea and how western philosophy influences Korean thinking. The first part focuses on the historical period from 1945 to 1987 and on how the economic growth compensates for the violent conduct of authoritarian regimes, whereas the second part describes the events after the democratic uprising of June 1987 and the creation of the first civilian government. In the third part, finally, the study pays attention to the future prospects of Korean democracy in order to indicate what could be expected from this country as an important economic power.

The aim of the paper is to give prominence to the development of a country that is often greatly overlooked. By analyzing its culture, its history and its society, the text reviews the transformation that the practice of democracy had to undergo to become what it is today. The research combines the opinions and believes of philosophers and academics from South Korea, The US, and a number of different states in order to provide a comprehensive approach.

The turning point in the contemporary history of Korea is the conclusion of the Japanese colonization at the end of the Second World War. The intervention of the United States in the peninsula frees the country from the yoke of the Japanese rule, but it causes in the division of the Korean nation into two separate states. After claiming the southern half, The US introduces democracy and capitalism in South Korea for the purpose of turning it into a buffer state against communism and into an example of American-style democracy. However, the legacy of Confucianism and century-old traditions complicate the formation of democratic institutions and the assimilation of a Western model. Democracy is a product of historical processes and struggles that involved Europe and its people; therefore, what Korea adopts is a derivate democracy that borrows its legitimacy from the idealization of the West.

Nevertheless, Korea wants its government to be a democratic one, although democracy is not rooted in the minds of its people. As a consequence, South Korea fails to adopt democratic values and principles and turns into an authoritarian state with a democratic façade. Lee Sŭngman's leadership is characterized by a strong anti-communist policy and a focus on economic growth. In order to justify this governance, the expression "Korean style of democracy" is coined: on a constitutional and procedural level, democracy is indeed adopted, however, Lee Sŭngman abuses his power, violating human rights and individual liberties.

His successor, Park Chŏng Hŭi, perpetuates this style of governance and economic welfare takes precedence over civil rights. He promotes economic growth in order to modernize and industrialize the country. Park Chŏng Hŭi manages to reduce poverty and to stimulate heavy and chemical industries to facilitate the process of innovation and modernization. His devotion to improve the

living condition of Korean people and his determination in crusading for the common good help justify his dictatorial approach to power. In the 1960s, Park Chŏng Hŭi launches a series of five-year plans to convert Korea into a developed economic powerhouse. Park Chŏng Hŭi approach works impeccably and in less than sixty years South Korea becomes a prime example of economic and industrial growth.

The credit for this success goes to Korean industrial conglomerates that are deeply connected to the government. These huge companies are called chaebŏl and they dominate the country's economy, while also influencing the political sphere. Without them the evolution from underdeveloped country to fifth-largest exporter in the whole world would not be possible for South Korea. Chaebŏl's structure relies on the image of the company as a family with its hierarchy and its rules. As a consequence, their employees feel a stronger connection to the chaebŏl and they are willing to respect their employer and the state economic policy.

Slowly but steadily the whole economic structure morphs into a complex interweaving of exports, investments and chaebŏl's activities. The GDP increases as well as the quality of life. Economic development and industrialization improve the standard of living in South Korea and, once poverty is eradicated, citizens start needing more freedom, democratization and political reforms.

What makes the authoritarian attitude of the government bearable is, among other factors, the psychological fear of communism. The anticommunist campaign can be attributed to the Cold War scenario and the threat posed by North Korea's socialist regime. It legitimates the systematic violation of human rights and it allows the government to shape the minds of the people it is supposed to lead. Anticommunism is powered by the upper class's need to protect their social status and by the elites who supported the Japanese rule in Korea and who now need to find a way to protect themselves from those who fought against the colonists. From 1948 to 1987 the anticommunist ideology represents the State ideology and the fear of communism fuels the totalitarianism of the government.

In 1950, North Korea attacks the South and the beginning of the Korean War confirms the reality of communism and the dangers it conceals. After the war, anticommunism stops acting as a justification for authoritarianism, and it becomes a psychological disease that affects Korean people by creating a feeling of pure terror. Hiding behind the fear of communism, the government pursues a policy based on violence, censorship, and repression of human liberties and rights. Adopting an anticommunist attitude is fundamental to protect the country against North Korea and the Soviet bloc.

Another source of legitimation for the violation of individual rights is provided by Confucianism and Asian traditions. Korea has been a Confucian country since the second century B.C and for centuries Korean people have lived following its principles. Confucianism preaches about filial piety, harmony, honesty, family, loyalty and obedience. Confucian societies are based on patriarchy

and the ideal of a common good. Obviously, the contrast between Confucian values and democratic ones is bound to create tensions. As long as politics are concerned, the first ones are compatible with a democratic government. They both promote growth and modernization, and understand the power of education.

However, a Confucian society can find it difficult to engage with democratic values. Korean social interactions are based on hierarchy and a specific social order that cannot be subverted. The frictions between these two ideologies can be alleviated thanks to the effects of western religions that support individualism and the generational turnover. In fact, Korean culture can be compared to a sponge that easily assimilates positive aspects of foreign traditions and practices whenever needed.

Also, Confucianism morally justifies the State's efforts with regards to economic development, industrialization and modernization. The US creates a capitalist system in Korea, but since economic actions are neutral, this kind of economy needs an external justification. Confucianism appears to be the right tool to transform the quest for profits into a quest for the common good. Accordingly, Confucianism legitimates the systematic violation of individual liberties as long as it is intended to reduce poverty and to safeguard citizens' economic interests. In addition, it provides the loyalty, the obedience and the perseverance needed to create a harmonious working environment. Managing and monitoring employees is an easy task and everything revolves around the idea that, to reach a certain level of development, docile employees are fundamental.

The State becomes the backbone of the process of industrialization and it never stop mobilizing its people in order to help Korea emerge in the world's economic and financial markets. For sure, attributing the success of an entire country to one single philosophy is amateurish: the metamorphosis undergone by South Korea is caused by a series of events and characteristics that, once combined, triggers an impressive development.

Confucianism and democracy operate together as the new ideology adopted by Korean people. They create the new sense of identity and they try to guarantee the security and the autonomy of the country. Confucianism mobilize every citizen and it is indispensable to achieve economic goals. Nonetheless, it slows the democratic transition down and it facilitates the government's violation of human rights.

To prevent uprisings from happening, Korea needs a strong and trusted leader. Korean leadership is peculiar in the fact that is bureaucratic and its despotic attitude is justified by economic needs and communitarian mentality. In Korea, civil society is weak and its relationship with the leadership is completely unbalanced. In addition, the leadership can count on an economic power ensured by its connection to state capital and to chaeböl's owners. Confucianism in Korea is characterized by networks each person creates inside the community. Communitarianism is the key aspect of Korean society: interpersonal relationships are cardinal in this setting in order to elect a leader who can exert their influence on an increasingly larger scale. Korean leaders are individuals selected by the

community, hence they have both a full authority and the duty to lead their people like a father leads and protects his children. They have to give grounds for their policy and economic efforts so that their power can have moral significance.

Confucianism, communitarianism, utilitarianism and perfectionism are different philosophical doctrines that give an explanation to the Korean collective approach to life: some people are born with qualities that are superior to the ones owned by common people, ergo they have to embrace their primacy and lead the community towards the common good. In doing so, they have to make decisions and implement policies that may be disadvantageous for some individuals; however, the population's welfare is the priority and leaders can disregard one's rights when common interests are at stake.

When Korea is freed from the Japanese yoke, the country is in an appalling situation of backwardness. In order to improve their living conditions, Korean citizens bear the weight of their leader's authoritarianism. However, once the standard of living improves and poverty decreases, Korea becomes a modern state with a successful economy. Consequently, people who are not worried about their material well-being, starts demanding respect for human rights and individual liberties. While Park Chŏng Hŭi can count on his charisma to appeal to his constituents, Chŏn Du Hwan is neither strong nor fascinating enough to charm Korean people. His leadership is unable to provide citizens with a sense of security and dependability. For this reason, civil society starts expressing its discontent, starting from the students' movements.

Park Chŏng Hŭi deserves recognition for modernizing and industrializing the country, but his political work deeply modifies the structure of society. Urbanization and increased prosperity contribute to social stratification. The change of lifestyle and the development of the tertiary sector change how people perceive themselves and this change of mentality generates the new middle class that will play an essential role in the 1987 uprisings. Additionally, the working class, even though is still contained by the anticommunist ideology, never fails to make its voice heard by the government. Those who really act like the pillars of democratizations are political dissidents such as ex-police officers, ex-students and ex-members of the intelligence. Their goal is to create a fully democratic Korea so that human rights can be respected, because in the 1980s a State that abuses its power is not acceptable any longer.

1987 represents a milestone of democratization. Different social classes manage to find a new sense of solidarity to fight, united, against the despotic regime. During the uprisings, people from the working class fight alongside with members of the middle class, Christians and political dissidents work together to establish an ethic democracy. Considering the extent of the event, the state has no choice but to grant individual rights and to replace the authoritarian regime with a civil government. In spite of that, the social turmoil is not appeased. Once democratic transition is completed, the new society has to tackle new problems generated from the new order. A number of people, satisfied

with the current democratic government, stop seeking improvements in other social aspects. However, in the 1990s, the old social movements turn into new ones with renewed problems to solve and achievements to reach. At first, the interest of social movements is focused on shaping the Korea of the future. The members want to address issues linked to the school system, the media censorship, the corruption and the government's oppressive attitude. In order to be more effective, many social movements opt for institutionalization: this means that they can organize their goals and tactics in a better way and that they can be represented in the government. Social movements do not want to simply change the society, they want to create an ideological debate over the meaning of morality and political honesty. The new society is the reflection of the movements' mobilization in the past decades. They were motivated by democratic values promoted by modernization and globalization. Modernizing means shaping the new Korean politic and economy by enhancing the role of chemical and heavy industries. It does not adversely affect Confucian traditions and because of that Korean leaders do not hesitate to industrialize the country.

Democratization is useful to create a new set of beliefs and practices. Sharing customs helps people bond and feel part of something bigger; it is the glue that binds political parties and human beings in general. South Korea is constantly working on ameliorating the quality of its democracy so that democratic values can play their role even in the social sphere.

Globalization is connected to the triumph of the capitalist system after the end of the Cold War. It creates a global order that facilitates the circulation of information and technologies and the emergence of a global network and shared market. In a globalized world, reality becomes more and more complex and everything interlinks. Multinational companies can reallocate their resources and find information from every part of the planet.

In the new era of globalization, it is essential to forge a new global system with its values and practices that are shared by the entire world. South Korea, hence, has to adapt to the new set of rules and beliefs in order not to be left out of the world stage. Politically speaking, it easy for democracy to become the doctrine of the government, but socially speaking it is not easy for democratic values to scratch centuries of Confucian tradition. Starting from 1987, the democratic transition shows the state's will to try and ensure a spot for Korea among the most powerful countries of the world.

South Korea's democracy in the XX century constantly lacks some key elements that usually turn a democratic façade in a high-quality democracy. For example, discrimination based on gender, ethnicity and region of birth prevents political equality to be effective. Also, Korea's military past and the ghost of the authoritarian regimes hinder the rule of law, and politicians and members of the elites often escape punishment for their crimes. The relationship between the president and the owners of the biggest chaebol (LG, Hyundai, Samsung, etc....) is always marked by illegal actions and corruption. Finally, the lack of state reaction whenever the citizens express their needs hampers the quality of Korean democracy.

Starting from Kim Young Sam, Korean presidents work actively so that the country can adapt to the inevitable changes brought by the process of globalization. This stance is indispensable to prove that Korea is suitable for its role as the 15th world economic power and to prove that it is ready to deal with the frictions between Confucianism and democracy. The Asian financial crisis in 1997 and the IMF's bailout confirm that, no matter how high-risk is the challenge, Korea is ready to influence and be influenced by the rest of the world in order to enjoy the benefits of globalization.

Kim Young Sam's successor, Kim Dae Jung, reforms the codependent relation the state has with chaeböl by invoking an economic liberalization that can have positive effects for everyone and by implementing structural reforms to reduce the level of corruption in political affairs. The help received from the IMF is vital to prevent the collapse of the country's economy and it represents a turning point for the success of internal structural reforms. It is crucial to the future of democracy that Korea avoids a relapse into authoritarianism and political violence.

The economic maturity of the country is displayed by economic restructuring, new sources of foreign investment, and Korea's presence in the global market. The state encourages mergers between chaeböl and foreign companies but it still lacks the ability to involve women and ethnic minorities into the labor market. Moreover, the relevance of the social hierarchy limits the effectiveness of communication and the involvement in the decision-making process.

The capitalistic system is introduced in Korea by the US after the end of WW2 and it becomes part of the economic profile of the country. Initially, capitalism is accepted because it is a product of the West and, as such, it is perceived as modern and predominantly good. Asian nations tend to compare themselves with Western states in order to modernize their structure and improve their economic performances. However, in order to explain the success of Korean capitalism, the dependency theory is not sufficient. It is useful to visualize capitalism as a series of steps. At the beginning, societies reinvent themselves by actively seeking profits. The capitalist framework is theoretical at first, but its own evolution makes it concrete according to each state's geopolitical conditions. The current stage of capitalism is called consumerism and it is characterized by the massive production of consumer goods. Thanks to multinational companies' investments' risks are shared among a great number of people, meaning that chaeböl's owners' families prevail against the state. They manage Korea's capital, but the government's role is still pivotal in shaping people's mentality so that capitalism can be constantly legitimized.

Democracy and capitalism are not the only two western practices imported from overseas. The Korean peninsula is often described as one of the most Confucian parts of the Earth. Social norms and rules are based on Confucianism and its values. However, Korean philosophy is influenced by Shamanism, Buddhism, and Christianity as well. In 1945, the backwardness of the country is attributed to Confucian traditions, and their incompatibility with democratic beliefs causes the progressive abandonment of the century-long Asian culture. Confucian practices are often

associated, at least by young people, with obsolete ways of thinking and with a general weakness. Nonetheless, the influence of this doctrine lingers in everyday life. Confucian principles are not followed as such, but they still dictate what is socially acceptable and what it is not. 1990s Korea is a post-Confucian society: democratization and modernization introduce a totally new set of concepts and theories that rapidly becomes the norm. The result is a hybrid ideology that merges individualism with collectivism, hierarchy with meritocracy. Korea is not a democracy based on Confucian precepts. It is a Confucian society that adopts democracy as a governance to improve the quality of citizens' lives.

During the 1980s, common people invoke democratization in order to ensure the respect for human rights. Their desire for democracy is key to the success of the transition because no governance can be legitimate without citizens' consent. It is not easy to erase a history of violence and abuse, but despite that, efforts are being made in order to improve the quality of democracy and to clean up Korean politics. After 1987, the focus of civil society shifts from democratization to a series of new issues that are a direct consequence of the democratic transition. Social movements are now committed to tackle issues related to gender, feminism, the environment, and homosexuality.

They take inspiration from poststructuralism and one of its core point: the ever-changing nature of discourses and how they influence power. Reality is shaped by power relations that create hierarchies, dichotomies, and positive or negative associations. In order to change these power plays it is necessary to create new discourse that can involve marginalized people and give them new opportunities. Korean democracy is an example of ever-changing discourses: in 1945 Korea establishes a democratic regime based on western principles. However, shortly after that, Korean leaders revolutionize their style of governance by embracing an authoritarian stance and turning the American democracy into a Korean one. Furthermore, in 1987, the democratic transition's features are not the same ones democracy possessed when introduced in Korea Forty years before. The evolution of democracy into a more cosmopolitan form of governance is a clear representation of how reality can change according to knowledge, power and discourse. Feminism, LGBTQ community, environmental problems and gender issues are slowly become part of today's discourses and they are changing the concept of power itself. The emergence of new issues that can even contrast Confucianism is cardinal in understanding how powerful discourses actually are.

German Idealism is another western philosophy that finds room in Korean philosophical debates. According to the Hegelian notion of ethical state, Park Chŏng Hŭi and his successors' regimes are perfectly justified. People find their purpose only as citizens of a state and because of that, individuals are subordinated to the community and the government. On the other hand, Existentialism magnifies the role of individuals as single entities. Regardless of the historical context, people have the duty to be political engaged and to make choices in order to establish

themselves as individuals. Even though it is not possible to influence the external circumstances, it is possible to choose one's destiny.

The individualistic and more rational approach of Western philosophies helps the process of democratization and modernization. In the XXI century, Korea manages to take a tremendous step forward in both its economic performances and the respect for human rights. The entire society is changing: education has become key to people's success, Korean products are high-quality and known all over the world, wages are rising and people are free to spend their money on luxury brands. Even though patriarchy still represents the foundation of Korean society, feminist movements are striving to improve women's condition. Young girls can easily get a part-time job and, unlike in the past, married women do manage to keep their job instead of becoming housewives. Wage discrimination is still an issue in Korea, but the democratic principle of equality is helping women be more valued in the workplace. Views on marriage and divorce are mutating as well. Women do not perceive marriage as a personal fulfillment any longer, and receiving a good education is now their priority. As far as divorces are concerned, protecting the family from the stigma of a divorce is not as relevant as it used to be and because of that, more couples feel free to separate if necessary.

Another ideology that emerges in the XXI century is Korean nationalism. Nation is a word that defines a group of people who live in the same country and share language, culture, traditions, and customs. Korean people consider themselves as part of a community originated from the mythical founder of the first Korean dynasty, Dangun. They believe they share the same blood, and this pure blood gives them a sense of superiority. They are a group of homogenous individuals who share successes and struggles. On top of that, the impressive development of the country makes Korean people incredibly proud of the growth of their nation and of the modernity they can display. By combining this pride and their conviction of being victims of terrific wrongs and grievances, Koreans come together and create a "we" that opposes "the others". This kind of nationalism is based on ethnicity and cultural superiority. Because of that, it cannot be weakened by political factors.

The controversy about ethnic nationalism revolves around the discrimination of minority groups associated with it. Korean leaders have to promote the idea of a national identity based on democratic values and equal rights instead of ethnicity in order to avoid acts of violence against different ethnic groups.

Nationalism is linked to the rise of anti-Americanism in the XXI century. The initial need for support from the US starts to fade once Korea is democratized, modernized and industrialized. Since communism stopped being an issue, South Korea has expressed a desire to reunify the peninsula. Nevertheless, America is afraid of North Korea's nuclear power and it is determined not to grant any eccentric request from Kim Jong Ŭn. At present, supporting the US and its army's presence in

South Korea means siding with the conservative parties and with those who are against the reunification of the two Koreas.

The anti-American feeling can be traced back not only to the US's influence in shaping Korean politics since the end of Second World War, but also to how they did not intervene to protect the Korean citizens from the authoritarian regime's violence. In 2000, this disdain swells after an American tank runs two female students over. The soldiers escape blame for the accident and that is the last straw for Korean people who are not happy with the US policy in Korea and demand that they take a step back and let Korea decide its own internal policy.

2000 sees the beginning of a series of meetings and talks between the two Koreas. Kim Dae Jung launches the so called "Sunshine Policy", which denotes the open attitude of both governments. The main topics are the reunification and the delivery of humanitarian aid to the North. The subject matter is quite complex and communications between the two countries are often interrupted, especially because of the attitude of the US. Japan, China, Russia and America try to be part of the process of reconciliation, but at the same time, they are trying to protect their interest and their relations with South or North Korea accordingly.

In 2007, president Roh Mu Hyŏn travels to P'yŏngyang to work on another attempt at reconciliation. However, his efforts are undone when the conservative party wins the election with Lee Myŏng Bak. In 2010 the Sunshine Policy is abolished and Kim Jong Ũn refuses any contact with South Korea.

Korea's first female president, Park Gŭn Hye, daughter of Park Chŏng Hŭi, decides to try and make peace once again in 2012. She sends funds to the North and she designs plans to protect the DMZ and its fauna and flora. In 2016, after another nuclear test ordered by Kim Jong Ũn, Park Gŭn Hye has to halt the economic assistance program.

In the same year, a corruption scandal puts an end to Park Gŭn Hye's presidency. His successor, Mun Jae In, brings the power back to the progressive party and takes a clear stance in favor of peace negotiations with Kim Jong Ũn and against America's invasiveness. No one believes starting a new Korea War is the right path to follow at this stage. That being the case, peace talks are the only option left.

Democratization suffers a slowdown when the conservative party wins the election in 2007, after fourteen years of progressive government. Citizens are unhappy with Roh Mu Hyŏn's weak leadership and the lack of positive results. The economic growth is slowing down and the president is not fully able to balance globalization, modernization and democratization. In need of a change, frustrated Korean people vote for the authoritarian party. The shift in power, though, does not produce the expected results and, once again, Korean citizens seethe with discontent. Korea is facing a historical time marked by uncertainties and struggles: unemployment is rising and society is continuously more polarized. Civil society is divided into those who support a progressive

government that criticizes the US and supports the Sunshine Policy, and those conservatives who want Korea to strengthen its relation with America and keep its distance from North Korea.

The public dissatisfaction increases during Park Gŭn Hye's term. Her divisive politics and her despotic governance bring Korea back to the 1960s, when her father was ruling the country. Her downfall starts when she is accused of disclosing confidential material and information. Also, she is accused of corruption, abuse of power and of granting special favors to her friend, ergo someone outside government positions. The masses' reaction is strong and millions of people gather in Gwanghwamun Square to request Park Gŭn Hye's impeachment. While it is not the first time Korean presidents are accused of corruption, it is the first time people actively demand justice. It is the first time the rule of law is correctly respected. Park Gŭn Hye is incarcerated and the masses are assiduously following the events and the following election, something that has never happened with the same intensity before.

Just like in 1987 civil society enabled the democratic transition, in 2016 people mobilize again to improve the quality of Korean democracy. The passion put into the protests and the impeachment requests show how involved people really are and how devoted they are to better their government and their politics. Despite the slowdown experienced by democracy, the future offers an optimistic view, as far as democratization and its contrast with Confucianism concern.

The president-in-office, Mun Jae In comes from a working class family and because of that he seems able to understand Korean citizens and their hardships. He wishes to truly ameliorate the quality of democracy by removing corrupt practices and by enhancing political transparency. He desires to reunify the peninsula, or, at least, to reconcile with North Korea. Also, he seeks more freedom from the US while keeping their partnership intact. It is only the beginning of his term, therefore it is not possible to foresee the kind of improvements he will introduce in Korea's economic, political and social spheres.

Park Gŭn Hye's impeachment represents a win against Confucian culture and obsolete traditions. The lifestyle of Korean people is evolving and new habits are flourishing. Political awareness is increasing and citizens are no longer willing to blindly follow rules imposed by the previous authoritarian regimes. Since 1945, Korea has been exhibiting the ability of turning every obstacle into an opportunity. However, not a lot of people know much about this country and its "miraculous" development in every respect.

Koreans are immensely proud of their origin and yet they tend to only glorify the present modernity. They respect hierarchies and social status, and yet they are very passionate and vocal. They have a desire for social harmony, and yet they want to succeed as individuals. They are conservative, and yet they can easily absorb new elements from other cultures. They strive to better themselves and their country, and yet they cannot let go of the frustration and the anger they feel when thinking

about their unfair past. They value family and blood ties, and yet they can be more open than western people.

This new Korea is significantly different from the Korea of twenty years ago. Korean teenagers can grow and adapt so fast that their parents have trouble keeping up with the continuous waves of change. The high-level education gives people the opportunity to formulate their own ideas, sex is not a taboo anymore, and women can have a dominant position in their families. There is still a long way to go before Korea can consider itself as a liberal democracy. However, the aim of this paper is to show how inclined Korean citizens are to challenge themselves in order to improve their condition and the whole system.

Finally, with this thesis I wanted to make more people aware of the struggles Korea had to face and of the challenges it keeps dealing with in order to emerge and maintain her position as a powerful country. I am positive that democracy will manage to prevail even without completely erasing those Confucian social traits that make Korea a one of a kind combination of old and new, past and present, tradition and progress.

CAPITOLO 1

COREA DEL SUL DAL 1945 AL 1987

1.1 L'inizio della democratizzazione

1.1.1 Una democrazia derivata

Al termine della seconda guerra mondiale, la Corea è ancora uno stato prevalentemente feudale e lontano dalla modernizzazione conosciuta dal mondo occidentale. La fine delle ostilità coincide con un momento significativo nella storia del Paese, in quanto punto di inizio del processo di democratizzazione a tutt'oggi in via di compimento.¹

Sotto il giogo nipponico (1905-1945), gli intellettuali coreani che più si erano lasciati influenzare dagli aspetti positivi della modernizzazione sperimentata dal Giappone, avevano avuto modo di analizzare la democrazia come forma di governo. Tuttavia, la preoccupazione più pressante era la sopravvivenza della dinastia coreana di Chosŏn. Ciò aveva spinto le riflessioni democratiche in secondo piano fino a che l'intervento degli Stati Uniti d'America nel secondo conflitto mondiale aveva imposto, sull'appena formato governo coreano, quella stessa democrazia che aveva attirato l'interesse degli studiosi della penisola nei decenni precedenti.² Nel 1945, la Corea viene ideologicamente e fisicamente divisa all'altezza del 38° parallelo: la parte settentrionale diventa protettorato sovietico, mentre la parte meridionale viene inglobata nella sfera d'influenza americana.³ Riconoscenti verso la nazione che li ha liberati dal colonialismo nipponico, i coreani del Sud accettano senza opposizioni la protezione della potenza statunitense che, avendo bisogno di importanti pedine a suo favore nella Guerra Fredda, non esita a fare di questo nuovo stato appena formato una democrazia liberale con economia di tipo capitalista.⁴ L'imposizione della forma di governo da parte degli Stati Uniti nei confronti del loro nuovo alleato rende impossibile non prendere in considerazione i fattori esterni che influenzano il processo di democratizzazione coreano.⁵

¹ Goldstein, Andrea, *Il Miracolo Coreano*, Il Mulino, 2013, p. 17.

² Kang, Jung-In, *Some Reflections on Recent Democratization in South Korea*, Korea Journal, 2000, p. 197.

³ Goldstein, *Il Miracolo Coreano*, op. cit., p. 20.

⁴ Kang, *Some Reflections on Recent Democratization in South Korea*, op. cit., p. 198.

⁵ Lee, Sook-Jong, *Political Liberalization and Economic Development in South Korea*, "Korea Journal of Population and Development", vol. 20, luglio 1991, p. 79.

Nel momento in cui instaurano un rapporto con la Corea del Sud e la indirizzano a livello politico verso la democrazia, e a livello economico verso un'economia di mercato, gli USA sfruttano la loro potenza egemonica per garantire il successo dell'operazione e, su più ampia scala, il grande sviluppo della nazione coreana. Un'altra conseguenza fondamentale è la creazione di un rapporto di dipendenza che genera, a sua volta, un sentimento di fiducia verso coloro che i coreani vedono come liberatori; ed è proprio questo affidarsi agli americani che legittima, in una prima fase, la democrazia imposta loro dall'alto.⁶

Come già affermato, la necessità di cambiamento arriva dall'esterno e la Corea non esita ad accettare la democrazia come forma di governo desiderabile e come sistema politico legittimo. Esiste un esempio da imitare che è applicabile rapidamente ed è valutato in termini estremamente positivi, in quanto prodotto di matrice occidentale. Al termine della seconda guerra mondiale, la Corea si trova improvvisamente a doversi confrontare con il resto del mondo e, non avendo capacità proprie per farlo, deve affidarsi ad un modello derivato che cerca di fare suo adattandolo progressivamente al contesto interno. Conseguentemente, ciò che avviene nel Paese non è una semplice democratizzazione, quanto una *coreanizzazione* della democrazia occidentale.⁷

La difficoltà maggiore nel replicare un modello storico in un Paese fino a quel momento permeato da una tradizione diversa sta nel trapiantare le istituzioni e il sistema di valori in modo che non vengano rigettati.⁸ La democrazia è una forma di governo che nasce in occidente come risultato di un lungo percorso fatto di processi storici e di dinamiche interne agli stati e, nel momento in cui viene esportata in oriente, è già un modello consolidato ed esemplare per il resto del mondo. Per questo motivo, nonostante per la Corea la democratizzazione consista in un cambiamento radicale, per gli USA il processo non è altro che la naturale strada per arrivare ad una forma di governo considerata come il non plus ultra in ottica occidentale.⁹

Un'ulteriore fonte di legittimazione deriva dal ruolo egemonico della democrazia in occidente. Le nazioni che in passato non hanno adottato questo regime politico, si trovano ora quasi obbligate a dover imitare un modello diffuso e legittimo per cercare di non essere escluse dalle vicende mondiali. Tuttavia, avendo avuto modo di poter osservare gli effetti della democrazia, è più facile per questi stati imitarne i principi a priori. C'è così

⁶ Chang, Yun-Shik and Steven Hugh Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, Routledge Advances in Korean Studies, 2006, p. 278 (Edizione Kindle).

⁷ Kang, *Some Reflections on Recent Democratization in South Korea*, op. cit., p. 203.

⁸ Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., p. 232.

⁹ Kang, *Some Reflections on Recent Democratization in South Korea*, op. cit., pp. 211-212.

una coscienza e una volontà maggiore nell'emulazione di questa forma di governo, nonostante nella mentalità del popolo coreano non ci sia ancora la base culturale necessaria ad accoglierla.¹⁰

Ancora una volta è fondamentale sottolineare come per la Corea, al momento della liberazione nel 1945, la democrazia era l'unico regime desiderabile.¹¹ Ma a cosa è dovuta la mancanza di discussione filosofica e ideologica sulla legittimità della democrazia rispetto ad altre forme di governo? Perché il popolo coreano, che non conosce sulla propria pelle i vantaggi e le limitazioni della democratizzazione, non si ferma a valutare se sia il giusto modello da adottare dopo il dominio coloniale? Per prima cosa va ricordato che un discorso di tipo democratico era già stato introdotto dagli intellettuali coreani durante la dominazione nipponica. Il problema della sopravvivenza della dinastia coreana lo aveva soppiantato momentaneamente, ma nel 1945, libera di poter formare il suo primo governo, la Corea sceglie unanimemente la democrazia. I successi delle nazioni occidentali democratiche, il loro sviluppo, la loro modernità, e la loro ricchezza, confermano ai politici coreani che quella è la strada da seguire per garantire il successo del Paese. Si può quindi parlare di una legittimità presa in prestito, di giustificazione che arriva dal successo altrui e che non necessita di una riflessione interna. Tuttavia, essendo una democrazia derivata e non legittimata da una discussione interna, non riesce a creare terreno fertile per svilupparsi verso una liberalizzazione. Nella mente del popolo coreano, resta la scelta giusta a livello politico, ma manca quell'interiorizzazione dei suoi principi che la renderebbe legittima a livello sociale.¹²

Una tendenza ormai integrata nella mentalità sia coreana sia occidentale, è quella di vedere la civiltà e lo sviluppo dell'ovest come vincenti, positivi e superiori rispetto allo sviluppo e ai risultati conseguiti in oriente. Al termine della seconda guerra mondiale, questo contribuisce grandemente alla spinta della Corea verso il raggiungimento di una democrazia di stampo statunitense. Questo desiderio di emulare uno stato con una forma di governo considerata migliore ha i suoi vantaggi, come ad esempio una maggiore serietà e un maggior impegno nel processo di transizione democratica. Ciò nonostante, genera anche un senso di perenne inferiorità in un Paese che, per quanti sforzi possa compiere, non raggiungerà mai la perfezione del modello democratico occidentale.¹³

¹⁰ Ivi, p. 204.

¹¹ Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., p. 227.

¹² Parekh, Bhikhu, *The Cultural Particularity of Liberal Democracy in Prospects for Democracy*, Polity Press, 1993, pp. 156-175.

¹³ *Ibidem*.

Se è vero che in oriente esiste un'idealizzazione della democrazia statunitense, non è però vero che essa sia fondata. Nel 1945, infatti, non tutta l'Europa era democratizzata e, i Paesi che lo erano, avevano dovuto fare i conti con Nazismo, Fascismo e con i continui progressi e regressi della democrazia. Tuttavia, gli intellettuali europei si sono prodigati per diffondere nel mondo non occidentale la visione di una transizione democratica lineare e senza particolari ostacoli, creando un'immagine fittizia del processo da loro portato a termine. Inoltre, non avendo un modello da seguire, potevano permettersi di fare errori e di correggerli, in quanto il traguardo a cui la transizione portava era un traguardo mai raggiunto prima; non sapevano cosa stavano cercando. In quanto pionieri della democrazia, gli occidentali avevano poco di cui rendere conto. Al contrario, la Corea non aveva altra opzione se non quella di seguire un percorso già delineato e con un punto di arrivo prefissato; arrivo che andava raggiunto in maniera armoniosa, in accordo con ciò che era stato espresso dagli studiosi occidentali e che era diventato ortodossia. Eventuali differenze avrebbero indicato un'inferiorità della democrazia coreana rispetto alla consolidata democrazia occidentale.¹⁴

1.1.2 Democrazia in stile coreano

Una volta accettata la democrazia occidentale come forma di governo, la Corea deve far sì che si sovrapponga alle proprie istituzioni. Iniziato così il processo di democratizzazione coreano, sorge spontaneo il quesito sul tipo di forma che assumerà un'ideologia europea calata in un contesto asiatico e su un popolo che vede questa novità ancora con le lenti culturali derivate da secoli di storia e tradizioni proprie.¹⁵

Il 10 maggio 1948 in Corea del Sud vengono indette le prime elezioni generali che vedono la nascita della prima Repubblica coreana sotto la presidenza di Lee Sŭngman.¹⁶ Ben presto, però, diventa evidente che, sebbene a livello formale il nuovo stato si fondi su valori democratici, a livello pratico, la situazione è meno limpida. Se, su un piano procedurale, la democrazia viene importata facilmente come meccanismo elettorale e

¹⁴ Kang, *Some Reflections on Recent Democratization in South Korea*, op. cit., p. 210.

¹⁵ Chung, Chunhee, *Confucian Values and Democracy in South Korea*, "The Review of Korean Studies", vol. 16:2, dicembre 2013, p. 154.

¹⁶ Kim, Ig-Jin, *History and Theology of Korean Pentecostalism: Sunbogeum (Pure Gospel) Pentecostalism*, Boekecentrum Publishing House, 2003, pp. 8-17.

come processo costituzionale, per quanto riguarda i concetti e i valori liberali, il discorso è diverso.¹⁷

Che cosa legittima agli occhi dei cittadini coreani questa forma incompleta di democrazia? Affinché una nazione accetti ciò che le viene imposto dal governo, è necessario che veda le azioni di chi è al comando come vantaggiose per sé stessa. Ci sono, inoltre, cinque stadi che vanno soddisfatti al fine di poter considerare una forma di governo sufficientemente solida.¹⁸

Il primo stadio consiste nell'adempimento di bisogni fisici e psicologici basilari come la povertà e la fame. La Corea esce dalla seconda guerra mondiale fortemente stremata dal conflitto e da anni di dominio coloniale. Lee Sŭngman, spingendo fortemente per l'industrializzazione e la modernizzazione, riesce a sollevare le sorti del Paese in un momento di difficoltà economica e ad ottenere un'apparente legittimazione iniziale.¹⁹

Il secondo stadio è legato al senso di sicurezza verso minacce esterne, ma anche interne. La governance coreana, in questo ambito, mostra di perdere di legittimità in quanto, per garantire la risoluzione di problemi come la disoccupazione e l'inflazione, e per proteggere la nazione dalla minaccia imminente del comunismo, l'azione del governo militare viola i diritti umani dei cittadini. Viene così a mancare la sicurezza a livello politico e sociale nonostante la sicurezza economica sia assicurata.²⁰

Il terzo stadio riguarda una sfera più personale, in quanto richiede il raggiungimento di un benessere che viene dal senso di appartenenza. In questo caso, si prende in considerazione la capacità delle persone di associarsi in ambito politico, ma anche in ambito privato. Il centro della legittimità giace nella possibilità di creare o meno una società civile. L'individuo è membro di una comunità e ha diritto di esprimersi e di interagire con altri individui, così come di condividere la propria opinione nei confronti dell'autorità. Il potere di Lee Sŭngman e dei suoi diretti successori, tuttavia, è estremamente pervasivo e intollerante nei confronti dell'opposizione. L'obiettivo del governo è quello di controllare le attività economiche e di rendere inoffensivi i partiti politici rivali. Ancora una volta, la democrazia di stampo coreano sembra mancare delle giustificazioni di base.²¹

¹⁷ Kang, *Some Reflections on Recent Democratization in South Korea*, op. cit., p. 219.

¹⁸ Ling, Sarah C., *Examining Political Legitimacy in South Korea and Singapore and Their Different Regime Outcomes*, Tallinn University of Technology, 2017, p. 12.

¹⁹ Ivi, p. 17.

²⁰ Ivi, p. 18.

²¹ *Ibidem*.

Il quarto stadio scende ancora più in profondità in quelli che sono i bisogni dell'individuo, andando a toccare la necessità di sentirsi rispettati dagli altri. Essere stimati dalla collettività garantisce che le proprie opinioni vengano ascoltate e che a livello sociale si possa avere un solido appoggio che può diventare sostegno politico. Il desiderio di trasparenza, onestà e responsabilità di coloro che sono al potere verrebbe così realizzato e, a livello nazionale, ci si sentirebbe orgogliosi dell'integrità e dei successi raggiunti dal proprio Paese. Tuttavia, il bisogno di una vita politica all'insegna dell'integrità morale non è soddisfatto nel momento in cui il volere dei cittadini non viene rispettato. La corruzione e lo stile autoritario di un governo che non risponde alle richieste del suo popolo creano un vuoto di legittimità anche in ambito prettamente politico.²²

Il quinto ed ultimo stadio è il più arduo da assicurare. Il compito dello Stato diventa quello di far sì che gli individui abbiano modo di realizzarsi al massimo del proprio potenziale. La democrazia è la forma di governo che, per eccellenza, dovrebbe mettere in luce le capacità e i meriti del singolo per garantirne il successo e per assicurare che tutti gli stadi di legittimità vengano soddisfatti. Non è questo il caso della democrazia coreana, che, nel muovere i primi passi nel contesto mondiale, non riesce a fornire giustificazioni per i livelli successivi al primo.²³

Ciò che emerge è il quadro di una nazione che rispetta il livello procedurale della democrazia, ma non il livello sostanziale. Il risultato è una mancanza di legittimità che vada oltre l'appagamento dei bisogni più semplici come la riduzione del tasso di povertà e l'assistenza familiare. L'utilizzo della coercizione e della violenza nei confronti dell'opposizione, e la mancanza di trasparenza e di onestà a livello politico non consentono alla appena nata democrazia coreana di mettere radici profonde. La corruzione dilagante e l'ostinazione del governo a non voler concedere spazio alla partecipazione politica dei cittadini porta alla creazione di movimenti sociali che permetteranno alla società civile di mobilitarsi in favore della democratizzazione. Questa transizione acquisterà legittimità in quanto diametralmente opposta al governo militare che manterrà il potere fino al 1987 con il susseguirsi dei presidenti Lee Sŭngman, Park Chŏng Hŭi e, infine, Chŏn Du Hwan.²⁴

²² Ivi, p.19.

²³ *Ibidem*.

²⁴ Kim, S-H., *South Korea: Confrontational Legacy and Democratic Contributions in Civil Society and Political Change in Asia: Expanding and Contracting Democratic Space*, University Press, 2004, pp. 138-163.

A livello economico, la Corea garantisce sicurezza ai propri cittadini, tuttavia, a livello sociale e politico, la governance autoritaria portata avanti da presidenti di stampo militare non consente di creare un reale senso di protezione. Al contrario, non mancano episodi di violenta repressione verso l'opposizione, episodi che vengono giustificati con l'aggiunta dell'aggettivo "coreana" alla democrazia. La legittimità si crea con la retorica e diventa tale nel momento in cui i politici affermano di praticare quella democrazia che, in realtà, è solo la facciata di un governo militare e dispotico.²⁵

Per concludere, non bisogna tralasciare di specificare la differenza fra democratizzazione che, come abbiamo affermato in precedenza, viene accettata appieno su un piano procedurale, e valori liberali. La liberalizzazione è indispensabile in un governo democratico, ma, allo stesso tempo, è più difficile da realizzare per una nazione asiatica con un bagaglio storico e culturale diverso da quello dei Paesi occidentali dove la discussione su queste pratiche aveva preso vita. Rispetto dei diritti umani, distinzione fra settore pubblico e settore privato, monitoraggio del potere esecutivo, divisione dei poteri: sono concetti fondamentali, ma che in Corea, fra il 1945 e il 1987 mancano. Nonostante la democrazia coreana si basi fortemente sul dominio del partito vincente e sia ancora ampiamente incompleta, estremizzare le conclusioni sarebbe comunque errato in quanto il processo di democratizzazione non si è ancora concluso.²⁶

²⁵ Kang, *Some Reflections on Recent Democratization in South Korea*, op. cit., p. 214.

²⁶ Ivi, p. 222.

1.2 Anticomunismo

1.2.1 La nascita e l'evoluzione dell'ideologia anticomunista

Nel paragrafo precedente si è iniziata a delineare l'immagine di una democrazia in stile autoritario a cui mancano le basi di legittimità per potersi rafforzare e ottenere pieni consensi. Nonostante questa grave lacuna, in prima battuta non sembra che il popolo coreano si mobiliti attivamente per ottenere una maggior liberalizzazione. Qual è la ragione di questa docilità apparente? Una prima causa si cela dietro l'ideologia anticomunista che si propaga a partire dal 1945 e che si rafforza con la Guerra Fredda fino a diventare identità nazionale.²⁷

La forza dell'anticomunismo coreano è il prodotto di vicende storiche e di situazioni geopolitiche che hanno reso questa ideologia parte fondamentale della psicologia dei cittadini. La linea diplomatica del governo la utilizza come pretesto per giustificare la violenza e la brutalità del regime politico.²⁸

Le basi dell'anticomunismo vengono costruite al termine del secondo conflitto mondiale, quando gli Stati Uniti d'America occupano la parte meridionale dell'appena divisa penisola di Corea, e influenzano la politica e gli affari interni di un Paese che deve ripartire da zero dopo decenni di occupazione. Nel momento in cui lo scontro fra USA e URSS si intensifica, il sentimento anticomunista che si respirava in Corea del Sud si fortifica ulteriormente fino a dare origine, nel 1948, alla Legge sulla Sicurezza Nazionale (NSL) che definisce come illegale tutto ciò che promuove la Corea del Nord e il comunismo. A livello statale, questa legge viene usata come giustificazione per reprimere ogni forma di opposizione verso il primo presidente, Lee Sŭngman e i suoi successori di estrazione militare. Tutti i regimi di governo degli anni cinquanta, sessanta e settanta saranno caratterizzati dall'invasiva presenza dell'ideologia anticomunista che permetterà a coloro che detengono il potere di modellare le coscienze del popolo e legittimare così le violazioni dei diritti umani e civili dei cittadini.²⁹

²⁷ Kim, Dong-Choon, *The Social Grounds of Anticommunism in South Korea-Crisis of the Ruling Class and Anticommunist Reaction*, "Asian Journal of German and European Studies", 2017, pp. 2-25.

²⁸ *Ibidem*.

²⁹ Shin, Kwang-Yeong, *The Trajectory of Anti-Communism in South Korea*, "Asian Journal of German and European Studies", 2017, pp. 1-10.

Esistono quattro elementi principali che forniscono le basi sociali per lo sviluppo dell'anticomunismo come principio fondante della nazione coreana. Il primo è dato dagli interessi personali di classe e dal desiderio di coloro che avevano collaborato con i colonizzatori giapponesi di sopravvivere. Coloro che avevano fatto parte dell'*élite* coreana durante il dominio nipponico si trovano, con la liberazione da parte degli americani, in una posizione pericolosa, in quanto considerati traditori dalla maggior parte dei concittadini. Per tanto, temono di essere imprigionati e puniti. Il loro obiettivo principale diventa, allora, quello di trovare la protezione politica di quei partiti che possano proteggerli dalle minacce. Si tratta di burocrati, politici, membri delle forze dell'ordine, avvocati, proprietari terrieri e conservatori che, essendo scesi a compromessi con la potenza giapponese, si sentono ora minacciati da coloro che si erano, invece, opposti all'invasore. Per difendere i propri interessi, l'unica soluzione che si presenta ai vecchi sostenitori dell'*élite* nipponica è quella di schierarsi dalla parte del presidente Lee Sŭngman e del suo governo incentrato sull'ideologia anticomunista. Un discorso simile è facilmente replicabile per i membri delle classi più abbienti, che, in seguito ai cambiamenti radicali che stanno avvenendo nel Paese, rischiano di vedere il loro status la loro ricchezza scemare. Nel momento in cui la lotta al comunismo diventa la base che sostiene l'intero sistema politico, ostentare sostegno verso coloro che detengono il potere è l'unica soluzione per mantenere lo status quo. In questo modo, coloro che rischiavano di venir tacciati di tradimento diventano patrioti che lottano per difendere il Paese dalla minaccia incombente del comunismo e della Corea del Nord.³⁰

Paradossalmente, il secondo elemento è costituito dai leader liberali che esaltano i valori democratici contrari agli ideali promossi dal comunismo. Avendo visto nella fine del colonialismo una speranza per la nascita di un regime politico democratico, i sostenitori del liberalismo non esitano ad esprimere la loro approvazione nei confronti del governo anticomunista. In America, molti di loro avevano ricevuto un'educazione e un'istruzione basata sulla non violenza, sull'importanza della conoscenza e del potere economico, ma nel momento in cui Lee Sŭngman dà inizio alla repressione degli oppositori, l'unica scelta possibile è quella di schierarsi dalla sua parte per paura di ripercussioni: a livello ideologico, in Corea c'è spazio solamente per la lotta contro il comunismo.³¹

³⁰ Kim, D-C., *The Social Grounds of Anticommunism in South Korea-Crisis of the Ruling Class and Anticommunist Reaction*, op. cit., pp. 2-25.

³¹ *Ibidem*.

Il terzo elemento che agisce come base sociale per la promozione degli ideali anticomunisti è dato dalla componente cristiana della popolazione. Cattolici e protestanti sono contrari all'ateismo promosso dal comunismo e riducono la questione al semplice confronto fra il bene, interpretato dall'anticomunismo, e il male, simboleggiato, ovviamente, dal comunismo. L'arrivo dei missionari americani rappresenta per loro una fonte di gioia e la dimostrazione che Dio ha scelto Lee Sŭngman come guida affidabile del Paese. La stessa Guerra di Corea è vista come il frutto del volere di Dio e il presidente non esita a ricompensare l'appoggio della Chiesa con riforme a suo favore. Lasciare le porte aperte ai valori comunisti significherebbe rischiare di togliere risalto alla religione e di fare della Corea del Sud una terra senza libertà come era accaduto al Nord.³²

L'ultimo elemento di supporto al nuovo regime politico viene dalle schiere di nazionalisti conservatori e da coloro che manifestava inclinazioni fasciste. Nonostante il presidente non presti molta attenzione verso i primi nel formare il governo, per loro è inevitabile mostrare entusiasmo per le sue politiche in quanto il comunismo promuove la solidarietà e la lotta di classe, entrambe indesiderabili per coloro che hanno una visione conservatrice dello stato. Per quanto riguarda le tendenze fasciste apparse marginalmente dopo la liberazione dal giogo coloniale, la loro condanna è sia verso il comunismo che verso il capitalismo americano, ma non verranno mai prese in considerazione dal governo coreano.³³

Quando nel 1950, la Repubblica Popolare Democratica di Corea attacca il neo rivale del Sud, la paura del comunismo che aveva dato legittimità ad un governo altrimenti troppo autoritario, sembra trovare conferma. Non basta il passaggio della presidenza da Lee Sŭngman a Park Chŏng Hŭi per allentare la tensione: nel 1961 viene promulgata la nuova Legge Anticomunismo che dichiara illegali tutti i movimenti di opposizione al regime. La NSL resta in vigore e, quando gli Stati Uniti normalizzano le relazioni internazionali con la Repubblica Popolare Cinese, in apparente opposizione rispetto ai valori che avevano trapiantato in Corea al termine della seconda guerra mondiale, l'ideologia anticomunista si fortifica ulteriormente, tanto che il partito conservatore arriva addirittura a spingere persino per una modifica dei libri di testo, in quanto portavoce della storia da prospettive che includono quella della Corea del Nord.³⁴

³² *Ibidem.*

³³ *Ibidem.*

³⁴ Shin, K-Y., *The Trajectory of Anti-Communism in South Korea*, op. cit., pp. 1-10.

1.2.2 Anticomunismo come disturbo psicologico

La priorità data alla lotta contro il comunismo rende difficile riportare in primo piano la discussione sulla transizione democratica. Il governo sceglie di impugnare l'anticomunismo come arma contro coloro che lo accusano di non essere abbastanza liberale e di violare i diritti dei cittadini. La scelta, così, è ridotta a due opzioni: sostenere il governo formalmente democratico in quanto anticomunista, oppure opporsi ad esso ed essere accusati di propaganda comunista, e quindi venire puniti severamente. Qualunque forma di critica nei confronti della presidenza può essere interpretata come manifestazione di simpatia verso l'ideologia promossa dalla Corea del Nord. È in questo modo che regime autoritario riesce ad essere accettato dalla popolazione.³⁵

Gradualmente, l'anticomunismo smette di essere uno strumento per legittimare qualcosa, e si trasforma in una vera e propria malattia, un complesso che genera nel popolo coreano un sentimento di terrore. La minaccia non è più una mera eventualità, ma esiste, ed è rappresentata da tutti quei Paesi che, nel contesto della Guerra Fredda, sono schierati dalla parte dell'URSS, Corea del Nord inclusa. La reazione è quella di considerare gli oppositori del governo come pericolosi nemici della nazione e di affidarsi totalmente agli Stati Uniti e alla loro ideologia democratica e capitalista. In questo clima di isteria collettiva, coloro che avevano appoggiato il Giappone tornano ad emergere in una luce positiva, giustificando le loro passate azioni come un modo per non permettere comunismo di penetrare nel Paese. Viceversa, coloro che si erano battuti per la liberazione della Corea dall'occupazione, sono ora visti come sovversivi di sinistra e tacciati di tradimento.³⁶

Le forze dell'opposizione si trovano impossibilitate a promuovere nuove idee politiche in maniera tradizionale. Non hanno modo di evitare una totale repressione nel momento in cui avanzano critiche esplicite al governo. Sono, dunque, costrette a presentare le loro opinioni cercando di svelare implicitamente le contraddizioni e la mancanza di senso nell'azione del regime.³⁷

A rendere la situazione ancora più instabile, si aggiunge una delle conseguenze della divisione della penisola di Corea: l'emigrazione di un elevato numero di coreani del Nord

³⁵ Kang, *Some Reflections on Recent Democratization in South Korea*, op. cit., p. 216.

³⁶ Kim, D-C., *The Social Grounds of Anticommunism in South Korea-Crisis of the Ruling Class and Anticommunist Reaction*, op. cit., pp. 2-25.

³⁷ Kang, *Some Reflections on Recent Democratization in South Korea*, op. cit., p. 217.

al Sud. Queste persone si sentono costrette a fuggire dalla propria terra in quanto spaventate dall'ideologia adottata dal proprio governo, e provano avversione verso gli effetti del comunismo. Il loro anticomunismo li rende aggressivi e favorevoli alle violente repressioni nei confronti di chi viene considerato come avversario del regime instauratosi in Corea del Sud. Ciò che avvertono è un disprezzo interiore per ciò che sta accadendo in patria, ma, allo stesso tempo, sentono la mancanza della casa che hanno dovuto abbandonare. I nord coreani che scappano si sentono come dei rifugiati in quella metà di penisola che fino a poco tempo prima era stata parte del loro stesso Paese, e questo fa nascere in loro un forte vittimismo. Benché sia possibile ricominciare una nuova vita e ottenere benefici, benessere e potere, molti preferiscono crogiolarsi in un senso di autocommiserazione che li porterà a sentirsi sempre più diversi dai sud coreani.³⁸

Nascosta dietro aggettivi come "coreana" e "incompleta" la democrazia importata dagli Stati Uniti nel 1945 agisce in modo totalitario, abusando del proprio potere in svariate situazioni. Violenza politica, massacri, repressione, violazione di diritti umani di base, censura, spionaggio, limitazione della libertà dei cittadini: tutte queste infrazioni ai valori democratici vengono giustificate ed etichettate come misure necessarie per vincere contro il nemico, il comunismo. Per i cristiani è una questione religiosa paragonabile ad una crociata o ad una guerra santa; e per la borghesia e il ceto medio, interessati a mantenere il proprio prestigio sociale, l'anticomunismo diventa un mezzo culturale e ideologico con cui asserire la propria supremazia economica. Persone affette da questo odio cronico verso il comunismo diventano poliziotti, agenti delle forze dell'ordine, burocrati, politici, avvocati e giornalisti, e fanno della loro ideologia lo strumento con cui emergere a discapito di coloro che vivono ai margini della società. La paura si trasforma in una psicosi tanto potente da legittimare una democrazia che a stento soddisfa i requisiti necessari a giustificare una governance.³⁹

Il sentimento anticomunista può essere identificato come espressione di un disturbo narcisistico di personalità per cui la visione di chi ne soffre è quella di essere l'unico nel giusto. È un modo di porsi nei confronti della realtà per cui gli altri, i comunisti, sono ai margini di un mondo in cui i giusti, coloro che appoggiano il governo coreano con la sua democrazia parziale, sono nel mezzo. Ciò conferisce ad essi un potere che li pone al di

³⁸ Kim, D-C., *The Social Grounds of Anticommunism in South Korea-Crisis of the Ruling Class and Anticommunist Reaction*, op. cit., pp. 2-25.

³⁹ Haynes, John Earl, *The Cold War Debate Continues: A Traditional View on Historical Writings on Domestic Communism and Anticommunism*, "The Journal of Cold War Studies", 2000, pp. 76-115.

sopra di chi non si trova al centro, ma, allo stesso tempo, crea in loro la sensazione di essere sempre attaccati e minacciati. La ripercussione immediata sulla loro integrità a livello mentale è la perdita di soggettività e la convinzione di essere accerchiati e in costante pericolo.⁴⁰

Per i coreani, il comunismo è associato alla controparte del Nord, mentre la democrazia liberale è riscontrabile nel governo statunitense. Per questo motivo l'anticomunismo è considerato come opposto al totalitarismo. Malgrado ciò, la politica di Lee Sŭngman manterrà sempre un volto autoritario che giustificherà adducendo come pretesto il bisogno di proteggersi dal socialismo. L'anticomunismo si attiva come meccanismo di difesa e la facciata liberale della democrazia resta relegata a mera retorica per compiacere il popolo e per continuare a ricevere aiuti e protezione dagli Stati Uniti. Difatti, nel momento in cui la guerra di Corea vede il Sud in opposizione al Nord, non resta altro da fare che assumere misure dispotiche per il bene del Paese. È proprio durante questo conflitto che vengono raggiunti picchi di avversione per il comunismo, ed è sempre durante questo conflitto che pratiche come la tortura e il terrore politico vengono perdonate al governo. In questo clima particolarmente teso, non c'è posto per i valori liberali nelle questioni politiche concrete. Democrazia e libertà assumono una semplice connotazione pro americana.⁴¹

Come già accennato, la causa predominante dell'astio verso il socialismo è la presenza sul suolo coreano dell'esercito statunitense e, in generale, l'influenza che ha potuto esercitare intervenendo durante la seconda guerra mondiale. Con la guerra di Corea, il conflitto ideologico non può che intensificarsi, poiché il nemico è all'interno della penisola ed è rappresentato proprio da persone che fino a pochi anni prima avevano fatto parte della stessa nazione. Il dover lottare contro altri coreani fa perfino di liberali e democratici genuini sostenitori degli ideali anticomunisti. Gli unici alleati sono gli americani che, già da tempo, partecipavano in prima linea alla lotta contro la minaccia globale del socialismo. Adattarsi ai valori di una nazione che sta lavorando come protettrice del capitalismo e della democrazia è ciò che la Corea è automaticamente portata a fare.⁴²

La vita stessa di Lee Sŭngman riproduce l'evoluzione dell'anticomunismo. Nasce in Corea del Nord e da ragazzo si converte al cristianesimo per poi trasferirsi in America per

⁴⁰ *Ibidem.*

⁴¹ Kim, D-C., *The Social Grounds of Anticommunism in South Korea-Crisis of the Ruling Class and Anticommunist Reaction*, op. cit., pp. 2-25.

⁴² *Ibidem.*

studiare. Già in giovane età manifesta un forte spirito nazionalista e sentimenti contrari al socialismo. Torna in patria poco tempo dopo la fine della seconda guerra mondiale e, una volta al potere, non esita a rendere pubbliche le sue simpatie verso coloro che avevano appoggiato il Giappone nei decenni di colonizzazione, senza prestare alcuna attenzione agli interessi della nazione di cui diventa presidente. Naturalmente, fa propri i valori promossi dagli Stati Uniti e li usa per avere i consensi necessari al mantenimento della carica. È così devoto alla sua missione anticomunista da raggiungere un livello di aggressività e violenza così elevato da creare una sensazione di disagio addirittura fra i suoi sostenitori in America. Il suo fanatismo diventa tale da trasformare l'anticomunismo in una "religione", grazie alla quale il popolo coreano si sarebbe potuto salvare dalla dannazione eterna dell'inferno.⁴³

Sebbene in modo meno estremo, anche il successore di Lee Sŭngman, Park Chŏng Hŭi, non rinuncia ad usare l'ideologia anticomunista a suo favore per promuovere la sua strategia di sviluppo e modernizzazione. Il suo mandato è il proseguimento naturale di quello del suo predecessore, in quanto esclude nuovamente i valori sociali e le libertà basilari associate ad una democrazia.⁴⁴

A partire dal 1950, la storia della Corea del Sud vedrà un susseguirsi di isteria anticomunista che legittimerà i governi e proteggerà gli interessi delle classi sociali più abbienti. In quanto nemico numero uno, il comunismo viene demonizzato fino a fare della lotta contro di esso il fondamento di una nazione intera. I valori più tipicamente liberali, come la libertà e il rispetto di diritti inalienabili, vengono associati alla tradizione di sinistra e perfino la democratizzazione smette di rientrare negli obiettivi fra gli obiettivi del regime. Sarà solo con lo sviluppo del capitalismo, con lo sbiadirsi del ricordo della Guerra Fredda e con la crescita della classe media che al processo di transizione e consolidamento democratico verrà finalmente dato il giusto spazio e l'anticomunismo, per quanto non sparisca del tutto, smetterà di avere una posizione predominante.⁴⁵

⁴³ *Ibidem*.

⁴⁴ Kim, Dong-Choon, *Forgotten War and Forgotten Massacre. The Korean War (1950-1953) as Licensed Mass Killings*, "Journal of Genocide Studies", 2004, p. 530.

⁴⁵ Kim, D-C., *The Social Grounds of Anticommunism in South Korea-Crisis of the Ruling Class and Anticommunist Reaction*, op. cit., pp. 2-25.

1.3 Lo sviluppo economico

1.3.1 Le origini del miracolo coreano

Al termine di quarant'anni di colonizzazione, la Corea del Sud deve risorgere dalle proprie ceneri. Il Paese è fortemente arretrato e neanche le classi un tempo più privilegiate hanno i mezzi di sostentamento necessari. Si tratta di una situazione che coinvolge tutta la popolazione ed è caratterizzata da un forte sottosviluppo economico.⁴⁶ La prima questione da affrontare, è quella della redistribuzione delle terre: una volta conclusa l'occupazione, i proprietari terrieri coreani vogliono tornare ad acquisire una posizione di rilievo nella società, ma si sentono frustrati in quanto gli Stati Uniti non si adoperano nell'immediato alla risoluzione dei problemi derivati dalla fine del sistema di governo coloniale. L'incapacità di affrontare il discorso delle riforme agrarie da parte degli americani dà il via a una serie di rivolte che verranno sedate definitivamente solo nel 1949 con il passaggio di una riforma introdotta dagli USA.⁴⁷ È in questo contesto che i proprietari terrieri, a cui vengono obbligatoriamente sottratte delle terre, ricevono per la prima volta degli assets finanziari da utilizzare in investimenti non agricoli. Così prende vita la novità del processo di conversione del capitale agrario in capitale industriale, sostenuto da un crescente attivismo e da una serie di politiche indispensabili a favorire il cambiamento nell'atteggiamento verso la finalità degli investimenti.⁴⁸

Bisogna inoltre ricordare che, per quanto il dominio del Giappone sia tutt'ora una ferita aperta, è innegabile che l'apporto nipponico si sia rivelato fondamentale per la ricostruzione e la ripartenza del settore industriale coreano. Gli imprenditori che, con la riforma del 1949, rimettono in moto l'economia in Corea, sono gli stessi proprietari terrieri che avevano già coraggiosamente fatto investimenti non agricoli quando erano ancora parte dell'*élite* pro nipponica prima del 1945.⁴⁹

L'eredità del colonialismo e le riforme capitaliste portate avanti dagli Stati Uniti sono il punto di partenza della nuova economia coreana: riportano la calma nel Paese, creano una

⁴⁶ Denney, Steve, *South Korea's Changing Attitudes on Inequality and Capitalism*, The Diplomat, 2014, URL <https://thediplomat.com/2014/11/south-koreas-changing-attitudes-on-inequality-and-capitalism/>

⁴⁷ Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., p. 51.

⁴⁸ Ivi, p. 54.

⁴⁹ Ivi, p. 55.

media borghesia e incentivano gli investimenti.⁵⁰ Tuttavia, la Guerra di Corea costringe i progetti di sviluppo e di modernizzazione a rallentare. Il governo di Lee Sŭngman è costretto a stanziare fondi per l'esercito, a cercare di riorganizzare l'economia e a favorire l'industrializzazione del Paese, il tutto contemporaneamente. Le cose non sembrano andare per il verso giusto e l'unico indicatore che cresce è quello relativo alla corruzione. La mancanza di prospettive per il futuro costringe il presidente ad abbandonare la Corea. Nel 1961, gli Stati Uniti decretano la fine del governo civile in favore di un nuovo governo militare.⁵¹

Questo esempio è significativo di come la Corea non sia ancora pronta per un'apertura totale al libero mercato e abbia bisogno che lo stato, pur senza chiudersi, intervenga nella gestione dell'economia. Difatti, il generale Park Chŏng Hŭi, assunta la carica di presidente nel 1961, approccia il progetto di industrializzazione in maniera completamente differente rispetto a Lee Sŭngman.⁵² La sua prima mossa è quella di partire dall'agricoltura per dare una spinta allo sviluppo con la creazione di cooperative agricole. Se i tentativi di Lee Sŭngman di affidarsi al libero mercato avevano obbligato il popolo a razionare il cibo per sopravvivere alle estreme condizioni di povertà, la creazione di uno stato con una forte burocrazia agraria da parte di Park Chŏng Hŭi migliora le condizioni di vita nelle campagne. Il suo obiettivo è quello di creare un clima positivo prima di procedere con riforme a livello locale. È imperativo che il ruolo del governo diventi predominante nel momento in cui, con le riforme agrarie del 1949, ai proprietari terrieri vengono sottratte le terre in cambio di assets finanziari che ancora non sono in grado di gestire al massimo del potenziale. Infine, le capacità di monitoraggio dello stato entrano in funzione per controllare l'operato delle cooperative a cui viene affidato il compito di gestire tutti gli aspetti dello sviluppo economico.⁵³

L'importanza dell'azione statale diventa palese con l'introduzione del primo dei sette piani quinquennali promossi da Park Chŏng Hŭi nel 1962. Il suo obiettivo è aumentare gli investimenti per incoraggiare l'industrializzazione e sviluppare una strategia orientata sull'export. Ancor prima che i cinque anni necessari al completamento del piano

⁵⁰ Pröbsting, Michael, *Capitalist Development in South Korea and Taiwan*, Revolutionary Communist International Tendency, 1997, URL <https://www.thecommunists.net/theory/capitalism-in-south-korea-taiwan/>

⁵¹ Goldstein, *Il Miracolo Coreano*, op. cit., p. 21.

⁵² Lombardi, Luca, *How Capitalism Developed in Taiwan and South Korea – Any Parallels with China Today? Part Two*, In Defence of Marxism, 2011, URL <https://www.marxist.com/how-capitalism-developed-in-taiwan-pt-two.htm>

⁵³ Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., p. 68.

trascorrano, la Corea compie una trasformazione radicale sul piano economico e sul piano sociale.⁵⁴ Ciò che rende ancora più sorprendente il successo del progetto sono le riserve che avevano mostrato sia la Banca Mondiale che gli Stati Uniti: la mancanza di manager e dirigenti preparati, di risorse naturali sul territorio e le dimensioni ridotte del mercato coreano avevano generato un pessimismo generale nei confronti della pianificazione industriale di Park Chŏng Hŭi. Andando contro ogni previsione, il progresso economico della Corea supera persino i risultati a cui mirava il piano stesso.⁵⁵

In questa fase lo stato coreano possiede un potere dispotico e un potere infrastrutturale. Il merito può essere ricondotto all'apparato burocratico centralizzato e alla separazione di questa struttura dalla sfera militare. In particolare, le istituzioni adibite allo sviluppo del Paese godono di un'autonomia speciale che solo lo stato può limitare con il suo intervento.⁵⁶

Quando viene avviato il secondo piano quinquennale, la Corea ha già raggiunto l'obiettivo di ampliamento del volume delle esportazioni, normalizzando le relazioni con il Giappone e garantendosi l'accesso al suo mercato interno. Fra il 1967 e il 1971, Park Chŏng Hŭi si dedica all'urbanizzazione e al miglioramento dell'apparato scolastico per alzare il livello di istruzione. Con il terzo piano quinquennale, invece, sposta il focus sul rafforzamento dell'industria chimica e pesante, continuando anche a prestare attenzione alle riforme dedicate alle zone rurali e all'industria leggera.⁵⁷

Il quarto piano ha un progetto differente: l'obiettivo è quello di apportare le modifiche e gli accorgimenti necessari a non rendere vani gli sforzi compiuti fino a quel momento. Tuttavia, due anni prima della scadenza, Park Chŏng Hŭi viene assassinato dal direttore dei servizi segreti coreani. Il suo successore, il generale Chŏn Du Hwan, non modifica il progetto economico iniziale, e con lui la crescita resta su livelli estremamente elevati.⁵⁸

Il sesto piano quinquennale viene avviato nel 1987, anno delle prime elezioni democratiche e del ripristino della democrazia civile. Il nuovo presidente Roh Tae Woo dedica spazio al problema delle infrastrutture e cerca di sviluppare il settore industriale non solo nella capitale, ma anche nel resto dello stato. Il settimo piano è attuato, ancora una volta, da un nuovo presidente: Kim Yŏng Sam. Gli ultimi settori su cui si apportano migliorie sono quelli della tecnologia e delle scienze. Il governo decide di puntare

⁵⁴ Lee, S-J., *Political Liberalization and Economic Development in South Korea*, op. cit., p. 83.

⁵⁵ Goldstein, *Il Miracolo Coreano*, op. cit., p. 23.

⁵⁶ Lee, S-J., *Political Liberalization and Economic Development in South Korea*, op. cit., p. 83.

⁵⁷ Goldstein, *Il Miracolo Coreano*, op. cit., p. 24.

⁵⁸ Ivi, 25.

sull'istruzione scientifica a livello scolastico e sull'innovazione per concentrare il potenziale dello sviluppo su un numero ristretto di istituzioni di prestigio.⁵⁹

Per tutta la durata dei piani economici quinquennali, lo stato mantiene il suo atteggiamento interventista e il controllo sul processo di modernizzazione e industrializzazione. Dunque, non si può ancora parlare di capitalismo, in quanto il libero mercato non è un'opzione considerabile in questi anni di progressi e cambiamenti. La logica del capitale è presente, ma le condizioni geopolitiche e storiche coreane impediscono, nel XX secolo, l'applicazione completa dei principi promossi dal capitalismo.⁶⁰

Le politiche del governo nel corso dei decenni sono divisibili per fasi: negli anni sessanta, il focus è sullo sviluppo delle infrastrutture e sul passaggio delle risorse intra settoriali al fine di aumentare il volume della produzione; negli anni settanta, invece, la Corea si chiude e concentra gli sforzi sullo sviluppo di nuove tecnologie per rendersi autosufficiente e limitare le importazioni.⁶¹ Negli anni ottanta, in seguito al processo di urbanizzazione e ai cambi strutturali affrontati dall'economia coreana, il governo torna a prestare una maggior attenzione al settore agricolo, in modo da ristrutturarlo adeguatamente. Infine, negli anni novanta, il protezionismo cede alle pressioni della globalizzazione e la Corea del Sud avvia un primo progetto di liberalizzazione.⁶²

1.3.2. Le cause e le conseguenze delle trasformazioni economiche

Lo sviluppo della Corea del Sud è probabilmente il più miracoloso degli ultimi cinque decenni. Privo di risorse interne e dipendente dall'azione degli Stati Uniti, nulla faceva pensare che il Paese potesse sostenere una crescita economica di tale portata.⁶³ L'apparato statale interventista si muove in modo ben visibile al fine di avviare i cambiamenti necessari a fare della nazione coreana un centro economico in Asia. Fornisce beni pubblici e promuove un'innovazione tecnologica costante, fissa i prezzi e a alloca le

⁵⁹ Ivi, pp. 26-27.

⁶⁰ Westra, Richard, *The Capitalist Stage of Consumerism and South Korean Development*, "Journal of Contemporary Asia", vol. 36, 2006, p. 9.

⁶¹ Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., p. 70.

⁶² Ivi, p. 81.

⁶³ Goldstein, *Il Miracolo Coreano*, op. cit., p. 11.

risorse in modo da renderle più redditizie. È uno *stato svilupppista* che aiuta innegabilmente l'avviamento del motore economico coreano.⁶⁴

Park Chŏng Hŭi e Chŏn Du Hwan utilizzano una strategia che dia la precedenza alla crescita economica persino rispetto alla democratizzazione. Fanno ciò per garantirsi l'appoggio della popolazione che richiede a gran voce di poter vivere in condizioni migliori. Una delle ragioni del loro successo è l'importanza che attribuiscono all'istruzione e alla conoscenza al fine di creare capitale umano con le capacità necessarie ad aiutare nel processo di industrializzazione. A garantire la riuscita dell'operazione concorrono anche l'azione dello stato interventista e l'accrescimento del ruolo dei grandi conglomerati coreani detti chaebŏl. Ispirate alle *zaibatsu* giapponesi, le chaebŏl diventano uno strumento estremamente efficace nelle mani del governo. Questi elementi vanno a sommarsi alla stabilità politica, alla mancanza di risorse naturali, all'omogeneità etnica e alla geografia compatta della penisola per creare le condizioni perfette per un'industrializzazione di successo. Nel XX secolo, lo sviluppo economico è il solo obiettivo della Corea: tutte le riforme e le politiche che vengono adottate mirano al suo raggiungimento.⁶⁵

La conseguenza dei primi due piani quinquennali promossi dal governo è un aumento della produttività che, a sua volta, garantisce l'aumento dei salari e una crescente integrazione nell'economia basata sul contante. Tuttavia, non esistono solo risvolti positivi: problemi quali differenze salariali e marginalizzazione sociale fanno la loro comparsa, causando il bisogno di ulteriori riforme strutturali.⁶⁶

L'intera struttura economica coreana muta: gli investimenti aumentano e mantengono una qualità elevata, i risparmi privati vengono incoraggiati così come le esportazioni, e il Paese esce dalla situazione di povertà debilitante che lo aveva afflitto fino a pochi anni prima. Sebbene gran parte del merito venga attribuita a Park Chŏng Hŭi, non bisogna dimenticare l'apporto di Lee Sŭngman. Il primo presidente, difatti, ha il compito di creare un apparato burocratico e uno stato dal nulla, missione che non può essere portata a termine se non tramite un processo fatto di tentavi ed errori.⁶⁷

A livello più specifico, le conseguenze della crescita economica sono visibili nel PIL del Paese e nel miglioramento della qualità della vita. La povertà decresce e la durata media

⁶⁴ Ivi, p. 53.

⁶⁵ Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., p. 96.

⁶⁶ Ivi, pp. 64-81.

⁶⁷ Ivi, p. 93.

della vita si allunga. Eppure, anche in questo caso, non è possibile tralasciare gli effetti negativi della modernizzazione, come l'aumento dei valori legati all'inquinamento e la carenza di alloggi. A prescindere da quelle che sono le conseguenze meno piacevoli dell'industrializzazione e dello sviluppo economico, si nota come entrambi creino nella popolazione il desiderio di riforme politiche e di una maggiore democratizzazione. Questo obiettivo verrà realizzato nel 1987 con l'istituzione della prima democrazia civile della storia coreana.⁶⁸

1.3.3 Le chaeböl

La storia dei grandi conglomerati coreani si ricollega alla situazione di estrema miseria in cui versa la Corea nel 1945 e ai proprietari terrieri che investono e accumulano una discreta ricchezza durante il dominio giapponese. Il modello da cui viene presa ispirazione è quello delle zaibatsu, le aziende nipponiche sorte durante l'era Meiji. Per decidere a quali imprenditori affidarsi per sviluppare l'industria pesante, Park Chöng Hŭi si basa sulle proprie connessioni e conoscenze personali. La sua convinzione è quella che sia necessario puntare su poche aziende fedeli e di dimensioni importanti piuttosto che su un numero più elevato di piccole imprese. È il presidente che decide a chi concedere crediti bancari e prestiti favorevoli e con chi coltivare relazioni interpersonali.⁶⁹

Fino agli anni ottanta, è lo stato che fa da guida, mentre le aziende si limitano a seguire il suo volere. In questo modo, esse si garantiscono una posizione di rilievo nel processo di sviluppo dell'economia e della società, ottengono favori in cambio di ubbidienza e hanno meno ostacoli a livello burocratico. I legami fra i presidenti e i proprietari delle chaeböl diventano fondamentali per gli affari e per la crescita economica.⁷⁰

Questi conglomerati, fra cui rientrano Samsung, Hyundai, LG e SK, sono stati parte integrante del capitalismo coreano e continuano ad esserlo anche in età contemporanea. Di conseguenza, l'azione coercitiva dello stato nell'imporre politiche industriali ed il suo continuo monitoraggio dei progressi sono stati imprescindibili nel raggiungimento degli obiettivi economici. In breve, nonostante la volontà di cambiamenti strutturali venga

⁶⁸ Ivi, p. 100.

⁶⁹ Goldstein, *Il Miracolo Coreano*, op. cit., p. 77.

⁷⁰ Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., p. 139.

autonomamente dalla società, l'apporto statale è ciò che permette di completare il progetto.⁷¹

1.3.4 Le giustificazioni

Alla luce di quanto affermato fino a questo punto, è facile capire perché la popolazione non condanni l'invasività e il potere coercitivo dello stato. I cittadini hanno bisogno di vedere cambiamenti rapidi che diano loro la possibilità di uscire dalle condizioni critiche del dopoguerra. Coscienti di ciò, Park Chŏng Hŭi e Chŏn Du Hwan adottano politiche che mettono la crescita economica del Paese in primo piano a discapito dei valori democratici. Lo fanno per mostrare i benefici di performance economiche di livello elevato e, quindi, rispondere alla pubblica domanda di benessere. Il loro governo, altrimenti dispotico e autoritario, assume una legittimità su base economica che garantisce loro il supporto del Paese. Questa retorica crea le giustificazioni di un regime politico che, diversamente, non sarebbe legittimo, in quanto in costante violazione di diritti umani inalienabili.⁷²

Nella politica coreana, un aspetto è particolarmente degno di nota: l'intervento dello stato è giustificato dall'imperfezione del mercato. Esso, infatti, non garantisce ancora la sicurezza necessaria alle imprese coreane che stanno muovendo i primi passi nell'economia mondiale. A causa dell'asimmetria delle informazioni, le aziende vanno accompagnate lungo il percorso che porta allo sviluppo. Senza lo stato, non sarebbe loro possibile reperire materie prime e tecnologie avanzate e, soprattutto, non sarebbe possibile compiere gli sforzi necessari a fare dell'industria pesante e dell'industria chimica i centri del progetto di industrializzazione.⁷³

Il ruolo di controllo e monitoraggio delle chaebŏl non è l'unico: lo stato ha anche il compito di far adattare il Paese ai cambiamenti cercando di dissipare la nebbia che avvolge il futuro e che crea ansia nella popolazione. La Corea si affida ad un governo forte e interventista, senza però chiudersi al mercato mondiale. Una liberalizzazione iniziale c'è stata e ora lo stato ha il ruolo di garantire la sicurezza economica interna attraverso un apparato burocratico capace di mettere in comunicazione le infrastrutture necessarie.⁷⁴

⁷¹ Goldstein, *Il Miracolo Coreano*, op. cit., p. 104.

⁷² Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., p. 93.

⁷³ Ivi, p. 97.

⁷⁴ Ivi, p. 273.

Nel momento in cui la Corea si apre gradualmente al mercato capitalista globale, è necessario trovare una giustificazione anche ad esso. Di per sé, il libero mercato non ha legittimità e non garantisce gli stessi vantaggi a tutti. Per risolvere questa situazione, ci si affida nuovamente alla teoria della dipendenza che lega la Corea del Sud agli Stati Uniti. L'idea è quella che l'occidente abbia raggiunto un livello di sviluppo così elevato grazie al capitalismo e che, conseguentemente, sia necessario per il governo coreano seguirne le orme e imitarne i passaggi. Senza gli aiuti militari ed economici degli americani, la Corea non sarebbe stata in grado di rimettersi in piedi negli anni immediatamente successivi al secondo conflitto mondiale e alla Guerra Fredda, e ciò rende più facile agli USA importare un sistema economico a loro congeniale. La Corea, decisa a farsi spazio nell'economia globale, si affida progressivamente al capitalismo e al mercato. Nonostante non possa essere considerata una nazione liberale, non cade nella trappola di una pianificazione economica così centralizzata da escluderla dai rapporti commerciali mondiali.⁷⁵

⁷⁵ Ivi, p. 275.

1.4 Il confucianesimo e i valori asiatici

1.4.1 La filosofia confuciana e la democrazia

Introdurre la democrazia in nazioni non occidentali significa importare un insieme di concetti e di credenze esterne in una società che possiede già dei valori tradizionali. Ciò che viene da fuori viene valutato dalla Corea tramite un filtro culturale proprio e creato da secoli di storia. Nel momento in cui la democrazia viene analizzata e accettata dalla popolazione indigena, la prima cosa da fare è adattarla alle istituzioni locali in modo che possa funzionare adeguatamente assieme alle istituzioni del Paese.⁷⁶

Il confucianesimo viene introdotto in Corea intorno al secondo secolo a.C. assieme alla scrittura cinese e, da quel momento, determina la struttura sociale e la politica della penisola. In poco tempo diventa l'ideologia condivisa dai tre antichi stati di Silla, Koguryō e Paekje, e continua a manifestare la sua influenza durante la dinastia Chosŏn e fino a ben oltre il 1945, quando i valori da essa promossi si incontrano e si scontrano con il processo di transizione democratica. I valori e la filosofia occidentali si fanno strada in Corea durante il periodo buio della colonizzazione giapponese, ma non riescono ad attecchire a causa della reticenza coreana ad aprirsi all'esterno, soprattutto nei confronti di una nazione dell'ovest. Il confucianesimo mantiene saldo il suo ruolo di ideologia di governo e di base culturale.⁷⁷

Quali sono i valori sostenuti da questa tradizione filosofica, religiosa e morale? Essa esalta l'importanza della famiglia e della pietà filiale, l'ubbidienza, l'armonia e l'onestà. Promuove, inoltre, una visione paternalistica della società che si fonda sul patriarcato e sul benessere della comunità. Alla luce di queste caratteristiche, esistono due punti di vista circa la compatibilità del confucianesimo coreano con la democrazia occidentale: il primo le considera inconciliabili; il secondo, al contrario, sostiene che siano compatibili. Secondo gli studiosi che sono a favore della prima visione, la dottrina confuciana non potrà mai trovare un punto di incontro con la democrazia in quanto esalta l'importanza del potere dello stato a discapito dei diritti dei cittadini, e dell'autorità a discapito della libertà. Per i filosofi che vedono una possibilità di comunicazione fra i due sistemi, invece,

⁷⁶ Chung, *Confucian Values and Democracy in South Korea*, op. cit., p. 154.

⁷⁷ Gale, Thomson, *Korean Philosophy*, Encyclopedia.com, 2006, URL <https://www.encyclopedia.com/humanities/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps/korean-philosophy>

la società civile coreana e il desiderio di democratizzazione da essa promosso sono il prodotto stesso della mentalità confuciana.⁷⁸

La particolarità della Corea e della sua capacità adattiva è quella di incorporare pratiche ed ideologie sia asiatiche che occidentali: ad esempio, materialismo e cristianesimo convivono pacificamente con confucianesimo e sciamanesimo. Diventa forse più corretto, allora, interrogarsi su come la democrazia e la filosofia di Confucio si fondino e si influenzino vicendevolmente, piuttosto che sulla loro generale compatibilità.⁷⁹

In prima analisi, bisogna considerare il rapporto fra le due in ambito strettamente politico: esiste una differenza fra democrazia politica e democrazia applicata alle relazioni interpersonali. Su un piano procedurale e istituzionale, il confucianesimo non contraddice i valori democratici e, coerentemente, li accetta come parte di un'efficace ideologia di governo. Elezioni regolari, attenzione per l'istruzione, industrializzazione e modernizzazione sono frutto di un desiderio che nasce in Corea e che si accorda con il processo di democratizzazione. Dunque, a livello strettamente politico, i precetti del confucianesimo non influenzano negativamente l'adozione dei valori democratici.⁸⁰

Diverso è il discorso per quanto riguarda l'influenza del confucianesimo sulla vita personale dei cittadini. Ad esempio, l'importanza della gerarchia e il rigido ordine sociale stabiliscono regole non scritte che vanno rispettate in modo litigioso. Esistono, con riferimento a questa struttura gerarchica, cinque diversi livelli di formalità di linguaggio nella lingua coreana e ognuno di essi deve essere utilizzato nel giusto contesto e con l'interlocutore appropriato: persino conversare con un amico di età inferiore è diverso che farlo con un amico appena più grande, o con i propri nonni. Anche il senso di appartenenza ad una comunità è forte nella filosofia confuciana e si allontana dall'individualismo su cui la democrazia pone enfasi. Mangiare o andare al cinema da soli è imbarazzante se fatto in pubblico, poiché indica una mancanza di connessioni non accettabile in uno stato in cui le relazioni interpersonali sono considerate come la base della società.⁸¹ A livello sociale, democrazia e confucianesimo si scontrano storicamente, al contrario di quanto accade a livello di macro politica. Le frizioni fra queste ideologie possono essere attenuate, con il passare del tempo, grazie agli effetti delle religioni occidentali, che accentuano il concetto di dignità dell'individuo, al cambio generazionale,

⁷⁸ Chung, *Confucian Values and Democracy in South Korea*, op. cit., p. 156.

⁷⁹ Ivi, p. 157.

⁸⁰ Ivi, p. 158.

⁸¹ Sohn, Jihyun, *Is South Korea a Confucian Country?*, Quora, 2017, URL <https://www.quora.com/Is-South-Korea-a-Confucian-country>

e ad una sempre maggior urbanizzazione che permette ad un numero crescente di persone di comunicare. La cultura coreana, infatti, è malleabile e disposta a prendere in prestito elementi positivi dal patrimonio culturale di altre nazioni.⁸²

1.4.2 Il confucianesimo come legittimazione economica

Da un punto di vista politico, il confucianesimo fornisce elementi che non ostacolano i tentativi di instaurare una democrazia e lo stesso si può dire a livello economico per quanto riguarda la modernizzazione e lo sviluppo del capitalismo. Armonia sociale e bisogno di giustificazioni sono principi individuabili negli insegnamenti di Confucio, ma sono anche parte dei valori democratici. Nonostante il ruolo di risalto che assume l'individuo in un contesto democratico, il senso di appartenenza ad una comunità presente nel confucianesimo, in quanto collante dello stato è la base di tutte le società, anche quelle liberali. Il collettivismo e l'armonia che ne derivano sono parte di una tradizione che può persino contribuire alle giustificazioni del capitalismo come pratica economica.⁸³

L'impegno che dedichiamo a sostenere un'ideologia deve essere motivato dalla consapevolezza che i nostri sforzi vadano a giovare a noi e alla comunità. Lo spirito del capitalismo, infatti, non deve muovere solo i singoli individui, ma deve dare loro un ruolo nella società. Max Weber, nella sua opera "L'etica protestante", utilizza la teoria calvinista per convincere degli esseri finiti, gli esseri umani, a partecipare ad un sistema con base infinita come il capitalismo. Il concetto di predestinazione determina la ragione per cui gli individui cercano di farsi strada in campo economico: un eventuale successo equivarrebbe ad un segno divino di salvezza dopo la morte. A livello sociale, la legittimazione deriva dalla teoria di Hirschman secondo la quale l'interesse economico è l'interesse più virtuoso e modera le altre passioni che, altrimenti, sarebbero illimitate. Questa visione del capitalismo agisce sul bene comune e, perciò, coinvolge la collettività.⁸⁴ Il confucianesimo agisce nello stesso modo in Corea: esso diventa una giustificazione ai tentativi di sviluppo economico e di modernizzazione.⁸⁵ Inoltre, motiva gli sforzi della

⁸² Chung, *Confucian Values and Democracy in South Korea*, op. cit., p. 159.

⁸³ Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., p. 228.

⁸⁴ Boltanski, Luc e Ève Chiapello, *Il Nuovo Spirito del Capitalismo*, Mimesis, 2014, pp. 63-82.

⁸⁵ Kihl, Young Whan, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture*, East Gate Books, p. 319 (Edizione Kindle).

società nel sostenere un sistema capitalista: è efficace, efficiente ed è promotore di un sistema politico democratico. Lo sviluppo industriale garantisce sicurezza materiale, maggior autonomia e mira a soddisfare gli interessi di tutta la società nella convinzione di garantire il bene comune. Il capitalismo non si giustifica in sé, poiché l'azione economica è neutra. Deve appellarsi ad una religione, ad una filosofia, ad una morale esterna ad esso. Si deve ancorare a credenze che sono preesistenti e che sono state prodotte da altre fonti. Il capitalismo genera profitti e deve assicurarsi che gli interessi di tutti vengano soddisfatti. In aggiunta, è necessario che sia giustificato su un piano politico e sociale affinché la ricerca di un guadagno non assuma connotazioni negative.⁸⁶

Il confucianesimo, quindi, si fa carico del compito di legittimare l'economia coreana. Attingendo da motivazioni confuciane, si possono trovare le giustificazioni necessarie a fare del capitalismo il nuovo sistema economico.⁸⁷

Esiste, tuttavia, una controversia legata ai valori asiatici e al loro legame con la democrazia e l'economia. Il dibattito nasce dal fatto che in Corea si presti più attenzione all'ordine sociale e al rispetto della disciplina piuttosto che ai diritti inalienabili delle persone. Inoltre, questo soprassedere sulle libertà individuali viene giustificato come sacrificio necessario al fine di procedere con lo sviluppo industriale e come parte integrante della democrazia coreana. Ciò che serve per progredire è l'apertura al mercato, un livello di istruzione adeguato, uno stato moderno, la competizione e la concorrenza. Nonostante avessero poco a che vedere con la democratizzazione, molti di questi punti erano già stati presi in considerazione e portati a compimento dalla Corea negli anni immediatamente successivi alla fine dell'occupazione giapponese. Dunque, progresso e democrazia non devono necessariamente procedere di pari passo per garantire lo sviluppo economico di una nazione. D'altra parte, come verrà osservato nel secondo capitolo, un'economia forte che genera benessere e sicurezza può agire da ausilio per una successiva liberalizzazione.⁸⁸

⁸⁶ Boltanski e Chiapello, *Il Nuovo Spirito del Capitalismo*, op. cit., pp. 63-82.

⁸⁷ Kihl, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture*, op. cit., p. 320.

⁸⁸ Ivi, 321.e

1.4.3 Il confucianesimo in funzione dello sviluppo

Un indubbio aiuto alla modernizzazione arriva dalla tradizione confuciana che comprende punti di forza come il rispetto della gerarchia, la perseveranza e la fedeltà. Una simile etica serve a scoraggiare l'opportunismo e la mancanza di responsabilità anche sul lavoro e, piuttosto, a favorire l'armonia e l'identificazione dell'individuo con la propria azienda. In questa sede, l'intervento dello stato assume un'ulteriore giustificazione: esso è la guida dell'apparato burocratico e delle imprese, che, nate successivamente, si comportano nei suoi confronti come un nuovo impiegato si comporterebbe con il proprio diretto superiore. Questa relazione fra chaeböl e governo è possibile esclusivamente in un contesto confuciano che fa delle prime un'estensione diretta e priva di autonomia del regime. Infatti, è grazie ai valori asiatici che l'immagine delle chaeböl viene accostata all'immagine di una famiglia, di modo che, quasi naturalmente, i dipendenti siano disposti a fare sacrifici per la propria azienda e ad esserle leali.⁸⁹

I valori confuciani influenzano tutto il sistema manageriale coreano e, così facendo, facilitano il compito di controllo degli impiegati. In un'era di cambiamenti, è basilare che coloro che devono adoperarsi affinché lo sviluppo diventi un traguardo concreto siano ubbidienti e mansueti. Il senso di appartenenza ad un gruppo e l'armonia sociale sono, dunque, indispensabili per la riuscita del progetto di modernizzazione e industrializzazione.⁹⁰

A partire dal 1948, il governo cerca di mobilitare tutta la nazione nello sforzo di raggiungere il livello di sviluppo economico necessario a far emergere la Corea nei mercati globali. Il governo militare è per natura autoritario e, in mancanza di un senso di fedeltà della popolazione verso un'autorità dispotica, sfrutta la retorica collettivista affinché gli sforzi di tutti siano indirizzati verso un obiettivo comune. L'etica confuciana mette a disposizione dei concetti astratti che vengono concretizzati attraverso il lavoro dello stato e delle chaeböl.⁹¹

Nonostante la sua utilità sul piano delle giustificazioni, il confucianesimo, come tutte le correnti filosofiche, ha i suoi critici. In ambito economico, viene accusato di essere utile solo in una società e in un'economia prettamente di tipo agricolo: non è adatto ad un Paese

⁸⁹ Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., p. 147.

⁹⁰ Ivi, p. 149.

⁹¹ Ivi, p. 230.

coinvolto nel processo di globalizzazione. Inoltre, il suo successo nel mobilitare la collettività non è necessariamente positivo per ciò che concerne la democratizzazione. Difatti, quel tipo di coinvolgimento non è esclusivo di regimi liberali.⁹²

Un altro tipo di critica viene mossa da coloro che vedono come un'esagerazione attribuire il merito di un simile sviluppo economico unicamente alla dottrina di Confucio. Sebbene sia innegabile che la sua influenza contribuisca al processo di industrializzazione coreana, è banale ridurre a una singola filosofia il progresso e la trasformazione affrontati da un intero Paese. Lo sviluppo economico coreano non può che essere innescato da una serie di cause e di motivazioni che si combinano fra di loro per creare un percorso da seguire. Il potere dello stato e il senso di fedeltà e di obbedienza tipici della tradizione asiatica sono indubbiamente parte di questa concomitanza di elementi, ma ridurli alla sola spiegazione è semplicistico e fuorviante.⁹³

1.4.4 Confucianesimo e Individualismo

Un requisito della democrazia è l'ordine sociale. Il confucianesimo lo fornisce, così come fornisce il bisogno di legittimazione del potere. È una retorica che mobilita e che va resa concreta per creare un senso di collettività moderato e utile anche in un regime democratico allo scopo di motivare gli individui a seguire l'ideologia promossa dal loro leader. Tuttavia, nulla impedisce ad un regime autoritario di sfruttare questi stessi concetti a proprio favore. È per questo motivo che è fondamentale parlare dell'idea di uguaglianza e di come, in uno stato autoritario, essa possa essere raggiunta solo in modo superficiale. La vera uguaglianza si può ottenere solo allontanandosi dal collettivismo in senso astratto e avvicinandosi, invece, all'idea di comunità come insieme di persone. La differenza fra un regime democratico e un regime totalitario è nella concezione del ruolo dell'individuo all'interno dell'organizzazione di una società. La percezione dell'individualismo che è propria del liberalismo, infatti, manca completamente nella tradizione asiatica e confuciana.⁹⁴

⁹² Stefan, John, *Does Confucianism Have a Role in Korea Today?*, The Korean Herald, 2012, URL <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20120213001231>

⁹³ Choi, Jieun, *Stop Attributing Everything to Confucianism*, Korea Exposé, 2018, URL <https://www.koreaexpose.com/stop-attributing-everything-in-east-asia-to-confucianism/>

⁹⁴ Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., p. 229.

Se il primato dell'individuo è assente, non è per la mancanza di sostenitori della democrazia o perché la cultura coreana cerca di contrastarlo, ma è a causa della difficoltà che si riscontrano quando si cerca di sovrapporre un'ideologia esterna alle istituzioni locali. La centralità del singolo deriva da teorie occidentali e non fa parte, nella stessa misura, del discorso confuciano. Il fatto che la Corea accetti di fare della democrazia il proprio sistema politico non significa che tutto l'insieme di valori adottati in precedenza crolli. Ogni cambiamento avviene in modo graduale e parte a livello istituzionale. Il concetto del primato dell'individuo, ad esempio, non si avvicinerà a quello esistente nel modello occidentale se non alla fine degli anni ottanta. Difatti, a causa delle forti pressioni esercitate dai regimi autoritari, negli anni settanta l'etica confuciana eserciterà ancora la sua influenza in modo capillare, traendo la propria autorità dall'affermazione della collettività a discapito del volere del singolo.⁹⁵

Per creare una nuova concezione di individuo sarebbe necessario ispirarsi al modello occidentale, tramite il quale ricostruire in maniera quasi totale il rapporto fra società e uomo. Ma è questo ciò che vuole il popolo coreano quando chiede più democratizzazione? Il confucianesimo promuove ideali di responsabilità e reciprocità, mentre nei Paesi dell'ovest sembra mancare quello stesso senso di solidarietà e di comunità capace di rendere gli uomini meno egoisti. Tuttavia, anche in Corea inizia a diffondersi l'idea che la razionalità occidentale non possieda solo connotazioni negative a livello morale. In aggiunta, si viene a creare un discorso che propone un superamento dell'eredità autoritaria attraverso la rivisitazione del rapporto fra individuo e società che sta alla base della filosofia confuciana.⁹⁶

È utile, come spunto di riflessione, prendere in considerazione anche il cogito cartesiano. È possibile fare un paragone fra la filosofia di Cartesio e quella di Confucio per quanto riguarda le differenti connotazioni che vengono assunte dal concetto di razionalità. In Corea, ci sono aree sociali che possono trarre beneficio dall'acquisizione di un maggiore raziocinio di ispirazione occidentale. L'apertura nei confronti di una revisione delle basi del confucianesimo coincide con la sospensione del giudizio e con una maggiore attenzione rivolta al dubbio critico, elementi tipicamente cartesiani. Questa coincidenza sembra aprire la Corea a nuove possibilità di sviluppo e ad una fusione del soggettivismo cartesiano con il soggettivismo confuciano. Il primo può aiutare la Corea a superare

⁹⁵ Ivi, p. 234.

⁹⁶ Ivi, p. 243.

l'ostacolo di un eccessivo comunitarismo senza, tuttavia, escludere a priori altri elementi della tradizione asiatica che non ostacolano lo sviluppo della democrazia. Il razionalismo cartesiano, infatti, garantisce una maggior libertà a livello sociale. Questo tipo di riflessione può, dunque, giovare ad una nazione che, attratta dai vantaggi della liberalizzazione occidentale, si vede costretta a dover abbandonare l'eccessivo comunitarismo tradizionale in favore di un diverso focus sul ruolo dell'individuo.⁹⁷

In conclusione, democrazia e confucianesimo costituiscono, assieme, le basi della nuova ideologia coreana. Essa viene coinvolta nella creazione di un senso di identità, nel tentativo di dare sicurezza e autonomia al Paese, nel processo di liberalizzazione, e nell'industrializzazione. Il problema sorge nel momento in cui l'insieme di valori che appartengono alle due filosofie si scontrano. Il confucianesimo, da secoli parte della tradizione asiatica, svolge un ruolo di primo piano nel mobilitare la popolazione per il conseguimento di obiettivi che riguardano la sicurezza economica e militare. Tuttavia, nel dare priorità a questi propositi, rallenta il processo di democratizzazione, contribuendo alla violazione di libertà fondamentali dell'individuo. Diventa doverosa la presenza di un capo di stato forte in grado di esercitare la propria leadership per risolvere il conflitto fra valori orientali e valori occidentali, dando finalmente alla politica coreana un'ideologia e una forma propria.⁹⁸

⁹⁷ Ivi, p. 235.

⁹⁸ Jang, Dong-Jin, *The Characteristics and Moral Grounds of Political Leadership in Modern Korea*, International Leadership Association, 2000, URL <http://www.hawaii.edu/intlrel/pols605c/leadership/Modern%20Korea/jang.htm>

1.5 La leadership

1.5.1 La funzione della leadership

Il ruolo della leadership nella politica coreana è di grande importanza. L'instabilità successiva alla fine della colonizzazione e alla Guerra di Corea rende necessario creare un governo forte che prenda decisioni importanti per ciò che riguarda democrazia e sviluppo economico. In questo contesto storico emerge l'idea di basare la legittimità di un regime autoritario sul concetto di bene comune. Nel momento in cui il presidente della repubblica coreana manifesta un atteggiamento dispotico, entra in gioco la legittimazione che deriva dal bisogno di stabilità economica e modernizzazione. Dare priorità all'industrializzazione significa, in un momento in cui l'identità della nazione non è ben consolidata, sacrificare libertà individuali e diritti civili. Senza una leadership in grado di gestire il malcontento di una società priva di istituzioni solide ed efficienti, la Corea non sarebbe il Paese che conosciamo oggi. Per queste ragioni è necessario analizzare le caratteristiche della leadership coreana e le sue basi morali. Infatti, nonostante l'abuso di potere e le violazioni dei diritti umani, i leader del Paese hanno sempre preso decisioni con la convinzione di agire in nome del bene comune. La certezza del governo di avere come obiettivo gli interessi della popolazione crea le giustificazioni necessarie affinché esso non perda la propria legittimità.⁹⁹

La leadership politica contribuisce allo sviluppo della Corea dal punto di vista economico e democratico, ed emerge come risultato di vicende storiche che hanno scosso la penisola coreana per anni. Dall'occupazione giapponese alla Guerra Fredda, una delle ragioni per cui il Paese riesce ad emergere da un'estrema arretratezza è il pugno di ferro di un governo che controlla e interviene in modo deciso nella gestione della politica interna. Ciò che serve in un momento di difficoltà è provare un senso di sicurezza che deriva, in questo caso, dalla consapevolezza di avere un regime che si adopera per il raggiungimento del benessere collettivo.¹⁰⁰

La presenza di una leadership decisa è indispensabile per gestire una Corea in cui valori asiatici autoctoni coesistono con valori occidentali importati, e in cui la democrazia fatica a soppiantare il confucianesimo nelle interazioni sociali. I leader che si succedono alla

⁹⁹ *Ibidem.*

¹⁰⁰ *Ibidem.*

guida del Paese presentano la sicurezza e lo sviluppo dell'economia come obiettivi che, nonostante limitino interessi e libertà individuali, sono essenziali per raggiungere il bene comune e per liberare la Corea dal proprio stato di arretratezza. La cultura confuciana fornisce un ulteriore appoggio alle basi della leadership: secondo la filosofia di Confucio, colui che governa lo stato deve esercitare il potere in modo pervasivo, come un padre che gestisce la propria famiglia. Prendere decisioni in politica, economia e anche in questioni che riguardano la morale, è ciò che deve fare e ciò che il popolo pretende da lui. Tradizionalmente, nel momento in cui si presenta un problema, i coreani si rivolgono al proprio presidente affinché risolva la situazione con un intervento diretto e deciso.¹⁰¹

Dal mandato di Lee Sŭngman al mandato di Kim Dae Jung, la nazione coreana non cessa mai di supportare, almeno parzialmente, il lavoro svolto dal governo nel garantire la sicurezza del Paese. Il compito del primo presidente coreano non è facile: si trova al comando di una Corea arretrata, priva di istituzioni solide e con un'economia stagnante. Nonostante la ripetuta trasgressione di alcuni diritti umani, la società civile è ancora debole rispetto allo stato e Lee Sŭngman non incontra ostacoli rilevanti nell'attuazione delle proprie politiche. La leadership si rafforza in maniera esponenziale grazie a Park Chŏng Hŭi, il cui esempio viene fedelmente seguito dai suoi successori perfino dopo la svolta democratica del 1987. Ad esempio, il presidente Kim Young Sam, che resta in carica dal 1993 al 1998, utilizza il suo ruolo di leader per introdurre riforme che garantiscano una maggior moralità politica. Sebbene nel corso della storia la leadership coreana venga progressivamente limitata dalla democratizzazione, dal regionalismo, e da altri elementi che concorrono a rendere l'autorità meno dispotica, per il popolo continuerà ad essere fondamentale che la presidenza resti nelle mani di figure carismatiche e capaci.¹⁰²

1.5.2 Le connotazioni della leadership

La leadership coreana presenta caratteristiche peculiari che derivano dal forte supporto burocratico, dalla legittimità economica e dall'ideologia confuciana che fa del popolo una grande comunità costantemente in cerca della perfezione.¹⁰³

¹⁰¹ Hahm, Chaibong, *The Confucian Tradition and the Economic Reform*, Hoover Institution Press, 1999, pp. 45-53.

¹⁰² Jang, D-J., *The Characteristics and Moral Grounds of Political Leadership in Modern Korea*, op. cit.

¹⁰³ *Ibidem*.

Il primo elemento che rende la leadership coreana unica è legato ad aspetti militari ed istituzionali. Il sistema presidenziale garantisce un indispensabile supporto al proprio leader, facilitando il raggiungimento degli obiettivi del governo; la polizia aiuta la leadership a non indebolirsi durante le disparate rivolte cittadine; l'apparato burocratico, infine, agisce come elemento mobilitante a livello politico. Esiste anche una rete affettiva a livello comunitario, esso sia regionale o scolastico. In Corea, i legami che si creano nella vita sono fondamentali per muoversi nella società con il sostegno di coloro che fanno parte della stessa cerchia. Si crea, all'interno di un network, una relazione fra una figura emergente e il resto del gruppo che si adopera per trasformare il proprio leader in una persona in grado di esercitare la propria influenza su scala sempre maggiore. La comunità si fida ciecamente di coloro a cui si affida e ciò crea le basi per la forza e la solidità della leadership.¹⁰⁴

Il grande potere di cui dispone lo stato coreano è frutto di una società civile debole e priva di mezzi per fare sentire la propria voce. I leader politici ne approfittano per promuovere la loro agenda. Sebbene dopo il 1987 la relazione con la società civile trovi un maggiore equilibrio, il vigore della leadership coreana continua ad essere fondamentale come guida in campo economico, e la sua influenza non smette di riflettersi sulla società. Allo stesso modo, il suo rapporto con il capitale mantiene una solidità costante. Il merito di ciò è dovuto al ruolo che svolge lo stato nel favorire i grandi conglomerati coreani, noti come chaebŏl. Queste aziende si trovano perennemente in una situazione di indebitamento che costringe il governo a finanziarle in cambio di favori politici. In questo clima caratterizzato da una corruzione dilagante, la leadership si irrobustisce ulteriormente grazie alla fedeltà di queste imprese di dimensioni globali. Nonostante la forza lavoro, privata delle proprie libertà e dei propri interessi, ne risenta tremendamente, non ha modo di protestare efficacemente di fronte alla giustificazione del bene comune.¹⁰⁵

La leadership si manifesta, alquanto palesemente, anche nella sfera individuale. In ottica confuciana, il governo non fa che assumere le sembianze di guida e di protettore degli interessi del popolo, forte della concezione paternalista tipica della tradizione asiatica. D'altra parte, in ottica democratica, una leadership autoritaria è indice di un atteggiamento dispotico che opprime le persone e ne limita le libertà.¹⁰⁶

¹⁰⁴ *Ibidem.*

¹⁰⁵ Kang, Myung Hun, *Chaebol and Korean Economy*, Seoul-Nanam, 1996, pp. 45-60.

¹⁰⁶ Jang, D-J., *The Characteristics and Moral Grounds of Political Leadership in Modern Korea*, op. cit.

L'ultimo elemento che subisce l'influenza della leadership è costituito dalle politiche impiegate dai leader coreani. Esse servono a creare una giustificazione per il lavoro svolto dal governo e a creare le basi morali del potere. Lee Sŭngman ha bisogno di legittimare la democrazia; Park Chŏng Hŭi ha bisogno di legittimare gli sforzi in campo economico; Roh Tae Woo ha bisogno di legittimare la normalizzazione dei rapporti con la Cina e la Russia; e Kim Dae Jung ha bisogno di legittimare l'apertura verso la Corea del Nord. Il perseguimento di queste politiche richiede sacrifici in altre sfere sociali che solo un presidente di polso può rendere meno gravosi, rielaborandoli come sforzi necessari a garantire il benessere della collettività.¹⁰⁷

1.5.3 Le basi morali della leadership

Abbiamo già potuto osservare come l'idea di un interesse collettivo da soddisfare sia la prospettiva attraverso la quale il governo crea consenso. Ma quali sono le basi a livello morale e normativo che rendono la leadership così forte?¹⁰⁸

Ancora una volta si rivela necessario esaminare la politica coreana in ottica confuciana. Esistono, secondo i principi del confucianesimo, persone con un senso morale superiore e che, forti di questa saggezza, hanno il dovere di prendere decisioni in ambito politico ed economico. Sono responsabili di quegli individui che non hanno saputo elevarsi a livello etico, proprio come accadrebbe in un governo aristocratico. In questo modo, lo stato si garantisce un'immunità a livello politico e sociale, ma, in cambio, ha il dovere di farsi carico dei meno fortunati e dei meno capaci. La gerarchia si manifesta ampiamente nel rapporto fra leadership e confucianesimo, e consegna al presidente in carica un potere giustificato dall'appoggio dei suoi cittadini. Il leader dello stato, dunque, possiede il monopolio decisionale e, in cambio, garantisce protezione alle persone su cui esercita la propria autorità. In conclusione, la morale confuciana fornisce la legittimazione necessaria al dispotismo della leadership. Inoltre, mobilita le masse allo scopo di attivare politiche che portino alla modernizzazione e all'industrializzazione del Paese, obiettivi altrimenti difficilmente raggiungibili.¹⁰⁹

¹⁰⁷ Nam, Duck-Woo, *The Korean Economy in the Era of Internalization*, Samsung Economic Research Institute, 1997, pp. 323-324.

¹⁰⁸ Jang, D-J., *The Characteristics and Moral Grounds of Political Leadership in Modern Korea*, op. cit.

¹⁰⁹ Moon, J. Donald, *Communitarianism*, Encyclopedia of Applied Ethics, vol. 1, Academic Press, 1998, p. 552.

Un altro punto di vista è quello perfezionista, approccio secondo il quale esistono concetti superiori rispetto ad altri a livello morale. Come conseguenza immediata, le politiche volte al raggiungimento di obiettivi che comprendono questi concetti sono considerate a loro volta positive e superiori. La Corea si rivela uno stato perfezionista, in quanto responsabile della gerarchizzazione di tutte le decisioni politiche da prendere. Alla base di questo monopolio esiste la convinzione che i leader di governo abbiano capacità che le persone comuni non posseggono. Pertanto, le decisioni che vengono prese senza tener conto delle masse, vengono legittimate dalla superiorità degli obiettivi e delle politiche adottate per conseguirli. Quando il fine è il bene comune, il consenso della popolazione smette di essere rilevante.¹¹⁰

L'approccio comunitarista fornisce il terzo spunto di riflessione. Il concetto di collettività torna a far parte della retorica della leadership. Le giustificazioni che la motivano si manifestano nel momento in cui i leader agiscono nella convinzione di fare il bene di tutti. Ciò che è positivo per il gruppo va imposto a costo di violare altri interessi individuali. Il volere del singolo diventa trascurabile se paragonato ai benefici che una riforma può portare alla collettività. Tutti sono spronati a seguire un'unica idea accettata come corretta e gli interessi che si discostano in maniera eccessiva da essa sono facilmente prevaricabili. Il concetto di stato perfezionista, dunque, può essere riutilizzato anche per spiegare la classificazione delle politiche dalle più alle meno meritevoli. La legittimità che questo approccio conferisce alla leadership deriva dall'idea che nulla possa migliorare la qualità della vita dei coreani quanto lo sviluppo economico. Conseguentemente, la sicurezza economica e militare della Corea è una priorità e scavalca ogni tipo di libertà individuale.¹¹¹

La prospettiva utilitarista può, a sua volta, contribuire a spiegare come mai la leadership coreana detiene un potere così pervasivo. Anche secondo questo approccio, ad avere la precedenza rispetto al resto è ciò che porta sicurezza e benessere alla nazione. L'utilitarismo promuove la massimizzazione dell'utilità. Nel caso della Corea, ciò che risulta utile più di ogni altra cosa è la crescita economica. I singoli cittadini e i loro interessi smettono di avere una qualsiasi rilevanza nel momento in cui non rientrano negli obiettivi

¹¹⁰ Hurka, Thomas, *Indirect Perfectionism, Kymlicka on Liberal Neutrality*, "The Journal of Political Philosophy", vol. 3, 1995, pp. 36-60.

¹¹¹ Moon, J. Donald, *Communitarianism*, op. cit., pp. 552-553.

comunitari. La leadership coreana adotta questo modello e sceglie di sacrificare, in cambio, le libertà individuali.¹¹²

L'unica interpretazione che va controcorrente con quanto osservato fino ad ora è quella liberale. Ciò che costituisce la base morale della leadership coreana è in contrasto con i valori associati ad una democrazia. Appare evidente la mancanza di coerenza nell'adottare una forma di governo democratica sul piano procedurale pur mantenendo un atteggiamento autoritario a livello sociale. In questo modo, lo stato coreano legittima, contemporaneamente, sia le politiche ufficiali, tramite l'adozione di valori occidentali, che le pratiche non ufficiali, mantenendo le antiche giustificazioni confuciane. Tuttavia, nel momento in cui la leadership autoritaria rifiuta i principi liberali, essi cessano di fornire una giustificazione all'azione politica, economica ed etica del governo. Mentre i precedenti approcci legittimavano i leader e il loro dispotismo, l'approccio liberale mina direttamente le basi morali della leadership coreana.¹¹³

Il contrasto fra democrazia e valori asiatici è un elemento intrinseco alla storia della Corea. Una forte leadership è necessaria per dare ai cittadini ciò che vogliono, ossia uno stato capace di intervenire nella risoluzione dei problemi della vita di tutti i giorni. Allo stesso tempo, vogliono anche una maggior democratizzazione, in modo che gli interessi e le libertà individuali smettano di essere trascurati dal governo. Ciò che serve alla leadership, in conclusione, è una revisione della propria struttura in modo che possa continuare ad agire per il raggiungimento del bene comune, ma in accordo con il volere dei singoli. La leadership deve riuscire ad introdurre il concetto di consenso in modo da poter veramente legittimare la propria azione anche in ottica liberale. Con i continui progressi della democrazia, i valori confuciani e la tradizione asiatica non sono più sufficienti come giustificazione a livello morale. È necessario reinserire nel discorso i diritti civili e le libertà individuali che erano stati trascurati per assicurare la crescita economica della Corea. La sfida è riuscire a combinare in modo equilibrato gli sforzi in campo economico e il rispetto dei valori liberali in una nuova ideologia ibrida.¹¹⁴

¹¹² Jang, D-J., *The Characteristics and Moral Grounds of Political Leadership in Modern Korea*, op. cit.

¹¹³ *Ibidem.*

¹¹⁴ *Ibidem.*

1.6 I cambiamenti sociali

1.6.1 Il mandato di Park Chŏng Hŭi e Chŏn Du Hwan

Gli anni che vanno dal 1945 al 1987 sono caratterizzati da cambiamenti di notevole portata: modernizzazione, industrializzazione, sviluppo economico e democratizzazione scuotono le fondamenta della Corea. Sono quattro decenni in cui leader autoritari accompagnano il Paese verso il futuro, mobilitando e guidando il popolo. Il punto di partenza è uno stato con una democrazia procedurale consolidata, ma ancora dedito a pratiche totalitarie legate alla tradizione confuciana. La capacità del governo coreano di sapersi imporre è fondamentale per la crescita economica coreana, ma una volta raggiunti sicurezza e benessere materiale, il popolo inizia a chiedere maggior rispetto per i propri diritti. La situazione non resta immutata a lungo: il rapporto fra società civile e leadership muterà progressivamente fino a trovare un nuovo equilibrio.¹¹⁵

Lo sviluppo economico definisce in maniera più netta la divisione in classi sociali e permette all'azione del ceto medio di accrescere il ruolo della società civile nei confronti del potere statale. Inizialmente, la forte leadership politica coreana serve a garantire la sicurezza della nazione e la solidità dello stato nel perseguire politiche volte al bene comune. Progressivamente, però, si manifestano nella società tendenze liberali verso una maggiore democratizzazione e il rispetto delle libertà dei cittadini. Gli interessi dello stato e quelli della società civile si stanno palesemente allontanando. La giustificazione economica garantisce sempre meno legittimità all'azione del governo, e il popolo sente il bisogno di vedere i propri diritti rispettati.¹¹⁶

La storia coreana dell'immediato dopoguerra è caratterizzata da un alto livello di autoritarismo. Ad esso si affianca l'incredibile sforzo economico che viene avviato dal presidente Park Chŏng Hŭi nel 1962 con il primo piano quinquennale. Il suo governo si concentra sulla crescita economica, sull'anticomunismo e su un apparato burocratico che rispecchia la forza della leadership. Il processo di industrializzazione degli anni settanta rafforza ulteriormente lo stato coreano e gli fornisce l'autorevolezza necessaria ad indirizzare ogni azione politica, economica e morale. Inoltre, la separazione delle

¹¹⁵ Lee, S-J., *Political Liberalization and Economic Development in South Korea*, op. cit., pp. 85-86.

¹¹⁶ Ivi, p. 86.

istituzioni dalla sfera militare garantisce loro una maggiore efficienza e un'autonomia nuova che permette di pianificare lo sviluppo economico senza interferenze.¹¹⁷

Con il colpo di stato del 1979, il potere passa a Chŏn Du Hwan che, nell'anno immediatamente successivo, reprime brutalmente una rivolta contro il governo militare, a Kwangju. Questo gesto spegne l'entusiasmo dei movimenti sociali e di chi aveva visto nella fine della presidenza di Park Chŏng Hŭi una possibilità di apertura democratica. L'ideologia su cui si fonda il nuovo regime rispecchia quella che aveva contrassegnato la precedente presidenza: la crescita economica resta la priorità. Nonostante questi elementi di continuità, Chŏn Du Hwan affronta un vuoto di legittimità derivato dalla sua ascesa al potere per mezzo di un colpo di stato invece che tramite regolari elezioni. La maggiore divisione del potere, inoltre, non permette a Chŏn Du Hwan di prendere decisioni senza l'appoggio di altre istituzioni. Con l'aumento delle spinte liberali, il presidente è ostacolato a livello costituzionale e, a minare il suo carisma, interviene anche la strage di Kwangju, a tutt'oggi considerata una tragedia nazionale.¹¹⁸

Un governo autoritario non può essere legittimo senza l'appoggio e le giustificazioni fornite dal popolo. Park Chŏng Hŭi utilizza il proprio carisma e la sicurezza militare ed economica per avere il sostegno degli elettori. Lo stato è forte e il potere è accentrato nelle sue mani. Al contrario, Chŏn Du Hwan non può contare su questi elementi e l'economia non può più essere l'unico punto di forza dei discorsi della leadership. Nei vent'anni di presidenza di Park Chŏng Hŭi, infatti, la società coreana inizia a cambiare, influenzata dalla modernizzazione, dall'industrializzazione e dal progressivo desiderio di liberalizzazione che non può più essere ignorato.¹¹⁹

1.6.2 Le conseguenze sociali dello sviluppo economico promosso da Park Chŏng Hŭi

Park Chŏng Hŭi rimane in carica dal 1961 al 1979 e, durante questi due decenni, trasforma un Paese afflitto da grave un'arretratezza in un Paese in grado di farsi notare

¹¹⁷ Han, Sung-Joo, *Political Institutionalization in South Korea*, University of California Berkeley, 1986, pp. 116-137.

¹¹⁸ *Ibidem.*

¹¹⁹ *Ibidem.*

nell'economia mondiale. Un simile sviluppo non può che lasciare traccia sulla società che ne subisce gli effetti diretti mutando ed evolvendo.¹²⁰

Uno dei risultati più evidenti della politica economica di Park Chŏng Hŭi è la differenziazione più netta delle classi sociali. Con l'industrializzazione lampo degli anni sessanta, la popolazione coreana si sposta dalle zone rurali alle città dando vita al processo di urbanizzazione. La percentuale di persone che lavorava nel settore primario diminuisce in favore della percentuale riguardante il settore terziario. Il cambiamento dello stile di vita e dell'impiego di gran parte dei coreani influenza la nuova divisione in classi sociali: l'industrializzazione genera una crescita della classe media e della classe operaia. È proprio questo cambiamento di mentalità a cambiare le sorti della democratizzazione coreana portando un numero crescente di individui a considerarsi parte di una piccola borghesia.¹²¹

I lavoratori della *working class* e della *middle class*, inoltre, si allontanano dai valori del governo autoritario. Nasce, così, un leggero, ma diffuso, populismo con una base etica. Non sono più la leadership e il progresso a mobilitare la società, ma la presenza della nuova classe media. Istruita e con nuovi valori morali, riesce a ottenere progressivamente il consenso di diversi gruppi sociali e a diventare il punto di riferimento della nuova spinta democratica.¹²²

Per spiegare il ruolo che le diverse classi sociali hanno nella democratizzazione è necessario analizzarne il rapporto con lo stato partendo dal settore agricolo. I contadini e gli allevatori sono da sempre un elemento importante di supporto per il governo. Lo stato si attiva in più occasioni per aiutare economicamente la popolazione rurale nei momenti di difficoltà e, in cambio, riceve da essa il sostegno politico necessario come base sociale. Tuttavia, a causa dell'industrializzazione e dell'urbanizzazione, il numero di agricoltori si riduce così drasticamente da non poter più garantire al governo un appoggio significativo. Oltre alla riduzione a numerica, il regime si trova ad affrontare anche una diminuzione della fedeltà dei vecchi sostenitori. Fra le nuove associazioni agricole inizia a farsi sentire il bisogno di politiche più democratiche e di più trasparenza nell'azione delle cooperative statali. Il problema della lealtà, sebbene spinoso, non mina veramente la stabilità dello

¹²⁰ Lee, S-J., *Political Liberalization and Economic Development in South Korea*, op. cit., p. 82.

¹²¹ Ivi, p. 85.

¹²² Ivi, p. 87.

stato coreano quanto la sua incapacità di trovare l'appoggio degli operai e del ceto medio, gruppi che stavano acquistando rilevanza nel contesto sociale.¹²³

A mobilitarsi a favore del processo di democratizzazione è la classe dei lavoratori. Parlando di movimento operaio bisogna tenere in considerazione la sua forza e la sua unità a livello interno, ma anche il modo in cui il regime e le *élites* politiche si avvicinano ad esso. A causa del sentimento anticomunista, negli anni quaranta, i sindacati e qualunque tipo di associazione di sinistra non riescono a far sentire la propria voce in modo efficace. Essi subiscono l'attacco del governo autoritario, delle sue politiche economiche e dei tentativi di decentramento portati avanti negli anni ottanta. Ad esempio, negli anni settanta, la leadership cerca di limitare l'azione dei sindacati con la creazione di un meccanismo centralizzato di controllo dei lavoratori. Poi, verso la fine del decennio, sceglie di impiegare una strategia di mercato che indichi i sindacati come elementi di interferenza. Tuttavia, i vari tentativi da parte dello stato di sradicare il movimento dei lavoratori non andranno mai a buon fine.¹²⁴

Il passaggio da un tipo di intervento ad un altro mostra come il governo avverta l'intensità dei cambiamenti sociali e veda, di conseguenza, le proprie basi perdere stabilità. Vorrebbe impedire la politicizzazione dei lavoratori in modo che la loro voce non venga ascoltata. Tuttavia, l'aumento del numero delle rivolte da cento, negli anni cinquanta, a oltre duecento, negli anni ottanta, dimostra che la repressione politica tentata dal governo si rivela inutile. Il motivo stesso delle insurrezioni varia nel corso dei decenni: nel 1960 e nel 1970, a causare malcontento erano gli stipendi considerati troppo bassi e consegnati immancabilmente in ritardo; nel 1980, invece, i lavoratori si battono per condizioni di lavoro migliori e per vedere le loro possibilità economiche incrementare.¹²⁵

Il movimento degli operai e dei lavoratori acquista un ruolo di supporto anche nella spinta democratica che porterà alla svolta del 1987. Il governo coreano ha un approccio piuttosto aperto a livello politico, ma non a livello sociale, dove anticomunismo e confucianesimo danno forma all'ideologia coreana. Il problema della sicurezza nazionale gioca un ruolo fondamentale nel mantenere la distanza fra i lavoratori e tutti i movimenti di sinistra. Ciononostante, la working class coreana è tutto fuorché mansueta ed è disposta a tutto pur di manifestare la propria contrarietà nei confronti dell'azione dispotica delle

¹²³ Ivi, pp. 87-88.

¹²⁴ Ivi, pp. 88-93.

¹²⁵ Han, Young-Hee S., *Social Control and Industrialization in Korea – On the Corporatist Control of Labor*, "Korea Social Science Journal", vol. 13, 1986-87, pp. 95-123.

élites di governo. I leader dei lavoratori sono costretti ad agire individualmente per evitare di essere accusati di sostenere l'ideologia socialista e questo gioca a vantaggio del governo. Trova il modo di entrare in contatto con la working class la classe formata dagli studenti radicali e che diventerà il punto di partenza della nuova ondata di democratizzazione.¹²⁶

Da sola, la classe dei lavoratori non è in grado di minare le fondamenta dello stato coreano. Non si è ancora formata al suo interno una coscienza politica tale da creare la solidarietà necessaria affinché tutti si uniscano per il conseguimento di un obiettivo comune. La mancanza di un'idea politica impedisce ai movimenti sociali di coalizzarsi in maniera efficace, ma non è l'unico ostacolo. Il sentimento anticomunista limita le richieste della forza lavoro che non vuole essere accusata di avere tendenze di sinistra. La differenza salariale fra coloro che lavorano per l'industria pesante o per il settore chimico e coloro che lavorano in imprese di medie e piccole dimensioni crea un'ulteriore crepa all'interno della working class. È difficile trovare la solidarietà necessaria a mettere in crisi l'autorità statale.¹²⁷

I dissidenti politici sono coloro che portano veramente avanti la battaglia ideologica contro il governo e consistono prevalentemente in ex politici e studenti che non hanno più alcuna fiducia nelle capacità della leadership. Non hanno aspettative migliori nemmeno nei confronti dei partiti dell'opposizione, perciò decidono di creare un gruppo informale di persone che non si sentono rappresentate dall'ideologia statale. Creano una società civile nascosta che prende vita nelle università grazie all'entusiasmo di studenti e studiosi. Non mancano, fra i dissidenti, ex membri della sfera politica e dei servizi segreti coreani che, forti della loro passata professione, hanno le abilità necessarie ad entrare in contatto con un numero sempre maggiore di cittadini. L'alto livello di istruzione e la capillarità di questo gruppo lo rende una minaccia per il regime autoritario. L'obiettivo è creare una Corea democratica non solo sul piano procedurale, ma anche per quanto riguarda il rispetto delle libertà politiche e civili della popolazione.¹²⁸

Gli studenti iniziano a mobilitarsi già durante gli anni in cui Park Chŏng Hŭi è al potere. Nonostante il suo governo sia legittimato e porti la Corea ad essere protagonista di uno sviluppo quasi senza precedenti, l'intrusione della sfera militare in quella politica crea dissensi negli ambienti scolastici. In seguito, la protesta degli studenti diventa radicale

¹²⁶ *Ibidem.*

¹²⁷ Lee, S-J., *Political Liberalization and Economic Development in South Korea*, op. cit., pp. 92-93.

¹²⁸ Huntington, Samuel P., *Political Order in Changing Society*, University Press, 1968, pp. 231-257.

quando la presidenza passa nelle mani di Chŏn Du Hwan. Nel 1980, la strage di Kwangju spinge i dissidenti a proteggere la società civile dai soprusi e dalla violenza del regime. Le contestazioni diventano quotidiane e, nonostante portino ad un elevato numero di arresti, attirano e incoraggiano i cittadini che iniziano a vedere qualcosa di sbagliato nell'operato del presidente. È così che la classe media coreana viene coinvolta nelle proteste e nella domanda di cambiamento che riceverà una risposta nel 1987 con la promessa di riforme democratiche da parte del nuovo capo di stato Roh Tae Woo.¹²⁹

Durante il governo militare di Park Chŏng Hŭi fa la sua comparsa anche un movimento di opposizione creato da attivisti cristiani. Per natura, il cristianesimo promuove il rispetto della giustizia e dei diritti umani, ponendosi in disaccordo con qualunque tipo di regime cerchi di violarli. Questi oppositori religiosi, con il passare degli anni, si politicizzano sufficientemente per diventare un elemento importante della lotta contro il governo autoritario.¹³⁰

1.6.3 Gli ostacoli alla democratizzazione e il ruolo della middle class

La strada verso il miglioramento della qualità della democrazia è ancora lunga. L'indifferenza di chi vuole mantenere lo status quo e il supporto di chi sostiene le politiche del governo non permettono ai gruppi dissidenti di agire in modo efficace. La stabilità della leadership potrebbe essere minata solamente dalla classe media che, tuttavia, non riesce ancora a omogeneizzare i propri interessi in modo da creare un obiettivo politico comune. La maggior parte dei coreani, negli anni ottanta, si ritiene parte del ceto medio e ciò fa sì che il supporto di questa classe sociale diventi fondamentale sia per il governo che per l'opposizione. Il futuro della Corea è nelle mani della piccola e media borghesia e delle sue capacità organizzative.¹³¹

Sembra contraddittorio aspettarsi dalla classe media un bisogno di cambiamento, quando il benessere di cui gode è frutto dello sviluppo economico promosso dal governo totalitario. Tuttavia, i componenti di questo strato sociale sono per lo più persone con un livello di istruzione alto e incarichi lavorativi di un certo prestigio rispetto a quelli della

¹²⁹ Lee, S-J., *Political Liberalization and Economic Development in South Korea*, op. cit., p. 94.

¹³⁰ *Ibidem*.

¹³¹ *Ivi*, p.95.

classe operaia. Di conseguenza, sono più propensi a non accontentarsi di un benessere economico quando non è accompagnato da un benessere sociale. Non mancano di assecondare le proteste degli studenti e di chiedere a propria volta un maggiore liberalismo. Va comunque ricordato che ciò che mobilita la classe media è il desiderio di una democrazia di maggior qualità. Non esiste un obiettivo comune al di là di questo e l'atteggiamento progressista non si estende oltre il raggiungimento di un'apertura sociale nel processo di democratizzazione.¹³²

Nel contesto coreano degli anni settanta ed ottanta, non è concepibile l'idea di uno stato efficiente ma in violazione degli interessi dei cittadini. Il focus sulla crescita economica non può più giustificare i soprusi del governo e le disuguaglianze sociali nell'epoca della globalizzazione. La Corea deve aprirsi ai mercati mondiali e deve aggiustare la propria struttura politica per darle un'impronta meno dispotica e più attenta alla società civile e alle sue esigenze.¹³³

¹³² Ivi, p. 96

¹³³ Ivi, p. 97

SECONDO CAPITOLO

COREA DEL SUD DAL 1987 AD OGGI

2.1 La società civile e la svolta democratica

2.1.1 L'evoluzione del discorso dei movimenti

Nell'estate del 1987, milioni di coreani scendono in piazza per protestare contro il governo di Chŏn Du Hwan. La portata delle manifestazioni è senza precedenti e i partecipanti appartengono a diversi gruppi sociali, dagli studenti ai membri della *middle class*. Fra le classi sociali si crea un senso di solidarietà che fino agli anni Settanta sembrava impossibile da ottenere e che riesce a mettere lo stato sotto pressione. La società civile sente il bisogno di una svolta democratica e costringe il governo ad avviare il processo di liberalizzazione tanto atteso. Nel 1987 culmina la fase finale degli anni di lotte e dello sviluppo dei movimenti sociali coreani.¹³⁴

Mentre in Corea il governo cede alle richieste di democratizzazione da parte del popolo, in Europa si assiste negli stessi anni alla fine del comunismo e al trionfo del liberalismo. Il socialismo era stato dichiarato illegale da Lee Sŏngman come conseguenza della guerra di Corea e l'anticomunismo era diventato parte dell'ideologia di stato. L'apertura del 1987, invece, in seguito alla risoluzione del problema della sicurezza del Paese, rafforza la società civile a discapito del regime. La perdita di giustificazioni per la governance autoritaria provoca un vuoto di legittimità che riduce la forza del presidente Chŏn Du Hwan.¹³⁵

L'affievolimento del sentimento anticomunista non è l'unico elemento che favorisce il nuovo atteggiamento dello stato. Durante gli anni del governo militare, i movimenti sociali chiedevano più moralità e un maggior rispetto dei diritti dei cittadini. Il confronto fra società civile e stato ha dunque aiutato il processo di democratizzazione e ha permesso al primo governo civile di formarsi nel 1993. Nel momento in cui la richiesta di liberalizzazione viene accolta, la politica coreana si diversifica maggiormente e si espande assieme ai partiti politici, ora liberi di sostenere la propria posizione senza dover temere

¹³⁴ Shin, Gi-Wook and Paul Y. Chang eds., *South Korean Social Movements: From Democracy to Civil Society*, Routledge Advances in Korean Studies, 2011, p. 21 (Edizione Kindle).

¹³⁵ Ivi, p. 45.

ritorsioni. Non esiste più un obiettivo comune che richieda la collaborazione di tutta la società. I movimenti sociali, quindi, iniziano a differenziarsi e a concentrarsi sui problemi nati in seguito alla transizione democratica. Non si parla più di rivoluzionare la struttura dello stato coreano, quanto di promuovere le nuove istituzioni che si adoperano per migliorare in modo ordinato e pacifico la società e la politica del Paese.¹³⁶

Come già evidenziato nel capitolo precedente, il capitalismo e la divisione in classi sociali forniscono un ulteriore contributo alla svolta democratica coreana. Dal punto di vista della sicurezza economica, la mobilità sociale, cresciuta negli anni sessanta e settanta, fornisce una giustificazione allo sviluppo capitalistico. Negli anni ottanta, invece, con il consolidarsi del capitalismo, si assiste alla stratificazione della società e alla formazione delle attuali classi sociali. Ciò che si verifica successivamente è un'espansione delle classi stesse, che, unita ai risultati positivi dello sviluppo industriale, genera una nuova consapevolezza e nuove esigenze nei cittadini.¹³⁷

La democratizzazione non è, però, la soluzione a ogni problema. I movimenti civili riescono a far sentire la propria voce e a fare del Paese uno Stato democratico e più liberale. Tuttavia, ristrutturare la società significa creare nuove problemi e nuovi desideri che prima non esistevano. Inoltre, le riforme introdotte durante il mandato di Kim Young Sam, il primo presidente del nuovo governo civile, non sono altro che il frutto di un compromesso fra le vecchie *élites* di potere e le nuove. Ne è un esempio il fallimento di ogni iniziativa politica mirante all'abolizione della Legge di Sicurezza Nazionale (NSL). Nonostante l'ideologia comunista non costituisca più una minaccia, il fatto che la richiesta di revoca di una legge fondamentale inutile ottenga una risposta negativa si spiega solo se si considerano le decisioni prese dal nuovo governo civile come il frutto di un accordo fra partiti. Così, i movimenti civili sono costretti ad agire in modo tempestivo per contrastare le politiche che difettano di democraticità o di trasparenza, ma, nell'urgenza, non si preoccupano di mobilitare quella società che aveva garantito loro il successo nel 1987. Per questo motivo, sono spesso accusati di trascurare le vere richieste del popolo per promuovere i propri interessi. Nonostante i vari successi conseguiti dai movimenti

¹³⁶ Cho, Hee-Yeon, *Democratic Transition and Changes in Korean NGOs*, "Korea Journal", vol. 40, 2000, pp. 275-304.

¹³⁷ Koo, Hagen, *The Dilemmas of Empowered Labor in Korea: Korean Workers in the Face of Global Capitalism*, "Asian Survey", vol. 40, 2000, pp. 227-250.

sociali negli anni ottanta, nel decennio successivo i loro sforzi non riescono a conseguire gli stessi risultati.¹³⁸

La svolta democratica trasforma i diritti e le libertà dei cittadini in qualcosa di concreto. Come conseguenza, gli individui hanno la possibilità di creare un nuovo discorso di cui diritti politici, rispetto dei valori liberali e superamento delle disuguaglianze costituiscano la base. L'istituzione del primo governo civile garantisce che gli interessi dei singoli individui vengano rispettati. Alla luce di ciò, l'azione della società civile contro il potere autoritario si rivela positiva, ma è comunque necessario monitorare lo sviluppo dei movimenti civili per poter valutare la loro capacità di affrontare i nuovi problemi. Nel mutato contesto storico e politico, non devono lasciarsi schiacciare dalla nuova fonte di autoritarismo. Difatti, la struttura del nuovo capitalismo coreano sembra in grado di controllare la società in maniera più capillare ed invasiva persino dei regimi militari.¹³⁹

2.1.2 Le componenti dei movimenti sociali

Per entrare nello specifico dell'azione dei movimenti sociali è necessario scomporli nei loro elementi: attori, problemi, approcci e organizzazioni. Solitamente, gli obiettivi dei movimenti civili sono il prodotto dell'identità collettiva degli attori che ne fanno parte e che utilizzano tattiche differenti a seconda di quali siano gli interessi del gruppo. I problemi sono legati alla società, alla politica o all'economia, e le organizzazioni diventano il mezzo per mobilitare e coinvolgere il pubblico. Questi quattro elementi vengono influenzati dal contesto storico e politico coreano e variano in modo da garantire il miglior risultato possibile.¹⁴⁰

Gli attori sono coloro che partecipano attivamente alle manifestazioni e alle attività dei movimenti di cui fanno parte e comprendono individui appartenenti a diverse classi sociali. Esponenti del clero, giornalisti, operai, studenti, uomini di politica, famiglie di prigionieri politici, stranieri, poveri e attivisti entrano a far parte dei numerosi movimenti sociali che si adoperano per migliorare la società degli anni novanta. Non tutti i gruppi sociali si mobilitano allo stesso momento o per gli stessi motivi: negli anni settanta, ad

¹³⁸ Shin and Chang eds., *South Korean Social Movements: From Democracy to Civil Society*, op. cit., p. 51.

¹³⁹ Dirlik, Arif, *Postmodernity's Histories: The Past as Legacy and Project*, Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2000.

¹⁴⁰ Shin and Chang eds., *South Korean Social Movements: From Democracy to Civil Society*, op. cit., p. 22.

esempio, sono gli studenti a prendere l'iniziativa contro il governo autoritario, mentre gli operai si attivano maggiormente negli anni ottanta, quando mostrare tendenze di sinistra diventa meno pericoloso.¹⁴¹

Uno dei problemi principali da affrontare prima dell'apertura democratica, oltre a quello politico, è come modellare la Corea del futuro. I movimenti sociali definiscono una nuova immagine del futuro in cui il popolo possa sperare e che lo sproni ad agire. Nel 1987, il rispetto dei diritti umani e il processo di democratizzazione dominano le richieste dei dissidenti, i quali organizzano la più grande manifestazione di protesta mai verificatasi fino a quel momento. I temi toccati dai movimenti sociali riguardano anche l'istruzione, la censura mediatica, la corruzione e la violenza diffusa del regime. Come succede con gli attori, anche i problemi affrontati a livello sociale non sono costanti: il consolidamento della struttura capitalistica, infatti, crea nuove esigenze che si sostituiscono a quelle affrontate nel 1987. Ad esempio, la questione legata all'autoritarismo dello stato cessa di essere predominante con la formazione del governo civile, mentre il movimento dei lavoratori inizia ad esprimere il proprio malcontento in maniera decisa solo dopo il 1987.¹⁴²

Una volta stabilito il tema da affrontare, i movimenti sociali devono decidere quali tattiche utilizzare per garantirsi dei risultati positivi. La scelta della strategia crea lo sfondo di ciò che accadrà ed è l'elemento che risalta agli occhi del pubblico e di chi partecipa alla protesta. In Corea, vengono impiegate tattiche diverse per tipologia e per grado di aggressività. Solitamente si scelgono misure pacifiche, come raduni, sit-in o cerimonie religiose, ma non mancano episodi di auto-tortura, boicottaggio e manifestazioni violente, soprattutto a partire dagli anni ottanta, con la crescita della radicalità politica.¹⁴³

Infine, con l'aumento del numero di attori e di problematiche, anche le organizzazioni assumono una maggior importanza a livello logistico. I movimenti sociali non possono sopravvivere senza una struttura che li sostenga e che permetta loro di svilupparsi e di essere sempre attivi sul lungo periodo.¹⁴⁴

Appare evidente a tutti i membri dei movimenti negli anni ottanta il bisogno di unità contro il "nemico" comune, rappresentato dal regime militare. La formazione di coalizioni porta al trionfo del 1987 nel momento in cui il governo si vede costretto a cedere a

¹⁴¹ Ivi, p. 27.

¹⁴² Ivi, p. 32.

¹⁴³ McCarthy, John D. and Mayer N. Zald, *Resource Mobilization Theory and Social Movements: A Partial Theory*, "American Journal of Sociology", vol. 82, 1977, pp. 1212-1241.

¹⁴⁴ Shin and Chang eds., *South Korean Social Movements: From Democracy to Civil Society*, op. cit., p. 37.

pressioni sociali provenienti da più direzioni, ma con la stessa intensità e la stessa finalità.¹⁴⁵ Una volta avvenuta la svolta democratica, nuovi problemi hanno la possibilità di emergere e ricevere la giusta attenzione: questione di genere, femminismo, ambiente, immigrazione e altri problemi derivanti dalla globalizzazione, dal capitalismo e dallo sviluppo industriale.¹⁴⁶

2.1.3 *L'istituzionalizzazione dei movimenti sociali*

La formazione del primo governo civile e l'avvio della transizione democratica portano a una caduta di tensione. Vittima del successo ottenuto, parte del popolo non si mobilita per incentivare ancora il processo di liberalizzazione del Paese. Tuttavia, esistono quelli che non si accontentano dei progressi raggiunti nel 1987 e che pretendono concessioni aggiuntive da parte dallo stato. A muoverli è la mancanza di fiducia che continuano a provare verso i leader e le *élites* del governo che fino a pochi anni prima avevano represso con la violenza ogni manifestazione dell'opposizione. Il risentimento e le nuove possibilità politiche incoraggiano alcuni esponenti dei movimenti sociali a mobilitarsi ulteriormente.¹⁴⁷

Fra coloro che non smettono di protestare e di avanzare richieste allo stato, viene però a mancare la solidarietà che era esistita fino alla fine degli anni ottanta. Difatti, i progressi democratici portano alla nascita di un numero tale di nuovi problemi da rompere l'unità dei movimenti sociali. Non esiste più un unico obiettivo da raggiungere, ma una pluralità di tematiche inedite da affrontare e da risolvere, e i gruppi che un tempo erano marginalizzati e non avevano modo di far sentire la propria voce ora trovano il proprio posto. Ogni singolo individuo considera come più pressante un problema rispetto ad un altro e, in questo modo, viene a mancare l'unità che aveva fatto da collante prima del 1987.¹⁴⁸

Per compensare questa mancanza di solidarietà e di coesione è possibile istituzionalizzare i movimenti sociali. Essi, generalmente, si sviluppano attraverso quattro fasi specifiche che prevedono l'istituzionalizzazione del movimento come ultima tappa del processo.

¹⁴⁵ *Ibidem.*

¹⁴⁶ Ivi, p. 39.

¹⁴⁷ Ivi, p. 6.

¹⁴⁸ Dawson, C. A. and W. E. Getty, *Introduction to Sociology*, The Ronald Press Company, 1935.

Inizialmente, si osserva un'irrequietezza sociale che porta le persone a manifestare il proprio malcontento e, nella seconda fase, a mobilitarsi collettivamente. Quando l'euforia si placa, il terzo stadio evidenzia una maggior organizzazione nell'azione del movimento e negli aspetti formali. Infine, come ultimo passaggio, si ha l'istituzionalizzazione. Un esempio di quest'ultimo aspetto è la creazione di organizzazioni statali che supportino gli stessi discorsi portati alla luce dal movimento.¹⁴⁹

Il processo di istituzionalizzazione porta con sé aspetti positivi e, come prevedibile, negativi. Innanzitutto, una volta istituzionalizzato, un movimento assume una legittimità che non possedeva in precedenza ed ha accesso ad un numero maggiore di risorse politiche da poter impiegare per raggiungere i propri obiettivi. Un alto livello di organizzazione favorisce un alto livello di efficienza e una consistente presenza al governo. Di conseguenza, diventa più semplice promuovere gli interessi del movimento e vederne realizzati i propositi. D'altro canto, esiste la possibilità che l'istituzionalizzazione porti a dedicare meno sforzi al perseguimento del programma sociale e politico e ad una tendenza conservatrice. Inoltre, esiste il rischio che, ricevendo il supporto finanziario del governo, un movimento perda di credibilità e di forza rispetto allo stato. Ricevere fondi è utile per crescere, ma limita l'autonomia dell'azione dei movimenti sociali.¹⁵⁰

Nel 1987, i dissidenti e gli attivisti che si erano mobilitati contro il governo autoritario raggiungono il loro scopo. Gli anni novanta, invece, sono protagonisti di una ricomposizione politica che porta alla nascita di nuovi obiettivi: protezione dell'ambiente, promozione della pace, rimozione dei pregiudizi e della discriminazione contro la comunità LGBT+ etc. Questa diversificazione negli obiettivi dei movimenti mostra come il maggior benessere economico permetta alle persone di concentrarsi su argomenti meno materiali, come la qualità della vita e le questioni di genere e identità. I nuovi movimenti prendono spesso in prestito le tattiche utilizzate in passato dai dissidenti. Questi ultimi hanno svolto un ruolo fondamentale nel politicizzare e influenzare la società civile, lasciando in eredità l'esempio del successo del 1987. Naturalmente, la maggior istituzionalizzazione e lo sviluppo tecnologico permettono ai dissidenti degli anni novanta di avere un numero maggiore di tattiche da impiegare. Inoltre, ciò a cui mirano non è più il semplice miglioramento della società: vogliono andare oltre, creando un discorso

¹⁴⁹ Shin and Chang eds., *South Korean Social Movements: From Democracy to Civil Society*, op. cit., p. 8.

¹⁵⁰ Ivi, p. 10.

ideologico su cosa sia politicamente corretto e su cosa non lo sia. La società civile, infine, non è altro che il riflesso dell'azione dei movimenti sociali del passato su quelli attuali.¹⁵¹

¹⁵¹ Ivi, p. 14

2.2 La transizione democratica

2.2.1 Le prime conseguenze dell'apertura democratica

Modernizzazione e democratizzazione trasformano la società e l'economia coreana in modo evidente e modellano l'attività politica nella sua forma attuale. L'apertura del 1987 deriva dall'imposizione dall'alto e dalla spinta interna della società civile. Inoltre, i movimenti sociali aiutano lo sviluppo economico a non prendere il sopravvento sulla transizione democratica. Tuttavia, il consolidamento della democrazia si dimostra più "difficile" rispetto alla transizione iniziale. Ciò che complica le cose, oltre alla mancanza di adeguate politiche interne, è la generale rigidità strutturale. In aggiunta, la cultura politica non ancora pienamente sedimentata e le incertezze derivate dalla nascita del nuovo governo civile contribuiscono alla perenne incompletezza della democrazia coreana.¹⁵²

A mobilitare la popolazione, nell'estate del 1987, è l'insieme di valori promossi dalla modernizzazione, dalla democratizzazione e dalla globalizzazione. Questi tre processi iniziano a svolgere una funzione fondamentale a partire dal 1948, quando la democrazia era una realtà ancora inesplorata e la Corea si trovava in uno stato di arretratezza quasi feudale.¹⁵³

La modernizzazione aiuta a impostare la politica, l'economia e la società coreana in modo efficiente. Modernizzare è il primo passo verso lo sviluppo e la crescita dell'economia e dell'industria, ma rende possibile migliorare anche altri aspetti della vita sociale come il livello di istruzione, la capacità di difendersi militarmente o da eventi naturali, la mobilità sociale e l'evoluzione scientifica. Questo processo viene avviato senza esitazioni in quanto non minaccia i valori tradizionali e non attacca la cultura autoctona in nessun modo. Inoltre, introduce principi occidentali utili come l'indipendenza, la razionalità e l'importanza del corretto funzionamento delle infrastrutture. Di conseguenza, modernizzare diventa una priorità e un'azione che garantisce benefici e più elevati standard di vita per tutti.¹⁵⁴

¹⁵² Kihl, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture*, op. cit. p.13.

¹⁵³ Ivi, p. 17.

¹⁵⁴ Shin, Doh C., *On the Third Wave of Democratization: A Synthesis and Evaluation of Recent Theory and Research*, "World Politics", vol, 47 no. 1, October 1994, pp. 135-170.

La democratizzazione, invece, dà forma alle credenze comuni che legano gli individui e li fanno sentire parte di una collettività. La democrazia agisce anche come collante delle coalizioni politiche e, in generale, mette le persone in relazione l'una con l'altra. Il ruolo della leadership assume un'importanza fondamentale in questo contesto: deve riuscire a convincere la popolazione della legittimità della nuova forma di governo e dei vantaggi che assicura a tutti. È compito dei leader politici facilitare la transizione rendendo le masse favorevoli al cambiamento. Esistono quattro diversi stadi nel processo di democratizzazione: contestazione del regime autoritario, diminuzione dell'autoritarismo e transizione democratica, consolidamento democratico e, infine, creazione di un ordine politico e sociale pienamente democratico. Nel 1987, la Corea sta compiendo progressi continui nel raggiungimento di una democrazia effettiva, ma il processo di consolidamento non è ancora completo ed esiste il rischio di un ritorno al precedente autoritarismo. È solo quando i valori democratici prevalgono sia in campo politico che nelle interazioni sociali che il consolidamento si conclude con successo e l'ultima fase del processo può avere inizio.¹⁵⁵

L'ultimo elemento chiave nello sviluppo del Paese è la globalizzazione. Essa si lega al trionfo del capitalismo, reso a sua volta possibile dalla disfatta del comunismo e dalla fine della Guerra Fredda. Il sistema capitalistico internazionale sostiene gli sforzi della Corea verso una sempre maggiore modernizzazione e verso il consolidamento di una governance democratica. Inoltre, fornisce un nuovo ordine globale che prende il posto di quello creatosi negli anni della Guerra Fredda. Grazie alla globalizzazione, capitale, informazioni e tecnologie superano i confini di stato generando una rete globale e un mercato unico. La riduzione del costo dei trasporti e la possibilità di entrare in contatto con qualcuno all'altro capo del mondo rendono le differenze culturali meno marcate, e le persone avvertono di essere connesse nonostante la distanza geografica. L'idea stessa di stato cambia e i confini si allargano permettendo la creazione di un'economia mondiale dove le imprese multinazionali possano reperire risorse e informazioni in qualunque parte del pianeta risulti più conveniente. La realtà diviene più complessa e interconnessa; le dimensioni e le sfumature aumentano in numero; e, dal momento che una singola impresa può avere relazioni in ogni parte del mondo, i valori e le usanze che regolano i rapporti sociali devono essere accettati universalmente. L'efficacia di un'azione

¹⁵⁵ *Ibidem.*

individuale deriva dall'esistenza di credenze condivise e di pratiche comuni, poiché il singolo è comunque inserito in un contesto internazionale.¹⁵⁶

Modernizzazione, democratizzazione e globalizzazione non cambiano solo la politica, l'economia e la società di una nazione, ma ne modificano anche gli aspetti culturali. Idee di matrice occidentale si fanno largo fra gli intellettuali coreani, per poi raggiungere le masse e diventare un tutt'uno con la cultura locale. Nonostante non siano sempre pienamente compatibili con la filosofia confuciana, riescono a superare le barriere culturali e a dare vita al nuovo insieme di valori che diventa lo sfondo delle vicende coreane.¹⁵⁷

A livello istituzionale, la Corea procede con l'esperimento della democrazia liberale. Allo scopo di superare la sfida lanciata dal processo di globalizzazione, è tassativo che il governo attui le riforme strutturali necessarie ad adattare le proprie istituzioni ai cambiamenti globali. Nel fare ciò la cultura viene a sua volta interessata dal processo di modernizzazione e di democratizzazione del Paese. Quando i valori introdotti dall'esterno si scontrano con la tradizione coreana, è compito del governo gestire la situazione tramite le adeguate istituzioni, al fine di risolvere il conflitto ideologico nel miglior modo possibile.¹⁵⁸

L'esperimento democratico si estende fino al ruolo delle forze dell'ordine. In tal proposito, l'episodio della strage di Kwangju, per quanto drammatico e brutale, serve a mostrare quanto la Corea stia effettivamente cercando di allontanarsi dalla tradizione autoritaria. Il governo non prova a giustificare la violenta repressione del 1980 con pretesti legati alla sicurezza del Paese. Al contrario, investiga sull'accaduto e ciò segnala un netto distacco dal passato in chiave democratica. Si può considerare il massacro di Kwangju come un punto di svolta nell'atteggiamento del governo: i tempi sono maturi affinché la voce dei movimenti sociali venga ascoltata e la transizione democratica si completi.¹⁵⁹

A partire dal 1987 si osserva una totale apertura nei confronti dell'economia di mercato e una più distesa relazione con il movimento dei lavoratori. Inoltre, il governo si adopera per trasformare l'immagine delle forze dell'ordine e renderla più amichevole e positiva agli occhi dell'opinione pubblica. La polizia è il volto dello stato, perciò i frequenti episodi di violenza arbitraria contro i membri della società civile non sono più tollerabili. Per

¹⁵⁶ Kihl, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture*, op. cit., pp. 23-24.

¹⁵⁷ Ivi, p. 31.

¹⁵⁸ Ivi, p. 35.

¹⁵⁹ Shin and Chang eds., *South Korean Social Movements: From Democracy to Civil Society*, op. cit., p. 66.

rimediare all'immagine negativa delle forze dell'ordine, viene creata una divisione della polizia chiamata "lipstick line" e formata esclusivamente da donne. La maggior presenza femminile nella polizia ha lo scopo di renderla meno minacciosa per i civili. Inoltre, le donne parte della "lipstick line" sono disarmate, truccate in modo evidente e indossano gli stessi guanti bianchi utilizzati da uscieri e impiegati di banca, in modo da apparire totalmente inoffensive. La polizia paramilitare non cessa di esistere, ma resta nelle retrovie e si mimetizza in modo da lasciare le nuove poliziotte al centro dell'attenzione.¹⁶⁰ Il nuovo atteggiamento dello stato nei confronti della violenza contro i cittadini coreani è di condanna. Il governo civile si dichiara totalmente contrario ad ogni sopruso e a qualunque atto di repressione da parte delle forze dell'ordine. Concedere la possibilità di manifestare contro il regime cambia le cose a livello politico e, nonostante sia una conquista sul piano delle libertà individuali, segna anche il nuovo confine oltre il quale la protesta non può spingersi se vuole rientrare nei limiti della legalità. Esprimere il proprio malcontento rispettando le regole è finalmente possibile, ma nel momento in cui oltrepassa la soglia posta dallo stato, l'autore della protesta diviene perseguibile per legge. Conseguentemente, i cittadini, preoccupati di perdere le libertà conquistate dopo anni di lotte, adottano un atteggiamento più moderato e le loro rimostranze si tramutano in una routine a cui nessuno presta più attenzione. Le organizzazioni e i movimenti che un tempo avevano guidato la lotta contro la dittatura militare perdono la propria identità e l'importanza che avevano assunto nella società.¹⁶¹

2.2.2 La qualità della democrazia coreana

L'istituzione di elezioni libere e corrette, il suffragio universale e la diversità di opinione espressa da partiti rivali che si danno il cambio al governo costituiscono le basi di una democrazia procedurale. Tuttavia, ciò non basta per fare di un Paese una democrazia liberale. Uguaglianza sociale e benessere della popolazione devono essere la priorità del governo democratico affinché i diritti individuali dei cittadini vengano rispettati. Nel

¹⁶⁰ Ivi, pp. 62-64.

¹⁶¹ Ivi, p. 73.

momento in cui i politici e le *élites* di governo diventano perseguibili legalmente, la democrazia ha raggiunto il massimo livello di qualità.¹⁶²

Nel caso della Corea, i cittadini non considerano il proprio Paese come un esempio di democrazia di alta qualità e i giudizi generali denotano una mancanza di opinioni pienamente positive. I coreani, infatti, riconoscono l'esistenza di un processo di democratizzazione, ma non riescono ad individuare nell'azione dello stato l'intenzione di agire per garantire il benessere dei cittadini. Sul piano elettorale, invece, la democrazia coreana è di alta qualità, poiché, per quanto un presidente possa essere più o meno apprezzato durante il suo mandato, esiste la consapevolezza che le elezioni siano avvenute legalmente.¹⁶³

Per valutare il livello di democratizzazione è necessario tenere presente cinque punti che forniscono un metro di giudizio universale: libertà politica, uguaglianza politica, la certezza del diritto, la responsabilità davanti alla legge e la reattività del governo.¹⁶⁴

Per quanto riguarda la libertà di esprimere la propria opinione politica, la Corea ha fatto progressi incredibili, specialmente con l'apertura democratica del 1987. Tuttavia, alcuni diritti legati alla politica non sono ancora stati assicurati ai cittadini e alcune tracce dell'autoritarismo dei precedenti regimi persistono. Sindacati e altre organizzazioni politiche hanno una maggior libertà di manovra rispetto al passato, ma esiste ancora una più o meno implicita discriminazione verso i lavoratori stranieri e le donne. Inoltre, il governo ha una grande influenza sui giornali e sui media: nonostante la censura non esista più in senso stretto, nel momento in cui i mezzi di comunicazione di massa criticano la linea politica, la loro attività viene limitata. La popolazione è libera di esprimere il proprio pensiero e la democratizzazione ha indubbiamente aiutato la distensione dei rapporti fra regime e società civile. Ciononostante, un senso di più ampia libertà continua a mancare nella percezione delle persone.¹⁶⁵

Il concetto di uguaglianza anzitutto si riferisce all'idea che tutti siano uguali davanti alla legge a prescindere dalla regione di nascita o dall'appartenenza al genere maschile o femminile. In Corea, questa idea di eguaglianza non si è ancora formata e la discriminazione nei confronti di alcune regioni del Paese o di persone appartenenti ad

¹⁶² Shin, Doh C. and Yun-han Chu, *The Quality of Democracy in South Korea and Taiwan: Subjective Assessments from the Perspectives of Ordinary Citizens*, "Asian Barometer Project Office National Taiwan University and Academia Sinica", Working Paper Series: No. 25, 2004, p. 9.

¹⁶³ Ivi, p. 10.

¹⁶⁴ Ivi, pp. 13-14.

¹⁶⁵ Ivi, pp. 17-22.

un'etnia differente persiste. Il *background* confuciano, ad esempio, ha consegnato il potere nelle mani del patriarcato, vietando per secoli alle donne l'accesso alla politica. Inoltre, la polizia, gli avvocati e il pubblico ministero sono spesso politicizzati e ciò li spinge ad agire ad appoggiare il partito politico che supporta maggiormente i loro interessi. L'incrocio di tutte queste fonti di discriminazione non permette alla Corea di raggiungere un livello di uguaglianza politica sufficiente a renderla una democrazia forte.¹⁶⁶

La certezza del diritto è un'altra fonte di valutazioni positive per un governo democratico. Per poterla garantire è necessario che vengano eliminate le tracce della dittatura militare e la sua interferenza nelle questioni politiche e sociali. Anche le forze dell'ordine devono essere liberate dall'eredità autoritaria che rischia di creare ulteriori discriminazioni nei confronti di alcuni gruppi sociali. Sebbene il sistema elettorale si basi sulla legalità, la politica coreana è vittima di una forte corruzione causata prevalentemente dalle ingenti somme di denaro che vengono spese durante le campagne elettorali. Una volta eletti, inoltre, i presidenti coreani si mostrano disposti ad utilizzare ogni mezzo per raggiungere i propri obiettivi. Episodi di disonestà coinvolgono anche i familiari dei membri delle alte sfere politiche e il rapporto fra lo stato e le *chaeböl*. La creazione di un sistema giudiziario indipendente dal regime diventa, quindi, indispensabile per garantire la certezza del diritto e per affrontare il problema della corruzione in modo da alzare il livello della democrazia coreana.¹⁶⁷

La capacità di far assumere ai politici la responsabilità giuridica delle loro azioni è un altro elemento centrale della democrazia. In Corea, la tendenza è quella di insabbiare azioni illegali ed episodi di corruzione, e questo impedisce ai meccanismi orizzontali di giustizia di svilupparsi e di funzionare correttamente. Nel frattempo, il governo si adopera per tenere i cittadini all'oscuro dell'illegalità di alcune pratiche, in modo da non dover gestire eventuali rivolte e proteste.¹⁶⁸

La bassa reattività dello stato nel soddisfare le richieste della popolazione incide sulla qualità della democrazia. Secondo l'opinione dei cittadini coreani, infatti, il governo è incapace di implementare le politiche necessarie a rispondere alle esigenze da loro espresse.¹⁶⁹

¹⁶⁶ Ivi, pp. 22-28.

¹⁶⁷ Ivi, pp. 28-33.

¹⁶⁸ Ivi, pp. 33-36.

¹⁶⁹ Ivi, pp. 36-39.

Esiste un paradigma secondo il quale affinché una democrazia metta radici, sono necessarie delle precondizioni come l'esistenza di un senso civico più o meno evidente ed un grado di sviluppo economico elevato. Queste condizioni preesistenti consentono ai movimenti sociali di promuovere la transizione e il consolidamento democratico. Un secondo paradigma, detto della contingenza, associa alla democratizzazione un certo livello di incertezza. Infine, un terzo paradigma affida alla società civile il compito di proteggere la democrazia dalla minaccia del governo dispotico. Difatti, la transizione democratica può avere un esito positivo tanto quanto negativo ed è compito della società civile fare in modo che il processo si svolga in maniera lineare.¹⁷⁰

Una volta stabilizzatasi, la democrazia può assumere un carattere liberale anche a livello sociale. Le istituzioni statali riescono a maturare a sufficienza per garantire un'alternanza nella gestione del potere a livello governativo, e l'eredità autoritaria del regime militare sbiadisce progressivamente. Il Paese si trasforma in una democrazia in cui l'uguaglianza e la libertà politica, la sicurezza del diritto e la reattività dello stato sono rispettate e praticate.¹⁷¹

L'unica domanda che resta da porsi è se in Corea esista veramente il desiderio di avere una democrazia avanzata. Il peso di una storia dettata da governi totalitari fa sì che una libertà politica totale non sia vista come una priorità. Al contrario, i cittadini sentono il bisogno di avere la certezza del diritto, in quanto indispensabile per eliminare la corruzione dalla politica coreana. Il fatto che i cinque elementi che consentono ad una democrazia di raggiungere la sua massima qualità non siano valutati allo stesso modo dal popolo coreano evidenzia una certa reticenza ad accettare pienamente i valori liberali che completano l'ideologia democratica.¹⁷²

¹⁷⁰ Kihl, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture*, op. cit., p. 66.

¹⁷¹ Ivi, p. 67.

¹⁷² Shin, and Chu, *The Quality of Democracy in South Korea and Taiwan: Subjective Assessments from the Perspectives of Ordinary Citizens*, op. cit., p. 41.

2.3 La globalizzazione

2.3.1 Le risposte al fenomeno della globalizzazione

Il processo di globalizzazione inizia a influenzare la Corea in correlazione con la fine del bipolarismo a livello mondiale. La globalizzazione si rivela un processo possibile nel momento in cui i costi di comunicazione si riducono abbastanza da rendere più conveniente allocare risorse al di fuori dei confini del proprio stato piuttosto che ricorrere all'autosufficienza. In questo modo si crea un sistema mondiale in cui capitale, tecnologie e informazioni possono superare le barriere geografiche al fine di dare vita ad un mercato globale e ad un'economia integrata. La definizione di stato viene modificata da questo nuovo assetto del mondo, e fa la sua comparsa una rete che unisce le persone in maniera sempre più complessa e interconnessa.¹⁷³

Il governo civile inaugurato nel 1993 si adopera attivamente per gestire gli effetti della globalizzazione sul Paese e per adottare le politiche necessarie ad adattarsi agli inevitabili cambiamenti a livello domestico. Una reazione adeguata è indispensabile per competere con la pressione esterna generata dalla competitività dei mercati economici e finanziari globali. La Corea deve evitare di tornare alla passata forma di autoritarismo nella gestione delle riforme nonostante la tensione generata dalla globalizzazione.¹⁷⁴

Kim Young Sam e Kim Dae Jung sono i primi due presidenti civili ed hanno la responsabilità di guidare il Paese attraverso le modifiche strutturali prodotte dal nuovo ordine mondiale. Inoltre, Kim Young Sam deve affrontare il problema della crisi finanziaria asiatica del 1997-1998. In quegli anni, il valore del won cala improvvisamente trascinandolo con sé l'economia del Paese e ciò costringe il presidente a chiedere aiuto al Fondo Monetario Internazionale (FMI). L'inflazione, la disoccupazione e il fallimento delle imprese bloccano momentaneamente la crescita della Corea, e le pressioni esercitate dalla globalizzazione, unite all'inadeguatezza delle politiche implementate per gestirla, contribuiscono alla crisi dello stato. Il salvataggio del FMI corona l'insuccesso della carriera di Kim Young Sam e punisce la sua noncuranza per il benessere del Paese. Per Kim Dae Jung, invece, l'intervento del FMI rappresenta il punto di partenza nella ricostruzione della democrazia e dell'economia coreana. Ricominciando dal sostegno

¹⁷³ Kihl, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture*, op. cit., p. 23.

¹⁷⁴ Ivi, p. 149.

ricevuto dal Fondo, Kim Dae Jung cerca di fare della conoscenza e di un'alta concentrazione di informazioni la nuova base della società coreana.¹⁷⁵

La crisi finanziaria asiatica del 1997 e le pressioni esterne creano in Corea la necessità di raggiungere gli standard occidentali. Questa urgenza si somma alle conseguenze dei cambiamenti strutturali nel generare ostilità verso la globalizzazione. Per coloro che rischiano di perdere il lavoro a causa del progresso tecnologico e della delocalizzazione delle imprese multinazionali, il processo di globalizzazione è percepito come fonte di ulteriori disuguaglianze e come minaccia all'armonia della nazione. Incurante dei disagi provati dalla popolazione, il governo decide di procedere con le riforme dedicate allo sviluppo economico, allo scopo di colmare il *gap* che separa la Corea dagli Stati Uniti e dall'Europa. Per il governo, le conseguenze della globalizzazione possono solo essere favorevoli alla crescita del Paese ed è necessario incrementare il livello di competitività economica per avere successo nel panorama mondiale.¹⁷⁶

La globalizzazione, in Corea, è uno dei risultati del processo di modernizzazione e porta con sé una maggior connessione fra individui di nazionalità diversa ed un intenso dialogo politico, economico e culturale fra di essi. Si tratta di una situazione in cui capitale, produzione, gestione delle imprese, informazioni, tecnologia e forza lavoro si spostano e comunicano oltrepassando le barriere e i confini degli stati per legare le economie mondiali. La Corea, considerata la posizione di nuovo Paese emergente, non valuta nessuna opzione se non quella di adattarsi alla globalizzazione. La crisi del 1997 mostra che per realizzare questo obiettivo è necessario correre dei rischi, ma ciò non instilla nessun dubbio sui benefici che è possibile trarne. Il mandato di Kim Dae Jung è un esempio evidente di come la possibilità di potersi relazionare con il resto mondo, di influenzarlo e di esserne influenzati non costituisca una minaccia per la Corea. Conscio di ciò, il governo si apre ai mercati esteri.¹⁷⁷

¹⁷⁵ Ivi, p. 151.

¹⁷⁶ Ivi, p. 161.

¹⁷⁷ Gills, Barry K. and Dong-Sook S. Gills, *South Korea and Globalization: The Rise to Globalization?* In *East Asia and Globalization*, Rowman and Littlefield, 2000, pp. 81-104.

2.3.2 Le conseguenze della globalizzazione

Il potere crescente delle multinazionali, la mobilità del capitale, l'integrazione dei mercati e la nuova semplicità nel comunicare che accompagnano il processo di globalizzazione contribuiscono in maniera decisiva a ridurre il potere dello stato. Più che di una diminuzione del potere, però, si parla di una sua trasformazione dovuta ai cambiamenti strutturali mondiali. Negli anni sessanta e settanta, in Corea, il quadro della situazione mostra uno stato dispotico che si impone con ogni mezzo sulla società civile. Le motivazioni di questo rapporto sbilanciato sono legate al bisogno di sicurezza materiale ed economica. Tuttavia, al termine della Guerra Fredda, si crea un nuovo ordine mondiale caratterizzato da una sempre maggior interconnessione economica fra Paesi. In questo nuovo modello, in cui si assiste ad un aumento del potere delle organizzazioni internazionali, lo stato non è più l'attore principale delle vicende e la sua forza inizia a declinare negli anni novanta.¹⁷⁸

In risposta, gli approcci alla globalizzazione variano da presidente a presidente. Ad esempio, Kim Young Sam deve affrontare la forte opposizione esercitata dai lavoratori che vedono il proprio posto minacciato dai nuovi sviluppi internazionali. Il popolo si aspetta dal governo un insieme di politiche volte a liberalizzare l'economia, ma che, allo stesso tempo, sostengano coloro che preferiscono un atteggiamento protezionista. Il mandato di Kim Young Sam si conclude con l'errore di cercare di adattarsi alla globalizzazione senza sciogliere il legame di co-dipendenza fra stato e chaebŏl. Questa sua scelta non riesce a ripristinare la fiducia nella relazione fra governo, imprese e forza-lavoro né a creare un ambiente lavorativo pacifico. Gli obiettivi di Kim Young Sam mirano ad una maggior trasparenza economica e finanziaria e ad un sistema di tassazione più onesto, così come ad una maggior sicurezza sociale, ad un sistema concorrenziale più sviluppato, e a riforme generali a livello amministrativo. Si tratta di un'agenda piuttosto consistente e difficile da realizzare; di fatti, in un momento in cui le società di tutto il mondo stanno cambiando struttura a causa del processo di globalizzazione, adattarsi alle novità rischia di risultare troppo gravoso per la popolazione coreana. Inoltre, la sequenza della politica di Kim Young Sam ha una tempistica sbagliata: cercando di dare una nuova spinta allo sviluppo economico prima di rendere più flessibile la forza-lavoro non si riesce a rendere la

¹⁷⁸ *Ibidem.*

capacità adattiva dei lavoratori abbastanza elastica. A causa di ciò, il rapporto fra il movimento dei lavoratori e il governo si incrina nuovamente.¹⁷⁹

Quando Kim Dae Jung prende il potere nel 1998, la prima reazione alla globalizzazione è quella di sfruttare il sostegno che il Fondo Monetario Internazionale aveva fornito alla Corea per introdurre riforme e per aumentare l'influenza dello stato sulle multinazionali coreane. Non è possibile continuare a proporre il vecchio modello statale basato sull'atteggiamento interventista del governo; piuttosto, il presidente ha il dovere di limitare l'azione delle chaebŏl se vuole ottenere un posto effettivo nell'economia mondiale. Kim Dae Jung porta avanti un programma per migliorare il benessere e la sicurezza dei cittadini e per concedere ai lavoratori un maggior potere decisionale. Per avere successo, il governo approfitta dell'intervento del FMI: esso agisce come fattore esterno capace di indirizzare correttamente gli sforzi di ristrutturazione della sfera economica tramite l'operato congiunto di lavoratori, governo e aziende. Questa collaborazione costituisce un compromesso sociale nato dalla crisi finanziaria asiatica del 1997-1998 e genera un quadro comune ai differenti gruppi sociali. Nel momento in cui le condizioni economiche smettono di destare preoccupazioni, però, far collaborare le diverse classi sociali torna ad essere un compito ostico. In particolare, il movimento dei lavoratori condanna la mancanza di sforzi da parte del governo e delle imprese per cercare di trovare una soluzione ai problemi delle classi sociali meno abbienti.¹⁸⁰

Lo stato si attiva costantemente al fine di ristrutturare le chaebŏl e, nel 1998, decide di aprire il mercato interno agli investimenti esteri in modo da facilitare le fusioni con le imprese straniere. L'idea di mercato di Kim Dae Jung ha lo scopo e il merito di rendere la Corea più competitiva a livello globale e, conseguentemente, di farle mantenere la posizione di Paese emergente che si era conquistata negli anni sessanta. Gli interventi strutturali e l'introduzione di capitale straniero consentono alla Corea di ritornare competitiva nonostante le pressioni che il governo subisce da parte dei dirigenti delle chaebŏl e del movimento dei lavoratori. Dunque, la differenza fra la politica di Kim Young Sam e quella del suo successore risiede nella maggior determinazione del governo di Kim Dae Jung, dall'aiuto del FMI e dalle tempistiche seguite nel tentativo di ristrutturazione economica.¹⁸¹

¹⁷⁹ Kihl, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture*, op. cit., p. 165.

¹⁸⁰ Ivi, p. 168.

¹⁸¹ Ivi, p. 169.

2.3.3 Globalizzazione e democratizzazione

I tentativi di Kim Young Sam e di Kim Dae Jung di introdurre riforme strutturali ricevono due tipi di reazioni da parte dei cittadini coreani. Se, prima del 1997 il popolo non è disposto a fornire il proprio supporto al governo, quando la Corea viene affidata alla sorveglianza del FMI, gli attori politici accettano più facilmente il compromesso sociale e le riforme economiche. L'intervento del Fondo fornisce l'unità sociale necessaria a superare gli ostacoli che impedivano alla Corea di adattarsi alla nuova struttura mondiale. Ciò avviene in quanto la risoluzione di un problema comune genera un vantaggio assoluto per ogni classe sociale.¹⁸²

Prima che la crisi finanziaria del 1997 raggiunga l'apice, Kim Young Sam cerca di migliorare la democrazia con un tentativo di liberalizzazione politica. Fra il 1998 e il 1999, anche il presidente Kim Dae Jung promuove una democrazia liberale che renda il clima meno teso. Nel caso di Kim Young Sam, tuttavia, la complicata situazione politica e la sua indecisione nel concretizzare le misure ideate a livello teorico si riflettono sul suo mandato rendendolo debole agli occhi dell'opinione pubblica. I problemi principali non provengono tanto dalla poca chiarezza delle riforme, quanto dal fatto che la spinta liberale abbia bisogno dell'appoggio delle chaeböl. Le imprese coreane non si mostrano disposte a seguire il volere dello stato né i suoi tentativi di liberalizzazione economica. Inoltre, il governo non gode del supporto del movimento dei lavoratori né dei sindacati che sono contrari alle riforme. Per quanto riguarda la presidenza di Kim Dae Jung, la storia si ripeterebbe in maniera simile se non fosse per la possibilità del FMI di imporre le proprie condizioni in cambio del salvataggio della valuta coreana. Il presidente coreano, quindi, ha il merito di sfruttare a proprio vantaggio l'aiuto del Fondo per attuare con successo le riforme che il suo predecessore non era riuscito ad implementare.¹⁸³

L'errore che impedisce a Kim Young Sam di ottenere gli stessi risultati del suo successore, dunque, non è quello di non riuscire a dare ai proprietari delle chaeböl motivi sufficienti per collaborare con il movimento dei lavoratori, ma quello di non instillare il senso di sicurezza necessaria a incoraggiare l'attuazione delle nuove misure economiche liberali. Al contrario, grazie al FMI, Kim Dae Jung riesce ad affrontare la crisi contando sull'azione

¹⁸² Ivi, p. 170.

¹⁸³ Jesse, Neal G., Uk Heo, and Karl De Rouen Jr, *A Nested Game Approach to Political and Economic Liberalization in Democratizing States: The Case of South Korea*, "International Studies Quarterly", vol. 46, no. 3, 2002, p. 401-422.

collettiva della società. Le riforme strutturali non vengono più presentate come un obiettivo politico, ma come una questione di vitale importanza per l'economia coreana. Mantenere il titolo di potenza emergente nel nuovo ordine mondiale creato dalla globalizzazione è indispensabile per sopravvivere nei mercati finanziari internazionali, e per continuare a relazionarsi con il resto del mondo.¹⁸⁴

I processi di industrializzazione e di modernizzazione coreani si basano sull'apprendimento continuo e sull'applicazione di conoscenze elaborate da Paesi già sviluppati da tempo. Nel momento in cui la globalizzazione modella un nuovo ordine mondiale, la Corea non può che beneficiarne assorbendo e rielaborando un numero sempre più elevato di informazioni che agiscono continuamente sulla crescita industriale e sulla modernizzazione interne. La crisi finanziaria costituisce un duro colpo per il popolo coreano e per la grande stima che ha di sé. Lo stesso senso di vergogna viene provato anche nel momento in cui il FMI si vede costretto ad intervenire per salvare la valuta coreana. Kim Dae Jung, in questa situazione, è abile a gestire la situazione di emergenza trasformandola in una leva che sollevi il Paese verso il ritrovato successo economico. Tuttavia, i pericoli associati alla globalizzazione non cessano di esistere e di minacciare ogni passo della Corea verso una maggior integrazione economica a livello mondiale.¹⁸⁵

In conclusione, le differenze fra la reazione di Kim Young Sam e quella di Kim Dae Jung nei confronti della globalizzazione sono riassumibili in tre punti: la qualità della leadership, le tempistiche e l'ordine di attuazione delle riforme, e l'azione di forze esterne come quella del FMI. Una volta resosi conto dei benefici di una maggior interdipendenza economica e di una maggior interconnessione globale, il popolo coreano smette di preoccuparsi di accettare o di respingere la globalizzazione e si concentra su come cambiare la struttura del Paese in modo che il suo rapporto con il sistema mondiale funzioni correttamente e generi i benefici promessi.¹⁸⁶

¹⁸⁴ Kihl, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture*, op. cit., p. 175.

¹⁸⁵ Ivi, p. 179.

¹⁸⁶ Ivi, p. 182.

2.4 Il capitalismo

2.4.1 La nuova maturità del capitalismo coreano

La trasformazione strutturale e lo sviluppo economico compiuti dalla Corea del Sud sono riconosciuti a livello mondiale. Da Paese quasi feudale, nel giro di pochi anni si trasforma in un esempio mondiale nel campo della innovazione tecnologica e dell'istruzione. Anche per quanto riguarda la politica, il passaggio da un regime autoritario ad un sistema democratico risulta esemplare. Inoltre, nonostante la presenza di una tradizione culturale asiatica forte, in appena cinque decenni la Corea si trasforma in un Paese industrializzato e moderno, riconosciuto anche dagli occidentali.¹⁸⁷

Quando al termine della Guerra Fredda la globalizzazione e il sistema capitalistico prendono il sopravvento e definiscono il nuovo ordine mondiale, la Corea è pronta a guadagnarsi un posto nei mercati internazionali. La maturità economica porta con sé una maggior responsabilità da parte del governo e delle imprese coreane che devono permettere alla struttura interna del Paese di adattarsi al nuovo contesto mondiale. L'intervento dello stato, dunque, diventa indispensabile nel gestire le disuguaglianze derivate dal trionfo del capitalismo: il benessere raggiunto grazie a cinquant'anni di lotte sociali deve essere protetto e garantito nonostante i cambiamenti strutturali interni ed esterni.¹⁸⁸

Ci sono varie ragioni per cui la Corea è riuscita ad emergere come potenza mondiale, a partire dalle riforme agrarie e dalla connessione con gli Stati Uniti fino al ruolo di guida dello stato e al focus sulle esportazioni. Ciò che definisce il modello economico coreano e il suo percorso di sviluppo è, soprattutto, la forza del rapporto peculiare che si instaura durante il mandato di Park Chŏng Hŭi fra lo stato e le imprese multinazionali. L'autoritarismo del governo e la sua foga di rendere il Paese moderno ed industrializzato rendono possibile la creazione di una partnership in cui lo stato concede prestiti alle chaebŏl in cambio di fedeltà e di favori economici. Tuttavia, l'assassinio di Park Chŏng Hŭi, la maggior attenzione negli anni settanta nei confronti dell'industria pesante e la spinta democratica degli anni ottanta provocano dei cambiamenti nel legame fra stato e aziende.

¹⁸⁷ D'Costa AP, *Capitalist Maturity and South Korea's Post Development Conundrum*, "Asia Pac Policy Stud.", 2018, p. 281.

¹⁸⁸ Ivi, p. 282.

La globalizzazione svolge un ruolo importante nell'indebolimento del ruolo dello stato e, di conseguenza, della partnership con le chaeböl. Queste ultime, ora, hanno la possibilità di delocalizzare alcune funzioni del processo produttivo fuori dal Paese e, dunque, lontano dall'influenza dello stato. Forti del potere acquisito durante il processo di industrializzazione e della nuova influenza politica ottenuta con la svolta democratica del 1987, le multinazionali coreane iniziano ad esercitare una maggior influenza sul governo e a rendersi progressivamente indipendenti. Ciononostante, il nuovo successo delle chaeböl, insieme all'azione della globalizzazione e del capitalismo, favorisce la comparsa di disuguaglianze sociali che la democratizzazione degli anni ottanta aveva temporaneamente mitigato.¹⁸⁹

La maturità del capitalismo coreano è percepibile attraverso il processo di ristrutturazione dell'economia, l'apertura agli investimenti esteri e la maggiore presenza nel mercato globale. Prendendo esempio dagli USA e dal Giappone, la Corea inizia ad investire maggiormente nel settore dei servizi piuttosto che considerare il settore primario come più importante fonte di guadagno. A denotare la stabilità del capitalismo coreano sono gli indicatori di una maggior migrazione internazionale, un aumento delle disuguaglianze sociali e un mercato del lavoro sempre più informale. In aggiunta, la mancanza di un sistema di sicurezza sociale di qualità che possa attutire il contraccolpo della globalizzazione crea una situazione in cui lo stato passa da essere l'attore principale ad essere uno strumento in mano alle chaeböl.¹⁹⁰

Il benessere e la prosperità economica ottenuti grazie alla nuova posizione emergente della Corea richiedono degli aggiustamenti strutturali che gestiscano le risposte della popolazione. La crescita economica permette al Paese di interagire più frequentemente e in maniera paritaria con il resto dell'Asia e del mondo. La Corea apre i propri mercati finanziari al capitale straniero ed incoraggia fusioni fra le proprie imprese e le aziende estere. Tuttavia, ci sono ancora elementi di debolezza nella nuova struttura economica coreana: ad esempio, la gerarchizzazione tipica della cultura confuciana limita le interazioni e la comunicazione, affidando il potere decisionale a una cerchia limitata di individui che non hanno il dovere di valutare le opinioni dell'opposizione. Inoltre, diventa necessario un intervento esterno per coinvolgere maggiormente donne e persone di etnia

¹⁸⁹ Lee J., *Globalization, Upgrading, and Regional Engagement: International Coproduction and the Korean Animation Industry in Asia* in *After-Development Dynamics: South Korea's Engagements with Contemporary Asia*, University Press, 2015, pp. 65-84.

¹⁹⁰ D'Costa, *Capitalist Maturity and South Korea's Post Development Conundrum*, op. cit., p. 287.

differente nel mondo del lavoro. Al contrario, i lavoratori stranieri dovrebbero poter godere di una maggior sicurezza e di migliori condizioni di vita affinché se ne impedisca l'abuso. Rendere la Corea un Paese attraente per i migranti costituirebbe un ulteriore passo avanti nella conquista del pieno rispetto dei diritti umani. Infine, per riuscire a diminuire il senso di discriminazione provato da alcuni gruppi sociali, la Corea deve riuscire a distribuire meglio la ricchezza e la prosperità di cui gode di modo che non restino concentrate nelle mani dei politici e dei dirigenti delle grandi imprese.¹⁹¹

2.4.2 Il consumismo

Prima di parlare dello sviluppo economico coreano è necessario inquadrarlo. Concentrarsi sulla grande modernizzazione e industrializzazione coreana e su come collochino il Paese in una posizione di rilievo nell'economia mondiale, significa analizzare diverse teorie che cercano di spiegare come una crescita simile sia avvenuta in soli cinquanta o sessant'anni.¹⁹²

La prima teoria è quella della modernizzazione in chiave occidentale, secondo la quale il processo di modernizzazione ha come obiettivo il miglioramento della tecnologia di un Paese considerato come "arretrato". Una volta ammodernato, il Paese in questione assume nuovo risalto e può avanzare verso un tipo di crescita economica che gli attribuirà un posto nei mercati internazionali. Questa teoria si ispira ad una visione liberale dell'economia e trova la sua massima espressione nella struttura mondiale nata in seguito alla globalizzazione.¹⁹³

Un secondo approccio è quello legato al concetto di dipendenza. Secondo questa teoria, ciò che spinge un Paese asiatico a perseguire la crescita economica ed industriale è il confronto con le nazioni occidentali che hanno già raggiunto il massimo sviluppo possibile nel dato contesto storico. Nel lungo periodo, tuttavia, questa visione perde di senso: è necessario più di un semplice modello esterno per mobilitare un'intera popolazione verso un obiettivo se non venisse percepito come un'esigenza anche domestica. Dunque, basarsi

¹⁹¹ Ivi, p. 294.

¹⁹² Westra, *The Capitalist Stage of Consumerism and South Korean Development*, op. cit., p. 4.

¹⁹³ Ivi, p. 5.

su una singola teoria per spiegare l'azione politica ed economica di un intero Paese appare semplicistico.¹⁹⁴

Ciò che meglio descrive la struttura dell'economia coreana è la visione di un capitalismo diviso in stadi evolutivi. La fase iniziale è quella in cui la società e le relazioni socio-economiche vengono trasformate dalla una ricerca di profitto. In seguito, nel corso del suo sviluppo, il capitalismo può assumere diverse forme in base al momento storico e alla struttura del Paese in cui si sta evolvendo. Inizialmente, il concetto di capitale è parte di uno studio prettamente teorico che analizza specifiche forme e materiali produttivi da assegnare ad ogni stadio del capitalismo. La logica del capitale viene successivamente resa concreta dalle condizioni geo-politiche di ogni stato in maniera tale da dare l'adeguato *input* all'accumulazione di capitale a anche a livello pratico.¹⁹⁵

La teoria degli stadi si concentra sull'evoluzione del capitalismo attraverso i secoli: la prima fase è quella del mercantilismo del 1700; la seconda, ossia la fase liberale, si sviluppa nella seconda metà del 1800; l'imperialismo è la terza forma e prende avvio nell'ultimo decennio del 1800 fino all'inizio della prima guerra mondiale; infine, a partire dal 1950 il consumismo rappresenta lo stadio attuale.¹⁹⁶

Forte della crescita economica e di una maggiore democratizzazione, al termine della Guerra Fredda, la Corea entra nei mercati mondiali come Paese adattatosi alla fase finale del consumismo. Per esaminare la logica del capitale diventa fondamentale analizzarne anche gli elementi che ne compongono la struttura e, cioè, il valore d'uso, la forma del capitale, la sua dimensione internazionale, lo stato e la sovrastruttura, e il rapporto fra capitale e lavoro.¹⁹⁷

Per quanto riguarda il valore d'uso, la teoria degli stadi definisce il consumismo come il momento in cui la produzione è concentrata su beni di lunga durata, come, ad esempio, le automobili. La Corea arriva a questa meta concentrando quasi tre secoli di sviluppo del capitalismo in soli cinque decenni e riuscendo con successo a spostare il *focus* sull'industria chimica e sull'industria pesante. Per sostenere la produzione di beni con un valore complesso come quello delle automobili, è necessario che il capitale assuma le forme appropriate. Nello stadio del consumismo, a svolgere il ruolo predominante è il capitale d'impresa che, nel contesto coreano, è strettamente legato all'azione delle

¹⁹⁴ Ivi, p. 6.

¹⁹⁵ Ivi, pp. 8-10.

¹⁹⁶ Albritton, R., *A Japanese Approach to Stages of Capitalist Development*, Macmillan, 1991, pp. 30-47 (Edizione eBook).

¹⁹⁷ Westra, *The Capitalist Stage of Consumerism and South Korean Development*, op. cit., p. 12.

chaeböl. Queste grandi aziende hanno una struttura composta da diverse filiali connesse da una rete di relazioni interpersonali basate sulla fiducia. Come conseguenza, i rischi che derivano dagli investimenti vengono divisi fra i membri affiliati e, cioè, generalmente fra i membri della famiglia del proprietario della chaeböl in questione. La situazione che si viene a creare, quindi, è quella di un confronto diretto fra le *élite* politiche e il gruppo di famiglie che influenzano l'economia coreana. In questo modo, nel momento in cui la globalizzazione esalta l'azione delle multinazionali, il ruolo dello stato perde di vigore nel confronto con i dirigenti e con i proprietari delle chaeböl. Il capitale d'impresa viene gestito dal quartiere generale delle multinazionali coreane, il quale agisce anche come punto di incontro fra tutte le diramazioni del network dell'azienda.¹⁹⁸

La dimensione internazionale del capitale è una parte fondamentale della struttura del consumismo. Ciò che il capitalismo crea è un sistema mondiale che mette i Paesi in comunicazione a livello economico e finanziario. Dunque, per valutare la dimensione globale del capitale è necessario analizzare l'assimilazione del processo produttivo. La delocalizzazione della catena di produzione porta, per la prima volta nella storia del capitalismo, ad una migliore divisione del lavoro. Investimenti diretti esteri, concessione di licenze tecnologiche fra i Paesi, subforniture e leasing sono alcune possibilità che rendono la produzione internazionale preferibile rispetto all'autosufficienza. La creazione di un sistema globale finanziario ed economico permette di creare catene produttive che rendano meno costoso il processo di produzione di beni per il consumo di massa.¹⁹⁹

Per quanto concerne il ruolo dello stato e la presenza di una sovrastruttura mondiale, la separazione del potere statale dal libero mercato ha permesso di concretizzare il potenziale economico della Corea. Tuttavia, lo stato continua a svolgere una funzione fondamentale per l'interiorizzazione di ideologie e pratiche politiche che non dispongono di una propria giustificazione. I cambiamenti strutturali che avvengono in seguito al processo di globalizzazione possiedono elementi esterni alla struttura domestica coreana e la stessa logica di accumulazione del capitale, senza l'intervento dello stato, non troverebbe la legittimazione necessaria a supporto dell'intero sistema. Nel momento in cui lo stato perde terreno sul piano economico, continua invece a mobilitare la popolazione a livello ideologico. Ad esempio, quando il capitalismo viene introdotto in

¹⁹⁸ Ivi, pp. 12-15.

¹⁹⁹ Ivi, pp. 15-16.

Corea come modello da adottare, il regime di Park Chŏng Hŭi lo associa alla sua retorica anticomunista, al fine di convincere i cittadini a ritenerlo legittimo. Il potere dell'ideologia antisocialista in Corea è così forte e pervasivo da costituire per anni la fonte maggiore di mobilitazione posseduta dal governo.²⁰⁰

Come ultimo elemento della struttura del capitalismo si ha la relazione fra il capitale e la forza-lavoro. Per la produzione di beni come le automobili, ad esempio, è necessaria un'ingente somma di denaro e un mercato in cui il bene si possa vendere. Per avere successo, le imprese devono poter contare sull'appoggio dei lavoratori e devono trovare un accordo con loro. La lotta di classe, nello stadio del consumismo, viene accantonata in quanto i lavoratori sono chiamati a collaborare per il raggiungimento di un obiettivo comune e potenzialmente positivo per il benessere della nazione coreana. La collaborazione del movimento dei lavoratori è indispensabile per il mantenimento dell'accordo fra il movimento stesso, lo stato e le chaebŏl e, conseguentemente, per la prosperità del capitalismo. Nonostante le numerose poteste dei lavoratori coreani, è significativo il fatto che non si sia mai palesato un concreto sentimento di opposizione al capitalismo. Il merito di ciò, ancora una volta, è della retorica anticomunista che porta la Corea a non dubitare mai del valore di un'alternativa al comunismo. Ciò che aiuta ulteriormente il consumismo è la spinta democratica del 1987, grazie alla quale i lavoratori riescono a trasformare il capitale in salari più corposi e grazie alla quale la relazione fra capitale e forza lavoro riesce a funzionare correttamente.²⁰¹

Per concludere, non bisogna dimenticare che al centro del capitalismo si colloca l'interesse personale di ogni individuo. A causa di ciò si produce un senso di competizione illimitata per la ricerca del profitto che genera a sua volta avidità. La conseguenza è un ulteriore arricchimento di coloro che sono già ricchi, mentre i poveri non riescono ad uscire dalla loro situazione di miseria. È necessario, allora, che le chaebŏl smettano di assumere un atteggiamento aggressivo e predatorio negli affari, al fine di evitare un'ulteriore polarizzazione dell'economia coreana e la crescita della disarmonia sociale. In conclusione, il capitalismo deve riuscire a incorporare una maggior coesione sociale per limitare le disuguaglianze e per riuscire a coinvolgere anche coloro che sono stati

²⁰⁰ Ivi, pp. 16-18.

²⁰¹ Ivi, pp. 18-19.

relegati ai margini dalla logica capitalista, perché senza moralità il capitalismo rischia di perdere la propria legittimità.²⁰²

²⁰² *Korean capitalism. The Nation can set New Economic Model*, The Korea Times, luglio 2012, URL http://www.koreatimes.co.kr/www/news/opinion/2012/02/202_103577.html#

2.5 Il confucianesimo e la dimensione culturale della democrazia

2.5.1 L'apertura alla tradizione occidentale

La penisola coreana viene spesso descritta come la parte più confuciana del mondo, tuttavia alcune istituzioni occidentali come democrazia e capitalismo riescono ad introdursi nel Paese con relativa semplicità. Difatti, nella seconda metà del 1900, il desiderio di modernizzazione e di sviluppo economico porta la Corea ad abbandonare in maniera graduale le storiche tradizioni confuciane, in favore dell'adozione di sistemi e strutture provenienti dall'Europa e dagli Stati Uniti.²⁰³

La prima apertura verso la filosofia occidentale si verifica nei primi anni del 1900, quando la Corea è ancora oppressa dall'occupazione giapponese. La tendenza degli studiosi dell'epoca è quella di importare teorie e discorsi popolari nei Paesi occidentali e di incorporarli alla filosofia locale senza esaminarli. Il motivo di questa fiducia a priori deriva dalla visione dell'Europa e degli Stati Uniti come di due realtà moderne, industrializzate e, in generale, più sviluppate. A livello politico, inoltre, la Corea è vittima di una dipendenza ideologica che la porta ad adottare un governo democratico allo scopo di mantenere una buona relazione con gli USA. Tuttavia, lasciarsi guidare da istituzioni nate in un contesto storico, culturale e sociale diverso rischia di creare sterilità a livello di scienza politica: una società deve essere in grado di avere una propria lingua e una propria filosofia per poter affrontare i problemi interni. Il pensiero occidentale non è in grado di spiegare la realtà coreana, perché la sua origine è legata ad altri Paesi e ad altri modelli.²⁰⁴ Esistono valori asiatici che non hanno mai smesso di confrontarsi con la dottrina occidentale, ed un maggior interesse per ciò che è tradizionale e "coreano" sta tornando ad attrarre le riflessioni degli studiosi. Su un piano culturale, ad esempio, per quanto la libertà concessa ai singoli individui sia notevolmente aumentata e per quanto i diritti umani non vengano più completamente messi da parte per favorire il benessere collettivo, esiste comunque il desiderio di mantenere l'armonia in un gruppo, e il concetto di gerarchia continua a essere un elemento imprescindibile nella vita della popolazione coreana. Il rispetto per le persone anziane o per coloro che hanno un ruolo di maggior

²⁰³ Śleziak, Tomasz, *The Role of Confucianism in Contemporary South Korean Society*, "The Yearbook of Oriental Studies", LXVI, 2013, p. 30.

²⁰⁴ Kang, Jung In, *Western-Centrism and Contemporary Korean Political Thought*, Lexington Books, 2015, p. 163 (Edizione Kindle).

rilievo nella società viene insegnato tutt'oggi come base dell'educazione già a partire dalla sfera familiare.²⁰⁵

Sebbene la gioventù attuale veda tutto ciò che è legato troppo strettamente alla tradizione confuciana come segno di debolezza e di una mentalità eccessivamente obsoleta, la profondità dell'azione del confucianesimo lo rende attuale in ogni relazione interpersonale e in ogni scelta di vita. Nel momento in cui un individuo entra nel mondo del lavoro, per quanto la sua mentalità possa essere influenzata dai valori occidentali sempre più presenti in Corea, la ricerca di un impiego lo porterà a tentare una carriera all'interno di una chaebŏl. Inoltre, la struttura patriarcale della società, altro aspetto tipicamente confuciano, renderà quello stesso individuo ubbidiente e fedele al proprio lavoro così come, all'interno del nucleo familiare, viene lui insegnato ad essere rispettoso e leale nei confronti della figura paterna. Sono i legami fra le persone sono a dare forza ai singoli e a permette loro di raggiungere obiettivi di una certa portata a livello sociale: più connessioni si hanno, più sostegno si riceve nella ricerca di una realizzazione professionale o personale.²⁰⁶

L'eredità di Confucio è connessa ad una serie di valori che si riflettono anche nella sfera pubblica: il rispetto per gli adulti e per chi è più meritevole, e la scelta di manifestazioni pacifiche come forma predominante di opposizione sono chiari esempi di come il processo di modernizzazione non abbia cancellato totalmente la tradizione coreana. Le nuove generazioni, che si sono costruite un nuovo spazio urbano dove assorbire la cultura occidentale e vivere seguendone i principi, restano comunque immerse in elementi culturali confuciani che nessun processo di sviluppo riesce ad eliminare. La differenza con il passato si ritrova nel fatto che il confucianesimo non sia più praticato come filosofia o come modello di governo, ma come comportamento inconscio. I cittadini non seguono più i principi confuciani in quanto tali, ma continuano a praticarli in quanto interiorizzati e trasformati in meccanismi automatici. Essi si fondono con i cambiamenti portati dalla modernizzazione e dalla globalizzazione nel modificare la struttura statale e le regole economiche e sociali.²⁰⁷

Il processo di modernizzazione in Corea si dimostra ampio e pervasivo, ma, come già affermato in precedenza, la tradizione asiatica non smette di esercitare la propria influenza sulla società. Il governo stesso, a partire dagli anni settanta, si adopera affinché

²⁰⁵ Śleziak, *The Role of Confucianism in Contemporary South Korean Society*, op. cit., p. 34.

²⁰⁶ Ivi, p. 44.

²⁰⁷ Ivi, p. 46.

valori che per secoli avevano fatto parte della realtà coreana non vadano perduti. L'idea di un revival confuciano serve a bilanciare i cambiamenti che la modernizzazione ha introdotto in Corea, in modo da ridefinire il passato e l'identità presente del Paese. Allo stesso scopo viene creato un Tesoro Nazionale che riporti in auge la storia, la musica, l'arte, la cucina e altri aspetti culturali legati alla tradizione. Dietro a questo desiderio non si cela una voglia di ritornare indietro nel tempo, piuttosto un sentimento nazionalista che spinge i coreani a valorizzare nuovamente aspetti della loro eredità culturale che rischiavano di essere cancellati da un'eccessiva fiducia nella modernizzazione e nella filosofia delle potenze occidentali.²⁰⁸

Negli anni sessanta, le *élite* politiche coreane rinunciano a tutti gli aspetti culturali che potrebbero agire come ostacoli allo sviluppo economico e alla modernizzazione. Allo stesso tempo, il governo impiega gli elementi tradizionali che non minacciano la crescita del Paese come fattori di supporto e di mobilitazione, affinché democrazia e capitalismo possano essere accolti dalla popolazione nel migliore dei modi.²⁰⁹

2.5.2 Confucianesimo come eredità culturale

Nel periodo antecedente all'occupazione giapponese, la Corea è una nazione con un sistema di governo fondato sulla dottrina confuciana e una società con un forte senso etico. L'importanza attribuita dalla tradizione asiatica all'armonia fra le persone e alla comunità, tuttavia, perde di rilevanza nel momento in cui gli Stati Uniti sollevano la Corea dal giogo dell'occupazione nipponica e trasformano il Paese in un regime democratico con un'economia di tipo capitalista. La rapidità e il successo dello sviluppo economico coreano sono dovuti in gran parte alla governance autoritaria di Park Chŏng Hŭi e alla sua azione interventista, alla sua burocrazia efficiente e al suo potere sulla società civile. Tuttavia, una volta raggiunto il livello di modernizzazione e di industrializzazione sperato, il nuovo benessere economico del popolo inizia a non essere più sufficiente e si percepisce un bisogno sempre più impellente di riforme sociali. Le pressioni dei cittadini che chiedono un maggior rispetto dei diritti umani e delle libertà politiche danno vita all'apertura democratica del 1987 e al primo governo civile nel 1993. La svolta verso una migliore

²⁰⁸ Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., p. 367.

²⁰⁹ Ivi, p. 369.

applicazione della democrazia non garantisce, però, che i valori liberali vengano adottati a loro volta. È uno scenario in cui i valori tradizionali basati sulla filosofia di Confucio e i valori occidentali basati sulla democrazia e sul capitalismo vengono sottoposti ad una prova di compatibilità: può la tradizione coreana convivere con i valori di una democrazia liberale?²¹⁰

Il confucianesimo viene considerato come un insieme di valori basati sull'armonia, sulla gerarchia e su un forte senso etico che devono essere seguiti a livello individuale, comunitario e, infine, statale. In questo senso, è evidente che un regime democratico non possa essere compatibile con un regime che fonda la sua linea di governo su principi confuciani. Ciò che, invece, può coesistere è una democrazia come governance affiancata da una società che segue la tradizione confuciana. Come risultato, nella seconda metà del ventesimo secolo, la Corea sviluppa una nuova cultura ibrida che è unica nel suo cercare una liberalizzazione democratica e una continua crescita economica senza rinunciare completamente alla tradizione e ai valori che l'hanno accompagnata fino 1945.²¹¹

La società civile, in Corea, è caratterizzata dal potere del patriarcato e da un generale maschilismo, oltre che dall'insegnamento della pietà filiale come prodotto dell'eredità confuciana. In aggiunta, importanza è attribuita anche all'etica lavorativa e ad una adeguata istruzione, alla gerarchia e alla fedeltà, e nulla di ciò rappresenta una minaccia nei confronti delle idee promosse dalla democratizzazione o dalla modernizzazione. Anzi, la cultura confuciana aiuta a creare il contesto e il *background* necessario a rendere possibile la formazione di un nuovo sistema di valori che incorpori idee e discorsi provenienti da due mondi apparentemente troppo diversi per comunicare con successo. Per questa ragione, le alte sfere politiche che mirano a ridurre il tasso di povertà nelle zone rurali, considerano la modernizzazione come un fattore positivo, nonostante porti con sé un insieme di valori estranei alla tradizione coreana, e trovano insensato opporvisi.²¹²

I valori democratici che mettono enfasi su aspetti come i diritti umani, l'uguaglianza, l'individualismo e la certezza del diritto sono quelli che più si scontrano con i valori confuciani che, invece, mettono in primo piano la gerarchia, la fedeltà, la proprietà e la famiglia. Nonostante questi elementi di apparente incompatibilità, la tradizione della scuola di Confucio non interviene per bloccare il processo di industrializzazione o il

²¹⁰ Kihl, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture*, op. cit., p. 52.

²¹¹ Ivi, pp. 56-57.

²¹² Ivi, p. 61.

processo di democratizzazione, e la Corea può aprire le porte ad una modernizzazione ispirata all'occidente. Una volta ottenuto il favore delle *élite* politiche e degli intellettuali, la democrazia e la voglia di modernizzazione coinvolgono anche le masse che vedono nello sviluppo economico e nel capitalismo possibili fonti di guadagno assoluto. Il compromesso finale si ottiene tramite il riconoscimento dell'azione positiva dei valori occidentali nel raggiungimento di obiettivi economici e industriali e del loro impiego a livello politico, ma anche tramite il mantenimento sul piano intrinseco della mentalità confuciana che continua ad agire nel delineare le tipologie di interazioni sociali e di relazioni interpersonali.²¹³

2.5.3 Una società post-confuciana

Più ci si avvicina cronologicamente ai giorni nostri, più la società coreana sembra perdere le sue caratteristiche confuciane. Nonostante ciò, le tracce della tradizione asiatica sono ancora presenti e la sua azione è evidente nella sfera politica, economica e nella vita di tutti i giorni. Nel momento in cui i leader del governo decidono di attuare una riforma, sono influenzati sia dal loro *background* culturale personale che da quello generale del Paese. Esistono, infatti, dei preconcetti riguardo la politica e le forme di potere che nascono come risultato di vicende storiche passate, e che influenzano le scelte e le visioni di ogni governo. Dopo la liberazione dall'occupazione giapponese, in Corea, il clima politico si tinge di nuovi colori e il processo di modernizzazione, così come quello di democratizzazione, si fondono con la dottrina confuciana per creare le nuove fondamenta della nazione coreana.²¹⁴

Per far sì che la democrazia diventi una realtà concreta e non solo la facciata di un regime autoritario, è necessario che anche la gente comune sostenga le novità che intervengono a riformare la struttura economica e sociale della Corea. Le riforme statali, soprattutto se ispirate a correnti filosofiche occidentali, devono essere filtrate dai valori culturali locali e dal contesto storico del Paese in cui devono essere applicate. Solo successivamente, la democrazia e la dottrina confuciana rivelano il loro grado di compatibilità. La teoria della modernizzazione dà prova, così, della propria validità. La crescita economica, sostenuta

²¹³ Grondona, Mariano, *A Cultural Typology of Economic Development in Culture Matters: How Values Shape Human Progress*, Basic Books, 2000, pp. 44-55.

²¹⁴ Kihl, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture*, op. cit., p. 104.

dall'appoggio del confucianesimo stesso, genera una maggior sensibilità politica e ciò permette di avviare il processo di liberalizzazione su base occidentale. Dunque, la questione della compatibilità fra oriente e occidente si lega alla volontà del popolo coreano di adottare una filosofia capace di trasformare il Paese in una nazione con un modello simile a quello degli Stati Uniti o a quello europeo.²¹⁵

Una volta che la transizione democratica avviene con successo, il governo ha il compito di introdurre riforme che eliminino le tracce del vecchio regime dittatoriale e che abbiano la consistenza politica necessaria a favorire il consolidamento della democrazia. La società coreana è una società ibrida, sospesa fra consolidamento democratico al governo e fedeltà alla cultura confuciana sul piano sociale. Lo stato interviene eliminando le istituzioni e le pratiche politiche che hanno ancora legami con il passato autoritario dei precedenti governi militari. Per avere un esito positivo, questa trasformazione deve coinvolgere le relazioni fra lo stato e la società, fra lo stato e l'economia, fra la politica, le questioni economiche interne e i mercati globali, e, infine, fra le varie autorità che detengono il potere all'interno delle istituzioni statali. Ad esempio, la presidenza di Kim Young Sam è caratterizzata da numerosi tentativi volti ad eliminare corruzione e irregolarità nei rapporti fra le *élite* politiche ed economiche. Durante il suo mandato, Kim Young Sam si adopera per fare della società coreana un esempio di moralità affinché le persone si allontanino dalle obsolete tradizioni confuciane che frenano la crescita del Paese. In aggiunta, l'attenzione del presidente coreano è volta verso il consolidamento effettivo della democrazia e delle istituzioni democratiche in modo che si possa assistere ad una svolta democratica anche a livello culturale. Fedele alla sua retorica del cambiamento, Kim Young Sam fa processare, per la prima volta nella storia coreana, due ex-presidenti coreani: Chŏn Du Hwan e Roh Tae Woo vengono condannati per malversazione e truffa. Questo suo gesto rappresenta un deciso allontanamento dalla tradizione confuciana che dava al leader del Paese la garanzia di restare al di sopra della legge in quanto possessore di abilità e conoscenze superiori rispetto al proprio popolo.²¹⁶

I tentativi di Kim Young Sam di differenziarsi dai suoi predecessori e di trovare un equilibrio fra politica e società civile si rivelano, tuttavia, un fallimento nel momento in cui il suo stesso braccio destro, Hong In Gil, viene arrestato per dei prestiti illeciti. Questo esempio di corruzione dimostra quanto, nonostante gli sforzi, Kim Young Sam sia vittima

²¹⁵ Ivi, p. 106.

²¹⁶ Ivi, p. 133.

del momento storico e della transizione che sta ristrutturando l'intera società coreana. Il processo di democratizzazione, dunque, è considerabile come un lungo percorso politico fatto di tentativi ed errori e di passi avanti verso una maturazione che limita l'insieme dei valori confuciani tradizionali. L'episodio dell'arresto di Hong In Gil dimostra quanto, durante il mandato di Kim Young Sam, la democrazia non sia ancora solida a sufficienza per garantire la trasparenza e la correttezza che il presidente si auspica. A ritardare l'assestamento della democrazia è la mancanza di consapevolezza e coscienza politica nel popolo coreano. L'eterno dibattito sulla compatibilità della tradizione asiatica e dei suoi valori confuciani con la democrazia occidentale non sembra aver ancora trovato una risposta. L'unica cosa che certa è che i principi confuciani continuano ad agire come guida per le interazioni sociali fra gli individui che, tuttavia, guardano alla democratizzazione come alla via da seguire per fare della Corea un Paese sempre più rispettoso dei diritti umani e delle libertà individuali di tutti.²¹⁷

²¹⁷ Ivi, pp. 141-145.

2.6 L'influenza della filosofia occidentale

2.6.1 Una nuova riflessione sui discorsi filosofici coreani

La filosofia coreana è unica nel suo genere: sciamanesimo, buddhismo, confucianesimo, taoismo si combinano nel corso dei secoli per dare forma alla cultura e allo stile di vita degli abitanti della penisola. Nel momento in cui la Corea viene liberata dal controllo del Giappone, gli Stati Uniti introducono nel Paese nuove filosofie e nuove ideologie che si aggiungono al già esistente mix autoctono e al cristianesimo, penetrato in Corea durante il diciannovesimo secolo grazie ai missionari europei. Inoltre, i coreani che rientrano in patria dopo aver studiato in Giappone fra il 1910 e il 1945 forniscono una prima spiegazione della filosofia occidentale che permette agli intellettuali di prendere dimestichezza con valori fino ad allora poco conosciuti. In seguito, a causa dell'importanza del ruolo degli USA nello sviluppo della Corea, la visione occidentale di democrazia e di modernità diventa un elemento fondamentale dei discorsi delle *élites* coreane.²¹⁸

Alla Corea viene presentata l'immagine dei Paesi occidentali come di potenze economiche in grado di garantire il più elevato grado di benessere ai propri cittadini. Non avendo nulla in comune a livello ideologico con la mentalità occidentale, il governo coreano incolpa il confucianesimo e la propria cultura dello stato di arretratezza in cui versa il Paese nel 1945. Così, gli intellettuali coreani decidono di adoperarsi affinché i valori occidentali riescano a prevalere sui principi orientali e affinché la democrazia e il capitalismo possano prosperare senza l'ostacolo del confucianesimo. Con grande abilità, gli studiosi coreani presentano la filosofia occidentale alle masse come una forma di apertura mentale verso nuove modalità di pensiero utili alla modernizzazione del Paese. La tendenza è quella di sottolineare gli aspetti pratici dell'introduzione di nuove ideologie straniere piuttosto che seguirne i principi per il semplice fatto che vengano da Paesi più sviluppati. Ciò significa mettere enfasi su ciò che i valori occidentali possono fare per aiutare la Corea a livello politico, economico e sociale, e non su un loro semplice studio teorico.²¹⁹

Nel 1945, la divisione della penisola in due nuove nazioni sotto l'influenza di due Paesi con linee ideologiche fundamentalmente opposte, porta la Corea del Sud ad adottare i

²¹⁸ Choi, Min Hong, *A Modern History of Korean Philosophy*, "Seong Moon Sa", 1980, p. 50.

²¹⁹ *Korean Philosophy*, Encyclopedia of Philosophy, Febbraio 2019, URL <https://www.encyclopedia.com/humanities/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps/korean-philosophy>

principi esaltati dagli Stati Uniti e che, in quanto tali, si trovano in opposizione con il socialismo e il marxismo presi come modello in Corea del Nord. La formazione di sentimenti anticomunisti permette alla democrazia e al capitalismo americani di diffondersi e di dare forma al nuovo governo e al nuovo sistema economico della Corea del Sud. Con l'avviarsi dello sviluppo economico e della modernizzazione, il Paese si apre definitivamente ai filosofi e ai pensatori provenienti dall'Europa e dagli Stati Uniti. Ne consegue una maggior esposizione ai discorsi occidentali e la nascita del confronto fra essi e la tradizione confuciana. È in questo modo che prende vita una nuova riflessione sulle radici culturali e filosofiche coreane. Inoltre, le caratteristiche confuciane che sono state ignorate e accantonate per anni in quanto incompatibili con la modernizzazione e la democratizzazione, vengono riprese e sottoposte a più recenti riflessioni ideologiche allo scopo di trovare loro un nuovo spazio nel contesto filosofico del Paese.²²⁰

L'interazione fra la dottrina confuciana e il pensiero occidentale è ben visibile nel profilo attuale della Corea. Considerata la relazione fra Corea e Stati Uniti, la filosofia angloamericana esercita inevitabilmente una certa influenza sui discorsi coreani, ma anche quella tedesca viene analizzata e filtrata con altrettanta attenzione. Allo stesso tempo, molti studiosi coreani tornano a concentrarsi sui precetti del confucianesimo e di altre filosofie asiatiche rendendo il Paese un punto di incontro per correnti di pensiero provenienti da diverse parti del mondo.²²¹

Per coloro che hanno sempre mantenuto un atteggiamento conservatore rispetto all'apertura della Corea all'occidente, la fusione del confucianesimo con delle filosofie straniere costituisce una fonte di legittimità nei confronti dei tentativi della cultura occidentale di imporsi su quella orientale. La concezione per cui ciò che ha origine negli Stati Uniti o in Europa ha una maggior validità rispetto a ciò che viene prodotto dalle nazioni asiatiche, ad esempio, può essere ricondotta alla visione del potere di Michel Foucault, filosofo francese, per cui ogni discorso è connesso, appunto, al potere ed è punto di origine della conoscenza e di ciò che viene considerato giusto.²²²

²²⁰ *Ibidem.*

²²¹ *Ibidem.*

²²² Kang, *Western-Centrism and Contemporary Korean Political Thought*, op. cit., p. 98.

2.6.2 Post strutturalismo

Una delle filosofie occidentali che più fa sentire la propria influenza fra gli intellettuali coreani è quella post-strutturalista. Come suggerisce il nome, essa costituisce un'evoluzione dello strutturalismo, ma allo stesso tempo se ne distanzia per superarne i limiti. Il focus del post-strutturalismo ricade sul linguaggio e sull'analisi e l'interpretazione di testi. Questa corrente nasce nel seno della linguistica e pone al centro dell'attenzione non l'autore di un'opera, bensì i lettori che, con i loro diversi punti di vista, possono attribuirle un'infinita varietà di sfumature interpretative.²²³ A partire dal linguaggio e dalla sua struttura costituita da processi soggettivi, i filosofi post-strutturalisti arrivano a definire il concetto di discorso come l'unione di soggetto ed oggetto in dialogo con i contesti linguistici e sociali che ne forniscono significati sempre diversi.²²⁴

Secondo il filosofo coreano Kim Halla, un errore comune fra i pensatori occidentali è quello di limitarsi ad osservare il mondo senza rendere concreto ciò che teorizzano. La filosofia coreana, invece, è pratica e legata alla vita di tutti i giorni. Essa deve spiegare la realtà, pertanto non può limitarsi ad essere una pratica descrittiva. La particolarità del pensiero filosofico coreano deriva dalla situazione del Paese, dalla tradizione confuciana e dal processo di sviluppo iniziato nel 1945. Negli anni Novanta, inoltre, l'introduzione del post-strutturalismo contribuisce alla nascita di nuovi ideali e della loro espressione a livello pratico da parte dei movimenti sociali.²²⁵

Il discorso è una delle attività principali dell'uomo, ma in base all'epoca in cui si trova, il suo contenuto e le sue caratteristiche variano per esprimere idee e concetti diversi. Il discorso, quindi, diventa un mezzo. Persino gli elementi sociali sono fatti da discorsi e non, come sostengono i filosofi marxisti, da strutture sociali invisibili. Il distacco dal pensiero di Marx, considerando il passato fortemente anticomunista della Corea, favorisce l'avvicinamento al post-strutturalismo e al suo scetticismo nei confronti delle utopie di

²²³ Post-structuralism, The Basics of Philosophy, 2009, URL https://www.philosophybasics.com/movements_poststructuralism.html

²²⁴ Lonobile, Eloise, *Un approccio critico alla letteratura: Il Post-Strutturalismo*, Letteratour, 2001, URL https://www.letteratour.it/teorie/A05_poststrutturalismo.asp#testdeit

²²⁵ Rohr, David, *Interview with Halla Kim on the History of Korean Philosophy*, Philosophy of Religion, 2017 URL <http://philosophyofreligion.org/?p=525094>

uguaglianza che propongono l'eliminazione di rapporti di potere sbilanciati e delle fonti di oppressione.²²⁶

Dopo la seconda guerra mondiale, il post-strutturalismo avanza nel panorama coreano fino a diventare una prospettiva attraverso la quale poter analizzare la realtà e la società. Ispirandosi allo strutturalismo, i filosofi post-strutturalisti partono dal presupposto che sia necessario liberarsi di qualunque significato trascendente possa bloccare il continuo rinnovarsi della conoscenza. Per questo motivo gli elementi principali degli studi post-strutturalisti coreani sono il potere e la conoscenza, le identità, le discriminazioni di ogni tipo, il ruolo dello stato, l'etica, lo sviluppo delle nazioni nel dopoguerra, le nuove tecnologie.²²⁷

La Corea è una nazione che mira a raggiungere un benessere sempre maggiore grazie alla computerizzazione e alla sperimentazione di nuove tecnologie. Il progetto del governo è quello di usare internet e le nuove scoperte tecnologiche al fine di influenzare le menti degli individui. Lo stato detiene il potere e crea delle narrative che propone come verità assolute, utilizzando il discorso per manipolare i cittadini. La tecnologia, dunque, non è più un mezzo privo di connotazioni, ma è uno strumento che trasforma il discorso in verità. Gli strumenti tecnologici sono una rappresentazione della conoscenza che coinvolge gli uomini e la loro quotidianità.²²⁸

Le vicende politiche sono mosse da relazioni di potere che creano gerarchie, dicotomie, opposizioni e accezioni positive e negative. Sono i discorsi a creare le verità che formano il "noi" contrapposto a "gli altri" e sono sempre i discorsi a limitare il nostro pensiero alle idee convenzionali. È necessario svelare i giochi di potere che muovono la realtà in modo da creare dei discorsi alternativi non basati su idee convenzionali, ma su nuove possibilità che sono state escluse dai discorsi comuni a priori.²²⁹

La democrazia stessa è un esempio di come i discorsi possano cambiare: in Corea, nel 1945, i principi occidentali su cui si fonda la democratizzazione in Europa e negli Stati Uniti, entrano in contatto con la realtà locale e con il suo insieme di valori tradizionali. Il

²²⁶ Merlingen, Michael, *Is Poststructuralism a Useful IR Theory? What About Its Relationship to Historical Materialism?*, E-International Relations, maggio 2013, URL <https://www.e-ir.info/2013/05/08/is-poststructuralism-a-useful-ir-theory-and-what-about-its-relationship-to-historical-materialism/>

²²⁷ *Ibide*

²²⁸ Yoon, Sunh-Hee, *Philosophical Perspectives on Computer-Mediated Communication*, State University of New York Press, 1996, pp. 171-174.

²²⁹ Mc Morrow, Aishling, *Introducing Poststructuralism in International Relation Theory*, E-International Relations, 2018, URL <https://www.e-ir.info/2018/02/13/introducing-poststructuralism-in-international-relations-theory/>

discorso della democratizzazione ha già attirato l'attenzione degli studiosi coreani durante l'occupazione giapponese. Tuttavia, a causa della situazione storica, il discorso rimane legato a meri concetti astratti. La sua reintroduzione nel dopoguerra mostra che un discorso può non essere visibile in quanto legato ad argomenti di cui non si può o non si riesce a parlare, ma ciò non significa che non esista.²³⁰

La democrazia imposta dall'alto possiede le tipiche caratteristiche della tradizione occidentale. Tuttavia, il primo presidente coreano utilizza il proprio potere per alterare il discorso democratico in modo tale da incorporare un atteggiamento autoritario di matrice confuciana. La transizione democratica che prende vita nel 1987, inoltre, non è più la riproduzione fedele del progresso occidentale, né della democrazia confuciana dei regimi dittatoriali. È la rappresentazione di un nuovo discorso che fa di questa democrazia una forma di governo cosmopolita grazie alla quale la pace e la gratitudine possono diventare valori universali.²³¹

Così come la democrazia cambia nel tempo, anche il potere stesso può mutare. Quando il post-strutturalismo influenza la riflessione in ambito politico, si preoccupa di analizzare i discorsi storici per individuare i problemi e creare soluzioni. La filosofia post-strutturalista dà voce ai marginalizzati e affronta i nuovi problemi che nascono in Corea durante la transizione e il consolidamento della democrazia. Infatti, una volta modificato adeguatamente il discorso legato alla governance politica, emergono nuove questioni sociali legate a relazioni di potere poco equilibrate. Il post-strutturalismo rifiuta ciò che è tradizione e si concentra sull'esistenza di quei gruppi minoritari che, nel corso della storia, trovano in modo di infilarsi fra le crepe del potere per instillare il seme del pensiero alternativo.²³²

Questioni di genere, femminismo, comunità LGBT+, ambiente sono alcuni dei nuovi discorsi emersi in Corea e che vanno a modificare la società e il concetto di potere stesso. La studiosa Shim Yǒng Hŭi, ad esempio, porta alla luce la relazione conflittuale fra la tradizione confuciana e il femminismo. Inizialmente le femministe non riescono a trovare un posto nella società in quanto rappresentanti di un discorso non ancora presente in Corea. Il post-strutturalismo coreano, infatti, prende spesso in prestito problemi ed elementi occidentali, sebbene il contesto storico e sociale sia diverso. Nonostante le

²³⁰ Hughes, Christopher R., *Interpreting Nationalist Texts: A Post-Structuralist Approach*, "Journal of Contemporary China", vol. 14, 2005, pp. 247-267.

²³¹ Cavallo, Riccardo, *Post-strutturalismo e politica*, Scenari (Mimesis Group), 2016, URL <http://mimesis-scenari.it/2016/08/12/post-strutturalismo-e-politica/>

²³² Franzosi, Paolo, *Una riflessione sul potere e conoscenza in Michael Foucault*, Il Politico, 2012, pp. 135-151.

difficoltà iniziali, il femminismo riesce comunque a inserirsi nelle crepe del potere sfruttando la retorica confuciana.²³³

Byŏn Hwa Sun, invece, analizza l'influenza della cultura militare sul discorso legato al ruolo della donna nella famiglia e nella società. In Corea il patriarcato pone enfasi sulla gerarchia, sulla disciplina, sulla virilità. La formazione di istituzioni secondo questi valori esclude la donna, contrapponendola al "noi" rappresentato dagli uomini. Le donne sono costrette ad occuparsi della casa e dei figli o sono considerate oggetti sessuali. Nel corso degli anni, tuttavia, grazie alla democratizzazione e alla globalizzazione, il potere e i discorsi ad esso legati cambiano e incorporano i movimenti femministi.²³⁴

In modo simile, le minoranze sessuali prima del XXI sono completamente marginalizzate e quasi invisibili. Negli anni Ottanta, durante l'emergenza AIDS, il governo non ha nessun timore che l'epidemia possa raggiungere il Paese in quanto convinto che non esistano omosessuali in Corea. In vent'anni, la situazione cambia completamente e le minoranze sessuali sono ora attori politici che si battono per i diritti umani. Nonostante i conservatori e i cristiani continuino ad opporsi alla comunità LGBT+, il movimento omosessuale continua a ricreare i discorsi e i rapporti di potere al fine di ottenere gli stessi diritti riconosciuti agli eterosessuali. I progressi del movimento non sarebbero stati possibili senza la trasformazione politica e sociale coreana.²³⁵

Come il regime autoritario si è evoluto in una democrazia, così la democrazia occidentale diventa una nuova democrazia in grado di incorporare caratteristiche coreane; così come gli individui si battevano per liberarsi dal gioco coloniale e per guadagnare benessere economico e sociale, ora fanno sentire la propria voce per risolvere i nuovi problemi nati dai cambiamenti che avvengono al di fuori dell'immutabilità della struttura.²³⁶

Il post-strutturalismo promuove l'analisi libera e genuina della conoscenza, in modo che non venga più data rilevanza unicamente a teorie generali frutto di discorsi che il potere manipola per stabilire le proprie verità. Gli uomini agiscono in base a ciò che credono sia vero e ciò mostra quanto il potere e il sapere siano connessi: la verità non è altro che una conoscenza condivisa dai più e resa tale dalle fonti di potere che la trasformano in

²³³ Kang, Myungkoo., *There Is No South Korea in South Korean Cultural Studies: Beyond the Colonial Condition of Knowledge Production*, "Journal of Communication Inquiry", vol. 28:3, 2004, pp. 253-268.

²³⁴ *Ibidem*.

²³⁵ Shin and Chang eds., *South Korean Social Movements: From Democracy to Civil Society*, op. cit., p. 221.

²³⁶ Franzosi, *Una riflessione sul potere e conoscenza in Michael Foucault*, op. cit., pp. 135-151.

discorso. Perciò, i simboli connessi al potere vanno eliminati in modo che i singoli fatti possano essere analizzati come tali, al di fuori degli schemi.²³⁷

2.6.3 *Idealismo tedesco*

Un'altra filosofia occidentale che si inserisce nei discorsi dei pensatori coreani è quella idealistica. Secondo l'idealismo, la realtà non è costituita da elementi oggettivi conoscibili, ma dalle nostre rappresentazioni di essa secondo il principio di immanenza. Hegel, filosofo tedesco, sostiene che il principio di tutto sia la Ragione, o Assoluto, mentre lo Spirito e la natura derivano entrambi da questa Idea. Per questo motivo, l'unica vera realtà è quella della Ragione o, in altre parole, l'unico vero Essere è quello del Pensiero e l'unico vero Pensiero è quello dell'Essere.²³⁸

Come tiene a ricordare il professore Kim Halla, la filosofia idealistica incorpora la politica a partire da Fichte, il quale, con la sua idea di stato, pone le basi per il più famoso modello Hegeliano. Durante la fase più matura della riflessione, il filosofo tedesco sceglie di affidare un ruolo maggiore all'azione statale: ciò che l'uomo possiede, dalla proprietà privata alla vita stessa, è frutto dell'attività lavorativa che, in quanto responsabile della dignità delle persone, deve essere garantita dallo stato. Il governo deve intervenire in maniera decisa e frequente a livello economico per assicurarsi che ogni cittadino abbia la possibilità di ottenere un posto di lavoro, e per garantire formalmente e sostanzialmente le libertà fondamentali di ogni individuo.²³⁹

Secondo Hegel, lo stato è il prodotto della Ragione, Pensiero reso oggetto e, dunque, attuazione dell'idea etica. Inevitabilmente, allora, i singoli individui vengono privati di un senso al di fuori del contesto statale: è solo in quanto cittadino di una nazione che un uomo può ottenere la propria individualità e la propria vita etica. Come evidenziato da Kim Yöng Guk nel libro "The transformation of South Korea", gli individui, tendenzialmente, sono concentrati sui loro interessi piuttosto che sul bene comune della collettività, pertanto il governo ha il compito di diventare la guida morale del Paese e di intervenire nell'ambito

²³⁷ *Ibidem.*

²³⁸ Salucci, Alessandro, *Idealismo*, Documentazione Interdisciplinare di Scienza & Fede, 2002, URL <http://disf.org/idealismo>

²³⁹ Rohr, David, *Interview with Halla Kim on The History of Korean Philosophy*, op. cit.

dell'economia, dell'istruzione, del benessere sociale e della salute al fine di unire gli interessi dei singoli con gli interessi del gruppo.²⁴⁰

È questo concetto di stato e di individuo che giustifica la governance autoritaria di Park Chŏng Hŭi. La nazione è costituita da un insieme di individui che si relazionano con essa e fra di loro. Il presidente coreano fa propria l'etica hegeliana riguardante lo stato e organizza il proprio governo seguendone i principi. Egli guida il proprio popolo controllando la società civile, eliminando ogni forma di opposizione, e creando un regime fondato sulla relazione tra capitale e lavoratori. Avvia l'industrializzazione del Paese e la modernizzazione attraverso piani quinquennali che contribuiscono al grande sviluppo coreano. Mentre persegue questa politica, tuttavia, non tiene conto delle ripercussioni del suo autoritarismo sulla società.²⁴¹

Forti del loro ruolo di manifestazione del volere divino, i regimi autoritari hanno il potere di decidere quali libertà e quali diritti non rispettare nel percorso verso il proprio compimento. Lo stato è un super-organismo con una volontà e una propria indipendenza tramite le quali impone i propri codici alla popolazione. Ciò non permette ai bisogni dei singoli individui di essere soddisfatti nel momento in cui si dimostrino incompatibili con quelli della collettività o, ancora più spesso, con quelli del governo stesso. Questo atteggiamento filosofico garantisce allo stato la legittimità necessaria ad assumere un atteggiamento dispotico che induca i cittadini all'obbedienza tramite ogni mezzo necessario.²⁴²

La democrazia di Park Chŏng Hŭi ha un carattere autoritario e si basa sul potere burocratico, sull'efficienza e sull'assenza di un'opposizione che compensi il suo predominio. Il suo obiettivo è fare della Corea uno stato moderno e industrializzato tramite metodi tradizionali che rispecchiano la cultura confuciana. Questa scelta è giustificata dalla filosofia idealista e dal concetto hegeliano di stato etico: Park Chŏng Hŭi, in quanto presidente di uno stato, possiede il potere assoluto nei confronti dei propri cittadini che, come pedine, possono essere sacrificati in caso diventino un ostacolo alla realizzazione della libertà e della verità.²⁴³

²⁴⁰ Kim, Byung-Kook and Ezra F. Vogel, *The Park Chung Hee Era*, University Press, 2011, p. 125 (Edizione Kindle).

²⁴¹ Ivi, p. 127.

²⁴² Younkins, Edward W., *Hegel's Authoritarian State as the Divine Idea on Heart*, Le Québecois Libre, 2005, URL <http://www.quebecoislibre.org/05/051115-11.htm>

²⁴³ Kim and Vogel, *The Park Chung Hee Era*, op. cit., p. 131.

Esiste una connessione anche fra l'idealismo di Hegel, con la sua idea di stato etico, e il ruolo significativo della leadership coreana: lo stato è la realizzazione della moralità e dell'Assoluto sulla Terra e ciò lo rende superiore alle masse che deve governare. Conseguentemente, l'idea di un governo del popolo è inconcepibile in quanto ridurrebbe l'importanza dello stato e della comunità nei confronti dei singoli individui. Park Chŏng Hŭi e Chŏn Du Hwan, dunque, sono esempi di forti figure storiche che prendono le redini del governo per guidare le masse e per garantire la maggior razionalità possibile allo Spirito che si è esternalizzato nel mondo materiale sotto forma di stato. Sono gli uomini potenti ad agevolare il processo di evoluzione e di sviluppo con la loro visione di collettività e di bene comune. La legittimità di questi leader deriva dal loro agire allo scopo di immergere le masse nel divino e, quindi, dal fatto che la loro azione sia mossa dal volere stesso dell'Assoluto.²⁴⁴

La filosofia idealistica è utile anche per analizzare la democratizzazione coreana. Il paragone fra democrazia e sviluppo occidentale e i corrispettivi orientali mostra l'arretratezza asiatica dal punto di vista hegeliano. Secondo il filosofo tedesco, la storia è il prodotto di incontri e scontri fra individui e stati. Senza antagonismo non si progredisce. In Corea, dunque, a causa dell'armonia del pensiero confuciano, il desiderio di istituzioni democratiche non emerge. La democrazia è stata importata in Corea dagli Stati Uniti e, grazie all'ideologia anticomunista, non ha incontrato nessuna difficoltà nell'essere accettata. È solo negli anni Ottanta che i movimenti sociali iniziano a mostrare il loro malcontento nei confronti del governo e, grazie al confronto fra essi e lo stato autoritario, la democrazia riesce a progredire.²⁴⁵

Similarmente, anche la *sostanza* evolve nel corso della storia. Essa è dinamica e si realizza attraverso le azioni degli esseri umani. Affinché acquisti senso, dunque, è necessario un certo grado di individualismo e di razionalità al fine di assicurare la presenza di un confronto. Tuttavia, in Corea, l'individualismo è fortemente scoraggiato in favore del comunitarismo predicato da Confucio. Manca il concetto di libertà individuale, o meglio, la consapevolezza di poter esercitare la propria libertà in opposizione al governo autoritario. Serve, dunque, che la Corea prenda in prestito gli strumenti occidentali

²⁴⁴ Hegel, G.W.F., *Philosophy of History* in Jacob Loewenberg ed., *Hegel: Selections*. C. Scribner's Sons, 1929, pp. 376-461.

²⁴⁵ Schmidt, Stephan, *Mou Zongsan, Hegel, and Kant: The Quest for Confucian Modernity*, "Philosophy East and West", vol. 61, aprile 2011, p.279.

necessari a portare alla luce una maggiore razionalità ed un'individualità tramite le quali creare lo scontro necessario all'evoluzione della democrazia e del rispetto diritti umani.²⁴⁶

2.6.4 Esistenzialismo

L'esistenzialismo è una dottrina filosofica che nasce in Europa negli anni trenta e che introduce l'idea di esistenza come divenire e non come permanere. Esistere è sinonimo di dinamismo ed ha in sé il concetto di mutamento continuo in proiezione di qualcosa che ancora non c'è. Tutto può accadere all'interno dell'esistenza: essa è libera ed aperta, senza leggi che la governino. Tuttavia, all'interno di questa incertezza, ogni individuo ha la possibilità di scegliere il proprio essere.²⁴⁷

In Corea, l'esistenzialismo si concentra sul ruolo dell'individuo all'interno del contesto statale. Con il termine di nazione non si indica la somma di singoli cittadini, ma la loro fusione in un'unica entità con una storia, una cultura e una lingua in comune. Negli anni Cinquanta, quando il potere è nelle mani di Lee Sŭngman, l'esistenzialismo diventa fonte di studio per i filosofi coreani. Il motivo dell'interesse è legato al senso di perdita di soggettività provato dai coreani di fronte all'azione autoritaria del governo. Nel momento in cui il regime dittatoriale priva gli individui della loro libertà e dei loro diritti, essi sono costretti ad agire secondo il suo volere e, conseguentemente, nasce in loro un senso di ansia ed impotenza. I coreani non hanno l'autorità per opporsi a Lee Sŭngman e qualunque azione compiano sembra essere inutile. L'esistenzialismo di Sartre, dunque, viene incorporato nella riflessione dei pensatori coreani per il suo approccio individualista.²⁴⁸

L'esistenzialismo coreano si focalizza sul senso di sfiducia verso le generazioni più anziane e sul generale senso di disperazione. Costretti ad agire secondo il volere dello stato e per il bene comune, i cittadini reprimono la loro individualità fino a sentirsi alienati. È a questo punto della riflessione, tuttavia, che il ruolo del singolo acquista un nuovo significato: l'esistenzialismo attribuisce alle persone la responsabilità politica di prendere

²⁴⁶ Schmidt, *Mou Zongsan, Hegel, and Kant: The Quest for Confucian Modernity*, op. cit., p. 281.

²⁴⁷ *L'esistenzialismo*, Syntmentis, ottobre 2004, URL <https://digilander.libero.it/syntmentis/Filosofia/Esistenzialismo.htm>

²⁴⁸ Hughes, Theodore, *Literature and Film in Cold War South Korea: Freedom's Frontier*, University Press, giugno 2014, p. 105 (Edizione Kindle).

decisioni e di esercitare la loro azione in modo irripetibile. A prescindere dal tipo di regime, sia esso una democrazia liberale o una dittatura, gli uomini non smettono mai di essere responsabili della moralità dei loro gesti. In questo modo, gli individui tornano ad assumere un senso a prescindere dal contesto storico.²⁴⁹

In Corea, allora, è possibile per i marginalizzati e per gli oppositori del governo mantenere la loro individualità. La società civile che si sviluppa come reazione all'autoritarismo dei dittatori coreani costituisce l'insieme delle scelte di coloro che vogliono veder riconosciuta la loro individualità e i loro diritti. È nella loro decisione di opporsi al regime che risiede la loro libertà, a prescindere da quanto incerta sia l'esistenza in sé. A livello politico, il pensiero di Sartre spinge i singoli individui a prendere una posizione, perché è la partecipazione alla vita etica e alla vita politica a rendere i cittadini autentici e liberi nel contesto sociale. I movimenti civili coreani riescono a cambiare il corso della storia tramite la loro azione e il loro desiderio di democratizzazione. Essere libero, dunque, significa decidere individualmente come accettare il contesto comunitario in cui si nasce o in cui si deve vivere.²⁵⁰

Questa visione del ruolo dell'individuo contrasta i principi espressi dal confucianesimo, secondo il quale le singole azioni non hanno rilevanza rispetto all'azione della comunità. L'esistenzialismo riduce il ruolo dello Stato che l'idealismo di Hegel aveva sollevato a manifestazione del volere divino sulla Terra e lo valuta come incapace di poter rappresentare il proprio popolo, poiché la collettività è sempre composta da singoli individui che vogliono affermare la propria libertà.²⁵¹

Facendo degli individui il centro della filosofia esistenzialista, si conferisce loro il potere di creare il proprio destino all'interno di un quadro storico definito e non influenzabile dalle loro scelte. Questa corrente di pensiero, porta in Corea una filosofia che attribuisce all'uomo la razionalità e l'individualismo che, altrimenti, non avrebbero modo di essere presi in esame, in quanto in antitesi con ciò che per secoli è stata la tradizione coreana. Come sottolinea la filosofa e poetessa Kim Yŏng Ju, Sartre e il suo umanismo propongono il coinvolgimento politico e sociale degli individui ed è per questo motivo che vengono accolti positivamente dal pubblico coreano. L'esistenzialismo permette di superare il senso di ansia e di impotenza che caratterizzano il periodo del dopo guerra. Inoltre,

²⁴⁹ Ivi., p. 106.

²⁵⁰ Namkung, Dalwha, *A Study of the Purpose in Life Among Korean High School Seniors*, Oregon State University, 1981, p. 23.

²⁵¹ Storm, Heter, *Sartre's Political Philosophy*, Internet Encyclopedia of Philosophy, 2006, URL <https://www.iep.utm.edu/sartre-p/>

spingendo la società civile a prendere posizione contro Lee Sŭngman e i suoi successori autoritari, aiuta le persone a ristabilire i loro diritti individuali.²⁵²

Infine, l'esistenzialismo mira a mostrare non solo gli ostacoli del comunitarismo promosso dal confucianesimo, ma anche l'esistenza di un modo per superarli. Questa corrente di pensiero non promuove l'angoscia che deriva dall'impotenza, ma cerca di riconsegnare ad ogni uomo la propria essenza e la propria individualità con cui affrontare il contesto storico caratterizzato dalla violenza di un regime autoritario.²⁵³

²⁵² Rodríguez López, Elia, *A Comparison between Existentialist Post-War Poetry from Spain and from South Korea*, "Journal of Theory of Literature and Comparative Literature", 2019, p. 203.

²⁵³ Ivi, p. 2011.

CAPITOLO 3

LE PROSPETTIVE FUTURE

3.1 La società del XXI secolo

3.1.1 I risultati dello sviluppo economico

La Corea del ventunesimo secolo ha compiuto notevoli progressi nel processo di industrializzazione, modernizzazione e democratizzazione, fino a trasformarsi nella quindicesima potenza economica mondiale. Lo sviluppo del Paese ha creato un mercato del lavoro con grande disponibilità di impieghi. Inoltre, poter decidere quale carriera intraprendere ha aiutato ad eliminare la mentalità fatalistica del passato. Arricchirsi è diventata una possibilità per tutti, per cui il non riuscire ad emergere da una situazione di povertà è attribuito a mancanze personali. L'adozione del capitalismo come sistema economico ha trasformato l'atto dello spendere i propri soldi in qualcosa di patriottico. Poter guadagnare e comprare è diventato un modo per mostrare al mondo che in Corea, finalmente, si vive bene. Come a sottolineare questa condizione di benessere, le migliori imprese esportatrici del Paese vengono persino considerate al pari di eroi nazionali. Il governo, infine, è riuscito a creare con le chaeböl un rapporto basato sulla meritocrazia, per cui solo le aziende che si dimostrano degne possono ricevere fondi statali e intrattenere con le *élites* rapporti reciproci.²⁵⁴

La nuova economia capitalistica attacca anche le tradizionali basi sociali. Chiunque può ora scalare il successo e creare una nuova gerarchia in una maniera che non conosce precedenti nella storia coreana. Grazie all'aiuto delle riforme agrarie e alla Guerra di Corea, la classe dei proprietari terrieri viene eliminata e le antiche relazioni sociali che erano la base culturale di Chosŏn vengono spezzate. L'industrializzazione e l'urbanizzazione, successivamente, alterano anche la struttura della nuova *élite* urbana e della classe media. La capillarità della rete del capitalismo raggiunge anche la sfera scolastica. Nonostante l'importanza attribuita all'educazione dal confucianesimo, è grazie allo sviluppo del Paese che la possibilità di studiare viene progressivamente aperta a più categorie di persone. La rapida crescita del livello di istruzione si verifica prima dello sviluppo completo delle

²⁵⁴ Kang, Kyeong-Sik, *Poverty Relief is the Responsibility of the Government*, Life and Dream, 1992, pp. 1-12.

imprese e, in tal modo, garantisce la presenza di tecnici e di manodopera istruita al momento di industrializzare il Paese. Nella Corea di oggi, istruzione e intelligenza sono componenti fondamentali a livello lavorativo e creano un capitale umano affidabile e, soprattutto, ben remunerato. Tuttavia, le tracce del passato confuciano non cessano di essere evidenti in relazione all'importanza che continua ad essere attribuita alle conoscenze: avere i contatti giusti, in Corea, continua ad essere la via migliore per arrivare al successo.²⁵⁵

La fase attuale in cui si trova il capitalismo è descritta come consumismo: lo stato passa dall'idea di autosufficienza a quella del libero mercato e i salari più elevati permettono ai cittadini di spendere somme sempre maggiori di denaro. Dopo secoli di arretratezza e anni di occupazione, i coreani non sono più disposti a risparmiare e preferiscono acquistare beni costosi per rimarcare il loro attuale benessere. Lo stesso discorso è replicabile per quanto riguarda il settore dei servizi: il mercato dei consumatori è aperto e, grazie alla globalizzazione, è possibile per chiunque accedere a prodotti provenienti da ogni parte del mondo. Una grande quantità di denaro, inoltre, viene spesa per l'educazione dei figli, per la creazione di contatti e per il mantenimento di relazioni interpersonali che possono risultare vantaggiose nel corso della vita.²⁵⁶

Nel ventunesimo secolo, anche la transizione democratica è ultimata e la Corea si sta adoperando per completare la fase di consolidamento. In precedenza, l'autoritarismo del regime militare aveva una legittimità di base dovuta al bisogno di far emergere il Paese dallo stato di estrema povertà. Una volta che la crescita economica riesce a garantire al popolo coreano benefici materiali sufficienti, invece, l'attenzione delle masse si sposta verso la ricerca di diritti e di libertà che appartengono loro in quanto esseri umani. La spinta democratica è facilitata dal processo di urbanizzazione, grazie al quale sempre più persone vengono a contatto all'interno del contesto cittadino e, gradualmente, si rendono attive anche a livello politico.²⁵⁷

Nonostante lo sviluppo coreano avvenga con un notevole ritardo rispetto alle potenze europee, agli Stati Uniti e, perfino, al Giappone, il successo e la rapidità di questo processo sono tali da permettere alla Corea di integrarsi facilmente nei mercati internazionali grazie alla globalizzazione. La strategia di crescita degli anni sessanta è collegata all'export e agli sforzi diplomatici dei leader coreani per facilitare l'azione delle chaeböl.

²⁵⁵ Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., p. 355.

²⁵⁶ Slater, Don, *Consumer Culture and Modernity*, Polity Press, 1997, pp. 9-35.

²⁵⁷ Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., pp. 358-361.

Il passo successivo è aprire il mercato interno agli investimenti diretti esteri e alle filiali di multinazionali straniere, in modo che manodopera e prodotti a basso prezzo possano circolare nel Paese. La Corea evolve dalla sua vecchia posizione di stato del Terzo Mondo per diventare uno stato in grado di inviare aiuti ai Paesi in difficoltà. Il ruolo della Corea sta assumendo una nuova forma nella gerarchia mondiale e i coreani iniziano a viaggiare, girando il mondo, per favorire una continua innovazione di idee e per scoprire realtà differenti. Per arrivare a questo tipo di apertura, la Corea ha dovuto aderire agli standard e alla mentalità internazionale, rinunciando a quella parte di tradizione storica e culturale asiatica incompatibile con i principi occidentali.²⁵⁸

3.1.2 Una società patriarcale

Progettato durante gli anni di presidenza di Roh Tae Woo, il Memoriale di Guerra in onore della tradizione militare e dei suoi valori è un monumento che aiuta ad analizzare la logica maschilista nella società coreana. Esercito, virilità e dedizione per la patria sono le tre componenti fondamentali dietro l'idea del monumento e sono tipicamente associate alla visione di una società in cui è l'elemento maschile a dominare. Il Memoriale diventa, così, la rappresentazione di una nazione forte e virile che ha combattuto strenuamente per superare le avversità del passato. Conseguentemente, forza e unione fraterna fra connazionali si combinano al fine di alimentare i sentimenti patriottici che sono già parte della mentalità coreana.²⁵⁹

Il fatto che questi ideali vengano attualmente rispettati dimostra quanto l'eredità del passato militare influenzi la politica e la società civile del XXI secolo. Inoltre, come effetto del trionfo del capitalismo e della scomparsa della minaccia del comunismo, l'idea di una possibile riunificazione delle due Coree torna ad essere un desiderio reale. La creazione del Memoriale della Guerra, dunque, simboleggia anche la volontà di fare della penisola coreana un unico Paese. L'orgoglio per le origini della Corea, la sofferenza che unisce il popolo, lo stato, l'esercito e il valore degli eroi del passato diventano il tema centrale del monumento e della mostra che lo accompagna. Solo restando solidali gli uni con gli altri e

²⁵⁸ Ivi, p. 263.

²⁵⁹ Ivi, p. 246.

fidandosi del governo e del potere militare si può evitare di rendere il Paese debole a livello internazionale.²⁶⁰

Il Memoriale della Guerra non è la sola installazione volta a mantenere viva l'impostazione maschilista della società: le mostre dedicate alla dinastia di Chosŏn e all'ammiraglio Yi Sun Sin, così come quella in ricordo della Guerra di Corea, puntano i riflettori sugli aspetti militari e sul ruolo giocato dalla forza dell'esercito nel garantire la sicurezza della Corea. I soldati vengono rappresentati come eroi di guerra e come uomini virtuosi che si battono contro il destino avverso per il bene comune. Naturalmente, questo loro coraggio e altruismo li rende meritevoli della gratitudine e del rispetto della popolazione che ripone la propria fiducia nel potere statale e militare. La forza di questi sentimenti diventa facilmente comprensibile nel momento in cui si ripercorrono i passi della crescita economica ed industriale della Corea. Al termine della Seconda Guerra Mondiale, infatti, il Paese si trova in uno stato di arretratezza tale da renderlo irrilevante nel contesto globale, eppure, in soli sessant'anni, grazie anche alla stabilità interna garantita dall'esercito, riesce ad emergere e a farsi riconoscere come partner dalle più importanti potenze occidentali.²⁶¹

Al fine di preservare il legame fra la sfera militare e quella civile è necessario mantenere anche il legame fra il potere militare e il benessere della nazione. La continuità della cultura, infatti, è indispensabile come base per il futuro e può essere garantita solo tramite il ricordo costante di come i soldati coreani abbiano dato forma alla collettività tramite il loro autentico spirito guerriero. Ciononostante, la forza associata al genere maschile non è l'unico elemento che il Memoriale della Guerra esalta: la magnanimità della Corea del Sud e del suo esercito è un altro aspetto culturale valorizzato al fine di immaginare il desiderio di riunificazione come l'azione di un fratello maggiore che soccorre il meno fortunato fratello minore. Il passato anti-comunista del Sud, tuttavia, fa sì che i due Paesi non siano visti come ugualmente legittimi. La Corea del Sud è la vera erede della Guerra fra le due Coree e, una volta modernizzata ed industrializzata, torna in soccorso del Nord che aveva perso la sua virilità e la sua legittimità compiendo scelte sbagliate.²⁶²

Questo tipo di discorso rientra nella retorica confuciana legata alla gerarchia familiare, all'interno della quale il ruolo di massimo potere è assunto dalla figura paterna. Allo stesso

²⁶⁰ Jager, Sheila Miyoshi, *Narratives of Nation Building in Korea. A Genealogy of Patriotism*, Routledge, 2016, pp. 77-80 (Edizione eBook).

²⁶¹ Jager, *Narratives of Nation Building in Korea. A Genealogy of Patriotism*, op. cit., pp. 124-130.

²⁶² Ivi, pp. 131-136.

modo, nella gerarchia sociale, sono frequentemente figure maschili ad ottenere posizioni di prestigio. La ritrovata attenzione nei confronti del ruolo dell'esercito serve a ricordare proprio questo aspetto culturale confuciano. Il Memoriale, inoltre, vuole simboleggiare l'idea di rinascita della Corea rappresentandone, tramite le diverse installazioni, il passato, il presente e il futuro.²⁶³

3.1.3 Il ruolo della donna e la famiglia

Nel corso degli ultimi decenni, il ruolo della donna, la struttura della famiglia e la divisione del lavoro hanno subito profondi cambiamenti sull'onda dello sviluppo del capitalismo. Trovandosi a confronto con nuove sfide e nuove opportunità, la società coreana muta e si adatta in modo da sfruttare al meglio i vantaggi del consumismo.²⁶⁴

Guidata dal confucianesimo, per secoli la Corea fonda la propria struttura familiare intorno alla figura paterna dandole, così, un'impronta patriarcale. Per ciò che riguarda le donne, il loro compito primario è quello di occuparsi della casa e della prole. Anche negli anni sessanta, quando vengono affidati loro incarichi lavorativi al di fuori delle mura domestiche, viene comunque richiesto loro di lasciare il lavoro una volta sposate o in attesa del primogenito. È grazie al processo di industrializzazione e all'innalzamento del livello di istruzione che le donne hanno finalmente la possibilità di venire assunte e di fare carriera quasi al pari degli uomini. Il progresso degli ultimi decenni porta ad un generale miglioramento della condizione lavorativa della donna, così come ad un più libero accesso all'istruzione. Come nel caso della transizione democratica, ciò che si rivela maggiormente difficile è alterare abitudini culturali interiorizzate e norme sociali legate al confucianesimo che pongono l'uomo in una posizione di superiorità rispetto alla donna.²⁶⁵ Uno dei primi fattori a trasformarsi a partire dalla fine del XX secolo riguarda l'obbligatorietà del matrimonio. L'assimilazione di valori democratici come quello dell'uguaglianza e della parità dei sessi dà alle donne la possibilità di studiare e con essa anche la possibilità di maturare una propria conoscenza e di formulare delle opinioni personali. Ciò causa una transizione nella visione della società dal punto di vista

²⁶³ Jager, *Narratives of Nation Building in Korea. A Genealogy of Patriotism*, op. cit., pp. 140-143.

²⁶⁴ Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., p. 293.

²⁶⁵ Ivi, p. 294.

femminile che porta le donne ad assumere linee di pensiero sempre meno legate alla tradizione coreana. In particolare, ragazze di giovane età e donne con un livello di istruzione elevato tendono a sviluppare una mentalità che si distacca sempre più dal passato e dalla cultura del patriarcato. Mentre molti uomini continuano ad immaginare che il matrimonio sia indispensabile per una donna al fine di sentirsi realizzata, per le donne, invece, sposarsi cessa di essere una priorità. Esiste, in questo senso, una correlazione fra titolo di studi e matrimonio: negli ultimi anni, l'età media in cui le donne creano una famiglia si è alzata rispetto al passato e ciò è dovuto al fatto che vedano l'istruzione come base per una realizzazione personale.²⁶⁶

Allo stesso tempo, la visione del divorzio muta. Fino agli anni sessanta e settanta separarsi dal proprio coniuge non è un'opzione contemplabile, specie al fine di salvaguardare le apparenze e di proteggere i figli. Tuttavia, la necessaria rottura parziale con la tradizione confuciana porta le persone a formulare una nuova opinione per quanto riguarda la possibilità del divorzio.²⁶⁷

Per ciò che concerne la divisione dei ruoli all'interno di una famiglia, tradizionalmente, la moglie ha il compito di restare a casa ad occuparsi dei lavori domestici e degli eventuali figli, mentre il marito lavora per portare a casa uno stipendio che mantenga tutti. Sebbene questa struttura sia ancora predominante in Corea, alcune persone iniziano a vederla come fonte di disuguaglianza fra uomini e donne. Come risultato, un numero crescente di donne sta scegliendo di continuare a lavorare anche una volta sposate e divenute madri.²⁶⁸

Anche le possibilità lavorative cambiano per le donne e, di conseguenza, il bagaglio di esperienze che ognuna possiede si amplia incredibilmente. Mentre negli anni cinquanta era raro che una donna lavorasse perfino prima di trovare marito, a partire dagli anni ottanta, la maggior parte delle ragazze ha esperienze lavorative prima di sposarsi. Anche dopo il matrimonio, il fatto che una donna abbia un impiego non risulta più essere dannoso per l'ecosistema familiare e per la crescita della prole. Il rapporto fra istruzione e posto di lavoro mostra come più alto è il titolo di studi di una donna più è facile che, una volta conclusosi il periodo di maternità, lei torni a lavorare.²⁶⁹

²⁶⁶ Ivi, pp. 295-299.

²⁶⁷ Chang, Hyeon-Seop, H-O. Kim and H.O. Pae, *The Quality of Family Life and Policy Implications*, Korea Institute for Health and Social Welfare, 1994, pp. 19-28.

²⁶⁸ *Ibidem*.

²⁶⁹ Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., pp. 305-307.

Fra le principali cause che spingono le donne sposate e le madri di famiglia a non cercare un'occupazione compare la mancanza di lavori appropriati, la convinzione interiorizzata di doversi occupare prima delle faccende domestiche, e la mancanza di strutture o di parenti che si possano occupare dei bambini durante la settimana lavorativa. A causa di queste motivazioni, molte donne desiderose di riprendere a lavorare sono impossibilitate a farlo, e ciò non può che portare ad una vita di frustrazione. D'altra parte, coloro che hanno modo di tornare a lavorare, si trovano comunque a convivere con lo stress di dover conciliare la propria professione con il ruolo di madre e di moglie.²⁷⁰

La modernizzazione, dunque, cambia molti aspetti della vita familiare coreana concedendo maggior possibilità alle donne, ma andando a creare altri problemi che dovranno essere affrontati nell'immediato futuro. Le modifiche che coinvolgono la società ruotano, per la maggior parte, intorno alle donne e al loro ruolo all'interno del nucleo familiare, così come all'interno del mondo lavorativo. Ulteriori sviluppi in questi contesti dipenderanno da come la società si adatterà ai cambiamenti già avvenuti. È indispensabile che anche gli uomini cambino il loro atteggiamento all'interno dell'ecosistema familiare così che le donne incontrino meno difficoltà a conciliare vita lavorativa e vita domestica.²⁷¹

3.1.4 Le condizioni di lavoro

Un altro fattore da considerare quando si analizza la società coreana è la rigidità delle condizioni di lavoro e del settore urbano. Le ore di lavoro giornaliere si aggiungono ai tempi di spostamento e ciò rende difficile, per persone con una famiglia, distribuire in maniera efficiente le attività quotidiane. Inoltre, in Corea, il lavoro part-time è un'opzione rara e riservata a studenti che cercano una maggiore autonomia.²⁷²

La differenza salariale rispetto agli uomini pesa sulle scelte di vita delle donne. Viene stimato che gli stipendi degli uomini che lavorano nel settore manifatturiero o svolgono lavori d'ufficio sono sempre più alti di quelli ricevuti da donne con le stesse mansioni.

²⁷⁰ Ivi, p. 307.

²⁷¹ *Ibidem*.

²⁷² Brinton, Mary C., *Women's Working Lives in East Asia*, University Press, 2001, pp. 1-37.

Diventa, quindi, difficile per il genere femminile riuscire a far valere i propri diritti in una società che tende ancora a seguire il modello del patriarcato.²⁷³

La rapida industrializzazione della Corea apre le porte del mondo del lavoro alle donne che hanno ora la possibilità di essere assunte in quello che viene definito come settore formale. Più il livello di studi di una donna è elevato, più è più facile che venga assunta come colletto bianco, specialmente se ancora nubile. Inoltre, per le donne non sposate è anche più facile ricevere un compenso elevato. Naturalmente, questo genera un senso di frustrazione e di sconforto in quelle donne che, pur avendo un livello di istruzione sopra la media e le qualifiche necessarie, non vengono assunte in quanto sposate o madri di famiglia. È ora compito degli uomini e delle stesse donne cambiare atteggiamento nei confronti di questi temi e ed è compito di tutti richiedere l'uguaglianza promossa dalla democrazia affinché la società possa garantire la parità dei sessi in maniera sempre più effettiva.²⁷⁴

²⁷³ *Ibidem.*

²⁷⁴ Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., p. 337.

3.2 Il sentimento nazionalista

3.2.1 Il nazionalismo come identità

Nazionalismo si riferisce ad un'ideologia relativamente recente. In seguito alla nascita di stati autonomi in tutto il mondo, il termine nazione inizia ad essere utilizzato per descrivere un gruppo di persone che risiede nello stesso territorio e che ha in comune lingua, abitudini, aspetti culturali, tradizioni, etnia e perfino usanze culinarie. Serve ad indicare comunità formate da individui che si legano reciprocamente nel rispetto di elementi astratti e condivisi. Nella storia mondiale, il nazionalismo gioca un ruolo fondamentale sia in positivo, ad esempio mobilitando una popolazione in nome del bene comune, sia in negativo, ossia scatenando guerre.²⁷⁵

In Corea, il nazionalismo compare nel XIX secolo, in seguito all'apertura nei confronti dell'occidente e diviene un elemento decisivo nel trasformare il Paese nello stato che conosciamo oggi. Il popolo coreano prova un senso di grande orgoglio nel potersi definire tale e la percezione di essere parte di un'unica comunità non si affievolisce nemmeno in coloro che si trasferiscono o nascono all'estero. Da questa consapevolezza derivano sentimenti che mobilitano ogni coreano, a prescindere che sia del Nord o del Sud.²⁷⁶

Una delle cause dell'intensità del nazionalismo è legata al rispetto e all'importanza che vengono attribuiti alla storia e al passato della penisola. La tradizione confuciana e le difficoltà che il Paese ha affrontato vengono trattate con il massimo riguardo, e ogni elemento riconducibile alle origini della Corea viene preservato con cura ed esposto, così che tutti possano ricordare l'evoluzione gloriosa della nazione. In aggiunta, all'attenzione per il passato si collega la leggenda di Dangun, ossia colui che viene considerato il fondatore della prima dinastia coreana. Questo mito contribuisce a motivare il sentimento nazionalista che accomuna il popolo e fa leva principalmente sul concetto di omogeneità. Il giorno della presunta nascita della nazione Coreana viene tutt'oggi celebrato in ogni parte del Paese e unisce le persone attorno all'idea di una collettività che condivide la stessa origine, gli stessi successi e le stesse avversità.²⁷⁷

²⁷⁵ Dhawan, Ranjit Kumar, *Korean Nationalism*, The Korea Times, 2016, URL http://www.koreatimes.co.kr/www/news/opinion/2016/02/162_199312.html

²⁷⁶ *Ibidem*.

²⁷⁷ *Ibidem*.

Il terzo elemento che concorre a sostenere il nazionalismo è l'esistenza di una lingua e di una cultura esclusive del popolo coreano. Nonostante la forte influenza esercitata dalla civiltà cinese, la Corea riesce a mantenere delle tradizioni autoctone uniche e a sviluppare, nel 1446, un proprio alfabeto con cui mettere per iscritto, per la prima volta, i suoni della lingua coreana. Il fatto che i simboli adottati per inventare l'alfabeto siano utilizzati solamente dalla comunità coreana agisce come ulteriore collante sociale.²⁷⁸

La canzone "Arirang", diventata simbolo dell'identità nazionale, è un altro strumento che permette di osservare l'unità dei coreani. È un inno che suscita forti emozioni in quanto, durante gli anni di colonizzazione giapponese, veniva intonata come simbolo di resistenza contro il governo nemico. Il potere di questa canzone è così grande da aver spinto soldati del Nord a fuggire al Sud dopo averla sentita cantare lungo il confine. Il fatto che una semplice melodia provochi simili reazioni è indicativo di come i coreani si sentano parte di un grande gruppo legato da valori che fanno da base alla mentalità di un intero Paese da millenni.²⁷⁹

Infine, il rapido processo di sviluppo industriale e di modernizzazione ha generato un diffuso sentimento di orgoglio nella popolazione coreana, che ora vede la propria nazione come una potenza mondiale rispettata dai più importanti Paesi occidentali e presa come modello dai Paesi attualmente in via di sviluppo. La grande crescita economica ha legittimato la comparsa di sentimenti nazionalisti che supportano a loro volta lo stato, mobilitandosi nonostante l'atteggiamento autoritario al fine di raggiungere un obiettivo che garantisca il bene comune della nazione.²⁸⁰

Convinti di discendere da un essere parzialmente divino che cinquemila anni fa ha fondato la dinastia di Gochosŏn, i coreani non fanno nessun tipo di distinzione fra etnia e nazionalità coreana. Al contrario, si sentono tutti parte di una grande famiglia che condivide il sangue puro di Dangun e che, quindi, ha il diritto di considerare la propria cultura e la propria storia come superiori rispetto a quelle di altre nazioni ed etnie non divine. Questa convinzione è così radicata nella mente dei coreani da generare atteggiamenti discriminatori anche in modo involontario, e l'omogeneità etnica che si riscontrava in Corea fino agli anni ottanta non ha mai indicato un bisogno di creare leggi contro la discriminazione razziale.²⁸¹

²⁷⁸ *Ibidem.*

²⁷⁹ *Ibidem.*

²⁸⁰ *Ibidem.*

²⁸¹ Korea Nationalism, Global Security, 2010, URL <https://www.globalsecurity.org/military/world/rok/nationalism.htm>

Un altro fenomeno che aiuta a spiegare certi atteggiamenti da parte dei coreani sia a livello personale che a livello nazionale ed internazionale deriva dal un aspetto culturale chiamato “han”. Questa espressione è la chiave per spiegare molti aspetti tipicamente coreani e per analizzare le strutture mentali dei singoli individui così come la mentalità del gruppo. Il termine “han”, infatti, traduce l’idea di un’ingiustizia subita per opera di qualcun altro e descrive le azioni perpetrate nei confronti del popolo coreano dalle potenze straniere che per anni hanno approfittato della vulnerabilità del Paese per soggiogarlo ed influenzarlo. Le nazioni che hanno commesso atti di ingiustizia nei confronti dello stato coreano si aggiungono ai regimi di governo che hanno abusato dei cittadini, ai datori di lavoro che abusano dei dipendenti, ai mariti che abusano delle mogli e, ancora, ai ricchi che abusano dei poveri. Ogni tipo di violenza commessa nei confronti di una persona o del gruppo viene considerata come atto di ingiustizia e rientra della definizione di han.²⁸²

In Corea questo stato di vittimismo perenne è talmente diffuso da aver perfino coinvolto le istituzioni che governano il Paese. L’influenza dello han e del risentimento che ne consegue è evidente nelle relazioni sociali: lamentarsi, supplicare e pregare sono modalità di interazione quotidiane che denotano la profondità dei sentimenti di sofferenza provati dai coreani in riferimento ai torti che sono convinti di aver subito e di continuare a subire nella vita di tutti i giorni. Lo han, in ambito internazionale, invece, serve ad unire la popolazione contro un nemico comune, una potenza straniera, che si è mossa contro la Corea rendendola vittima di un’ingiustizia. Nel momento in cui il colpevole delle sofferenze dei coreani viene individuato in uno stato estero, ciò contribuisce a rendere più forte il sentimento comunitario che lega il popolo e va ad insistere sulla predisposizione storica dei coreani a vedersi come etnia superiore eternamente incompresa.²⁸³

Attraverso la condivisione di un’origine comune e dell’aspetto culturale dello han, la Corea diventa una nazione formata da persone parte della stessa discendenza, con gli stessi antenati e lo stesso sangue puro. La distinzione fra razza come insieme di caratteristiche genetiche immutabili ed etnia come fenomeno culturale legato alla storia e ad una lingua comune viene completamente a mancare in Corea. Anzi, i due concetti si uniscono e si rafforzano a vicenda per creare la definizione di nazione coreana come di un Paese composto da individui con un’etnia unica e caratteristiche raziali distintive. Questa

²⁸² Huer, John, *Psychology of Korean Han*, The Korea Times, 2009 URL http://www.koreatimes.co.kr/www/news/opinion/2012/08/272_41770.html

²⁸³ *Ibidem*.

convinzione permette alla Corea di non perdere coesione nonostante i periodi di colonizzazione e di perdita di sovranità.²⁸⁴

Nel momento in cui il Giappone occupa il Paese, nei coreani il desiderio di far valere la superiorità della propria razza diventa ancora più pressante. È la convinzione della particolarità della discendenza coreana ad aiutare la popolazione a resistere ai soprusi dei nipponici e, ancora oggi, questo sentimento non cessa di palesarsi nelle scelte politiche ed economiche delle *élite* del governo. Dopo la liberazione del 1945, né lo stato coreano né quello statunitense prestano la dovuta attenzione a questo aspetto della tradizione coreana e ciò non permette alle dovute istituzioni di adottare pratiche e riforme in grado di affrontare temi come la discriminazione nei confronti degli stranieri e delle minoranze etniche residenti in Corea.²⁸⁵

La forza del nazionalismo è un importante alleato durante la dittatura militare nel momento in cui per raggiungere gli obiettivi economici prefissati dai piani quinquennali si rivela indispensabile mobilitare la popolazione. Inoltre, l'orgoglio per la propria storia garantisce la solidarietà necessaria a respingere le minacce esterne e la spinta finale verso il completamento del processo di modernizzazione del Paese. Tuttavia, un atteggiamento eccessivamente nazionalista può portare a discriminare culture e tradizioni diverse, causando un impoverimento delle correnti di pensiero contemporanee. Ciò che la Corea deve evitare è che il nazionalismo attacchi quegli elementi di diversità che iniziano a fare la loro comparsa nella società o che abbassi il livello di tolleranza e l'apertura mentale del popolo coreano. Dunque, è necessario che il governo si adoperi affinché l'azione del nazionalismo possa essere usata in modo costruttivo, senza che degeneri in pericoloso razzismo.²⁸⁶

3.2.2 Il nazionalismo etnico

La divisione della penisola coreana in due stati rivali non impedisce al sentimento nazionalista provato al Sud di includere coloro che vivono al Nord. Nel corso degli anni

²⁸⁴ Shin, Gi-Wook, *Korea's Ethnic Nationalism is a Source of both Pride and Prejudice, according to Gi-Wook Shin*, Asia-Pacific Research Center, 2006, URL https://aparc.fsi.stanford.edu/news/koreas_ethnic_nationalism_is_a_source_of_both_pride_and_prejudice_according_to_giwook_shin_20060802

²⁸⁵ *Ibidem.*

²⁸⁶ *Ibidem.*

Novanta, gli studenti sudcoreani che si mobilitano in favore della democratizzazione, avanzano anche la richiesta di unificare la penisola. Tuttavia, al termine del decennio, questo desiderio di unità inizia a scemare. Per le nuove generazioni, il dramma della Guerra di Corea fa parte della storia e non avvertono il bisogno di cambiare la situazione attuale, poiché è l'unica che conoscono.²⁸⁷

La gioventù degli anni Novanta è nata in uno stato democratico, economicamente sviluppato e stabile nell'insieme. La nazione coreana, per i giovani, comprende unicamente la Corea del Sud e il loro nazionalismo deriva dall'orgoglio per la modernità e il ruolo di potenza mondiale del Paese. È, dunque, una tipologia di nazionalismo che si collega a determinate caratteristiche culturali piuttosto che al concetto di nazione. La paura delle nuove generazioni è che la Corea possa perdere la propria rilevanza globale e la propria stabilità economica nel momento in cui dovesse riunirsi con il Nord.²⁸⁸

Esistono pareri discordanti sul significato di nazionalismo. La prima definizione del termine descrive le nazioni come prodotto delle vicende storiche che le hanno coinvolte. Il punto di vista costruttivista, invece, sottolinea l'importanza delle interazioni sociali come base per la formazione di una nazione. I filosofi strumentalisti, infine, attribuiscono la creazione delle nazioni agli attori politici e sociali. Il secondo ed il terzo approccio denotano la volontà delle persone di proteggere interessi comuni e di creare legami per raggiungere obiettivi condivisi.²⁸⁹

Ogni nazione è sottoposta a continue trasformazioni frutto di esperienze positive, di momenti di crisi e di politiche adottate dal governo. Negli ultimi decenni, le questioni di genere, la globalizzazione, il problema del rispetto dei diritti umani e altre tematiche sociali hanno contribuito a modificare la struttura nazionale coreana. Di conseguenza, anche l'identità nazionale assume connotazioni nuove e dà origine ad un nuovo tipo di nazionalismo.²⁹⁰

Attualmente, le manifestazioni del nazionalismo avvengono in maniera differente rispetto al passato e ciò rende le definizioni storiche del termine inattuali. Il sentimento nazionalista provato dalle nuove generazioni coreane deriva dalla globalizzazione e dai suoi effetti sulla cultura locale. È generato dalla modernità, dall'atmosfera cosmopolita delle grandi città, dallo status del Paese ed è espressione diretta dei valori liberali e

²⁸⁷ Campbell, Emma, *South Korea's New Nationalism: The End of "One Korea"?*, First Forum Press, 2016, pp. 2-3.

²⁸⁸ Ivi, p. 4.

²⁸⁹ Ivi, p.6.

²⁹⁰ Brubaker, Rogers, *Ethnic and Nationalist Violence*, "The Annual Review of Sociology", vol. 24, 1998, p. 298.

dell'orgoglio provato dai coreani per i progressi compiuti in appena sei decenni. Tutto ciò rappresenta uno stile inedito di nazionalismo che definisce i nuovi criteri di inclusione ed esclusione sociale.²⁹¹

Il nazionalismo non è più solamente un principio politico che omogenizza la popolazione, né è in grado di continuare ad alimentare il desiderio di riunificazione della penisola. I ragazzi, infatti, cresciuti lontani dalla tragedia della Guerra di Corea non sentono la necessità di cambiare lo stato delle cose e il loro nazionalismo tocca corde vicine all'attualità.²⁹² Il loro atteggiamento è una conseguenza della globalizzazione: i cambiamenti sociali portati dalla modernizzazione scuotono le fondamenta del Paese e generano nelle persone il bisogno di ancorarsi a qualcosa di solido che ridia valore ai legami della collettività. La comunità, quindi, trova conforto nella condivisione di un'identità etnica che non può essere cancellata dalla globalizzazione. Mentre negli anni Ottanta e Novanta l'orgoglio nazionale deriva dalla democratizzazione e dai progressi sociali, oggi deriva dallo sviluppo tecnologico, dalla cultura e persino dallo sport e dal successo della musica coreana.²⁹³

Il nazionalismo etnico si basa su un senso di superiorità culturale già presente nella storia del popolo coreano. Come conseguenza, si assiste alla gerarchizzazione delle etnie presenti in Corea e alla sistematica discriminazione di coloro che sono alla base della scala gerarchica. Ad esempio, coloro che studiano in America o che sono nati negli Stati Uniti da genitori coreani si trovano ai vertici della classifica, mentre i rifugiati del Nord sono posti in fondo. La retorica cosmopolita e multiculturale, dunque, si rivela un atteggiamento superficiale che nasconde il forte sentimento nazionalista che domina la società.²⁹⁴

Le differenze etniche come fonte di nazionalismo rappresentano una minaccia sia per la stabilità sociale che per il consolidamento della democrazia. Il nazionalismo politico, infatti, è generalmente considerato come costruttivo e civico, mentre il nazionalismo etnico è pericoloso e distruttivo. Le dispute nate da argomenti di tipo etnico sono più durature e difficili da risolvere e, dunque, possono allentare il senso di unità di uno stato

²⁹¹ Brown, David, *Contemporary Nationalism: Civic, Ethnocultural, and Multicultural Politics*, Psychology Press, 2000, p. 126 (Edizione eBook).

²⁹² Campbell, *South Korea's New Nationalism: The End of "One Korea"?*, op. cit., pp. 13-14.

²⁹³ Shin, Gi-Wook, *Ethnic Nationalism in Korea: Genealogy, Politics, and Legacy*, University Press, 2006, p. 167 (Edizione Kindle).

²⁹⁴ Campbell, *South Korea's New Nationalism: The End of "One Korea"?*, op. cit., p. 20.

o incrinare le relazioni fra due Paesi. I conflitti etnici sono una minaccia per i legami sociali e, spesso, la violenza ad essi associata porta le persone a emigrare.²⁹⁵

La percezione dell'etnia coreana è omogenea, così come quella tedesca o giapponese. Ciononostante, la divisione della penisola alla fine della seconda guerra mondiale dà vita al problema della rappresentazione dell'etnia fra le due Coree. Proprio l'unità etnica e l'illusione di omogeneità creano un conflitto che si protrae tutt'oggi. Ciò che dovrebbe agire come elemento di coesione, produce un clima di tensione fra due Paesi che condividono un'etnia e che dovrebbero desiderare di tornare a formare un'unica entità.²⁹⁶

Il processo di formazione di una nazione comprende elementi etnici ed elementi politici che si combinano in maniera differente in base al contesto storico. In alcuni casi, l'elemento civico predomina; in altri casi, la componente etnica si impone. Nel momento in cui la lealtà verso il proprio gruppo etnico non coincide con la lealtà verso la politica statale, si crea una situazione di conflitto in cui, solitamente, è l'elemento etnico a vincere. La divisione della penisola, nonostante l'omogeneità che unisce Nord e Sud, non favorisce i tentativi di riunificazione, ma genera una discussione su quale delle due Coree debba rappresentare la comunità etnica nel contesto mondiale. Ciò avviene come conseguenza della separazione territoriale: la nuova fonte di identificazione sociale, fornita dalla formazione di due stati indipendenti, crea un antagonismo che contrasta l'unità etnica e che accentua le tensioni fra le due Coree.²⁹⁷

Il concetto di nazione prende forma durante gli anni dell'occupazione giapponese e, dunque, in un momento in cui non esiste uno stato autonomo con cui identificarsi. Per questo motivo il fattore etico diventa la fonte primaria di unità, garantendosi la fedeltà del popolo. Il nazionalismo viene impiegato come base per l'ideologia anti-imperialista e per la modernizzazione. Serve per sostenere la resistenza contro il Giappone e per asserire la forza della Corea. Il periodo coloniale intensifica i sentimenti nazionalisti ed accresce la convinzione dei coreani di essere parte di una nazione omogenea e mossa dallo spirito delle persone. Diventa, quindi, necessario provare la superiorità e la purezza dell'etnia coreana attraverso l'eredità culturale tramandata nel corso dei secoli a partire dal fondatore Dangun.²⁹⁸

²⁹⁵ Shin, Gi-Wook, James Freda and GiHong Yi, *The Politics of Ethnic Nationalism in Divided Korea*, "Nation and Nationalism", vol. 5, 1999, p. 465.

²⁹⁶ Ivi, p. 466.

²⁹⁷ Ivi, pp. 467-469.

²⁹⁸ Ivi, p 471.

Dopo il 1945, la Corea del Sud e la Corea del Nord continuano a condividere quella stessa identità etnica, ma adottano due regimi di governo completamente differenti, dando origine alla disputa su chi abbia il diritto di rappresentare l'elemento etnico della penisola. L'effetto della divisione si percepisce anche nelle nuove generazioni, cresciute con l'immagine di un Sud moderno e sviluppato che verrebbe costretto a rallentare la propria crescita nel caso si riunificasse con il Nord. L'identità sociale di questi individui si ricollega al concetto di omogeneità ed elimina le differenze rilevanti all'interno del gruppo. Chi si riconosce nella comunità riceve un trattamento privilegiato rispetto a chi ne resta al di fuori. Questa differenziazione è giustificata dal fatto che l'identità del gruppo è costruita al fine di evidenziarne gli aspetti positivi, mentre a coloro che ne sono esclusi viene attribuita una connotazione negativa. Il senso di unità etnica produce la necessità di omologarsi agli standard della comunità, alle sue norme e alle sue usanze. Allontanare coloro che non aderiscono serve a mantenere l'immagine del gruppo e ad evitare contrasti interni.²⁹⁹

I tentativi di riunificare le due Coree sono dettati dalla convinzione di essere tutti parte della stessa discendenza etnica. Le ideologie dei due governi non sono un ostacolo reale finché esiste la convinzione di essere un unico popolo diviso esclusivamente da fattori politici. Il nazionalismo etnico accomuna due Paesi che condividono lingua, storia e destino. Tuttavia, l'attuale divisione territoriale e politica impedisce alle due parti di trovare un accordo. Nord e Sud si accusano reciprocamente di aver tradito la comunità coreana a causa delle ideologie adottate al governo. Questo astio reciproco rende ancora più difficoltosi i tentativi di riunificazione.³⁰⁰

Per sbloccare la situazione, la Corea dovrebbe promuovere l'idea di un'identità nazionale basata sulla democrazia piuttosto che sul nazionalismo etnico. Quest'ultimo, infatti, crea un senso di unità fasullo che si può attuare solo escludendo in maniera violenta coloro che non riescono ad adattarsi agli standard della comunità. I coreani devono riuscire a creare una società in cui non è l'etnia ad accomunarli, ma il fatto di essere cittadini di uno stato democratico che concede loro uguali diritti. Non lasciare che il nazionalismo etnico limiti

²⁹⁹ Marques, Jose M., Vincent Yzerbut and Jacques-Philippe Leyens, *The "Black Sheep Effect": Extremity of Judgments towards In-Group Members as a Function of Group Identification*, "European Journal of Social Psychology", vol. 18, 1988, pp. 1-16.

³⁰⁰ Kang, Jin Woong, *Historical Changes in North Korean Nationalism*, "North Korean Review", vol. 3, 2007, pp. 86-105.

lo sviluppo ed i vantaggi offerti dalla democrazia è il principale compito che la Corea deve affrontare nel XXI secolo.³⁰¹

³⁰¹ Shin, Freda and Yi, *The Politics of Ethnic Nationalism in Divided Korea*, op. cit., pp. 480-481.

3.3 L'anti-americanismo

3.3.1 *Le origini dei problemi*

La devozione dei coreani nei confronti degli Stati Uniti inizia a scemare a partire dagli anni Cinquanta e Sessanta. Inizialmente, la Corea ha bisogno di supporto per avviare il processo di sviluppo e, in cambio, sostiene la lotta degli americani contro il comunismo. Gli USA danno forma alla politica e all'economia coreana e proteggono militarmente il territorio. La loro influenza è indispensabile per il successo delle politiche di Park Chŏng Hŭi, e la partnership fra i due Paesi si dimostra solida durante gli anni della Guerra Fredda. Entrambi i governi, inoltre, considerano lo sviluppo economico un obiettivo primario e la democratizzazione della Corea un obiettivo secondario.³⁰²

Le reazioni nei confronti dell'occidente si mantengono positive finché gli Stati Uniti continuano a fornire aiuto militare al regime. Tuttavia, negli anni immediatamente successivi alla Guerra di Corea, inizia a prevalere la convinzione che l'economia coreana possa rafforzarsi maggiormente solo grazie alla riunificazione della penisola. Gli anni Cinquanta sono contraddistinti dalla bassa inflazione, dalla stabilità dei prezzi e dalla rapidità della produzione industriale. Ciononostante, l'alto tasso di disoccupazione non permette ai coreani di uscire dalla condizione di estrema arretratezza. Inoltre, il supporto statunitense non viene concesso sulle basi di un rapporto di amicizia fra i due Paesi, ma viene concesso al solo scopo di poter fare della Corea una pedina nella Guerra Fredda. Una volta avuto la meglio sul comunismo, il capitalismo può dettare il nuovo ordine mondiale e gli USA possono interrompere il programma di assistenza alla Corea.³⁰³

Negli anni Cinquanta, la richiesta americana di riallacciare i rapporti con il Giappone, per beneficiare del suo livello di modernizzazione, causa malumori nei coreani in cui il ricordo del periodo coloniale è ancora doloroso. La reazione degli Stati Uniti è quella di ignorare il malcontento e, addirittura, di adoperarsi più attivamente per dare forma alle politiche economiche di Lee Sŭngman. Per paura che la sinistra prenda il potere, inoltre, gli americani concedono aiuti economici al Partito Liberale e monitorano frequentemente le manifestazioni del popolo contro lo stato. Nel 1959, richiedono una politica di revisione finanziaria in modo da limitare la corruzione del governo coreano e promuovere un

³⁰² Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., p. 157.

³⁰³ Ivi, p. 159.

governo moderato, seppur anti-comunista. Lee Sŭngman non è disposto a cedere a queste richieste e, conseguentemente, il suo rapporto con gli Stati Uniti si incrina. Tuttavia, la situazione non subisce drastici cambiamenti: il potere del presidente coreano non viene scalfito, e la corruzione resta un problema importante in politica.³⁰⁴

Nonostante la tensione nei rapporti fra i due Paesi, la Corea apre i propri mercati al Giappone e mantiene il modello economico americano come guida per la modernizzazione. Il desiderio di democratizzazione permette di mantenere le relazioni con l'occidente e di non opporsi totalmente all'invasività dell'intervento degli USA.³⁰⁵

Il sentimento anti-americano torna a farsi sentire negli anni Settanta ed Ottanta, fino a diventare parte della quotidianità negli anni Novanta. Inoltre, invece di restare sul piano ideologico, si lega ad avvenimenti e a problematiche specifiche. Gli Stati Uniti sono colpevoli di non ascoltare le esigenze dei coreani, di ostacolare i tentativi di riunificare la penisola e di non assumere mai la responsabilità delle azioni illegali commesse. L'affievolimento delle ostilità fra le due Coree contribuisce a sua volta ad alimentare l'opposizione nei confronti degli USA.³⁰⁶

Nel 2002, due eventi significativi rovinano irrimediabilmente il rapporto fra i due Paesi e trasformano le critiche in manifestazioni. Innanzitutto, il presidente Bush include la Corea del Nord nell'*Asse del Male* accanto ad Iraq ed Iran. Secondariamente, due studentesse coreane vengono investite ed uccise da un mezzo militare americano. In seguito a ciò, la maggior parte dei coreani chiede che le truppe straniere vengano rimosse almeno parzialmente dal territorio.³⁰⁷

Coloro che si oppongono agli Stati Uniti tendono ad essere persone di età inferiore ai cinquant'anni e a rientrare in tre particolari categorie. La prima include persone di sinistra che rifiutano a livello ideologico l'alleanza fra Corea e USA. La seconda è la categoria dei nazionalisti che non si oppongono all'accordo fra i due Paesi in quanto tale, ma in quanto fonte di un'eccessiva influenza degli Stati Uniti sul governo coreano. Infine, ci sono persone che supportano l'alleanza, ma criticano gli americani per specifici atteggiamenti. Quest'ultimo gruppo è quello predominante, ma è comunque necessario

³⁰⁴ Ivi, p. 170.

³⁰⁵ Ivi, p. 177.

³⁰⁶ Manyin, Mark E., *South Korean Politics and Rising "Anti-Americanism": Implications for U.S Policy Toward North Korea*, Congressional Research Service, 2003, p. 8.

³⁰⁷ Ivi, p.9.

che le loro critiche vengano ascoltate per evitare che problemi risolvibili si tramutino in una totale opposizione all'azione degli Stati Uniti in Corea.³⁰⁸

3.3.2 *Le cause dell'anti-americanismo*

Il sentimento anti-americano ha diverse origini. Innanzitutto, i coreani non gradiscono il fatto che le relazioni fra i due Paesi siano unilaterali e che gli Stati Uniti abbiano un ruolo rilevante nella politica interna. La presenza di soldati americani sul territorio è un ricordo costante del difficile passato della Corea. Inoltre, l'inquinamento ambientale ed acustico prodotto dalle basi militari, così come i giri di prostituzione al loro interno, alimentano il risentimento dei coreani.³⁰⁹

La Corea del Nord non rappresenta più una minaccia come in passato, perciò il bisogno di protezione dagli USA si rende meno necessario. Soprattutto fra i giovani, il ricordo dell'intervento americano che ha messo fine all'occupazione giapponese non costituisce più una fonte di giustificazioni sufficiente alla presenza di un esercito straniero nel Paese. I tentativi di riavvicinamento fra le due Coree, dunque, privano di senso l'alleanza fra Corea del Sud e Stati Uniti.³¹⁰

In quanto memori della tragedia della Guerra di Corea, i sudcoreani mostrano un atteggiamento pacifista. Per questo motivo, gli USA vengono frequentemente accusati di occuparsi del problema del terrorismo e della propria agenda politica, senza mai considerare il desiderio di pace espresso da un Paese loro alleato. Inoltre, l'inserimento della Corea del Nord nell'*Asse del Male* crea nuove tensioni nella penisola e accresce il sentimento anti-americano. Poiché la Guerra di Corea è conseguenza della spartizione del Paese fra USA e URSS, i coreani sono convinti che l'unica soluzione sia lasciare il discorso della riunificazione nelle mani dei capi di stato delle due Coree, escludendo una volta per tutte i presidenti americani.³¹¹

Nonostante l'anti-americanismo crescente, le manifestazioni pubbliche in favore dell'alleanza fra Corea e Stati Uniti sono prevalenti. Il desiderio di riappacificazione, infatti,

³⁰⁸ *Ibidem.*

³⁰⁹ Lee, Sook-Jong, *Growing Anti-US Sentiments Roil and Old Alliance with South Korea*, YaleGlobal Online, 2004, URL <https://yaleglobal.yale.edu/content/growing-anti-us-sentiments-roil-old-alliance-south-korea>

³¹⁰ *Ibidem.*

³¹¹ *Ibidem.*

non è una garanzia sufficiente e il Sud è sempre allerta contro un possibile attacco armato da parte del Nord. La presenza di militari statunitensi all'interno dello stato resta un elemento rassicurante e impedisce agli oppositori di avere la meglio sullo status quo: rinunciare al supporto americano in favore di un'alleanza più equilibrata costringerebbe la Corea a spendere più soldi e risorse umane per migliorare il proprio potenziale di difesa.³¹²

Sebbene i coreani traggano più benefici di quanti ne traggano gli statunitensi dalle relazioni fra i due stati, è importante per gli USA cercare di limitare l'azione di coloro che non sono a favore. L'ostilità da parte dei cittadini nei loro confronti potrebbe danneggiare l'alleanza fra i due Paesi nonostante le *élite* politiche non lo vogliano. Una collaborazione fra i due governi è indispensabile per risolvere la minaccia nucleare nordcoreana, ma senza la fiducia del popolo sarebbe più difficile ottenere risultati positivi. Inoltre, l'anti-americanismo deve essere tenuto sotto controllo in modo che non alteri le dinamiche coreane interne. Associato al nazionalismo etnico, infatti, potrebbe favorire la presa di potere da parte di leader politici contrari all'alleanza. Una radicalizzazione della posizione anti-americana scatenerrebbe il caos in tutta la penisola.³¹³

Nonostante le critiche alla decisione del presidente George W. Bush di non incontrare Kim Jong Il per normalizzare i rapporti fra i due Paesi, Roh Tae Woo cerca in ogni modo di mantenere una relazione pacifica con gli Stati Uniti. Il suo mandato si caratterizza anche per l'implemento della *Sunshine Policy*, ossia una politica di apertura e collaborazione nei confronti della Corea del Nord. Il desiderio di cessare le ostilità con l'altra metà della penisola porta il Sud a concedere aiuti economici e ad incentivare gli scambi culturali fra le due nazioni coreane.³¹⁴

Nei primi anni Duemila, il consolidamento democratico e la nascita di sentimenti nazionalistici rischiano di complicare l'alleanza fra Corea del Sud e US e, di conseguenza, la possibilità di trattare con Kim Jong Il a proposito dei missili e del nucleare. Ad esempio, Roh Tae Woo, pur domandando alla Corea del Nord di interrompere il programma di sviluppo di armi nucleari, non appoggia la richiesta di sanzioni economiche proposta da Bush. L'utilizzo di metodi violenti da parte degli Stati Uniti accrescerebbe le ostilità del popolo coreano dei loro confronti e danneggerebbe irrimediabilmente il legame fra i due

³¹² *Ibidem.*

³¹³ *Ibidem.*

³¹⁴ Manyin, *South Korean Politics and Rising "Anti-Americanism": Implications for U.S Policy Toward North Korea*, op. cit., p. 11.

Paesi. Anche nel caso in cui Roh Tae Woo dovesse cedere all'approccio conflittuale americano, Kim Jong Il potrebbe reagire in modo aggressivo, facendo del Sud un bersaglio primario.³¹⁵

In conclusione, un'alleanza si basa su obiettivi comuni e su un' almeno parziale reciprocità. Nel momento in cui una delle parti manifesta interessi diversi o considera l'altra come un elemento irrilevante o come un ostacolo, il rapporto si indebolisce fino a rischiare di rompersi definitivamente. La formazione di opinioni negative nei confronti dell'azione degli Stati Uniti nella penisola si ripercuote sulla stabilità delle relazioni fra i due stati. Il sentimento anti-americano è particolarmente forte fra i giovani, poiché non sono stati testimoni del ruolo degli USA nel liberare il Paese dal giogo giapponese. Le nuove generazioni percepiscono la loro azione contro il terrorismo nordcoreano come una minaccia per gli interessi e la sicurezza del Sud. Inoltre, non sono più disposti a vedere i soldati americani restare impuniti nonostante le angherie ed i crimini commessi nel corso della storia. Al fine di sciogliere le tensioni, è necessario che il governo coreano e il governo statunitense si adoperino per comprendere le reciproche differenze sociali e culturali in modo da ripristinare la forza della loro alleanza.³¹⁶

3.3.3 Anti-americanismo nella storia contemporanea

Sebbene al giorno d'oggi le manifestazioni anti-americane non siano più all'ordine del giorno come nei primi anni Duemila, il sentimento che le alimentava non è scomparso. Per decenni, la Corea del Sud ha adottato una politica estera lineare e favorevole nei confronti degli Stati Uniti. Con l'elezione di Kim Dae Jung nel 1997, tuttavia, la continuità si interrompe, e la fiducia nei confronti degli occidentali si riduce in cambio di una maggior disponibilità verso la Corea del Nord. Il potere è ora nelle mani di individui giovani che non provano nessun tipo di gratitudine nei confronti degli USA e che preferiscono concentrare gli sforzi del Paese nel miglioramento del rapporto con in Nord.³¹⁷

³¹⁵ Ivi, p. 12.

³¹⁶ Lunkmin, Khaiminhang, *Anti-Americanism in Korea: Causes and Implications*, Katehon, 2018, URL <http://katehon.com/978-anti-americanism-in-korea-causes-and-implications.html>

³¹⁷ Manyin, *South Korean Politics and Rising "Anti-Americanism": Implications for U.S Policy Toward North Korea*, op. cit., p. 13.

Nel 2017, per mostrare supporto alla ex-presidentessa Park Gŭn Hye, sospesa dall'incarico a seguito di un'accusa di corruzione, i sostenitori del partito conservatore manifestano sventolando la bandiera americana. Il senso di questo gesto è legato al concetto di "America" come ad una tendenza di destra, conservatrice e, quindi, di intolleranza verso la Corea del Nord. Al contrario, coloro che si oppongono all'influenza statunitense nella politica del Paese, hanno un atteggiamento progressista e di apertura nei confronti del Nord.³¹⁸

Il sentimento che questi ultimi provano nei confronti degli Stati Uniti è comprensibile se si considera come la penisola coreana sia stata divisa lungo il trentottesimo parallelo da ufficiali stranieri. A partire dal 1945 la politica e la società coreana sono state modellate dagli USA che hanno appoggiato la successione di leader autoritari al governo. Nel 1980, nonostante gli americani non prendano parte al massacro di Kwangju, il popolo coreano li ritiene colpevoli di non essere intervenuti per fermare la violenta repressione e la sistematica violazione di diritti umani inalienabili. Il sentimento anti-americano continua a caratterizzare la storia coreana anche negli anni Duemila e i media riportano le immagini di bandiere a stelle e strisce date alle fiamme. Le manifestazioni aumentano di intensità in seguito alla morte di due studentesse investite da un carrarmato americano e all'assoluzione di coloro che lo manovravano, e rappresentano il senso di frustrazione generale.³¹⁹

I coreani non sono divisi in sostenitori e oppositori degli Stati Uniti, ma in sostenitori e oppositori delle politiche americane che si riflettono sulla società e sulla politica interna. L'amministrazione di Trump, ad esempio, modifica totalmente la percezione dell'America in seguito all'avvio di colloqui bilaterali con P'yŏngyang. Nel momento in cui si mostra disponibile a trattare con la Corea del Nord, il presidente degli Stati Uniti si allontana dall'immagine creata da George W. Bush e crea malcontento nei sostenitori della destra coreana. L'incontro fra Trump e il *leader* Kim Jong Ŭn denota la disponibilità degli USA di andare incontro alle richieste progressiste sudcoreane, alterando lo status quo in favore della riunificazione della penisola. Per la prima volta nella storia dell'alleanza fra le due nazioni, l'atteggiamento americano non concorda con le aspettative dei conservatori.³²⁰

³¹⁸ Mobrand, Erik, "America" Takes a New Meaning in South Korea, The Diplomat, 2018, URL <https://thediplomat.com/2018/07/america-takes-a-new-meaning-in-south-korea/>

³¹⁹ *Ibidem.*

³²⁰ *Ibidem.*

Le implicazioni della nuova presa di posizione degli USA sono notevoli e lasciano intravedere un futuro in cui la Corea potrà avere un ruolo di maggior importanza nel determinare il proprio futuro. Fino ad ora, infatti, nonostante la convinzione dei politici statunitensi di agire per il bene dello stato sudcoreano, nelle loro decisioni non hanno mai tenuto veramente conto della posizione di Seul. È stata necessaria la minaccia di una guerra nucleare a convincere gli Stati Uniti a riprendere i contatti diplomatici con la Corea del Nord.³²¹

Trump ha l'opportunità di riportare stabilità nelle relazioni con la Corea del Sud e ricreare sentimenti positivi grazie all'apertura nei confronti del Nord. Prendendo le distanze da uno dei maggiori problemi di sicurezza a livello asiatico e mondiale, inoltre, contribuirebbe a facilitare la riunificazione della penisola e concederebbe un maggior potere decisionale a Mun Jae In.³²²

³²¹ *Ibidem.*

³²² *Ibidem.*

3.4 Il riavvicinamento delle due Coree

3.4.1 La distensione dei rapporti

Nel 1988, quando la Guerra Fredda sta per volgere al termine, il presidente sudcoreano Roh Tae Woo manifesta per la prima volta il desiderio di incontrare il *leader* nordcoreano e di avviare scambi commerciali e culturali fra i due Paesi. La nuova politica di reciproca apertura prende il nome di Nordpolitik. Tuttavia, saranno necessari dodici anni prima che questi discorsi si concretizzino.³²³

La formazione delle due Coree risale al 1948 e dà origine ad una guerra fratricida. Influenzata direttamente dagli Stati Uniti, la Corea del Sud non ha scelta se non adottare democrazia e capitalismo come ideologie, e dissociarsi dal comunismo nordcoreano. Nel 1950, la Corea del Nord attacca il Sud, iniziando uno scontro armato che si inserisce nel contesto della Guerra Fredda. In seguito, la svolta democratica sudcoreana e il trionfo del capitalismo concedono ai due Paesi una tregua.³²⁴

Il conflitto rischia di riprendere vita nel 1994 a causa del programma nucleare nordcoreano. Il governo totalitario di Kim Jong Il e il culto della sua persona, inoltre, contribuiscono a tenere il Paese allo scuro di ciò che accade nel resto del mondo, complicando i discorsi sulla riconciliazione. L'eccessivo isolamento nordcoreano, però, spinge Kim Jong Il a cercare un approccio diplomatico con la Corea del Sud al fine di trovare un compromesso economico per la situazione di estrema povertà in cui versa lo stato.³²⁵

Nel 2000, la distensione dei rapporti nella penisola coreana dà origine ad un'iniziativa del governo chiamata *Sunshine Policy*. I primi discorsi sull'adozione di questa politica appaiono sei anni prima, grazie all'intervento del futuro presidente Kim Dae Jung. Facendo i complimenti al presidente americano Jimmy Carter per la sua diplomazia nell'approcciare Kim Il Sung sulla questione nucleare, Kim Dae Jung esprime il desiderio di rendere i rapporti fra le due Coree più cordiali. La sua visione del futuro comprende

³²³ Kim, Dong Jin, *It Wasn't long ago that North and South Korea Tried to Make Peace. What Went Wrong?*, Quartz, 2017, URL <https://qz.com/1154463/it-wasnt-long-ago-that-north-and-south-korea-tried-to-make-peace-what-went-wrong/>

³²⁴ The Associated Press, *North and South Korea Leaders Meet*, The Guardian, 2000, URL <https://www.theguardian.com/world/2000/jun/13/northkorea1>

³²⁵ *Ibidem*.

tentativi di riconciliazione e di cooperazione fra i due Paesi e nessuna tolleranza verso minacce e provocazioni per mezzo di armi.³²⁶

La *Sunshine Policy* diventa uno strumento per diffondere la retorica dell'unificazione partendo da scambi economici e culturali lontani dalla sfera politica. È un mezzo proattivo il cui scopo è indurre la Corea del Nord a compiere piccoli cambiamenti volontari, fino a raggiungere una situazione di stabilità. Un punto chiave delle operazioni di riavvicinamento è la normalizzazione dei rapporti fra Nord Corea e Stati Uniti. Tuttavia, la decisione del presidente George W. Bush di rimandare l'incontro con il *leader* nordcoreano rallenta i progressi ottenuti dalla *Sunshine Policy*. Nonostante la successiva richiesta di Bush di avviare colloqui bilaterali con Kim Jong Il, la poca fiducia precedentemente espressa nei suoi confronti spinge P'yŏngyang a rifiutare.³²⁷

Nell'estate del 2000 ha luogo un incontro fra il presidente Kim Dae Jung e il *leader* Kim Jong Il allo scopo di riprendere le operazioni di riconciliazione. Le discussioni vertono su quattro temi principali: riaprire i canali di comunicazione fra le due Coree, cessare il conflitto e dichiarare conclusa la Guerra Fredda nella penisola, aiutare il Nord a risollevarsi sul piano economico, e aiutare a livello umanitario le famiglie che erano state divise nel 1948. Le testimonianze dell'incontro riportano di un clima rilassato e totalmente privo di atteggiamenti sospettosi, ostili o di sfiducia.³²⁸

L'incontro del 2000 si conclude con la volontà di risolvere le tensioni fra le due Coree e di lavorare alla riunificazione senza l'intervento di potenze straniere. Per raggiungere questi obiettivi, Kim Dae Jung e Kim Jong Il scendono a compromessi: secondo la richiesta del presidente sudcoreano, la riunificazione della penisola sarebbe dovuta essere graduale, accompagnata dai necessari accorgimenti strutturali; per volere del *leader* nordcoreano, il nuovo stato sarebbe dovuto essere una federazione con istituzioni che mettano in connessione i due Paesi.³²⁹

Nel periodo successivo al primo incontro fra i capi di stato, entrambi i governi avviano le operazioni progettate per costruire in modo solido le basi della futura pace. Aiuti umanitari, economici, sociali e culturali vengono inviati in Corea del Nord e, per la prima volta dalla divisione del Paese, la linea di confine viene attraversata per consentire la massima reciprocità e cooperazione nel progetto di pace.³³⁰

³²⁶ Kihl, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture*, op. cit., p. 249.

³²⁷ Ivi, p. 251.

³²⁸ Ivi, p. 252.

³²⁹ Ivi, p. 253.

³³⁰ Kim, *It Wasn't long ago that North and South Korea Tried to Make Peace. What Went Wrong?*, op. cit.

Al momento attuale, i discorsi e le promesse dell'incontro del 2000 non hanno portato a nessun risultato concreto. La colpa di questa situazione di stallo può essere attribuita alla decisione di George W. Bush di aggiungere la Corea del Nord all'Asse del Male dopo l'attacco alle torri gemelle; o, ancora, al desiderio di Kim Jong Il di sviluppare armi nucleari; o, infine, alla radicata insicurezza della nazione nordcoreana dovuta alla facilità con cui gli Stati Uniti hanno sconfitto il Paese durante la Guerra di Corea. Mentre in Corea del Sud l'anti-comunismo viene usato come ideologia statale che giustifichi l'autoritarismo del regime, al Nord viene utilizzato allo stesso scopo il ricordo dell'attacco americano. Per questo motivo, dunque, la minaccia di sanzioni economiche e di un possibile attacco militare da parte di USA e Sud Corea non agisce come deterrente allo sviluppo di armi nucleari in Corea del Nord. Al contrario, il problema della sicurezza della nazione diventa un'ulteriore motivo per proseguire gli studi sulla bomba atomica e per rafforzare la retorica dittatoriale di Kim Il Jong.³³¹

3.4.2 Gli sviluppi recenti e i risvolti internazionali

L'incontro del 2000 avviene esclusivamente fra membri delle due Coree, senza l'interferenza di potenze straniere. Kim Dae Jung e Kim Jong Il utilizzano l'occasione per costruire un rapporto di reciproca fiducia, basato sulla volontà di non arrivare alla riunificazione per mezzo della forza. Tuttavia, in seguito alle reazioni negative alla decisione di Bush di fare della Corea del Nord uno *stato canaglia*, i discorsi di riconciliazione vengono interrotti, rendendo il processo di pace incerto.³³²

Esistono tre possibili sviluppi della situazione: riunificazione tramite guerra, tramite decisione consensuale, o tramite processo automatico. Poiché i due Paesi escludono l'idea di un futuro basato sulla conquista o sull'assorbimento di una delle due Coree nei confronti dell'altra, rimane la strada della riunificazione tramite accordo consensuale. La forma statale immaginata è quella di una confederazione in cui i due stati mantengono l'autonomia pur creando nuove istituzioni che permettano una comunicazione costante.³³³

³³¹ *Ibidem.*

³³² Kihl, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture*, op. cit., p. 255.

³³³ *Ibidem.*

La *Sunshine Policy* adottata da Kim Dae Jung, dunque, sembra aver agevolato l'apertura della Corea del Nord e aver convinto il *leader* a relazionarsi con il resto del mondo. Tuttavia, la situazione è costellata di incertezze e di elementi di difficile approccio che potrebbero vanificare i successi ottenuti. La presenza di truppe statunitensi sul suolo sudcoreano, ad esempio, è considerata come una minaccia da Kim Jong Il. D'altra parte, la rimozione dei soldati americani metterebbe a rischio la sicurezza della Corea del Sud in caso di attacco da parte del Nord.³³⁴

Per gli USA, la pace nella penisola coreana significherebbe evitare una guerra e prevenire il crollo economico della Corea del Nord. Tuttavia, la questione delle armi di distruzione di massa nordcoreane, porta il presidente Bush a non fidarsi completamente delle trattative di pace iniziate nel 2000 dalle due Coree. Il governo, preoccupato dal fatto che la Corea del Sud stia inviando aiuti al Nord senza essere reciprocata, teme che la *Sunshine Policy* limiti l'influenza americana nelle decisioni che riguardano la penisola.³³⁵

La Cina ha rapporti commerciali con entrambe le Coree e vorrebbe un ruolo di maggior risalto come mediatore nel processo di pace, in quanto preoccupata per il possibile crollo economico di una nazione socialista. Conseguentemente, cerca di facilitare la riconciliazione in modo che il peso dell'assistenza economica fornito per anni alla Corea del Nord venga parzialmente assunto dalla Corea del Sud.³³⁶

Il Giappone considera la penisola coreana come una zona cuscinetto che lo divide dalla Cina. L'obiettivo dei giapponesi è mantenere la pace e la stabilità della regione in modo da evitare che Cina e Russia avanzino pretese espansionistiche. Il governo nipponico sostiene la presenza delle truppe americane in Corea del Sud e chiede la denuclearizzazione del Nord. Nonostante ciò, le discussioni sulla riconciliazione coinvolgono solamente Sud Corea, Nord Corea, USA e Cina.³³⁷

Al fine di avere un ruolo nella gestione della questione della sicurezza coreana, la Russia cerca di recuperare terreno nei confronti di Stati Uniti e Cina. Nel 2000, durante l'incontro con Vladimir Putin, Kim Jong Il si dice disposto a sospendere lo sviluppo dei missili nucleari in cambio di assistenza nel lancio di alcuni satelliti. Questo dà alla Russia la

³³⁴ Khil, Young Whan, *Security on the Korean Peninsula: Continuity and Change*, "Security Dialogue", vol. 33, marzo 2002, pp. 59-72.

³³⁵ Kihl, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture*, op. cit., p. 256.

³³⁶ *Ibidem*.

³³⁷ *Ivi*, p. 257.

possibilità di assumere un ruolo di spicco nella riunificazione della Corea e di incontrare frequentemente il *leader* nordcoreano.³³⁸

I tentativi delle potenze straniere di garantirsi una posizione di vantaggio per poter influenzare la situazione sono legati agli interessi che hanno nel relazionarsi con le due nazioni. La penisola coreana si trova una posizione geografica che, nel corso dei secoli, l'ha resa una pedina negli scontri fra potenze rivali: Cina e Giappone, Stati Uniti e URSS. Il futuro della Corea e la sicurezza del continente asiatico dipendono dal contesto mondiale, dalle politiche estere dei Paesi coinvolti e dalle relazioni coreane con le nazioni vicine e con gli alleati. Il Sud è determinato a risolvere le ostilità tramite una diplomazia etica, in modo da eliminare definitivamente i dubbi sulla sicurezza della penisola.³³⁹

Nel 2004, tuttavia, un trattato di pace non è ancora stato stipulato. Ciò mostra come la distensione dei rapporti fra le due Coree sia effimera e come il Nord non abbia rinunciato alle sue ambizioni nucleari. Le quattro potenze interessate alla sicurezza della regione contribuisce a influenzare il dialogo. Cina, Russia, Giappone e USA sostengono gli sforzi volti a riunificare la Corea e si adoperano al fine di mantenere la tranquillità. Tuttavia, i governi delle quattro nazioni hanno interessi individuali legati ad una o all'altra Corea e non sono disposti a lasciare che l'altra prevalga sul loro alleato.³⁴⁰

La chiave per raggiungere un clima di pace è l'istituzionalizzazione. Le identità e gli interessi diventano efficienti e assumono un valore duraturo nel momento in cui le idee che sono alla base vengono istituzionalizzate. È universalmente riconosciuto, ad esempio, che gli ideali democratici raramente portano a scontri armati, in quanto due democrazie tendono a risolvere i problemi in modo diplomatico piuttosto che con la violenza. Questa idea potrebbe funzionare come soluzione al conflitto coreano. Nonostante i primi tentativi di riconciliazione di Kim Dae Jung non abbiano portato i risultati sperati, nel lungo periodo, una pace fondata sul concetto di democrazia è l'unica opzione per garantire la sicurezza della penisola.³⁴¹

Il secondo incontro fra le due Coree avviene nel 2007. Il presidente Roh Mu Hyŏn si reca a P'yongyang per cercare un nuovo dialogo con il Kim Jong Il nonostante i test nucleari portati avanti dal Nord nel 2006. Il viaggio ha lo scopo di evitare che i progressi fatti nel

³³⁸ *Ibidem.*

³³⁹ Ivi, p. 259.

³⁴⁰ Khil, Young Whan, Chung-in Moon, and David I. Steinberg, *Rethinking the Korean Peninsula: Arms Control, Nuclear Issues, and Economic Reformation*, University Press, 1993, pp. 243-251.

³⁴¹ Kihl, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture*, op. cit., p. 260.

2000 possano venire cancellati dalle nuove tensioni e, quindi, scongiurare un ritorno al clima ostile del passato. Gli sforzi di Roh Mu Hyŏn non vengono ricompensati e le elezioni del 2007 riconsegnano il potere al partito conservatore dopo quattordici anni di governo progressista. Nel 2010, la *Sunshine Policy* viene abolita.³⁴²

Le relazioni intra-coreane restano tese durante tutto il mandato di Lee Myŏng Bak, soprattutto in seguito all'esplosione di una corvetta a causa di un presunto attacco nordcoreano. In risposta, presidente sudcoreano pretende delle scuse ufficiali che Kim Jong Il non è disposto a fare e, il nuovo tentativo di dialogo dell'aprile 2011 si rivela fallimentare. Un anno dopo, Lee Myŏng Bak condanna severamente il lancio di un missile balistico nordcoreano, provocando una rottura fra i due Paesi. Kim Jong Ŭn, successore di Kim Jong Il, dichiara implicitamente di non avere interesse a trattare con la Corea del Sud finché Lee Myŏng Bak resterà in carica.³⁴³

Nel 2012 viene eletta presidentessa la figlia di Park Chŏng Hŭi, Park Gŭn Hye. Il suo iniziale approccio alla questione della riunificazione è di apertura, ma non di accondiscendenza. La sua politica si basa sulla fiducia, ma è anche pronta a reagire con la forza se provocata. Ogni azione dei due governi deve essere caratterizzata dalla ricerca di un progetto di pace e, per assicurare la stabilità di entrambi i Paesi, vuole analizzare ogni tematica del progetto di riunificazione singolarmente in modo che ogni passo sia caratterizzato da reciproca fiducia e da azioni concrete.³⁴⁴

Nonostante gli screzi del 2013, causati dal terzo test nucleare nordcoreano e dalle esercitazioni congiunte dei soldati sudcoreani e statunitensi, le due Coree tornano ad affrontare il problema delle famiglie separate e della creazione di un'istituzione regionale che comprenda lavoratori di entrambi i Paesi. Park Gŭn Hye invia fondi alle nazioni unite e a diverse organizzazioni non governative affinché intervengano in Corea del Nord a livello umanitario e proteggano la zona demilitarizzata dal punto di vista ambientale ed architettonico.³⁴⁵

La situazione peggiora nuovamente nel 2014. Nonostante la presidentessa parli di dare una svolta decisiva alla riunificazione, in Corea del Nord le sue parole vengono interpretate come una premessa all'assorbimento della nazione da parte del Sud. Poco

³⁴² Ramzy, Austin, *When North Met South: A Short History of Inter-Korean Summits*, The New York Times, 2018, URL <https://www.nytimes.com/2018/04/26/world/asia/north-south-korea-summit.html>

³⁴³ Wertz, Daniel, *Inter-Korean Relations*, NCNK, 2017, URL <https://www.ncnk.org/resources/briefing-papers/all-briefing-papers/inter-korean-relations>

³⁴⁴ *Ibidem*.

³⁴⁵ *Ibidem*.

tempo dopo, due soldati sudcoreani vengono feriti da una mina lungo il confine della zona demilitarizzata e, ancora una volta, il Nord nega di essere il responsabile dell'accaduto. Nel 2016, in seguito ad un nuovo test nucleare di Kim Jong Ŭn, Park Gŭn Hye decide di sospendere gli aiuti economici in quanto sfruttati dal regime nordcoreano al solo scopo di sostenere lo sviluppo di armi di distruzione di massa. L'esecuzione del quarto test nucleare costringe perfino le Nazioni Unite a sanzionare il Paese per violazione di diritti umani.³⁴⁶

Nello stesso anno, uno scandalo di corruzione legato a Park Gŭn Hye si conclude con l'arresto e l'impeachment della presidentessa. L'elezione di Mun Jae In, nel 2017, riconsegna il potere nelle mani del partito progressista. È ancora presto per predire il risultato degli sforzi di riconciliazione del nuovo presidente, ma le sue intenzioni indicano il desiderio di riprendere in modo pacifico una comunicazione bilaterale. La partecipazione della Corea del Nord alle Olimpiadi di P'yŏngchang e la visita di Mun Jae In a P'yŏngyang denotano la volontà di cooperazione da ambo le parti. Mun Jae In ha il difficile compito di fare da mediatore fra la Corea del Nord con il suo programma nucleare e l'amministrazione del presidente americano Donald Trump.³⁴⁷

Un elemento di ostacolo alla riunificazione è l'insicurezza che caratterizza la politica estera della Corea del Nord: il progetto nucleare e la tecnologia missilistica non hanno lo scopo di attaccare quanto lo scopo di difendersi dalla minaccia americana. A causa di questa insicurezza, Kim Jong Ŭn non è disposto a rinunciare completamente allo sviluppo di armi in grado di proteggere il Paese da attacchi nemici. Senza risolvere questo punto cruciale, raggiungere un accordo di pace rischia di essere impossibile.³⁴⁸

Qual è, dunque, la strategia migliore per stabilizzare la situazione? È necessario concedere terreno alla Corea del Nord? Oppure implementare sanzioni strategiche può portare maggior benefici? O ancora, ci sarà il bisogno di un intervento militare? Per i sudcoreani l'opzione migliore resta quella diplomatica: dare forma ad un progetto di pace è il modo migliore per contrastare le ambizioni nucleari di Kim Jong Ŭn e migliorare le condizioni di vita della popolazione. Dal momento in cui la guerra non è un'opzione possibile, è

³⁴⁶ *Ibidem.*

³⁴⁷ Berlinger, Joshua and Sophie Jeong, *Kim Jong Un Wants to "Write New History" on South Korea Reunification*, CNN, 2018, URL <https://edition.cnn.com/2018/03/05/asia/north-korea-south-korea-talks-intl/index.html>

³⁴⁸ Kim, Dong Jin, *It Wasn't long ago that North and South Korea Tried to Make Peace. What Went Wrong?*, op. cit.

indispensabile che le operazioni di pace riprendano per giungere ad un accordo che metta fine a settant'anni di scontri.³⁴⁹

³⁴⁹ *Ibidem.*

3.5 Il futuro

3.5.1 Le difficoltà della democrazia nel XXI secolo

La forma di governo, il tipo di elezioni e il sistema dei partiti sono istituzioni politiche che contribuiscono a definire la struttura della democrazia coreana. La relazione fra capitalismo e democratizzazione è altrettanto importante per spiegare le origini della modernità e della politica del XXI secolo. Esistono, infatti, forti legami fra la trasformazione della società, l'adozione di un'economia di tipo capitalista e la scelta di un governo democratico.³⁵⁰

Sono due le forze che hanno influenzato maggiormente lo sviluppo della Corea: la creazione di una classe operaia e l'azione della società civile. Questi due elementi hanno permesso alla democrazia di consolidarsi e hanno portato alla luce nuove problematiche da affrontare al fine di migliorare costantemente le condizioni di vita della società. L'industrializzazione del Paese per mezzo di una classe operaia specializzata ed istruita mobilita a sua volta la classe media e accentua il desiderio di democratizzazione.³⁵¹

La svolta del 1987 contribuisce a rafforzare il movimento dei lavoratori e le organizzazioni sindacali che possono, così, avanzare maggiori pretese grazie alla sconfitta del comunismo. La richiesta di un maggior rispetto dei diritti umani acquisisce vigore e si traduce in riforme contro l'autoritarismo del governo e le disuguaglianze economiche. Conseguentemente, la classe media riesce ad arricchirsi e a migliorare le proprie condizioni di vita, interessandosi a temi sociali ignorati fino a quel momento.³⁵²

L'azione dei gruppi sociali favorisce la transizione e il consolidamento democratico. I mezzi utilizzati sono quasi sempre legali e pacifici e gli obiettivi da raggiungere variano: dalla correttezza delle elezioni all'ambiente, dalla lotta contro la corruzione alle questioni di genere. La società civile si mobilita per far valere i propri interessi, chiedendo allo stato di assumersi le proprie responsabilità. In Corea, i primi a manifestare il proprio malcontento sono gli studenti. Nel momento in cui vengono affiancati da operai, membri della *middle class*, intellettuali, religiosi e progressisti, la società civile riesce ad ottenere

³⁵⁰ Kihl, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture*, op. cit., p. 271.

³⁵¹ Ivi, p. 272.

³⁵² Koo, Hagen, *Korean Workers: The Culture and Politics of Class Formation*, University Press, 2001, pp. 153-170.

maggiori diritti. Quando i bisogni sociali basilari vengono soddisfatti, la democrazia può diventare effettiva.³⁵³

Il governo di Kim Young Sam e di Kim Dae Jung, i primi presidenti civili della Corea, si rivela tanto corrotto ed autoritario quanto quello dei dittatori che li hanno preceduti. La mancanza di trasparenza e la poca tolleranza verso le critiche ricordano l'atteggiamento del governo fra il 1948 e il 1987. Roh Mu Hyön, invece, ha una visione della politica che si basa su riforme, unità e riduzione delle discriminazioni a livello regionale. La sua campagna elettorale è costruita intorno all'idea di una riduzione del potere presidenziale e delle autorità. Egli si adopera per aumentare la concorrenza e l'efficienza economica ridimensionando il ruolo delle chaeböl e proteggendo i lavoratori stranieri.³⁵⁴

In una società post-confuciana, ciò che conta non è la retorica legata ai valori democratici quanto lo stile della leadership, la forza e le capacità del presidente in carica. Questa caratteristica tipicamente coreana non permette alla democrazia di raggiungere il massimo potenziale. Ad essa si aggiungono quattro conseguenze della tradizione asiatica: il fatto che la democrazia sia inizialmente imposta dall'alto, la struttura burocratica dello stato, l'autoritarismo del governo e uno spettro ideologico alquanto ristretto. Nonostante i progressi compiuti dalla democrazia coreana a partire dal 1987, l'eredità di questi problemi non è ancora completamente cancellata.³⁵⁵

La repubblica coreana deve imparare a conciliare economia di mercato e governo democratico. È necessario che la società civile resti attiva e che la popolazione trovi un'identità attuale. Garantire l'equilibrio fra modernizzazione, democratizzazione e globalizzazione non si sta rivelando facile. Tuttavia, il futuro della Corea non si prospetta così tetro come alcuni prevedono. Finché i partiti e le istituzioni politiche competono all'interno del quadro istituzionale, infatti, la democrazia non può cedere.³⁵⁶

Un momento di destabilizzazione democratica avviene nel 1997, quando il FMI interviene per salvare la valuta coreana in cambio dell'introduzione di riforme volute dal fondo stesso. Economia di mercato, privatizzazione, ristrutturazione delle chaeböl e maggiore flessibilità hanno un impatto tale da mettere in crisi la consolidazione democratica negli anni successivi alla crisi finanziaria. Le riforme intensificano la polarizzazione sociale e la povertà. Implementare innovazioni neo-liberali significa svantaggiare i lavoratori, i

³⁵³ Armstrong, Charles K., *Korean Society: Civil Society, Democracy and the State*, Routledge, 2002, pp. 23-30.

³⁵⁴ Kihl, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture*, op. cit., p. 290.

³⁵⁵ Ivi, p. 291.

³⁵⁶ Ivi, p. 350.

contadini e coloro che già vivono in condizioni precarie. Il malcontento che ne deriva si ripercuote sul bacino elettorale del partito progressista, consentendo la rinascita del partito conservatore negli anni Duemila.³⁵⁷

Adottando riforme economiche neo-liberali, Kim Dae Jung e Roh Mu Hyŏn minano le fondamenta della loro stessa amministrazione, soprattutto nel momento in cui la loro leadership non porta i risultati che la popolazione sperava. La situazione di frustrazione dei lavoratori e delle classi sociali meno abbienti riconsegna la politica nelle mani dei conservatori.³⁵⁸

Dopo dieci anni di governo liberale, nel 2007, riprende il potere il partito autoritario. Il risultato delle elezioni rappresenta un ostacolo al consolidamento democratico poiché riporta in auge pratiche che erano state eliminate o limitate: controllo dei media, repressione del movimento dei lavoratori ed episodi di violenza da parte della polizia possono distruggere l'equilibrio precario della democrazia coreana. Il presidente Lee Myŏng Bak monopolizza la politica coreana, escludendo l'opposizione e i movimenti sociali dallo sviluppo e dalle nuove riforme.³⁵⁹

Negli anni Novanta, la differenziazione dei movimenti sociali a causa della comparsa di problemi nuovi mette in difficoltà la democrazia. Negli anni Duemila, invece, la differenziazione avviene su base ideologica e i movimenti incorporano, per la prima volta, anche organizzazioni conservatrici. La nuova "destra" non è più sinonimo di dittatura e i suoi esponenti promuovono una maggior liberalizzazione politica ed economica. Grazie alla base sociale di questi movimenti, Lee Myŏng Bak vince le elezioni. Il suo successo indica quanto sia effettivamente polarizzata la società civile e come non possa essere considerata, nel suo complesso, a favore della democrazia.³⁶⁰

La capacità dei movimenti conservatori di sfruttare il rafforzamento dei diritti civili affinché la loro attività non venga limitata permette loro di superare il momento di difficoltà dovuto alla transizione democratica. I membri di questi movimenti si dividono in due categorie: la prima è legata all'autoritarismo dei passati regimi; la seconda, è composta da persone che preferiscono basarsi sull'attualità. Condividono, tuttavia, una simile ideologia. Ad esempio, supportano il ruolo degli Stati Uniti nella politica interna e non sono favorevoli ai tentativi di riconciliazione con la Corea del Nord. Valori economici

³⁵⁷ Shin, Kwang-Yeong, *The Dilemmas of Korea's New Democracy in an Age of Neoliberal Globalisation*, "Third World Quarterly", 2012, p. 295.

³⁵⁸ *Ibidem*.

³⁵⁹ Ivi, p. 293.

³⁶⁰ Ivi, pp. 300-302.

neoliberali, dunque, si uniscono allo storico anticomunismo per modellare le convinzioni del partito conservatore.³⁶¹

Lee Myōng Bak riceve il voto di coloro che non ritengono l'economia abbastanza solida e che considerano gli aiuti umanitari inviati al Nord come uno spreco. Il governo di "sinistra", secondo questi individui, ha innescato una regressione che ha esacerbato le problematiche sociali. L'elezione di Lee Myōng Bak, dunque, dimostra che il popolo coreano sta affrontando un periodo caratterizzato da incertezze e che la democrazia non può avere la precedenza finché il senso di insicurezza non svanisce. Il governo di Roh Mu Hyōn, per quanto progressista e liberale, non ha garantito ai cittadini la stabilità necessaria a mantenere il potere. Il numero di lavoratori precari è aumentato, gli operai e le classi meno abbienti vivono in condizioni di crescente povertà, e persino la classe media deve fare i conti con il precariato e le difficoltà economiche. Conseguentemente, coloro che si ritengono insoddisfatti dalle prestazioni dell'amministrazione di Roh Mu Hyōn, nelle elezioni del 2007, concedono il loro volto al partito autoritario.³⁶²

Salito al potere, Lee Myōng Bak si adopera per eliminare le politiche adottate dai due predecessori di "sinistra". Critica la *Sunshine Policy* di Kim Dae Jung, instaura relazioni strategiche con chaebōl influenti e deregolamenta l'economia. Opta per una politica severa per quanto riguarda l'ordine pubblico e dà ordine di reprimere gli scioperi dei lavoratori. Allo stesso modo, le aziende assumono un atteggiamento intransigente con la forza lavoro, tanto da mettere in discussione l'azione dei sindacati. Coerentemente con la sua posizione, Lee Myōng Bak mostra pubblicamente il suo appoggio nei confronti dell'intervento statunitense negli affari coreani. La polizia torna a ricorrere alla violenza per sedare manifestazioni pacifiche e i cittadini sono spesso fermati per strada per essere interrogati dagli agenti.³⁶³

Le scelte del nuovo governo non raccolgono il consenso della popolazione. Significativa è una "dimostrazione delle candele" durante la quale il popolo coreano scende in piazza a protestare contro l'accordo fra Corea e USA per l'importazione di carne durante l'emergenza *mucca pazza*. Preoccupati per la loro salute, i coreani chiedono l'annullamento dell'accordo, ma Lee Myōng Bak riduce il tutto ad un tentativo dei progressisti di destabilizzare il governo. Inoltre, i metodi autoritari gli consentono di avere un discreto controllo sui media, esattamente come avveniva negli anni Settanta e

³⁶¹ Shin, Kwang-Yeong., *Voters Wanted to Solve the Livelihood of the People*, "Hankyoreh", 2008, p. 4.

³⁶² Shin, *The Dilemmas of Korea's New Democracy in an Age of Neoliberal Globalisation*, op. cit. pp. 304-305.

³⁶³ *Ibidem*.

Ottanta. Dopo venticinque anni di transizione democratica, la Corea si trova a fronteggiare una democrazia illiberale che non tiene conto della realtà sociale.³⁶⁴

La società civile coreana è divisa fra coloro che sostengono un governo liberale, progressista, anti-americano e favorevole ad un riavvicinamento con il Nord, e coloro che esaltano il ruolo degli Stati Uniti, criticano ogni tentativo di riconciliazione con la Corea del Nord, preferiscono una leadership autoritaria e vogliono un governo conservatore. Ciò significa che non è importante solamente la forza della società civile, ma anche il tipo. Mentre la potenza e la decisione servono per il consolidamento democratico, per sostenere un regime democratico è necessaria una società civile che abbia interiorizzato i valori democratici e liberali e che sia veramente favorevole al loro impiego. La Corea, dunque, diventa un esempio perfetto di come le politiche che portano all'istaurazione di una democrazia siano diverse dalle politiche attuate da un governo non autoritario.³⁶⁵

Infine, la scelta dei governi progressisti di mettere in atto riforme economiche neoliberali crea una situazione di difficoltà non solo per la popolazione meno abbiente, ma anche per la *middle class*. Coloro che subiscono maggiormente il peso economico della democratizzazione, naturalmente, tendono ad allontanarsene e ad avvicinarsi a coloro che possono alleviare le sofferenze, a prescindere dalla loro ideologia politica. Lee Myōng Bak, per queste persone, rappresenta la possibilità di risollevarsi e di uscire dalla situazione di povertà in cui si sono venuti a trovare.³⁶⁶

3.5.2 *La prima presidentessa sudcoreana*

Le elezioni del 2012 riconfermano al potere il partito conservatore. Per la prima volta nella storia della Corea, tuttavia, viene eletta una donna. Park Gŭn Hye inizia il suo mandato con il supporto della popolazione e forte dei suoi legami familiari con Park Chōng Hŭi.³⁶⁷

I quattro anni in cui mantiene il potere sono caratterizzati da un atteggiamento opposto rispetto a quello proposto durante la campagna elettorale. La sua politica disgregante e

³⁶⁴ Ivi, p. 305.

³⁶⁵ Ivi, p. 306.

³⁶⁶ *Ibidem*.

³⁶⁷ *Park Geun-hye: South Korea's First Female President*, BBC, 2018, URL <https://www.bbc.com/news/world-asia-20787271>

l'approccio unilaterale internazionale minano il rapporto con gli elettori a cui erano state fatte promesse differenti. La presidentessa, inoltre, cerca, di ridurre l'importanza dell'Assemblea Nazionale, il cui scopo è rappresentare il popolo, e di renderla una mera ramificazione governativa.³⁶⁸

Il suo errore più grave, però, è non riuscire a garantire la sicurezza fisica dei cittadini. Il 16 aprile 2014, infatti, ha luogo una delle tragedie più significative della storia recente del Paese: durante la mattina, il traghetto Sewöl affonda provocando la morte di trecento quattro persone, fra cui molti bambini e studenti. In seguito, la presidentessa non mostra di essere in grado di gestire l'accaduto e si mostra persino reticente ad investigare e a perseguire i colpevoli.³⁶⁹

Un altro esempio è l'epidemia MERS nel 2015. Mentre il virus si diffonde, Park Gŭn Hye rimane costantemente lontana dai riflettori e non interviene che un mese dopo il primo caso di infezione. Ancora una volta, la presidentessa mostra di non essere in grado di gestire la situazione, mancando di esprimere cordoglio per le vittime o di fare le sue pubbliche scuse al Paese.³⁷⁰

Elementi autoritari e manipolazione caratterizzano la leadership di Park Gŭn Hye così come hanno caratterizzato quella di suo padre, Park Chŏng Hŭi, negli anni Sessanta e Settanta. Il suo mandato non ottiene i giudizi positivi che hanno caratterizzato la sua campagna elettorale, e il suo metodo di governo si basa sulla divisione in due del Paese: la presidentessa cerca di separare l'opinione pubblica fra "noi" e "loro", accusando l'opposizione di dare rilevanza agli interessi politici piuttosto che al bene del popolo. Inoltre, tende ad affidarsi a consiglieri personali che non fanno parte della gerarchia del governo, lasciando intravedere l'origine dello scandalo che la costringerà a lasciare l'incarico.³⁷¹

Lo scandalo si verifica a fine giugno 2016 e porta alla luce aspetti illegali del legame fra la presidentessa e la sua confidente, Choi Sun Sil. L'amicizia fra le due donne diventa un esempio di disonestà nel momento in cui Choi Sun Sil utilizza la propria posizione per ottenere favori personali e per influenzare la gestione del potere. Il suo rapporto con Park Gŭn Hye diventa un mezzo per fare pressione sulle chaebŏl affinché devolvano soldi alle

³⁶⁸ Choi, Hye-jung, *Park Geun-hye's Four Years in Office Leave a Legacy of Corruption, Division and Incompetence*, "Hankyoreh", 2017, URL http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_national/786020.html

³⁶⁹ *Ibidem*.

³⁷⁰ *Ibidem*.

³⁷¹ *Ibidem*.

due fondazioni da lei gestite. Le consente, inoltre, di consultare documenti il cui accesso è riservato. Nonostante entrambe si dichiarino innocenti, nel 2018 Choi Sun Sil viene condannata per corruzione e abuso di potere, mentre Park Gŭn Hye viene estromessa dalla carica presidenziale e accusata di corruzione, abuso di potere e di aver diffuso informazioni private.³⁷²

Quando lo scandalo viene alla luce, milioni di coreani manifestano per chiedere la destituzione di Park Gŭn Hye. Per venti fine-settimana consecutivi, dal 2016 al 2017, la popolazione protesta chiedendo l'*impeachment* della presidentessa. Grazie ad internet e ai social media, la notizia fa il giro del mondo tramite i video girati direttamente dai manifestanti e mobilita sempre più persone. L'avanzata tecnologia permette a chiunque di venire a conoscenza di qualunque cosa accada in Corea e ciò consente una maggior partecipazione politica che può giovare alla democrazia. La reazione del popolo coreano a questo scandalo e la sua richiesta di vedere la presidentessa punita per i crimini commessi sembra incoraggiante nel contesto della democratizzazione. Così come nel 1987 la società ha consentito la creazione del primo governo civile, nel 2016, cerca di migliorare la qualità della democrazia eliminando la corruzione dal sistema politico e dall'azione delle chaebŏl.³⁷³

Lo scandalo e il momento di crisi della Corea spingono molti giovani ad interessarsi alla politica e a prendere parte alle manifestazioni. Il fatto che il popolo riesca ad ottenere l'*impeachment* della presidentessa con le proprie forze affievolisce il sentimento di impotenza che le persone prova di solito in relazione alla politica. Ancor più sorprendentemente, i ragazzi non smettono di interessarsi alle sorti del governo dopo la rimozione di Park Gŭn Hye e seguono l'elezione di Mun Jae In con altrettanta attenzione.³⁷⁴

È possibile, una volta che la situazione si sia ristabilizzata, che i giovani smettano di seguire le vicende del Paese. Tuttavia, in questo momento, sembra improbabile che la loro partecipazione politica possa affievolirsi: le manifestazioni alimentate da sentimenti di rabbia nei confronti di un governo corrotto e incapace tendono a dare origine a continue nuove proteste. Nello specifico, la rimozione di Park Gŭn Hye non è stata seguita da cambiamenti strutturali del sistema. Le possibilità di assistere a episodi di corruzione e di

³⁷² *South Korea's Presidential Scandal*, BBC, 2018, URL <https://www.bbc.com/news/world-asia-37971085>

³⁷³ Chang, Ha-Joon, *South Koreans Worked a Democratic Miracle. Can They Do It Again?*, The New York Times, 2017, URL <https://www.nytimes.com/2017/09/14/opinion/south-korea-social-mobility.html>

³⁷⁴ Carothers, Chris, *The Turning Point for South Korean Democracy*, The Diplomat, 2017, URL <https://thediplomat.com/2017/06/the-turning-point-for-south-korean-democracy/>

favoritismo fra governo e chaebŏl sono rimaste le stesse, ma le nuove generazioni sono ora pronte a lottare per una maggiore trasparenza e per il rispetto dei valori democratici.³⁷⁵

3.5.3 Mun Jae In

Le accuse di aver lasciato che un'amica prendesse decisioni di governo e che venisse a conoscenza di informazioni private costano a Park Gŭn Hye la carica nel dicembre 2016. Nonostante tutti i presidenti coreani siano stati coinvolti in scandali legati a casi di corruzione, questa volta il popolo sembra aver raggiunto un punto di rottura. Il malcontento verso il governo raggiunge livelli elevati e i cittadini pretendono che la presidentessa paghi per i suoi crimini.³⁷⁶

In seguito all'*impeachment*, i coreani sono chiamati a votare e Mun Jae In si presenta come candidato diametralmente opposto a Park Gŭn Hye. Mentre l'ex-presidentessa viene introdotta alla politica in quanto figlia del dittatore Park Chŏng Hŭi, Mun Jae In nasce in una famiglia della classe operaia e, da studente, si unisce ai movimenti di opposizione al regime autoritario. È un avvocato specializzato in diritti umani e, durante la campagna elettorale, sembra essere in grado di capire i cittadini e i problemi che li affliggono. Promette la creazione di nuovi posti di lavoro, la cessazione delle pratiche di appropriazione indebita delle chaebŏl e del nepotismo.³⁷⁷

Ascoltando le richieste del popolo, punta sulla trasparenza e sul far rispettare la legge e su piccoli, ma simbolici gesti che possono ancora attirare gli elettori. Fino ad ora, le promesse di un'economia più efficiente e di una governance responsabile fatte dai presidenti coreani si sono rivelate vuote, ma, in seguito allo scandalo che ha coinvolto Park Gŭn Hye, il popolo non sembra disposto a tollerare nuovamente episodi simili. Mun Jae In è seguito dagli occhi vigili delle persone e, come leader della quarta più importante economia asiatica ha la responsabilità di gestire la politica interna e gli affari

³⁷⁵ *Ibidem*.

³⁷⁶ Borowiec, Steven, *What Got Moon Jae In Elected as South Korea's New President?*, Channel NewsAsia, 2017, URL https://www.channelnewsasia.com/news/commentary/commentary-what-got-moon-jae-in-elected-as-south-korea-s-new-8834252?cid=h3_referral_inarticlelinks_24082018_cna

³⁷⁷ *Ibidem*.

internazionali in maniera attenta ed equilibrata, soprattutto per ciò che riguarda il rapporto con USA e Corea del Nord.³⁷⁸

Il problema dell'alleanza con gli Stati Uniti è pressante ed attuale. Mun Jae In vuole fare della Corea un Paese in grado di dire "no" alle potenze straniere e di prendere decisioni autonomamente. Tuttavia, gli americani sono partner fondamentali per la Corea e perdere totalmente il loro appoggio non sarebbe vantaggioso. Il suo atteggiamento è comunque di apertura nei confronti di Kim Jong Ŭn e il presidente sudcoreano sembra disposto a concedere più di quanto fatto fino ad ora. Inoltre, è pronto a ridurre le tensioni nella penisola e persino a ridiscutere il sistema missilistico di difesa installato al Sud in seguito ad un accordo fra US e il precedente governo coreano.³⁷⁹

La politica di Trump "America First" non sembra favorevole a sostenere Mun Jae In nel caso in cui le sue azioni indebolissero la posizione americana rispetto alla Corea del Nord. Infatti, il governo statunitense potrebbe non sostenere le decisioni degli alleati nel caso influenzassero la capacità difensiva dello stato contro le armi nucleari di Kim Jong Ŭn. È, dunque, possibile immaginare uno scenario in cui Mun Jae In riesca ad insegnare al suo popolo a dire "no" alle pretese americane, ma, allo stesso tempo, esiste la possibilità che Trump risponda in modo negativo alle richieste sudcoreane.³⁸⁰

Mun Jae In è ancora all'inizio del suo mandato e non è possibile sapere con certezza come si concluderanno i cinque anni del suo governo. Tuttavia, il futuro coreano sembra radioso. Le due Coree non sono mai state tanto in contatto come in questi mesi ed entrambe le nazioni, così come gli Stati Uniti, sono desiderose di mettere fine alle tensioni. La riunificazione della penisola non sarà facile da raggiungere, ma la creazione di un'unica economia coreana può essere il primo passo.³⁸¹

Corea del Sud, Corea del Nord, USA, Cina, Giappone e Russia si stanno muovendo verso gli stessi obiettivi, ossia la riconciliazione fra le due Coree e il raggiungimento della pace nella penisola. È dal XIX secolo che la nazione coreana non è autonoma o unita, ma sembra che il futuro abbia in serbo la chiusura di questo circolo.³⁸²

³⁷⁸ *Ibidem.*

³⁷⁹ Shin, *The Dilemmas of Korea's New Democracy in an Age of Neoliberal Globalisation*, op. cit., p. 2.

³⁸⁰ Ivi, p. 4.

³⁸¹ *The Future of the Korean Peninsula Has Never Looked Brighter than It Does now*, Independent, settembre 2018, URL <https://www.independent.co.uk/voices/editorials/north-korea-kim-jong-un-president-moon-donald-trump-denuclearisation-a8545286.html>

³⁸² *Ibidem.*

CONCLUSIONI

La storia della Corea a partire dal 1945 è la storia di un grande sviluppo politico e sociale che ha portato un Paese feudale ad essere una delle più importanti potenze mondiali. Al termine della seconda guerra mondiale, gli Stati Uniti liberano la penisola coreana dal giogo giapponese e, dopo averla divisa all'altezza del trentottesimo parallelo, impongono alla Corea del Sud di stabilire un governo democratico con un'economia capitalista. La paura nei confronti dell'ideologia comunista adottata al Nord facilita l'instaurazione della democrazia. Tuttavia, essendo essa un'ideologia occidentale calata dall'alto in un contesto asiatico, le relazioni sociali faticano ad adattarsi e restano caratterizzate dalla tradizione confuciana.³⁸³

La strategia di sviluppo volta a modernizzare la Corea viene implementata senza tenere conto dei diritti individuali e delle libertà inalienabili dei cittadini. Sebbene questo atteggiamento autoritario sia legittimato dall'ideologia anticomunista e dal concetto di bene comune, nel momento in cui il livello di sviluppo garantisce alla popolazione la sicurezza materiale, si evidenzia la crescita del malcontento. Sempre più individui manifestano contro il regime autoritario e, negli anni Novanta, i movimenti sociali riescono a coinvolgere la classe media e ad ottenere, nel 1987, la svolta democratica a lungo richiesta.³⁸⁴

Nonostante ciò, la transizione democratica non cessa di incontrare resistenza sul piano sociale. Mentre sul piano politico i valori tradizionali non sono incompatibili con i valori caratteristici di una democrazia, i rapporti personali e la rigida gerarchizzazione della società restano tipicamente confuciani. Durante il corso degli anni, la Corea è stata in grado di modernizzarsi fino a raggiungere gli standard mondiali. È riuscita ad escludere gli elementi confuciani che rappresentavano un ostacolo allo sviluppo della democrazia e ha mantenuto gli aspetti che non generavano contrasti. Contemporaneamente, ha aperto le proprie porte all'occidentalizzazione della cultura autoctona. Il dibattito sulla possibilità della Corea di diventare un Paese liberale nonostante secoli di tradizione autoritaria resta tutt'oggi aperto.³⁸⁵

³⁸³ Chang and Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, op. cit., p. 346.

³⁸⁴ Ivi, p. 348.

³⁸⁵ Ivi, p. 357.

Il consolidamento democratico porta la società civile a concentrarsi su nuovi problemi nati in seguito alla globalizzazione e all'adozione del sistema capitalista. Le nuove tematiche comprendono il femminismo, le questioni di identità e genere, l'ambiente, la comunità LGBTQ+, etc. Inoltre, il ricambio generazionale e la scomparsa della minaccia comunista favoriscono la nascita di sentimenti antiamericani. L'orgoglio che provano i giovani sudcoreani per la modernità del Paese li spinge a chiedere una maggiore autonomia nelle scelte di governo. Inoltre, l'idea di riunificare la penisola diventa una possibilità concreta e, nel 2000, la Corea del Sud decide di adottare una politica di maggiore apertura nei confronti del Nord. I tentativi di riconciliazione hanno esiti altalenanti e i dialoghi fra i due Paesi sono più volte interrotti. Attualmente, il presidente Mun Jae In sta dimostrando una disponibilità che non ha precedenti nella storia delle due Coree e ciò ha messo a rischio i rapporti con gli Stati Uniti e la loro linea dura contro le armi nucleari nordcoreane.³⁸⁶

Il progresso democratico ha permesso al potere statale di affievolirsi limitando l'azione della leadership. Tuttavia, nel 2008 il partito conservatore torna al potere dopo sedici anni di governo progressista a causa dell'opinione negativa degli elettori nei confronti del presidente Roh Mu Hyŏn. Questo passaggio di potere riporta la penisola all'autoritarismo dei vecchi regimi dittatoriali. Il consolidamento democratico è ormai avvenuto, ma il ritorno ad una democrazia illiberale mostra le difficoltà della Corea nel creare istituzioni e apparati pienamente democratici.³⁸⁷

Grazie allo scandalo che coinvolge la presidentessa Park Gŭn Hye nel 2016, il potere torna nelle mani dei progressisti con l'elezione dell'attuale presidente Mun Jae In. Nonostante l'imbarazzo provato dai coreani, le loro manifestazioni contro l'ex-presidentessa e il loro desiderio di vederla scontare la giusta pena per i crimini commessi dimostrano come la democrazia coreana sia, in realtà, solida. Per la prima volta dal 1987, anche le nuove generazioni si interessano alla politica e, facendolo, richiedono il rispetto del principio democratico di responsabilità: nessuno è superiore alla legge e i politici devono essere processati per i crimini commessi. Parafrasando le parole della presidentessa della Corte Suprema, Lee Jŏng Mi, lo scandalo mostra appieno come le persone in posizioni di potere

³⁸⁶ Goldstein, *Il Miracolo Coreano*, op. cit., p. 173.

³⁸⁷ Carothers, *The Turning Point for South Korean Democracy*, op. cit.

pensino di essere superiori alla legge. L'incidente che coinvolge Park Gŭn Hye e la sua confidente serve da combustibile per la frustrazione della popolazione.³⁸⁸

In questo senso, dunque, le manifestazioni e l'*impeachment* della presidentessa sono una vittoria contro la cultura confuciana e le tradizioni politiche autoritarie. La certezza del diritto è stata rispettata e ciò ha conferito una maggior qualità alla democrazia coreana. Una democrazia di qualità non si costruisce nel giro di pochi mesi, ma l'attivismo della società civile ha mostrato che, in Corea, il bisogno di cambiamenti è sentito. I cittadini non sono più disposti a seguire regole e tradizioni stabilite dai precedenti regimi dittatoriali. Sebbene tutti i presidenti siano stati coinvolti in episodi di corruzione, mai prima di Park Gŭn Hye i cittadini si erano mobilitati per richiedere la rimozione di un presidente. Per questo motivo, le proteste acquistano un valore significativo a livello storico: la cultura sta cambiando e sta lasciando emergere una maggior coscienza politica.³⁸⁹

“Il miracolo del fiume Han”³⁹⁰ è frutto di un'attenta programmazione statale, del sostegno verso le imprese e degli investimenti nel capitale umano. Tutta la nazione mira a diventare indipendente e, per anni, accetta i soprusi del governo in cambio di sicurezza materiale. Senza la crescita economica promossa dai regimi autoritari la Corea non sarebbe il Paese che tutto il mondo guarda come un perfetto esempio di sviluppo e democratizzazione.³⁹¹ Nonostante la transizione democratica non sia stata portata avanti senza difficoltà, ora il consolidamento è avvenuto e la Corea si sta adoperando affinché ulteriori riforme aiutino le istituzioni ad adottare un approccio liberale. I cittadini considerano il governo legittimo e la qualità della democrazia sta migliorando non solo sul piano procedurale, ma anche in contesti sociali.³⁹²

La qualità più importante nel processo di democratizzazione è la capacità dei coreani di trasformare ogni ostacolo in un'opportunità e di risolvere ogni elemento di debolezza con riforme mirate. A partire dal 1987, una successione di governi progressisti hanno permesso alla cultura autoctona e alla mentalità coreana di espandersi per incorporare

³⁸⁸ Caryl, Christian, *South Korea Shows the World How Democracy Is Done*, The Washington Post, 2017, URL https://www.washingtonpost.com/news/democracy-post/wp/2017/03/10/south-korea-shows-the-world-how-democracy-is-done/?noredirect=on&utm_term=.3aae98dcafb

³⁸⁹ *Ibidem*.

³⁹⁰ Goldstein, *Il Miracolo Coreano*, op. cit., p. 200.

³⁹¹ *Ibidem*.

³⁹² Hahm, Chaibong, *South Korea's Miraculous Democracy*, RAND Corporation, 2008 URL <https://www.rand.org/pubs/reprints/RP1370.html>

elementi occidentali. Nonostante ci siano ancora zone in cui la democratizzazione e la liberalizzazione possono migliorare, le basi della democrazia liberale sono solide.³⁹³

Capire i coreani non è facile dal punto di vista di un occidentale. Sono persone schiette e misteriose allo stesso tempo. Tutto il mondo è a conoscenza dello sviluppo economico della Corea e delle tensioni fra Nord e Sud, tuttavia poche persone vanno oltre i semplici dati statistici o si interessano alla realtà sociale. Il popolo coreano è orgoglioso delle proprie radici, e tuttavia è fortemente critico nei propri confronti; rispetta il galateo, e tuttavia è capace di manifestare ardentemente i propri sentimenti; si sente legato alla tradizione asiatica, e tuttavia può essere estremamente individualista; è conservativo per natura, e tuttavia ha la capacità di incorporare elementi di differenti culture.³⁹⁴

Tutt'ora il rispetto della legge conta meno che essere riconosciuti dagli altri al fine di sopravvivere a livello sociale. La tradizione confuciana porta i coreani a vedere la società come la rappresentazione estesa della propria famiglia, ma, allo stesso tempo, esiste una struttura gerarchica che attribuisce ad ogni individuo uno status e un ruolo che vanno protetti ad ogni costo. Nonostante il confucianesimo non sia più praticato e la sua morale non sia più seguita, gli ideali sociali sono stati costruiti intorno ad esso e si preservano tutt'oggi accanto ai nuovi valori democratici e liberali. Per anni i governi autoritari hanno agito come dei freni nei confronti dell'individualità e della libertà di espressione dei cittadini, tanto che al giorno d'oggi, per molti è meglio restare in silenzio piuttosto che esprimere la propria opinione in presenza di persone con uno status più elevato.³⁹⁵

Ciò che rende ulteriormente ostica la comprensione della Corea del XXI secolo è il suo nazionalismo etnico. Un essere umano ha bisogno di identificarsi con la collettività per capire quali sono le sue origini e definire la sua identità. Mentre per gli occidentali è più comune rapportarsi alla comunità in termini di valori condivisi, per i coreani è l'etnia che crea i legami più solidi. Il loro nazionalismo rende spesso difficile un approccio da parte di uno straniero e, allo stesso modo, è fonte di critica da parte degli stessi coreani: sono un popolo ambizioso, ma frenato dalla sfiducia generata da una storia di invasioni e guerre. Il senso di impotenza provato in passato porta le persone a vantarsi della modernità del presente e a cercare di raggiungere egoisticamente risultati sempre migliori.³⁹⁶

³⁹³ *Ibidem.*

³⁹⁴ Breen, Michael, *The Koreans. Who They Are, What They Want, Where Their Future Lies*, Thomas Dunni Books, 2004, p. 6.

³⁹⁵ Ivi, pp. 8-10.

³⁹⁶ Ivi, pp. 10-20.

I coreani vivono nel presente ed è per questo motivo, forse, che sono riusciti ad adattare la propria cultura alla democrazia. Sono fieri della loro storia e allo stesso tempo non la valorizzano quanto ciò che è moderno e contemporaneo. Il passato doloroso di una nazione che è stata divisa in due senza poter intervenire è difficile da valorizzare. L'identità nazionale si è sviluppata attraverso una serie di aggressioni che hanno causato la comparsa di una condizione chiamata *han*. Con il termine *han* si descrive una sensazione di impotenza e rabbia che si manifesta come risentimento nei confronti di ciò che non è coreano e che alimenta il nazionalismo etnico. In epoca contemporanea lo *han* serve a dare un senso alle difficoltà attuali del Paese. È un sentimento condiviso dalla comunità e che dimostra gli sforzi che vengono compiuti per superare le sofferenze sociali.³⁹⁷

Tracce della tradizione confuciana sopravvivono in Corea anche nel XXI secolo. I coreani sono un popolo socievole per cui essere in contatto con gli altri e avere tante conoscenze è fondamentale. Inoltre, rispettano la famiglia e i legami di sangue. Allo stesso tempo, sanno essere più aperti nei confronti del diverso rispetto agli stati liberali occidentali. Il confucianesimo, infatti, ha insegnato loro come essere in armonia con il prossimo piuttosto che, come avviene nel cristianesimo, concentrarsi sulle critiche legate a ciò che è bene e ciò che è male. I coreani sono riservati, ma non hanno paura di esprimere le proprie emozioni. Rispettano la gerarchia, e per questo tendono ad alterarsi quando non ci si rivolge loro con il rispetto e il registro linguistico che il loro status richiede.³⁹⁸

Il XXI secolo ha portato con sé una serie di cambiamenti tali da presentare alle nuove generazioni una Corea estremamente diversa rispetto a quella conosciuta dai loro genitori. Mentre nel XX secolo le persone sono fortemente confuciane nel modo di vivere, le cose sono ora molto diverse. I coreani hanno la capacità di mutare ad una grande velocità, e aspetti culturali che erano la norma il decennio precedente, ora sono sorpassati o rivisitati. Il modo di pensare sta cambiando radicalmente: i giovani non esprimono più la propria autorità sul posto di lavoro in modo dispotico; le donne hanno una posizione più dominante in famiglia; la sfera sessuale non è più un tabù; e l'alto livello di istruzione permette alle persone di formulare idee proprie.³⁹⁹

Ad oggi, Mun Jae In sta cercando di non interrompere il progresso democratico e lo sviluppo della mentalità coreana, la quale sta evolvendo in una nuova tradizione ibrida. Il

³⁹⁷ Ivi, pp. 34-38.

³⁹⁸ Ivi, pp. 32-33.

³⁹⁹ Ivi, p. 64.

panorama politico e sociale, infatti, non è più caratterizzato dalle strutture economiche, politiche e sociali che hanno caratterizzato gli anni della guerra fredda. Nonostante la democratizzazione abbia causato la nascita di nuovi problemi e conflitti sociali, il rispetto dei diritti e delle libertà individuali che è stato garantito ai cittadini permette alla democrazia di rafforzarsi continuamente.⁴⁰⁰

La sfida che la Corea deve affrontare nel futuro è quella di permettere alle istituzioni locali di operare secondo i valori democratici in modo che non risultino solamente parte di una retorica liberale. Libertà di espressione, femminismo, comunità LGBTQ+, immigrazione, gestione dei rifugiati nordcoreani, etc. sono questioni politiche e sociali che devono ancora essere affrontate in maniera estensiva. Ciononostante, la Corea sembra determinata ad allontanarsi dal proprio passato confuciano per adottare una mentalità più occidentale in ciò che riguarda la gestione degli affari interni. I coreani sono un popolo orgoglioso che ha dimostrato di tenere alle proprie origini, ma anche di sapersene allontanare per il bene del Paese. In futuro, dunque, la democrazia avrà modo di diventare la dottrina dominante e di convivere pacificamente con gli aspetti interiorizzati della tradizione confuciana. La reazione allo scandalo che ha coinvolto Park Gŭn Hye è la prova tangibile della nuova svolta.⁴⁰¹

⁴⁰⁰ Roy, Denny, *Political Challenges in Korea*, East-West Center, URL <https://www.eastwestcenter.org/research/visiting-fellow-programs/posco-visiting-fellowship-program/political-aspects-of-korea-related-issues>

⁴⁰¹ Kim, Kyung-Hoon, *South Korea*, Human Rights Watch, 2017, URL <https://www.hrw.org/world-report/2018/country-chapters/south-korea>

Bibliografia

- Albritton, R., *A Japanese Approach to Stages of Capitalist Development*, Macmillan, 1991.
- Armstrong, Charles K., *Korean Society: Civil Society, Democracy and the State*, Routledge, 2002.
- Boltanski, Luc e Ève Chiapello, *Il nuovo Spirito del Capitalismo*, Mimesis, 2014.
- Breen, Michael, *The Koreans. Who They are, What They Want, Where Their Future Lies*, Thomas Dunni Books, 2004.
- Brinton, Mary C., *Women's Working Lives in East Asia*, University Press, 2001.
- Brown, David, *Contemporary Nationalism: Civic, Ethnocultural, and Multicultural Politics*, Psychology Press, 2000.
- Brubaker, Rogers, *Ethnic and Nationalist Violence*, "The Annual Review of Sociology", vol. 24, 1998.
- Campbell, Emma, *South Korea's New Nationalism: The End of "One Korea"?*, First Forum Press, 2016.
- Chang, Hyeon-Seop, H-O. Kim and H.O. Pae, *The Quality of Family Life and Policy Implications*, Korea Institute for Health and Social Welfare, 1994
- Chang, Yun-Shik and Steven Hugh Lee eds., *Transformations in Twentieth Century Korea*, Routledge Advances in Korean Studies, 2006.
- Cho, Hee-Yeon, *Democratic Transition and Changes in Korean NGOs*, "Korea Journal", vol. 40, 2000.
- Choi, Min Hong, *A Modern History of Korean Philosophy*, "Seong Moon Sa", 1980.
- Chung, Chunlhee, *Confucian Values and Democracy in South Korea*, "The Review of Korean Studies", vol. 16:2, dicembre 2013.
- Dawson, C. A. and W. E. Getty, *Introduction to Sociology*, The Ronald Press Company, 1935.
- D'Costa AP, *Capitalist Maturity and South Korea's Post Development Conundrum*, "Asia Pac Policy Stud.", 2018.

- Dirlik, Arif, *Postmodernity's Histories: The Past as Legacy and Project*, Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2000.
- Franzosi, Paolo, *Una riflessione sul potere e conoscenza in Michael Foucault*, Il Politico, 2012.
- Gills, Barry K. and Dong-Sook S. Gills, *South Korea and Globalization: The Rise to Globalization?* In *East Asia and Globalization*, Rowman and Littlefield, 2000.
- Goldstein, Andrea, *Il Miracolo Coreano*, Il Mulino, 2013.
- Grondona, Mariano, *A Cultural Typology of Economic Development in Culture Matters: How Values Shape Human Progress*, Basic Books, 2000.
- Hahm, Chaibong, *The Confucian Tradition and the Economic Reform*, Hoover Institution Press, 1999.
- Han, Sung-Joo, *Political Institutionalization in South Korea*, University of California Berkeley, 1986.
- Han, Young-Hee S., *Social Control and Industrialization in Korea – On the Corporatist Control of Labor*, “Korea Social Science Journal”, vol. 13, 1986-87.
- Haynes, John Earl, *The Cold War Debate Continues: A Traditional View on Historical Writings on Domestic Communism and Anticommunism*, “The Journal of Cold War Studies”, 2000.
- Hegel, G.W.F., *Philosophy of History* in Jacob Loewenberg ed., *Hegel: Selections*. C. Scribner's Sons, 1929.
- Hughes, Christopher R., *Interpreting Nationalist Texts: A Post-Structuralist Approach*, “Journal of Contemporary China”, vol. 14, 2005.
- Hughes, Theodore, *Literature and Film in Cold War South Korea: Freedom's Frontier*, University Press, giugno 2014.
- Huntington, Samuel P., *Political Order in Changing Society*, University Press, 1968.
- Hurka, Thomas, *Indirect Perfectionism, Kymlicka on Liberal Neutrality*, “The Journal of Political Philosophy”, vol. 3, 1995.
- Jager, Sheila Miyoshi, *Narratives of Nation Building in Korea. A Genealogy of Patriotism*, Routledge, 2016.

- Jesse, Neal G., Uk Heo, and Karl De Rouen Jr, *A Nested Game Approach to Political and Economic Liberalization in Democratizing States: The Case of South Korea*, "International Studies Quarterly", vol. 46, no. 3, 2002.
- Kang, Jin Woong, *Historical Changes in North Korean Nationalism*, "North Korean Review", vol. 3, 2007.
- Kang, Jung-In, *Some Reflections on Recent Democratization in South Korea*, "Korea Journal", 2000.
- Kang, Jung In, *Western-Centrism and Contemporary Korean Political Thought*, Lexington Books, 2015.
- Kang, Kyeong-Sik, *Poverty Relief is the Responsibility of the Government*, Life and Dream, 1992.
- Kang, Myungkoo., *There Is No South Korea in South Korean Cultural Studies: Beyond the Colonial Condition of Knowledge Production*, "Journal of Communication Inquiry", vol. 28:3, 2004.
- Kang, Myung Hun, *Chaebol and Korean Economy*, Seoul-Nanam, 1996.
- Khil, Young Whan, *Security on the Korean Peninsula: Continuity and Change*, "Security Dialogue", vol. 33, marzo 2002.
- Kihl, Young Whan, *Transforming Korean Politics: Democracy, Reform, and Culture*, East Gate Books, 2015.
- Khil, Young Whan, Chung-in Moon, and David I. Steinberg, *Rethinking the Korean Peninsula: Arms Control, Nuclear Issues, and Economic Reformation*, University Press, 1993.
- Kim, Byung-Kook and Ezra F. Vogel, *The Park Chung Hee Era*, University Press, 2011.
- Kim, Dong-Choon, *Forgotten War and Forgotten Massacre. The Korean War (1950-1953) as Licensed Mass Killings*, "Journal of Genocide Studies", 2004.
- Kim, Dong-Choon, *The Social Grounds of Anticommunism in South Korea-Crisis of the Ruling Class and Anticommunist Reaction*, "Asian Journal of German and European Studies", 2017.
- Kim, S-H., *South Korea: Confrontational Legacy and Democratic Contributions in Civil Society and Political Change in Asia: Expanding and Contracting Democratic Space*, University Press, 2004.

Koo, Hagen, *The Dilemmas of Empowered Labor in Korea: Korean Workers in the Face of Global Capitalism*, "Asian Survey", vol. 40, 2000.

Koo, Hagen, *Korean Workers: The Culture and Politics of Class Formation*, University Press, 2001.

Lee J., *Globalization, Upgrading, and Regional Engagement: International Coproduction and the Korean Animation Industry in Asia in After-Development Dynamics: South Korea's Engagements with Contemporary Asia*, University Press, 2015.

Lee, Sook-Jong, *Political Liberalization and Economic Development in South Korea*, "Korea Journal of Population and Development", vol. 20, luglio 1991.

Ling, Sarah C., *Examining Political Legitimacy in South Korea and Singapore and Their Different Regime Outcomes*, Tallinn University of Technology, 2017.

Manyin, Mark E., *South Korean Politics and Rising "Anti-Americanism": Implications for U.S Policy Toward North Korea*, Congressional Research Service, 2003.

Marques, Jose M., Vincent Yzerbut and Jacques-Philippe Leyens, *The 'Black Sheep Effect': Extremity of Judgments towards In-Group Members as a Function of Group Identification*, "European Journal of Social Psychology", vol. 18, 1988.

McCarthy, John D. and Mayer N. Zald, *Resource Mobilization Theory and Social Movements: A Partial Theory*, "American Journal of Sociology", vol. 82, 1977.

Moon, J. Donald, *Communitarianism*, "Encyclopedia of Applied Ethics", vol. 1, Academic Press, 1998.

Nam, Duck-Woo, *The Korean Economy in the Era of Internalization*, Samsung Economic Research Institute, 1997.

Namkung, Dalwha, *A Study of the Purpose in Life Among Korean High School Seniors*, Oregon State University, 1981.

Parekh, Bhikhu, *The Cultural Particularity of Liberal Democracy in Prospects for Democracy*, Polity Press, 1993.

Rodríguez López, Elia, *A Comparison between Existentialist Post-War Poetry from Spain and from South Korea*, "Journal of Theory of Literature and Comparative Literature", 2019.

Schmidt, Stephan, *Mou Zongsan, Hegel, and Kant: The Quest for Confucian Modernity*, "Philosophy East and West", vol. 61, aprile 2011.

Shin, Doh C., *On the Third Wave of Democratization: A Synthesis and Evaluation of Recent Theory and Research*, "World Politics", vol. 47 no. 1, October 1994.

Shin, Doh C. and Yun-han Chu, *The Quality of Democracy in South Korea and Taiwan: Subjective Assessments from the Perspectives of Ordinary Citizens*, "Asian Barometer Project Office National Taiwan University and Academia Sinica", Working Paper Series: no. 25, 2004.

Shin, Gi-Wook, *Ethnic Nationalism in Korea: Genealogy, Politics, and Legacy*, University Press, 2006.

Shin, Gi-Wook, James Freda and GiHong Yi, *The Politics of Ethnic Nationalism in Divided Korea*, "Nation and Nationalism", vol. 5, 1999.

Shin, Gi-Wook and Paul Y. Chang eds., *South Korean Social Movements: From Democracy to Civil Society*, Routledge Advances in Korean Studies, 2011.

Shin, Kwang-Yeong., *Voters Wanted to Solve the Livelihood of the People*, "Hankyoreh", 2008.

Shin, Kwang-Yeong, *The Dilemmas of Korea's New Democracy in an Age of Neoliberal Globalisation*, "Third World Quarterly", 2012.

Shin, Kwang-Yeong, *The Trajectory of Anti-Communism in South Korea*, "Asian Journal of German and European Studies", 2017.

Slater, Don, *Consumer Culture and Modernity*, Polity Press, 1997.

Śleziak, Tomasz, *The Role of Confucianism in Contemporary South Korean Society*, "The Yearbook of Oriental Studies", LXVI, 2013.

Westra, Richard, *The Capitalist Stage of Consumerism and South Korean Development*, "Journal of Contemporary Asia", vol. 36, 2006.

Yoon, Sunh-Hee, *Philosophical Perspectives on Computer-Mediated Communication*, State University of New York Press, 1996.

Sitografia

Berlinger, Joshua and Sophie Jeong, *Kim Jong Un Wants to “Write New History” on South Korea Reunification*, CNN, 2018

<https://edition.cnn.com/2018/03/05/asia/north-korea-south-korea-talks-intl/index.html>

(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Borowiec, Steven, *What Got Moon Jae In Elected as South Korea’s New President?*, Channel NewsAsia, 2017

https://www.channelnewsasia.com/news/commentary/commentary-what-got-moon-jae-in-elected-as-south-korea-s-new-8834252?cid=h3_referral_inarticlelinks_24082018_cna

(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Carothers, Chris, *The Turning Point for South Korean Democracy*, The Diplomat, 2017

<https://thediplomat.com/2017/06/the-turning-point-for-south-korean-democracy/>

(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Caryl, Christian, *South Korea Shows the World How Democracy Is Done*, The Washington Post, 2017

https://www.washingtonpost.com/news/democracy-post/wp/2017/03/10/south-korea-shows-the-world-how-democracy-is-done/?noredirect=on&utm_term=.3aae98dcafba

(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Cavallo, Riccardo, *Post-strutturalismo e politica*, Scenari (Mimesis Group), 2016

<http://mimesis-scenari.it/2016/08/12/post-strutturalismo-e-politica/>

(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Chang, Ha-Joon, *South Koreans Worked a Democratic Miracle. Can They Do It Again?*, The New York Times, 2017

<https://www.nytimes.com/2017/09/14/opinion/south-korea-social-mobility.html>

(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Choi, Hye-jung, *Park Geun-hye’s Four Years in Office Leave a Legacy of Corruption, Division and Incompetence*, “Hankyoreh”, 2017

http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_national/786020.html

(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Choi, Jieun, *Stop Attributing Everything to Confucianism*, Korea Exposé, 2018

<https://www.koreaexpose.com/stop-attributing-everything-in-east-asia-to-confucianism/>

(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Denney, Steve, *South Korea's Changing Attitudes on Inequality and Capitalism*, The Diplomat, 2014

<https://thediplomat.com/2014/11/south-koreas-changing-attitudes-on-inequality-and-capitalism/>

(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Dhawan, Ranjit Kumar, *Korean Nationalism*, The Korea Times, 2016

http://www.koreatimes.co.kr/www/news/opinon/2016/02/162_199312.html

(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Gale, Thomson, *Korean Philosophy*, Encyclopedia.com, 2006

<https://www.encyclopedia.com/humanities/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps/korean-philosophy> (Ultimo accesso: 13 febbraio).

Hahn, Chaibong, *South Korea's Miraculous Democracy*, RAND Corporation, 2008

<https://www.rand.org/pubs/reprints/RP1370.html> (Ultimo accesso: 13 febbraio).

Huer, John, *Psychology of Korean Han*, The Korea Times, 2009

http://www.koreatimes.co.kr/www/news/opinon/2012/08/272_41770.html

(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Jang, Dong-Jin, *The Characteristics and Moral Grounds of Political Leadership in Modern Korea*, International Leadership Association, 2000

<http://www.hawaii.edu/intlrel/pols605c/leadership/Modern%20Korea/jang.htm>

(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Kim, Dong Jin, *It Wasn't long ago that North and South Korea Tried to Make Peace. What Went Wrong?*, Quartz, 2017

<https://qz.com/1154463/it-wasnt-long-ago-that-north-and-south-korea-tried-to-make-peace-what-went-wrong/> (Ultimo accesso: 13 febbraio).

Kim, Kyung-Hoon, *South Korea*, Human Rights Watch, 2017

<https://www.hrw.org/world-report/2018/country-chapters/south-korea>

(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Korean Capitalism. The Nation Can Set New Economic Model, The Korea Times, luglio 2012

http://www.koreatimes.co.kr/www/news/opinon/2012/02/202_103577.html#

(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Korea Nationalism, Global Security, 2010

<https://www.globalsecurity.org/military/world/rok/nationalism.htm>

(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Korean Philosophy, Encyclopedia of Philosophy, Febbraio 2019,
<https://www.encyclopedia.com/humanities/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps/korean-philosophy> (Ultimo accesso: 13 febbraio).

L'esistenzialismo, Syntmentis, ottobre 2004,
<https://digilander.libero.it/syntmentis/Filosofia/Esistenzialismo.htm>
(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Lee, Sook-Jong, *Growing Anti-US Sentiments Roil and Old Alliance with South Korea*, YaleGlobal Online, 2004,
<https://yaleglobal.yale.edu/content/growing-anti-us-sentiments-roil-old-alliance-south-korea>
(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Lombardi, Luca, *How Capitalism Developed in Taiwan and South Korea – Any Parallels with China today? Part Two*, In Defence of Marxism, 2011,
<https://www.marxist.com/how-capitalism-developed-in-taiwan-pt-two.htm>
(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Lonobile, Eloise, *Un approccio critico alla letteratura: Il Post-Strutturalismo*, Letteratour, 2001,
https://www.letteratour.it/teorie/A05_poststrutturalismo.asp#testdeit
(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Lunkmin, Khaiminthang, *Anti-Americanism in Korea: Causes and Implications*, Katehon, 2018,
<http://katehon.com/978-anti-americanism-in-korea-causes-and-implications.html>
(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Mc Morrow, Aishling, *Introducing Poststructuralism in International Relation Theory*, E-International Relations, 2018,
<https://www.e-ir.info/2018/02/13/introducing-poststructuralism-in-international-relations-theory/>
(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Merlingen, Michael, *Is Poststructuralism a Useful IR Theory? What About Its Relationship to Historical Materialism?*, E-International Relations, maggio 2013,
<https://www.e-ir.info/2013/05/08/is-poststructuralism-a-useful-ir-theory-and-what-about-its-relationship-to-historical-materialism/> (Ultimo accesso: 13 febbraio).

Mobrand, Erik, *“America” Takes a New Meaning in South Korea*, The Diplomat, 2018,
<https://thediplomat.com/2018/07/america-takes-a-new-meaning-in-south-korea/>
(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Park Geun-hye: South Korea's First Female President, BBC, 2018,
<https://www.bbc.com/news/world-asia-20787271> (Ultimo accesso: 13 febbraio).

Post-structuralism, The Basics of Philosophy, 2009,
https://www.philosophybasics.com/movements_poststructuralism.html
(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Pröbsting, Michael, *Capitalist Development in South Korea and Taiwan*, Revolutionary Communist International Tendency, 1997,
<https://www.thecommunists.net/theory/capitalism-in-south-korea-taiwan/>
(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Ramzy, Austin, *When North Met South: A Short History of Inter-Korean Summits*, The New York Times, 2018,
<https://www.nytimes.com/2018/04/26/world/asia/north-south-korea-summit.html>
(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Rohr, David, *Interview with Halla Kim on the History of Korean Philosophy*, Philosophy of Religion, 2017
<http://philosophyofreligion.org/?p=525094> (Ultimo accesso: 13 febbraio).

Roy, Denny, *Political Challenges in Korea*, East-West Center,
<https://www.eastwestcenter.org/research/visiting-fellow-programs/posco-visiting-fellowship-program/political-aspects-of-korea-related-issues> (Ultimo accesso: 13 febbraio).

Salucci, Alessandro, *Idealismo*, Documentazione Interdisciplinare di Scienza & Fede, 2002,
<http://disf.org/idealismo> (Ultimo accesso: 13 febbraio).

Shin, Gi-Wook, *Korea's Ethnic Nationalism is a Source of both Pride and Prejudice, according to Gi-Wook Shin*, Asia-Pacific Research Center, 2006,
https://aparc.fsi.stanford.edu/news/koreas_ethnic_nationalism_is_a_source_of_both_pride_and_prejudice_according_to_giwook_shin_20060802 (Ultimo accesso: 13 febbraio).

Sohn, Jihyun, *Is South Korea a Confucian Country?*, Quora, 2017,
<https://www.quora.com/Is-South-Korea-a-Confucian-country> (Ultimo accesso: 13 febbraio).

South Korea's Presidential Scandal, BBC, 2018,
<https://www.bbc.com/news/world-asia-37971085> (Ultimo accesso: 13 febbraio).

Stefan, John, *Does Confucianism Have a Role in Korea today?*, The Korean Herald, 2012,
<http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20120213001231> (Ultimo accesso: 13 febbraio).

Storm, Heter, *Sartre's Political Philosophy*, Internet Encyclopedia of Philosophy, 2006,
<https://www.iep.utm.edu/sartre-p/> (Ultimo accesso: 13 febbraio).

The Associated Press, *North and South Korea Leaders Meet*, The Guardian, 2000,
<https://www.theguardian.com/world/2000/jun/13/northkorea1> (Ultimo accesso: 13 febbraio).

The Future of the Korean Peninsula Has Never Looked Brighter than It Does now, Independent, settembre 2018,
<https://www.independent.co.uk/voices/editorials/north-korea-kim-jong-un-president-moon-donald-trump-denuclearisation-a8545286.html> (Ultimo accesso: 13 febbraio).

Wertz, Daniel, *Inter-Korean Relations*, NCNK, 2017,
<https://www.ncnk.org/resources/briefing-papers/all-briefing-papers/inter-korean-relations>
(Ultimo accesso: 13 febbraio).

Younkins, Edward W., *Hegel's Authoritarian State as the Divine Idea on Heart*, Le Québécois Libre, 2005,
<http://www.quebecoislibre.org/05/051115-11.htm> (Ultimo accesso: 13 febbraio).