UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA



CORSO DI LAUREA MAGISTRALE (ORDINAMENTO EX D.M. 270/2004) IN CHIMICA E TECNOLOGIE SOSTENIBILI

TESI DI LAUREA

SINTESI E REATTIVITÀ DI COMPLESSI CARBENICI E VINILIDENICI DI RUTENIO

RELATORE: Ch.mo Prof. GABRIELE ALBERTIN

CORRELATORE: Ch.mo Prof. STEFANO ANTONIUTTI

Laureando Gianluca Dottorello Matricola n° 962568

ANNO ACCADEMICO 2013/2014

INDICE

1.	INTRODUZIONE		3
	1.1 LEGAN	TI CARBENICI	4
	1.1.1	I carbeni di Fischer	6
	1.1.2	I carbeni di Schrock	12
	1.1.3	<u>I complessi vinilidenici</u>	16
	1.2 LEGAM	E INDENILICO	24
	1.2.1	Modi di coordinazione del legante indenilico	24
	1.2.2	Effetto dello shift aptotropico nei complessi indenilici	26
	1.3 SCOPO	DELLA TESI	27
2. PARTE SPERIMENTALE			28
	2.1 REAGE	NTI	29
	2.2 SOLVE	NTI	29
	2.2.1	Metanolo / Etanolo (CH ₃ OH / CH3CH ₂ OH)	29
	2.2.2	Diclorometano (CH ₂ Cl ₂)	29
	2.2.2	Tetraidrofurano (THF)	30
2.3 STRUMENTAZIONE			30
2.4 PREPARAZIONE DEI LEGANTI			31
	2.4.1	<u>Diazoalcani</u>	31
	2.4.2	<u>Idrazina (NH₂NH₂)</u>	32
	2.5 PREPA	RAZIONE DEI COMPLESSI PRECURSORI	33
	2.5.1 <u>Si</u>	ntesi di RuCl ₂ (PPh ₃) ₃	33
	2.5.2 <u>Si</u>	ntesi di RuCl(η^5 -C ₉ H ₇)(PPh ₂) ₂	33
	2.5.3 <u>Si</u>	ntesi di RuCl(η^5 -C ₉ H ₇)(PPh ₂)[P(OEt) ₃]	34
	2.6 SINTESI	DI NUOVI COMPLESSI	34
3. RISULTATI E DISCUSSIONI			42
	3.1 VINILID	ENE COMPLESSI	43
	3.2 PREPAR	AZIONE E REATTIVITA' DI DIAZOALCANI COMPLESSI	56
	3.3 CONCLU	JSIONI	61
4. BIBLIOGRAFIA			63

1. INTRODUZIONE

1.1 LEGANTI CARBENICI

Negli ultimi anni si è assistito ad un notevole interesse per la chimica dei composti contenenti un legame multiplo metallo carbonio. Tra questi, i più studiati sono i complessi carbenici $L_nM=CR_2$ caratterizzati da una geometria trigonale planare per l'atomo di carbonio e da un formale doppio legame M=C.

I carbeni sono composti organici neutri di formula generale :CR₂ in cui l'atomo di carbonio è insaturo elettronicamente. La reattività di questi composti nasce proprio da questa insaturazione: i carbeni sono raramente stabili allo stato libero in quanto il carbonio carbenico, avendo solamente sei elettroni di valenza, tende a completare l'ottetto, raggiungendo in questo modo una configurazione elettronica più stabile. Per esempio, il metilene :CH₂ è una specie intermedia transiente che reagisce con una enorme varietà di composti organici, compresi gli alcani.

A seconda del tipo di ibridazione dell'atomo di carbonio, i carbeni possono assumere una geometria lineare o planare trigonale. L'ibridazione sp del carbonio carbenico, conferisce alla molecola una geometria lineare con due orbitali di tipo p_{π} di non legame (orbitali p_x e p_y) degeneri, disposti a 90° tra loro ed entrambi perpendicolari all'asse della molecola.

La geometria trigonale planare viene invece adottata quando l'atomo di carbonio è ibridato sp^2 . In questo caso, perpendicolare al piano trigonale della molecola, rimane un orbitale di tipo p_{π} che non ha partecipato al processo di ibridazione.

Nella transizione da una ibridazione di tipo sp ad una ibridazione di tipo sp², il livello energetico di un orbitale di tipo p_{π} rimane invariato, mentre l'altro orbitale diventa di tipo sp² (orbitale σ), venendo così stabilizzato energeticamente in quanto, a seguito dell'ibridazione, acquisisce parziale carattere s (Figura 1.1). La maggior parte dei carbeni possiedono l'atomo di carbonio ibridato sp², mentre quelli con geometria lineare sono piuttosto rari.

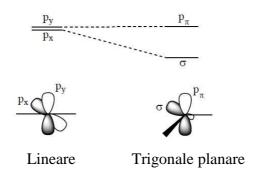


Figura 1.1

Sono possibili due configurazioni elettroniche per il carbonio carbenico (Figura 1.2): uno stato di tripletto in cui i due elettroni di non legame occupano due orbitali diversi con spin paralleli $(\sigma^1 p_{\pi}^{\ 1})$, e uno stato fondamentale di singoletto in cui i due elettroni di non legame sono accoppiati con spin antiparalleli nell'orbitale σ a più bassa energia $(\sigma^2 p_{\pi}^{\ 0})^{\ 1}$.

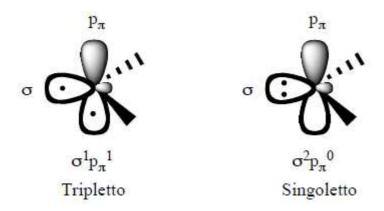


Figura 1.2

Le proprietà e la reattività dei carbeni sono determinate dalla molteplicità di spin dello stato fondamentale 2 . I carbeni "singoletto" che hanno la caratteristica di avere contemporaneamente un orbitale pieno e un orbitale vuoto, manifestano un comportamento ambifilico. I carbeni "tripletto", invece, possono essere considerati come dei diradicali in quanto possiedono due elettroni spaiati. La molteplicità di spin dello stato fondamentale dipende dalla differenza in energia fra l'orbitale σ e l'orbitale p_{π} . Una differenza di energia superiore a 2 eV è sufficiente per stabilizzare lo stato fondamentale di singoletto e gli elettroni vengono accoppiati nell'orbitale σ a più bassa energia. Una differenza di energia inferiore a 1,5 eV stabilizza invece uno stato fondamentale di tripletto: in questo caso l'energia di accoppiamento è più alta della differenza in energia fra gli orbitali σ e p_{π} e i due elettroni vanno ad occupare entrambi gli orbitali.

È stato dimostrato che i sostituenti sull'atomo di carbonio carbenico influenzano le energie degli orbitali σ e p_{π} e quindi anche la molteplicità di spin dello stato fondamentale ³. Sostituenti elettron attrattori stabilizzano per effetto induttivo l'orbitale σ aumentandone il carattere s e mantengono inalterato il livello energetico dell'orbitale p_{π} . Ne deriva che i sostituenti elettron attrattori inducono un aumento del gap energetico fra gli orbitali σ e p_{π} favorendo così lo stato di singoletto. I sostituenti elettron donatori, invece, inducono una riduzione del gap energetico, favorendo lo stato di tripletto.

Oltre agli effetti induttivi, anche gli effetti mesomerici svolgono un ruolo significativo. Quando il carbonio carbenico è legato a gruppi elettron attrattori come COR, CN, CF₃, BR₂ o SiR₃, è favorito

lo stato di tripletto. Viceversa, se l'atomo di carbonio è legato a gruppi π -donatori come N, O, P, S o alogeni, l'energia dell'orbitale p_{π} aumenta, venendo così favorito lo stato di singoletto.

Sulla base della molteplicità di spin dello stato fondamentale del carbonio carbenico, esistono diverse modalità con cui il frammento carbenico si coordina ad un centro metallico. In questo contesto, vengono distinti i carbeni di Fischer dai carbeni di Schrock.

1.1.1. I carbeni di Fischer

Il primo esempio di complesso metallico avente il carbene di Fischer come legante fu sintetizzato nel 1964 (Schema 1.1) $^{(4)}$ $^{(5)}$ $^{(6)}$. La sintesi prevede l'impiego di un complesso esacarbonile come $Cr(CO)_6$, $W(CO)_6$ o $Mo(CO)_6$, il quale subisce l'attacco nucleofilo da parte di LiCH₃ su uno dei leganti carbonili, portando alla formazione di un complesso acilico. Il carbonio del gruppo acetile riceve la retrodonazione π da parte del centro metallico. Mediante la retrodonazione, aumenta l'ordine di legame metallo-carbonio e diminuisce quello del legame carbonio-ossigeno. Inoltre, la π -retrodonazione comporta una localizzazione della carica negativa sull'atomo di ossigeno che può subire, di conseguenza, l'attacco elettrofilo da parte di un alogenuro alchilico come CH_3I :

$$(CO)_{5}M \xrightarrow{O} Me$$

$$(CO)_{5}M - CO \xrightarrow{LiMe} Me$$

$$(CO)_{5}M \xrightarrow{Me} (CO)_{5}M \xrightarrow{Me} OMe$$

$$(CO)_{5}M \xrightarrow{Me} OMe$$

Schema 1.1

Il sostituente metossilico, OMe, contribuisce alla stabilizzazione del frammento carbenico attraverso la π -donazione sull'orbitale p_{π} del carbonio di uno dei doppietti elettronici presenti sull'atomo di ossigeno. Studi condotti mediante analisi all'NMR hanno evidenziato il fatto che esiste un parziale impedimento nella rotazione intorno al legame C-O. Per esempio, gli isomeri cis e trans dei metossimetil carbeni sono rapidamente interconvertibili a temperatura ambiente (Schema 1.2),

mentre a temperature inferiori a -40 °C la rotazione intorno al legame C-O è impedita confermando il fatto che ci sia una componente di doppio legame tra il carbonio carbenico e l'ossigeno del gruppo metossi ^{(4) (7)}:

$$(CO)_5M$$
 \longrightarrow
 $(CO)_5M$
 \longrightarrow
 O
 \longrightarrow

Schema 1.2

I carbeni di Fischer si trovano nello stato di singoletto in cui i due elettroni di non legame sono appaiati nell'orbitale σ del carbonio carbenico. Il legame che il carbene nello stato di singoletto forma con il centro metallico è composto da due componenti interdipendenti (Figura 1.2): (a) una sovrapposizione dell'orbitale σ pieno del carbonio carbenico con un orbitale accettore vuoto di tipo σ dell'atomo metallico e (b) una retrodonazione risultante da una seconda sovrapposizione di un orbitale d_{π} pieno del metallo con l'orbitale p_{π} vuoto presente sull'atomo di carbonio del carbene.

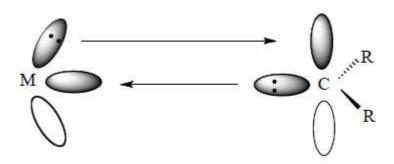


Figura 1.3

Nei complessi avente come legante un carbene di Fischer, questo tipo di retrodonazione è poco significativa. Questo fatto conferisce al carbonio carbenico un carattere elettrofilico in quanto la σ -donazione C \rightarrow M è solo parzialmente compensata dalla π -retrodonazione M \rightarrow C. I principali fattori responsabili del scarso contributo della retrodonazione al legame metallo-carbonio sono tre:

1) I complessi carbenici di Fischer sono caratteristici di metalli a bassi stati di ossidazione che si trovano nella parte centrale e nella parte destra della serie di transizione. L'alta elettronegatività

di questi centri metallici, e quindi la loro grande capacità di attrarre densità elettronica, è responsabile della poca retrodonazione in quanto gli elettroni tendono a rimanere sul centro metallico piuttosto che essere trasferiti sul carbonio del carbene. Né deriva che i carbeni di Fischer sono caratterizzati da un carbonio carbenico povero di elettroni e quindi potenzialmente soggetto ad attacchi nucleofili. Nei complessi aventi come legante un carbene di Fischer, il metallo si comporta principalmente da σ -accettore, essendo scarsa o talvolta inesistente la π -retrodonazione sull'orbitale p_{π} del carbonio carbenico.

- 2) Questi complessi hanno come leganti ancillari gruppi π -accettori come il CO. I leganti π -accettori, oltre a drenare densità elettronica dal centro metallico, stabilizzano gli orbitali d_{π} del metallo diminuendo in questo modo il loro grado di sovrapposizione con l'orbitale p_{π} del carbonio carbenico e quindi il grado di retrodonazione dal centro metallico al carbonio del carbene.
- 3) Il carbonio carbenico ha come sostituenti dei gruppi π -donatori come –OMe oppure –NMe₂. Vi è una sorta di competizione per la retrodonazione sull'orbitale p_{π} del carbonio carbenico fra il doppietto elettronico presente in uno degli orbitale p del sostituente π -donatore (come ad esempio il gruppo –OR) e quello presente in un orbitale di simmetria π del centro metallico (Figura 1.4).

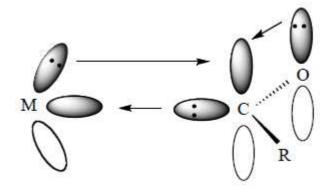


Figura 1.4

Tale competizione viene descritta attraverso le seguenti forme di risonanza:

Studi di diffrazione ai raggi X hanno evidenziato che la struttura reale del complesso carbenico è maggiormente rappresentata dalla forma di risonanza 1.1 confermando che la natura di doppio legame è più marcata fra il carbonio e l'ossigeno rispetto a quanto lo sia fra il centro metallico e il carbonio carbenico. Nei complessi aventi come legante un carbene di Fischer, l'ordine di legame del legame M-C è quindi inferiore a 2, a causa del forte contributo della forma di risonanza 1.1.

<u>Preparazione</u> Uno dei metodi più impiegati per la sintesi di carbeni di Fischer prevede dapprima la formazione di un complesso acilico attraverso un attacco nucleofilo su un legante CO. L'acile subisce successivamente un attacco elettrofilo sull'ossigeno carbonilico portando alla formazione del carbene finale (Schema 1.3).

$$W(CO)_{6} + MeLi \longrightarrow Me$$

$$W(CO)_{6} + MeLi \longrightarrow Me$$

$$(CO)_{5}W \longrightarrow Me$$

$$(CO)_{5}W \longrightarrow Me$$

Schema 1.3

Gli isonitrili sono molto suscettibili all'attacco nucleofilo. Si ottengono in questo modo complessi carbenici altamente stabilizzati per la presenza di due sostituenti π -donatori sul carbonio carbenico (Schema 1.4) ^{(4) (8)}.

$$[Pt(CNR)_4]^{2+} + MeNH_2$$
 \longrightarrow $(RNC)_3Pt$ $\stackrel{NHR}{\longleftarrow}$ $NHMe$

Schema 1.4

Lo Schema 1.4 riporta la sintesi di complessi carbenici noti come NAC. Ciascun gruppo amminico contribuisce alla stabilizzazione del frammento carbenico attraverso la π -donazione sull'orbitale p_{π} del carbonio del doppietto elettronico presente sull'atomo di azoto.

Un altro modo per ottenere complessi carbenici prevede l'impiego di diazoalcani (Schema 1.5):

$$L_nM + CH_2N_2 \longrightarrow L_nM = CH_2 + N_2$$
Schema 1.5

L'eliminazione di azoto dalla molecola di diazoalcano porta alla formazione di una specie carbenica che successivamente si coordina al centro metallico. In questo caso, il frammento L_nM deve essere in grado di accettare un ulteriore doppietto elettronico. Il composto di partenza deve essere quindi un complesso insaturo elettronicamente oppure avere nella sfera di coordinazione un legante labile nella reazione di sostituzione.

I complessi acetilenici reagiscono con acidi in soluzione alcolica per dare un complesso vinilidenico intermedio $^{(4)}$ (9). Quest'ultimo subisce l'attacco elettrofilo ad opera dell'alcol sul carbonio β (Schema 1.6):

$$ClL_2Pt - C \equiv CR \xrightarrow{H^+} ClL_2Pt = C = CR \xrightarrow{EtOH} ClL_2Pt \xrightarrow{OEt} CH_2R$$

Schema 1.6

La strategia alternativa di sintesi all'attacco nucleofilo su un legante insaturo consiste nell'attacco elettrofilo con l'eliminazione di un frammento del legante (Schema 1.7):

$$Cp(CO)_2FeCH_2OMe + H^+$$
 \longrightarrow $Cp(CO)_2Fe^+ = CH_2 + MeOH$

Schema 1.7

Come mostrato nello Schema 1.7, la protonazione dell'ossigeno del gruppo metossilico, favorisce l'eliminazione di metanolo e la formazione del carbene. In questo complesso carbenico, il carbonio non presenta sostituenti π -donatori; tuttavia, il centro metallico è carico positivamente e ciò fa diminuire il grado di retrodonazione.

<u>Reattività</u> I complessi carbenici di Fischer subiscono facilmente l'attacco nucleofilo sul carbonio carbenico. Lo Schema 1.8 riporta l'attacco nucleofilo di un ammina su un metossicarbene, portando alla formazione un intermedio zwitterionico ⁽⁴⁾ (10). La perdita successiva di metanolo porta alla formazione dell'amminocarbene:

$$(CO)_5Cr \xrightarrow{OMe} : NH_2R \longrightarrow (CO)_5Cr \xrightarrow{Ph} HR \xrightarrow{-MeOH} (CO)_5Cr \xrightarrow{Ph} Ph$$

Schema 1.8

La *driving force* del processo è la maggior stabilità dell'amminocarbene rispetto al metossicarbene, in quanto il gruppo -NHR è un π -donatore più efficiente del gruppo -OMe. L'atomo di azoto infatti è meno elettronegativo rispetto all'atomo di ossigeno e quindi ha maggior tendenza a donare il suo doppietto elettronico all'orbitale p_{π} del carbonio carbenico.

L'attacco nucleofilo può essere portato da un estere vinilico e quindi da un carbonio olefinico ⁽⁴⁾ (11). In questo caso, si forma un intermedio che poi ciclizza dando una struttura metallociclopropanica che successivamente riarrangia portando alla formazione di un complesso carbenico e di un alchene (Schema 1.9). La formazione dell'intermedio metallociclopropanico è lo stadio chiave del processo di metatesi delle olefine:

Schema 1.9

1.1.2 I carbeni di Schrock

La sintesi del primo complesso carbenico di Schrock, risale al 1973. La reazione procede attraverso la sostituzione nucleofila di due leganti cloruro di un complesso di tantalio con due gruppi neopentilici. Il complesso alchilico $Ta(CH_2-t-Bu)_5$ così ottenuto è instabile e subisce una reazione di α -idruro eliminazione con formazione del complesso carbenico finale (Schema 1.10) (4) (12) (13):

$$(t-Bu-CH_2)_3 TaCl_2 + 2 Li(CH_2-t-Bu) \longrightarrow [Ta(t-Bu-CH_2)_5] \longrightarrow (t-Bu-CH_2)_3 Ta-H$$

$$+$$

$$Neopentano$$

Schema 1.10

L'instabilità dell'intermedio è attribuibile all'ingombro sterico del gruppo neopentilico. Il complesso alchilico Ta(CH₂-t-Bu)₅ tende perciò a risolvere il problema di tipo sterico diminuendo il numero di coordinazione portando alla formazione di un complesso carbenico.

I carbeni di Schrock si trovano nello stato di tripletto in cui i due elettroni di non legame occupano i due orbitali σ e p_{π} diversi con spin paralleli. Il carbene nello stato di tripletto forma con il centro metallico un legame di tipo σ per sovrapposizione dell'orbitale σ del carbonio carbenico con un orbitale di simmetria σ del metallo, e un legame di tipo π risultante dalla sovrapposizione di un orbitale d_{π} del metallo con l'orbitale p_{π} presente sull'atomo di carbonio del carbene (Figura 1.5).

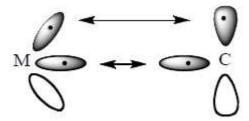


Figura 1.5

In ciascuno di questi legami, il carbonio carbenico mette a disposizione un elettrone mentre gli altri due vengono forniti dal centro metallico.

I complessi carbenici di Schrock sono caratteristici di metalli elettropositivi ad alto stato di ossidazione che si trovano sulla parte sinistra della serie di transizione. Questi centri metallici sono quindi in grado di promuovere un'efficiente trasferimento di elettroni al carbonio del carbene. Ne deriva che i carbeni di Schrock sono caratterizzati da un carbonio carbenico ricco di elettroni e quindi potenzialmente soggetto ad attacchi elettrofili. Nei complessi carbenici di Schrock vi è un'efficiente retrodonazione e il legame metallo-carbonio assomiglia ad un doppio legame. I carbeni di Schrock vengono stabilizzati da sostituenti non π -donatori sul carbonio carbenico.

L'aumento di densità elettronica sul carbonio carbenico è promosso dalla presenza di leganti elettron-donatori come lo ione ciclopentadienile o i leganti alchilici.

<u>Preparazione</u> Una strategia usata per la sintesi di complessi carbenici di Schrock è la sostituzione di un legante labile con un gruppo elettron-donatore e stericamente ingombrato (Schema 1.10):

$$Cl_2Ta$$
 CH_2Ph
 Cl_2Ta
 CH_2Ph
 Ch_2Ph
 Ch_2Ph
 Ch_2Ph
 Ch_2Ph
 Ch_2Ph
 Ch_2Ph
 Ch_2Ph

Schema 1.10

Lo Schema 1.10 mostra la sostituzione di un legante cloruro con l'anione pentametil ciclopentadienuro (Cp^*) (4) (14). La sostituzione con un legante fortemente ingombrato e donatore come il Cp^* destabilizza il complesso, promuovendo così la reazione di α -eliminazione e quindi la formazione del carbene.

L'anione ciclopentadienuro (Cp) è meno ingombrato rispetto all'anione Cp*. Di conseguenza, perché venga promossa la reazione di α -eliminazione è necessaria la sostituzione di entrambi i leganti cloruro (Schema 1.11) (4) (15):

$$Cl_2Ta$$
 CH_2Ph
 Cl_2Ta
 CH_2Ph
 Ch_2Ph
 Ch_2Ph
 Ch_2Ph
 Ch_2Ph
 Ch_2Ph
 Ch_2Ph

Schema 1.11

Il composto $Cp_2Ta(CH_3)_3$ manca dell'ingombro sterico e quindi non ha la tendenza a formare il corrispondente carbene. In questo caso, è necessario l'impiego di un agente demetilante come Ph_3C^+ in grado di estrarre un carbanione metilico. Il complesso cationico così formato subisce una deprotonazione di uno dei gruppi metilici ad opera di una base, formando il carbene (Schema 1.12) $^{(4)}$ $^{(15)}$.

$$[Cp_2Ta(CH_3)_3] \xrightarrow{Ph_3C}^+ [Cp_2Ta(CH_3)_2]^+ \xrightarrow{base} Cp_2Ta CH_2$$

Schema 1.12

<u>Reattività</u> I complessi carbenici di Schrock subiscono l'attacco elettrofilo sul carbonio carbenico. Lo Schema 1.13 riporta l'attacco elettrofilo di un acido di Lewis come l'alluminio trimetile AlMe₃ sul frammento carbenico di un complesso di Tantalio ⁽⁴⁾:

$$CP_2Ta$$
 CH_2
 CH_2
 CH_2
 CH_2
 CH_2
 CH_2
 CH_3
 CH_3
 CH_3
 CH_3

Schema 1.13

I complessi carbenici di Schrock hanno caratteristiche simili a quelle degli alchilidenefosforani (ilidi di fosforo) e di conseguenza rivestono una particolare importanza nella sintesi di alcheni a partire da aldeidi e chetoni (Schema 1.14) (4) (16):

$$[Np_3Ta \longrightarrow CH(t-Bu)] \xrightarrow{(CH_3)_2CO} \longrightarrow CH(t-Bu) + [Np_3TaO]_x$$

Schema 1.14

Il meccanismo della reazione riportata nello Schema 1.14, simile a quella di Wittig, si ritiene comporti un'addizione nucleofila del carbonio carbenico al carbonile. Il composto $[Np_3TaO]_x$ ha stechiometria imprecisata di tipo polimerico, contenente un doppio legame Ta=O.

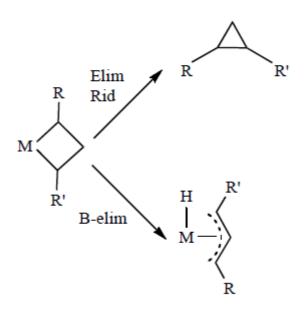
La reazione più importante dei complessi carbenici di Schrock e quella di metatesi delle olefine. L'attacco di un'olefina sul carbonio carbenico porta alla formazione di una struttura ciclopropanica (Schema 1.15):

$$M = \stackrel{R}{/} + = \stackrel{R'}{/} \longrightarrow M = \stackrel{R'}{/} + = \stackrel{R}{/}$$

Schema 1.15

Come mostrato nello Schema 1.15, la struttura ciclica può evolversi in diversi modi: essa può rigenerare il complesso carbenico e l'olefina di partenza, oppure può portare alla formazione di una nuova olefina e di un nuovo complesso carbenico.

Esistono altre due possibilità con cui si può evolvere la struttura ciclica (Schema 1.16): essa può subire un processo di eliminazione riduttiva portando alla formazione di una struttura ciclopropanica, oppure può subire una reazione di β -eliminazione con formazione di una struttura idruro-allilica:



Schema 1.16

1.1.3 I complessi vinilidenici

Con il termine vinilideni ci si riferisce ad una serie di composti di natura carbenica, in cui l'atomo di carbonio insaturo è legato ad un altro atomo attraverso un doppio legame :C=CR₂.

Il metilidenecarbene, :C=CH₂, non è mai stato isolato osservato sperimentalmente in forma libera, in quanto subisce uno shift 1,2 di un protone, portando alla formazione di acetilene (Schema 1.17):

Schema 1.17

L'equilibrio tautomerico è completamente spostato verso la formazione di acetilene a causa dell'alta reattività della specie vilinidenica e della tendenza del carbonio insaturo a raggiungere una configurazione elettronica più stabile.

Sebbene i vinilideni, allo stato libero, abbiano vita breve, è noto un numero sempre maggiore di composti nei quali essi sono stabilizzati per mezzo di legami con i metalli di transizione. Alcune trasformazioni che avvengono sul legante vinilidenico sono riportate nello Schema 1.18 (17) (18):

$$[M]-C \equiv C-H \xrightarrow{H^{+}} [M] \xrightarrow{+} C = CH_{2} \xrightarrow{ROH} [M] \xrightarrow{CH_{2}} OR$$

$$-H^{+} \downarrow \uparrow H^{+}$$

$$[M]-CH_{3} \xrightarrow{-CO} [M] \xrightarrow{CH_{3}} I^{-} \downarrow CH_{3}$$

$$R_{3}O^{+} M \xrightarrow{CH_{3}} OR$$

Schema 1.18

È stato dimostrato da studi effettuati mediante analisi ¹H NMR che la riduzione del legante acetilenico a gruppo neopentilico di un complesso di ferro, avviene attraverso la formazione di un intermedio vinilidenico (Schema 1.19) ^{(17) (19)}:

$$\begin{array}{c} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \end{array} \end{array} \begin{array}{c} \begin{array}{c} \\ \end{array} \end{array} \begin{array}{c} \\ \end{array} \end{array} \begin{array}{c} \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \end{array} \end{array} \begin{array}{c} \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \end{array} \end{array} \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \end{array} \begin{array}{c} \\ \end{array}$$

Schema 1.19

Isomerizzazione degli alchini terminali a vinilideni promossa da metalli di transizione Gli alchini si comportano in modo simile agli alcheni nella coordinazione ad un centro metallico. Esiste una sovrapposizione dell'orbitale p_{π} pieno dell'alchino con un orbitale di simmetria σ vuoto del metallo e una sovrapposizione dell'orbitale π^* dell'alchino con un orbitale d_{π} del centro metallico. L'alchino possiede due orbitali π e quindi potenzialmente può donare al centro metallico due doppietti elettronici. Tuttavia centri metallici elettron-ricchi difficilmente accettano la doppia donazione da parte dell'alchino, in modo da evitare che ci sia troppa repulsione tra i doppietti elettronici che vengono donati ed eventuali elettroni presenti sul centro metallico.

Nonostante la potenzialità degli alchini di comportarsi da leganti π , complessi contenenti alchini terminali coordinati *side on* sono piuttosto rari. Molti centri metallici infatti, promuovono la tautomerizzazione degli alchini terminali portando alla formazione del corrispondente complesso vinilidenico. La tautomerizzazione può avvenire in due diversi modi. Il primo prevede l'addizione ossidativa del legame C-H acetilenico sul centro metallico portando alla formazione di un complesso intermedio acetiluro idruro. Il complesso idrurico così formato subisce, dopo sostituzione di un legante ancillare, una reazione di eliminazione riduttiva con formazione del vinilidene complesso: (Schema 1.20):

$$[M] + R - C \equiv C - H \longrightarrow [M] - [M] - C \equiv CR \longrightarrow [M] = C = CR$$

Schema 1.20

Alternativamente può avvenire un meccanismo concertato che prevede, dopo coordinazione π dell'alchino, lo shift 1,2 di idrogeno con formazione del corrispondente vinilidene che rimane coordinato al centro metallico (Schema 1.21):

$$[M] + R - C \equiv C - H \longrightarrow [M] - \prod_{H} -$$

Schema 1.21

La prova dell'esistenza di un intermedio idruro acetiluro nel processo di tautomerizzazione è stata trovata studiando la reazione del complesso $RhCl(\eta^2-HC_2Ph)(PR_3)_2$ con piridina. Mediante trattamento con piridina, questo composto di Rh(I) viene convertito nel complesso idruro acetiluro che successivamente riarrangia per trattamento con lo ione ciclopentadienile (Schema 1.22) (17) (20):

Schema 1.22

<u>Preparazione dei complessi vinilidenici</u> Fondamentalmente esistono quattro metodi di sintesi per i complessi vinilidenici: i) partendo da complessi alchinilici, in cui l'alchino è coordinato η^2 , ii) partendo da complessi carbinici, iii) partendo da complessi acetilurici e iv) partendo da complessi acilici.

Partendo da complessi alchinilici - Lo shift 1,2 di idrogeno su alchini terminali coordinati η^2 porta alla formazione dei corrispondenti complessi vinilidenici (Schema 1.23):

$$L_{n}MX + H - C \equiv C - R \xrightarrow{-X^{-}} L_{n}M \xrightarrow{+} \begin{bmatrix} H \\ \\ \\ R \end{bmatrix} \longrightarrow L_{n}M \equiv C \equiv C \xrightarrow{R}$$

Schema 1.23

Partendo da complessi carbinici – I complessi vinilidenici possono essere ottenuti per deprotonazione di complessi carbinici aventi atomi di idrogeno sul C_{β} . Per la deprotonazione si possono impiegare basi forti coma il n-butil litio (Schema 1.24) (17) (21):

Schema 1.24

Partendo da complessi acetilurici – Un'efficiente strategia di sintesi per i complessi vinilidenici disostituiti consiste nell'attacco elettrofilo sul C_{β} di complessi acetilurici, ottenuti per deprotonazione di complessi vinilidenici monosostituiti (Schema 1.25) (17) (22):

$$[Ru]-Cl + H-C \equiv C-R \longrightarrow [Ru] = C = C < R$$

$$H^{+} \bigwedge_{NaOMe} NaOMe$$

$$[Ru]-C \equiv C-R$$

$$ArN_{2}^{+} \searrow R^{+}$$

$$[Ru] = C = C < R$$

$$[Ru] = C = C < R$$

$$[Ru] = C = C < R$$

Schema 1.25

 $Partendo\ da\ complessi\ acilici\ -$ Trattando il complesso acilico di renio $Re(NO)(PPh_3)\eta^5$ - $C_5H_5(COCH_2R)$ con anidride triflica, si ottiene una miscela di idrossicarbene complesso, ottenuto per protonazione dell'ossigeno carbonilico, e di un complesso vinilidenico, ottenuto per disidratazione dell'idrossicarbene. La deprotonazione con potassio t-butossido della miscela vinilidene/idrossicarbene porta ad una miscela 1:1 costituita da un complesso acetilenico e da un complesso acilico. Il successivo trattamento con anidride triflica porta alla protonazione del complesso acetilenico con formazione del corrispondente complesso vinilidenico (Schema 1.26) $^{(17)}$ $^{(23)}$ $^{(24)}$:

$$[Re] \xrightarrow{O} \xrightarrow{(CF_3SO_2)_2O} [Re] = C = C \xrightarrow{H} + [Re] = C - CH_2R$$

$$\downarrow KOBu^t$$

$$[Re] + C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{(CF_3SO_2)_2O} [Re] - C = CR + [Re] \xrightarrow{O} CH_2R$$

Schema 1.26

Proprietà dei complessi vinilidenici Per il carbonio insaturo dei vinilideni sono possibili le seguenti configurazioni elettroniche (Figura 1.6): uno stato di tripletto in cui i due elettroni di non legame occupano gli orbitali sp e p_{π} con spin paralleli, e uno stato fondamentale di singoletto in cui i due elettroni di non legame sono accoppiati con spin antiparalleli nell'orbitale sp.

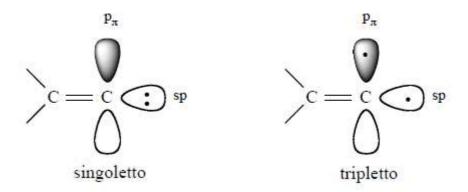


Figura 1.6

Il vinilidene si coordina al centro metallico attraverso un legame di σ donazione per sovrapposizione dell'orbitale sp del carbonio insaturo con un orbitale di simmetria σ del centro metallico e un legame di π -retrodonazione per sovrapposizione di un orbitale d_{π} del metallo con l'orbitale π^* del legame C-C del vinilidene.

Gli spettri IR di tutti i complessi vinilidenici mostrano invariabilmente la banda corrispondente allo stiramento del doppio legame C=C del frammento vinilidenico tra 1620 e 1680 cm⁻¹.

Gli spettri 13 C NMR mostrano il segnale del carbonio insaturo a campi bassi (450 – 250 ppm). Il carbonio carbenico è altamente deschermato in quanto la σ -donazione lo depaupera di densità elettronica. Il carbonio β essendo più ricco in elettroni rispetto al carbonio carbenico per via della π -retrodonazione e della mancata σ -donazione risuona a campi più bassi tra 90 e 140 ppm.

<u>Reazioni dei complessi vinilidenici</u> La σ-donazione comporta un trasferimento di densità elettronica dal carbonio insaturo (C_{α}) al centro metallico. La π -retrodonazione avviene sull'orbitale π^* che appartiene ad entrambi gli atomi di carbonio.

Il C_{α} possiede una parziale carica positiva in quanto viene depauperato di densità elettronica dalla σ -donazione. La π -retrodonazione non è sufficiente a compensare questa deficienza elettronica, in quanto avviene sull'orbitale π^* che si estende su tutta la molecola. Ne consegue che il C_{α} è soggetto ad attacco nucleofilo.

Il C_{β} possiede una parziale carica negativa in quanto, al contrario del C_{α} , non partecipa alla σ -donazione e riceve inoltre una parte della densità elettronica ceduta dal centro metallico. Il C_{β} , essendo ricco di elettroni, può essere soggetto ad attacco elettrofilo.

Attacco elettrofilo al C_{β} – I complessi vinilidenici possono subire l'attacco elettrofilo al C_{β} portando alla formazione di composti carbinici (Schema 1.27) (17) (25):

$$[Re] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{BH^{+}} H = [Re] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{BH^{+}} H = [Re] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{BH^{+}} H = [Re] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{BH^{+}} H = [Re] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{BH^{+}} H = [Re] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{BH^{+}} H = [Re] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{BH^{+}} H = [Re] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{BH^{+}} H = [Re] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{BH^{+}} H = [Re] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{BH^{+}} H = [Re] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{BH^{+}} H = [Re] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{BH^{+}} H = [Re] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{BH^{+}} H = [Re] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{BH^{+}} H = [Re] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{BH^{+}} H = [Re] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{BH^{+}} H = [Re] = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{H} H = [Re] = C \xrightarrow{H} H = [Re] =$$

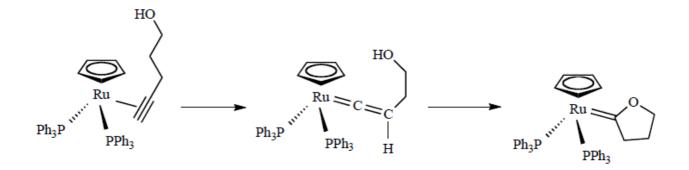
Schema 1.27

Attacco nucleofilo al C_{α} – I complessi vinilidenici subiscono l'attacco nucleofilo sul C_{α} per trattamento con alcoli, portando alla formazione del corrispondente composto carbenico (Schema 1.28) (17) (26):

R'OH + [M]=C=CHR
$$\longrightarrow$$
 [M]=C $\stackrel{OR}{\leftarrow}$ CH₂R

Schema 1.28

In alcuni casi sono stati isolati complessi carbenici ciclici per reazione di complessi contenenti un alogeno come leganti e substrati del tipo $HC\equiv C(CH_2)_nOH$. La reazione avviene attraverso la sostituzione dell'alogeno con il triplo legame dell'alcol per dare il complesso vinilidenico corrispondente. Tale complesso subisce una reazione intramolecolare di attacco nucleofilo dell'ossigeno del gruppo ossidrilico al C_α portando alla formazione del complesso carbenico ciclico (Schema 1.29) $^{(17)}(27)$:



Schema 1.29

1.2 LEGANTE INDENILICO

1.2.1 Modi di coordinazione del legante indenilico

L'anione indenilico, $C_9H_7^-$ (Ind), appartiene alla classe di leganti polienilici aromatici per la presenza di sei elettroni π . Alla stessa classe appartengono l'anione ciclopentadienuro, Cp, e l'anione ciclopentadienuro pentametilato (Cp*). Questi ultimi sono stati largamente studiati in chimica organometallica per la loro particolarità di comportarsi sostanzialmente da leganti spettatori e per la loro caratteristica di portare elevata densità elettronica sul centro metallico (28). Di particolare interesse, risulta dunque il confronto fra questi due leganti π -donatori e l'anione indenilico.

Una prima differenza sta nei modi di coordinazione al centro metallico: ad oggi sono conosciuti undici modi di coordinazione al centro metallico per l'anione indenilico (Figura 1.5), mentre per il legante ciclopentadienile sono note solamente tre diverse apticità (η^5 , η^3 e η^1):

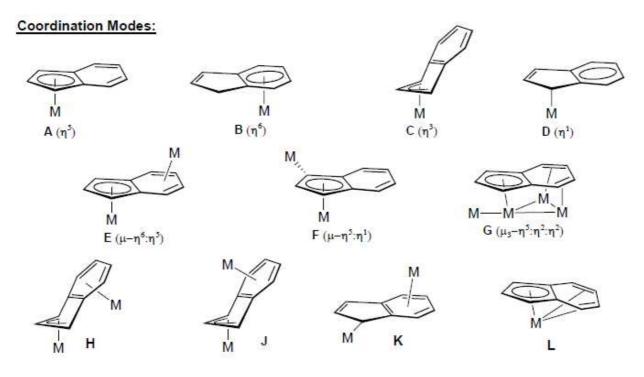


Figura 1.5

Di gran lunga, la più comune è la coordinazione η^5 . Sono stati riportati alcuni esempi di complessi in cui il legante indenilico assume apticità η^6 come nel complesso $[Ru(\eta^6-C_7H_9)(\eta^5-C_5Me_5)]$ e di complessi di metalli appartenenti ai gruppi 9 e 10 $^{(29)}$ in cui l'indenile presenta apticità η^3 . Sono inoltre noti complessi di metalli dei gruppi 4 e 9 $^{(30)}$ in cui l'apticità dell'anione indenilico è di tipo η^1 .

Sebbene, in linea di principio, il legante indenilico possa coordinarsi in modo perfetto con apticità η^5 , non ci sono strutture disponibili che mostrano una perfetta coordinazione η^5 . Infatti, la maggior parte di esse esibiscono una leggera distorsione dovuta ad una modalità di coordinazione allil-ene ($\eta^3 + \eta^2$).

Per descrivere il grado di distorsione per complessi indenilici allo stato solido, sono stati scelti dei parametri di distorsione introdotti da Taylor e Mander $^{(31)}$ (Figura 1.6): (a) parametro di scorrimento (Δ); (b) angolo di giunzione (HA); (c) angolo di piegamento (FA).

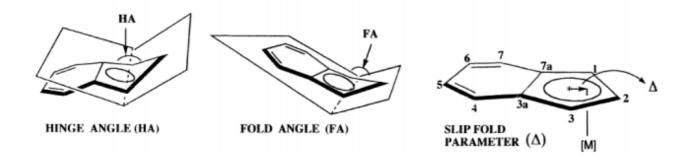


Figura 1.6

1.2.1 Effetto dello shift aptotropico nei complessi indenilici

La capacità del legante indenilico di cambiare apticità nel legame con il centro metallico (ad esempio $\eta^5 \leftrightarrow \eta^3$), nota anche come shift aptotropico, è stata ampiamente studiata e rappresenta una caratteristica particolare dei complessi indenilici.

L'effetto dello shift aptotropico dalla coordinazione η^5 alla coordinazione η^3 e viceversa ($\eta^5 \leftrightarrow \eta^3$) in complessi indenilici di metalli di transizione, fu individuato attraverso studi cinetici di reazioni di sostituzione su complessi elettronicamente saturi. In questo contesto Mawby e i suoi collaboratori un aumento di circa 10 volte della velocità di sostituzione del legante CO con un gruppo fosfinico nei complessi $[(\eta^5-C_7H_9)MoX(CO)_3]$ (X=Cl,Br,I) e di circa 600 volte nel complesso $[(\eta^5-C_7H_9)Fe(CO)_2I]$ rispetto ai corrispondenti complessi con legante ciclopentadienilico ⁽³²⁾. Si è ipotizzato un meccanismo di tipo dissociativo con un intermedio a 16 elettroni. La maggior reattività dal punto di vista cinetico dei complessi indenilici è stata attribuita alla più alta capacità del legante indenilico a stabilizzare l'intermedio insaturo rispetto al legante ciclopentadienilico.

Ulteriori studi cinetici sono stati effettuati sui complessi $CpRh(CO)_2$ e $InRh(CO)_2$, dove fu misurata una rimarchevole differenza di velocità nella reazione di sostituzione di uno dei due leganti CO con una fosfina, con il complesso indenilico che reagisce molto più velocemente del corrispondente complesso ciclopentadienilico k_{ind} / $k_{Cp} = 10^{8} \, ^{(33)}$. Studi effettuati mostrano che la reazione procede attraverso un meccanismo associativo con la formazione di una specie insatura intermedia in cui l'indenile è coordinato con apticità η^3 e avente un sito di coordinazione vacante per il legante entrante (Schema 1.30) $^{(34)}$. La *driving force* del cambiamento di apticità del legante indenilico (da η^5 ad η^3) è la generazione dell'aromaticità dell'anello benzenico dell'indenile. Venne introdotto il termine "effetto indenilico" per descrivere tale fenomeno.

$$\begin{array}{c|c} & & & \\ \hline Re & & +PR_3 & \\ \hline OC & CO & OC & \\ \hline PR_3 & \\ \hline \end{array} \begin{array}{c} & & \\ Re & \\ \hline OC & PR_3 \end{array}$$

Schema 1.30

Il cambio di apticità da η^5 a η^1 è stato osservato in complessi indenilici di renio ⁽³⁵⁾ e rodio ⁽³⁶⁾ e viene indotto dalla presenza di un legante donatore di due elettroni come una fosfina. Il processo inverso (cambio di apticità da η^1 a η^5) è stato osservato in reazioni fotochimiche di complessi di ferro con leganti carbonilici ⁽³⁷⁾.

Sebbene l'effetto indenilico sia la spiegazione più accettata per la maggior reattività dei complessi indenilici, Kubas e i suoi collaboratori proposero che in alcuni casi, la maggior reattività dal punto divista cinetico dei complessi indenilici potrebbe derivare dalla loro minor stabilità termodinamica rispetto agli analoghi complessi ciclopentadienilici che comporta un maggior avvicinamento in energia allo stato di transizione con la conseguente diminuzione dell'energia di attivazione (38).

1.3 SCOPO DELLA TESI

In gruppo di ricerca presso il quale ho svolto la tesi di laurea si occupa da parecchi anni della sintesi e della reattività di complessi vinilidenici e carbenici stabilizzati da leganti ciclopentadienilici e da leganti p-cimenici. Ora abbiamo pensato di estendere questi studi ai complessi contenenti l'indene come legante di supporto per verificare la possibilità di ottenere complessi carbenici e/o vinilidenici anche con questo legante e confrontare gli eventuali risultati con quelli dei ciclopentadienili.

In particolare, l'obiettivo di questa tesi era di preparare dei complessi vinilidenici di rutenio stabilizzati dal frammento "half-sendwich" con il legante indenilico e leganti misti fosfine-fosfiti del tipo $Ru(\eta^5-C_9H_7)(PPh_3)L$ ($L=P(OEt)_3$). Lo studio della reattività dei complessi vinilidenici con vari reagenti nucleofili doveva poi completare il lavoro di tesi.

2. PARTE SPERIMENTALE

2.1 REAGENTI

Tutti i reagenti impiegati nelle sintesi sono prodotti del massimo grado di purezza e messi in commercio dalle ditte Aldrich, Fluka, Janssen e Pressure Chemical Co.

Il RuCl₃·3H₂O è un prodotto dell'azienda Pressure Chemical Co ed è stato utilizzato come tale.

Sono stati forniti dalla ditta Aldrich i prodotti indene ≥90%, metil propiolato 99%, PPh₃ 99%, fenilacetilene 97%, 3,3'-dimetil-1-butino 98%, 4-etiniltoluene 97%, NaBPh₄ 99,5%, alcol 4-fenil propargilico 98% e propilammina ≥99%.

Anche i fosfiti P(OEt)₃ e P(OMe)₃ sono reagenti Aldrich e sono stati purificati attraverso un processo di distillazione frazionata in atmosfera di azoto.

Sono della ditta Janssen i reagenti anidride maleica 99% e acrilonitrile 98%, mentre la metilidrazina è un prodotto Fluka.

2.2 SOLVENTI

Tutti i solventi commerciali sono stati purificati, disareati e anidrificati prima del loro impiego attraverso metodi standard, qui di seguito riportati, e poi conservati in atmosfera di azoto.

2.2.1 Metanolo / Etanolo (CH₃OH / CH₃CH₂OH)

Il metanolo e l'etanolo sono stati anidrificati ponendoli a riflusso su CaH₂, quindi sono stati distillati frazionalmente e conservati su setacci molecolari 4 Å in atmosfera inerte.

2.2.2 Diclorometano (CH₂Cl₂)

Il cloruro di metilene è stato anidrificato su P_2O_5 portandolo a riflusso per 5 ore, distillato frazionalmente e conservato su setacci molecolari al buio e in atmosfera di azoto.

2.2.3 Tetraidrofurano (THF)

Il tetraidrofurano è stato anidrificato riscaldandolo a riflusso su sodio/brnzofenone fino alla comparsa di una colorazione blu intensa, poi distillato e conservato su setacci molecolari al riparo della luce e in atmosfera di azoto.

I solventi deuterati impiegati per le analisi di spettroscopia NMR, diclorometano e toluene, sono prodotti "Cortec" (Parigi) e sono mantenuti anidri mediante setacci molecolari 4 Å.

2.3 STRUMENTAZIONE

Gli spettri infrarossi sono stati registrati impiegando lo spettrometro Perkin-Elmer Spectrum One del Departimento di Chimica. La preparativa dei campioni per l'analisi di spettroscopia infrarossa è stata eseguita usando pastiglie di KBr.

Gli spettri NMR sono stati registrati utilizzando gli strumenti Bruker, modello AC 200 e avance 300 del Dipartimento di Chimica. Per quanto riguarda i protoni e il ¹³C il valore di *chemical shift* è riferito al tetrametilsilano (TMS), usato come standard interno. Gli spettri disaccoppianti del fosforo, ³¹P {¹H}, sono stati registrati impiegando come standard esterno una soluzione di acido ortofosforico, H₃PO₄, all'85% in acqua.

Nell'attribuire il chemical shift, è stata seguita la convenzione di assegnare segno positivo ai segnali posti a campi bassi rispetto al segnale dello standard.

Gli spettri omo- ed etero-correlati (COSY, HMQC e HMBC) sono stati registrati impiegando i programmi standard dello strumento.

Le analisi elementari (C; H; N; Cl) sono state, invece, eseguite presso il Laboratorio di Microanalisi del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università di Padova.

2.4 PREPARAZIONE DEI LEGANTI

2.4.1 Diazoalcani

I diazoalcani impiegati in questo lavoro di tesi sono riportati in tabella 1. Essi sono stati ottenuti per ossidazione dei corrispondenti idrazoni con HgO, seguendo metodologie riportate in letteratura:

$$N_2C$$
 CH_3
 N_2C

Fenil, p-tolil-diazometano

9-diazofluorene

TABELLA 1

Fenil, p-tolil-diazometano $[(4-CH_3C_6H_4)(C_6H_5)CN_2]$ Il prodotto è stato ottenuto secondo la seguente reazione:

$$(4-CH_3C_6H_4)(C_6H_5)CNNH_2 + HgO \rightarrow (4-CH_3C_6H_4)(C_6H_5)CN_2 + H_2O + Hg$$

In un pallone ad un collo da 250 mL, vengono posti 0,025 mol di fenil, p-tolil idrazone, 0,050 mol di HgO in 40 mL di etere di petrolio (40-60°C) e la miscela di reazione viene mantenuta in vigorosa agitazione per 6 ore. La soluzione viene successivamente filtrata al fine di eliminare il mercurio metallico e l'eventuale azina formatasi. In seguito, viene evaporata a pressione ridotta fino a secchezza. Si ottiene un prodotto cristallino costituito da fenil, p-tolil-diazoalcano che comincia a fondere quando viene raggiunta la temperatura ambiente. Questo prodotto è di difficile cristallizzazione ma è sufficientemente puro da poter essere usato come tale.

Resa >89%

 $[N_2C_{13}H_8]$ 9-diazofluorene Il composto viene ottenuto secondo la seguente reazione:

$$C_{13}H_8NNH_2 + HgO \xrightarrow{KOH/EtOH} C_{13}H_8N_2 + H_2O + Hg$$

Il un pallone ad un collo da 150 mL, munito di agitatore magnetico ed entrata e uscita N_2 vengono posti 10 g di fluorenilidrazone (0,052 mol), 20 g di HgO (0,093 mol), 40 mL di dietiletere, 5 g di Na_2SO_4 anidro (0,036 mol) e 1 mL di soluzione satura di KOH in etanolo come catalizzatore.

La miscela viene fatta agitare in modo vigoroso per un'ora. La soluzione viene successivamente filtrata in modo tale da eliminare il mercurio metallico e si lava il residuo con tre aliquote di 10 mL di dietiletere. La soluzione viene evaporata a pressione ridotta fino a secchezza ottenendo un solido cristallino rosso.

Resa > 80%

2.4.2 <u>Idrazina (NH₂NH₂)</u>

L'idrazina anidra è stata ottenuta per decomposizione termica dell''idazina-cianurata" (HNCO)₃NH₂NH₂ seguendo una metodologia di sintesi riportata in letteratura ⁽³⁹⁾ e basata sulla decomposizione termica che inizia a 147 °C. La temperatura non deve comunque superare i 245 °C per evitare il processo di depolimerizzazione che contaminerebbe il prodotto finale:

$$(HNCO)_3NH_2NH_2 \longrightarrow (HNCO)_3 + NH_2NH_2$$

 $(HNCO)_3 \longrightarrow 3HCNO$

L'apparecchiatura impiegata per far avvenire il processo di decomposizione consiste di un tubo di vetro Pirex di lunghezza 40 cm e diametro 30 mm, situato in un forno tubolare chiuso da un lato. All'interno del tubo vengono introdotti 15 g di idrazina cianurata assieme a lana di vetro. L'apparecchiatura viene posta sotto vuoto (0,1 torr) e si riscalda a 110 °C per 45 min per seccare il solido. Successivamente, si porta il sistema a 210-220 °C per un'ora. L'idrazina NH₂NH₂ che si libera viene condensata in un pallone a due colli da 25 mL raffreddato a -196°C.

L'idrazina si ottiene con un elevato grado di purezza (99,8%) e con resa di circa il 99%.

2.5 PREPARAZIONE DEI COMPLESSI PRECURSORI

Tutte le sintesi sono state condotte in atmosfera inerte, impiegando appropriate tecniche di tipo "Schlenk" e usando come gas inerte l'azoto. I prodotti isolati sono risultati sufficientemente stabili all'aria da poter garantire la loro caratterizzazione e sono stati conservati in freezer (-25 °C) solo per precauzione.

2.5.1 Sintesi di RuCl₂(PPh₃)₃

Per la sintesi di questo precursore è stata seguita una procedura riportata in letteratura ⁽⁴⁰⁾.

In un pallone a tre colli da 1 L, munito di condensatore a bolle ed uscita vuoto azoto, vengono posti 2g di RuCl₃·3H₂O (7,67 mmol). Vengono quindi aggiunti 500 mL di metanolo sotto vigorosa agitazione.

Dopo aver effettuato tre cicli vuoto/azoto, la soluzione viene portata alla temperatura di riflusso per 5 minuti e successivamente raffreddata a temperatura ambiente. Si aggiungono a questo punto 12 g di PPh₃. La miscela di reazione viene portata a riflusso per 3 ore. Si lascia raffreddare la soluzione a temperatura ambiente e il precipitato nero viene filtrato su gooch e lavato con tre aliquote da 5 mL di etere dietilico per eliminare l'eccesso di fosfina non reagita. Il solido così ottenuto, viene seccato sotto vuoto.

Resa $\geq 90\%$

2.5.2 Sintesi di RuCl(η^5 -C₉H₇)(PPh₂)₂

Il precursore è stato sintetizzato seguendo una metodologia riportata in letteratura (41).

In un pallone a tre colli da 50 mL, munito di condensatore a bolle ed uscita vuoto azoto e contenente una soluzione di RuCl₂(PPh₃)₃ (2 g; 2,10 mmol) in etanolo (20 mL), vengono aggiunti 4 mL di indene sotto vigorosa agitazione. Dopo aver effettuato tre cicli vuoto/azoto, la soluzione viene portata alla temperatura di reflusso. Vengono aggiunti, dunque, 5 mL di una soluzione 0,42 M di KOH in etanolo (2,10 mmol; rapporto 1 : 1) e la miscela di reazione viene mantenuta a riflusso per 4 ore. Si lascia raffreddare la soluzione a temperatura ambiente e il precipitato rosso bruno viene filtrato su gooch.

Il solido viene cristallizzato sciogliendolo in 8 mL di CH₂Cl₂ e precipitandolo aggiungendo goccia a

goccia 30 mL di MeOH sotto vigorosa agitazione, che viene mantenuta per 30 minuti dal termine

dell'aggiunta. Il precipitato rosso viene filtrato su gooch e lavato con metanolo e dietiletere seccato

sottovuoto.

Resa $\geq 70\%$

2.5.2 Sintesi di RuCl(η^5 -C₉H₇)(PPh₂)[P(OEt)₃]

Il precursore è stato sintetizzato seguendo una metodologia riportata in letteratura ⁽⁴¹⁾.

In un Pallone a tre colli da 50 mL, munito di condensatore a bolle ed entrata uscita vuoto/azoto,

vengono posti 1,00 g di RuCl(n⁵-C₉H₇)(PPh₂)₂ (1,28 mmol). Si aggiungono 30 mL di THF e 1,12

mL di P(OEt)₃ (6,40 mmol; rapporto 1:5). Dopo aver effettuato tre cicli vuoto/azoto, la soluzione

viene portata alla temperatura di riflusso per 30 minuti. Si lascia raffreddare la soluzione a

temperatura ambiente e la si porta a secchezza evaporando il solvente a pressione ridotta. L'olio, di

colorazione arancione, viene ripreso con 2 mL di etanolo e si lascia sotto vigorosa agitazione per 30

minuti.

La soluzione viene messa in freezer per una notte, al termine della quale si osserva la separazione di

un precipitato arancione che viene filtrato su gooch. Il solido viene lavato con dietiletere per

eliminare l'eccesso di PPh3 ed essicato sottovuoto.

Resa $\geq 60\%$

2.6 SINTESI DI NUOVI COMPLESSI

 $[Ru{=C=C(H)R}(\eta^5-C_9H_7)(PPh_3){P(OEt)_3}]BPh_4$

[1]

1.a: R = Ph

1.b: $\mathbf{R} = \mathbf{p}$ -tolyl

1.c: R = t-Bu

In un pallone a tre colli da 25 mL munito di entrata/uscita vuoto/azoto, vengono posti 0,10 g (0,15

mmol) di RuCl(η^5 -C₉H₇)(PPh₂)[P(OEt)₃] e 0,10 g (0,30 mmol; rapporto 1:2) di NaBPh₄. Si

aggiungono 5 mL di etanolo e dopo aver effettuato tre cicli vuoto/azoto, viene aggiunto un eccesso

34

dell'appropriato alchino in rapporto 1:3 (0,05 mL di CH≡CPhCH₃ <u>1.b</u>; 0.04 mL di CH≡CPh <u>1.a</u>; 0,06 mL di CH≡CC(CH₃)₃ <u>1.c</u>). La soluzione viene mantenuta sotto agitazione a temperatura ambiente per 24 ore. Si osserva la precipitazione di un solido rosa che viene filtrato su gooch, essicato sottovuoto e cristallizzato da CH₂Cl₂ ed etanolo.

Resa $\geq 75\%$

Analisi elementare 1.a

Calcolato: %C 73,64% %H 6,36% Trovato: %C 79,42% %H 6,32%

$[Ru(\eta^{5}-C_{9}H_{7})(=C\{NH(CH_{2})_{2}CH_{3}\}CH_{2}C_{6}H_{5})(PPh_{3})\{P(OEt)_{3}\}]BPh_{4} \qquad \qquad [\underline{2}]$

In un pallone a tre colli da 25 mL munito di entrata/uscita vuoto/azoto, vengono posti 0,10 g (0,09 mmol) di <u>1.a.</u> Dopo aver effettuato tre cicli vuoto/azoto, vengono introdotti 4 mL di Cl_2Cl_2 e 16 μ L (0,27 mmol; rapporto 1:3) di n-propilammina. La soluzione viene mantenuta sotto agitazione a temperatura ambiente per 24 ore, al termine delle quali, il solvente viene allontanato per evaporazione a pressione ridotta. L'olio risultante viene triturato con 1 mL di etanolo. Si separa un solido di colore giallo che viene filtrato su gooch e cristallizzato da CH_2Cl_2 ed etanolo.

Resa > 82%

Analisi elementare

Calcolato: %C 73,17% %H 7,15% %N 1,17 Trovato: %C 73,05% %H 7,09% %N 1,12

$[Ru(\eta^5-C_9H_7)(CO)(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4$

In un pallone a tre colli da 25 mL munito di uscita vuoto azoto, vengono disciolti 0,10 g (0,089 mmol) di <u>1.b</u> in 3 mL di acetone. Dopo aver effettuato tre cicli vuoto/azoto, vengono aggiunti 0,2 mL di acqua sotto vigorosa agitazione. La miscela di reazione viene lasciata agitare a temperatura ambiente per 24 ore. La soluzione viene portata quindi a secchezza e l'olio risultante viene recuperato con 1 mL di una soluzione di NaBPh₄ in etanolo (0,06 g; 0,18 mmol; rapporto 1:2). Si osserva la separazione di un precipitato scuro che viene filtrato su gooch e lavato con etanolo freddo e cristallizzato da CH₂Cl₂ ed etanolo.

Resa $\geq 78\%$

[<u>3</u>]

Analisi elementare

Calcolato: %C 70,79% %H 6,23%

Trovato: %C 70,55% %H 5,92%

 $[Ru(\eta^5-C_9H_7)(N=CCH_2Ar)(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4$ [4]

4.a: Ar = Ph

4.b: Ar = p-tolyl

In un pallone a tre colli da 25 mL munito di entrata/uscita vuoto/azoto, vengono posti 0,10 g di $[Ru{=C=C(H)Ar}(\eta^5-C_9H_7)(PPh_3){P(OEt)_3}]BPh_4$ (0,09 mmol). Dopo avere effettuato tre cicli vuoto/azoto vengono aggiunti 3 mL di CH_2Cl_2 e 0,015 mL di metilidrazina (0,30 mmol; rapporto 1:3) sotto vigorosa agitazione. La soluzione viene lasciata agitare a temperatura ambiente per 24 ore al termine delle quali viene portata a secchezza. L'olio risultante viene recuperato con 1 mL di una soluzione di NaBPh₄ in etanolo (0,06 g; 0,27 mmol; rapporto 1:2). Si osserva la precipitazione di un solido giallo che viene filtrato su gooch e cristallizzato da CH_2Cl_2 ed etanolo.

Resa > 95%

Analisi elementare di 4.a

Calcolato: %C 72,65% %H 6,37% %N 1,25

Trovato: %C 72,55% %H 6,44% %N 1,30

 $[Ru(\eta^5-C_9H_7)\{C(H)=CPR\}(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4 \qquad \qquad [\underline{5}]$

5.a: R = H; $P = PPh_3$

5.b: R = Ph; $P = PPh_3$

5.c: R = p-tolyl; $P = P(OMe)_3$

Metodo I (sintesi 5.a)

In un pallone a tre colli da 25 mL vengono posti 0,10 g (0,15 mmol) di $RuCl(\eta^5-C_9H_7)(PPh_2)[P(OEt)_3]$, 0,10 g (0,30 mmol; rapporto 1:2) di $NaBPh_4$ e 0,12 g (0,45 mmol; rapporto 1:3) di PPh_3 . Dopo aver effettuato tre cicli vuoto acetilene, vengono aggiunti 2 mL di EtOH e la miscela di reazione viene lasciata in agitazione per 24 ore. Il solido che si forma viene quindi

filtrato su gooch, lavato con etanolo freddo, essicato sottovuoto e infine cristallizzato da CH₂Cl₂ ed etanolo.

Resa \geq 87%

Analisi elementare di 5.a

Calcolato: %C 73,93%

%H 6,12%

Trovato: %C 73,76%

%H 5,87%

Metodo II (sintesi 5.b)

In un pallone a tre colli da 25 mL munito di entranta/uscita vuoto/azoto vengono introdotti 0,10 g

(0,09 mmol) di **1.a** e un eccesso di PPh₃ (0,12 g; 0,45 mmol; rapporto 1:3). Vengono aggiunti 3 mL

di CH₂Cl₂, dopo aver effettuato tre cicli vuoto/azoto. La soluzione viene mantenuta in vigorosa

agitazione a temperatura ambiente per 24 ore. Si porta a secchezza e l'olio viene recuperato con una

soluzione di NaBPh₄ in etanolo (rapporto 1:2). Si osserva la precipitazione di un solido giallo che

viene filtrato su gooch, lavato con etanolo freddo, seccato sottovuoto e cristallizzato da CH₂Cl₂ ed

etanolo.

Resa \geq 65%

Metodo III (sintesi 5.c)

In un pallone a tre colli da 25 mL munito di uscita vuoto azoto, vengono introdotti 0,10 g (0,09

mmol) di 1.b. Dopo aver effettuato tre cicli vuoto/azoto, si aggiungono 3 mL di CH₂Cl₂ e 1,12 mL

di P(OMe)₃ (rapporto 1:100). La miscela di reazione viene mantenuta in agitazione a temperatura

ambiente per 24 ore. La soluzione viene portata a secchezza, evaporando il solvente a pressione

ridotta. L'olio viene recuperato 1 mL di una soluzione di NaBPh4 in etanolo (0,06 g; 0,18 mmol

rapporto 1:2) che facilita la precipitazione di un solido giallo che viene filtrato su gooch, lavato con

etanolo freddo e cristallizzato da CH₂Cl₂ ed etanolo.

Resa $\geq 80\%$

37

 $[Ru(\eta^5\text{-}C_9H_7)(=C=C=CPh_2)(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4$

[<u>6</u>]

In un pallone a tre colli da 25 mL munito di entrata/uscita vuoto/azoto vengono posti 0,10 g (0,15 mmol) di RuCl(η^5 -C₉H₇)(PPh₃)[P(OEt)₃] e 0,10 g (0,30 mmol; rapporto 1:2) di NaBPh₄. Dopo aver effettuato tre cicli vuoto/azoto, si aggiungono 4 mL di etanolo e un eccesso di alcol 1,1-difenil propalgilico (0,06 mL; 0,45 mmol; rapporto 1:3). La soluzione viene mantenuta in vigorosa agitazione a temperatura ambiente per 24 ore, al termine delle quali si osserva la precipitazione di un solido rosso-violetto che viene filtrato su gooch, essicato sottovuoto e cristallizzato da CH_2Cl_2 ed etanolo.

Resa $\geq 90\%$

Analisi elementare

Calcolato: %C 74,93% %H 5,85% Trovato: %C 74,78% %H 5,45%

 $[Ru(\eta^5-C_9H_7)(N_2CAr_1Ar_2)(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4$

[<u>7]</u>

7.a: Ar₁ = Ph; Ar₂ = p-tolyl 7.b: Ar₁, Ar₂ = C₁₂H₈

In un pallone a tre colli da 25 mL munito di entrata/uscita vuoto/azoto vengono introdotti 0,10 g (0,15 mmol) di RuCl $(\eta^5$ -C₉H₇)(PPh₂)[P(OEt)₃], 0,10 g (0,30 mmol); rapporto 1:2) di NaBPh₄ e un eccesso dell'appropriato diazoalcano in rapporto 1:3, 0,45 mmol $(0,09 \text{ g di } (4\text{-CH}_3\text{C}_6\text{H}_4)(\text{C}_6\text{H}_5)\text{CN}_2$ 7.a; 0,08 g di [N₂C₁₃H₈] 9-diazofluorene 7.b). Dopo aver effettuato tre cicli vuoto azoto, si aggiungono 4 mL di etanolo e si mantiene la miscela di reazione in agitazione a temperatura ambiente per 24 ore. Si osserva la precipitazione di un solido arancio-marrone che viene filtrato su gooch, lavato con etanolo freddo e cristallizzato da CH₂Cl₂ ed etanolo.

Resa > 87%

Analisi elementare di 7.a

Calcolato: %C 72,75% %H 5,93% %N 2,39 Trovato: %C 72,45% %H 5,66% %N 2,11 $[Ru(\eta^5-C_9H_7)(\eta^2-CH_2=CH_2)(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4$

[<u>8</u>]

In un pallone a tre colli da 25 mL sono stati disciolti 0,10 g (0,075 mmol) di <u>**7.a**</u> in CH₂Cl₂. Il sistema viene portato in atmosfera di etilene e la miscela di reazione viene lasciata in agitazione per 24 ore. Si porta quindi a completa secchezza la soluzione evaporando il solvente a pressione ridotta. L'olio ottenuto viene trattato con una soluzione di NaBPh₄ in etanolo (0,05 g; 0,15 mmol; rapporto 1:2). Si osserva la precipitazione di un solido scuro che viene filtrato su gooch, lavato con etanolo freddo e cristallizzato da CH₂Cl₂ ed etanolo.

Resa $\geq 78\%$

Analisi elementare

Calcolato: %C 71,56% %H 6,41% Trovato: %C 71,45% %H 6,34%

[<u>9]</u>

9.a: $Ar_1 = Ph; Ar_2 = p-tolyl$

9.b: Ar_1 , $Ar_2 = C_{12}H_8$

In un pallone a tre colli da 25 mL vengono posti 0,10 g dell'appropriato diazoalcano complesso $(0,075 \text{ mmol } \underline{7.a}; 0,077 \text{ mmol } \underline{7.b})$. Dopo aver effettuato tre cicli vuoto azoto, vengono aggiunti 4 mL di CH_2Cl_2 e un eccesso di acrilonitrile (12 μ L; 0,22 mmol; rapporto 1:3). La soluzione viene lasciata in vigorosa agitazione a temperatura ambiente per 24 ore. Si porta a secchezza e l'olio viene recuperato con una soluzione di NaBPh₄ in etanolo (0,05 g; 0,15 mmol; rapporto 1:2). La soluzione viene lasciata agitare fino alla precipitazione di un solido rosso-arancio che viene filtrato su gooch, lavato con etanolo freddo, essicato sottovuoto e cristallizzato da CH_2Cl_2 ed etanolo.

Resa $\geq 82\%$

Analisi elementare di 9.a

Calcolato: %C 72,66% %H 6,77% N 3,44%

Trovato: %C 72,45% %H 6,56% N 3,22%

$$[Ru(\eta^{5}-C_{9}H_{7})\{\mu^{1}-N=NC(C_{12}H_{8})CH=CH\}(PPh_{3})\{P(OEt)_{3}\}]BPh_{4} \\ [\underline{10}]$$

In un pallone a tre colli da 25 mL vengono disciolti 0,10 g (0,077 mmol) di diazoalcano complesso **7.b** in 5 mL di CH₂Cl₂. Il sistema viene portato in atmosfera di acetilene e la soluzione viene mantenuta sotto vigorosa agitazione per 24 ore. Si porta a completa secchezza evaporando il solvente a pressione ridotta e l'olio risultante viene trattato con una soluzione di NaBPh₄ in etanolo (0,05 g; 0,15 mmol; rapporto 1:2). Si osserverà la precipitazione di un solido scuro che viene filtrato su gooch, lavato con etanolo freddo e cristallizzato da CH₂Cl₂ ed etanolo.

Resa $\geq 73\%$

Analisi elementare

$$[Ru(\eta^{5}-C_{9}H_{7})\{\mu^{1}-N=NC(Ph)(p-tolyl)\{C(H)=C(COOMe)\}(PPh_{3})\{P(OEt)_{3}\}]BPh_{4} \\ [\underline{11}]$$

In un pallone a tre colli da 25 mL vengono posti 0,20 g (0,15 mmol) di diazoalcano complesso <u>7.a.</u> Dopo aver effettuato tre cicli vuoto azoto, vengono aggiunti 4 mL di CH₂Cl₂ e 0,04 mL (0,51 mmol; rapporto 1:3) di metilpropiolato. La miscela di reazione viene lasciata in agitazione a temperatura ambiente per 24 ore. La soluzione viene quindi portata a completa secchezza e si recupera l'olio con una soluzione di NaBPh₄ in etanolo (0,10 g; 0,30 mmol; rapporto 1:2) che facilita la precipitazione di un solido rosso che viene filtrato su gooch, essiccato sottovuoto e cristallizzato da CH₂Cl₂ ed etanolo.

Resa $\geq 85\%$

Analisi elementare

Calcolato: %C 71,55% %H 5,76% N 2,26% Trovato: %C 71,33% %H 5,65% N 2,15%

 $[Ru(\eta^5 - C_9H_7)\{\mu^2 - CH = CHCO(O)CO\}(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4$

[12]

In un pallone a tre colli da 25 mL vengono introdotti 0,10 g (0,15 mmol) di RuCl(η^5 -C₉H₇)(PPh₂)[P(OEt)₃] e 0,05 g di anidride maleica (0,45 mmol; rapporto 1:3). Dopo aver effettuato tre cicli vuoto azoto, vengono aggiunti 3 mL di CH₂Cl₂. La soluzione viene lasciata in agitazione a temperatura ambiente e per 24 ore, al termine delle quali, la si porta a completa secchezza evaporando il solvente a pressione ridotta. L'olio ottenuto viene trattato con una soluzione di NaBPh₄ in etanolo (0,10 g; 0,30 mmol; rapporto 1:2) e si lascia agitare il tutto fino alla completa precipitazione di un solido giallo che viene filtrato su gooch, lavato con etanolo freddo, seccato sottovuoto e e cristallizzato da CH₂Cl₂ ed etanolo.

Resa \geq 67%

Analisi elementare

Calcolato: %C 67,87% %H 5,70%

Trovato: %C 67,56% %H 5,62%

 $[Ru(\eta^5\text{-}C_9H_7)\{=C(CH_3)(OC_2H_5)(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4$

[<u>13</u>]

Questo complesso è stato ottenuto seguendo il metodo riportato per i vinilideni complessi <u>1a</u> - <u>1c</u> ma usando acetilene HC≡CH gassosa (1 atm) come reagente in etanolo. In particolare, in un pallone da 25 mL, sono stati disciolti 0,10 g (0,15 mmol) di RuCl(η⁵-C₉H₇)(PPh₃)[P(OEt)₃] e 0,10 g (0,30 mmol; rapporto 1:2) di NaBPh₄ in 3 mL di etanolo. La reazione viene condotta in atmosfera di acetilene e la soluzione viene lasciata sotto agitazione per 24 ore, al termine delle quali si osserva la separazione di un solido scuro che viene filtrato su gooch, lavato con etanolo freddo, seccato sottovuoto e cristallizzato da CH₂Cl₂ ed etanolo.

Resa $\geq 75\%$

Kcsa ≥ 75/0

Analisi elementare

Calcolato: %C 71,92% %H 7,44%

Trovato: %C 71,68% %H 7,34%

3. RISULTATI E DISCUSSIONI

3.1 VINILIDENE COMPLESSI

Il cloro complesso $RuCl(\eta^5-C_9H_7)(PPh_3)[P(OEt)_3]$ reagisce con un eccesso di alchino terminale $HC\equiv CR$ (R=Ph, p-tolile, t-Bu) per dare i derivati vinilidenici $[Ru\{=C=C(H)R\}(\eta^5-C_9H_7)(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4$ che sono stati isolati come sali di tetrafenilborato e caratterizzati (Schema 3.1).

$$(EtO)_{3}P^{\text{norm}} \bigcap_{PPh_{3}}^{Ru} Cl \xrightarrow{\text{exc HC} \equiv CR} \bigcap_{NaBPh_{4}, EtOH} (EtO)_{3}P^{\text{norm}} \bigcap_{PPh_{3}}^{Ru} C \cap_{R} H$$

 $R = Ph, \underline{\mathbf{a}}; p-tolyl, \underline{\mathbf{b}}; t-Bu, \underline{\mathbf{c}}$

Schema 3.1

Fondamentale per il successo delle sintesi è la presenza del sale NaBPh₄ che da un lato favorisce la sostituzione del legante cloruro nel composto di partenza e dall'altra permette la precipitazione del complesso vinilidenico 1 come sale di BPh₄⁻.

La reazione procede probabilmente con la sostituzione del legante cloruro con l'alchino per dare η^2 complesso intermedio che tautomerizza facilmente portando al complesso vinilidenico finale $\underline{\mathbf{1}}$ (Schema 3.2):

Schema 3.2

La tautomerizzazione di un alchino terminale su un frammento metallico a configurazione elettronica d^6 è ben conosciuta e generalmente procede con una iniziale coordinazione π dell'alchino seguita dallo shift 1,2 dell'idrogeno formando così il vinilidene finale.

I nuovi complessi vinilidenici stabilizzati dal legante indenilico $[Ru{=C=C(H)R}(\eta^5-C_9H_7)(PPh_3){P(OEt)_3}]BPh_4$ 1 sono stati separati come solidi di colore rosa, stabili all'aria e in soluzione dei più comuni solventi organici polari nei quali si comportano come elettroliti uno-univalenti.

Le analisi elementari e le proprietà spettroscopiche (IR, ¹H NMR e ¹³C NMR) confermano la formulazione proposta che è stata ulteriormente confermata dalla determinazione della struttura cristallina mediante diffrazione dei raggi X. Un grafico della struttura è mostrato nella Figura 3.1 che evidenzia la presenza, accanto al legante indenilico e alle due fosfine, del gruppo vinilidenico coordinato al metallo centrale

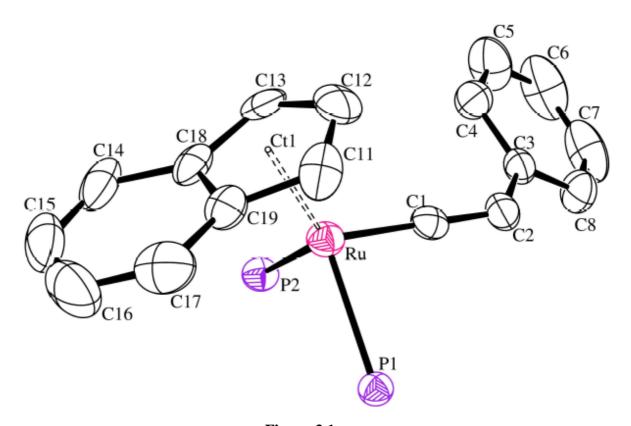


Figura 3.1

Lo spettro IR dei complessi [Ru{=C=C(H)R}(η^5 -C₉H₇)(PPh₃){P(OEt)₃}]BPh₄ $\underline{\bf 1}$ mostra una o due bande di media intensità tra 1673 e 1645 cm⁻¹ attribuita allo stretching del gruppo Ru=C=C ($\nu_{Ru=C=C}$) del legante vinilidenico. La sua presenza è comunque confermata dallo spettro NMR protonico e del ¹³C. Quest'ultimo in particolare è diagnostico della presenza del gruppo =C=C(H)R coordinato al metallo mostrando un multipletto a 357,30 - 351,01 ppm (doppietto di doppietti) caratteristico del carbonio carbenico C_{α} .

Nello spettro 13 C NMR è anche presente un singoletto tra 116,88 e 222,50 ppm il quale è correlato, in un esperimento HMQC, con il segnale a 5,52 - 5,29 ppm che appare nello spettro protonico ed è quindi attribuito al carbonio C_{β} del vinilidene. Nello spettro sono inoltre presenti i segnali dei leganti ancillari quali l'indenile e le due fosfine PPh₃ e P(OEt)₃ mentre lo spettro NMR del 31 P appare come un quartetto AB in perfetto accordo con la formulazione proposta.

Dei nuovi complessi vinilidenici abbiamo studiato la reattività verso reagenti nucleofili per verificare la possibilità di preparare nuovi complessi carbenici del tipo Fischer. I risultati possono essere riassunti nello Schema 3.3 seguente

 $\mathbf{R''} = \text{n-Pr}; \mathbf{R'''} = \text{H}, \text{Pr}, \text{CH}_3; \mathbf{PR}_3 = \text{PPh}_3, \text{P(OMe)}_3$

Schema 3.3

Mentre i vinilideni complessi $\underline{\mathbf{1}}$ non reagiscono con l'alcol etilico o metilico e il prodotto di partenza può essere recuperato inalterato dopo 24 ore di reazione, la reazione con ammine alifatiche è molto veloce a temperatura ambiente portando ad una soluzione gialla dalla quale abbiamo isolato l'ammino-carbene $[Ru(\eta^5-C_9H_7)\{=C=C(NHR_2)(CH_2R)\}(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4$ $\underline{\mathbf{2}}$ con buone rese.

La reazione probabilmente procede con l'attacco nucleofilo dell'ammina sul carbonio carbenico C_{α} del vinilidene seguito dallo shift di un atomo di idrogeno per dare l'ammino-carbene finale $\underline{2}$ (Schema 3.4).

$$[Ru] = C = C$$

$$[Ru] = C$$

Schema 3.4

Anche l'acqua reagisce con i vinilideni complessi $\underline{\mathbf{1}}$ per dare il complesso carbonilico [Ru(η^5 -C₉H₇)(CO)(PPh₃){P(OEt)₃}]BPh₄ e l'idrocarburo RCH₃, che è stato identificato nella midcela di reazione.

La formazione del complesso carbonilico può essere spiegata sempre sulla base di un attacco nucleofilo da parte dell'acqua sul carbonio carbenico con formazione di un idrossi carbene (A) (Schema 3.5)

$$[Ru]=C=C \qquad \qquad + H_2O \qquad \qquad -RU=C \qquad -RCH_3 \qquad [Ru]=C=O \qquad \qquad (A)$$

Schema 3.5

Gli idrossi-carbeni sono in genere instabili e possono essere deprotonati per dare gli acilcomplessi [Ru]-C(O)- CH_2R oppure dare il complesso carbonilico e l'idrocarburo attraverso lo shift dell'atomo di idrogeno. Questo percorso di reazione che porta, attraverso la formazione dell'intermedio (A), al composto carbonilico finale $[Ru(\eta^5-C_9H_7)(CO)(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4$ dovrebbe implicare lo shift dell'idrogeno che può benissimo essere intramolecolare oppure coinvolgere processi di protonazione-deprotonazione con l'eccesso di H_2O presente, come sottorappresentato nello Schema 3.6:

$$[Ru] = C \xrightarrow{CH_2R} \xrightarrow{H_2O} \xrightarrow{H_2O} [Ru] - C \xrightarrow{H_3O} \xrightarrow{H_3O} [Ru] = CO + RCH_3$$

Schema 3.6

In ogni caso, indipendentemente dal meccanismo, la reazione con H_2O porta all'idrolisi completa dell'alchino con rottura del triplo legame $C \equiv C$ e formazione dell'idrocarburo RCH_3 e del carbonile.

L'attacco nucleofilo sul carbonio carbenico del vinilidene è stato studiato anche con idrazina NH₂NH₂ e idrazine monosostituite come fenil o metil idrazine in condizioni blande.

Sorprendentemente la reazione con fenil idrazina non porta all'idrazino carbene ma ad un complesso benzil-nitrilico $[Ru(\eta^5-C_9H_7)(N\equiv CCH_2Ar)(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4$ <u>4</u> che è stato isolato e caratterizzato. Il meccanismo di reazione è stato studiato in maniera approfondita e porta alla formazione anche di ammoniaca (reazione con idrazina) o della corrispondente ammina R'''NH₂ (reazione con R'''NHNH₂). In particolare abbiamo determinato la stechiometria della reazione che può essere così riportato (eq. 1):

$$(EtO)_{3}P^{"} \stackrel{P}{\stackrel{}{\longrightarrow}} \stackrel{C}{\stackrel{}{\longrightarrow}} \stackrel{C}{\stackrel{}{\longrightarrow}} \stackrel{P}{\stackrel{}{\longrightarrow}} \stackrel{C}{\stackrel{}{\longrightarrow}} \stackrel{P}{\stackrel{}{\longrightarrow}} \stackrel{Ru}{\stackrel{}{\longrightarrow}} \stackrel{P}{\stackrel{}{\longrightarrow}} \stackrel{P}{\stackrel{}{\longrightarrow} \stackrel{P}{\longrightarrow} \stackrel{P}{\longrightarrow}$$

eq.1

Questa stecchimetria è supportata dalla formazione del complesso nitrilico con resa pressochè quantitativa (90%) e dalla determinazione, mediante gas-cromatografia, dell'ammina sempre con resa pressochè quantitativa. Abbiamo studiato la reazione a temperatura variabile impiegando fenil idrazina marcata con ¹⁵N PhNH¹⁵NH₂ come reagente. Questi risultati sono simili a quelli osservati contemporaneamente nel laboratorio dove ho svolto la tesi di laurea su complessi ciclopentadienilici. L'insieme dei risultati ci permette di proporre il seguente percorso di reazione per la formazione del complesso nitrilico (Schema 3.7).

$$[Ru] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{R^{"NHNH_2}} [Ru] - C \xrightarrow{R} \xrightarrow{R^{"NHNH_2}} \xrightarrow{H^+} (A)$$

$$[Ru] = C = C \xrightarrow{H} \xrightarrow{R^{"NHNH_2}} [Ru] - C \xrightarrow{N_1} \xrightarrow{R^{"NHNH_2}} \xrightarrow{H^+} (A)$$

$$[Ru] = C \xrightarrow{R} \xrightarrow{R^{"NHNH_2}} \xrightarrow{R$$

 $[Ru] = Ru(\eta^5 - C_9H_7)(PPh_3)[P(OEt)_3]$

Schema 3.7

Questo percorso implica un iniziale attacco nucleofilo sul carbonio carbenico da parte dell'idrazina con formazione di un alchenil-idrazinio complesso ($\underline{\mathbf{A}}$), il quale può esser facilmente deprotonato dall'eccesso di idrazina presente per dare l'intermedio idrazino-vinil ($\underline{\mathbf{B}}$). Questo intermedio è relativamente stabile a -30 °C e può essere identificato mediante spettroscopia NMR (1 H, 13 C, 15 N e 31 P).

L'attacco nucleofilo sul carbonio carbenico del vinilidene potrebbe portare anche ad un complesso idrazino-carbenico come intermedio del tipo $\{[Ru]=C(NHNHR)CH_2R\}^+$ ma lo spettro NMR del ^{13}C non mostra nessun segnale carbenico nella regione tra 400 e 180 ppm escludendo tale percorso.

Alzando la temperatura da -30 °C a 0 °C lo spettro della miscela di reazione non mostra altri intermedi, ma solo i segnali del complesso nitrilico finale. Si può comunque ipotizzare una protonazione dell'azoto N_{β} dell'idrazino-vinil seguita dalla rottura del legame N-N e formazione del complesso ($\underline{\mathbf{C}}$) [Ru]-N(H)=C=C(H)R il quale tautomerizza al derivato nitrilico finale $\underline{\mathbf{4}}$. Un tale persorso di reazione è anche supportato da calcoli DFT, eseguiti su un complesso modello del dott. Bortoluzzi.

Ricordando che il complesso vinilidenico di partenza viene preparato trattando il cloro-complesso $RuCl(\eta^5-C_9H_7)(PPh_3)[P(OEt)_3]$ con un alchino terminale, la reazione con idrazina risulta in realtà la reazione mediata da un complesso metallico di un alchino terminale con idrazina che porta ad un nitrile e ad una ammina, come qui riportato in eq. 2.

RC
$$\equiv$$
CH + R"NHNH₂ $\stackrel{[Ru]}{\longrightarrow}$ RCH₂CN + R"NH₂ eq 2

Un'altra interessate reazione dei complessi vinilidenici è quella con fosfine che porta ai complessi contenenti un alchenil-fosfonio come legante del tipo $[Ru(\eta^5-C_9H_7)\{C(H)=C(R)(PR_3)\}(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4$ 5 $(PR_3=PPh_3;P(OEt)_3)$.

Questi complessi si sono probabilmente formati attraverso un attacco nucleofilo della fosfina non sul vinilidene, ma piuttosto sul complesso π η^2 -HC \equiv CR che dev essere in equilibrio con il vinilidene (Schema 3.8):

Schema 3.8

L'attacco nucleofilo sul vinilidene coordinato dovrebbe coinvolgere il carbonio C_{α} e portare ad un complesso diverso da quello ottenuto del tipo [Ru]-C(PPh₃)=C(H)Ph. Infatti la formazione del complesso $\underline{\bf 4}$ con l'alchenil fosfonio come legante è piuttosto difficile da spiegare mediante attacco nucleofilo sul vinilidene, a meno che l'attacco non avvenga sul carbonio C_{β} seguito da uno shift 1,2 dell'idrogeno. Per l'unico altro esempio riportato in letteratura di alchenil-fosfonio complesso era stato proposto un attacco nucleofilo sull'alchino coordinato π al metallo, come probabilmente avviene anche nel nostro caso.

I nuovi complessi indenilici <u>2</u>, <u>3</u>, <u>4</u>, <u>5</u> ottenuti dalle reazioni dei complessi vinilidenici <u>1</u> sono stati tutti isolati come solidi dal colore variabile dal giallo al rosso-arancio, tutti stabili all'aria e in soluzione dei più comuni solventi organici polari nei quali si comportano come elettroliti 1:1. Le analisi elementari e le proprietà spettroscopiche (IR e NMR) confermano la formulazione proposta che nel caso del complesso alchenil fosfonio <u>5</u> è stata confermata dalla determinazione della struttura mediante diffrazione dei raggi X del complesso <u>5b</u>. L'ORTEP del catione di questo composto è mostrato in Figura 3.2 che evidenzia chiaramente il legante indenilico, le fosfine e l'alchinil-fosfonio coordinato al metallo centrale.

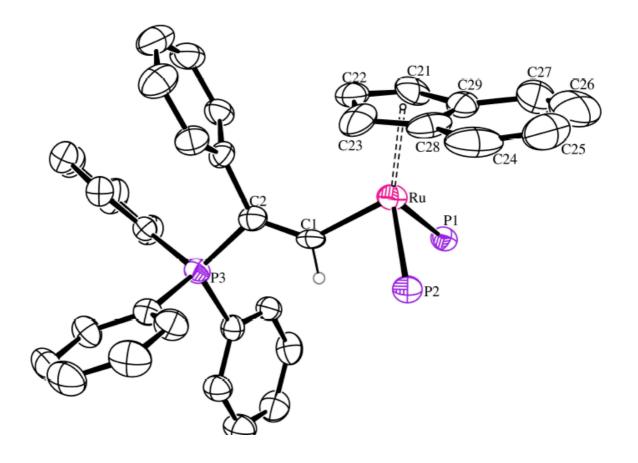


Figura 2

 $[Ru(\eta^5 -$ Lo spettro **IR** del complesso ammino-carbenico C_9H_7 {= $C(CH_2R)(NH(CH_2)_2CH_3)$ }(PPh₃){ $P(OEt)_3$ }]BPh₄ **2** mostra una banda di media intensità a 3290 cm⁻¹ attribuibile allo stiramento del legame N-H dell'ammino-carbene. La presenza di questo legante è tuttavia confermato dallo spettro NMR protonico che mostra un segnale "broad" a 8,61 ppm attribuito al gruppo NH del sostituente carbenico N(H)CH₂CH₂CH₃. Nello spettro sono inoltre presenti i segnali dei protoni del gruppo n-propilico e del sostituente benzilico CH₂Ph del carbene che mostra due doppietti a 4,63 e 3,77 ppm del gruppo CH₂Ph. La conferma della presenza del legante carbenico si ha comunque dallo spettro del 13 C che mostra un tripletto a 248,6 ppm (δ_{CP} = 15,1 Hz) caratteristico del carbonio carbenico. Nello spettro sono naturalmente presenti i segnali dei carboni del sostituente del carbene N(H)CH2CH2CH3 e CH2Ph e quelli dei leganti ancillari. Nell'intervallo di temperatura tra +20 e -80 °C, lo spettro del ³¹P appare come un quartetto AB in perfetto accordo con la formulazione proposta.

Lo spettro IR del composto carbonilico $[Ru(\eta^5-C_9H_7)(CO)(PPh_3)P(OEt)_3]BPh_4]BPh_4$ mostra una banda di forte intensità a 2000 cm⁻¹ dovuto a ν_{CO} del legante carbonilico. Lo spettro NMR

protonico mostra i segnali caratteristici sia del legante indenilico sia delle fosfine mentre lo spettro del ³¹P è un quartetto AB in accordo con la formulazione proposta.

Il complesso benzil nitrilico $[Ru(\eta^5-C_9H_7)(N\equiv CCH_2R)(PPh_3)P(OEt)_3]BPh_4$ **4** (R = Ph; p-tolyl) mostra nello spettro IR una banda di debole intensità a 2227 cm⁻¹ attribuito a v_{CN} del legame nitrilico. La presenza di questo legante è comunque confermata dallo spettro protonico che mostra un legnale leggermente allargato a 3,54 ppm **4a** e a 3,53 ppm **4b** degli idrogeni metilenici del sostituente benzilico. Nello spettro di **4b** si osserva anche un singoletto a 2,29 del metile del p-tolil. Lo spettro del ³¹P è un quartetto AB confermando così la presenza delle due diverse fosfine in accordo con la formulazione proposta.

Lo spettro NMR protonico del complesso $[Ru(\eta^5-C_9H_7)\{C(H)=C(H)PPh_3\}(PPh_3)P(OEt)_3]BPh_4$ <u>5a</u> mostra un complicato multipletto tra 6 e 9 ppm dovuto ai due idrogeni del legante alchenil-fosfonio. Tale multipletto può essere comunque simulato usando un modello del tipo ABCXY (con A,B,C = ^{31}P ; X,Y = ^{1}H) con i parametri riportati nella tabella 1.

Il buon accordo tra lo spettro simulato e quello sperimentale conferma la presenza del legante alchenilico. Ulteriore conferma si ha dallo spettro del ³¹P che mostra un multipletto simulabile usando un modello del tipo ABC con due fosfori delle fosfine e il terzo del legante alchenilfosfonio. Anche in questo caso il buon accordo tra lo spettro sperimentale e quello simulato conferma l'attribuzione proposta.

Lo spettro protonico dei comlessi $[Ru(\eta^5-C_9H_7)\{C(H)=C(p\text{-tolyl})PR_3\}(PPh_3)P(OEt)_3]BPh_4$ ($\underline{\bf 5b}$, $\underline{\bf 5c}$) (PR₃ = PPh₃, $\underline{\bf 5b}$; P(OMe)₃, $\underline{\bf 5c}$) mostra sempre un multipletto tra 10 e 6 ppm simulabile in questo caso con un modello del tipo ABC X (X = 1H) con i parametri riportati in tabella 1 e attribuiti al segnale del protone alchenilico. Lo spettro NMR del ^{13}C conferma la presenza del legante $C(H)=C(PR_3)Ph$ mostrando un multipletto a 215,10 ppm il quale è correlato in un esperimento HMQC con il multipletto intorno a 10 ppm e attribuito al carbonio C_{α} dell'alchenil-fosfonio. Il C_{β} appare come un doppietto intorno a 102 ppm, dovuto all'accoppiamento con il fosforo ($J_{CP}=70,5$ Hz) mentre i segnali degli altri leganti appaiono nelle regioni appropriate. La formulazione è stata confermata dallo spettro del ^{31}P che appare come un multipletto del tipo ABC con due fosfori delle due fosfine e il terzo del legante alchenil-fosfonio.

La reazione del cloro-complesso $RuCl(\eta^5-C_9H_7)(PPh_3)[P(OEt)_3]$ con alchini fu anche studiata con acetilene $HC\equiv CH$ in condizioni blande a pressione e temperatura ambiente. I risultati mostrano che il complesso $RuCl(\eta^5-C_9H_7)(PPh_3)[P(OEt)_3]$ in etanolo contenente $NaBPh_4$, reagisce con $HC\equiv CH$ per dare un complesso di colore giallo-arancio caratterizzato, però, non come

l'aspettato vinilidene complesso [Ru]=C=CH₂, ma come etossi carbene [Ru(η^5 -C₉H₇){=C(CH₃)(OC₂H₅)(PPh₃){P(OEt)₃}]BPh₄ <u>13</u> (Schema 3.9):

$$(EtO)_{3}P^{\text{num}} \xrightarrow{\text{Ru}} Cl \qquad EtOH, NaBPh_{4} \qquad (EtO)_{3}P^{\text{num}} \xrightarrow{\text{Ru} = C} CH_{3} \qquad BPh_{4}$$

Schema 3.9

La formazione del complesso carbenico 13 può essere spiegata attraverso l'iniziale tautomerizzazione dell'acetilene sul complesso metallico per dare il vinilidene complesso $[Ru(=C=CH_2)(\eta^5-C_9H_7)(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]^+$ che sottostà all'attacco nucleofilo dell'etanolo per dare l'etossi carbene complesso finale (Schema 3.10):

$$(EtO)_3P^{\text{true}} \xrightarrow{Ru}_{PPh_3}^{Ru} C1 \xrightarrow{HC \equiv CH} (EtO)_3P^{\text{true}} \xrightarrow{Ru}_{PPh_3}^{Ru} \xrightarrow{C-H} (EtO)_3P^{\text{true}} \xrightarrow{PPh_3}^{Ru}_{CH_3}$$

Schema 3.10

Questa reazione è per alcuni aspetti sorprendente perché i vinilideni monosostituiti <u>1.a</u> - <u>1.c</u> [Ru]=C=C(H)R non reagivano con alcoli e non portavano al carbene complesso. Il vinilidene [Ru]=C=CH₂ invece reagisce velocemente con alcol per dare il carbene con rese pressoché quantitative.

Il complesso [Ru(η 5-C9H7){=C(CH3)(OC2H5)(PPh3){P(OEt)3}]BPh4 **13** è stato isolato come un solido di color giallo-arancio, stabile all'aria e in soluzione dei più comuni solventi organici polari nei quali si comporta come un elettrolita 1 :1.

Le analisi elementari e i dati spettroscopici (IR e NMR) confermano la formulazione proposta. In particolare, lo spettro NMR protonico mostra un singoletto a 2,35 ppm del sostituente metilico del carbene mentre il sostituente etossilico mostra due multipletti dei protoni metilenici dovuti alla presenza dello stereocentro.

Anche gli alcoli propargilici reagiscono con il clorocomplesso $RuCl(\eta^5-C_9H_7)PPh_3[P(OEt)_3]$ per dare come prodotto finale, il complesso propadienilidenico $[Ru(\eta^5-C_9H_7)(=C=C=CPh_2)(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4$ 6 che è stato isolato e caratterizzato. Anche in questo caso la reazione probabilmente procede con la formazione iniziale di un idrosso-vinilidene il quale perde facilmente H_2O per dare il complesso propadenilidenico finale ($\underline{\bf 6}$) come mostrato nello Schema 3.9:

$$(EtO)_{3}P \xrightarrow{\text{PPh}_{3}} CI \xrightarrow{\text{HC} \blacksquare C(Ph_{2})OH} (EtO)_{3}P \xrightarrow{\text{PPh}_{3}} C \xrightarrow{\text{PPh}_{3}}$$

Schema 3.9

Il complesso $[Ru(\eta^5-C_9H_7)(=C=C=CPh_2)(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4$ è stato isolato come solido di colore rosso-bruno, stabile all'aria e in soluzione dei più comuni solventi organici polari nei quali si comporta come elettrolita 1:1. L'analisi elementare e le altre proprietà spettroscopiche confermano la formulazione proposta. In particolare lo spettro IR mostra una banda di forte intensità a 1944 cm⁻¹ dovuta a $V_{Ru=C=C=C}$ del legante propadienilidenico. La presenza di questo legante è tuttavia

confermata dallo spettro NMR del 13 C che mostra i segnali caratteristici dei carboni del legante, precisamente un doppietto di doppietti a 295,09 ppm attribuito al C_{α} , un singoletto a 204,18 ppm del C_{β} e un altro singoletto a 156,66 ppm del C_{γ} . Lo spettro NMR del 31 P appare come un multipletto AB in accordo con la formulazione proposta.

3.2 PREPARAZIONE E REATTIVITA' DI DIAZOALCANI COMPLESSI

La facile sostituzione del legante cloruro con alcheni nel legante $RuCl(\eta^5-C_9H_7)(PPh_3)[P(OEt)_3]BPh_4$ ci ha spinto a tentare la sintesi di diazoalcani complessi usando il cloro derivato come precursore.

I risultati mostrano che la reazione procede facilmente in etanolo in presenza del solo NaBPh₄ per dare i diazoalcani complessi $[Ru(\eta^5-C_9H_7)(N_2CAr_1Ar_2)(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4$ 7 che sono stati isolati e caratterizzati (Schema 3.10):

$$(EtO)_{3}P^{\text{num}} \xrightarrow{\text{Ru}} C1 \xrightarrow{\text{ex Ar}_{1}\text{Ar}_{2}\text{CN}_{2}} \underbrace{\text{NaBPh}_{4}, EtOH} (EtO)_{3}P^{\text{num}} \xrightarrow{\text{Ru}} \underbrace{\text{NaBPh}_{4}, EtOH} (EtO)_{3}P^{\text{num}} \xrightarrow{\text{PPh}_{3}} \underbrace{\text{NaBPh}_{4}, EtOH} (EtO)_{4}P^{\text{num}} \xrightarrow{\text{PPh}_{4}} \underbrace{\text{NaBPh}_{4}, EtOH} ($$

$$Ar_1 = Ph; Ar_2 = p\text{-tolyl } 7.a$$

 $Ar_1, Ar_2 = C_{12}H_8 \ 7.b$

Schema 3.10

La reazione procede con la sostituzione del legante Cl⁻ con il diazoalcano portando ai corrispondenti complessi $\underline{7}$ che sono stati isolati come solidi di colore arancio, stabili all'aria e in soluzione dei più comuni solventi polari nei quali si comportano come elettroliti 1:1. Le analisi elementari e le proprietà spettroscopiche confermano la formulazione proposta. In particolare lo spettro IR mostra una banda di media intensità tra 1950 e 1940 cm⁻¹ attribuita a $v_{N=N}$ del diazoalcano coordinato. Lo

spettro NMR protonico conferma la presenza dl legante "diazo" mostrando i segnali dei sostituenti Ar_1 e Ar_2 mentre lo spettro del ^{31}P è un multipletto AB come ci si aspetto per la formulazione proposta.

Dei nuovi diazoalcani complessi abbiamo iniziato a studiare la reattività rivolgendo l'attenzione alle reazione con alcheni e alchini per verificare se una reazione di ciclizzazione poteva aver luogo. I risultati ottenuti sono riassunti nello Schema 3.11:

$$CH_{2} = CH_{2}$$

$$CH_{3} = CH_{4}$$

$$(EIO)_{3}P \xrightarrow{PPh_{3}} N = N$$

$$(EIO)_{4}P \xrightarrow{PPh_{3}} N = N$$

$$(EIO)_{5}P \xrightarrow{PPh_{3}} N = N$$

R = Ph, a; p-tolyl, b; t-Bu c

$$Ar_1 = Ph, Ar_2 = p-tolyl \, a; Ar_1, Ar_2 = C_{12}H_8 \, b$$

Schema 3.11

L'etilene reagisce con i diazoalcani complessi $\underline{7}$ in condizioni blande (1 atm, R.T.) per dare l'etilene complesso $[Ru(\eta^5-C_9H_7)(\eta^2-CH_2=CH_2)(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4$ $\underline{8}$ che è stato isolato e caratterizzato. La reazione procede con la sostituzione del legante "diazo" e formazione del complesso π , complesso che può essere ottenuto anche trattando il cloro-complesso $RuCl(\eta^5-C_9H_7)(PPh_3)[P(OEt)_3]$ con etilene in presenza di NaBPh₄ come mostrato nello Schema 3.12

$$(EtO)_3 P^{\text{num}} \stackrel{Ru}{\underset{PPh_3}{\longleftarrow}} CI \stackrel{BPh_4^-}{\underset{PPh_3}{\longleftarrow}} \underbrace{CH_2 = CH_2 \quad 1 \text{ atm}}_{CH_3 CH_2 OH \quad NaBPh_4} \underbrace{(EtO)_3 P^{\text{num}} \stackrel{Ru}{\underset{PPh_3}{\longleftarrow}}}_{PPh_3} + \underbrace{BPh_4^-}_{PPh_3}$$

Schema 3.12

Un alchino attivato come l'acrilonitrile invece, reagisce con il diazoalcano complesso per dare il 3-H pirazolo complesso $[Ru(\eta^5-C_9H_7)\{N=NC(Ar_1Ar_2)CH_2CH(CN)\}\{P(DEt)_3\}]BPh_4$ **9** che è stato isolato e caratterizzato.

La reazione procede con la [3+2] ciclizzazione dipolare dell'alchino con il diazoalcano coordinato portando ad una specie 3H-pirazolico che rimane coordinato al rutenio portando al corrispondente complesso $\underline{9}$.

La reazione di ciclizzazione si osserva anche con l'acetilene che reagisce in condizioni blande con i diazoalcani complessi $\underline{7}$ per dare il 3H-pirazolo complesso $[Ru(\eta^5-C_9H_7)\{N=NC(Ar_1Ar_2)CH=CH\}(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4 \underline{10}, \text{ stabile ed isolabile}.$

Invece, gli alchini terminali HC \equiv CR come il fenil, il p-tolil, il tertbutil reagiscono con i diazolcano derivati per dare il complesso vinilidenico [Ru(η^5 -C₉H₇){=C=C(H)R}(PPh₃){P(OEt)₃}]BPh₄ $\underline{\bf 1}$ che viene isolato e caratterizzato. In questo caso non si ha reazione di ciclizzazione, ma sostituzione del legante "diazo" da parte dell'alchino che tautomerizza sul centro metallico per dare il complesso vinilidenico finale $\underline{\bf 1}$.

Questi risultati ci hanno spinto a provare anche la reazione con alchini attivati come il metil propiolato HC=CCOOMe e in questo caso abbiamo osservato che la reazione con diazoalcano complesso procede con la [3+2] ciclizzazione per dare un 3H-pirazolo complesso del tipo

 $[Ru(\eta^5-C_9H_7)\{N=NC(Ar_1Ar_2)C(H)=C(COOMe)\}(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4 \quad \underline{11} \ \, \text{che \`e stato isolato e caratterizzato.}$

L'insieme di questi risultati evidenzia che un diazoalcano coordinato al frammento indenilico $[Ru(\eta^5-C_9H_7)(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]^+$ può dar luogo ad una reazione di cicloaddizione dipolare [3+2] con acetilene $HC\equiv CH$ o con alcheni e alchini contenenti gruppi elettron-attrattori come l'acrilonitrile $CH_2=C(H)CN$ e il metil propiolato. Con etilene $CH_2=CH_2$ o con alchini terminali si osserva invece la reazione di sostituzione del diazoalcano con formazione dell'etilene complesso o del vinilidene. Un alchene attivato come l'anidride maleica, incece, non porta alla reazione di ciclizzazione, ma solo alla sostituzione formando il complesso $[Ru(\eta^5-C_9H_7)\{\eta^2-CH=CHCO(O)CO\}\{PPh_3\}\{P(OEt)_3\}]BPh_4$ 12 che fu isolato con buone rese e caratterizzato.

Abbiamo anche studiato la reazione con altri alcheni come il propilene e lo stirene, ma in questo caso non avviene nè la sostituzione nè la ciclizzazione e il complesso di partenza è isolato inalterato dopo 24 ore di reazione.

Si può quindi concludere, sebbene gli alcheni utilizzati siano relativamente pochi, che solo quelli con piccolo ingombro sterico e contenenti un gruppo elettron-attrattore danno luogo alla reazione di ciclizzazione.

Negli altri casi si ha sostituzione per dare il π complesso oppure non si osserva alcuna reazione, forse perchè con propilene o stirene, la sostituzione è molto lenta o richiederebbe tempi molto lunghi per arrivare al π complesso.

I nuovi complessi 3H-pirazolici <u>9</u>, <u>10</u>, <u>11</u> e l'etilene complesso <u>8</u> sono stati tutti isolati come solidi di colore variabile dal giallo all'arancio, stabili allaria e in soluzione dei più comuni solventi organici poleri nei quali si comportano come elettroliti 1:1. Le analisi elementari e le proprietà spettroscopiche confermano la formulazione proposta.

 $[Ru(\eta^5-C_9H_7)(\eta^2-CH_2)]$ etilenico del complesso Lo spettro **NMR** protonico =CH₂)(PPh₃){P(OEt)₃}]BPh₄ 8 mostra, accanto ai segnali di leganti ancillari due multipletti a 2,40 e 1,94 ppm attribuibili ai protoni dell'etilene coordinato. Abbassando la temperatura si osserva un cambiamento nello spettro ma anche -90 °C esso appare ancora allargato indicando così che anche a questa temperatura la molecola è ancora flussionale o meglio l'etilene è ancora in rotazione. Tuttavia, lo spettro a temperatura ambiente può essere simulato usando un modello del tipo ABCDEF (con E, $F = {}^{31}P$) con i parametri riportati in tabella 1. Il buon accordo tra lo spettro sperimentale e quello teorico confermano la formulazione del complesso contenente un legante etilenico η^2 coordinato.

Lo spettro IR dei complessi [Ru(η⁵-C₉H₇){N=NC(Ar₁Ar₂)CH₂CH(CN)}(PPh₃){P(OEt)₃}]BPh₄ 9 mostra una banda di media intensità a 2221 - 2231 cm⁻¹ attribuita a ν_{CN} del del 3-H-pirazolo. La presenza di questo legante è comunque confermata dallo spettro NMR protonico ch mostra i segnali dei sostituenti Ar₁ e Ar₂ e un multipletto tra 2,0 e 3,5 ppm degli idrogeni dei gruppi -CH₂ e -CH del pirazolo. Lo spettro del ¹³C conferma la presenza di questo legante mostrando, accanto ai segnali dei leganti ancillari, quelli del pirazolo tra 106 e 140 ppm, come riportato in tabella 1. Lo spettro NMR del ³¹P è un multipletto AB in accordo con la formulazione proposta.

Lo spettro NMR protonico del complesso [Ru(η⁵-C₉H₇){N=NC(Ar₁Ar₂)CH=CH}(PPh₃){P(OEt)₃}]BPh₄ 10 mostra, accanto ai segnali caratteristici dei leganti ancillari quali l'indene, le fosfine e l'anione BPh₄, quelli del sostituente fluorenilico del 3-H pirazolo. Nello spettro sono anche presenti due doppietti a 7,20 e a 7,71 attribuibili agli idrogeni metilenici CH del legante eterociclico. Lo spettro NMR del ¹³C conferma la presenza di questo legante mostrando i segnali caratteristici del sostituente indenilico e i segnali dei carboni C₃, C₄ e C₅ del 3H pirazolo fra 104 e 150 ppm, come riportato in tabella 1.

Lo spettro IR del complesso [Ru(η⁵-C₉H₇){N=NC(Ar₁Ar₂)C(H)=C(COOMe)}(PPh₃){P(OEt)₃}]BPh₄ 11 mostra una banda di media intensità a 1732 cm⁻¹ attribuita al ν_{CO} del gruppo COOMe del legante eterociclico. Lo spettro NMR protonico conferma la presenza di questo legante mostrando i segnali dei sostituenti agli atomi di carbonio del 3H pirazolo, in particolare il segnale del metile del p-CH₃C₆H₄ a 2,39 ppm, il segnale del gruppo OCH₃ dell'estere COOMe a 3,73 e il segnale del CH a 6,21 ppm, in accordo con la formulazione proposta.

3.3 CONCLUSIONI

In questo lavoro di tesi è stata riportata la sintesi di nuovi complessi vinilidenici di rutenio stabilizzati dal frammento "half-sandwich" con il legante indenilico $[Ru(\eta^5-C_9H_7)(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]^+$. Tra le proprietà mostrate da questi complessi vinilidenici si può sottolineare la reazione con reagenti nucleofili che porta in alcuni casi a complessi carbenici e in altri casi a complessi alchinil-fosfonici. Interessanti risultano le reazioni con acqua che porta all'idrolisi completa dell'alchino e con idrazina che porta al complesso nitrilico e all'ammina.

Il frammento indenilico e anche in grado di stabilizzare i primi diazoalcani complessi $[Ru(\eta^5-C_9H_7)(N_2CAr_1Ar_2)(PPh_3)\{P(OEt)_3\}]BPh_4$ che mostrano interessanti reattività. Con acetilene e metil propialato, essi danno luogo alla reazione di ciclizzazione con il diazoalcano coordinato portando a complessi 3-H pirazolici. La reazione di ciclizzazione ha luogo anche con alcheni attivati come l'acrilonitrile, mentre con l'etilene si osserva la sostituzione del legante "diazo" e formazione dell' η^2 -CH₂=CH₂ complesso. La reazione di sostituzione si osserva anche con alchini terminali HC=CR con formazione di vinilideni derivati.

4. BIBLIOGRAFIA

- (1) (a) F. E. Hahn; M. C. Jahnke. Angew. Chem. Int. Ed. 2008, 47, 3122; (b) D. Bourissou; O.
- Guerret; F. P. Gabbaï; G. Bertrand, Chem. Rev. 2000, 200, 39.
- (2) G.B. Schuster; Adv. Phys. Org, Chem. 1986, 22, 311.
- (3) R. Hoffmann; Zeiss, G. D.; Van Dine, G. W. J. Am. Chem. Soc. 1991, 22, 311.
- (4) R. H. Crabtree, The organometallic chemistry of the transition metals, Wiley-Interscience, 2005
- (5) E. O. Fischer; Maasbol, A. Angew. Chem. Int. Ed. 1964, 3, 580.
- (6) J. W. Herndon, Coord. Chem. Rev. 248, 3, 2004; 243, 3, 2003.
- (7) E. O. Fischer; A. Maasbol, Chem. Ber. 100, 2445, 1967.
- (8) J. S. Miller; A. L. Balch, Inorg. Chem. 11, 2069, 1972.
- (9) (a) M. Bullock et al., J. Am. Chem. Soc. 109, 8087, 1987; (b) M. H. Chisholm and H. C. Clark, Inorg. Chem. 10, 1711, 1971; M. H. Chisholm et al., Inorg. Chem. 16, 677, 1977.
- (10) H. Werner, E. O. Fischer et al., J. Organomet. Chem. 28, 367, 1971.
- (11) E. O. Fischer et al., Chem. Ber. 105, 3966, 1972.
- (12) R. R. Schrock, JCS Dalton 2541, 2001; Chem. Rev. 102, 145, 2002.
- (13) R. R. Schrock, Acc. Chem. Res. 12, 98, 1979; Science 219, 13, 1983.
- (14) R. R. Schrock, W. J. Youngs, M. R. Churchill et al., J. Am. Chem. Soc. 100, 5962, 1978.
- (15) R. R. Schrock, J. Am. Chem. Soc. 97, 6577, 1975; R. R. Schrock; P. R. Sharp., J. Am. Chem. Soc. 100, 2389, 1978.
- (16) R. R. Schrock, J. Am. Chem. Soc. 98, 5399, 1976.
- (17) B. Gita; G. Sundararajan Indian Inst Sci, 1994, 74, 355
- (18) A. Davison; J. P. Selegue, J. Am. Chem. Soc. 1978, 100, 7763-7765
- (19) A. Davison; J. P. Selegue, J. Am. Chem. Soc. 1980, 102, 2455-2456
- (20) J. Wolf; H. Werner; O. Serhadli; M.L. Ziegler, Angew Chem. Int. Ed. Engl. 1983, 22, 414-416
- (21) D.S. Gill; M. Green, J. Chem. Soc. Commun., 1981, 1037-1038
- (22) M.I. Bruce; M. G. Humphray, Aust J. Chem. 1989, 42, 1067-1075.
- (23) A. Wong; J. A. Gladysz, J. Am. Chem. Soc, 1982,104, 4948-4950.
- (24) D. R. Senn; A. Wong; A. T. Patton; C. E. Strouse; J. A. Gladysz, J. Am. Chem. Soc.. 1988,110, 6096-6109.
- (25) M. F. N. N. Carvalho; R.M. Henderson; A. J. L. Pombeiro; R. L. Richards, J Chem. Soc. Chem. Cornmun., 1989, 1796-1797.
- (26) M. I. Bruce; Wallis L. C., J. Organomet. Chem., 1978, 161, C1-C4
- (27) M. I. Bruce; A. G. Swincer; B. J. Thomson; R.C. Willis, Aust. J. Chem., 1980,33, 2605-2613.
- (28) F. A. Cotton, F. A. Acc. Chem. Res. 1968, 1, 257.

- (29) D. Zargarian, Coord. Chem. Rev. 2002, 233-234, 157.
- (30) M. Stradiotto; M. J. McGlinchey, Coord. Chem. Rev. 2001, 219-221, 311.
- (31) S. A. Westcott; A. K. Kakkar; G. Stringer; N. J. Taylor; T.B. Marder. J. Organomet. Chem. 1990, 394, 777.
- (32) (a) A. J. Hart-Davis; R. J. Mawby, J. Chem. Soc. A 1969, 2403. (b) A. J. Hart-Davis; C. White;
- R. J. Mawby, Inorg. Chim. Acta 1970, 4, 441. (c) D. J. Jones; R. J. Mawby, Inorg. Chim. Acta 1972, 6, 157.
- (33) M. E. Rerek; L. Ji; F. Basolo, Chem. Soc., Chem. Commun. 1983, 1208.
- (34) (a) I. A. Lobanova; V. I. Zdanovich, V. I. Russ. Chem. Rev. 1988, 57, 967. (b) F. Basolo, New.
- J. Chem. 1994, 18, 19. (c) J. M. O'Connor; G. P. Casey, Chem. Rev. 1987, 87, 307.
- (35) (a) Casey, C. P.; O'Connor, J. M.; Jones, W. D.; Haller, K. J. Organometallics 1983, 2, 535. (b) Casey, C. P.; O'Connor, J. M. Organometallics 1985, 4, 384.
- (36) Caddy, P.; Green, M.; O'Brien, E. Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 1977, 16, 648.
- (37) J. A. Belmont; M. S. Wrighton, Organometallics 1986, 5, 1421.
- (38) G. J. Kubas; G. Kiss; C. D. Hoff Organometallics 1991, 10, 2870.
- (39) E. Nachbaur; G. Leiseder, Monatsh. Chem., 1971, 102, 1718.
- (40) P.S. Hlmann, T. S. Stephenson, G. Wilkinson, Inorg. Synth., 1970, 12, 238.
- (41) M. F. Scapinello, Tesi di laurea, 2011-2012