



Università
Ca' Foscari
Venezia

Corso di Laurea Magistrale
in Relazioni Internazionali Comparete

Tesi di Laurea

**Alla Ricerca dell'Identità nella Società in Rete: il
caso studio della Catalogna**

Relatore

Ch. Prof. Giorgio Cesarale

Correlatore

Ch. Prof. Patrizio Rigobon

Laureanda

Lisa Contini, 871567

Anno Accademico

2019/2020

INDICE

ABSTRACT

CAPITOLO 1

1.1 L'Età Informazionale e la Società in Rete.....	8
1.2 L'Identità Culturale	17
1.3 Il Parossismo della crisi statale	24
1.4 Movimenti nazionalisti e di separatismo etnico	30
1.4.1 Confine	38
1.4.2 Fanatismo	42

CAPITOLO 2..... 47

2.1 La Guerra dei Mietitori (<i>Los Segadores</i>)	48
2.2 La Guerra di Successione	51
2.3 La Prima Rivoluzione Industriale	53
2.4 Il Catalanismo Politico	54
2.5 La Campagna a favore dell'Indipendenza (1918-1919).....	59

2.6 XX Secolo	61
2.6.1 La dittatura militare di Primo de Rivera in Catalogna.....	62
2.7 La Seconda Repubblica Spagnola	64
2.8 La Guerra Civile in Catalogna e il Franchismo	66
2.9 La transizione democratica.....	69
2.10 La storia recente della Catalogna	71
2.11 I governi di Jordi Pujol (1980-2003)	72
2.12 Il Governo del “Tripartito” (2003-2010) e lo Statuto di Autonomia del 2006	74
2.13 Attualità	78

CAPITOLO 3

3.1 Il diritto all’Autodeterminazione e alla secessione.....	82
3.2 Verso una nuova prospettiva	94
3.3 La storia della Scozia e il suo Indipendentismo	96

CONCLUSIONI.....	106
------------------	-----

BIBLIOGRAFIA.....	112
-------------------	-----

SITOGRAFIA	120
------------------	-----

ABSTRACT

This research tries to demonstrate and explain the existence of a relationship between three big ongoing processes:

- The emergence of a new type of society, the Network Society;
- The re-emergence of independentist, secessionist and ethnic separatism movements, with the focus on the Catalan independentist movement;
- And the fact that these two phenomena are closely interconnected with the re-emergence of certain concepts and feelings, like cultural and national identities.

In particular, the Catalan independentism has been taken as the main example to show the existence of the connections between the already mentioned processes, even if it will not be the only example: indeed, to make the argument stronger, there will be present also the case of Scottish independence and the secessionism of Greenland.

The research strategies will include, most important, the trilogy *The Information Age: Economy, Society and Culture*, written by the Spanish sociologist and politician Manuel Castells: his work includes the first book *The Rise of the Network Society* (1996), the second book *The Power of Identity* (1997) and the third one *End of Millennium* (1998). It is important to specify that the trilogy was at the very core of this work and it is possible to find references to it during the reading of the whole thesis. The trilogy was fundamental because it explains the emergence of a new kind of society, that is the Network Society, and it connects this new way of living with contemporary problems, like independentist and secessionist movements. The analysis will be enriched also by academic articles and government documents both from Spanish and Catalan administrations to provide a point of view in a comparative perspective on the consequences that Catalan independentist movements have had both at national and international level.

The first part of this research will be focused on the introduction of two fundamental concepts: The Information Age (or Digital Age) and the definition of what is intended with Cultural Identity. Therefore, the author will try to identify, thanks to academic articles and books, which are the characteristics of this new age and which are the main changes it entails: about this last point, the author's attention will also focus on the impact these new technologies have on people and if it can be positive or negative.

For what concern Cultural Identity, the concept is first defined by Manuel Castells's point of view and then it will be connected with all the changes carried by the Information Age: at this point the author will try to see if there is a link between the re-emergence of nationalist and independentist movements, the Network Society and the Cultural Identity. In the end, the author will report some parts of a speech made by the Italian psychoanalyst Massimo Recalcati (focusing in particular on the concepts of 'The Border' and 'The Fanatism'), with the intention to add other points on which readers can think about.

The second part, instead, focuses on the history of Catalunya, the Spanish region. In particular, the time period analyzed starts from XVII century in which two significant events occurred: The Reapers' War, between 1640 and 1659, and the War of Spanish Succession, between 1701 and 1715. Especially the first one, The Reapers' War, had a fundamental role in the creation, and consequently, in the enhancement of the Catalan Nationalism, that is nowadays getting more and more strength and importance. The history of Catalunya goes on until the present, especially until 2017, when protests and demonstrations erupted in the city of Barcelona, the main center inside the region. In presenting these events, the author has used data took from the main newspapers (both Spanish and international), as well as original and certified governmental documents.

The last chapter is focused on bring together all the arguments exposed in the previous chapters; its purpose is also to verify if the Catalan community can actually claim the right of self-determination as the main motivation of their request for independentism. Within this part, the author will also expose the case of Scottish independentism and the case of the secession of Greenland, operating a comparison with the Catalan case: his aim is to see why, especially concerning the Scottish case, there have been so different outcomes in the end.

Eventually, within the conclusions the author tries to expose the existing relationship between the three phenomena we have already mentioned: the emergence of the Network Society, the re-emergence of independentist and secessionist movements and the re-emergence of the importance of cultural and national identities. The outcome is that there is for sure a strong connection between the three phenomena: the rise of Network Society causes enormous changes and a lot of communities around the world start feeling lost, with no points of references. The only possibility they think they have is to cling to the most primitive and fundamental among characteristics: their identity. Therefore, they will start to give more and more importance to this, also throughout protests and movements that claim this basic and essential part of their being.

CAPITOLO 1

1.1 *L'Età Informazionale e la Società in Rete*

Quando al giorno d'oggi si parla di cambiamento all'interno della società contemporanea, molto spesso si fa riferimento a quello di tipo tecnologico, ovvero come le nuove tecnologie hanno influenzato il nostro modo di pensare, di agire e, più in generale, di vivere. Questo fenomeno viene designato come Rivoluzione Digitale (nota anche come Terza Rivoluzione Industriale) e identifica il passaggio dalla tecnologia elettronica meccanica e analogica all'elettronica digitale, a partire dalla seconda metà del XX secolo, con l'adozione e la diffusione dei computer e l'impiego del metodo di archiviazione tramite registri digitali (prima venivano utilizzati solamente quelli cartacei), che continua fino ai giorni nostri¹. Implicitamente, il termine si riferisce anche ai cambiamenti radicali apportati dalla tecnologia di elaborazione e comunicazione digitale durante questo periodo. Analogamente alla Rivoluzione Agricola e alla Rivoluzione Industriale, la Rivoluzione Digitale segna l'inizio dell'Era dell'Informazione². Che cosa si intende però con questo termine oramai ampiamente diffuso?

Il periodo storico che sicuramente ha segnato l'inizio delle grandi trasformazioni che tutt'oggi si ripercuotono sulla popolazione globale viene individuato negli anni Sessanta, precisamente negli Stati Uniti, quando un gruppo di grandi studiosi appartenenti alla U.S. Defense Department Advanced Research Projects Agency (DARPA) fondò un sistema chiamato ARPANET, la prima e più obsoleta versione dell'attuale Internet. Questo progetto fu messo a punto «[...] per evitare, nell'eventualità di una guerra nucleare, il controllo o la distruzione da parte sovietica delle comunicazioni americane. [...]». Ne risultò una struttura di rete che [...] non era possibile

¹ Schoenherr, S. E. (5 May 2004). *The Digital Revolution*. Retrieved from: <https://web.archive.org>

² Secondo la Rete delle Amministrazioni Pubbliche delle Nazioni Unite, l'Era dell'Informazione si è formata traendo profitto dai progressi della microminiaturizzazione computerizzata che, se usata più ampiamente all'interno della società, porterebbe a informazioni modernizzate e a processi di comunicazione che diventerebbero la forza trainante dell'evoluzione sociale. (Retrieved from: <https://www.thoughtco.com/history-of-computers-4082769>).

controllare da nessun centro, costituita da migliaia di reti autonome di computer dotati di innumerevoli modi di connettersi [...]»³. Al giorno d'oggi, l'odierno Internet costituisce le fondamenta «[...] di una rete di comunicazione globale e orizzontale composta da migliaia di reti informatiche (con oltre 300 milioni di utenti nel 2000, da meno di 20 milioni che erano nel 1996, e in rapida crescita) di cui singoli individui e gruppi in tutto il mondo si sono impossessati per ogni tipo di scopi [...]»⁴.

In ogni caso, è soprattutto verso la fine del XX secolo, tra la metà degli anni Settanta e la metà degli anni Novanta, che queste nuove tecnologie si consolidano e iniziano a propagarsi ad un ritmo esorbitante introducendo «[...] un nuovo paradigma tecnologico incentrato sulle tecnologie dell'informazione [...] e presentando una logica caratteristica di questa rivoluzione tecnologica: l'immediata applicazione delle tecnologie da essa generate al suo sviluppo, collegando il mondo attraverso la tecnologia dell'informazione»⁵. Quindi ciò che in precedenza abbiamo definito come Era dell'Informazione, ora può anche prendere il nome di Rivoluzione della tecnologia dell'Informazione. Inoltre, all'interno di questo contesto è utile precisare che cosa si intende con il termine *tecnologia*, facendo riferimento alla definizione utilizzata dal sociologo Manuel Castells: «Per tecnologia intendo, in sintonia con Harvey Brooks e Daniel Bell, «l'impiego della conoscenza scientifica al fine di specificare modi di fare le cose in maniera *riproducibile*»⁶.

Identificare e quantificare queste trasformazioni sta diventando sempre più difficile, proprio perché oramai questo nuovo stile di vita è diventato parte di noi, della nostra quotidianità, e ci permette di vivere sempre connessi l'uno con l'altro, anche se distanti migliaia di chilometri. Come ha affermato Nicholas Negroponte nel suo libro, *we are living in a world that is being digital*.⁷

Ciò che però possiamo individuare come carattere fondamentale dell'attuale Rivoluzione Tecnologica/Digitale non è tanto, come già detto prima, il ruolo centrale che hanno assunto la conoscenza e l'informazione (in generale), quanto piuttosto «[...]

³ Castells, M. (2008). *La nascita della società in rete*. Milano, Italia: Università Bocconi, p. 6-7.

⁴ *Ibidem*.

⁵ *Ibidem*, pp. 29-34.

⁶ Brooks (1971, p.13) da un testo non pubblicato, citato da Bell (1976, p.29), in Castells, M. (2008), p. 30.

⁷ Negroponte, N. (1995). *Being Digital*. London, Great Britain: Hodder and Stoughton. [Traduzione: *Viviamo in un mondo che è diventato digitale*].

l'applicazione della conoscenza e dell'informazione a dispositivi per la generazione della conoscenza e per l'elaborazione/comunicazione dell'informazione, in un ciclo di feedback cumulativo tra innovazione e usi dell'innovazione»⁸. Ecco che, quindi, ci ritroviamo a “navigare” in questa nuova era, fatta di connessioni e reti invisibili. Utile per questo elaborato è analizzare ora l'approccio che possiamo avere verso questi nuovi cambiamenti: positivo o negativo?

Un punto di partenza davvero interessante per considerare questo fenomeno in modo costruttivo, che apporta benefici, è un articolo presente all'interno del sito internet delle Nazioni Unite che fa riferimento allo sviluppo dei 17 Obiettivi di Sviluppo Sostenibile: «Le tecnologie possono aiutare a rendere il nostro mondo più giusto, più pacifico. I progressi digitali possono supportare e accelerare il raggiungimento di ciascuno dei 17 Obiettivi di Sviluppo Sostenibile - dalla fine della povertà estrema alla riduzione della mortalità materna e infantile, alla promozione dell'agricoltura sostenibile e del lavoro dignitoso e fino al raggiungimento dell'alfabetizzazione universale»⁹. Di fatto, le tecnologie digitali si sono evolute in modo molto più rapido rispetto a qualsiasi innovazione nel corso della storia, diventando disponibili per circa il 50% della popolazione del mondo nelle aree in via di sviluppo in soli due decenni e trasformando le società di tutto il pianeta. Migliorando la connettività, l'inclusione finanziaria e l'accesso agli scambi e ai servizi pubblici, la tecnologia può essere considerata, quindi, un grande “livellatore sociale”. Un esempio da considerare è quello del settore sanitario, nel quale le tecnologie che riguardano l'intelligenza artificiale stanno contribuendo a salvare vite umane, individuando nuove cure per le malattie e allungando le aspettative di vita. Oppure, nel campo dell'istruzione le metodologie di apprendimento virtuale e dell'apprendimento a distanza hanno dato la possibilità a tanti studenti, che altrimenti sarebbero stati esclusi, di continuare con il loro percorso scolastico, permettendo l'accesso a programmi e lezioni on-line. Inoltre, come ben sappiamo, nel corso della storia, le rivoluzioni tecnologiche hanno cambiato la forza lavoro, attraverso la creazione di nuove forme e modelli, rendendo quelli precedenti obsoleti e inadatti, e

⁸ Castells, M. (2008). *La nascita della società in rete*. Milano, Italia: Università Bocconi, p. 32.

⁹ [Testo originale: *Technologies can help make our world fairer, more peaceful, and more just. Digital advances can support and accelerate achievement of each of the 17 Sustainable Development Goals – from ending extreme poverty to reducing maternal and infant mortality, promoting sustainable farming and decent work, and achieving universal literacy.*] *The impact of Digital Technologies*. Retrieved from: <https://www.un.org/en/>.

portando a cambiamenti sociali di ampia portata, i quali stanno avendo (e avranno sicuramente in futuro) profondi impatti sia sulla struttura sociale, ma anche e soprattutto, sugli individui.

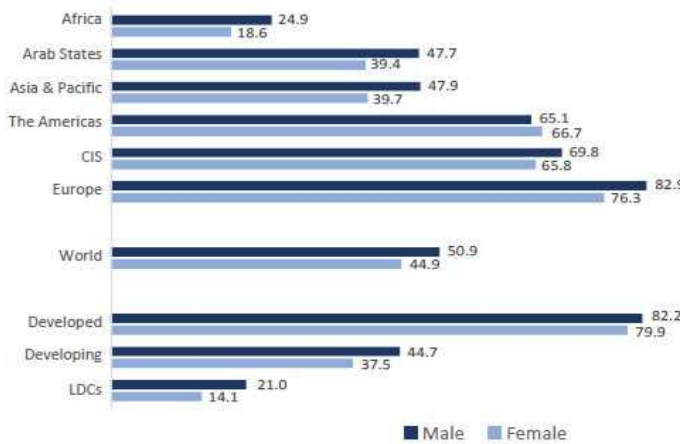
Oggi, le tecnologie digitali (come, ad esempio, l'intelligenza artificiale) vengono utilizzate per tracciare, comprendere e risolvere alcuni problemi, ad esempio, nel campo dei servizi agricoli, in quello della salute e della salvaguardia ambientale o per eseguire attività quotidiane come la navigazione in internet o, banalmente, il pagamento di una bolletta. Inoltre, un uso molto importante può essere messo in atto tramite la difesa dei diritti umani (che subiscono sempre più spesso violazioni al giorno d'oggi), attraverso l'uso dei Social Media, i quali connettono quasi la metà dell'intera popolazione globale, permettendo alle persone di far sentire la propria voce e far valere le proprie idee in tutto il mondo in tempo reale¹⁰.

Abbiamo quindi visto che sono molti i benefici che questa nuova Era dell'Informazione ha portato (e sta portando tutt'ora) al nostro vivere quotidiano. Ma è purtroppo altrettanto vero che sono molti anche gli aspetti negativi che si manifestano in questa nuova epoca storica, che vede quindi la tecnologia come “un'arma a doppio taglio”. Sempre nello stesso articolo citato in precedenza, vengono messi in luce anche alcuni risvolti che non facilitano per nulla l'esistenza delle persone, ma anzi la complicano e, a volte, la mettono addirittura in pericolo. Possiamo sicuramente fare l'esempio di coloro che magari non hanno le possibilità di comprare o entrare in possesso di dispositivi con una connessione internet, o anche che non hanno le competenze e le capacità per utilizzarli: molte delle persone “trascurate”, escluse, sono donne, anziani, individui con disabilità o appartenenti a minoranze etniche e linguistiche, gruppi indigeni e residenti in aree povere e remote del mondo. Ad esempio, a livello globale, la percentuale di donne che usano Internet è inferiore del 12% rispetto a quella degli uomini; e mentre questo divario si è ridotto nella maggior parte degli stati tra il 2013 e il 2017, è diventato invece sempre più ampio nei paesi meno sviluppati, aumentando dal 30% al 33%¹¹.

¹⁰ *The impact of Digital Technologies*. Retrieved from: <https://www.un.org/en/un75/impact-digital-technologies>.

¹¹ *Ibidem*.

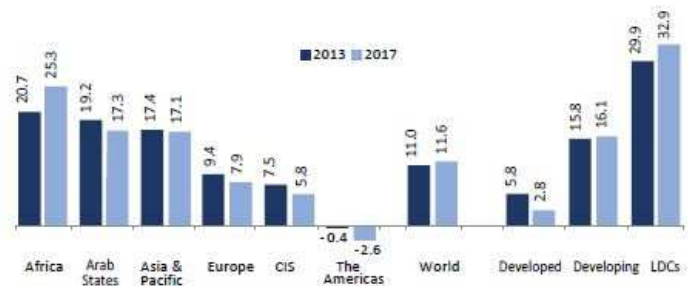
Internet penetration rate for men and women, 2017*



Source: ITU.

Note: * Estimates. Penetration rates in this chart refer to the number of women/men using the Internet, as a percentage of the respective total female/male population. CIS refers to the Commonwealth of Independent States.

Internet user gender gap (%), 2013 and 2017*



Source: ITU.

Note: * Estimates. The gender gap represents the difference between the Internet user penetration rates for males and females relative to the Internet user penetration rate for males, expressed as a percentage. CIS refers to the Commonwealth of Independent States.

Per quanto riguarda invece l'ambito lavorativo, conviene fare una piccola digressione. Come già detto, al giorno d'oggi l'opinione pubblica è d'accordo sul fatto che stiamo attraversando un periodo di automazione accelerata, caratterizzato principalmente dall'introduzione di robot e dell'intelligenza artificiale all'interno dei luoghi di lavoro su larga scala. È utile ricordare, tuttavia, che tali fenomeni non sono per nulla nuovi: infatti, l'uso dei robot nel settore automobilistico per esempio, è visibile già dagli anni '70 e dagli anni '80, come per esempio nelle officine di saldatura delle fabbriche automobilistiche, che sono sempre state quasi completamente automatizzate¹². Ma allora se l'uso di robot, computer e macchinari ad alta automazione non è una novità, quali sono esattamente le novità dell'attuale rivoluzione digitale? Possiamo citarne alcune qui di seguito:

- Per esempio, un primo argomento chiave relativo all'automazione è lo sviluppo dei cosiddetti "sistemi cibernetici", ovvero gruppi di oggetti definiti autoregolanti (macchine soprattutto, ma anche alcune parti) che utilizzano Internet per comunicare delle informazioni e fanno uso di nuove tecnologie, come sensori e tecniche di calcolo, in tempo reale;

¹² Evers, M., Gerber, C., Krzywdzinski, M. (2018) *The Social Consequence of the Digital Revolution*, in Basso, P. e Chiaretti, G. (a cura di) (2018) *Le grandi questioni sociali del nostro tempo. A partire da Luciano Gallino*. Venezia, Italia: Edizioni Ca' Foscari – Digital Publishing.

- Un secondo fondamentale sviluppo nel campo dell'automazione è l'emergenza di nuovi robot, che sono più leggeri e flessibili rispetto ai precedenti, in grado di lasciare 'le loro gabbie/custodie' e di lavorare fianco a fianco con gli umani. Vi sono poi delle tendenze simili che non rappresentano l'automazione in sé, e che invece includono i cosiddetti sistemi di assistenza digitale (tablet, occhiali, smartwatch ecc.);¹³
- La terza importante trasformazione è lo sviluppo della cosiddetta piattaforma economica. Aziende affermate come Amazon, Facebook, Google ed Ebay e alcuni nuovi arrivati come Uber, Lyft e Deliveroo hanno creato infrastrutture digitali (piattaforme) che consentono un'ampia gamma di attività. Insieme, hanno prodotto una riorganizzazione dei mercati, la creazione e l'acquisizione di valore e, infine, hanno dato origine a una riorganizzazione del lavoro¹⁴.

Ciò che si può affermare quindi, in questo frangente, è che l'odierna rivoluzione digitale presente nel settore manifatturiero e dei servizi non è una rivoluzione vista nel senso di un'improvvisa svolta tecnologica (e non per questo si vogliono banalizzare i cambiamenti tecnologici in corso), quanto piuttosto molte delle soluzioni tecnologiche di oggi vengono ancora considerate parte di un graduale cambiamento iniziato decenni fa. E molti dei progetti tecnologici che vengono pensati e programmati oggi avranno un impatto completo solo tra venti, trenta o addirittura cinquant'anni.

Abbiamo quindi appreso che la discussione dell'impatto che il cambiamento tecnologico ha sul mondo del lavoro e sull'occupazione non è nuova, e molte delle teorie e degli argomenti discussi oggi si collegano a concetti già sviluppati in passato. Oltre alle innovazioni tecnologiche, un'importante ragione per cui oggi ci troviamo di fronte a un vivace dibattito sull'impatto delle tecnologie digitali sulla nostra società e il nostro modo di vivere è un cambiamento strategico da parte dei principali attori economici e politici. Questo significa, per esempio, che prima della crisi finanziaria globale (circa

¹³ Evers, M., Gerber, C., Krzywdzinski, M. (2018) *The Social Consequence of the Digital Revolution*, in Basso, P. e Chiaretti, G. (a cura di) (2018) *Le grandi questioni sociali del nostro tempo. A partire da Luciano Gallino*. Venezia, Italia: Edizioni Ca' Foscari – Digital Publishing.

¹⁴ *Ibidem*.

intorno al 2007-2008), l'attenzione principale era rivolta al settore finanziario e dei servizi, mentre l'industria manifatturiera era considerata antiquata, e ci si riferiva ad essa con l'epiteto di "vecchia economia". Dopo la crisi finanziaria, invece, si è visto che i principali attori sono giunti alla conclusione che un forte settore manifatturiero può fornire le basi per una migliore competitività globale: stiamo assistendo ora ad una corsa per la leadership tecnologica nella produzione, che mira a mobilitare attori sia privati che pubblici.

Per concludere quindi il nostro discorso sia sui grossi cambiamenti e vantaggi che le tecnologie hanno portato (possiamo pensare anche solo alle energie rinnovabili, e a come ogni giorno si cerchi sempre di più di trovare nuovi modi per ridurre al minimo l'impatto ambientale di fabbriche e industrie¹⁵), ma anche sugli svantaggi e i disagi che hanno causato, è utile sottolineare, in riferimento al secondo aspetto, che milioni di persone potrebbero perdere il proprio posto di lavoro a causa dell'introduzione dell'automazione, in previsione entro il 2030, ad esempio nelle fabbriche (non quelle automobilistiche che come sappiamo ne sono già dotate da parecchi anni) e sostituire così il lavoro manuale; inoltre, molti studi rivelano che la maggior parte dei dipendenti teme di non avere la formazione o le competenze necessarie per ottenere un lavoro che sia ben remunerato e che permetta di condurre una vita dignitosa o comunque permettersi beni di prima necessità. In generale, comunque, vi è un ampio consenso sul fatto che la gestione di queste nuove tendenze richiederà cambiamenti, ad esempio, nel nostro approccio all'istruzione, ponendo maggiore enfasi su scienza, tecnologia, ingegneria e matematica iniziando già durante i primi anni di scuola; oppure insegnando anche soft skills, resilienza, e assicurandosi che le persone possano sempre in qualche modo riqualificare e migliorare le proprie abilità per tutta la durata della loro vita. La modalità con cui gestire questi sviluppi è diventata oggetto di molti dibattiti, sia a livello nazionale che internazionale, in un momento in cui le tensioni geopolitiche non sono di

¹⁵ Ad esempio, l'Organizzazione Internazionale del Lavoro stima che il passaggio a un'economia più verde potrebbe creare 24 milioni di nuovi posti di lavoro a livello globale entro il 2030 attraverso l'adozione di pratiche sostenibili all'interno del settore energetico, l'uso di veicoli elettrici e l'aumento dell'efficienza energetica negli edifici già esistenti e in quelli futuri. [Testo originale: *For example, the International Labour Organization estimates that the shift to a greener economy could create 24 million new jobs globally by 2030 through the adoption of sustainable practices in the energy sector, the use of electric vehicles and increasing energy efficiency in existing and future buildings.*] Retrieved from: <https://www.un.org/en/>.

certo in diminuzione. Difatti, il segretario generale delle Nazioni Unite ha messo in guardia da una possibile "grande frattura" tra le varie potenze mondiali, ognuna con la propria strategia Internet e di Intelligenza Artificiale, nonché con le proprie valute dominanti, le regole commerciali e finanziarie e le opinioni geopolitiche e militari che facilmente risultano contraddittorie se contrapposte le une con le altre¹⁶.

Nonostante ciò, possiamo comunque considerare la società odierna (facendo più riferimento ai paesi industrializzati) come una grande e unica società, senza limiti fisici e di confine, senza problemi di comunicazione o di incomprendimento. Mai come ai giorni nostri siamo connessi come lo siamo ora, tramite i Social Network, ad esempio, o semplicemente tramite le notizie provenienti da altri paesi che tutti i giorni sentiamo al telegiornale o leggiamo su un quotidiano.

Ed è proprio da questa nuova rete di collegamenti (ma non solo) che nasce il termine di "Società in Rete": coniato dal famoso sociologo, storico e politologo Manuel Castells, il concetto vuole definire «[...] una società la cui struttura sociale è costituita da reti alimentate da tecnologie di informazione e comunicazione [...]»¹⁷. Come Castells mostra nel suo lavoro¹⁸, storicamente, ci sono sempre stati dei social network, ovvero delle reti sociali: il fattore chiave che però contraddistingue la nuova società in rete è che l'uso delle TIC (acronimo per Tecnologie di Informazione e Comunicazione) aiuta a creare e sostenere reti estese, vaste, in cui si creano nuovi e diversi tipi di relazioni sociali. Ne conseguono quindi dei cambiamenti di tipo sociale di una portata immensa: vengono influenzati campi come la condizione femminile (che migliora e si rafforza) e il patriarcato (che tende ad indebolirsi sempre di più); oppure anche, «[...] le relazioni di genere sono divenute, in gran parte del mondo, un terreno di contesa piuttosto che una sfera di riproduzione culturale»¹⁹ e da qui si ha quindi una rielaborazione delle relazioni tra donne, bambini e uomini e, di conseguenza, anche del nucleo familiare stesso, della sessualità e della personalità. Altre aree che vengono toccate sono, per esempio, la coscienza ambientale, i sistemi politici (questo aspetto risulterà particolarmente

¹⁶ Retrieved from: <https://www.un.org/en/>.

¹⁷ Castells, M. (2004). *The Network Society: A Cross-cultural Perspective*. Northampton (MA), USA: Edward Elgar Publishing Limited, p. 3.

¹⁸ Più precisamente, la trilogia *L'età dell'Informazione*, che comprende i volumi *La nascita della società in rete*, *Il potere delle identità* e *Volgere di Millennio*.

¹⁹ Castells, M. (2008). *La nascita della società in rete*. Milano, Italia: Università Bocconi, p. 2.

importante per l'elaborato in questione e verrà sviluppato in modo più esteso qui di seguito) e i movimenti sociali.

Il punto fondamentale di tale argomento è il collegamento che possiamo fare tra le grandi trasformazioni sociali che sono avvenute e che stanno avvenendo (a cui abbiamo brevemente fatto riferimento prima, e cioè la nascita dell'Era dell'Informazione) e il riemergere del concetto di *Identità*:

In un mondo di cambiamenti incontrollati, confusi, la gente tende a raggrupparsi attorno alle identità primarie: religiose, etniche, territoriali, nazionali. [...]. In un mondo di flussi globali di ricchezza, di potere e di immagini, la ricerca dell'identità, collettiva o individuale, conferita o costruita, diviene la fonte essenziale di senso sociale. [...] essa sta diventando la principale, e talvolta unica, fonte di senso in un periodo storico caratterizzato da destrutturazione generalizzata delle organizzazioni, delegittimazione delle istituzioni, estinzione dei maggiori movimenti sociali e da espressioni culturali effimere. Sempre più frequentemente gli individui riconoscono di avere un senso non per ciò che fanno, ma per ciò che sono, o credono di essere.²⁰

Ecco quindi che in questo modo possiamo rispondere a domande del tipo: “Come reagiscono le differenti comunità/società a questa nuova ondata di globalizzazione, a questo nuovo modo di vivere che accomuna e avvicina, ma allo stesso tempo appiattisce le diversità ed esclude chi non ne ha la possibilità?”. L'autore, infatti, analizza la forte riemersione di espressioni di identità collettiva che sfidano la globalizzazione in difesa dell'unicità culturale e del controllo sulla vita e l'ambiente. Castells, inoltre, descrive lo sviluppo di movimenti proattivi come il femminismo e l'ambientalismo, che tentano di trasformare radicalmente le relazioni umane, e di movimenti estremisti (religiosi) che scavano le trincee della resistenza nel nome di Dio, della nazione, dell'etnia e della famiglia. L'autore poi mostra sia come le categorie fondamentali dell'esistenza vengono trasformate dall'influenza combinata delle forze tecnico-economiche e dei movimenti sociali, ma anche come, rimanendo intrappolato tra queste tendenze opposte, lo stato-nazione viene messo in discussione, trascinando nella sua crisi l'idea stessa di democrazia.

²⁰ Castells, M. (2008). *La nascita della società in rete*. Milano, Italia: Università Bocconi, p. 3.

1.2 *Identità Culturale*

«Il nostro mondo e le nostre vite sono soggetti all'azione plasmante di due forze in contrasto tra loro: globalizzazione e identità».²¹

Quest'affermazione è ciò che al meglio può descrivere la società in cui viviamo oggi, nella quale, come già detto, i cambiamenti avvenuti negli ultimi vent'anni hanno dato forma a modi di vivere, identità e tempi che si discostano – e anzi sono completamente nuovi – a quelli che erano presenti in precedenza. Ciò che magari cattura l'attenzione, in una frase come questa che facilmente potrebbe essere travisata, è l'uso del termine “contrasto”: infatti, abbiamo già citato poc'anzi un brano tratto dal libro di Castells che ci spiega proprio come mai vi è attrito tra i due concetti e come mai uno, la globalizzazione, presuppone la rinascita e il rafforzamento dell'altro, l'identità. Ma, che cosa si intende qui con identità?

Partendo da questo concetto, è opportuno precisare a quale aspetto di questo termine si farà riferimento durante la stesura di tale elaborato: esso, infatti, può assumere diversi significati a seconda della cornice teorica considerata. Se infatti andiamo a vedere, proprio da un punto di vista semantico, il significato della parola identità troviamo:

- Filosofia: Principio di Identità, “Viene così chiamato il principio che, insieme a quelli di non-contraddizione e terzo escluso, costituisce la base della logica tradizionale, e che si suol esprimere nella forma $A \text{ è } A$.”
- Matematica: “si chiama i . un'uguaglianza valida incondizionatamente, verificata cioè da qualsiasi valore o gruppi di valori delle variabili che in essa compaiono anche implicitamente.”
- Psicologia: “L'identità è una delle caratteristiche formali dell'Io, che avverte la propria uguaglianza e continuità nel tempo come centro del campo della propria coscienza.”

²¹ Castells, M. (2003) *Il Potere delle Identità*, Milano, Italia: Università Bocconi, p. 1.

- Scienze Sociali: “Il complesso degli elementi e dei processi relativi all’individuazione di una persona, o di un soggetto collettivo, in quanto tale, da parte di sé o da parte degli altri.”

Si evince, quindi, che il termine ‘Identità’ non ha certo un solo significato e che può essere considerato sotto molti punti di vista. Per chiarire meglio questo concetto utilizzerò allora la definizione data da Manuel Castells nella sua opera che, non a caso, si intitola *Il Potere delle Identità* (e da come si può vedere dal titolo, l’autore utilizza il termine al plurale, e quindi capiamo già che non ci sarà una definizione unica). Il sociologo, quindi, definisce l’identità come «[...] un processo di costruzione di significato fondato su un attributo culturale, o su una serie di attributi culturali in relazione tra loro, che assume un’importanza prioritaria rispetto ad altre fonti di senso. Ogni dato individuo o attore collettivo può sviluppare molteplici identità [...]. La costruzione delle identità si serve di materiali tratti dalla storia, dalla geografia, dalla biologia, dalle istituzioni produttive e riproduttive, dalla memoria collettiva e dalle fantasie personali, dagli apparati di potere e dalle rivelazioni religiose»²². Ecco che, allora, possiamo vedere sia quanti elementi concorrono alla formazione identitaria (e quindi, di conseguenza, alla difficoltà nel definire il termine in questione), sia a quanto questo concetto possa essere profondamente radicato e allo stesso tempo molto fragile. Facendo una piccola digressione, è bene ricordare che le nazioni – e il conseguente nazionalismo, concetto che verrà trattato più a fondo nei paragrafi successivi – non sono primordiali. Eppure, essi si sono profondamente radicati in sentimenti umani che vengono spesso definiti originari, quasi “embrionali”: parliamo ad esempio di solidarietà e cooperazione reciproca tra le persone, come anche l’affinità culturale che possiedono i membri appartenenti ad uno stesso gruppo, che sia esso una famiglia o una tribù. Questi forti legami affettivi, permeando la vita sociale ed estendendosi, come già detto, oltre la famiglia fino ad arrivare alla tribù e all’etnia, diventano questioni fondamentali per la politica, già dai tempi in cui nacquero gli stati-nazione secoli fa. All’etnicità sono sempre state attribuite un’impronta e una finalità politiche, sin dai tempi dell’inizio della politica come la conosciamo oggi, poiché le persone sono sempre state fortemente propense verso coloro che formano la propria comunità di

²² Castells, M. (2003). *Il potere delle Identità*. Milano, Italia: Università Bocconi, pp. 6-7.

appartenenza, dove si condividono sentimenti di affinità e di parentela. Nessuna identità etnica o persona viene “confezionata” in modo metodico, come se fosse portatrice di un’essenza immutabile. La nascita e formazione dell’etnicità, i processi di fusione e scissione nazionali ed etnici, i cambiamenti di identità e le trasformazioni culturali avvengono ogni giorno²³. Vediamo quindi che, di certo, la formazione dell’identità e il concetto di identità stesso hanno origini antiche, secolari, e hanno sempre fatto parte della storia umana.

In ogni caso, per quanto riguarda le quattro definizioni di identità date in precedenza, quelle che verranno prese in considerazione sono le ultime due – quella data dalla Psicologia e dalle Scienze Sociali – , le quali concorreranno, insieme ad altre che darò qui di seguito, al tentativo più generale di definire quella che è conosciuta come *Identità Culturale*. E’ ora utile citare nuovamente il grande lavoro di Manuel Castells, poiché egli fa una distinzione «[...] fra tre diverse forme e genealogie della costruzione dell’identità:

- *Identità legittimante*: viene introdotta dalle istituzioni dominanti nella società per estendere e razionalizzare il dominio sugli attori sociali [...]. Essa genera una *società civile* [...];
- *Identità resistenziale*: è generata da quegli attori che sono in condizioni/posizioni svalutate e/o stigmatizzate da parte della logica del dominio e che quindi costruiscono trincee per la resistenza e la sopravvivenza sulla base di principi diversi da [...] quelli che informano le istituzioni della società [...]. Essa porta alla formazione di *comuni* o *comunità* [...];

²³ Gat, A. (2016). *Premodern Nations, National Identities, National Sentiments and National Solidarity*, in *The Roots of Nationalism: National Identity Formation in Early Modern Europe, 1600-1815*. Amsterdam, Paesi Bassi: Amsterdam University Press, pp. 31-44.

- *Identità progettuale*: si ha quando gli attori sociali [...] costruiscono una nuova identità che ridefinisce la loro posizione nella società e [...] cercano di trasformare la struttura sociale nel suo complesso. Essa produce *soggetti*²⁴.»²⁵

Ovviamente queste linee guida fornite da Castells devono essere applicate, magari anche con le dovute modifiche, entro ogni specifico contesto sociale, che può avere le proprie peculiari differenze. Inoltre, nel paragrafo precedente erano già state riportate le parole di Castells in merito alle conseguenze che questo nuovo tipo di società emergente, la Società in Rete appunto, può avere sulle identità dei singoli individui: e cioè che l'identità viene considerata, in tempi odierni, come unica fonte di senso alla quale gli individui possono fare riferimento. Di fronte ad un oceano di innovazioni tecnologiche, di nuovi modi di vivere e di pensare, l'uomo inizia una ricerca quasi istintiva, verso sensazioni di sicurezza e valori stabili, come può essere il concetto originario e primitivo di identità. Un altro punto fondamentale che si può aggiungere in questa sede è che «[...] la nascita della società in rete pone all'ordine del giorno inediti processi di costruzione dell'identità, inducendo nuove forme di cambiamento sociale. Ciò si verifica perché la società in rete si fonda, per la maggioranza degli individui e dei gruppi sociali, su una disgiunzione semantica tra locale e globale, nonché [...] su una separazione di potere ed esperienza, collocate in diverse cornici di riferimento spazio-temporali»²⁶. Ecco che allora la rinnovata ricerca identitaria diventa la nuova ricerca di senso, ed è quindi necessario ridefinire l'identità partendo però da principi comunitari, dalle radici storiche e culturali, staccandosi completamente dalla «[...] logica reticolare delle organizzazioni e dalle istituzioni dominanti»²⁷ proprie della società in rete.

Un altro punto di vista sulla storia identitaria che presenta elementi davvero interessanti è quello espresso dall'antropologo Jonathan Friedman, il quale ritiene che, a partire dalla seconda metà del XX secolo, il mondo abbia assistito ad un cambiamento culturale davvero importante e per nulla previsto negli anni precedenti. Infatti, proprio in quegli

²⁴ Qui Castells cita Alain Touraine, che definisce «soggetto il desiderio di chiamare un individuo, di dar forma ad una storia personale, di conferire un senso all'intero campo dell'esperienza della vita individuale [...]. La trasformazione degli individui in soggetti risulta dalla necessaria combinazione di due fenomeni: l'affermazione degli individui contro le comunità e quella degli individui contro il mercato». Touraine, A. (1995). *La formation du sujet*, in Dubet F. e Wieviorka M. (a cura di), pp. 29-30.

²⁵ Castells, M. (2003) *Il Potere delle Identità*. Milano, Italia: Università Bocconi, pp. 8-10.

²⁶ *Ibidem*, p. 11.

²⁷ *Ibidem*, p. 12.

anni una crisi sistemica ha iniziato a manifestarsi nei più grandi e movimentati centri globali, causando una perdita impressionante di fiducia verso il progresso della civiltà, e una conseguente diffusione di nuovi movimenti culturali, dai culti, passando per la rinascita religiosa, fino ad arrivare al primitivismo – una nuova forma di tradizionalismo – per finire con la lotta mirata alla ricostruzione, al recupero di una nuova identità culturalmente definita²⁸. Friedman, inoltre, fa riferimento anche all’oggetto di questo lavoro, e cioè l’indipendentismo catalano, affermando che questa crisi sistemica «viene accompagnata da sempre più frammentazioni, rotture, divisioni, sia a livello nazionale che etnico – pensiamo per esempio ai Baschi e ai Catalani, oppure gli Irlandesi e gli Scozzesi – oltre che ad un aumento esponenziale dei movimenti politici basati sulla cultura, denominati del ‘quarto mondo’: amerindi, hawaiani, il Movimento Kastom melanesiano, ecc»²⁹. Vediamo allora come i due studiosi siano d’accordo sul fatto che, a partire dal XXI secolo, stia riemergendo con sempre più importanza il concetto di identità come tratto fondamentale e caratteristico dell’uomo. Essi si trovano, però, in disaccordo sul motivo per cui si sta manifestando un fenomeno di questo tipo: infatti, come abbiamo visto, Castells ritiene che la causa sia proprio l’avvento di un nuovo tipo di società e di stile di vita; Friedman, invece, pensa che non sia nato qualcosa di nuovo, che non è l’innovazione che ha portato dei cambiamenti, quanto piuttosto lo sia la distruzione del tipo precedente di società, l’annientamento del vecchio ordine comunitario, e che ciò stia proprio causando un ‘ritorno alle origini’ per contrastare la paura scaturita dalla perdita di riferimenti sicuri.

Dal punto di vista della cultura, l’identità (che Friedman chiama ‘civilizzata’), può essere concettualizzata come un repertorio, una struttura di comportamento, di modi, regole e idee che mostrano un carattere più primordiale, istintivo e originario degli individui. «La specificità della cultura civilizzata – continua poi l’antropologo – è la sua formalità e astrattezza: l’esistenza di un sistema di ruoli, di contratti e salari, nonché il mercato e la burocrazia»³⁰ (e io qui aggiungo: le nuove reti tecnologiche, l’automazione e l’innovazione). Questo insieme di elementi è concepito come una sovrapposizione tra le varie parti, come una miscela, una commistione con uno strato più primordiale della cultura tradizionale umana, che si pensava oramai esistente solo nel passato storico del

²⁸ Friedman, J. (1994). *Cultural Identity and Global Process*. California, USA: SAGE Publications Inc.

²⁹ *Ibidem*.

³⁰ *Ibidem*.

nostro pianeta, ma che ora più che mai sta riemergendo e prendendo piede nelle società odierne.

Come abbiamo già detto in precedenza, quindi, la crisi identitaria e la sua conseguente nuova ricerca sono espressione di una più generale crisi globale: essa consiste sia nell'indebolimento di quelle che venivano una volta distinte come identità nazionali – in particolare lo scioglimento di ciò che veniva definito una sorta di 'etichetta', e cioè la cittadinanza, che in astratto rappresenta l'appartenenza ad un territorio stabilito e governato da uno stato – ma anche nell'emergere di nuove identità, basate più su 'elementi primordiali', come l'etnia, la razza, la comunità locale, la lingua e altri componenti che possiedono una concretezza culturale³¹. In questa prospettiva, allora, la tendenza alla frammentazione culturale non è parte di un processo di sviluppo e non deriva dalla nascita di un ordine post-industriale (come, invece, ritiene Castells). Essa è, piuttosto, una questione di reale frammentazione economica, di spostamento del centro per quanto riguarda l'accumulazione di capitale, accompagnato poi da un conseguente aumento della concorrenza; è diventata, inoltre, un modo innovativo per i grandi centri globali di concentrare il potere, sia economico che politico, nelle proprie mani: questo segna, allora, l'inizio di un importante cambiamento di egemonia, di poteri nel sistema mondiale. Questo grande processo di frammentazione ha assunto la forma di movimenti per l'autonomia culturale, di movimenti di matrice nazionalista ed etnica, ma anche, più in generale, di organizzazioni per l'autonomia locale e comunitaria. In particolare, i movimenti nazionalisti sono i più nocivi e deleteri per quanto riguarda l'integrità delle organizzazioni statali, poiché la loro stessa esistenza implica la distruzione, l'annientamento delle unità politiche di cui fanno parte. Essi rappresentano, quindi, la forma più forte e significativa che la crisi culturale può assumere, e la loro massima espressione si concretizza attraverso la riforma, la ricostruzione dell'identità sia socio-politica che culturale. Oltre a ciò, è interessante riportare un ultimo concetto formulato da Friedman nel suo libro. Egli, infatti, definisce la formazione e la creazione dell'identità come un elaborato e serio «[...] 'gioco di specchi': essa è parte di una complessa interazione temporale tra le molteplici pratiche messe in atto da un soggetto, in particolare nel momento in cui egli effettua il processo di identificazione sia con il proprio Io interiore che con la realtà esterna. Per comprendere il processo costitutivo è,

³¹ Friedman, J. (1994). *Cultural Identity and Global Process*. California, USA: SAGE Publications Inc.

quindi, necessario essere in grado di posizionare gli specchi nello spazio e collocare il loro movimento nel tempo»³². Tutto ciò significa, ancora una volta, che questi processi e, soprattutto, gli elementi che li compongono, non sono di recente formazione, ma hanno origini molto più profonde: per esempio, la storia dell'espansione e colonizzazione occidentale è costellata di casi in cui è avvenuta una distruzione dell'identità culturale vera e propria, comportando, in aggiunta, dei gravi effetti psicologici; ma la costruzione (o ricostruzione) dell'identità è un processo altrettanto profondo, che a volte può essere considerato pericoloso per tutti i soggetti che vengono coinvolti³³.

Avendo ora tratteggiato le caratteristiche principali di questo complesso e ampio concetto che è l'identità, è ora importante andare più nello specifico, parlando proprio di identità catalana. Pierre Vilar, uno dei principali esperti di storia catalana, individua una peculiarità fondamentale appartenente al popolo catalano, e cioè la lingua – chiaramente diversa sia dallo spagnolo che dal francese – formatasi a partire dal latino con influenze provenienti dal provenzale e dallo spagnolo. Nonostante fin dai tempi antichi, quindi, l'idioma abbia rappresentato un'importante fonte identitaria per la Catalogna, questo sentimento è diventato molto più profondo a seguito delle ondate migratorie avvenute nella seconda metà del XX secolo, quando la regione si vide al centro di considerevoli spostamenti dalle parti più povere della Spagna meridionale.

Chi parlava il catalano, ancora impegnato nella lotta contro le proibizioni franchiste, si ritrovò alle prese con ripetute ondate di lavoratori di lingua spagnola che si stanziavano con le loro famiglie in Catalogna [...]. Perciò, dopo che la Catalogna ebbe riacquisito la propria autonomia nel quadro della costituzione spagnola del 1978, il parlamento catalano votò nel 1983 una legge di normalizzazione linguistica [...]. L'obiettivo esplicitamente perseguito era di ottenere, con il tempo, la piena integrazione della popolazione non catalana nella cultura catalana, in modo da non creare ghetti culturali che avrebbero aperto nella società una frattura con un carattere probabilmente classista³⁴.

³² Friedman, J. (1994). *Cultural Identity and Global Process*. California, USA: SAGE Publications Inc., p. 141.

³³ *Ibidem*.

³⁴ Castells, M. (2003). *Il Potere delle Identità*. Milano, Italia: Università Bocconi, p. 52.

Ecco che allora, in questo contesto, lo stato ha avuto il ruolo costruttore della nazione, di rafforzare i tratti distintivi. Come mai, però, proprio la lingua è così fondamentale nella definizione dell'identità catalana?

Manuel Castells ci fornisce due risposte a questo quesito: la prima è «[...] di tipo storico: per centinaia di anni è stata la lingua (insieme alle istituzioni politiche democratiche dell'autogoverno, quando non furono soppresse) il carattere distintivo della catalanità»³⁵; la seconda, invece, si rifà più alla politica: «[...] la diffusione della lingua è il modo migliore di estendere e moltiplicare la popolazione catalana senza dover ricorrere a criteri di sovranità territoriale [...]»³⁶; inoltre, aggiunge il sociologo, «[...] un'ulteriore e più importante risposta è legata a ciò che il linguaggio rappresenta, in quanto sistema di codici in grado di cristallizzare storicamente una configurazione culturale che consente una condivisione simbolica senza richiedere la venerazione di icone [...]»³⁷ Ecco che allora possiamo ricondurre anche il discorso dell'identità catalana a qualcosa di profondo, di antico e storico, che instaura legami forti, duraturi nel tempo e che sono grande fonte di senso e sicurezza per ogni singolo individuo.

In conclusione, nonostante siano in continua evoluzione, le identità etniche e nazionali possono essere considerate tra le più durature, e le più potenti, delle forme culturali.

1.3 *Il parossismo della crisi statale*

“Lo Stato può definirsi come organizzazione di una comunità, in grado di prendere delle decisioni, in ultima istanza sovrane, in nome della comunità, sia nei confronti dei membri o dei gruppi interni a essa, sia nei confronti di altre comunità. Tuttavia il concetto e il termine stesso di Stato sono relativi a una particolare strutturazione del potere politico, come meccanismo centralizzato di sovranità territoriale, che in quanto tale appartiene a un'esperienza storica che si forma e si evolve in tempi relativamente recenti, a partire grosso modo dal XVI secolo”³⁸. Questa è, in realtà, solo una delle moltissime definizioni di Stato che si possono trovare nelle enciclopedie o nei vari

³⁵ Castells, M. (2003). *Il Potere delle Identità*. Milano, Italia: Università Bocconi.

³⁶ *Ibidem*.

³⁷ *Ibidem*, pp. 52-53.

³⁸ Enciclopedia on-line Treccani, definizione di *Stato*. Retrieved from: <http://www.treccani.it/>

manuali, anche se in generale tutte quante sottolineano le caratteristiche fondamentali che uno Stato deve avere per essere considerato tale. A questo proposito, un'altra spiegazione che vale la pena citare è quella fornita dal famoso sociologo Anthony Giddens:

Lo stato-nazione, che esiste nel contesto di altri stati-nazione, è un insieme di forme di governo istituzionali e mantiene un monopolio amministrativo su un territorio dai limiti ben demarcati (confini) e il cui dominio è sanzionato dalla legge e dal controllo diretto degli strumenti per l'esercizio della violenza al suo interno e al suo esterno. [...] Solo all'interno degli stati-nazione moderni l'apparato dello stato può generalmente rivendicare con successo il monopolio della forza, e solo in questi casi l'orizzonte amministrativo del suo apparato corrisponde direttamente ai confini territoriali su cui si esercita tale rivendicazione³⁹.

Anche in questa definizione si possono ritrovare gli elementi più importanti dello stato-nazione in quanto tale, come il territorio con i propri confini ben delimitati e il potere esercitato all'interno di codesto territorio e legittimamente riconosciuto.

E' utile, quindi, ricordare che cosa sia davvero uno stato-nazione, proprio perché al giorno d'oggi stiamo vivendo quello che possiamo definire 'il parossismo della crisi statale', ovvero si può vedere proprio come questa crisi sia arrivata al punto di non ritorno, all'exasperazione, diventando oramai irreversibile. Con ciò non è certo mia intenzione affermare che lo stato non esista più, ma sicuramente si può dire che esso, per come lo si è conosciuto almeno fino al secolo scorso, ha oramai perso potere: «Il controllo esercitato dallo stato sullo spazio e sul tempo viene sempre più eluso da flussi globali di capitali, merci, servizi, tecnologia, comunicazione e informazione»⁴⁰. E questo non è, forse, inerente a ciò che è stato detto in precedenza sull'Età dell'Informazione? Siamo tutt'ora immersi in questa nuova epoca, fatta di reti e flussi globali, sempre in mutamento e in movimento, e ciò non può non influenzare anche, e soprattutto, un'istituzione secolare e con radici così profonde come lo Stato-nazione. Assistiamo quindi a fenomeni come l'incapacità delle istituzioni statali di controllare il potere economico, poiché non sono più in grado di gestire i propri fondi, regolare e

³⁹ Giddens, A. (1985). *The Nation-State and Violence (Contemporary Critique of Historical Materialism)*. California, USA: California University Press, citato in Castells, M. (2003). *Il Potere delle Identità*. Milano, Italia: Università Bocconi, p. 266.

⁴⁰ Castell, M. (2003). *Il Potere delle Identità*. Milano, Italia: Università Bocconi, p. 265.

governare le politiche monetarie, riscuotere le tasse in modo adeguato, assicurare gli impegni presi riguardo a politiche sociali e previdenziali e pianificare e strutturare la produzione e il commercio. Quest'incapacità è data, allora, sicuramente dai cambiamenti portati dal nuovo momento storico in cui stiamo vivendo, ma anche da un fenomeno ancora più ampio che ha avuto inizio (più o meno ma non solo) con lo scoppio della Guerra Fredda: mi riferisco, cioè, al pluralismo istituzionale presente nel panorama globale, che pretende di gestire ambiti (come l'economia, la sicurezza, lo sviluppo e la questione ambientale) che in realtà sarebbero di competenza statale, indebolendo così il potere di quest'ultimo. In altre parole, come affermato da David Held⁴¹ e Manuel Castells, «[...] il nuovo sistema di potere è caratterizzato [...] dalla molteplicità delle fonti dell'autorità (e del potere [...]) e lo stato-nazione non è che una di queste fonti»⁴². Facendo qualche esempio, «l'Organizzazione mondiale del commercio è stata creata per rendere compatibile [...] il libero scambio con i vincoli a esso posti. Le Nazioni Unite cercano di legittimarsi nel duplice ruolo di forza di polizia in difesa della pace e dei diritti umani e di centro informativo mondiale che ogni sei mesi indice convegni globali sulle più importanti questioni dell'umanità [...]»⁴³. Oppure, «svariate istituzioni di cooperazione internazionale sorte nell'area del Pacifico cercano di stabilire una comunione di interessi economici superando le storiche differenze tra i principali attori presenti sulla scena (Giappone, Cina, Corea, Russia)»⁴⁴. Inoltre, questa inabilità da parte dei governi di mantenere le promesse prese riguardo politiche sociali, previdenziali e ambientali «[...] (dal destino delle balene alla tortura dei dissidenti in varie parti del mondo) conduce le società civili ad assumersi sempre più le responsabilità della cittadinanza globale. E' così che negli anni Novanta, Amnesty International, Greenpeace, Médecins Sans Frontières, Oxfam e molte altre organizzazioni non governative umanitarie sono diventate tra le forze più importanti sulla scena internazionale, capaci in molti casi di attrarre più sovvenzioni, di operare con più efficacia e di avere più legittimità degli sforzi internazionali sponsorizzati dai governi»⁴⁵. In conclusione, quindi, siamo testimoni di una sempre maggiore condivisione del potere sovrano nel coordinamento delle principali tematiche di

⁴¹ Held, D. (1991). *Democracy, the Nation-State and the Global System*, in *Economy and Society*, (20)2.

⁴² Castells, M. (2003). *Il potere delle Identità*. Milano, Italia: Università Bocconi, p. 331.

⁴³ *Ibidem*, pp. 291-293.

⁴⁴ *Ibidem*.

⁴⁵ *Ibidem*.

sicurezza, ambientali ed economiche, che ha come risultato l'indebolimento dello stato in quanto istituzione secolare: «[...] il prezzo pagato dagli stati-nazione per la loro precaria sopravvivenza quali elementi delle reti interstatali è una sempre minore rilevanza, che ne logora la legittimità e, in definitiva, li priva di ulteriore potere»⁴⁶.

Un altro punto di vista che vale la pena sottolineare è quello espresso dalla politologa, filosofa e storica tedesca (in seguito naturalizzata statunitense) Hannah Arendt nel suo saggio *Le origini del totalitarismo*, considerato da molti la trattazione più completa sulla storia dei regimi totalitari. Proprio al centro di questo lavoro si può trovare il punto di vista della Arendt sul declino degli stati nazionali europei: gli stati-nazione si sono sempre basati su una finzione, su un inganno, in modo che l'uguaglianza richiesta a gran voce dai cittadini che vivevano in stati liberali fosse ritenuta compatibile con l'omogeneità nazionale della nazione stessa; ma poiché diversi gruppi etnici iniziarono a richiedere il riconoscimento dei propri diritti, e poiché vi erano anche i rifugiati che pretendevano dei diritti all'interno degli stati nazionali tradizionali, la tensione tra uguaglianza giuridica e riconoscimento nazionale mise le nazioni europee contro gli stati e portò all'ascesa, rispettivamente, del fascismo in Italia e del totalitarismo in Germania⁴⁷. E al giorno d'oggi ci sono chiari segnali che mostrano un nuovo ed inevitabile fallimento degli Stati-nazione.

Riguardo questa tematica, anche lo scrittore britannico d'origine indiana Rana Dasgupta esprime il proprio punto di vista in un articolo pubblicato dal *The Guardian* dal titolo *The Demise of the Nation state*, in cui si chiede che cosa stia veramente succedendo alla politica nazionale. Adottando una visione ad ampio raggio, si può notare come stanchezza, disperazione, decrescente efficacia dei vecchi metodi siano sempre di più i temi principali della politica in tutto il mondo. Analizzando attentamente l'articolo, si evince che questo è il motivo, secondo Dasgupta, per cui le energiche 'soluzioni' autoritarie sono attualmente così popolari: distrazione causata dalla guerra (Russia, Turchia); 'purificazione' etnico-religiosa (India, Ungheria, Myanmar); l'ampliamento dei poteri presidenziali e il corrispondente abbandono dei diritti civili e dello stato di diritto (Cina, Ruanda, Venezuela, Thailandia, Filippine e molti altri)⁴⁸. In questo caso, si

⁴⁶ Castells, M. (2003). *Il potere delle Identità*. Milano, Italia: Università Bocconi.

⁴⁷ Arendt, H. (2004). *Le origini del Totalitarismo*. Torino, Italia: Einaudi, citato in *The Decline of the Nation-State*, article from: <https://hac.bard.edu/>.

⁴⁸ Dasgupta, R. (5 Aprile 2018). *The demise of the nation state*. Retrieved from: <https://theguardian.com/>.

potrebbe trovare un nesso logico, un collegamento, che accomuni questi vari sconvolgimenti politici? In realtà, tenendo conto che ci potrebbe essere, tendiamo a considerare questi eventi del tutto separati, perché all'interno della vita politica di tutti i giorni il solipsismo nazionale è la regola: in ogni paese, la tendenza è quella di incolpare la “nostra” storia, i “nostri” populistici, i “nostri” media, le “nostre” istituzioni. E questo può essere comprensibile, dal momento che gli organi responsabili nella costruzione della coscienza politica moderna – e cioè l'istruzione pubblica e i mass media – sono emersi nel XIX secolo dalla diffusione di un'ideologia globale che punta verso destini nazionali comuni⁴⁹.

Quando parliamo di politica, si fa riferimento a ciò che accade all'interno degli Stati sovrani, ovvero la politica statale, interna; tutto il resto viene indicato come appartenente ad altre aree tematiche, e cioè gli ‘affari esteri’ o le ‘relazioni internazionali’, e questo perché la vita politica mantiene, curiosamente, l'antica fede dei confini. E' vero, però, che è possibile notare come modalità molto simili di populismo si stiano diffondendo in vari paesi. Tanti hanno notato parallelismi sia nel modo di porsi, ma anche nei contenuti, tra leader come Vladimir Putin, Donald Trump, Recep Tayyip Erdoğan e Viktor Orbán. E se ci si ferma un attimo a riflettere anche sulle varie proteste che hanno investito i paesi dove sono saliti al potere queste figure politiche, si ha la sensazione che ci sia una condivisione di valori, una coincidenza di sentimenti: oggi tutti i paesi fanno parte dello stesso sistema, che li sottopone complessivamente alle stesse pressioni, le quali stanno comprimendo e deformando la vita politica nazionale ovunque. «E il loro effetto è esattamente l'opposto – nonostante il disperato sventolio di bandiere – della spesso rimarcata “rinascita dello stato nazione”»⁵⁰. Dasgupta, poi, continua la sua disquisizione affermando che ciò che veramente è diventato tratto distintivo della nostra epoca sia proprio il declino dello stato nazione: la sua incapacità di resistere alle forze contrastanti del XXI secolo e la sua disastrosa perdita di influenza per quanto riguarda la condizione umana e le sue varie circostanze. «L'autorità politica nazionale è in declino e, poiché non conosciamo nessun altro tipo [di autorità], sembra la fine del mondo. Questo è il motivo per cui una strana tipologia di nazionalismo apocalittico è così ampiamente in voga. Ma l'attuale fascino del machismo come stile politico, la costruzione di muri e la xenofobia, la mitologia e la teoria della razza, le

⁴⁹ Dasgupta, R. (5 Aprile 2018). *The demise of the nation state*. Retrieved from: <https://theguardian.com/>.

⁵⁰ *Ibidem*.

fantastiche promesse della restaurazione nazionale – queste non sono cure, ma sintomi di ciò che si sta lentamente rivelando a tutti: gli stati nazionali sono ovunque in uno stato avanzato di decadenza politica e morale dal quale non possono uscire individualmente»⁵¹.

Come mai, però, sta accadendo tutto questo? Sicuramente anche Dasgupta è in linea con il pensiero espresso in precedenza da Castells, e cioè che le strutture politiche del XX secolo stanno piano piano soccombendo di fronte a nuovi fenomeni propri del XXI secolo, come la finanza deregolamentata, la tecnologia autonoma o automazione, la militanza religiosa (con i cospicui gravi atti di terrorismo di cui tutti siamo stati testimoni) e le aspre rivalità tra le grandi potenze (per esempio, la riemersione di quella tra Stati Uniti e Cina). Contemporaneamente, le conseguenze, un tempo represses, della sconsideratezza esercitata dalle grandi potenze occidentali negli ex territori coloniali, si stanno ora manifestando, rompendo brutalmente le nazioni in tanti frammenti e costringendo le popolazioni a solidarietà post-nazionali, come milizie tribali, sotto-stati etnici e religiosi e super-stati⁵². In passato, invece, il motivo per cui lo stato-nazione è stato in grado di funzionare in modo strepitoso è che ci fu, per gran parte del XX secolo, un autentico adattamento, allineamento tra politica, economia e informazione, che sono state tutte organizzate su scala nazionale. Infatti, i governi nazionali possedevano poteri effettivi ed efficaci per gestire le moderne energie economiche e ideologiche dell'epoca e per indirizzarle verso fini umanitari. Ma, come è stato detto fin'ora, quell'era è finita. Dopo tanti decenni di globalizzazione, l'economia e l'informazione sono cresciute con successo e con una rapidità impressionante, andando oltre l'autorità dei governi nazionali. Oggi, la distribuzione della ricchezza e delle risorse planetarie è, in gran parte, incontrastata da qualsiasi meccanismo politico⁵³.

Dopo questa breve trattazione, viene spontaneo chiedersi: dove si può collocare il discorso protagonista di questo lavoro, ovvero il rapporto tra l'indipendenza catalana e lo stato spagnolo? Come verrà poi spiegato più precisamente in seguito, e sempre

⁵¹ Dasgupta, R. (5 Aprile 2018). *The demise of the nation state*. Retrieved from: <https://theguardian.com/> [Testo originale: *National political authority is in decline, and, since we do not know any other sort, it feels like the end of the world. This is why a strange brand of apocalyptic nationalism is so widely in vogue. But the current appeal of machismo as political style, the wall-building and xenophobia, the mythology and race theory, the fantastical promises of national restoration – these are not cures, but symptoms of what is slowly revealing itself to all: nation states everywhere are in an advanced state of political and moral decay from which they cannot individually extricate themselves*].

⁵² *Ibidem*.

⁵³ *Ibidem*.

secondo il pensiero espresso da Manuel Castells, ciò che i nazionalisti catalani (ma non solo, si può parlare anche più in generale usando il termine popolo catalano) vogliono raggiungere e mantenere è un'autonomia delle istituzioni catalane nell'amministrazione degli affari pubblici, oltre che un importante riconoscimento dell'identità culturale su tutti i piani, specialmente e soprattutto su quello linguistico. L'intenzione, quindi, non è delle peggiori: non si tratta, qui, di desideri secessionisti o di separatismi violenti; il popolo catalano non vuole, usando le parole di prima, 'rompere in frammenti lo stato', in questo caso quello spagnolo. Il problema più grande è, però, che un fenomeno di questo tipo potrebbe accadere molto facilmente: in tali contesti, è davvero molto difficile pretendere l'autonomia e, al contempo, far comunque parte di una comunità più grande: non è forse una sorta di paradosso? Essere indipendenti (il termine stesso presuppone, infatti, un'assenza di rapporto di dipendenza/subordinazione) per quanto riguarda alcuni aspetti, continuando però a dover sottostare a delle regole per quanto riguarda altri? E' anche vero, però, che ci sono esempi contemporanei, dove la situazione non ha creato, e non crea, alcun tipo di problema: pensiamo alla regione autonoma del Trentino-Alto Adige, nel nord Italia. A mio avviso, però, il rischio più grande in cui si può incorrere in queste situazioni è una sempre più crescente disuguaglianza tra la regione autonoma e le altre regioni, e cioè lo stato in generale. Pensiamo per esempio al livello dell'economia, delle infrastrutture e dei servizi offerti: se si fa un confronto, la situazione in Trentino è nettamente migliore di quella, per esempio, del Lazio. In conclusione, ciò che vorrei far presente è che non è di certo l'autonomia del Trentino o, appunto, della Catalogna, che causa il declino dello stato-nazione (che infatti abbiamo visto essere causato da molti altri fattori), ma sono comunque elementi che aumentano questa crisi oramai già avviata. In ogni caso, questo discorso verrà comunque ripreso nella conclusione, aggiungendo altre considerazioni sviluppate nel secondo e del terzo capitolo.

1.4 Movimenti nazionalisti e di separatismo etnico

Lo sviluppo di movimenti nazionalisti e di separatismo etnico può essere definito un

‘rompicapo’ difficile da risolvere sia per la storia che per la sociologia: generalmente, essi non derivano da motivi economici, quanto piuttosto dall’aver in comune attributi linguistici, etnici, territoriali, religiosi e storico-politici. A tale proposito, si fa riferimento all’uso del termine «proto-nazionalismo»⁵⁴, che appare più adatto nel designare un nazionalismo che si costituisce dal basso (quindi appunto dagli attributi sopra elencati), invece di intendere un nazionalismo che inizia ad esistere solo quando si costituisce lo stato-nazione, e che quindi diventa «[...] espressione dello stato-nazione stesso o come opposizione a esso in nome di uno stato futuro»⁵⁵. In ogni caso, ciò che ci interessa al fine di redigere questo lavoro è capire fino in fondo il significato di separatismo e di nazionalismo (e soprattutto contestualizzarlo all’interno della situazione contemporanea), illustrare brevemente come mai due movimenti/sentimenti così potenti siano riemersi nel corso del XXI secolo acquisendo sempre più forza e, infine, applicare le nozioni acquisite all’interno del nostro caso studio, ovvero quello dell’indipendenza della Catalogna.

Parlando in generale e partendo con il concetto di separatismo, nella politica contemporanea esso equivale al sentimento di avversione appartenente ad un gruppo di persone, o anche di una regione, di sentirsi parte integrante della comunità o dello stato a cui già appartiene. In altre parole, questo sentimento può essere indicato come alienazione o mancanza di identità nazionale: esso, infatti, ostacola lo sviluppo di un senso di integrazione naturale e di omogeneità in una società di per sé eterogenea. Il separatismo, quindi, può anche essere descritto come «[...]una sorta di movimento politico che è di solito ispirato da un forte desiderio di liberare, sia completamente che parzialmente, la comunità, per la quale afferma di parlare, da una condizione di soggezione, o da una qualche forma di associazione, da un’altra (visibilmente onnicomprensiva) comunità»⁵⁶. Pertanto, per riassumere, possiamo dire che il separatismo è, in effetti, il desiderio di una parte di popolazione (che si trova all’interno di una regione o che fa parte di uno stato sovrano) la quale riesce a dar voce ai propri sentimenti e ai valori in cui crede (e, soprattutto, che si discostano molto da quelli più diffusi a livello statale): essi vengono concretizzati principalmente attraverso l’obiettivo

⁵⁴ Hobsbawm, E. J. (1990). *Nations and Nationalism since 1780. Programme, myth, reality*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, pp. 46-47.

⁵⁵ Castells, M. (2003). *Il potere delle identità*. Milano, Italia: Università Bocconi, p. 30.

⁵⁶ Abedin, N. (2008). *The politics of separatism: some reflections and questions*, pp. 223-236. Retrieved from: <https://www.tandfonline.com>.

di allentare o rompere i legami politici e legali con la regione/lo stato, i quali, in fin dei conti, rappresentano gli unici nessi vincolanti tra la parte (la popolazione che si “ribella”) e il tutto (lo stato-nazione). Si può anche specificare che se l’obiettivo principale è l’allentamento dei legami, allora ciò si tramuta in una richiesta di autonomia; se invece lo scopo è quello di recidere completamente tali legami, quindi la rottura, tutto ciò diventa un movimento di secessione vero e proprio⁵⁷.

Come si evince dall’oggetto di questo lavoro, possiamo riflettere brevemente sul concetto di “separatismo catalano”: è davvero giusto di parlare della situazione politica della Catalogna in questi termini? In realtà, se si operano alcune ricerche, ci si rende conto che non è proprio così. Infatti, come ha sostenuto il politico spagnolo Jordi Pujol nel 1986 (all’epoca era presidente della *Generalitat de Catalunya*), «la Catalogna è una nazione senza stato. Noi facciamo parte dello stato spagnolo, ma non abbiamo ambizioni secessionistiche. [...] [Noi] abbiamo la nostra lingua e la nostra cultura: siamo una nazione senza stato.»⁵⁸ Prosegue poi l’ex presidente: «L’identità della Catalogna è, in larga misura, linguistica e culturale. La Catalogna non ha mai rivendicato una specificità etnica o religiosa, ne ha mai posto l’accento su questioni territoriali o puramente politiche. Molte sono le componenti della nostra identità, ma la lingua e la cultura ne costituiscono la spina dorsale.»⁵⁹ In questo contesto, quindi, si capisce come l’elemento linguistico (come si era già specificato in precedenza), l’elemento comunicativo, sia davvero il fulcro della questione e come sia diventato l’elemento caratterizzante dell’identità catalana stessa.

Per quanto riguarda, invece, il concetto di nazionalismo, è interessante iniziare il discorso con ciò che scrive il filosofo anglo-ganese Kwame Anthony Appiah: «I pensatori che hanno sviluppato il nazionalismo hanno fatto ricorso a una serie di idee sul significato di popolo e nazione sorte durante il Diciottesimo e Diciannovesimo secolo in Europa. Hanno usato queste idee per definire la propria nazione, ma anche per dare un’identità alle altre. E in un periodo di crescente interconnessione culturale,

⁵⁷ Abedin, N. (2008). *The politics of separatism: some reflections and questions*, pp. 223-236. Retrieved from: <https://www.tandfonline.com>.

⁵⁸ Pi, R., a cura di (1996). *Jordi Pujol: Cataluña, España*. Madrid, Spagna: Espasa Hoy, p. 254.

⁵⁹ Pujol, J. (1995), citato in Pi, R, a cura di (1996). *Jordi Pujol: Cataluña, España*. Madrid, Spagna: Espasa Hoy, p. 176., citato in Castells, M. (2002). *Il potere delle Identità*. Milano, Italia: Università Bocconi, p. 51.

queste idee si sono diffuse in Europa e poi nel mondo». ⁶⁰ Infatti, durante il Diciottesimo secolo avviene principalmente un grande cambiamento che si dirama poi su tutto il continente europeo e che influenzerà molto la maniera di pensare i popoli: “[...] In reazione ai vincoli del Razionalismo e dell’Illuminismo, il Romanticismo diede vita a nuove idee e sentimenti [...]. Tra le molte caratteristiche del movimento c’era una grande varietà di atteggiamenti: un rinnovato entusiasmo per le emozioni, [...], una passione per lo spirito democratico della Rivoluzione Francese, e allo stesso tempo una paradossale celebrazione delle tradizioni popolari [...]”⁶¹. Possiamo capire, quindi, che il nazionalismo non è un concetto nuovo, che si è formato di recente, ma ha radici molto più profonde, storiche; ciò che invece possiamo affermare è che abbia iniziato a manifestarsi nuovamente e in modo molto potente nel XXI secolo: a questo proposito, per spiegare come mai questo sentimento sia riemerso così rafforzato e sia diventato così importante, è utile riportare le parole del sociologo Manuel Castells:

[...] il nazionalismo culturale [e] le comunità territoriali sono perlopiù reazioni difensive, dirette contro tre minacce fondamentali, percepite in tutte le società e dalla maggioranza dell’umanità all’inizio del nuovo millennio. Reazione contro la globalizzazione, che dissolve l’autonomia di istituzioni, organizzazioni e sistemi di comunicazione locali. Reazione contro networking e la flessibilità [...]. E, infine, reazione contro la crisi della famiglia patriarcale, che sta alla base della trasformazione dei meccanismi di costruzione della sicurezza, della socializzazione, della sessualità e, quindi, delle strutture della personalità. *Quando il mondo diventa così grande da sfuggire al controllo, gli attori sociali cercano di ridimensionarlo e ricondurlo alla propria portata. Quando le reti dissolvono il tempo e lo spazio, le persone si ancorano al territorio e rievocano la propria memoria storica. [...] Queste reazioni difensive diventano fonti di senso e di identità costruendo nuovi codici culturali sulla base di materiali storici.*⁶²

Si vede quindi come il riemergere del nazionalismo sia quasi una conseguenza della nuova società che si è creata di recente, la cosiddetta Società in Rete. Questo punto verrà ripreso e ampliato sicuramente nel capitolo conclusivo di questo elaborato.

⁶⁰ Appiah, K. A. (2019). *La menzogna dell’identità. Come riconoscere le false verità che ci dividono in tribù*. Milano, Italia: Feltrinelli Editore, pp. 33-34.

⁶¹ Appiah, K. A. (2019). *La menzogna dell’identità. Come riconoscere le false verità che ci dividono in tribù*. Milano, Italia: Feltrinelli Editore, p. 41.

⁶² Castells, M. (2003). *Il Potere delle Identità*. Milano, Italia: Università Bocconi, p. 72.

In ogni caso, il concetto di nazionalismo, come quello di nazione, è molto difficile da definire in modo chiaro e senza equivoci. La tesi secondo cui il nazionalismo è il prodotto delle azioni dei nazionalisti è, in effetti, un'elusione, una "scorciatoia": inoltre, se si riflette bene, non esistono come minimo due autori che definiscono il nazionalismo nello stesso modo. Ciò nonostante, c'è una domanda che non può essere evitata, qualsiasi sia la definizione di nazionalismo: oltre che un accresciuto e pronunciato sentimento nazionale, un senso di appartenenza e devozione a una particolare nazione, il nazionalismo può essere visto come qualcosa di qualitativamente diverso dal sentimento nazionale, un fenomeno essenzialmente nuovo e differente? Se si considera come veritiera la prima opzione, e cioè che il nazionalismo, in sostanza, non sia semplicemente che una più marcata, più pronunciata consapevolezza della propria nazione, un desiderio più intenso di proteggerla al fine di promuovere lo stato-nazione, allora sorge, di conseguenza, una seconda domanda: fino a che punto il sentimento nazionale si distingue dal nazionalismo e quando e in quali circostanze è sentimento nazionale, devozione alla nazione, e non, invece, nazionalismo?⁶³

In questo contesto, molti autori hanno equiparato il nazionalismo con la coscienza, propria di ognuno di noi, di possedere una nazionalità: per comprendere meglio il concetto, è utile qui citare le parole dello studioso americano Louis L. Snyder, il quale definisce il nazionalismo come «una condizione mentale, una sensazione o un sentimento di un gruppo di persone che vivono in un'area geografica ben definita, che parlano una lingua comune e che professano una letteratura in cui vengono espresse alcune aspirazioni proprie della nazione [...]»⁶⁴. Ma il nazionalismo non può essere definito solo come una coscienza o un sentimento di appartenenza a una determinata nazione; secondo la definizione degli esperti della Royal Institute of International Affairs, esso può essere descritto anche come «il desiderio di trasmettere la forza, la libertà, o la prosperità di una nazione, che sia la propria o un'altra.»⁶⁵ Inoltre, si era soliti riconoscere il nazionalismo come un'ideologia che professava l'indipendenza nazionale, un movimento ideologico per il raggiungimento e il mantenimento dell'autogoverno.

⁶³ Kecmanovic, D. (1996). *The Mass Psychology of Ethnonationalism. (Chapter 2, What is Nationalism?)* New York, USA: Plenum Press, pp. 15-16.

⁶⁴ Snyder, L.L. (1964). *The Dynamics of Nationalism: Readings in Its Meaning and Development*. USA: Van Nostrand Reinhold Inc.

⁶⁵ Royal Institute of International Affairs (1939). *A Report by a Study Group of Members of the Royal Institute of International Affairs*. [Issued under the Auspices of the Royal Institute of International Affairs.] New York, USA: Oxford University Press. Retrieved from: <https://academic.oup.com/journals>.

In conclusione, è utile fare una distinzione tra due termini che, all'interno di questa cornice teorica, vengono molto spesso confusi: nazionalismo e patriottismo. Possiamo riassumere ciò che è stato discusso sul nazionalismo affermando che, sebbene questo termine abbia una grande varietà di significati, esso racchiude al suo interno due fenomeni in modo particolare: l'atteggiamento che hanno i membri di una nazione quando si preoccupano della loro identità come membri della stessa; oppure le azioni che i membri di una nazione intraprendono nel tentativo di raggiungere (o sostenere) una qualche forma di sovranità politica⁶⁶. Per quanto riguarda il patriottismo, invece, la definizione standard trovata nel dizionario lo definisce come 'l'amore per il proprio paese', a cui poi possono essere aggiunte altre caratteristiche come l'identificazione con il proprio paese e particolare preoccupazione per il suo benessere e quello dei connazionali. Le discussioni sul patriottismo e sul nazionalismo sono spesso contrassegnate dalla mancanza di chiarezza delle definizioni dei due termini, a causa sia dell'incapacità di distinguerli, sia anche dai tantissimi tipi di significati attribuiti ai due concetti: e infatti, molti autori usano i due termini senza badare al fatto che abbiano differente valenza. Un punto di vista che però è davvero interessante e utile sotto questo punto di vista è quello espresso dal famoso scrittore britannico George Orwell: egli, infatti, sostiene che il nazionalismo riguarda il potere, e in particolare colui che lo sostiene cerca di acquisire quanto più potere e prestigio possibile per la propria nazione, nella quale sommerge la sua individualità. Perciò, mentre il nazionalismo diventa, di conseguenza, aggressivo, il patriottismo assume un carattere più difensivo: esso diventa una sorta di devozione ad un particolare luogo e ad uno stile di vita che quella persona (cioè il patriotta) pensa sia la cosa migliore, ma senza la volontà di imporre con la forza ciò in cui crede ad altre persone⁶⁷. Infine, questo modo di distinguere i due atteggiamenti si avvicina molto ad un approccio diffuso non solo tra i politici e le cariche dello stato, ma anche all'interno delle conversazioni quotidiane.

⁶⁶ Miscovic, N. (First published on November 29, 2001; substantive revision on December 15, 2014). *Nationalism*. In *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. (Summer 2018 Edition), Edward N. Zalta (ed.). Retrieved from: <https://plato.stanford.edu/>.

⁶⁷ George, O. (1968). *Notes on Nationalism: Collected Essays, Journalism and Letters*. Sonia Orwell and Ian Angus (eds.), London, UK: Secker & Warburg, vol. 3, 361–80. Retrieved from: <https://plato.stanford.edu/>.

Da ciò che è stato finora detto sulle varie interpretazioni del concetto di nazionalismo, si capisce che non è affatto semplice definire tale sentimento/fenomeno, e che molto spesso bisogna fare riferimento ad una cornice temporale precisa, poiché il significato che viene attribuito al termine potrebbe variare. E' necessario allora, in questo frangente, porsi una domanda: in tutto questo, dove si può collocare il nazionalismo catalano?

Il discorso sul nazionalismo catalano (o Catalanismo politico, come verrà appresso più avanti) verrà trattato nel secondo capitolo, anche se ora è utile fare una piccola anticipazione. Spesso le origini del nazionalismo catalano vengono ritrovate verso la seconda metà del Diciannovesimo secolo e si consolidano e crescono esponenzialmente durante tutto il Ventesimo secolo. Secondo Castells, alcuni studiosi «[...] hanno tentato di identificare il catalanismo con le aspirazioni storiche di una borghesia industriali asfissata e frustrata dalla burocratica e pre-capitalista monarchia spagnola»⁶⁸. Se, però, si riflette con attenzione, si evince che una spiegazione basata sull'interpretazione classista non è sufficiente per spiegare la continuità nella storia, nonostante i numerosi e risoluti tentativi da parte della monarchia spagnola di estirparla, dell'evidente allusione all'identità catalana. «Il catalanismo è stato spesso associato al romanico ottocentesco, ma era altrettanto legato al modernismo di fine Ottocento, inizio Novecento e guardava all'Europa e alle idee dibattute in ambito internazionale, piuttosto che al tradizionale rigenerazionismo spagnolo [...]»⁶⁹. Possiamo, dunque, sostenere che il nazionalismo catalano è sicuramente la combinazione delle due definizioni di nazionalismo date in precedenza: è sia un atteggiamento che hanno i membri di una nazione quando si preoccupano della loro identità come membri della stessa (come appunto già detto, la potente e resistente identità catalana), sia rappresenta le azioni che i membri di una nazione intraprendono nel tentativo di raggiungere (o sostenere) una qualche forma di sovranità politica (vedremo poi nel prossimo capitolo tutta la storia della regione della Catalogna).

Per concludere, è utile menzionare un altro aspetto fondamentale del nazionalismo catalano, che riguarda proprio il suo legame con lo stato-nazione:

⁶⁸ Castells, M. (2003). *Il Potere delle Identità*. Milano, Italia: Università Bocconi, p. 53.

⁶⁹ *Ibidem*.

Affermando il carattere al contempo europeo, mediterraneo e ispanico della Catalogna, i nazionalisti catalani [...] perseguono un nuovo genere di stato: uno stato a geometria variabile, che concili il rispetto per l’eredità storica dello stato spagnolo con la crescente autonomia delle istituzioni catalane nell’amministrazione degli affari pubblici, nel momento in cui sia la Catalogna sia la Spagna entrano a far parte di un’entità più ampia, l’Europa, che non consiste soltanto nell’Unione Europea, ma anche di numerose reti di governi regionali e municipali e di associazioni civiche che moltiplicano le relazioni orizzontali nel continente entro il guscio sempre più friabile degli stati-nazione. [...] Solo una Spagna capace di accettare la pluralità delle proprie identità costitutive – tra cui quella catalana, che è una delle più spiccate – può essere completamente aperta a un’Europa democratica e tollerante⁷⁰.

Questo passaggio è di fondamentale importanza, poiché è stato usato anche per spiegare l’attuale crisi dello stato-nazione: non è solamente per questo motivo che si sta verificando questa crisi, ma sicuramente questo riaffiorare del nazionalismo contribuisce fortemente al declino di un’istituzione secolare come lo stato-nazione. Riprendendo allora la definizione di stato data in precedenza, possiamo qui riassumerla con poche parole: uno stato è un “ente dotato di potestà territoriale, che esercita tale potestà a titolo originario, in modo stabile ed effettivo e in piena indipendenza da altri enti”⁷¹. E come si può vedere, una caratteristica fondamentale dello stato è proprio la potestà territoriale, è proprio il fatto di poter esercitare il potere su un’area geografica precisa, che ha dei confini.

Sento qui la necessità di fare una piccola digressione e di inserire le definizioni, con annesse riflessioni, di due termini: confine e fanatismo. Questo perché, proprio nei risvolti contemporanei delle proteste catalane, i livelli di violenza, di odio e di rabbia si sono acuiti in modo esponenziale, avendo molto spesso dei risvolti spiacevoli – magari anche non voluti – sia a livello statale, della Spagna, sia ad un livello più internazionale, europeo: è accaduto, infatti, che le proteste (a partire, soprattutto, dal 2017) abbiano ricevuto da una parte il sostegno di alcuni partiti di estrema destra europei, e dall’altra, invece, si siano scontrate in particolare con un partito spagnolo, Vox, il quale «è riuscito ad infrangere, in un tempo relativamente ridotto, uno dei più grandi limiti politici dell’estrema destra iberica: quello di riuscire ad ottenere una rappresentanza

⁷⁰ Castells, M. (2003). *Il Potere delle Identità*. Milano, Italia: Università Bocconi, p. 54.

⁷¹ Enciclopedia on-line Treccani, definizione di *Stato*. Retrieved from: <http://www.treccani.it/>.

parlamentare»⁷². Ecco, quindi, che ho sentito il bisogno di inserire questa pur breve discussione per riportare l'attenzione su due termini che sono fondamentali, sia a livello politico ma anche, e soprattutto, a livello di valori comunitari, umani, e che si devono assolutamente tenere presenti nel momento in cui si vuole sostenere una possibile autonomia della Catalogna rispetto al governo di Madrid. Il confine è, difatti, un tema molto attuale e riflettere su di esso ci può aiutare a capire quanto la pulsione di sicurezza sia parte fondamentale della psiche umana: ci può aiutare, inoltre a comprendere come «[...] in molti periodi della storia questa pulsione ha fatto sì che prendessero piede regimi totalitari»⁷³. Il discorso verrà poi ripreso e concluso nell'epilogo di questo elaborato.

Per affrontare, allora, questa breve digressione mi affido alle parole dello psicoanalista Massimo Recalcati, che è stato peraltro fonte di ispirazione per l'elaborazione di questa tesi. Egli ha condotto di recente un programma televisivo, *Lessico Civile*, nel quale viene utilizzata la psicoanalisi come «[...]la chiave di lettura migliore per approcciare i fenomeni collettivi caratterizzati da rapidi cambiamenti e da una percezione diffusa di caos»⁷⁴. Da questo programma, prenderò in considerazione i discorsi, appunto, sul confine e sul fanatismo.

1.4.1 *Confine*

«La vita senza confine è la vita che rischia di precipitare nel caos, nell'indifferenziato. Però c'è anche un rischio: che il confine non sia più confine, ma che diventi appunto barriera, muraglia, muro. Ma qual'è la caratteristica fondamentale di un confine? Potremmo dire che esso serve per delimitare un'identità, per distinguere l'interno dall'esterno, ma al tempo stesso il confine svolge anche una funzione di rendere possibile lo scambio tra l'identità e la differenza, tra l'interno e l'esterno. Il confine ha la funzione sia di delimitare l'identità e sia di consentire il transito tra l'identità e la differenza, tra l'identità e lo straniero, tra l'identità e l'altro. Un grande psicoanalista

⁷² Walton, A. (7 Febbraio 2020). *Che cos'è Vox, il partito che ha rivoluzionato la Spagna*. Inside Over, Retrieved from: <https://it.insideover.com/>.

⁷³ *Lessico Civile*. Retrieved from: <https://www.raiplay.it/>.

⁷⁴ *Ibidem*.

come Bion definisce il confine attraverso la figura della porosità: il confine è tale solo se è poroso, e definirlo in questo modo significa mettere in risalto la sua capacità di rendere possibile la transizione, lo scambio, la comunicazione.»

«E' vero, però, che a volte il confine perde porosità, si ingessa, si indurisce, e diventa così staccionata, portandolo all'estremo diventa anche un luogo di presidio militare, si militarizza, si sclerotizza. Ed ecco che quindi il confine, in questo caso, perde la sua porosità e al posto della porosità emerge un fantasma di contaminazione, cioè "lo straniero è una minaccia, è un pericolo, è il luogo di una potenziale infezione". Bisogna difendersi dallo straniero. Quando sentiamo al notiziario un inferocito Donald Trump che grida "Build that wall!" [riferendosi al muro che egli vuole costruire al confine tra Stati Uniti e Messico], non dobbiamo pensare che sia solo il frutto di un semplice analfabetismo politico, di una semplice barbarie del pensiero: c'è anche qualcosa che riguarda l'umano in quanto tale. La tentazione del muro, la tentazione di difendere i propri confini, di presidiare i propri confini; la tentazione di vivere l'altro, lo straniero, il mondo stesso come luogo di minaccia, pericolo, appartiene all'umano. Anzi potremmo dire, citando Hobbes, che la paura della morte, della minaccia dello straniero, è a fondamento dello stato moderno: gli umani sono disposti a scambiare la loro libertà in cambio della loro sicurezza. Anche Freud sostiene un pensiero simile: la prima forma della pulsione, la pulsione primaria è di arroccamento della vita nei confronti del mondo straniero percepito al tempo stesso come ingovernabile, come ostile e minaccioso. E quindi qui Freud mostra, e anche la "tentazione del muro" mostra, che in realtà esiste nell'umano una spinta a proteggersi dall'altro, a proteggersi dallo straniero come luogo di una minaccia ingovernabile.»

«Freud poi, però, parla anche di un "territorio straniero interno" che ciascuno di noi porta dentro di sé, e cioè il cuore di ognuno di noi. E a proposito di cuore, si può fare riferimento ad un filosofo contemporaneo, Jean-Luc Nancy, autore di un testo straordinario che si chiama *L'Intruso*, dove parla di una propria esperienza autobiografica, e cioè quella del trapianto di cuore. Nancy soffriva di una malattia cardiaca molto grave e per sopravvivere avrebbe dovuto sottoporsi ad un trapianto di cuore: e così accadde. Egli riceve nel proprio corpo il cuore di un altro, il cuore di uno straniero. Che cuore? Qual'è il cuore che viene messo nel corpo del filosofo bianco? E' il cuore di un nero? Di un omosessuale? Di un ebreo? Di un polacco? Non sappiamo.

Ma sappiamo che la condizione per rendere possibile la vita del filosofo era che al posto del suo cuore venisse integrato, impiantato il cuore di un altro, il cuore dello straniero. Ma ci spiega la medicina, perchè il trapianto sia possibile è necessario abbassare le difese immunologiche: cioè se il confine resta steccato, se il confine resta muraglia, se l'apparato immunologico è troppo attivo, il cuore dello straniero viene rigettato, abbiamo quello che in medicina si chiama "la crisi di rigetto". Non c'è ospitalità possibile per il cuore dello straniero, dunque non c'è possibilità che la vita continui: questa possibilità è data solo dalla possibilità di ridurre le difese e di rendere possibile l'ospitalità del cuore straniero. Questa è una grande metafora civile, è una grande metafora della democrazia, è una grande metafora politica».

Recalcati poi continua raccontando un aneddoto preso da Freud, e poi aggiunge una riflessione che, a mio avviso, è molto interessante anche per la stesura di questa tesi. Egli riporta le parole di Freud che parla delle caratteristiche di una mente democratica: «Una mente democratica non funziona sul principio della segregazione, dell'allontanamento, dell'espulsione. Non funziona, come Basaglia⁷⁵ ha dimostrato attraverso la sua riflessione sulla follia, "imprigionando il folle". [Essa] funziona dando la parola a chi disturba». Quest'ultima frase è di grandissimo spunto per una riflessione sulle proteste avvenute in Catalogna, e sarà presente nella conclusione di questo lavoro. Recalcati poi conclude la discussione con un riferimento molto importante ad Ulisse: «Con Ulisse non si parla di fili spinati, non abbiamo steccati, il confine non si è irrigidito nel muro. La vera malattia psichica non consiste tanto nella perdita del confine; la vera malattia psichica, dice Freud, consiste nell'irrigidimento del confine. [...] Ulisse [durante il suo viaggio] fa esperienza di una parola che dovremo mettere tra le prime nel nostro lessico civile, che è la parola dell'ospitalità: egli non fa esperienza del muro, egli fa esperienza dell'accoglienza. E fa esperienza dell'accoglienza in quanto naufrago: ma non siamo forse noi tutti simili ad Ulisse? Non siamo noi tutti in qualche modo, e nei modi più diversi, naufraghi? Non approdiamo tutti noi sempre su terre sconosciute? Non chiediamo in fondo noi, al nostro altro, sempre di essere accolti? Non

⁷⁵ Franco Basaglia (Venezia, 11 marzo 1924 – Venezia, 29 agosto 1980) è stato uno psichiatra, neurologo e docente italiano, innovatore nel campo della salute mentale, riformatore della disciplina psichiatrica in Italia fondatore di Psichiatria Democratica e ispiratore della Legge 180/1978 (che ne prende il nome) e che introdusse la revisione ordinamentale degli ospedali psichiatrici in Italia promuovendo trasformazioni nel trattamento sul territorio dei pazienti con problemi psichiatrici. È considerato lo psichiatra italiano più influente del XX secolo. Retrieved from: https://it.wikipedia.org/wiki/Pagina_principale.

abitiamo forse noi la terra straniera del linguaggio, non è questo che ci accomuna? Il fatto che tutti noi, in quanto umani, siamo naufraghi nella terra straniera della lingua»⁷⁶.

⁷⁶ Per quanto riguarda il CONFINE, Recalcati afferma che esso è importante proprio perchè ci permette lo scambio tra l'identità e la differenza, tra noi e lo straniero; e dato che il confine ha una caratteristica fondamentale (individuata dallo psicoanalista Bion) che è la porosità, è proprio tramite esso che può esserci la transizione, lo scambio, la comunicazione. Il rischio però, e qui arriviamo al punto centrale, è che a causa di movimenti politici troppo estremisti, di fanatismi, di movimenti non inclusivi, che puntano all'isolazionismo e che non giovano al bene della comunità, vi è il rischio che tale confine si irrigidisca, si indurisca e perda la caratteristica fondamentale della porosità. Ecco che allora diventa muro, diventa barriera che divide 'noi' dagli 'altri', inizia ad essere visto come una difesa, una protezione: ma da chi? E' proprio qui che si innesca quel meccanismo per cui si devono 'fortificare/chiudere' i propri confini perchè ci sono degli stranieri, ci sono coloro che sono 'diversi da noi' da cui ci si deve difendere. Ma non è forse questo un paradosso? Più io fortifico/indurisco i miei confini, più io non permetto lo scambio tra interno ed esterno, più il concetto di straniero, di colui che non è appartenente al nostro territorio, si rafforza e acquisisce un'accezione negativa. Molte volte ciò accade a causa di un processo naturale che nasce nella mente umana, e cioè quello di protezione, di sicurezza: ma più io distruggo la porosità del confine per proteggermi dallo 'straniero', più non permetto che vi siano scambi e accoglienza, più si rafforza la figura dell'altro come diverso in senso negativo, come 'inferiore' e come 'portatore di problemi'. Quest'ultimo concetto viene poi confermato da un breve racconto che Recalcati riporta nel suo intervento: quello del filosofo francese Jean-Luc Nancy che subisce un trapianto di cuore. «Egli riceve nel proprio corpo il cuore di un altro, il cuore di uno straniero. Che cuore? Qual'è il cuore che viene messo nel corpo del filosofo bianco? E' il cuore di un nero? Di un omosessuale? Di un ebreo? Di un polacco? Non sappiamo. [...] Ma ci spiega la medicina, perchè il trapianto sia possibile è necessario abbassare le difese immunologiche: cioè se il confine resta steccato, se il confine resta muraglia, se l'apparato immunologico è troppo attivo, il cuore dello straniero viene rigettato, abbiamo quello che in medicina si chiama "la crisi di rigetto". Non c'è ospitalità possibile per il cuore dello straniero, dunque non c'è possibilità che la vita continui: questa possibilità è data solo dalla possibilità di ridurre le difese e di rendere possibile l'ospitalità del cuore straniero. Questa è una grande metafora civile, è una grande metafora della democrazia, è una grande metafora politica»⁷⁶. Ecco che allora capiamo meglio sia il concetto espresso in precedenza, sia quest'ultimo espresso nell'intervento dello psicoanalista.

Recalcati poi, verso la conclusione, cita un altro esempio tratto da un racconto di Freud che si conclude con una frase a dir poco emblematica: «Una mente democratica funziona dando la parola a chi disturba». E' possibile fare un parallelismo tra questa espressione e le proteste catalane: indubbiamente il governo di Madrid non si è comportato in maniera democratica quando ha sedato le manifestazioni in Catalogna con la violenza. Infatti, sicuramente il Referendum e i vari movimenti di opposizione sono stati motivo di 'disturbo' (nel senso che hanno danneggiato la pace e la tranquillità necessarie in un Stato qualsiasi per vivere serenamente), ma questo non giustifica la reazione del Governo centrale spagnolo. Un metodo più adeguato sarebbe stato quello di risolvere le controversie magari tramite accordi commerciali e/o mettendo in atto delle concessioni da entrambe le parti. Con ciò non voglio dire che solo il Governo di Madrid ha agito in modo sbagliato e che, invece, i protestanti catalani erano nel giusto: assolutamente no, poichè anche da parte di quest'ultimi vi è stato un uso esagerato della violenza e di barbarie messe in atto. E', però, vero che sono l'uno la diretta conseguenza dell'altro: per rispondere alla violenza la cosa più semplice e immediata è rispondere con altra violenza.

1.4.2 *Fanatismo*

«Per noi psicoanalisti la bandiera è l'insegna che sostiene l'identificazione. Per un verso potremmo dire che la bandiera ci identifica, per esempio, noi tutti come italiani, e che il sentimento di appartenenza è costitutivo come tale della vita umana, della vita civile.

A fondamento del fanatismo, vi è una forte corrente psicologica, che si chiama Psicologia delle Masse: far parte di una massa, far parte del grande corpo della massa, ci consente di non avvertire il nostro sentimento di solitudine, di insufficienza, finanche il nostro sentimento di mortalità, di caducità, la finitezza stessa della nostra vita.

A chi è solo e soffre molto la solitudine, la massa offre un rifugio (prima grande caratteristica della massa), una soluzione, una rassicurazione. Ci liberiamo dal peso della solitudine aderendo al grande corpo, uniforme della massa, ma c'è una condizione perchè questo avvenga (seconda importante caratteristica della psicologia delle masse): regredire ad una condizione infantile, cioè di fede cieca nei confronti del leader, delle parole del capo. Una fede cieca che significa l'abbandono del pensiero critico, del giudizio critico, dello spirito critico. In questo senso Bion, che è stato un grande psicoanalista che ha riflettuto dopo Freud sulla psicologia delle masse, dice, in una frase molto breve ma molto significativa: «La massa, in quanto tale, è sempre priva di mente». La massa, cioè, non pensa. Dunque, abbiamo da una parte il grande corpo della massa che offre salvezza e ci strappa dal nostro destino di solitudine; dall'altra la regressione dei membri della massa ad una condizione infantile, di adorazione e di fiducia totale, incondizionata nei confronti del capo».

«[...] E ancora di più (il terzo grande elemento della psicologia delle masse) un sentimento di esaltazione, di onnipotenza, è un grande sentimento narcisistico di auto-affermazione: proprio su questo si struttura il fanatismo. Si può dimenticare la nostra solitudine, la nostra fragilità, la nostra vulnerabilità, aderendo al grande corpo della massa, regredendo a una condizione infantile per raggiungere una condizione di esaltazione e di onnipotenza. La massa è onnipotente, tanto quanto il singolo è insufficiente e impotente. Infatti la massa è la soluzione totalitaria che la politica, soprattutto del secolo scorso, ha offerto ad un occidente smarrito: più gli esseri umani sono smarriti, più la massa offre l'illusione dell'emancipazione dello smarrimento. E in questo senso il corpo della massa è un corpo solido, lo smarrimento è liquido, il corpo

della massa è solido, assomiglia al cemento armato, è un fascio. Questo discorso, però, è molto diverso dalla Psicologia delle Masse Contemporanee: la massa oggi non assomiglia affatto al cemento armato, cioè ad un corpo solido, non assomiglia affatto ad un fascio, non è ispirata al fanatismo delle parole del capo, del leader. Piuttosto noi siamo di fronte ad un fenomeno di atomizzazione della massa, di sbriciolamento della massa in monadi narcisistiche individuali. Si potrebbe dire, usando le parole di Pasolini, che è stato il primo grande lettore della massa iper-moderna, contemporanea, dice: “La grande trasformazione antropologica di questa massa è che essa non è più fatta di sudditi, di ‘adepti’, adoranti, ma è fatta da consumatori”.

Un altro elemento molto importante è che in ogni forma di fanatismo (compresa, ad esempio, quella dell’ISIS) il fanatico agisce pensando di incarnare il bene, si ha un’adesione totalizzante alla Causa, la grande Causa. Questa causa può essere riempita di contenuti diversi, può essere la causa della superiorità razziale, della storia, della lotta di classe, del comunismo, può essere la causa di Dio (pensiamo ai crociati, o agli islamisti radicali che hanno ucciso nel nome di Dio). Il fondamento del fanatismo è l’identificazione cieca, ipnotica alla causa. E se io sono strumento della causa, non c’è limite al male che io possa fare. E’ come se l’identificazione cieca alla causa comportasse il fatto che io non vedo più il corpo dell’altro, il volto dell’altro, la persona, ma tutto mi appare come uno strumento finalizzato alla realizzazione della causa. Per esempio, quando il fanatismo politico utilizza le stragi per realizzare i propri obiettivi. Lo stragismo può essere una manifestazione politica estrema del fanatismo politico: ma qual’è il ragionamento di fondo che autorizza la follia dello stragismo? E’ che la causa universale conta più delle vite individuali. E’ per questo che Hannah Arendt, quando riflette sul fenomeno del totalitarismo, afferma che in fondo se dovessimo ridurre all’essenziale questo fenomeno diremmo che esso consiste nel far prevalere l’idea, nel far prevalere l’ideale, sulla realtà della vita singolare. C’è brutalità totalitaria, c’è fanatismo ogni volta che, nel nome della causa, si uccide e si sacrifica la vita singolare⁷⁷.

⁷⁷ Si era già preso in considerazione il lavoro di Hannah Arendt quando si è parlato del declino contemporaneo degli stati-nazione. Il testo di riferimento è: Arendt, H. (2004). *Le origini del Totalitarismo*. Torino, Italia: Einaudi, citato in *The Decline of the Nation-State*, article from: <https://hac.bard.edu/>.

In un passo di straordinaria importanza, Philip Roth⁷⁸ mette in contrapposizione la politica alla letteratura, o meglio la cattiva politica contrapposta alla letteratura. Qual'è la cattiva politica? E' la politica che pensa a partire dai numeri, che pensa a partire dalle generalizzazioni, che pensa a partire dalle idee astratte, dalle astrazioni universali, e pensando in questo modo dimentica i nomi propri, dimentica le vite singolari, subordina le vite singolari all'affermazione universale dell'idea»⁷⁹.

«Questo brano mette in contrapposizione da una parte la sfumatura, il caos, la contraddizione, la stortura della vita singolare, e dall'altra la violenza "necessaria" della generalizzazione, dell'universalizzazione, dell'organizzazione. Una buona politica dovrebbe avere il sentimento della particolarità, non dovrebbe contrapporre, come fanno le versioni fanatiche della politica, il comune con il particolare. Non dovrebbe pensare,

⁷⁸ Brano tratto da *Ho sposato un Comunista* di Philip Roth: «La politica è la grande generalizzatrice, la letteratura, invece, è la grande particolareggiatrice; e non soltanto esse sono tra loro in relazione inversa, ma hanno addirittura un rapporto antagonista. Per la politica, la letteratura è decadente, molle, irrilevante, fastidiosa, noiosa, una cosa che non ha senso, che non dovrebbe neppure esistere. Perché? Perché la letteratura è l'impulso a entrare nei particolari: come puoi essere un artista e rinunciare alle sfumature? Ma come puoi essere un politico e permettere le sfumature? Come artista, le sfumature sono il tuo dovere, il tuo dovere è non semplificare; anche se tu dovessi scegliere di scrivere nel modo più semplice, alla Hemingway, resta il dovere di dare la sfumatura, spiegare la complicazione, suggerire la contraddizione. Non cancellare, non negare la contraddizione, ma vedere dove, all'interno della contraddizione, si colloca lo straziato essere umano: tener conto del caos, farlo entrare. Devi farlo entrare. Altrimenti produci propaganda, se non per un partito politico, per un movimento politico, stupida propaganda per la vita stessa, per la vita come essa stessa forse vorrebbe essere propagandata. Nei primi cinque o sei anni della Rivoluzione Russa, i rivoluzionari gridavano "Amore Libero, ci sarà Amore Libero!". Ma, una volta al potere, non potevano permetterlo: perchè l'amore libero cos'è? E' il caos, ed essi non volevano il caos, non era per questo che avevano fatto la loro gloriosa Rivoluzione. Volevano qualcosa di accuratamente disciplinato, organizzato, contenuto e prevedibile scientificamente, se possibile. L'amore libero nuoce all'organizzazione, all'apparato sociale, politico, culturale; anche l'arte nuoce all'organizzazione, la letteratura nuoce all'organizzazione, non perchè sia apertamente pro o contro, ma perchè essa non è generale. L'intrinseca natura del particolare consiste nella sua particolarità, e l'intrinseca natura della particolarità sta nel non potersi conformare. Sofferenza generalizzata? Ecco il comunismo. Sofferenza particolareggiata? Ecco la letteratura».

⁷⁹ Per quanto concerne il FANATISMO, invece, la questione riguarda maggiormente la condizione umana più pura, quella che trascende ogni confine o cultura. Nel passo riportato in precedenza, vediamo come all'origine del concetto di fanatismo vi sia una scienza che spiega il motivo per cui si manifesta un fenomeno tale, ed è la Psicologia delle Masse. Si evince, quindi, che alla base di questo sentimento vi è una delle condizioni più naturali e secolari della storia umana: la solitudine. Questo significa, come spiega magistralmente Recalcati, che «[...] far parte di una massa, far parte del grande corpo della massa, ci consente di non avvertire il nostro sentimento di solitudine, di insufficienza, finanche il nostro sentimento di mortalità, di caducità, la finitezza stessa della nostra vita»⁷⁹. E' allora possibile fare un collegamento con ciò che abbiamo già esposto in precedenza: sicuramente negli ultimi anni abbiamo assistito ad un ritorno in auge dei fanatismi, dei movimenti secessionisti e di quelli separatisti e abbiamo faticato a dare una spiegazione a tutto ciò. Una possibile motivazione, però, potrebbe essere che il senso di solitudine percepito dagli individui è diventato molto più forte verso la fine del XX – inizio XXI secolo e questo sentimento, questo sentirsi in balia di 'un infinito mare che è la globalizzazione', è causato dall'emergere di un nuovo tipo di società, a cui è stato dato il nome di Società in Rete, che ha radici sempre più solide e profonde.

cioè, che il comune sia l'unificazione della massa nel particolare; ma dovrebbe, piuttosto, far sì che il comune sorga dalla composizione delle particolarità rispettate nelle loro differenze e nelle loro particolarità, che il comune non sia la fusione, nel grande corpo della massa, delle particolarità, ma sia la messa in comune di ciò che ci differenzia, non l'unificazione delle differenze. Perché se fosse, invece, l'unificazione delle differenze la condizione di poter stare insieme, la condizione della vita in comune, noi fatalmente finiremmo per sponsorizzare quello che Hitler pone al centro di *Mein Kampf*, la sua opera fondamentale e delirante, che ha come spina dorsale quello che Hitler chiama lo spirito del sacrificio. In tutte le forme variegate del fanatismo politico noi ritroviamo come centrale lo spirito del sacrificio. La civiltà della politica dovrebbe consistere nel ricordare ogni volta che la vita umana, in quanto tale, è l'insacrificabile. Tanto quanto il fanatismo mostra che lo spirito del sacrificio dovrebbe rendere la vita umana uno strumento della causa, tanto quanto una buona politica dovrebbe sempre ricordare la dimensione insacrificabile della vita particolare: cioè dovrebbe sempre ricordarci la differenza, l'eterogeneità che sussiste tra il nome proprio della vita e il numero, l'anonimato del numero. [...] Il fanatismo si presenta spesso come un entusiasmo cieco e smodato. E questo entusiasmo cieco e smodato è il polo di oscillazione di una forma, invece, di sconforto e di depressione. Per esempio, i fascisti, di fronte a questo tipo di umanità abbattuta, triste, senza più motivazioni solide, dicono una sola cosa: "Tu non devi aver paura, tu devi odiare". Questa è la formula maligna e segreta che trasforma un popolo di depressi, sconfortati e malinconici, in un popolo di fanatici. Gli dicono "commuta la paura in odio", ed ecco che sale il sentimento euforico, quello dell'odio, che induce al fanatismo. Ed ecco la natura maligna e perversa del fanatismo»⁸⁰.

Sia il brano di Philip Roth (riportato per intero in nota) che il commento di Recalcati sono assolutamente brillanti, anche se per fare un parallelismo prenderemo in considerazione il commento. Infatti, vi è un passaggio davvero interessante che riguarda la buona/cattiva politica dove, quello che viene chiamato 'il sentimento della particolarità' che la buona politica dovrebbe avere per essere definita tale, ricorda molto ciò che è stato detto prima, con «[...] Una buona mente democratica funziona dando la

⁸⁰ *Lessico Civile: il Fanatismo*. Retrieved from: <https://www.raiplay.it/>.

parola a chi disturba». Si capisce allora che mettere in pratica una politica buona, corretta, non significa considerare il popolo come un insieme di individui tutti uguali, ma significa considerare tutti gli individui e avere la consapevolezza che ognuno di loro porta con sé delle peculiarità che vanno rispettate. Ciò che viene designato come ‘comune’ non dovrebbe essere, quindi, l’unione di tutti nella massa, ma dovrebbe essere «[...] la composizione delle particolarità rispettate nelle loro differenze e nelle loro particolarità; [...] la messa in comune di ciò che ci differenzia»⁸¹. E’ possibile pensare nuovamente a tutti questi movimenti di secessionismo, di indipendentismo e di separatismo etnico che si manifestano al giorno d’oggi e capire che un altro fattore (sicuramente non l’unico) che contribuisce alla loro ricomparsa è proprio la mancanza di una buona politica, è la mancanza di una buona mente democratica e, soprattutto, è la mancanza di coloro che sono capaci ad attuare questo tipo di politica e questo tipo di democrazia. E’ allora indispensabile che ognuno di noi capisca e rifletta che sono necessari nuovi strumenti per governare il mondo al giorno d’oggi e che si ha bisogno, soprattutto, di “nuove mentalità” e nuove idee di politica e di democrazia.

⁸¹ *Lessico Civile: il Fanatismo*. Retrieved from: <https://www.raiplay.it/>.

CAPITOLO 2

Storia passata e presente

Il presente capitolo ha la funzione di illustrare brevemente la storia della Catalogna, scegliendo come punto di partenza il XVII secolo circa, in cui si manifestano due eventi molto importanti: la Guerra dei Mietitori (1640-1659) e la Guerra di Successione spagnola (1702-1715). Si proseguirà poi illustrando altri cambiamenti, come la Rivoluzione Industriale, che ha contribuito fortemente a trasformare e plasmare ciò che è oggi giorno una delle regioni più ricche e floride dello stato spagnolo.

L'età moderna è per la Catalogna un periodo di espansione economica e demografica, ma non senza conflitti: infatti la storia ci mostra come all'interno della regione si siano manifestati molti episodi di violenza e guerre. I gruppi di banditi sono stati una conseguenza di cambiamenti sociali ed economici che hanno portato ad una maggiore polarizzazione sociale: vendette, crimini, rapimenti, ricatti, attacchi e persino piccole guerre private proliferavano in una società fortemente pervasa da fazioni.

Tuttavia, all'interno della monarchia ispanica, il Principato catalano mantenne salde le proprie istituzioni di governo, anche se il crescente autoritarismo dei monarchi provocò il confronto tra due diverse concezioni della politica. Le guerre per l'egemonia europea degli Asburgo, l'ascesa della corsa berbera e ottomana nel Mediterraneo occidentale, così come il brigantaggio, causato dall'aumento delle disuguaglianze interne, caratterizzano un tempo fortemente marcato sia dall'estetica esuberante del barocco e ma anche dai dogmi della controriforma.

Dopo il Concilio di Trento (1545-1563), la Chiesa cattolica ridefinisce i propri principi, precedentemente messi in discussione dalla Riforma protestante, e inizia così a dettare una nuova forma di moralità. All'interno del contesto spagnolo, la Controriforma fu imposta da Filippo II e dai suoi successori, con una componente significativa di fanatismo e una forte intolleranza verso il resto di altre credenze religiose.

L'estetica rinascimentale lascia poi il posto alla corrente barocca, che è caratterizzata da un linguaggio più esuberante: è proprio qui che il catalano comincia ad essere la lingua di uso comune a tutti i livelli, anche da parte di grandi autori letterari. Tuttavia, piano piano l'aristocrazia locale diventa spagnola e, gradualmente, lo spagnolo diventa la lingua predominante della cultura peninsulare.

Dall'insieme di tutti questi eventi e dai diversi fattori che li hanno causati, iniziano a nascere e a manifestarsi le ostilità tra la regione catalana e la monarchia, che non sono quindi riconducibili solo agli episodi avvenuti negli ultimi anni, ma hanno radici ben più profonde: possiamo infatti individuare i primi segnali di conflitto innanzi tutto durante la Guerra dei Mietitori (*Los Segadores*, 1640-1659), e anche durante gli anni della Guerra di Successione (1701-1713).

2.1 *La Guerra dei Mietitori (Los Segadores)*

Durante la seconda metà del XVII secolo, precisamente nel 1640, la Catalogna insorse contro la monarchia ispanica: considerando i tanti appellativi con cui viene chiamata, la “Rivolta della Catalogna”, la “Rivolta dei catalani”, la “Guerra della Catalogna” o la “Guerra dei Mietitori” (*Los Segadores*), colpì gran parte della regione fino al 1652 circa. Uno degli effetti che fu sicuramente il più duraturo è stato la firma della Pace dei Pirenei tra la monarchia spagnola e quella francese. La Pace sancì il passaggio della contea di Roussillon e metà della contea di Cerdanya, che erano state fino a quel momento parte integrante del principato di Catalogna, alla Corona francese⁸².

L'insurrezione della Catalogna prese le sue mosse dalla proposta del Conte-Duca di Olivares, che aveva come obiettivo quello di uniformare e riunire sotto un'unica legge («*Muchos reinos, pero una ley*»⁸³) i diversi regni che componevano la monarchia spagnola. In particolare, il progetto di Olivares implicava la modifica del modello politico di “monarchia composta” creato in precedenza dagli Asburgo, mirando ad una standardizzazione delle leggi e delle istituzioni dei differenti regni spagnoli. Secondo il conte-duca queste modifiche erano strettamente necessarie, poichè a suo avviso la

⁸² Canal, J. (2015). *Historia mínima de Cataluña*. Madrid, Spagna: Turner Publicaciones S. L.

⁸³ Elliott, J. H. (2009). *Una Europa de monarquías compuestas. España, Europa y el mundo de ultramar (1500-1800)*. Madrid, Spagna: Taurus.

monarchia ispanica stava attraversando un periodo molto difficile: infatti, è proprio ciò che Olivares scrive in un rapporto confidenziale datato il 25 Dicembre del 1624 (chiamato “Gran Memorial” o “Memorial Secreto del Conde-Duque de Olivares”⁸⁴) indirizzato al re Filippo IV di Spagna. In breve, ciò che Olivares proponeva era, come già detto, di standardizzare le leggi e le istituzioni di tutti i "Regni, Stati e Signorie" della monarchia ispanica per garantire che l'autorità del re e il suo senso di legittimazione fossero rafforzati, ottenendo così in tutte le parti del regno lo stesso potere che egli aveva all'interno della regione di Castiglia. Nel paragrafo chiave del documento, il Conte-Duca affermava che:

*Tenga Vuestra Majestad por el negocio más importante de su Monarquía, el hacerse Rey de España: quiero decir, Señor, que no se contente Vuestra Majestad con ser Rey de Portugal, de Aragón, de Valencia, Conde de Barcelona, sino que trabaje y piense, con consejo mudado y secreto, por reducir estos reinos de que se compone España al estilo y leyes de Castilla, sin ninguna diferencia, que si Vuestra Majestad lo alcanza será el Príncipe más poderoso del mundo.*⁸⁵ [Trad: Avere [l'attenzione di] Vostra Maestà per quanto riguarda l'impresa più importante della sua Monarchia, ovvero diventare il Re di Spagna: voglio dire, Signore, che Vostra Maestà non si accontenti di essere Re di Portogallo, di Aragona, di Valencia, Conte di Barcellona, ma che invece lavori e pensi, con consigli diversi e segreti, per ricondurre questi regni di cui è composta la Spagna allo stile e alle leggi della Castiglia, senza alcuna differenza, e che se Vostra Maestà lo raggiungerà sarà il Principe più potente del mondo.]

Poiché questo progetto richiedeva molto tempo, e la pressione da parte del settore della Finanza pubblica non era per nulla trascurabile, il Conte-Duca presentò ufficialmente, nel 1626, un progetto meno ambizioso ma ugualmente innovativo: “l'Unione delle Armi”. L'intenzione era quella per cui tutti i regni, stati e signorie della Monarchia spagnola (prima di essere unificati sotto un'unica corona) avrebbero dovuto contribuire

⁸⁴ Pérez Sarrion, Guillermo (9 Settembre 2011). *Conde duque de Olivares, Gran memorial, 1624*. Retrieved from: www.guillermoperezsarrion.es (consultato il 26/06/2020).

⁸⁵ Elliott, J. H. (1963). *The Revolt of the Catalans-A Study in the Decline of Spain (1598-1640)*. New York, NY: Cambridge University Press, p. 179.

con uomini e denaro alla sua difesa, fornendo le risorse necessarie in proporzione alla loro popolazione e ricchezza.

Le nuove proposte del Conte-Duca di Olivares non poterono essere ricevute con più ostilità dalla Catalogna (e non solo): mentre alla corte di Madrid “l'Union de Armas” fu accolta con elogi ed esaltazione – considerata come «[...] l'unico mezzo per il sostentamento e il ripristino della monarchia»⁸⁶ –, negli Stati non castigliani avvenne il contrario, poichè erano consapevoli che se fosse stata approvata la nuova legge in questione avrebbero dovuto contribuire regolarmente con truppe e soldi. Tuttavia Olivares, «[...] ignorando il fatto che nessuno dei regni [riferendosi qui a quelli di Aragona e di Valencia] aveva destinato delle truppe per il servizio [prestabilito] oltre i propri confini, e che i catalani non avevano nemmeno destinato una somma di denaro [per questo progetto]»⁸⁷, proclamò, il 25 Luglio 1626, la nascita ufficiale dell'Unione delle Armi.

Sotto questo clima di ostilità, il 26 marzo 1626, Filippo IV visitò la città di Barcellona al fine di ottenere il sostegno per l'Unione delle Armi: ma il viaggio si rivelò a dir poco fallimentare e il re dovette rapidamente lasciare la città catalana, precisamente il 4 Maggio 1626, portando con se la frustrazione per non essere stato in grado di raggiungere il proprio obiettivo.

Ciò nonostante, l'arrivo di Filippo IV al trono fu decantato dalla propaganda spagnola come un ritorno ai tempi gloriosi di Carlo I e Filippo II. Tuttavia, l'unica cosa che il nuovo monarca fece fu “infettare” ulteriormente le ferite dell'Impero spagnolo e farsi coinvolgere su ancora più fronti. Già immersa nella Guerra dei Trent'anni dal regno di Filippo III⁸⁸, la monarchia ispanica venne coinvolta in un'altra guerra, nel 1635, contro la Francia del Cardinal Richelieu. Il conflitto arrivò rapidamente alle porte della Catalogna, dove il Conte-Duca di Olivares chiese urgentemente aiuto tramite il rifornimento di truppe. Per realizzare i suoi piani, Olivares nominò come nuovo viceré della Catalogna, nel 1638, il Conte di Santa Coloma Dalmau de Queralt y Codina, un uomo di fiducia ma in antagonismo con la nobiltà e la borghesia locale. Nel frattempo, la popolazione era sempre più infastidita dalla presenza di un esercito formato da 40.000

⁸⁶ Elliott, J. H. (1963). *The Revolt of the Catalans-A Study in the Decline of Spain (1598-1640)*. New York, NY: Cambridge University Press, p. 185.

⁸⁷ *Ibidem*, pp. 219-220.

⁸⁸ Trueman, C. N. (2015, March 25). *The Thirty Years War 1621 to 1626*. Retrieved from: <https://www.historylearningsite.co.uk>.

uomini, che stazionava in Catalogna per combattere contro la Francia. E come solitamente accade in questi casi, un episodio isolato di tensione tra la popolazione e la milizia scatenò una ribellione generale.

La rivolta inizia con il “Corpus de Sangre” del 7 giugno 1640 (festa del *Corpus Christi*), un'esplosione di violenza a Barcellona (il cui evento più significativo è l'omicidio del viceré della Catalogna e Conte di Santa Coloma Dalmau de Queralt y Codina) e con protagonisti contadini e mietitori che si ribellarono contro gli abusi messi in atto dell'esercito reale presente nella regione per combattere la Francia. Quando l'oligarchia catalana riuscì a riprendere parzialmente il controllo della regione era decisamente spaventata dalla brutalità della rivolta. Per questo decise di chiedere aiuto al nemico più acerrimo della monarchia ispanica: il Regno di Francia. Il Cardinal Richelieu non sprecò una così buona occasione per indebolire la corona spagnola e fornì immediato supporto militare ai ribelli. Il risultato fu che per dodici anni la regione della Catalogna rimase sotto il controllo francese.

Il conseguente epilogo dello scontro franco-spagnolo permise a Filippo IV di riconquistare il territorio che aveva precedentemente perduto.

Nella mitologia nazionalista catalana, il *Corpus de Sangre* è considerato un'eroica rivoluzione contro la Spagna, «[...] quando in realtà fu una settimana sanguinosa senza leggi in cui molti catalani e castigliani persero la vita [...]», spiega l'ispanico Henry Kamen nel suo ultimo libro⁸⁹.

Questi eventi sono ricordati in una canzone popolare, *Els segadors*, che è l'origine dell'inno nazionale della Catalogna.

2.2 *La Guerra di Successione*

La morte senza discendenti di Carlo II innesca un conflitto di portata internazionale, durato dodici anni, che coinvolse quasi tutte le monarchie del continente europeo: la Guerra di Successione (1701-1713), conclusasi con il Trattato di Utrecht.

⁸⁹ Kamen, H. (2005). *Spain, 1469-1714. A society of conflict (3rd Edition)*. Great Britain: Pearson Education Limited, pp. 239-240.

Come già detto, la guerra ebbe origine dalla morte di Carlo II di Spagna il quale, non avendo nessun discendente, proclamò (tramite disposizione testamentaria) come nuovo sovrano di Spagna Filippo di Borbone, duca d'Angiò e nipote di Luigi XIV, all'epoca re di Francia, che prese il nome di Filippo V⁹⁰. Rapidamente, si presentò dinnanzi a molte monarchie la possibilità che un giorno il regno di Francia e quello di Spagna si fossero potuti unire sotto un'unico potere, spostando definitivamente l'asse dell'equilibrio politico-militare ed economico, rendendo difficilmente governabile il rapporto tra gli stati e impossibile il mantenimento della pace⁹¹. Di conseguenza, si formò una corrente antagonista a questa possibilità, con oppositori provenienti sia da dentro che da fuori il territorio spagnolo, la quale non accettò il nuovo re e sostenne invece il pretendente Arciduca Carlo d'Asburgo. E fu proprio questa la scintilla che accese il conflitto europeo.

Al di là della questione dinastica, nella disputa per il trono della monarchia ispanica si mescolarono questioni politiche, strategiche e commerciali, che finirono per formare due fazioni nella sfera europea: da una parte, come già affermato in precedenza, vi era Filippo V, il quale rappresentava il modello centralista francese, sostenuto dalla Corona di Castiglia; dall'altra parte, invece, vi era Carlo D'Asburgo, che rappresentava il modello giurisdizionale, sostenuto dalla Corona d'Aragona e, soprattutto, dalla regione della Catalogna. Il pericolo tangibile della fusione di Francia e Spagna in un unico regno portò l'Inghilterra e i Paesi Bassi a sostenere il candidato austriaco, che era ovviamente sostenuto dagli Asburgo a Vienna. I catalani, nel conflitto, si posizionarono a favore dell'Arciduca Carlo d'Asburgo (Carlo III) e contro, invece, a Filippo V, che aveva appunto ottenuto il controllo della Corona di Castiglia e di quella di Francia.

La guerra si concluse, infine, con la firma del Trattato di Utrecht nell'Aprile del 1713 e con il trionfo militare di Filippo V: questo comportò la completa sottomissione della Catalogna sotto le forze dei Borboni, i quali abolirono la Costituzione e le istituzioni catalane e iniziarono una dura repressione per contenere le richieste di autonomia.

⁹⁰ Dizionario di Storia (2011), *Guerra di Successione spagnola*. Retrieved from: <http://www.treccani.it/>.

⁹¹ Clark, G. (1970) *From the Nine Years War to the War of the Spanish Succession*, in *The New Cambridge Modern History*, VI. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press. p. 393.

2.3 La Prima Rivoluzione Industriale

Nel corso del XVIII secolo, dopo aver superato la sconfitta subita nel 1713-14 (e cioè la vittoria di Filippo V contro Carlo D'Asburgo), la Catalogna entrò un periodo di crescita demografica ed economica durante il quale furono gettate le basi per la prima Rivoluzione Industriale. Nelle regioni costiere avvennero dei cambiamenti fondamentali, come la specializzazione agricola nella coltivazione della vigna e lo sviluppo delle industrie tradizionali, con la conseguente produzione di beni manifatturieri in cotone. Tuttavia, è soprattutto l'apertura degli scambi commerciali con l'America (a partire dal 1778 circa) a svolgere un ruolo chiave nell'avvio economico del Paese.

L'industrializzazione iniziò a diffondersi nel 1830 circa e fu basata principalmente sullo sviluppo del settore tessile. Le fabbriche videro l'introduzione di macchinari che funzionavano a vapore (infatti tale epoca è conosciuta anche come "l'Era del Vapore") e questo, insieme a quelle che vennero poi definite le "colonie industriali" (ad esempio Cuba e Porto Rico), configurò un nuovo modello economico che trasformò non solo la geografia della regione, ma anche la società catalana vera e propria. Come si può notare in quasi tutte le società che sperimentarono la prima Rivoluzione Industriale, la crescita delle città avvenne in parallelo all'emergere di due nuove classi sociali: la borghesia industriale e la classe operaia.

In questa sede, è di fondamentale importanza precisare che le trasformazioni e le innovazioni industriali (portate appunto dalla Rivoluzione Industriale che ebbe origine in Gran Bretagna) si diffusero in Spagna (nel XVIII e XIX secolo) in modo molto localizzato: solamente nella regione della Catalogna e nei Paesi Baschi. Possiamo prendere in considerazione diversi fattori per spiegare questo fenomeno:

- Per esempio, nelle tradizionali città manifatturiere come Barcellona, Terrassa o Sabadell, vennero installati i cosiddetti "piroscafi", cioè fabbriche che attiravano migliaia di lavoratori provenienti dalle aree rurali;
- Oppure negli altri territori spagnoli si può notare una mancanza di coordinamento e gestione di un mercato interno, causata principalmente da

difficoltà comunicative e, in seguito, soprattutto da un basso potere d'acquisto di grandi porzioni della popolazione;

- O ancora, l'espansione della rete ferroviaria, che sappiamo essere uno dei fattori chiave della modernizzazione, avvenne principalmente in Catalogna e non altrove.

Come già affermato in precedenza, possiamo vedere l'emergere di una nuova borghesia di tipo industriale che, in Catalogna, si sviluppò in maniera importante, acquisendo una notevole ricchezza. Ed è proprio grazie all'industrializzazione che la borghesia catalana iniziò a diventare consapevole del proprio status "privilegiato" e iniziò quindi ad organizzarsi politicamente per difendere i propri interessi all'interno delle *Cortes* spagnole. Tutto ciò avviene proprio perchè, come già detto, all'inizio del XIX secolo, l'espansione economica avvenuta in Catalogna per diversi decenni era nettamente in contrasto con le strutture economiche e sociali presenti nel resto della penisola.

Di conseguenza, comincia a formarsi una consapevolezza collettiva catalana e un movimento di protesta per l'elaborazione di un piano politico nazionale catalano. La borghesia della città propose un cambiamento vero e proprio del modello sociale, basato fino ad allora su un modello contadino: nacque, pertanto, un movimento operaio, che era limitato solo ai catalani.

2.4 *Il Catalanismo Politico*⁹²

Prima di iniziare la digressione storica sul Catalanismo Politico (che sarà poi il punto centrale di questo capitolo), è utile osservare che, durante la seconda metà del XX secolo, un nuovo modo di intendere lo stato spagnolo si diffuse in tutta la penisola: il

⁹² Albareda, J. (2001). *Del patriotisme al catalanisme. Societat i política (segles X-VI-XIX)*. Vic, Spagna: Eumo Editorial, Universitat de Vic. Pp. 317-320.

Federalismo⁹³. Francesc Pi I Margall, un catalano che all'epoca risiedeva a Madrid e uno dei presidenti della Prima Repubblica Spagnola, fu il grande teorico del Federalismo in Spagna: egli reputò che solo il patto federale liberamente stabilito in precedenza tra le varie regioni spagnole poteva garantire il totale rispetto della realtà plurale presente all'interno dello Stato.

In Catalogna, al contrario, il Federalismo sarà una delle sfumature del catalanismo politico. Un'ideologia populista e interclassista, strettamente correlata agli inizi del movimento operaio. Il movimento operaio fu un movimento politico volto a tutelare e rappresentare la classe operaia temporaneamente o permanentemente, con scopi professionali o politici, ma sempre a seconda della propria natura lavorativa, cioè vale a dire dello status di persona che vende la propria forza lavoro ad un altro soggetto, il quale possiede sia i mezzi di produzione che i beni finali che vengono prodotti⁹⁴. Il movimento operaio in Spagna ha origine in Catalogna, durante il decennio 1830-1840, dato che, come già detto, questo fu l'unico luogo in cui esisteva già un'industria moderna: il settore tessile del cotone. In questa regione ebbero luogo i primi conflitti tra lavoratori e datori di lavoro e nel 1840 fu fondata la prima unione – che all'epoca si chiamava la Società di Resistenza – nella storia della Spagna, ovvero l'Associazione dei Tessitori di Barcellona⁹⁵. Sempre in Catalogna, nel 1855 ebbe luogo il primo grande sciopero generale, durante il biennio progressista – un periodo che vide l'estensione del movimento ad altre zone della Spagna – e, inoltre, nel 1865 si riunì il primo Congresso dei lavoratori, seguito poi da un altro nel 1868.

Fu proprio nel 1868 che ha inizio un periodo della storia ispanica contemporanea conosciuto come “Sessennio Democratico” o “Sessennio Rivoluzionario” (*Sexenio Democrático o Sexenio Revolucionario*). Solitamente, quest'epoca viene divisa in tre (a volte quattro) momenti più salienti:

⁹³ Il Federalismo è una dottrina politica la quale prevede che un'entità o un'organizzazione politica sia composta da vari organismi (come stati, associazioni, gruppi, sindacati, ecc.) e che questi si associno, delegando alcune libertà o poteri propri a un altro organismo superiore al quale appartiene la sovranità (lo Stato Federale o la Federazione). Tali organismi conservano una certa autonomia, dato che ad alcuni appartengono delle competenze prettamente esclusive.

⁹⁴ [Testo originale: «[...]temporal o permanentemente, con fines profesionales o también políticos, pero siempre en función de su naturaleza obrera»; «[...]persona que vende su fuerza de trabajo a otra, llamada capitalista, que posee los medios de producción y que es también dueña de los bienes producidos».] Tuñón de Lara, M. (1977) [1972]. *El movimiento obrero en la historia de España. I.1832-1899* (2ª edición). Barcelona, Spagna: Laia. pp. 9-10.

⁹⁵ Tuñón de Lara, M. (1977) [1972]. *El movimiento obrero en la historia de España. I.1832-1899* (2ª edición). Barcelona, Spagna: Laia, p. 42.

- Governo provvisorio spagnolo (1868-1871);
- Il governo di Amadeo I (1871-1873);
- La Prima Repubblica Spagnola (Febbraio 1873), che si divide nel periodo della Repubblica Federale e in quello della Repubblica Unitaria (conosciuta anche come Dittatura di Serrano); quest'ultima si conclude con la dichiarazione del generale Arsenio Martínez Campos, nel Dicembre 1874, che affermava essere a favore della restaurazione della Monarchia Borbonica e la conseguente salita al trono del figlio di Elisabetta II, Alfonso XII.

Durante tale Sessennio, è possibile notare la nascita di una frattura all'interno del movimento federalista, che si divide in una parte più moderata e una parte più radicale. Entrambe le parti erano grandi sostenitrici dello Stato Federale, ma la parte radicale chiedeva l'indipendenza della regione (che era vista come un passo verso l'uguaglianza con tutte le altre) al fine di decidere liberamente chi fosse stato al comando della federazione successiva. I moderati, invece, preferivano un federalismo più "democratico", guidato cioè dal governo centrale stesso, che era incaricato di prendere tutte le decisioni. Le tensioni presenti tra le due fazioni si fecero più severe, tanto che nel 1873, in seguito alla proclamazione della Prima Repubblica di Spagna, dal Consiglio provinciale di Barcellona un gruppo di federalisti intransigenti tentò di proclamare lo Stato Catalano. Gli sforzi furono, però, vani, poiché l'anno seguente vide il ritorno al trono dei Borboni e l'inizio del periodo che viene conosciuto come Restaurazione Borbonica. Abbiamo quindi un ritorno in auge del sistema monarchico, che rimarrà tale fino al 14 Aprile 1931, data in cui viene proclamata la Seconda Repubblica di Spagna.

Passiamo quindi alla storia del Catalanismo politico (o Nazionalismo catalano), che inizia con il ritorno dei Borboni sul trono di Spagna e il conseguente fallimento dell'esperienza federale avuta con la Prima Repubblica. E' necessario però specificare che le origini del Catalanismo politico spesso si riconducono alla prima metà del XIX

secolo, con la crescita dell'opposizione verso il modello centralista dello stato liberale e con lo sviluppo della “Renaixença” (cioè il Rinascimento), un movimento per riportare in auge la lingua e la cultura catalane (che iniziavano così a superare il lungo periodo di declino e repressione) e che risultò di fondamentale importanza nella formazione della coscienza nazionale. Secondo lo storico John H. Elliot, il termine «[...] ’catalanismo’, “fino ad allora ridotto al [solo] movimento culturale, iniziò ad acquisire un serio significato politico nel corso del cosiddetto Sessennio Rivoluzionario [o Democratico], dal 1868 al 1874»⁹⁶.

In questo frangente, è possibile vedere per la prima volta l’organizzazione del *Catalanismo* come movimento politico, che si sviluppò soprattutto grazie alle idee del politico repubblicano Valentí Almirall (1841-1904). Egli, nel 1886, pubblicò la sua opera più importante *Lo catalanisme*, in cui difendeva in primo luogo il “particolarismo” catalano, e anche la necessità di riconoscere «[...] le personalità delle diverse regioni nelle quali la storia, la geografia e il carattere degli abitanti hanno diviso la penisola [...]».⁹⁷ Quest’opera fu davvero la prima formulazione coerente e completa del “regionalismo” catalano ed ebbe un notevole impatto sia sulla totalità della popolazione, ma anche sulla classe dirigente.

Inoltre, in quest’epoca, iniziarono a diffondersi i simboli del *Catalanismo*, la maggior parte dei quali non aveva bisogno di essere inventata, ma esisteva già prima della sua nazionalizzazione:

- La bandiera;
- L’Inno (Els Segadors, 1882);
- La festa nazionale (11 Settembre, 1886);
- La danza nazionale (la Sardana, 1892);

⁹⁶ Elliott, J. H. (2018). *Scots and Catalans: Union and Disunion*. Stati Uniti: Yale University Press.

⁹⁷ De la Granja, J. L.; Beramendi, J.; Anguera, P. (2001). *La España de los nacionalismos y las autonomías*. Madrid, Spagna: Editorial Síntesis, pp. 62-64.

- I due patroni della Catalogna (Sant Jordi, 1885, e la Vergine di Montserrat, 1881).

Fu, però, all'inizio del XX secolo che il Nazionalismo Catalano (altro nome per designare il Catalanismo Politico) iniziò ad acquisire un'importanza politica rilevante: di fatto, nel 1901, avvenne la prima importante vittoria elettorale della *Liga Regionalista*, un partito nazionalista conservatore.

Un altro evento che sicuramente contribuì a rafforzare e diffondere ulteriormente il sentimento nazionalista catalano fu l'attacco da parte dell'esercito madrileno, nel 1906, alla redazione del settimanale satirico catalano "¡Cu-Cut!", in seguito alla pubblicazione di una vignetta animata in cui veniva ironizzata la sconfitta subita dall'esercito spagnolo riguardo la celebrazione della relativa vittoria dei catalani alle elezioni comunali di Barcellona. Inoltre, fu presa d'assalto anche la redazione del quotidiano *La Veu de Catalunya*. Lo sconvolgimento e il disappunto che emersero dopo questi eventi furono immensi.

La risposta immediata da parte del governo catalano (e della popolazione) si tradusse nella formazione politica chiamata *Solidariet  Catalana (Solidaridad Catalana)* la quale, alle elezioni del 1907, vinse 41 dei 44 seggi del congresso catalano.

Il nuovo governo conservatore salito al potere approvò, nel 1913, la creazione dell'"Associazione dei Comuni della Catalogna" (*Mancomunidad de Cataluña*)⁹⁸, un tipo di governo autonomo, considerata anche un'istituzione, che raggruppava i quattro consigli provinciali catalani (Barcellona, Tarragona, Girona e Lerida) sotto un unico ente regionale, guidato principalmente dal leader della *Liga* Enric Prat de la Riba (1870-1917). Secondo lo storico spagnolo Jordi Canal, il fine ultimo di Prat de la Riba era quello di, tramite appunto la creazione della *Mancomunidad de Cataluña*, «costruire la nazione catalana, [...] di dotarla di strutture statali, concentrandosi in particolare sul campo delle infrastrutture e della cultura»⁹⁹. Possiamo infatti vedere come la *Mancomunidad* svolse in quegli anni un importante ruolo educativo e culturale, fondando sia scuole tecniche (agricole, industriali, manodopera, bibliotecarie,

⁹⁸ De la Granja, J. L.; Beramendi, J.; Anguera, P. (2001). *La España de los nacionalismos y las autonomías*. Madrid, Spagna: Editorial Síntesis, p. 53.

⁹⁹ Canal, J. (2018). *Con permiso de Kafka: el proceso independentista en Cataluña*. Barcellona, Spagna: Ediciones Península, p. 78-80.

amministrative) che creando, appunto, istituzioni di alta cultura (come *L'Institut d'Estudis Catalans* e la *Biblioteca de Catalunya*). Al tempo stesso, l'associazione promosse i lavori per le infrastrutture, costruendo nuove reti stradali, reti telefoniche e creando servizi di assistenza sociale. In questo modo il sentimento autonomista e indipendentista si è fortemente diffuso, coinvolgendo sempre più parti della società, dalla ricca borghesia catalana fino ai contadini¹⁰⁰.

2.5 La Campagna a favore dell'Indipendenza (1918-1919)

Come è stato descritto poc'anzi, la Mancomunidad de Cataluña ha svolto un ruolo davvero importante riguardo molti aspetti. Un evento che però è necessario ricordare, e che è stato promosso dalla Mancomunidad stessa, fu la Campagna per l'Autonomia catalana avvenuta tra Novembre 1918 e Febbraio 1919: stiamo parlando del primo movimento catalano a favore della concessione, da parte del Parlamento spagnolo, di uno Statuto di Autonomia per la Catalogna. In questo frangente, un fatto di vitale importanza fu l'impatto che il Discorso dei 14 Punti del Presidente americano Woodrow Wilson ebbe sui movimenti nazionalisti europei, nel quale veniva anche riconosciuto il Diritto di Autodeterminazione dei Popoli¹⁰¹.

Approfittando così di tale rafforzamento e consolidamento del sentimento indipendentista, all'inizio del Novembre 1918, e cioè alla fine della Prima Guerra Mondiale, il Consiglio della Mancomunidad, insieme ai deputati catalani, approvarono al Congresso una petizione che definiva questo periodo come un « [...] momento solenne nella storia universale»¹⁰².

La Campagna, in seguito, ottenne sia il supporto della Liga Regionalista, sia quello dei partiti nazionalisti repubblicani catalani: insieme presentarono al governo e alle Cortes di Madrid, nel Novembre del 1918, un progetto che aveva lo scopo di porre le basi per

¹⁰⁰ De la Granja, J. L.; Beramendi, J.; Anguera, P. (2001). *La España de los nacionalismos y las autonomías*. Madrid, Spagna: Editorial Síntesis.

¹⁰¹ «Principio in base al quale i popoli hanno diritto di scegliere liberamente il proprio sistema di governo (autodeterminazione interna) e di essere liberi da ogni dominazione esterna, in particolare dal dominio coloniale (autodeterminazione esterna)». Retrieved from: <http://www.treccani.it>.

¹⁰² Elliott, J. H. (2018). *Catalan es y escoceses. Unión y discordia [Scots and Catalans]*. Barcelona, Spagna: Taurus.

l'autonomia della Catalogna. La proposta fu però respinta immediatamente il mese successivo a seguito di una forte campagna anti-catalana promossa dalle varie delegazioni castigliane, che difendevano ardentemente l'unità nazionale spagnola e si opponevano a qualsiasi regione che volesse ottenere l'autonomia politica, considerata una minaccia per l'autorità spagnola. Inoltre, la protesta ottenne anche il sostegno del re, che manifestò la sua solidarietà per i gesti patriottici delle province castigliane.

Tuttavia, durante il mese di Gennaio del 1919 venne fatto un altro tentativo: infatti, una commissione nominata dalla Mancomunidad elaborò, per la prima volta, una bozza dello Statuto per l'Autonomia della regione catalana. Ciò che è importante specificare è che all'interno di questo statuto la Catalogna non fu mai definita né come «regione autonoma» (cosa che invece fu fatta nel 1932 tramite lo *Statuto di autonomia della Catalogna*), né era presente il termine «nazionalità catalana» (anche qui troviamo questo termine più tardi, nel 1979, sempre all'interno dello *Statuto di autonomia della Catalogna*). Non vi era nemmeno un articolo che stabilisse lo status ufficiale o co-ufficiale della lingua catalana¹⁰³.

In seguito, il 24 e 25 Gennaio del 1919, l'Assemblea straordinaria della Mancomunidad e i parlamentari catalani discussero ampiamente e approvarono all'unanimità – votarono a favore anche i deputati e senatori catalani dei partiti dinastici – il progetto dello Statuto, che fu ratificato immediatamente il giorno 26. Lo stesso giorno, i sindaci e i delegati dei consigli comunali catalani si riunirono al *Palau de la Música Catalana* a Barcellona (su 1072 comuni catalani hanno preso parte al comizio 1046, che rappresentavano il 99% della popolazione della regione) e presentarono i verbali affermando il loro voto favorevole. Ciò che però successe nuovamente fu la disapprovazione del progetto della Mancomunidad da parte del governo di Madrid e la proposta non fu mai discussa.

Secondo Javier Moreno Luzón, il governo e il re stesso cessarono di sostenere il progetto dell'Associazione a causa delle pressioni provenienti dalla città di Barcellona, nella quale stavano avvenendo violenti scontri tra la Lega patriottica spagnola e i catalani. Tuttavia, ciò che bloccò definitivamente il progetto fu l'inizio della cosiddetta

¹⁰³ Balcells, A. (2010). *El projecte d'autonomia de la Mancomunitat de Catalunya del 1919 i el seu context històric* (originale in lingua catalana). Barcellona, Spagna: Parlament de Catalunya. Retrieved from: <https://web.archive.org> .

“guerra sociale” a Barcellona con lo *Sciopero della Canadiense*¹⁰⁴ nel Febbraio del 1919¹⁰⁵. Con la fine della campagna a favore dell’autonomia catalana è possibile notare la comparsa di altri gruppi nazionalisti catalani più radicali come la *Federació Democràtica Nacionalista* di Frances Macià, che darà poi alla luce all’*Estat Catalá*, al *Partit Republicà Català* di Lluís Companys e Marcelino Domingo e, infine, all’*Unió Socialista de Catalunya*¹⁰⁶.

2.6 XX Secolo

E’ utile riassumere qui di seguito alcuni punti fondamentali che sono stati illustrati fino ad ora. All’inizio del XX secolo la Catalogna si presenta come un paese irrequieto sia in campo politico ed economico che sociale e culturale: abbiamo visto, appunto, che la crisi del regime della Restaurazione borbonica favorì l’ascesa del Repubblicanesimo e del Catalanismo politico, il quale, alle elezioni del 1907, ottenne una grande vittoria. In questo contesto, fu istituita anche la Mancomunidad de Cataluña (1914), il primo organo autonomo dal 1714.

Inoltre, durante la prima metà del secolo, l’industria catalana attraversò una fase molto importante, detta “fase di diversificazione”: è il periodo, infatti, conosciuto come Seconda Rivoluzione Industriale. Esso è caratterizzato dall’utilizzo di nuove fonti energetiche, come l’elettricità e il petrolio e dall’inizio, appunto, della cosiddetta diversificazione industriale, con la comparsa e lo sviluppo di nuovi settori, nonché la generalizzazione di nuovi sistemi di comunicazione e trasporto. Le città crescono progressivamente e l’aumento della domanda urbana, insieme all’internazionalizzazione

¹⁰⁴ Lo Sciopero della Canadiense fu un movimento di rivendicazione del lavoro guidato dalla Confederazione Nazionale del Lavoro (Confederación Nacional del Trabajo - CNT) nel 1919, che vide scioperi, boicottaggi e insubordinazione civile iniziati presso la compagnia elettrica Riegos y Fuerza del Ebro, appartenente all’azienda di Barcellona “Trazione, Luce e Potenza” (Traction, Light and Power Company), meglio conosciuta come La Canadiense. Iniziò il 5 Febbraio 1919 a Barcellona e per tutta la sua durata (circa quarantaquattro giorni), paralizzò quasi completamente la città e il 70% dell’intera industria catalana. Viene ricordato come uno degli scioperi più importanti della storia della Spagna. Uno dei risultati più importanti fu l’imposizione della giornata lavorativa di massimo otto ore. [Maset Playà, J. (19 Marzo 2019). La Canadiense: triunfo y derrota. *La Vanguardia*, Retrieved from: <https://www.lavanguardia.com>].

¹⁰⁵ Moreno Luzón, J. (2009). «Alfonso XIII, 1902-1931». *Restauración y Dictadura. Vol. 7 Historia de España dirigida por Josep Fontana y Ramón Villares*. Barcelona, Spagna: Crítica/Marcial Pons.

¹⁰⁶ Barrio Alonso, Á. (2004). *La modernización de España (1917-1939). Política y sociedad*. Madrid, Spagna: Síntesis.

del mercato agricolo, è uno dei fattori determinanti nella trasformazione del mondo rurale.

Abbiamo parlato poi del movimento operaio, con radici anarco-sindacalistiche, che si consolida e raggiunge il l'apice della sua importanza durante il già nominato sciopero generale della Canadiense (1919). Il conflitto sociale e la dinamizzazione della propria cultura, con il *Noucentisme* (Novecentismo) e l'avanguardia sviluppata in molti settori, sono i due elementi che caratterizzano questo periodo, insieme alla dittatura militare di Primo de Rivera (1923-1930).

2.6.1 *La Dittatura militare di Primo de Rivera in Catalogna*

Innanzitutto, viene definita dittatura militare proprio perché fu instaurata attraverso un colpo di stato, avvenuto tra il 13 e il 15 Settembre del 1923, con a capo l'allora Capitano Generale dell'esercito Miguel Primo de Rivera. Ciò fu possibile grazie al fatto che il re Alfonso XIII non si oppose al colpo di stato e nominò subito dopo il generale Capo del Governo.

E' opinione diffusa che fu proprio in Catalogna dove si debbano ricercare le origini del colpo di stato: infatti, fu lì che la borghesia catalana creò l'atmosfera definita quasi "isterica" che raffigurava Primo de Rivera con l'alone del "salvatore" e che inserì la sua ribellione nel contesto generale più ampio della reazione anti-bolscevica che aveva raggiunto anche altri paesi europei¹⁰⁷. Inoltre, ciò che rinforzò ancora di più l'alleanza tra la borghesia e il generale fu la promessa di quest'ultimo di proteggere l'industria della regione attraverso l'aumento delle tariffe d'importazione.

Inizialmente anche la Liga Regionalista supportò il colpo di stato del generale, fondamentalmente perché diede credito alle promesse di decentralizzazione del potere (in altre parole, una diminuzione del potere presente a Madrid e una conseguente responsabilizzazione e legittimazione delle varie provincie) offerte da quest'ultimo. Ma queste aspettative svanirono ben presto, proprio a causa dell'inizio di una politica anti-catalanista operata dallo stesso Primo de Rivera. Se per l'appunto si riflette sul termine dittatura si può arrivare alla conclusione che, come sostenne il politico, diplomatico e

¹⁰⁷. Ben-Ami, S. (2012) [1983]. *El cirujano de hierro. La dictadura de Primo de Rivera (1923-1930)* [*Fascism from above: Dictatorship of Primo de Rivera in Spain*]. Barcelona, Spagna: RBA.

storico israeliano Shlomo Ben-Ami, «[...] nessuna dittatura degna del suo nome può permettersi l'applicazione di concetti come quelli di decentralizzazione e autonomia, incompatibili con l'esistenza stessa del suo spirito, poiché comportano una diminuzione del potere dittatoriale».¹⁰⁸

Di conseguenza, nei mesi e negli anni seguenti venne messa in pratica questa politica di repressione verso il catalanismo e la catalanità. Ogni manifestazione popolare che si riferiva all'identità catalana fu soppressa; inoltre, fu proibito cantare l'inno di *Els Segadors*, usare il catalano in atti ufficiali e alcuni nomi di strade o di città furono persino castigianizzati arbitrariamente. In un primo momento, questo nuovo clima di astio non danneggiò le sorti della Mancomunidad. Ma, appunto, fu solo inizialmente: difatti, la dittatura continuò a lavorare a fondo contro il nazionalismo repubblicano catalano, sempre più radicalizzato e in aumento, vietando i partiti, le associazioni e le istituzioni autoctone. Pertanto, la Mancomunidad de Catalunya fu definitivamente abolita nel 1924, insieme all'uso della lingua e della bandiera catalana¹⁰⁹.

Dopo la scomparsa della Mancomunidad, le dichiarazioni di Primo de Rivera su cultura, identità, lingua e istituzioni della Catalogna diventarono sempre più dure e violente, manifestando sempre di più la totale contrarietà a qualsiasi tipo di autonomia regionale. Si creò quindi una distanza sempre più crescente tra la regione della Catalogna e la dittatura, insieme all'aumento progressivo dei conflitti. E' opportuno sottolineare qui come, secondo alcuni storici, «[...] la persecuzione ufficiale della cultura catalana si tradusse, paradossalmente, in una rinascita della cultura autoctona grazie, soprattutto, alle iniziative di enti privati»¹¹⁰. Questo significò, quindi, una continua promozione di «[...] diverse attività come conferenze negli Atenei popolari, le organizzazioni turistiche, i cori o le associazioni religiose. Il ruolo della Chiesa fu molto rilevante, poiché il divieto dell'uso del catalano influenzò molto la liturgia e fece sì che il clero catalano fosse in prima linea nella difesa delle libertà regionali e dell'autonomia

¹⁰⁸ Ben-Ami, S. (2012) [1983]. *El cirujano de hierro. La dictadura de Primo de Rivera (1923-1930) [Fascism from above: Dictatorship of Primo de Rivera in Spain]*. Barcelona, Spagna: RBA, p. 182 [Testo originale: *Ninguna dictadura digna de su nombre puede permitirse la aplicación de conceptos como los de descentralización y autonomía, incompatibles con la existencia misma de su espíritu, pues entrañan una disminución del poder dictatorial.*].

¹⁰⁹ González Calleja, E. (2005). *La España de Primo de Rivera. La modernización autoritaria 1923-1930*. Madrid, Spagna: Alianza Editorial.

¹¹⁰ *Ibidem*, p. 110.

culturale»¹¹¹. Tutto ciò generò l'emergere e il consolidamento di una cultura catalana sempre più forte e coesa, in cui «[...] gli intellettuali avevano ormai un ruolo politico significativo, rendendo la propria attività un'arma efficace di affermazione politica nazionale».¹¹²

Ben presto, la Catalogna divenne uno dei punti focali più attivi e coesi di opposizione alla dittatura, un ambiente che favorì, tra l'altro, la crescita della forza e della popolarità del nazionalismo repubblicano che aveva nell' *Estat Català* (*Estado Catalan* in spagnolo, è un partito politico indipendentista catalano, fondato da Francesc Macià – come organizzazione nazionalista catalana sia politica che di combattimento – il 18 Luglio del 1922. E' il partito più antico in Catalogna che continua ad essere attivo e operativo.) il suo leader Francesc Macià, il più intraprendente e coinvolto nella causa. Al contrario, il catalanismo moderato e socialmente conservatore della Lega regionalista fu molto screditato.

2.7 La Seconda Repubblica Spagnola (1931)

Il 14 aprile 1931, lo stesso giorno nel quale venne proclamata la Repubblica anche a Madrid, Francesc Macià proclamò, dal balcone della vecchia *Generalidad de Cataluña*¹¹³, la Repubblica Catalana dopo che alle elezioni comunali si manifestò il totale fallimento dei partiti di stampo monarchico.

Successivamente, concordò con tutto il resto delle forze democratiche spagnole l'approvazione di uno Statuto di Autonomia Politica per la Catalogna nel 1932. Pertanto, nell'ambito della Seconda Repubblica spagnola, la vecchia Generalitat viene ripristinata, sebbene con poteri completamente rinnovati.

Dopo l'approvazione dello Statuto, il 20 novembre 1932 ebbero luogo all'interno del Parlamento catalano le uniche elezioni durante il periodo della Catalogna repubblicana

¹¹¹ González Calleja, E. (2005). *La España de Primo de Rivera. La modernización autoritaria 1923-1930*. Madrid, Spagna: Alianza Editorial.

¹¹² *Ibidem*.

¹¹³ In catalano *Generalitat de Catalunya* rappresenta il sistema istituzionale in cui è organizzata politicamente la comunità autonoma spagnola della Catalogna. È formato dal Parlamento, dal Consiglio Esecutivo (chiamato anche semplicemente Governo), dalla Presidenza della Generalidad e dalle altre istituzioni che lo Statuto di Autonomia della Catalogna del 2006 e altre leggi stabiliscono. (Estatuto de Autonomía de Cataluña. *Título Preliminar, Artículo 2*. Retrieved from: <https://web.gencat.cat>).

al fine di costituire le istituzioni e passare da un governo provvisorio a un governo statutario (cioè di legge) con Francesc Macià come Presidente e Lluís Companys come Presidente del Parlamento. I due ruoli, però, cambiarono molto velocemente a causa della morte improvvisa di Macià nell'anno seguente (1933): fu immediatamente sostituito da Companys, il quale il 6 Ottobre del 1934 proclamò ufficialmente lo Stato Catalano della Repubblica Federale Spagnola, non curante dell'ondata di mobilitazioni che stava colpendo tutto il territorio spagnolo, e che era diffusa soprattutto all'interno della regione catalana e nelle Asturie¹¹⁴. Come conseguenza, il governo spagnolo arrestò tutti i membri del nuovo governo e sospese quasi tutte le istituzioni autonome catalane, nominando un dirigente provvisorio con la partecipazione della Liga e dei radicali: in seguito a tali azioni, l'autonomia fu parzialmente ristabilita dopo le elezioni parlamentari del 1936, che videro:

- L'ascesa al potere dei partiti di sinistra riuniti sul Fronte Popolare;
- L'approvazione dell'amnistia per coloro che avevano partecipato al tentativo rivoluzionario;
- Il ritorno di Companys alla guida del governo catalano.

Nel periodo repubblicano, il governo catalano continuò e ampliò in gran parte la politica educativa messa in atto dalla ormai abolita Mancomunidad de Cataluña, nonostante stesse affrontando sia molte difficoltà finanziarie, sia molte difficoltà a livello del processo di legittimazione dei poteri, che non era mai stato interamente completato. In generale, questo periodo costituì una prova, un esperimento e una lezione storica per la successiva realizzazione, solamente nel 1977, della nuova *Generalidad*¹¹⁵.

¹¹⁴Ruiz, D. (1988). *Insurrección defensiva y revolución obrera. El octubre español de 1934*. Barcelona, Spagna: Labor.

¹¹⁵ Canal, J. (2015). *Historia mínima de Cataluña*. Madrid, Spagna: Turner Publicaciones S. L.

2.8 La Guerra Civile in Catalogna e il Franchismo

Dopo la vittoria elettorale della sinistra avvenuta nel Febbraio 1936 (in Catalogna sotto la bandiera del *Front d'Esquerres de Catalunya*¹¹⁶), le tensioni politiche continuarono ad aumentare. Tuttavia, l'elemento cruciale che fece poi scoppiare la violenta Guerra Civile fu il fallito colpo di stato¹¹⁷ contro la Seconda Repubblica. A Barcellona, l'opposizione armata dei sindacalisti militanti e dei partiti di sinistra, insieme al decisivo intervento della Guardia civile, hanno condotto al fallimento della ribellione. Conseguentemente, da quel momento in poi la Catalogna rimase all'interno del settore non controllato dai ribelli e sotto l'autorità teorica del Governo Repubblicano.

Lo sviluppo della guerra in Catalogna fu caratterizzato, in una prima fase, da una situazione di duplice potere: da un lato vi erano istituzioni ufficiali (e cioè la *Generalidad* e il Governo Repubblicano); e dall'altro, vi erano le milizie popolari armate coordinate da un *Comitato Centrale delle Milizie Antifasciste* della Catalogna. Un'ondata di repressione si scatenò contro le fazioni che si pensava avessero una correlazione con i ribelli, i quali erano principalmente religiosi cattolici e simpatizzanti della Liga catalana. La poco coordinata azione militare andò in due direzioni: un'offensiva contro l'Aragona controllata dai ribelli, che permise al fronte di stabilizzarsi solo per un breve periodo; e un tentativo fallito di conquistare Maiorca.

Con l'avanzamento della guerra ci furono anche gravi scontri tra le organizzazioni che volevano dare priorità assoluta alla rivoluzione sociale, e quelle che, invece, ritenevano molto più importante dirigere gli sforzi sul fronte della guerra e mantenere il sostegno dei settori moderati. L'*Esquerra Republicana de Catalunya* (e altri partiti), facevano parte di quest'ultimo gruppo. Il conflitto culminò il mese di Maggio del 1937, durante il quale entrambe le parti si scontrarono con le armi e chi sicuramente risentì maggiormente degli effetti dello scontro fu soprattutto la popolazione civile, colpita

¹¹⁶ In spagnolo *Frente de Izquierdas de Cataluña* fu una coalizione elettorale formata in Catalogna per partecipare alle elezioni generali del 16 Febbraio 1936 in Catalogna. Nel resto della Spagna sostenne il Fronte popolare, la coalizione da cui aveva tratto ispirazione.

¹¹⁷ Il colpo fu una rivolta militare emersa proprio dalle elezioni avvenute nel Febbraio del 1936: a seguito del suo fallimento e dell'annientamento della Seconda Repubblica, venne istituita in Spagna una dittatura che rimase in vigore fino alla morte del suo leader nel 1975, Francisco Franco. (Palacios, J. (1999). *La España Totalitaria: Las Raíces Del Franquismo: 1934-1946*. Barcellona, Spagna: Planeta).

duramente dalle difficoltà e atrocità della guerra: fame, povertà, aumento dei prezzi e bombardamenti.

Alla fine, l'esercito ribelle divise in due il fronte repubblicano con l'occupazione di Vinaroz (è un comune spagnolo situato nel nord della provincia di Castellón, nella Comunità Valenciana), che isolò la Catalogna dal resto del territorio, che inizialmente era costituito dalla provincia di Valencia e dalla zona più centrale della regione. La sconfitta degli eserciti repubblicani nella battaglia dell'Ebro¹¹⁸ permise l'occupazione della Catalogna da parte delle truppe guidate dal generale Franco tra il 1938 e il 1939. La vittoria totale del proclamato "Generalissimo" significò la fine dell'autonomia catalana e l'inizio di una lunga dittatura.

Dopo la guerra civile, il regime dittatoriale di Francisco Franco (1939-1975) provocò l'esilio di migliaia di cittadini e iniziò una forte repressione contro i movimenti di sinistra e soprattutto catalani: nell'amministrazione, nei media, a scuola, all'università, nella segnaletica pubblica e in generale in tutte le manifestazioni pubbliche. Il catalano fu escluso dalla sfera pubblica e amministrativa e ne fu permesso l'uso solamente all'interno della sfera privata, quindi nella famiglia e nel vicinato. Inoltre, il castigliano divenne l'unica lingua di insegnamento, usata all'interno dell'amministrazione e nella comunicazione dei media. La situazione, in seguito, fu aggravata dalle grandi ondate di immigrati castigliano-parlanti (cioè che parlavano lo spagnolo castigliano, che è considerato lo spagnolo ufficiale anche al giorno d'oggi) avvenute nel XX Secolo, in particolare quelle degli anni Sessanta e Settanta. I grandi gruppi di esuli provenivano dal resto della Spagna, in particolare dall'Andalusia e dall'Estremadura, e si concentrarono in gran parte nell'area metropolitana di Barcellona. Tutto ciò causò una grande battuta d'arresto nell'uso sociale del catalano e delle sue conoscenze, al punto che in Catalogna il castigliano superò il catalano come lingua madre per la prima volta nella storia¹¹⁹.

¹¹⁸ Battaglia combattuta durante la guerra civile spagnola. Fu la battaglia a cui parteciparono più combattenti, la più lunga e uno delle più sanguinose dell'intera guerra. Si svolse nell'area più bassa della valle dell'Ebro, tra la parte occidentale della provincia di Tarragona e la parte orientale della provincia di Saragozza e si svolse nei mesi da Luglio a Novembre del 1938.

¹¹⁹ Cabré Pla, A. (11 Luglio 2000). *Immigració i estat del benestar*. Retrieved from: <https://archive.org/https://ced.uab.cat>.

I vinti furono perseguitati e infine uccisi e, nonostante i numerosi combattenti che persero la vita durante la guerra, si devono aggiungere anche coloro che furono fucilati dopo la vittoria di Franco, come lo stesso presidente della Generalidad della Catalogna Lluís Companys, ucciso nel 1940.

In una prima fase, la dittatura franchista presentò dei tratti molto simili ai regimi fascisti d'Italia o della Germania, anche se in seguito si scoprirono esserci alla base delle profonde radici cattoliche.

In un secondo momento, Francisco Franco concentrò tutti i poteri nelle sue mani, creando così uno stato a regime totalitario, basato sull'esistenza di un'ideologia ufficiale e di un partito unico. Contemporaneamente, la miseria economica e le conseguenze della guerra civile portarono il paese al tracollo economico negli anni Sessanta. Tuttavia, è proprio durante questa decade, e quindi all'interno del contesto della Guerra Fredda, che l'economia e la società catalana subirono una profonda trasformazione. Con l'entrata in vigore del Piano di Stabilizzazione nel Luglio del 1959, il regime abbandonò il modello autarchico in vigore dal 1939. La liberalizzazione degli scambi e il ristabilimento del mercato della valuta libera hanno avuto luogo in un momento di espansione dell'economia europea. Iniziò, così, un processo di apertura economica verso la comunità internazionale: l'ingresso di capitali stranieri, la diversificazione dell'industria e lo sviluppo del turismo, favorirono l'avvio dell'economia catalana e ci fu, di conseguenza, l'arrivo di migliaia di lavoratori provenienti da altre regioni della Spagna: andalusi, castigliani, estremadurani, murciani e galiziani arrivano in Catalogna con la necessità di trovare lavoro e con la difficoltà di adattarsi a un nuovo ambiente. L'arrivo di questi migranti ebbe un impatto molto forte sulla società catalana, specialmente nelle aree metropolitane. Presto “gli altri catalani”, come li definisce lo scrittore Francesc Candel, iniziarono ad identificarsi con il paese e contribuirono in modo decisivo alla costruzione di un futuro condiviso. L'industria catalana diventò, quindi, un fornitore di beni di consumo per il mercato spagnolo e registrò un'enorme crescita. L'espansione avvenne, però, senza pianificazione urbana o controllo democratico del modello economico. Queste carenze si trascinarono nel tempo e si fecero sentire poi nei decenni successivi¹²⁰.

¹²⁰ Canal, J. (2015). *Historia mínima de Cataluña*. Madrid, Spagna: Turner Publicaciones S. L.

Parallelamente, emersero i movimenti di opposizione al regime, che riuscirono a radunare e coinvolgere settori sempre più ampi della società. L'incorporazione delle nuove generazioni, che non avevano vissuto la guerra, e i cambiamenti che stavano interessando sia la società catalana, ma anche, più in generale, il mondo intero, generarono un movimento plurale che richiedeva a gran voce il ritorno della libertà, della democrazia e dell'autonomia. Nonostante l'apertura del regime e il timido approccio alla comunità internazionale, la mancanza di libertà e diritti civili era sempre più evidente nella Spagna di Franco. La creazione dell'Assemblea della Catalogna (1971), dove si è potuta vedere la convergenza di gruppi anti-franchisti molto diversi, dai comunisti ai nazionalisti conservatori, fu di fondamentale importanza per il futuro politico della regione, che però vedrà l'inizio di una nuova fase, conosciuta come "transizione democratica", solamente dopo la morte del dittatore nel 1975. Inoltre, a livello globale, l'esclusione quasi totale del catalano dal sistema educativo e le gravi limitazioni del suo uso nei mass-media durante tutti questi anni, ebbero delle conseguenze di lunga durata, persino nel periodo seguente la fine della dittatura, come si è osservato negli alti tassi di analfabetismo che riguardano le generazioni scolastiche di quegli anni: per esempio, nel 1996 solo un terzo della fascia d'età compresa tra i 40 e i 44 anni era in grado di scrivere in catalano, mentre di parlarlo il 67%. Se invece si considera, sempre nello stesso anno, la fascia di età di persone con più di 80 anni, le cifre scendono al 22% per quanto riguarda chi è in grado di scriverlo, mentre di parlarlo il 65%¹²¹.

2.9 *La Transizione Democratica*

Come già affermato in precedenza, con la morte del generale Franco iniziò il periodo noto come Transizione Democratica, durante il quale vennero riconosciute le libertà fondamentali, sancite dalla Costituzione Spagnola approvata nel 1978: essa riconobbe l'esistenza di comunità autonome all'interno della Spagna, e ciò diede la possibilità di formulare lo Stato delle Autonomie. Dopo le prime elezioni generali, nel 1977, la

¹²¹ Branchadell, A., Muñoz Melchor, V. (2003). *El catalán, una lengua de Europa para compartir*. Barcellona, Spagna: Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona.

Generalidad fu provvisoriamente ricostituita, grazie sia alle spinte e alle pressioni provenienti proprio della società civile catalana (un esempio lampante della presenza di questi sentimenti fu l'immensa manifestazione che ebbe luogo a Barcellona l'11 Settembre di quello stesso anno), ma anche all'iniziativa del governo di Adolfo Suárez, che poteva contare sul sostegno del re e delle cariche più influenti dello stato. Venne quindi costituito un governo autonomo provvisorio composto da rappresentanti delle forze più rilevanti presenti nel paese in quel determinato momento storico.

Durante il referendum per la ratifica della Costituzione spagnola, del 6 dicembre 1978, si ottennero i seguenti risultati: si ebbe una partecipazione del 72,3% nella provincia di Girona, con il voto favorevole dell'89,8% degli elettori; il 67,7% di partecipazione nella provincia di Barcellona, con il voto favorevole del 90,4% degli elettori; il 67% di partecipazione nella provincia di Tarragona, con il voto favorevole del 91% degli elettori e, infine, il 66,5% della partecipazione nella provincia di Lleida, con il voto favorevole del 91,3% degli elettori. Pertanto, considerando l'insieme dei quattro consigli provinciali della Catalogna, fu raggiunta la partecipazione del 67,9% della popolazione, con il voto favorevole del 90,5% degli elettori.

Conseguentemente al referendum, nel 1979 (anno considerato di fondamentale importanza) fu finalmente approvato un nuovo Statuto di Autonomia della Catalogna, nettamente superiore e migliorato di quello del 1932 rispetto ad alcune tematiche come l'istruzione e la cultura, ed invece più negligente e meno preciso riguardo ad aspetti come la giustizia, la finanza e l'ordine pubblico. In esso, la Catalogna venne definita con termini come "nazionalità" (per la prima volta), il catalano fu riconosciuto come "lingua propria della Catalogna" e raggiunse lo status di lingua ufficiale, insieme allo spagnolo. Dopo che lo Statuto fu promulgato, si svolsero le prime elezioni catalane, che conferirono la Presidenza della *Generalidad* a Jordi Pujol, una posizione che riuscì a mantenere fino all'anno 2003, dopo sei vittorie elettorali consecutive.

Più in generale, quindi, la Catalogna del 1980 inizia a sperimentare il più lungo periodo di autogoverno nella sua storia contemporanea. La democratizzazione della vita pubblica, la sempre più crescente integrazione europea, l'estensione dei servizi offerti dallo stato sociale e l'aumento della popolazione, causato dall'arrivo di immigrati da tutto il mondo, sono alcune delle caratteristiche che delineano questa nuova fase.

2.10 Storia recente della Catalogna

E' utile ora, al fine di questa analisi, realizzare un breve *excursus* sulla storia più contemporanea della regione catalana.

Tra il 1980 e il 2006, la popolazione della Catalogna passò da sei a sette milioni di abitanti. La stagnazione demografica degli anni Ottanta lascia spazio a una crescita significativa nei decenni successivi, a seguito di una nuova ondata migratoria e di un aumento dell'aspettativa di vita. La Catalogna diventa quindi un territorio di grande diversità culturale, con cittadini provenienti da tutto il mondo. I valori e gli stili di vita sono cambiati in modo significativo negli ultimi decenni, lasciando il posto a una società più aperta e tollerante, che incorpora anche nuovi modelli familiari.

L'arrivo di diverse ondate migratorie negli ultimi decenni pone nuove sfide, soprattutto riguardanti la lingua. Secondo studi statistici, le percentuali dei nuovi arrivati che imparano il catalano sono molto alte, e sempre più lo considerano una lingua a sé stante. In questo senso, il modello di insegnamento della linguistica nella scuola pubblica rappresenta un grande successo e contribuisce in modo decisivo alla coesione sociale.

Per quanto riguarda l'economia catalana, abbiamo visto che ha affrontato, dagli anni '70, un profondo cambiamento nella sua struttura. Tuttavia, due grandi crisi, nei periodi 1975-1984 e 1992-1995, causarono la perdita di migliaia di posti di lavoro. Come conseguenza, il modello economico subisce una trasformazione, che vede l'espansione del settore dei servizi a discapito di quelli dell'agricoltura e dell'industria. Il turismo diventa così un settore di fondamentale importanza. L'ingresso della Spagna nel processo di integrazione europea, nel 1986, rappresenta un notevole progresso nell'internazionalizzazione dell'economia catalana e anche una sfida per la sua competitività. Dagli anni '90, la Catalogna concentra un quarto degli investimenti esteri in tutto lo Stato, diventando una delle regioni più attive e dinamiche dell'Europa meridionale.

Nonostante il progresso sociale e la diffusa modernizzazione della società, gruppi di popolazione continuano a vivere al di sotto della soglia di povertà. I giovani con difficoltà sociali, i disoccupati di lunga durata e soprattutto le persone anziane, che costituiscono una parte sempre più grande della popolazione conseguentemente alle maggiori aspettative di vita, costituiscono i principali gruppi a rischio.

Un aspetto che però è davvero notevole è il miglioramento delle infrastrutture e della rete di strutture pubbliche, avvenuto sempre in modo costante da quando è stato ricostituito l'autogoverno. Tutte le amministrazioni che possiedono la giurisdizione sul territorio contribuiscono a questo processo, attraverso finanziamenti provenienti soprattutto dalla *Generalidad* catalana.

2.11 I Governi di Jordi Pujol (1980-2003)

Andando più nello specifico, è importante parlare ora di una figura che ha caratterizzato la storia della Catalogna contemporanea: Jordi Pujol i Soley.

Jordi Pujol i Soley (Barcellona, 9 giugno 1930) è un politico spagnolo di ideologia nazionalista catalana. È considerato uno dei principali leader del nazionalismo catalano nell'ultimo terzo del XX secolo, nonché uno dei principali politici della Catalogna negli ultimi decenni. È stato il fondatore e primo leader del Partito *Convergencia Democrática de Catalunya* (CDC) - successivamente integrato nella federazione *Convergència i Unió* (CiU) -, una formazione che è riuscita a ottenere una posizione egemonica in Catalogna dopo la fine della dittatura di Franco¹²². Inoltre è stato presidente della *Generalidad* della Catalogna tra il 1980 e il 2003, una posizione che lo ha portato ad essere uno dei politici più importanti a livello nazionale.

Durante gli anni '80 e '90, l'autonomia politica, regolata appunto dallo Statuto di Autonomia della Catalogna, consente l'approfondimento della vita democratica del paese, la partecipazione pubblica dei cittadini e la costruzione di un autogoverno che aspira ad avere tutte le istituzioni di una società democratica e autonoma, oltre che ad essere anche socialmente avanzato. Per tutta la durata di questo periodo vengono, quindi, promossi l'istituzionalizzazione della *Generalidad* e il suo sviluppo, nonché lo sviluppo del resto delle pubbliche amministrazioni su tutto il territorio, con l'obiettivo di migliorare le condizioni di vita dei cittadini in tutte le aree: Stato di benessere, riequilibrio territoriale e proiezione sociale, culturale, economica e politica della

¹²² Antich, X.; Castiñeira, A.; Colominas, J. (2003). *Cataluña-España. Relaciones políticas y culturales*. Barcellona, Spagna: Icaria.

Catalogna nel mondo. Infine viene creata e resa operativa la polizia regionali, i *Mozos de Escuadra*.

Dopo la persecuzione subita durante il regime di Franco, con il ripristino dell'autogoverno inizia il grande processo di rivitalizzazione della lingua catalana. Grazie alla complicità della società civile, vengono promosse iniziative del governo a favore del catalano e anche dell'aranese, come la Legge catalana sulla normalizzazione della lingua (1983) o la Legge sulla politica linguistica (1998). Un passo avanti che, invece, fu fatto dal governo spagnolo avvenne il 5 novembre 1992, quando la Spagna ratificò, a Strasburgo, la Carta Europea delle Lingue Regionali e Minoritarie, attraverso la quale si impegnò a riconoscerle, rispettarle e promuoverle. Dopo anni di repressione e negazionismo, questa fu una grande vittoria per la Catalogna e i suoi abitanti.

Per quanto riguarda la figura di Jordi Pujol, egli godette, appunto, di un importante sostegno elettorale in Catalogna e arrivò a mantenere una leadership politica indiscussa nella regione durante gli ultimi due decenni del XX secolo. Vari autori hanno persino chiamato il movimento politico e sociale creato attorno alla sua figura con il nome di “pujolismo”. E' il caso dello storico Jordi Canal, il quale utilizza questo termine proprio nella sua opera *Con permiso de Kafka. El proceso independentista en Cataluña*, dove afferma che «[...] L'obiettivo principale del pujolismo era la nazionalizzazione o la rinazionalizzazione della società catalana, un processo basato, tra l'altro, sulla cosiddetta normalizzazione linguistica, sulle strutture culturali battezzate come nazionali e sul controllo dei media. In tutti [...] i casi, i risultati hanno avuto successo [sia] a livello globale [che] per gli interessi del nazionalismo»¹²³. Anche lo storico John H. Elliot ha espresso la sua opinione sulla politica di Jodi Pujol e ha affermato che lo scopo di quest'ultimo era quello di «[...] consolidare e rafforzare il concetto di nazionalità catalana utilizzando tutti i poteri forniti alla Generalitat dallo Statuto di Autonomia del 1979 e aumentandoli [...] Il desiderio di Pujol e del suo partito (CiU) era di ottenere per la Catalogna il maggior numero possibile di attributi che uno Stato sovrano [dovrebbe possedere per essere considerato tale]. Questo è stato per lui un atto di riparazione

¹²³ Canal, J. (2018). *Con permiso de Kafka. El proceso independentista en Cataluña*. Barcellona, Spagna: Península, pp. 112-120. [Testo originale, alcune parti: *la nacionalización o renacionalización de la sociedad catalana, proceso fundamentado, entre otras cosas, en la llamada normalización lingüística, las estructuras culturales bautizadas como nacionales, el control de los medios de comunicación o el reclamo funcional. En los cuatro casos, los resultados han sido globalmente exitosos para los intereses del nacionalismo*].

storica»¹²⁴. Pertanto, «[...] durante i ventitré anni della presidenza di Pujol, i programmi educativi e culturali della *Generalidad* fecero un grande sforzo per diffondere tra i catalani l'idea di essere abitanti di una nazione diversa»¹²⁵.

2.12 Il governo del "tripartito" (2003-2010) e lo Statuto di autonomia del 2006

Alle elezioni del Parlamento catalano del novembre 2003, nessun partito ha ottenuto la maggioranza assoluta, ma grazie all'accordo raggiunto tra PSC-PSOE¹²⁶, *Esquerra Republicana de Catalunya* (ERC) e *Iniciativa per Catalunya-Verds* (ICV), si formò il primo governo di sinistra in Catalogna dal 1936, presieduto dal socialista Pasqual Maragall. Le elezioni del 2003 hanno mostrato che il sistema dei partiti catalani si stava trasformando, poiché i due partiti che avevano dominato fino a quel momento, CiU e PSC, avevano subito una notevole battuta d'arresto, mentre i tre partiti che fino ad allora avevano avuto un peso minore sulla scena politica – ERC, ICV e il *Partido Popular* (PP) – avevano guadagnato posizioni.

Il punto principale del programma politico del governo tripartitico era la riforma dello Statuto del 1979¹²⁷, anche se l'accordo sul testo finale fu raggiunto solo il 30 settembre 2005, dopo molti mesi di intenso dibattito: in questa sede, 120 deputati votarono a favore della bozza del nuovo Statuto dell'Autonomia della Catalogna – quelli del tripartito e quelli del CiU – ,contro i 15 deputati del PP che votarono a sfavore. Tra le innovazioni introdotte dalla riforma, spiccarono soprattutto le seguenti:

¹²⁴ Elliott, J. H. (2018). *Catalanes y escoceses. Unión y discordia [Scots and Catalans]*. Barcellona, Spagna: Taurus, pp. 318-319.

¹²⁵ Elliott, J. H. (2018). *Catalanes y escoceses. Unión y discordia [Scots and Catalans]*. Barcellona, Spagna: Taurus, p. 322.

¹²⁶ Il Partito dei socialisti della Catalogna (PSC-PSOE) è un partito politico spagnolo-catalano, con un'ideologia socialdemocratica, catalana e con una doppia identità nazionale, che sostiene pubblicamente il federalismo e la costituzione della nazione catalana. È stato creato il 16 Luglio 1978 attraverso la fusione dei tre partiti socialisti esistenti durante la transizione democratica in Catalogna. (Barbera, Ó. et al. (2009). *Cambios políticos y evolución de los partidos en Catalunya (1995-2007)*. Barcellona, Spagna: Institut de Ciències Polítiques i Socials. // Orriols, L. (3 Dicembre 2010). *¿Por qué el PSC es "catalanista"?*. *El País*, Retrieved from: <https://elpais.com>).

¹²⁷ «Il desiderio di Maragall era di risolvere la questione catalana attraverso la revisione dello Statuto di Autonomia del 1979. La sua speranza era che la revisione rafforzasse ed espandesse l'autonomia catalana, inserendola nel quadro costituzionale di una vera Spagna federale che voleva creare». (Elliott, J. H. (2018). *Catalanes y escoceses. Unión y discordia [Scots and Catalans]*. Barcellona, Spagna: Taurus).

- l'affermazione dell'Articolo 1 secondo cui «la Catalogna è una nazione»;
- un nuovo sistema di finanziamento, molto simile al sistema di accordi economici dei Paesi Baschi e della Navarra;
- l'espansione dei poteri della *Generalidad* della Catalogna e la sua “protezione”, di modo che il governo centrale non potesse limitarli attraverso le leggi normali, di base;
- e la proposta di una relazione “bilaterale” tra Spagna e Catalogna, che riconosceva implicitamente la sovranità del popolo catalano.

Immediatamente emersero delle critiche, che fondamentalmente provenivano dal Partito Popolare (che infatti aveva votato contro la riforma) e dei media collegati ad esso perché, secondo loro, questa riformulazione dello statuto implicava l'instaurazione di un nuovo modello “federale” o “confederale” dello Stato che si distaccava enormemente dalla Costituzione del 1978¹²⁸. Come conseguenza, il 31 Gennaio 2006 il PP, con a capo il leader Mariano Rajoy, istituì una campagna popolare per raccogliere firme contro la riforma dello Statuto: iniziò così un duro dibattito nelle Cortes generali di Madrid, per eliminare gli elementi che erano chiaramente anti-costituzionali dalla proposta del Parlamento di Catalogna. Dopo pochi giorni si arrivò nuovamente ad un accordo, nel quale fu deciso che la definizione di Catalogna come nazione sarebbe stata presente solo nel preambolo dello Statuto e i suoi elementi “sovrani” sarebbero dovuti essere meno presenti, per così dire “sfumati”, incluso il finanziamento autonomo e le relazioni “bilaterali” tra lo Stato spagnolo e la Catalogna¹²⁹. Nonostante le modifiche introdotte nel progetto presentato inizialmente, il presidente della *Generalidad* Pasqual Maragall fu soddisfatto dello statuto finalmente approvato dalle Cortes di Madrid.

Al contrario, invece, il partito repubblicano *Esquerra de Catalunya* (ERC) respinse lo Statuto approvato dalle Cortes, e ciò causò il “paradosso del referendum” che ebbe

¹²⁸ García de Cortázar, F.; González Vesga, J. M. (2012). *Breve historia de España (6ª edición)*. Madrid, Spagna: Alianza Editorial.

¹²⁹ *Ibidem*.

luogo in Catalogna il 18 giugno 2006 per approvare il nuovo Statuto: infatti ciò che successe fu che uno dei promotori dello stesso referendum (membro della ERC), chiese invece di votare ‘NO’. Questo concatenarsi di azioni costrinse il governo del tripartito a sciogliersi e convocare nuove elezioni per il 1° Novembre del 2006. Per quanto riguarda il Partito Popolare, invece, anch’esso instaurò una campagna per il “NO” al referendum – anche se per ragioni diametralmente opposte a quelle della ERC – il 31 Luglio del 2006 presentarono ricorso alla Corte costituzionale.

Nella seconda metà del 2007, vennero a combinarsi una serie di problemi riguardanti le infrastrutture catalane, colpendo decine di migliaia di persone, a partire dal blackout elettrico del 23 Luglio, che colpì quasi mezzo milione di abitanti a Barcellona, continuando poi con il collasso dell'aeroporto della città stessa. Sempre a Barcellona, quello stesso mese di Luglio, seguirono poi interruzioni e ritardi dei treni pendolari RENFE, colpendo anche l'area circostante la città: ciò fu causato anche a seguito dell’inizio dei lavori dell'AVE (cioè il treno ad alta velocità) per la tratta Madrid-Barcellona. Il disagio dei cittadini sfociò in una protesta molto numerosa tenutasi a Barcellona il 1 ° Dicembre del 2007 con il motto (in catalano) *Som una nació i diem PROU! Tenim dret a decidir sobre les nostres infraestructures* (Siamo una nazione e diciamo BASTA! Abbiamo il diritto di decidere sulle nostre infrastrutture), poiché in tutti e tre i casi gli organismi responsabili erano statali (quindi si doveva fare riferimento a Madrid)¹³⁰.

Mentre si cercava sia un modo per affrontare la difficile situazione sia di instaurare una possibile collaborazione tra governo centrale e governo catalano, *Esquerra Republicana* e CiU stavano assumendo una posizione sempre più chiara a favore del superamento della struttura autonoma. Artur Mas, leader del CiU, iniziò a includere nei suoi discorsi termini come “il diritto di decidere” e “il proprio stato” e iniziò anche a parlare di “deficit fiscale” (la Catalogna ha versato allo Stato spagnolo molti più contributi di quanti non ne abbia ricevuti) e delle “offese” di ogni genere subite dalla Catalogna¹³¹. Che l'autonomia fosse già vista dal nazionalismo catalano come un “vicolo cieco” fu

¹³⁰ Bel, G. (2013). *Anatomía de un desencuentro. La Cataluña que es y la España que no pudo ser*. Barcellona, Spagna: Destino, pp. 226-229.

¹³¹ Rodríguez Mesa, C. (2017). *Discurso y prácticas políticas del catalanismo: del nacionalismo al independentismo instrumental*. In Forti, S., González, A., e Ucelay-Da Cal, E. *El proceso separatista en Cataluña. Análisis de un pasado reciente (2006-2017)*. Granada, Spagna: Editorial Comares.

rivelato da un editoriale che i giornali catalani scrissero congiuntamente e pubblicarono il 26 novembre 2009 con il titolo *La dignidad de Cataluña* (La dignità della Catalogna), e in cui espressero la loro preoccupazione per la sentenza che la Corte Costituzionale doveva emanare sullo Statuto di Autonomia¹³².

Dopo quattro anni di deliberazioni e dibattiti durante i quali i loro membri furono sottoposti a ogni tipo di pressione, le Cortes costituzionali pubblicarono, alla fine di Giugno del 2010, la sentenza della Corte Costituzionale sullo Statuto di Autonomia della Catalogna del 2006: questo significò un duro colpo per le aspirazioni del nazionalismo catalano riguardo questioni sensibili come l'identità nazionale, la lingua e l'amministrazione della giustizia¹³³. Dopo la pubblicazione della sentenza costituzionale, vi fu una spettacolare crescita dell'indipendentismo in Catalogna, quando dodici anni prima – secondo un sondaggio pubblicato nel 1998 – solo il 17% degli intervistati era a favore dell'indipendenza, rispetto al 52% che, invece, era a favore dell'autonomia – e solo un 15% preferiva una soluzione federale. Nel 2006, invece, la percentuale di coloro che si dichiarò a favore dell'indipendenza era aumentata al 24% nella fascia di età tra i 18 ei 24 anni, mentre si raggiunge il 60% tra gli elettori del partito repubblicano *Esquerra de Catalunya*¹³⁴.

Il cambiamento nella scena politica catalana è stato visto solo pochi giorni dopo la pubblicazione della sentenza costituzionale quando il 10 Luglio 2010 si svolse a Barcellona una grande protesta, con lo slogan *Som una nació, nosaltres decidim!* (Trad: Siamo una nazione, decidiamo noi!) a cui parteciparono tutti i partiti catalani, tranne il Partito popolare. Quattro mesi dopo ebbero luogo le elezioni per il Parlamento Catalano, vinte dal CiU (sebbene senza raggiungere la maggioranza assoluta), e il suo leader Artur Mas fu investito della carica di nuovo presidente della *Generalidad* della Catalogna.

¹³² Retrieved from: <https://elpais.com>.

¹³³ Elliott, J. H. (2018). *Catalanes y escoceses. Unión y discordia [Scots and Catalans]*. Barcellona, Spagna: Taurus.

¹³⁴ De la Granja, J. L.; Beramendi, J.; Anguera, P. (2001). *La España de los nacionalismos y las autonomías*. Madrid, Spagna: Síntesis, p. 221.

2.13 Attualità

Ci sarebbero molti altri eventi della storia della Catalogna contemporanea degni di nota, ma in questa sede è opportuno, al fine di non andare troppo lontano dal nostro proposito, fare un breve passo in avanti. Ciò significa che passiamo dall'anno 2010, in cui sembra esserci una vaga atmosfera di calma e tranquillità, all'anno 2014, durante il quale l'allora Presidente della *Generalidad* catalana Artur Mas presentò un piano per raggiungere l'indipendenza della Catalogna in 18 mesi¹³⁵. In seguito, il 14 Gennaio 2015 il leader politico annunciò in una conferenza stampa l'anticipazione delle elezioni regionali al 27 Settembre 2015, le quali sarebbero state a carattere plebiscitario riguardo l'indipendenza della regione.

Durante le soprannominate elezioni, la forza politica più votata fu la *Junts pel Sí* (dal catalano, Insieme per il Sì), una lista a favore dell'indipendenza composta dai gruppi *Convergència Democràtica de Catalunya*, *Esquerra Republicana de Catalunya* e da membri di spicco di alcune entità sovrane, come l'Assemblea Nazionale Catalana: riuscì a conseguire il 39,59% dei voti e 62 seggi i quali, sommati a quelli di un'altra forza pro-indipendenza (la CUP¹³⁶), rappresentarono la maggioranza assoluta in Parlamento, con il 47,8%. Il 9 Novembre di quell'anno, proprio il giorno in cui doveva iniziare il dibattito sull'inaugurazione di Artur Mas per la rinnovata presidenza della *Generalidad*, il Parlamento della Catalogna approvò una risoluzione che proclamava l'inizio del processo di Indipendenza della Catalogna – definito anche come “processo di disconnessione democratica” con la Spagna – che durerà poi per 18 mesi. La risoluzione sollecitava il nuovo governo della *Generalidad* a disobbedire alle istituzioni spagnole, a

¹³⁵ Noguera, M. (26 Novembre 2014). *Mas diseña un plan para proclamar la independencia en 18 meses*. *El País*, Retrieved from: <https://elpais.com>.

¹³⁶ *La Candidatura de Unidad Popular*, noto semplicemente con le sue iniziali CUP, è un partito politico spagnolo di sinistra, difensore dell'indipendenza della Catalogna e di i territori chiamati “Paesi catalani” (in questa sede si fa riferimento in particolare ai paesi/città in qui si parla catalano). La CUP è stata spesso definita come “un partito in movimento: un ibrido tra un partito di massa classico e una complessa alleanza tra partiti e movimenti sociali”. [Barberá, O. (2017). *La Candidatura d'Unitat Popular (CUP): el auge del independentismo de izquierdas radical en Catalunya*. In Forti, S.; González, A.; Ucelay-Da Cal, E. e altri, *El proceso separatista en Catalunya. Análisis de un pasado reciente (2006-2017)*. Granada, Spagna: Editorial Comares, pp. 205-224].

partire dalla Corte costituzionale “delegittimata”, e ad attenersi solo alle leggi approvate dal parlamento della Catalogna¹³⁷.

Il governo di Mariano Rajoy (Presidente del Governo Spagnolo dal 21 Dicembre 2011 al 2 Giugno del 2018) presentò immediatamente ricorso alla Corte Costituzionale, tramite il quale la risoluzione fu sospesa, e avvertendo anche il tribunale delle gravi responsabilità a cui avrebbero potuto incorrere i leader politici promotori di questa iniziativa, comprese quelle penali, se la sua decisione non sarebbe stata seguita. Fu proprio questo il momento in cui le proteste e gli attriti tra Governo spagnolo e la regione della Catalogna si inasprirono molto.

Ritornando all'investitura di Artur Mas, essa non ebbe un esito positivo poiché il CUP, alla fine, negò il supporto per il candidato in questione. Pertanto, nel momento in cui stava per scadere il tempo per presentare le nuove elezioni (e cioè due mesi), all'inizio del mese di Gennaio del 2016, Artur Mas annunciò le sue dimissioni, proponendo come suo sostituto Carles Puigdemont, che in questo modo diventò il nuovo presidente della *Generalidad*. Durante il discorso che pronunciò al momento dell'investitura, che si concluse con “*Visca Catalunya Lliure*” (in catalano, “Lunga vita alla Catalogna libera”), Puigdemont ribadì l'impegno a raggiungere l'indipendenza della Catalogna in 18 mesi, per la quale le cosiddette “strutture statali sarebbero state approvate” – come una previdenza sociale catalana e una banca centrale della Catalogna – e si definì come il “presidente della post-autonomia e della preindipendenza”¹³⁸. Tuttavia, alcuni mesi dopo Puigdemont cambiò la sua idea iniziale e propose di organizzare un Referendum per l'autodeterminazione, in cui il popolo catalano doveva decidere per le sorti della regione: e, cioè, se diventare uno Stato indipendente sotto forma di repubblica¹³⁹. La data fissata per la messa in atto del referendum era il 1° Ottobre del 2017.

Il 6 settembre 2017 il parlamento della Catalogna ha approvato la legge referendaria con una votazione unica, senza che l'opposizione avesse tempo materiale per presentare degli emendamenti o anche solo per leggere e analizzare il testo. Per non nascondere quella che consideravano una “illegalità”, i deputati di *Ciudadanos*, del *Partit dels*

¹³⁷ Rios, P. (10 Novembre 2015). *La mitad de Cataluña rompe con la democracia española*. *El País*, Retrieved from: <https://elpais.com>.

¹³⁸ Noguera, M.; Rios, P. (11 Gennaio 2016). *Puigdemont mantiene la vía Mas*. *El País*, Retrieved from: <https://elpais.com>.

¹³⁹ *Catalan Parliament Votes Yes to Independence Referendum Next September*. (6 Ottobre 2016). Retrieved from: <https://www.voanews.com>.

Socialistes de Catalunya e del *Partido Popular* lasciarono la sessione plenaria al momento del voto. La stessa cosa accadde due giorni dopo quando fu approvata la Legge sulla Transitorietà¹⁴⁰, che sarebbe entrata in vigore se avesse vinto il “SÌ” al referendum. Il governo di Mariano Rajoy presentò nuovamente ricorso dinanzi alla Corte costituzionale: ciò comportò la sospensione delle due leggi, ma nonostante tutto il “governo” di Puigdemont continuò a convocare il referendum, senza dar importanza al governo di Madrid. Di conseguenza, il presidente Rajoy si vide costretto a dichiarare che il referendum non si sarebbe tenuto e che avrebbe usato tutti gli strumenti a disposizione dello Stato per impedirlo.

Nelle azioni di polizia per impedire lo svolgimento del referendum, gli incidenti più gravi si sono verificati il 20 Settembre del 2017, quando la Guardia civile entrò dentro al Ministero delle Finanze e, contemporaneamente, una folla si radunò intorno all'edificio, provocando danni molto seri alle auto di pattuglia parcheggiate davanti alla porta e impedendo per ore che gli agenti e il segretario giudiziario potessero lasciare l'edificio.

Nonostante tutte le misure prese dal governo per impedirlo, il referendum si svolse lo stesso Domenica 1° Ottobre (come era stato stabilito all'inizio), anche se non vi era alcuna garanzia di validità. Nelle prime ore, guardie civili e ufficiali di polizia nazionali intervennero in diversi seggi elettorali per cercare di impedire ai cittadini di votare, e le immagini della violenza usata dalla polizia (che poi verrà accusata gravemente) hanno fatto il giro del mondo. Cinque giorni dopo, la *Generalidad* fornì i risultati, anche se non erano stati verificati, a livello ufficiale, da nessun funzionario del governo centrale: il 43% dei cittadini aveva votato, ovvero 2.286.217 persone, di cui 2.044.038 avevano votato “SÌ”, e cioè il 90% dei voti. Due giorni dopo il referendum, il Re di Spagna Felipe VI pronunciò un discorso che venne trasmesso su tutti i canali spagnoli, per avvertire e informare tutto lo stato sulla gravità della situazione in Catalogna: egli, infatti, affermò che la Costituzione era stata violata, poichè il referendum, sebbene fosse

¹⁴⁰ La Legge della transitorietà giuridica e della fondazione della Repubblica catalana, nota anche come Legge del regime giuridico catalano, era una legge approvata dal parlamento catalano che mirava a garantire la sicurezza giuridica, nonché la successione e la continuità delle amministrazioni e dei servizi pubblici, durante il processo di transizione della Catalogna per diventare Stato Indipendente della Repubblica di Catalogna.

stato dichiarato illegale, aveva avuto luogo. Inoltre, descrisse le azioni della *Generalidad* come «[...] inammissibile slealtà nei confronti dei poteri dello Stato»¹⁴¹.

La “guerra” tra governo spagnolo e la regione catalana continua su molti fronti, molto spesso anche in modo violento. Se da un lato possiamo affermare che le proteste si sono limitate alla regione catalana e in pochi altri luoghi, dall’altro le manifestazioni hanno causato gravi danni alle infrastrutture di città come, ad esempio, Barcellona: aeroporto e stazione dei treni completamente bloccati, strade e negozi distrutti (furono calcolati danni per migliaia e migliaia di euro) e scioperi generali, come quello dei taxi durato quasi due mesi, portarono la città sull’orlo del collasso.

In questo capitolo abbiamo fatto una breve panoramica storica sulla storia della regione della Catalogna e lo Stato spagnolo, analizzando anche l’evoluzione dei loro rapporti politici ed economici. Possiamo passare ora al capitolo conclusivo di questo lavoro, dove si cercherà di riunificare i diversi pezzi dell’argomentazione e trarre delle conclusioni.

¹⁴¹ Alberola, M. (4 Ottobre 2017) *Mensaje del rey sobre Cataluña: ‘Es responsabilidad de los poderes legítimos del Estado asegurar el orden constitucional’*. *El País*, Retrieved from: <https://elpais.com>.

CAPITOLO 3

Il presente capitolo avrà la funzione di concludere questo lavoro di analisi e di riflessione riguardo la correlazione tra i movimenti indipendentisti (in particolare quelli avvenuti in Catalogna), il ‘potere delle identità culturali’ e l’emergere di un nuovo tipo di società, ovvero la Società in Rete. Prima, però, di riunire le varie argomentazioni esposte nei capitoli precedenti, è importante introdurre altri elementi che aiutino a produrre ulteriori considerazioni rispetto al tema di questo elaborato.

3.1 Il diritto all’autodeterminazione e alla secessione

Negli ultimi tempi si è molto discusso se, per quanto riguarda il caso della Catalogna, si possa applicare in modo legittimo il principio di autodeterminazione dei popoli: con ciò, si intende il «principio in base al quale i popoli hanno diritto di scegliere liberamente il proprio sistema di governo (autodeterminazione interna) e di essere liberi da ogni dominazione esterna, in particolare dal dominio coloniale (autodeterminazione esterna)»¹⁴². Sebbene questo principio sia entrato a far parte del nucleo di norme indispensabili alla tutela dei valori fondamentali della comunità internazionale (lo *ius cogens*), esso continua ad essere caratterizzato da una certa incertezza giuridica, sia in termini di applicativi – in particolare rispetto all’identificazione dei gruppi a cui è indirizzato il diritto in questione – sia per quanto riguarda la possibilità che questo diritto possa essere esercitato al di fuori del contesto coloniale, con lo scopo di creare un nuovo stato¹⁴³. Ecco quindi le difficoltà anche per quanto riguarda il caso catalano.

Come è stato descritto nel capitolo precedente, tra il 988 e il 1714 la Catalogna era un paese sovrano, a sé stante e, nonostante l’unione politica con altri regni in diversi momenti e modalità, ha sempre mantenuto i suoi rappresentanti, le istituzioni proprie, le

¹⁴² *Enciclopedia Treccani*. Retrieved from: <http://www.treccani.it/>.

¹⁴³ Suzuki, E. (recensione di) (1980). *Self-Determination in International Law*. Lavoro recensito: Buchheit, L. C. *Secession: The Legitimacy of Self-Determination*. The Yale Law Journal. Retrieved from: <https://www.jstor.org/>.

leggi proprie, il proprio esercito, e infine la valuta e gli ambasciatori¹⁴⁴. Inoltre, questo desiderio di indipendenza, di tornare ai cosiddetti “anni gloriosi” in cui davvero si percepiva l’autonomia, non è mai svanito e si è, invece, acuito negli ultimi tempi. Di conseguenza, entro l’immensa vastità di movimenti e partiti politici che, facendo leva su una serie di pretese etniche, linguistiche o religiose, rivendicano, spesso con la violenza, l’autonomia territoriale (che a volte si estremizza fino ad arrivare alla secessione totale), quello catalano è molto più propenso a catturare l’attenzione, poiché si basa su una forte opposizione ad un sistema che non è più in sintonia con il sentimento comunitario, secolare, antico e ampiamente diffuso all’interno del popolo catalano e alle sue ambizioni independentiste. Una domanda, però, sorge spontanea: il popolo catalano è davvero autorizzato/legittimato ad invocare il suddetto principio?

Nato come principio giuridico codificato nel contesto della decolonizzazione del secondo dopoguerra, è solo grazie alla forza trainante dei movimenti independentisti africani e asiatici che il principio di autodeterminazione è diventato così fondamentale e importante – soprattutto nel contesto contemporaneo. Esso è stato esercitato dai popoli delle precedenti colonie dopo la Risoluzione 1514(XV) dell’Assemblea Generale delle Nazioni Unite il 14 Dicembre 1960¹⁴⁵ (difatto, quando l’Assemblea Generale delle Nazioni Unite ha condannato il colonialismo e ha dichiarato la sua fine nel modo più assoluto nel 1960, si è basata esplicitamente sul diritto all’autodeterminazione). Il diritto internazionale, però, non riconosce la possibilità di applicare il diritto all’autodeterminazione ad una minoranza nazionale, di modo che essa non venga considerata come la popolazione di uno Stato: in questo contesto, però, c’è un’ipotesi che vale la pena analizzare per quanto riguarda ciò che sta succedendo in Catalogna.

La situazione in questione è quella in cui è lo Stato stesso che riconosce il diritto all’autodeterminazione di più popoli che ne sono ‘costituenti’; in questi casi, come dichiara la *Commissione Badinter* nel parere n. 2 sul diritto all’autodeterminazione delle

¹⁴⁴ *Catalonia. The right to Self-Determination*. (08/08/2018) Retrieved from: <https://comunicats.cat/> .

¹⁴⁵ *Original Document*: [https://undocs.org/en/A/RES/1514\(XV\)](https://undocs.org/en/A/RES/1514(XV)) . [Testo originale: «[...] *Solemnly proclaims the necessity of bringing to a speedy and unconditional end colonialism in all its forms and manifestations; And to this end Declares that: [...] 2. All peoples have the right to self-determination; by virtue of that right they freely determine their political status and freely pursue their economic, social and cultural development*».] Retrieved from: <https://research.un.org/en/docs/ga/quick/regular/15> e <https://www.un.org/en/>.

popolazioni serbe in Croazia e Bosnia-Erzegovina¹⁴⁶, i popoli definiti, appunto, ‘costituenti’ di un paese hanno il diritto ad esercitare la propria autodeterminazione entro i confini stabiliti. Di conseguenza, se le prerogative fondamentali riconosciute dalla legge interna dello Stato a favore di un popolo costituente vengono revocate o negate, ciò può costituire una violazione del diritto all'autodeterminazione¹⁴⁷. Tuttavia, vista l'attuale situazione in Catalogna, è difficile mettere in discussione il diritto all'autodeterminazione dei popoli, in quanto è il diritto più complesso da dimostrare: questo il motivo per cui lo Stato spagnolo e la comunità internazionale non saranno certamente in grado di accettarlo sulla base di un negoziato che è già problematico in partenza, e in cui lo Stato centrale ritiene di avere pieno diritto costituzionale¹⁴⁸. La Costituzione spagnola è, quindi, alla base delle rivendicazioni portate avanti dallo Stato centrale contro i sentimenti secessionisti dei catalani; infatti, l'Articolo 2 della suddetta Costituzione recita: «La Costituzione si basa sulla indissolubile unità della Nazione spagnola, patria comune e indivisibile di tutti gli spagnoli, e riconosce e garantisce il diritto all'autonomia delle nazionalità e regioni che la compongono e la solidarietà fra tutte le medesime». Ed è questo il punto fondamentale che viene rivendicato dallo Stato centrale contro il popolo catalano: una nazione indissolubilmente unita che riconosce di essere composta da una pluralità di nazionalità. Una nazione che non può riconoscere e accettare costituzionalmente un referendum pro-indipendenza: più precisamente, in base all'Articolo 2, la Corte Costituzionale spagnola ha stabilito che il referendum catalano era assolutamente incostituzionale. Dal punto di vista giuridico, la non validità e l'incostituzionalità del referendum è rafforzata da altri due articoli della Costituzione:

¹⁴⁶ «La Commissione Arbitrale della Conferenza sulla Jugoslavia (comunemente noto come Collegio arbitrale di Badinter) è stato un organismo arbitrale istituito dal Consiglio dei Ministri della Comunità Economica Europea il 27 agosto 1991 per fornire consulenza legale durante la Conferenza sulla Jugoslavia. Robert Badinter è stato nominato presidente della suddetta Commissione, formata da cinque membri che erano rispettivamente presidenti delle Corti Costituzionali all'interno della CEE. La Commissione Arbitrale ha stabilito quindici pareri a proposito di "grandi questioni legali", sollevate in seguito al conflitto tra le diverse repubbliche che formavano la Repubblica Socialista Federale di Jugoslavia (SFRY)». Retrieved from: <http://ejil.org/pdfs/3/1/1175.pdf> e https://it.wikipedia.org/wiki/Pagina_principale.

¹⁴⁷ *Catalonia: The Right of Self-Determination and the Rule of Law*. (11 Novembre 2017). Retrieved from: <https://www.eyes-on-europe.eu/>.

¹⁴⁸ *Catalonia: The Right of Self-Determination and the Rule of Law*. (11 Novembre 2017). Retrieved from: <https://www.eyes-on-europe.eu/>.

l'Articolo 92¹⁴⁹, che specifica che il referendum deve essere invocato dal Re – su proposta del governo e con l'approvazione del Congresso; e l'Articolo 149.32¹⁵⁰, in cui si afferma che i referendum di qualsiasi natura sono prerogative puramente governative e non possono, in nessun caso, essere invocati dalle autorità regionali. La posizione del governo è una conseguenza di questo punto giuridico, questi tre articoli vengono chiamati in causa per giustificare la reazione dello Stato centrale alla chiamata referendaria del 1° Ottobre 2017¹⁵¹ (anche se questo però non giustifica gli innumerevoli atti di violenza contro la popolazione civile).

Si apre, però, qui un complesso dibattito: di fatto, se si considera la «pluralità di nazionalità» definita dall'Articolo 2 della Costituzione e, contemporaneamente, ciò che era stato stabilito dalla Commissione Badinter per i popoli dell'ex Jugoslavia, della Croazia e della Bosnia e Erzegovina, ecco che allora il diritto all'autodeterminazione dei «popoli costituenti», che il popolo catalano rivendica a gran voce, diventa legittimo. In questo contesto, allora, il governo di Madrid, non sapendo bene come comportarsi, ha cercato di riprendere il controllo della situazione con l'unico metodo che in realtà non avrebbe dovuto essere usato: la forza. Il governo Rajoy, con il sostegno del partito socialista e del partito *Ciudadanos*, decise, così, di mettere in pratica l'Articolo 155¹⁵², e nel mese di Ottobre ebbero inizio le procedure mirate a prendere il controllo del governo, dell'amministrazione e delle forze di polizia regionali della Catalogna.

¹⁴⁹ Articolo 92 è composto rispettivamente di tre punti: “1. Le decisioni politiche di speciale importanza potranno essere sottoposte a referendum consultivo di tutti i cittadini. 2. Il referendum sarà indetto dal Re, su proposta del Presidente del Governo, previa autorizzazione del Congresso dei Deputati. 3. Una legge organica regolerà le condizioni e il procedimento dei diversi tipi di referendum previsti in questa Costituzione”. Retrieved from: <https://www.boe.es/buscar/pdf/1978/BOE-A-1978-40003-consolidado.pdf>.

¹⁵⁰ Articolo 149 è composto da molti sottopunti, il numero 32 riporta nello specifico: “1. Lo Stato ha competenza esclusiva nelle seguenti materie: Autorizzazione alla convocazione di consulte popolari per mezzo di referendum”. Retrieved from: <https://www.boe.es/buscar/pdf/1978/BOE-A-1978-40003-consolidado.pdf>.

¹⁵¹ Il 1° Ottobre 2017, l'ormai ex Presidente catalano Carles Puigdemont proclamò un referendum pro-indipendenza nella città di Barcellona, non curante dell'assoluto divieto imposto dal Governo centrale di Madrid. Ciò scatenò moltissime proteste e repressioni violente.

¹⁵² Il presente Articolo 155 recita che: « 1. Ove la Comunità Autonoma non ottemperi agli obblighi imposti dalla Costituzione o dalle altre leggi, o si comporti in modo da attentare gravemente agli interessi generali della Spagna, il Governo, previa richiesta al Presidente della Comunità Autonoma e, ove questa sia disattesa con l'approvazione della maggioranza assoluta del Senato, potrà prendere le misure necessarie per obbligarla all'adempimento forzato di tali obblighi o per la protezione di detti interessi. 2. Il Governo potrà dare istruzioni a tutte le Autorità delle Comunità Autonome per l'esecuzione delle misure previste nel comma precedente.» Retrieved from: <https://www.boe.es/buscar/pdf/1978/BOE-A-1978-40003-consolidado.pdf>.

Conseguentemente, la Catalogna, la Spagna e l'Europa negli ultimi mesi del 2017 hanno vissuto una crisi politica che prima non si poteva immaginare. Il fatto ovvio agli osservatori esterni (e anche a chiunque conosca un po' più a fondo la storia passata di quest'area geografica) è che quella presente in Catalogna è una crisi puramente politica, composta da diverse realtà antiche, che coesistono da secoli, ma che negli ultimi anni si sono ritrovate in un clima di crescente tensione e contrasto. Il 1° Ottobre 2017, quando, appunto, l'ex Presidente catalano Carles Puigdemont ha convocato il referendum a favore dell'indipendenza, lo ha fatto senza prima consultarsi con il governo di Madrid. Da un lato, il governo di Mariano Rajoy del *Partido Popular* è stato intransigente nei confronti dei catalani, non ha mai intrapreso un dialogo, nemmeno dopo che lo Statuto Catalano fu cancellato dalla Corte Costituzionale. Per quanto riguarda la Catalogna, invece, il movimento indipendentista è cresciuto sempre di più, in parte a causa di una propaganda puramente populista e in parte per una reale esigenza di essere ascoltato dal Governo centrale. Inoltre, le tensioni all'interno del territorio catalano dipendono in gran parte da come lo Stato centrale ha deciso di affrontare i secessionisti nei giorni del referendum: per esempio, la polizia nazionale ha arrestato due attivisti, Jordi Sànchez e Jordi Cuixart¹⁵³, promotori di manifestazioni indipendentiste avvenute il 20 e 21 Settembre, e la loro permanenza in carcere (tra l'altro, senza la possibilità di pagare una cauzione) è stata confermata da un giudice di *Audiencia Nacional*¹⁵⁴. Ecco che allora i giornali di tutto il mondo scrissero centinaia di articoli di come la polizia nazionale avesse ferito più di 700 persone, le quali erano pacificamente in coda per votare¹⁵⁵. E' davvero difficile spiegare la violenza messa in atto dalla polizia spagnola su persone che, anche se al di fuori della legge, si limitavano a esprimere le proprie idee in modo pacifico e ordinato. Il risultato di queste azioni e dell'assenza totale di dialogo tra le due

¹⁵³ *España: La condena por sedición a Jordi Sànchez y Jordi Cuixart, una amenaza a los derechos a la libertad de expresión y de reunión pacífica.* (19 Novembre 2019). Retrieved from: <https://www.amnesty.org/es/>.

¹⁵⁴ Il Tribunale Nazionale ha sede a Madrid ed è un organo giurisdizionale unico in Spagna, con giurisdizione su tutto il territorio nazionale, e costituisce un Tribunale centralizzato e specializzato per la conoscenza di alcune materie attribuite dalla Legge. È stato creato in virtù del Regio Decreto Legge 1/1977. [Testo originale: *La Audiencia Nacional tiene su sede en Madrid y es un órgano jurisdiccional único en España con jurisdicción en todo el territorio nacional, constituyendo un Tribunal centralizado y especializado para el conocimiento de determinadas materias que vienen atribuidas por Ley. Fue creada en virtud de Real Decreto Ley 1/1977*]. Retrieved from: http://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Poder_Judicial.

¹⁵⁵ *Voto Catalogna, polizia nazionale carica gli elettori e spara: "761 feriti". Rajoy: "Non c'è stato nessun referendum, ma una messa in scena".* (1 Ottobre 2017). Retrieved from: <https://www.ilfattoquotidiano.it/>.

parti fu una polarizzazione totale delle posizioni: Rajoy ottenne voti da parte degli spagnoli conservatori, dei monarchici e dei nazionalisti spagnoli, che guardavano con scetticismo qualsiasi forma di nazionalismo proprio delle minoranza come, appunto, catalani, baschi e galiziani. In questo frangente, Re Felipe VI ha mostrato il suo supporto verso la fazione di Rajoy, tramite un messaggio trasmesso sulle reti pubbliche e indirizzato a tutto il regno spagnolo, contestando gli indipendentisti che avevano agito illegalmente. Il governo catalano di Puigdemont, invece, fu costretto ad una ‘falsa’ dichiarazione di indipendenza, poi subito ritirata, al fine di instaurare una qualche forma di dialogo con il governo centrale. Nel mentre, la popolazione catalana si vede sempre meno rappresentata politicamente, a causa proprio della mancanza di dialogo tra le due parti.

Come si può vedere e capire, la questione è davvero molto delicata e complessa: sarebbero necessarie ulteriori analisi molto più approfondite, ma ancora oggi non è chiaro come affrontare la questione, che ancora fa scaturire proteste e manifestazioni violente¹⁵⁶. Un’ultima argomentazione che vale la pena citare in questa sede, e che potrebbe aiutare a fare più chiarezza sulla questione, è il punto di vista espresso da due filosofi Avishai Margalit e Joseph Raz nel loro articolo *National Self-Determination*¹⁵⁷. I due studiosi, infatti, espongono una serie di criteri/condizioni per rendere più chiara l’applicazione del principio di autodeterminazione: inoltre, tentano di spiegare anche perché tale principio sia applicato principalmente a popoli o nazioni, invece che a gruppi etnici e religiosi, tribù o minoranze linguistiche. Ecco, allora, che Margalit e Raz espongono sei differenti presupposti¹⁵⁸:

- 1) Il primo è quello che sottolinea l’importanza della cultura appartenente ad un gruppo: esso, infatti, ha un carattere ed una cultura comuni, che racchiudono molti ed importanti aspetti della vita quotidiana e delle tradizioni. Prendendo in considerazione i gruppi a livello nazionale, vi sono alcune caratteristiche che li contraddistinguono: per esempio, peculiari stili architettonici, una lingua

¹⁵⁶ Per approfondimenti vedi: <https://www.elperiodico.com/es/politica/20191020/barcelona-catalunya-cataluna-ultimas-noticias-directo-7687249>; https://www.elconfidencial.com/espana/cataluna/2019-10-27/protestas-barcelona-disturbios-26-octubre-cataluna_2301788/; <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50048739>

¹⁵⁷ Margalit, A. E Raz, J. (Settembre 1990). *National Self-Determination*, in *The Journal of Philosophy*, Vol. 87, No. 9. Journal of Philosophy, Inc., pp. 439-461. Retrieved from: <https://www.jstor.org/>

¹⁵⁸ *Ibidem*.

comune, uno stile letterario, celebrazioni ed usi e costumi. Queste non sono nient'altro che importanti caratteristiche che possono essere rivendicate da gruppi di individui nel momento in cui proclamano il diritto all'autodeterminazione: essi hanno culture penetranti, dominanti, e le loro identità sono fortemente determinate dalla stessa cultura d'origine.

- 2) In riferimento al primo presupposto, il secondo afferma, in modo abbastanza ovvio, che se un individuo nasce e cresce all'interno di un gruppo, egli acquisirà in maniera totale la cultura propria di quel determinato gruppo. Ciò comporta, allora, che per tutta la durata della vita, l'individuo sarà influenzato da quella cultura in misura molto significativa e preponderante (sicuramente non in modo indelebile, infatti chiunque può decidere di migrare, di abbandonare la cultura d'origine e di assimilarne una nuova). Il punto cruciale della questione è che gli individui, dato il presente ruolo della cultura, hanno una funzione fondamentale quando si tratta di rivendicare il principio di autodeterminazione.
- 3) La terza condizione riguarda l'appartenenza al gruppo, che viene vista come una sorta di riconoscimento reciproco. Normalmente, un individuo è ritenuto membro di un gruppo se il gruppo in questione lo riconosce come tale: di solito, il riconoscimento avviene su basi come la nascita e/o avere in comune la cultura propria del gruppo.
- 4) Il quarto presupposto riguarda l'autoidentificazione propria dell'individuo: in questo caso la terza condizione, cioè l'appartenenza al gruppo, ha un ruolo fondamentale, e molto spesso è un processo che avviene contemporaneamente all'autoidentificazione. Poiché l'auto-percezione di ciascun individuo è in larga misura determinata da come egli si aspetta che gli altri lo percepiscano, ne consegue che l'appartenenza al gruppo è un'importante caratteristica di identificazione per ciascuno degli individui che fanno parte di tale gruppo.
- 5) La quinta condizione riguarda il tema dell'adesione al gruppo: difatti, essa ha a che vedere con il senso di appartenenza che l'individuo percepisce, con il suo

sentirsi a suo agio, il suo sentirsi accettato all'interno del gruppo; non ha di certo a che fare con una 'conquista', una sorta di 'raggiungimento di un obiettivo'. Inoltre, come già detto nel terzo punto, il riconoscimento avviene su fattori che non sono frutto di scelte, come ad esempio la nascita all'interno del gruppo: ecco che, allora, il fatto che l'individuo si auto identifichi grazie all'adesione con il gruppo, rende il gruppo stesso un elemento identitario, facente parte della natura più profonda di ogni individuo, grande fonte di sicurezza e di senso.

- 6) Come ultima condizione, è importante sottolineare anche le dimensioni del gruppo/dei gruppi che vengono considerati: essi non sono piccoli gruppi dove i membri si conoscono tutti gli uni con gli altri; sono, infatti, gruppi molto più ampi, ovvero dei popoli, dove il riconoscimento è basato su caratteristiche più generali e inclusive.

Come affermano Margalit e Raz, i presupposti appena elencati non si escludono a vicenda, ma anzi tendono ad essere presi in considerazione tutti nello stesso momento; inoltre, non sono ritenuti dei principi assoluti, e non devono essere intesi come principi legali per rivendicare il diritto all'autodeterminazione. Sono, ovviamente, da intendersi come linee guida all'interno di questa questione spinosa che è, appunto, l'applicazione del suddetto diritto.

Fino ad ora abbiamo considerato il principio di autodeterminazione dei popoli come il mezzo tramite cui il popolo catalano cerca di rivendicare la propria indipendenza: è necessario, però, fare una piccola digressione per far sì che la questione risulti il più chiara e precisa possibile. Bisogna, infatti, fare una distinzione fra tre differenti concetti, ovvero autonomia, indipendenza e secessione:

- Per Autonomia si intende la forma più alta che questo concetto può assumere, e cioè l'autonomia politica. Essa consiste «[...] nell'autodeterminazione da parte della collettività, [e si differenzia con] l'autonomia giuridica [che] si identifica con la capacità di determinati enti e organi di agire in campo giuridico per il raggiungimento delle proprie finalità»¹⁵⁹. Si può riassumere affermando che

¹⁵⁹ *Enciclopedia Treccani*. Retrieved from: <http://www.treccani.it/>

«l'autonomia è la capacità di autodeterminazione e autoregolazione riconosciuta ad alcuni enti pubblici, anche in chiave di decentramento amministrativo dello Stato»¹⁶⁰. Tra lo Stato di appartenenza e la parte che vuole l'autonomia vi è comunque un rapporto sinergico, cioè di combinazione operativa, soprattutto a fini organizzativi, economici e produttivi.

- Per indipendenza, invece, si considera di più il punto di vista amministrativo, fiscale e legislativo. E' più in linea con termini come autogoverno e autoregolazione e, in generale, si utilizza per indicare un soggetto (in questo caso uno stato e/o una nazione) che non è sottoposto alla sovranità o all'ingerenza politica di un altro stato¹⁶¹. Il rapporto tra lo Stato di appartenenza e il soggetto/la parte che vuole essere indipendente è di contrasto, di opposizione.
- Infine, la secessione è l'espressione più profonda di rottura, di frattura insanabile con lo Stato di appartenenza, di antagonismo politico. «Separazione, distacco di una parte o di un gruppo dall'unità sociale, politica, militare di cui faceva parte, in seguito a grave disaccordo con la parte restante e come forma di aperta protesta e ribellione»¹⁶².

Dopo aver chiarito questa differenza fondamentale, è opportuno ripetere ciò che era già stato detto nella parte iniziale di questo lavoro: sicuramente le proteste catalane sono iniziate per raggiungere l'indipendenza ma, in seguito alle ultime vicissitudini (in particolare il referendum di Ottobre 2017), il fenomeno ha assunto nuove sfumature, più violente e più indirizzate verso la rottura con lo Stato spagnolo. Ecco che quindi, a volte, è possibile parlare di 'secessione' della Catalogna dalla Spagna, ma è bene ricordare che ciò che il popolo catalano chiede è l'indipendenza/autonomia politica.

Per concludere il discorso sul principio di autodeterminazione e la sua applicazione, è utile ora focalizzarsi, in particolare, sul Referendum illegale avvenuto il 1° Ottobre

¹⁶⁰ *Enciclopedia Treccani*. Retrieved from: <http://www.treccani.it/>

¹⁶¹ *Ibidem*.

¹⁶² *Ibidem*.

2017 e le sue conseguenze giuridiche. Come sappiamo e abbiamo visto nelle pagine precedenti, tale avvenimento ha creato problemi non indifferenti, sia a livello nazionale, ma anche europeo/internazionale. Essendo considerato, appunto, illegale e quindi contro la Costituzione spagnola, tale Referendum è stato analizzato ed è stato oggetto di dibattito da parte di molti studiosi e intellettuali. In particolare, la *Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales*¹⁶³ (AEPDIRI – Associazione Spagnola di Professori di Diritto Internazionale e Relazioni Internazionali) ha stilato una “Dichiarazione sulla mancanza di fondamento nel Diritto Internazionale per il Referendum sull'Indipendenza che si vuole celebrare in Catalogna”¹⁶⁴ dove, come si può ben intendere dal titolo, ribadisce nuovamente l'illegalità di tale Referendum, e questa volta non facendo riferimento alla legge nazionale, bensì a quella internazionale. La Dichiarazione è stata poi pubblicata nel sito della AEPDIRI e ogni Professore membro dell'Associazione avrebbe potuto decidere liberamente se firmare o meno per mostrare il suo accordo/disaccordo; essa, inoltre, si sviluppa in sei brevi punti:

- 1) «Secondo la dottrina delle Nazioni Unite e la giurisprudenza internazionale, le norme del Diritto Internazionale generale relative al principio di

¹⁶³ «Fondata a Valencia il 27 Maggio 1978, sotto la protezione della Legge 191/1964 del 24 Dicembre, l'Associazione Spagnola dei Professori di Diritto Internazionale e Relazioni Internazionali (AEPDIRI) è un'istituzione scientifica e professionale senza scopo di lucro, che ha come obiettivo quello di promuovere lo studio e il progresso del Diritto Internazionale pubblico e privato, del Diritto dell'Unione Europea e delle Relazioni Internazionali. In pratica, svolge anche l'importante funzione di offrire un quadro di relazione ai propri membri e un forum di incontro attraverso le Conferenze (ordinarie e straordinarie) di cui promuove la celebrazione. [...] L'Associazione promuove anche la pubblicazione di riviste scientifiche, nonché di lavori presentati ai vari Convegni. Attualmente, l'Associazione detiene la proprietà della Rivista Spagnola di Diritto Internazionale, della Rivista elettronica di Studi Internazionali e dell'Annuario spagnolo di Diritto Internazionale. Inoltre, ha promosso la pubblicazione di un numero non trascurabile di libri [...]. [Testo originale: *Constituida en Valencia el 27 de mayo de 1978, al amparo de la Ley 191/1964, de 24 de diciembre, la Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales (AEPDIRI) es una institución científica y profesional sin fines de lucro, que tiene por objeto la promoción del estudio y el progreso del Derecho Internacional Público y Privado, del Derecho de la Unión Europea y de las Relaciones Internacionales. En la práctica, cumple además la importante función de ofrecer un marco de relación a sus miembros y un foro de reunión a través de las Jornadas (ordinarias y extraordinarias) cuya celebración promueve. [...] La Asociación promueve asimismo la publicación de revistas científicas, así como de los trabajos presentados en las Jornadas antes referidas. En la actualidad, la Asociación ostenta la titularidad de la Revista Española de Derecho Internacional, la Revista Electrónica de Estudios Internacionales y el Spanish Yearbook of International Law. Por otra parte, ha promovido la publicación de un número no desdeñable de libros [...]*]. Retrieved from: <https://www.aepdiri.org/>.

¹⁶⁴ Testo originale: *Declaración sobre la falta de fundamentación en el Derecho Internacional del referéndum de independencia que se pretende celebrar en Cataluña*. Retrieved from: <https://www.aepdiri.org/>.

autodeterminazione dei popoli contemplano un diritto all'indipendenza solo nel caso di popoli appartenenti a territori coloniali o soggetti a sottomissione, dominazione o sfruttamento straniero». (*Según la doctrina de las Naciones Unidas y la jurisprudencia internacional, las normas del Derecho Internacional General relativas al derecho de autodeterminación de los pueblos sólo contemplan un derecho a la independencia en el caso de los pueblos de los territorios coloniales o sometidos a subyugación, dominación o explotación extranjeras*)¹⁶⁵;

- 2) «Alla luce della prassi internazionale, non può essere escluso un diritto di separazione dallo Stato per le comunità territoriali la cui identità etnica, religiosa, linguistica o culturale è ripetutamente perseguitata dalle istituzioni centrali e dai loro agenti periferici, o i cui membri sono soggetti a grave discriminazione e in modo sistematico durante l'esercizio dei loro diritti civili e politici, in modo che si verificano violazioni generalizzate dei diritti umani fondamentali degli individui e dei popoli». (*A la luz de la práctica internacional, no puede excluirse un derecho de separación del Estado a comunidades territoriales cuya identidad étnica, religiosa, lingüística o cultural es perseguida reiteradamente por las instituciones centrales y sus agentes periféricos, o cuyos miembros son objeto de discriminación grave y sistemática en el ejercicio de sus derechos civiles y políticos, de forma que se produzcan violaciones generalizadas de los derechos humanos fundamentales de los individuos y de los pueblos*)¹⁶⁶;

¹⁶⁵ *Declaración sobre la falta de fundamentación en el Derecho Internacional del referéndum de independencia que se pretende celebrar en Cataluña*. Retrieved from: <https://www.aepdiri.org/> .

¹⁶⁶ *Ibidem*.

- 3) «Niente nei *Patti Internazionali*¹⁶⁷ del 1966, in qualsiasi altro trattato sui diritti umani o nella giurisprudenza internazionale indica la consacrazione di un diritto delle comunità territoriali infra-statali di governare sull'indipendenza e la separazione dello Stato». (*Nada en los Pactos Internacionales de 1966, en ningún otro tratado sobre derechos humanos, ni en la jurisprudencia internacional apunta a la consagración de un derecho de las comunidades territoriales infraestatales a pronunciarse sobre la independencia y separación del Estado*)¹⁶⁸;
- 4) «Le norme generali del diritto internazionale non vietano agli Stati sovrani, in conformità al principio di auto-organizzazione, di avere all'interno dei propri sistemi giuridici e delle procedure specifiche per la separazione delle loro comunità territoriali. La stragrande maggioranza, lungi dal farlo, proclama l'unità e l'integrità territoriale come principi fondamentali del proprio ordine costituzionale». (*Las normas generales del Derecho Internacional no prohíben que los Estados soberanos, atendiendo al principio de autoorganización, dispongan en sus propios ordenamientos jurídicos supuestos y procedimientos de separación de sus comunidades territoriales. La inmensa mayoría, lejos de hacerlo, proclaman la unidad e integridad territorial como principios básicos de su orden constitucional*)¹⁶⁹;
- 5) «L'Unione Europea rispetta e protegge l'identità nazionale e la struttura costituzionale e di autogoverno dei suoi Stati. Inoltre, il diritto dell'Unione impone loro di rispettare e applicare lo Stato di diritto, in modo che tutti i poteri pubblici siano soggetti alla Costituzione, alle leggi e alla loro applicazione da

¹⁶⁷ «Allorché la Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Uomo fu proclamata nel 1948 dall'Assemblea Generale, essa fu considerata come il primo passo nella formulazione di una futura "carta internazionale dei diritti dell'uomo", il cui valore fosse sia giuridico che morale. Nel 1976 - a tre decenni di distanza dall'impegno assunto dalla Organizzazione delle Nazioni Unite in questa vasta impresa - la "carta internazionale dei diritti dell'uomo" diventava una realtà grazie all'entrata in vigore di tre importantissimi strumenti: Il Patto internazionale sui diritti economici, sociali e culturali, il Patto internazionale sui diritti civili e politici ed il Protocollo facoltativo relativo a quest'ultimo Patto. [...] Il 16 dicembre 1966, l'Assemblea adottava i Patti internazionali ed il Protocollo facoltativo». Per ulteriori informazioni consultare: <http://www.studiperlapace.it/>.

¹⁶⁸ *Declaración sobre la falta de fundamentación en el Derecho Internacional del referéndum de independencia que se pretende celebrar en Cataluña*. Retrieved from: <https://www.aepdiri.org/>

¹⁶⁹ *Ibidem*.

parte dei tribunali». (*La Unión Europea respeta y protege la identidad nacional y la estructura constitucional y de autogobierno de sus Estados. Además, el Derecho de la Unión exige de éstos que respeten y hagan respetar el Estado de Derecho, de modo que todos los poderes públicos se sometan a la Constitución, a las leyes y a su aplicación por los tribunales*)¹⁷⁰;

- 6) «Poiché la Catalogna non è un'entità che gode di un diritto di separazione dallo Stato riconosciuto dal Diritto Internazionale, il diritto all'autodeterminazione non può costituire la base giuridica per la consultazione dei cittadini sulla loro indipendenza, come chiede il referendum previsto dalla Legge 19/2017 del Parlamento, attualmente sospeso dalla Corte costituzionale». (*Como Cataluña no es una entidad que disfrute de un derecho de separación del Estado reconocido por el Derecho internacional, el derecho de libre determinación no puede constituir el fundamento jurídico para consultar a los ciudadanos sobre su independencia, como pretende el referéndum previsto en la Ley 19/2017 del Parlament, actualmente suspendida por el Tribunal Constitucional*)¹⁷¹.

3.2 Verso una nuova prospettiva

Abbiamo quindi appreso, durante tutta la precedente trattazione, che il fenomeno dell'indipendenza/autonomia catalana non è così semplice come chiunque possa pensare. Tantissimi elementi concorrono a definirne la complessità, dalla storia, alla cultura, alla politica e anche la contemporaneità. In particolare, riguardo quest'ultima tematica, abbiamo visto come, con l'avvento del XXI secolo, si sia sviluppato e consolidato anche un nuovo tipo di società, ovvero la Società in Rete: essa prende le mosse dalla Rivoluzione Tecnologica, che vede come protagonista indiscusso Internet e la conseguente diffusione mondiale dei computers. Tutto ciò, come già affermato nei precedenti capitoli, non ha riguardato solamente le dinamiche economiche o

¹⁷⁰ *Declaración sobre la falta de fundamentación en el Derecho Internacional del referéndum de independencia que se pretende celebrar en Cataluña*. Retrieved from: <https://www.aepdiri.org/> .

¹⁷¹ *Ibidem*.

commerciali del pianeta, ma anche, e soprattutto, le dinamiche sociali, umane e gli individui in prima persona, modificando e rimodellando tantissimi aspetti della vita quotidiana. Le nuove influenze portate da quella che verrà in seguito chiamata Età dell'Informazione hanno creato, a volte, caos all'interno delle popolazioni, hanno arrecato una sensazione di perdita dell'orientamento, di 'cecità', le quali hanno causato una rinnovata ricerca del senso identitario, primordiale, ed un ritorno alle tradizioni e alle origini antiche e secolari.

Infine, è stata fatta anche una breve digressione per quanto riguarda il destino dello Stato-nazione e la sua recente crisi: infatti, esso non può più (e non ne ha nemmeno le capacità di farlo) esercitare il potere e la supremazia che lo hanno caratterizzato sin dalla nascita (circa verso il XVII-XIX secolo), ma è diventato un semplice 'strumento' dei flussi economici e commerciali globali. Bisogna, però, specificare che lo Stato-nazione non è del tutto scomparso: come afferma Manuel Castells «[...] lo stato non scompare, tuttavia. Viene semplicemente ridimensionato, nell'Età dell'informazione. Continua a proliferare sotto forma di governi locali e regionali [...]. L'era della globalizzazione economica è anche un'epoca di localizzazione della vita politica. I governi locali e regionali compensano la mancanza di potere e risorse con la flessibilità e la reticolarità e rappresentano l'unico contrappeso, se mai ne esiste uno, al dinamismo delle reti globali di ricchezza e informazione»¹⁷². Ecco che da queste poche righe si evince, ancora una volta, ciò che si cerca di dimostrare attraverso questo elaborato: la rinascita e il rafforzamento dei movimenti independentisti contemporanei vengono causati anche, e soprattutto, dalla nuova epoca storica in cui stiamo vivendo. «[Le] persone sono e saranno sempre più distanti dai palazzi del potere e indifferenti alle fatiscenti istituzioni della società civile. Saranno individualizzate nel lavoro e nell'esistenza, costruendo significato sulla base della propria esperienza e, se sono fortunate, ricostruiranno la famiglia, la loro ancora di salvezza in questo tumultuoso oceano di flussi sconosciuti e reti incontrollate»¹⁷³.

Fin'ora all'interno di questo lavoro è sempre stato riportato come esempio da analizzare e come caso studio l'indipendentismo catalano e la sua storia, le sue origini e gli ultimi avvenimenti che hanno interessato questo movimento più da vicino. In questa sede, però, è utile e interessante ricordare un altro caso molto simile a quello della Catalogna,

¹⁷² Castells, M. (2014). *Volgere di Millennio*. Milano, Italia: EGEA – Università Bocconi Editore, p. 427.

¹⁷³ *Ibidem*.

proprio per sottolineare che il punto centrale che si intende dimostrare attraverso questo lavoro non è circoscritto solo a ciò che è accaduto nella regione spagnola. Ci riferiamo allora alla situazione della Scozia e all'indipendentismo scozzese, alla sua storia e alle sue origini e alle ultime vicissitudini che lo hanno interessato più da vicino. Vedremo, inoltre, il rapporto tra questa regione e lo Stato-nazione, ovvero il Regno Unito.

3.3 *La storia della Scozia e il suo independentismo*

La Scozia fu un paese indipendente fino all'Atto di Unione del 1707¹⁷⁴, che la vide unirsi con l'Inghilterra (e il Galles) nel Regno di Gran Bretagna. Sin dal 1603, Inghilterra e Scozia erano unite sotto la corona di un unico monarca; in seguito, a partire dal 1703–04, dopo le rivoluzioni del 1688–89 (e cioè quella che è stata definita come “Gloriosa Rivoluzione”) e del 1702–03, i progetti per un'unione più profonda fallirono e le tensioni internazionali provocarono una pericolosa “guerra legislativa” tra i rispettivi parlamenti dei due territori. Da entrambe le parti, tuttavia, i politici iniziarono a rendersi conto che un'unione mirata ad incorporare le due aree geografiche sarebbe stata l'unica soluzione ad un problema che era diventato, all'improvviso, urgente: e cioè, la necessità della Scozia di vedere garantite sia una sicurezza economica che un'assistenza di tipo materiale da parte della corona. Inoltre, vi era anche un forte bisogno puntualizzato dall'Inghilterra di essere salvaguardata contro possibili attacchi da parte dei francesi¹⁷⁵. Entrambe le richieste portate avanti dal Regno di Scozia furono esaminate e accettate rapidamente dai commissari inglesi nominati per discutere l'unione e, entro tre mesi (Aprile – Luglio 1706), era già stato messo a punto un trattato molto dettagliato prevedendo, ad esempio, che:

- Il commercio doveva essere libero e uguale in tutta la Gran Bretagna e nei suoi domini;
- Fatte salve alcune concessioni temporanee, anche la tassazione, diretta e indiretta, doveva essere uniforme;

¹⁷⁴ *Act of Union* (1° Maggio 1707) è un trattato che riguarda l'unione di Inghilterra e Scozia sotto il nome di Gran Bretagna. Retrieved from: <https://www.britannica.com/>.

¹⁷⁵ *Act of Union Great Britain [1707]*. Retrieved from: <https://www.britannica.com/>.

- La legge scozzese ed i tribunali dovevano essere preservati;
- La Chiesa presbiteriana di Scozia e la Chiesa episcopale d'Inghilterra dovevano mantenersi separate, continuando ad essere rispettivamente protette e salvaguardate.

Così, con solo l'aggiunta di alcuni piccoli emendamenti, il Parlamento scozzese approvò il trattato nel Gennaio del 1707, e gli inglesi lo approvarono subito dopo. L'assenso da parte della corte reale fu dato il 6 Marzo e l'unione entrò in vigore il 1° Maggio 1707¹⁷⁶.

I primi decenni del nuovo regno videro riproporsi una serie di tentativi di restaurare la dinastia degli Stuart¹⁷⁷ spodestata in precedenza (le famose “ribellioni giacobite” o “insurrezioni giacobite”¹⁷⁸). Lungi dall'essere un movimento nazionale scozzese, il giacobitismo era popolare nella pianura presbiteriana della Scozia, come anche in alcune parti dell'Inghilterra. Sebbene l'unione non fosse universalmente accolta con gioia, essa permise alle élite commerciali, intellettuali e politiche della Scozia di

¹⁷⁶ *Act of Union Great Britain [1707]*. Retrieved from: <https://www.britannica.com/>.

¹⁷⁷ Gli Stuart furono i primi Re del Regno Unito: Re Giacomo VI di Scozia divenne anche Re Giacomo I d'Inghilterra, combinando per la prima volta i due troni. La dinastia Stuart regnò in Inghilterra e Scozia dal 1603 al 1714, periodo che vide una florida cultura di corte ma anche molte instabilità, come epidemie di peste, incendi e guerre. Fu un'epoca dove il dibattito religioso e la politica radicale si scontrano fortemente, tanto da culminare in una sanguinosa guerra civile nella metà del XVII secolo tra la Corona e il Parlamento, e che portò alla vittoria parlamentare di Oliver Cromwell e alla drammatica esecuzione del Re Carlo I. La restaurazione della corona fu presto seguita da un'altra “gloriosa” rivoluzione, con la salita al trono di Guglielmo e Maria d'Orange che si professarono difensori del protestantesimo, seguiti dalla Regina Anna, la seconda delle figlie di Giacomo II. Dopo la morte dell'unico figlio maschio sopravvissuto della regina Anna nel 1700, l'alta probabilità della fine della dinastia Stuart portò alla redazione dell'*Atto di Insediamento* nel 1701, che prevedeva che solo i protestanti potessero salire al trono. Retrieved from: <https://www.royal.uk/>.

¹⁷⁸ L'Unione del 1707 tra Scozia e Inghilterra non fu ben accolta dalla stragrande maggioranza della popolazione in Scozia. Diversi articoli appartenenti all'Atto di Unione erano sfavorevoli ai proprietari terrieri in Scozia, ma non hanno comunque arrecato alcun vantaggio economico alla maggioranza della popolazione per oltre trent'anni. Il malcontento era largamente diffuso e le rivolte per il cibo si verificavano nei borghi più poveri della costa orientale, soprattutto quando gli effetti della carestia furono aggravati dall'imposizione delle tasse sindacali. Nonostante, quindi, la situazione fosse molto critica, non fu presente un grande supporto alla causa giacobita di mantenere gli Stuart sul trono di Londra. L'Unione, infatti, era stata pensata e progettata per porre fine alle speranze giacobite di un restauro della dinastia Stuart, assicurando che la dinastia Hannover tedesca succedesse alla regina Anna dopo la sua morte. Tuttavia, gli Stuart contavano ancora molti sostenitori non solo in Scozia, ma anche in Francia e Inghilterra: l'Unione britannica inevitabilmente riaccese la causa giacobita, circa nel 1715, e si protrarrà fino al 1745. *Jacobites and the Union*. (19 Settembre 2014). Retrieved from: <https://www.bbc.com/>.

prosperare e iniziare a condurre uno stile di vita agiato. All'interno del Parlamento unito gli interessi della Scozia erano rappresentati da un Segretario di Stato che era separato dal suo pari britannico: questo avvenne fino al 1745, quando poi questo ruolo fu abolito. Solamente nel 1885 fu creato un nuovo ruolo di rappresentanza per il popolo scozzese, che prese il nome di Segretario per la Scozia. Questa funzione fu poi riformulata come Segretario di Stato nel 1926 e, poco dopo, nel 1939, lo *Scottish Office*¹⁷⁹ spostò la sua base da Londra a Edimburgo e nel giro di pochi anni acquisì molti poteri esercitati da altri dipartimenti durante il XX Secolo¹⁸⁰.

Contemporaneamente, circa nel 1934, venne fondato lo *Scottish National Party* con l'obiettivo di unificare il movimento nazionalista, attraverso la fusione del *National Party of Scotland* (NPS) – che deteneva un orientamento più di sinistra e favorevole all'indipendenza – e lo *Scottish Party* – un gruppo di ex conservatori che voleva preservare gli usi e costumi scozzesi e staccarsi dal Regno Unito. Nel 1945 venne eletta per la prima volta una figura rappresentante tutto lo *Scottish National Party*, ma sarà solo negli anni Sessanta che il partito riuscirà a guadagnare voti degni di nota¹⁸¹. Di conseguenza, durante questo periodo, l'SNP sviluppò un'agenda politica di centro sinistra esplicitamente socialdemocratica, al fine di integrare e palesare le sue aspirazioni nazionaliste. Fu così che, nel Marzo del 1979, vi fu il primo Referendum che proclamava l'indipendenza della Scozia dal Regno Unito e, nonostante i voti a favore fossero in netta maggioranza di quelli contrari (1.230.937 – circa 77.000 in più di quelli contrari)¹⁸², non si ebbe il raggiungimento della soglia elettorale complessiva richiesta perché il risultato fosse valido (cioè il 40%). Successivamente, dopo la sconfitta, iniziò un periodo di declino per il partito (accusato anche di faziosità), che vide il suo ritorno al potere solamente nel 1997: durante tale anno, infatti, vennero presentati al governo sia un progetto per un nuovo Parlamento Scozzese (*a Scottish Parliament*), sia

¹⁷⁹ Lo *Scottish Office* è stato un dipartimento del Governo del Regno Unito dal 1885 al 1999, ed esercitava un'ampia gamma di funzioni governative in relazione alla Scozia sotto il controllo del Segretario di Stato per la Scozia. [Testo originale: *The Scottish Office was a department of the United Kingdom Government from 1885 until 1999, exercising a wide range of government functions in relation to Scotland under the control of the Secretary of State for Scotland*]. Retrieved from: <https://www.gov.uk/>.

¹⁸⁰ Mackie, J. D. (1991) *A History of Scotland*. Londra, Regno Unito: Penguin Books.

¹⁸¹ Nel 1967, l'SNP ottenne più di 200.000 voti alle elezioni del consiglio locale e prese il 40% dei voti nazionali nelle elezioni del consiglio del 1968. [Testo originale: *In 1967, the SNP won over 200,000 votes in local council elections and took 40 per cent of the national vote in 1968's council elections*]. Retrieved from: <https://www.gov.uk/>.

¹⁸² *Datas from the Referendum of 1979*. Retrieved from: <https://www.gov.uk/>.

l'intenzione di promuovere un nuovo Referendum. Dopo aver ottenuto voti favorevoli¹⁸³, il Parlamento Scozzese fu stabilito nel 1999.

Infine, solo in tempi recenti, precisamente il 4 Maggio del 2007, lo *Scottish National Party* ha ottenuto una vittoria storica alle elezioni parlamentari scozzesi. Il partito nazionalista ottenne una quota maggiore di seggi, 47 dei 129 disponibili, mentre i laburisti furono superati e scesero al secondo posto (anche se di poco) con 46 seggi. A seguito dei risultati, Alex Salmond, leader dell'SNP, dichiarò che «la Scozia è cambiata per sempre. Nei decenni a venire potrebbero esserci sia governi che primi ministri laburisti, ma mai più il Partito laburista riterrà di avere un diritto divino al governo»¹⁸⁴. Nonostante i partiti di opposizione rifiutarono di collaborare con l'SNP a causa del suo impegno verso un Referendum sull'indipendenza un po' troppo precoce, il suddetto ottenne una vittoria eclatante alle elezioni del 2011: il partito, infatti, aumentò il numero dei suoi seggi fino ad arrivare a 69, ottenendo finalmente il potere di indire un nuovo Referendum. Dopo diversi mesi di ulteriori discussioni, il 15 Ottobre 2012 fu finalmente firmato un accordo tra l'ex Primo Ministro britannico David Cameron e, anch'egli oramai, ex Primo Ministro scozzese Alex Salmond che sanciva ufficialmente l'accordo tra Scozia e Inghilterra riguardo il Referendum: quest'ultimo, infatti ebbe luogo due anni dopo, nel 2014, ma non ebbe assolutamente gli effetti sperati. Al contrario di quanto si aspettavano i membri dello *Scottish National Party*, gli scozzesi votarono contro una possibile *devolution* (così viene chiamato il processo, con questo termine si intende un 'decentramento') della Scozia: il 55% di essi decise di continuare ad essere parte del Regno Unito, contro il 45% che invece voleva la separazione¹⁸⁵. Nonostante questo risultato il referendum ha comunque trasformato sia la politica della regione che il suo senso identitario e l'importanza di avere un posto nel mondo per il popolo scozzese.

Il Referendum del 2014 ha attirato un'attenzione di portata globale sulla Scozia, con molti commenti e analisi sul sostegno profondo e appassionato fornito dalla lobby pro-indipendenza e sulla solida organizzazione basata soprattutto sulla comunità e il suo

¹⁸³ 1.775.045 (74,3%) hanno votato a favore della fondazione di un Parlamento Scozzese, con 614.400 (25,7%) contrari; e 1.512.889 (63,5%) hanno sostenuto la concessione al Parlamento di poteri di variazione fiscale, con 870.263 (36,5%) votazioni contrarie. *Datas from the Referendum of 1997*. Retrieved from: <https://www.gov.uk/>.

¹⁸⁴ *SNP beats Labour in Scottish poll*. (4 Maggio 2007). Retrieved from: <https://www.bbc.com/news> .

¹⁸⁵ *Datas from the Referendum of 2014*. Retrieved from: <https://www.bbc.com/news>.

stesso spirito. E' vero che l'elettorato scozzese ha votato 'NO' al referendum ma, col tempo, è diventato evidente che era ancora presente un forte sentimento di sostegno e volontà verso un cambiamento significativo; inoltre, la sensazione che la Scozia sia percepita dai suoi abitanti come peculiare e diversa è stata chiaramente espressa nelle elezioni generali del Regno Unito tenutesi nel Maggio del 2015, quando l'SNP ottenne 56 nuovi seggi al Parlamento di Westminster¹⁸⁶. Vi sono poi molte altre ragioni avanzate da coloro che vogliono ottenere l'indipendenza:

- Per esempio, non essere più sotto il governo di una monarchia parlamentare, ma poter essere liberi di proclamare una democrazia e puntare all'autodeterminazione nazionale: in questo modo, la popolazione scozzese otterrebbe un potere decisionale totale in relazione agli affari politici che riguardano la propria regione. Questo è ciò che intendeva l'ex Primo Ministro Alex Salmond quando, nel Maggio del 2012, dichiarò che «le persone che vivono in Scozia sono nella posizione migliore per prendere le decisioni che riguardano la Scozia»¹⁸⁷;
- Oppure il discorso sul petrolio scozzese: infatti, l'affermazione «E' il petrolio della Scozia» da parte dell'SNP negli anni Settanta è stata molto efficace per far capire che solamente una Scozia indipendente può utilizzare e sfruttare pienamente le proprie risorse nazionali, soprattutto petrolio e gas provenienti da alcuni giacimenti nel Mare del Nord, a beneficio della popolazione;
- Un'altra ragione è quella sostenuta da alcuni gruppi di matrice culturale come, ad esempio, *National Collective*, un "movimento non partitico per artisti e creativi che sostengono l'indipendenza scozzese" e che credono fermamente in un'indipendenza portatrice di nuove possibilità, opportunità e di una nuova

¹⁸⁶ *Election 2015: Results*. Retrieved from: <https://www.bbc.com/news>.

¹⁸⁷ *Scotland's future will be in Scotland's hands* (26 Maggio 2012). Retrieved from: <https://www.heraldscotland.com/>.

ondata di idee culturali, espressioni e fiducia in se stessi all'interno delle comunità scozzesi¹⁸⁸;

- Infine, molti sostenitori dell'indipendenza ritengono che la separazione dal Regno Unito – e la conseguente proclamazione della Scozia come stato indipendente – le conferirebbe una partecipazione a pieno titolo e paritaria alle Nazioni Unite, alla NATO, all'Unione Europea e a molte altre organizzazioni internazionali. Inoltre, ottenendo una posizione autonoma nella politica internazionale, alcuni indipendentisti sostengono che aumenterebbe, di conseguenza, l'influenza della nazione per quanto riguarda interessi di natura sia nazionale ma anche globale¹⁸⁹.

In questa sede però è importante specificare anche le ragioni che hanno portato i cittadini scozzesi a votare 'NO' al Referendum e a rimanere, quindi, parte del Regno Unito:

- La Scozia sarebbe sia economicamente più forte rimanendo parte del Regno Unito, sia potrebbe svilupparsi e rafforzarsi molto di più all'interno di un'economia globalizzata con l'influenza e la stabilità internazionali derivanti dall'appartenenza ad uno stato più grande¹⁹⁰;
- In quanto parte del Regno Unito, la Scozia ha un'influenza maggiore sugli affari internazionali e sulla diplomazia, sia politicamente che militarmente, facendo parte della NATO, del G8 e come membro permanente del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite. Gli oppositori, inoltre, hanno affermato che l'indipendenza, all'interno dell'Europa – ma al di fuori del cosiddetto 'Triumvirato Europeo' (Francia, Italia e Germania) – significherebbe che la Scozia avrebbe un ruolo più marginale perché, in quanto paese indipendente

¹⁸⁸ *Jamie Mann: Scotland's Cultural and Political Reawakening Has Come Hand in Hand* (19 Maggio 2014). Retrieved from: <http://www.nationalcollective.com/> .

¹⁸⁹ *Scotland's Future*. (26 Novembre 2013). Retrieved from: <https://www.gov.scot/> .

¹⁹⁰ Evans, D. (30 Aprile 2007). *The Scottish gamble*. Retrieved from: <https://www.bbc.com/news> .

relativamente piccolo, la Scozia non sarebbe in grado di resistere alle richieste dei paesi membri più grandi¹⁹¹;

- Altra questione problematica potrebbe essere quella della valuta: una Scozia indipendente dovrebbe avere la sterlina, l'euro o una valuta scozzese completamente nuova? L'incertezza, il disaccordo su come la Scozia potrebbe essere considerata in relazione all'Unione europea e l'improbabilità che il restante Regno Unito accetti un'unione monetaria con una Scozia indipendente sono temi assai difficili e contorti da dover affrontare¹⁹².

Abbiamo dunque visto, molto brevemente, quali sono i tratti principali della storia della Scozia e le sue richieste per (o proteste contro) l'indipendentismo. E' possibile operare ora una sorta di confronto, di comparazione tra le due regioni e i due movimenti, vedendo quali sono le somiglianze e le differenze.

Sia la Catalogna che la Scozia, quindi, condividono i reclami e le proteste che le hanno portate a indire i rispettivi referendum sull'indipendenza: nel primo caso ha avuto luogo una votazione *contra legem*, nel 2017, completamente contraria appunto alla Costituzione spagnola; nel secondo caso invece, come abbiamo appena visto, il referendum avvenuto nel 2014 è stato del tutto legale, concordato in precedenza e accettato dal governo del Regno Unito. Pertanto, è interessante menzionare in questa sede la grande opera *Scots & Catalans: Union & Disunion* scritta dall'illustre storico britannico John Elliott, il quale ha esaminato in modo imparziale i fattori politici, sociali e culturali presenti negli ultimi cinquecento anni che danno origine, all'interno delle comunità scozzesi e catalane, al desiderio di separarsi dagli Stati-nazione di cui esse fanno parte. Sia l'esperienza catalana che quella scozzese hanno punti in comune, ma questo non significa che possano essere una cosa sola, come invece vorrebbero i secessionisti catalani, per giustificare un referendum in stile scozzese.

Un fenomeno che sicuramente si è manifestato in tutte e due le regioni è stato quello dei matrimoni reali: infatti, essi hanno avuto luogo sia in Scozia che in Catalogna, hanno

¹⁹¹ *Scottish Independence – Reality or Illusion?* (5 Gennaio 2007). Retrieved from: <http://www.globalpolitician.com/>.

¹⁹² *The European Union and the United Kingdom Union e Nationalist plans on currency and tax are falling apart.* (24 Ottobre 2013). Articoli facenti parte della campagna contro l'indipendenza della Scozia che prende il nome di *Better Together*. Retrieved from: <https://web.archive.org/>.

prodotto monarchie composite e hanno portato all'unione delle due regioni con le popolazioni e i sovrani dei rispettivi territori confinanti. Nel 1469 Ferdinando, erede al trono di Aragona, sposò Isabella, erede della Corona di Castiglia e in seguito divennero sovrani congiunti di Castiglia e Aragona, e governatori dell'area geografica che, con il tempo, divenne sempre più nota come 'Spagna'. Parallelamente, nel 1503, Margaret Tudor, la figlia di Enrico VII d'Inghilterra, sposò Giacomo IV di Scozia. Nel 1707, l'Unione anglo-scozzese incorporò la Scozia nel più ampio sistema politico della "Gran Bretagna", mentre la *Nueva Planta* (ovvero, il *Nuovo Progetto*) del 1707-16 incorporò la Corona d'Aragona in "Spagna"¹⁹³.

Per quanto riguarda, però, altri avvenimenti, la storia scozzese e quella catalana differiscono molto: per esempio, mentre quella tra Inghilterra e Scozia fu una semplice unione di due regni sovrani sotto il potere della stessa regina, in Spagna la situazione fu totalmente distinta. Invero, a seguito della Guerra di Successione avvenuta tra il 1701-13 che oppose l'arciduca asburgico Carlo d'Austria contro il Borbone Filippo V, ci fu un'invasione del territorio di dominio asburgico che, dopo la guerra, diventò parte dei possedimenti borbonici, con la salita al trono di Spagna di Filippo V. Di conseguenza, l'unione dei territori in Spagna non è stata come quella dei territori scozzesi, decisa pacificamente e sancita da un trattato: difatti, alcune regione, come ad esempio la Catalogna, persero tutte le varie forme di rappresentanza politica che avevano ottenuto nei secoli. Al contrario la Scozia, pur perdendo il proprio Parlamento (restaurato, poi, solo nel 1999), entrò a far parte di una monarchia parlamentare basata sul principio del consenso¹⁹⁴.

Menzionando un'altra disuguaglianza, a differenza della Scozia, la quale perse le ultime vestigia della sua statualità nel 1707, la Catalogna non fu mai considerata uno Stato sovrano indipendente (facendo riferimento alla definizione moderna del termine), nonostante avesse le proprie istituzioni, i propri rappresentati e la propria lingua. Inoltre, come riporta anche Elliott, sia la storia della Catalogna che quella della Scozia sono caratterizzate da alcuni miti sulla fondazione che hanno contribuito a plasmare l'agenda politica delle generazioni successive. Per esempio, nel caso della Catalogna i secessionisti hanno menzionato e riportato quella che Elliott chiama «[...] la storia

¹⁹³ Elliott, J. H. (1963). *The Revolt of the Catalans-A Study in the Decline of Spain (1598-1640)*. New York, NY: Cambridge University Press.

¹⁹⁴ Elliott, J. H. (2018). *Scots and Catalans: Union and Disunion*. Stati Uniti: Yale University Press.

distorta, e ora familiare, della Catalogna, come uno stato che un tempo era indipendente e in seguito è stato privato delle sue libertà, costantemente vittimizzato e oppresso dai successivi regimi spagnoli»¹⁹⁵. La questione secolare del rapporto tra il governo centrale di Madrid e le diverse regioni, in particolare quelle “storiche”, ovvero la Catalogna, i Paesi Baschi e la Galizia, divenne una questione pressante solo dopo la morte del dittatore Franco nel 1975 e l’instaurazione della democrazia in Spagna.

La Costituzione del 1978 ha cercato di raggiungere un equilibrio calibrato tra unità nazionale e le numerose peculiarità nazionali, stipulando «[...] l'unità indissolubile della nazione spagnola, patria comune e indivisibile di tutti gli spagnoli»¹⁹⁶, garantendo al contempo «[...] il diritto all'autonomia a tutte le nazionalità e le regioni presenti sul territorio e la reciproca solidarietà tra loro»¹⁹⁷. Di conseguenza, al contrario dello Statuto di Autonomia della Catalogna del 1932 (cioè prima della guerra civile), quello del 1979 riconosce alla regione una vera e propria nazionalità, conferiva alla lingua catalana uno status ufficiale pari al castigliano e concedeva all’amministrazione locale molti più poteri.

Rendendosi conto che la lingua rappresenta il fulcro dell’identità nazionale¹⁹⁸, Jordi Pujol, premier catalano dal 1980 al 2003, decise di trasformare la Catalogna bilingue in un territorio di lingua prevalentemente catalana, attraverso politiche educative, un canale televisivo, istituzioni culturali e pubbliche relazioni. Tutto ciò, per esempio, non è avvenuto in nessuna misura in Scozia. Inoltre, la storia catalana insegnata nelle scuole

¹⁹⁵ [Testo originale: *the now familiar distorted history of Catalonia as a once independent state that had been deprived of its liberties and had been consistently victimized and oppressed by successive Spanish regimes*]. Elliott, J. H. (2018). *Scots and Catalans: Union and Disunion*. Stati Uniti: Yale University Press, p. 253.

¹⁹⁶ *Spanish Constitution of 1978*. Retrieved from: <http://www.congreso.es> .

¹⁹⁷ *Ibidem*.

¹⁹⁸ Nel primo Capitolo di questo lavoro è stato riportato un brano tratto dall’opera *Il Potere dell’Identità* di Manuel Castells che trattava proprio la questione della lingua. Verrà citato nuovamente qui di seguito per riportare al lettore un passaggio chiave per quanto riguarda il tema trattato: «*Manuel Castells ci fornisce due risposte a questo quesito [e cioè come mai la lingua riveste un ruolo fondamentale nella definizione dell’identità]: la prima è «[...] di tipo storico: per centinaia di anni è stata la lingua (insieme alle istituzioni politiche democratiche dell’autogoverno, quando non furono soppresse) il carattere distintivo della catalanità»¹⁹⁸; la seconda, invece, si rifà più alla politica: «[...] la diffusione della lingua è il modo migliore di estendere e moltiplicare la popolazione catalana senza dover ricorrere a criteri di sovranità territoriale [...]»¹⁹⁸; inoltre, aggiunge il sociologo, «[...] un’ulteriore e più importante risposta è legata a ciò che il linguaggio rappresenta, in quanto sistema di codici in grado di cristallizzare storicamente una configurazione culturale che consente una condivisione simbolica senza richiedere la venerazione di icone [...]».*

è scollegata da quella della Spagna, il che non è il caso della Scozia per quanto riguarda la sua storia e il legame con l'Inghilterra¹⁹⁹.

Il fatto che oltre 2 milioni di catalani (oltre il 40% dell'elettorato) abbiano votato a favore di uno stato indipendente nel Referendum tenutosi illegalmente nel 2017, ha testimoniato sia il successo della strategia di catalanizzazione messa in atto dalle élites locali, sia il fallimento di Madrid nel respingere efficacemente la campagna di propaganda promossa dagli indipendentisti. Inoltre, il governo centrale ha perso un'opportunità per produrre quella che Elliott definisce nella sua opera una «[...] narrativa nazionale spagnola che eviterebbe il rozzo centralismo dei tempi precedenti e punterebbe invece al successo della Spagna post-1978 nel riconciliare unità e diversità a beneficio di tutta la sua popolazione»²⁰⁰. Al contrario, invece, *Better Together*, la principale campagna per un “NO” al referendum sull'indipendenza della Scozia nel 2014, si è dimostrata davvero efficace. E' vero che l'incapacità degli spagnoli di organizzare una campagna analoga può essere in parte affiancata ad una mancanza di immaginazione politica, ma essa riflette anche la sensibilità che circonda l'intero concetto di autonomia regionale, una sensibilità resa ancora più acuta e profonda dalle passioni scatenate dalla spinta all'indipendenza del governo regionale catalano²⁰¹. Riassumendo, Elliott assegna quindi la responsabilità principale dell'attuale e tragico vicolo cieco a quella parte dell'*establishment* catalano che vive in un «mondo fantastico a sé stante»²⁰². Lo storico conclude, poi, il suo libro riportando le parole della *Dichiarazione d'Indipendenza degli Stati Uniti d'America*, e cioè che «[...] i governi da tempo stabiliti non dovrebbero essere cambiati per cause leggere e transitorie»²⁰³, e afferma che è risaputo che «Il dialogo da solo non è sufficiente per risolvere antichi e complessi problemi ma, ogni volta che il dialogo è assente, [...] la secessione diventa sempre più l'unica possibile conseguenza»²⁰⁴.

¹⁹⁹ Elliott, J. H. (1963). *The Revolt of the Catalans-A Study in the Decline of Spain (1598-1640)*. New York, NY: Cambridge University Press.

²⁰⁰ [Testo originale: [...] *Spanish national narrative that would avoid the crude centralism of earlier times and instead point to the success of post-1978 Spain in reconciling unity and diversity to the benefit of all its peoples*]. *Ibidem*, p. 253.

²⁰¹ Elliott, J. H. (1963). *The Revolt of the Catalans-A Study in the Decline of Spain (1598-1640)*. New York, NY: Cambridge University Press.

²⁰² *Ibidem*.

²⁰³ [Testo originale: [...] *Governments long established should not be changed for light and transient causes.*] *Declaration of Independence: A Transcription*. Retrieved from: <https://www.archives.gov/>

²⁰⁴ Elliott, J. H. (1963). *The Revolt of the Catalans-A Study in the Decline of Spain (1598-1640)*. New York, NY: Cambridge University Press, p. 273.

CONCLUSIONI

Giunti a questo punto, è bene ricordare che questo studio non nasce dal desiderio di esprimere un'opinione politica personale su quanto riguarda l'indipendentismo catalano e le sue vicissitudini. Al contrario, l'obiettivo principale che si è tentato di perseguire è quello di far raggiungere una maggiore consapevolezza (e perché no, anche un giudizio di natura politica, ma chiaramente a discrezione del lettore) riguardo gli avvenimenti della regione spagnola e la loro conseguente eco internazionale; in aggiunta, si è provato ad esporre e spiegare che fenomeni come quello manifestatosi in Catalogna (e abbiamo visto recentemente anche quello scozzese) non sono solo frutto di processi secolari, storici, ma derivano anche da recenti sviluppi e cambiamenti a livello societario che riguardano tutto il mondo. Di fatti, è vero che i movimenti separatisti e indipendentisti non sono una novità dell'ultimo decennio, ma non si può fare a meno di notare quanto questi fenomeni siano riemersi con più forza e violenza proprio nell'ultimo periodo: questo è dovuto in parte perché sia molte società che l'economia globale in generale stanno attraversando una fase di 'transizione', di cambiamento radicale, una fase che è iniziata verso la fine del XX secolo e che sta mostrando i suoi effetti solo ora. Si sta parlando qui della cosiddetta Era dell'Informazione (già menzionata e spiegata più nel dettaglio nel Primo capitolo) e il suo riverbero nella contemporaneità.

Un ultimo punto su cui vale la pena porre l'attenzione (e che risulterà poi essere una delle principali motivazioni che mi ha spinto a redarre questo lavoro) è il fatto che ogni movimento secessionista/separatista/indipendentista necessita di essere contestualizzato nel territorio dove si manifesta, nella storia di tale territorio e in quella della sua popolazione e i suoi usi e costumi. Questa è una regola totalizzante e globalizzante: vale sia per la Catalogna che per la Scozia, e ci aiuta anche a capire e vedere con occhio diverso le differenze tra i due movimenti che abbiamo elencato poc'anzi. Per concludere questo discorso, quindi, è utile operare un ultimo confronto traendo spunto da un articolo scritto dallo storico britannico Marko Attila Hoare e pubblicato sul sito web

della *Henry Jackson Society*²⁰⁵, un *think tank* di politica estera transatlantica con sede a Londra. L'articolo in questione si intitola *Greenland moves toward independence - who's afraid of 'separatism'?* e al suo interno viene fatto un confronto tra i Paesi Scandinavi²⁰⁶ e la Spagna e la diversa reazione che essi hanno avuto nei confronti di movimenti separatisti. L'autore, infatti afferma che «[...] l'accettazione da parte della Danimarca del diritto di secessione della Groenlandia è confermata da una fiera tradizione nordica di sagge e aperte risoluzioni alle richieste nazionali. [Infatti], la Norvegia si separò pacificamente dalla Svezia nel 1905, così come l'Islanda dalla Danimarca nel 1944. Le controversie territoriali tra Svezia e Finlandia sulle isole Aland negli anni '20 e tra la Danimarca e la Norvegia riguardo la Groenlandia orientale negli anni '30 furono pacificamente risolte da un arbitrato internazionale. La Finlandia, inoltre, ha concesso l'autonomia alle isole Aland nel 1920; la Danimarca, invece, l'ha concessa alla Groenlandia nel 1979, consentendo poi a quest'ultima di separarsi dall'UE nel 1985»²⁰⁷. Con questo passaggio Hoare vuole mostrarci come ci sia la tendenza all'interno di questi paesi di risolvere le controversie in modo pacifico e cercando sempre di trovare la miglior soluzione, quella che porti benefici a tutte e due le parti. Egli prosegue, poi, spiegando che «[...] il contrasto tra l'accettazione saggia e aperta da

²⁰⁵ Attualmente la società si concentra principalmente sul supporto verso la democrazia globale di fronte alle minacce provenienti da Cina e Russia. La società prende il nome dall'ex politico americano Henry M. Jackson, un senatore democratico dello stato di Washington che promuoveva la difesa dei diritti civili. Per ulteriori informazioni consultare: <https://henryjacksonsociety.org/>.

²⁰⁶ In questo caso si fa riferimento particolare alla Groenlandia, un territorio già autonomo che appartiene al Regno di Danimarca, ma che vorrebbe diventare uno Stato sovrano indipendente. Nel 1953 una nuova costituzione danese incorporò la Groenlandia nel territorio della Danimarca: fu così che l'isola ottenne una rappresentanza nel parlamento danese e fu riconosciuta come provincia, con il nome di Contea della Groenlandia. Nel 1979 il governo danese ha concesso più autonomia al Governo della Groenlandia (che ha smesso di ricoprire il ruolo di 'Contea'), anche se comunque mantenne il controllo su alcune aree di interesse, tra cui le relazioni estere, la difesa, le questioni valutarie e il sistema legale della Groenlandia. Nel 2008 i cittadini della Groenlandia hanno votato a favore del Referendum sull'autogoverno groenlandese con il 75% di voti positivi verso un grado più alto di autonomia. La Groenlandia ha preso, così, il controllo delle forze dell'ordine, della guardia costiera e del sistema legale. La lingua ufficiale è cambiata dal danese al groenlandese il 21 Giugno del 2009, giorno che è diventato anche festa nazionale della Groenlandia. [*Greenland takes step toward independence from Denmark*. (21 Giugno 2009). Retrieved from: <https://www.telegraph.co.uk/>] [*Greenland profile – Timeline*. (19 Febbraio 2015). Retrieved from: <https://www.bbc.com/>] [*Greenland Takes a Step Towards Autonomy*. (26 Novembre 2008). Retrieved from: <https://www.spiegel.de/>].

²⁰⁷ [Testo originale: *Denmark's ready acceptance of Greenland's right to secede is in keeping with a proud Nordic tradition of enlightened resolution of national questions. Norway seceded peacefully from Sweden in 1905, as did Iceland from Denmark in 1944. Territorial disputes between Sweden and Finland over the Aland Islands in the 1920s and between Denmark and Norway over eastern Greenland in the 1930s were peacefully resolved by international arbitration. Finland granted autonomy to the Aland Islands in 1920; Denmark to Greenland in 1979, allowing the latter to secede from the EU in 1985.*] Retrieved from: <https://henryjacksonsociety.wordpress.com/>.

parte dei paesi nordici del diritto delle nazioni all'autodeterminazione da un lato e, invece, la resistenza nazionalista al “separatismo” da parte di Spagna, Slovacchia e Romania, dall'altro, non è scollegato al fatto che, mentre la Danimarca ha una lunga storia di governo liberale e costituzionale, la Spagna era ancora una dittatura fino a trentacinque anni fa; [...]. Il prolungato rifiuto da parte della Spagna di riconoscere il diritto all'autodeterminazione ai Paesi Baschi e alla Catalogna è una sorta di prolungamento, in forma chiaramente più lieve, della repressione proveniente dalla dittatura fascista di Francisco Franco»²⁰⁸. Qui le parole di Hoare si fanno più libere, senza vincoli e si evince chiaramente la sua opinione riguardo l'indipendentismo catalano. Ripeto, ancora una volta, che il fine di tale elaborato è semplicemente quello di esporre fatti ed avvenimenti: in questo caso, l'articolo in questione mette comunque in luce una caratteristica molto importante dei movimenti separatisti, e cioè che bisogna sempre prendere in considerazione anche la storia e la cultura del paese/dei paesi, nonché l'identità culturale delle popolazioni in ogni caso specifico e diverso che viene analizzato.

Possiamo, quindi, concludere riprendendo la questione centrale di questo elaborato e affermando che l'indipendentismo catalano è stato un punto di partenza per riflettere su un tema che in realtà, come abbiamo visto in parte nel primo capitolo, ha assunto dimensioni globali e che interessa le popolazioni di tutto il mondo: e cioè, il rapporto tra Era dell'Informazione e identità nazionale-culturale e come quest'ultima viene e verrà influenzata sempre di più dalla prima. E' importante, allora, ragionare sul legame tra identità culturale e tecnologie dell'informazione, tenerlo sempre presente, e anche su come le dinamiche dell'Era Digitale hanno influenzato (e influenzano tutt'ora) le identità collettive dei gruppi e i loro modi di auto-organizzarsi. Come già è noto, l'Era dell'informazione sta cambiando e cambierà ogni aspetto della vita umana, dando effettivamente vita ad un nuovo tipo di società; ma oltre a ciò che è già stato elencato in

²⁰⁸[Testo originale: *The contrast between the enlightened Nordic acceptance of the right of nations to self-determination on the one hand, and the nationalist resistance to 'separatism' on the part of Spain, Slovakia and Romania on the other, is not unrelated to the fact that, whereas Denmark has a long history of liberal constitutional government, Spain was still a dictatorship less than thirty-five years ago; Slovakia and Romania twenty years ago. Spain's continued refusal to recognise the right of the Basque Country and Catalonia to selfdetermination is a continuation, in softer form, of the repression of these countries by the fascist dictatorship of Francisco Franco*]. Retrieved from: <https://henryjacksonsociety.wordpress.com/>.

precedenza, quali sono queste nuove dinamiche che stanno caratterizzando le nostre vite e che sono così importanti da addirittura influenzare le nostre identità nazionali e culturali?

Se pensiamo alle società agrarie e industriali, esse sono state così denominate in base alle loro strutture economiche e sociali: più precisamente, in base al tipo di merce di scambio, di prodotto che veniva comprato e venduto sul mercato (quindi di tipo agricolo e/o industriale). Se, invece, riflettiamo sulla Società in Rete dell’Era Digitale, vediamo che il prodotto finale scambiato sul mercato è proprio l’informazione stessa: essa, inoltre, può avere conseguenze positive per i paesi occidentali industrializzati e negative per quelli del terzo mondo o delle aree in via di sviluppo²⁰⁹. Nonostante questo, le tecnologie comporteranno in ogni caso alcuni mutamenti considerevoli che influenzeranno il modo in cui le persone comunicano tra loro e come considerano il rapporto tra loro stesse e il resto del mondo:

- Per esempio, la riduzione del tempo di diffusione e scambio di informazioni è cresciuta sempre di più negli ultimi anni, tanto da diventare oramai immediata e rendere, di fatto, insignificanti le distanze geografiche;
- Oppure, un altro concetto che viene profondamente modificato è quello dei confini geografici e nazionali: essi stanno lentamente “scomparendo”, soprattutto a causa di questo possibile scambio di informazioni da una parte all’altra del mondo senza ostacoli o barriere. Questa circostanza diventa allora un’opportunità per coordinare, ad esempio, l’azione di un gruppo su scala globale, anche in modo decisamente drammatico, a causa della forma organizzativa decentralizzata. In questo modo i movimenti etnici, politici o sociali riescono a raggiungere un pubblico che altrimenti non avrebbero, riescono a far valere le proprie idee nelle “piazze digitali” di tutto il mondo. E questo può essere considerato uno dei fattori che ha influenzato molto il

²⁰⁹ Questo concetto è già stato spiegato nel Primo Capitolo, quando si fa riferimento alle possibilità effettive che hanno le popolazioni nelle diverse aree geografiche del pianeta: è ovvio che coloro che sono più poveri non hanno le possibilità di comprare una televisione, un computer, o avere una rete internet. In questo modo essi non hanno accesso all’informazione e vengono automaticamente esclusi da tutte le nuove dinamiche che si stanno creando nell’Era Digitale.

riemergere del movimento indipendentista catalano, del perché se ne è parlato in tutto il mondo e della sua incredibile violenza manifestatasi durante le proteste;

- E ancora, e questo è il punto centrale della questione, le tecnologie hanno e avranno sicuramente in futuro effetti molto importanti sulla vita delle persone, a partire proprio dalla formazione dell'identità stessa degli individui e il rapporto che essi costruiscono con il mondo esterno. Ne risulta, quindi, che le modalità in cui i soggetti e le identità si costituiscono e prendono forma nel corso del tempo sono cambiate (e cambieranno sempre di più), come anche il loro significato: questo proprio perché non ci si trova più all'interno di una società di tipo agrario e/o industriale, ma all'interno di una Società in Rete.

Quest'ultimo punto è particolarmente importante proprio perché ci permette di capire che i movimenti nazionalisti e separatisti contemporanei reclamano un nuovo tipo di identità, un'identità digitale, che sia in grado di adattarsi alle nuove tendenze contemporanee, portando comunque avanti rivendicazioni di carattere storico e antico.

Infine, mi sembra doveroso concludere con un brano di Manuel Castells (che ha avuto un ruolo di guida durante tutta la stesura di questo elaborato) che ritengo fortemente significativo e che, in fin dei conti, riassume anche un po' il modo in cui si dovrebbero considerare tutti i fenomeni che sono stati spiegati all'interno di questo lavoro (cioè indipendentismo catalano/scozzese e anche la secessione della Groenlandia):

«[...] il problema fondamentale sollevato dai processi di cambiamento sociale, che sono essenzialmente esterni alle istituzioni e ai valori della società esistente, sta nel fatto che essi possono finire per frammentare la società invece che ricostruirla. Al posto di istituzioni trasformate, avremmo in tal caso comuni e comunità di ogni natura. Al posto di classi sociali, vedremmo nascere tribù. [...] Nel frattempo, l'esperienza della gente rimarrebbe confinata ad una serie di località segregate, sottomesse nella loro esistenza e frammentate nella loro coscienza»²¹⁰.

²¹⁰ Castells, M. (2014). *Volgere di Millennio*. Milano, Italia: EGEA, Università Bocconi Editore, p. 421.

BIBLIOGRAFIA

ABEDIN, N. (2008). *The politics of separatism: some reflections and questions* (articolo tratto da *Taylor & Francis Online*).

ALBAREDA, J. (2001). *Del patriotisme al catalanisme. Societat i política (segles X-VI-XIX)*. Vic, Spagna: Eumo Editorial, Universitat de Vic.

ALBEROLA, M. (4 Ottobre 2017) *Mensaje del rey sobre Cataluña: 'Es responsabilidad de los poderes legítimos del Estado asegurar el orden constitucional'*. *El País*.

ANTICH, X.; CASTIÑEIRA, A.; COLOMINAS, J. (2003). *Cataluña-España. Relaciones políticas y culturales*. Barcellona, Spagna: Icaria.

APPIAH, K. A. (2019). *La menzogna dell'identità. Come riconoscere le false verità che ci dividono in tribù*. Milano, Italia: Feltrinelli Editore.

ARENDT, H. (2004). *Le origini del Totalitarismo*. Torino, Italia: Einaudi, citato in *The Decline of the Nation-State*.

BALCELLS, A. (2010). *El projecte d'autonomia de la Mancomunitat de Catalunya del 1919 i el seu context històric* (originale in lingua catalana). Barcellona, Spagna: Parlament de Catalunya.

BARBERA, Ó. et al. (2009). *Cambios políticos y evolución de los partidos en Cataluña (1995-2007)*. Barcellona, Spagna: Institut de Ciències Polítiques i Socials.

BARRIO ALONSO, Á. (2004). *La modernización de España (1917-1939). Política y sociedad*. Madrid, Spagna: Síntesis.

BEL, G. (2013). *Anatomía de un desencuentro. La Cataluña que es y la España que no pudo ser*. Barcellona, Spagna: Destino.

BEN-AMI, S. (2012) [1983]. *El cirujano de hierro. La dictadura de Primo de Rivera (1923-1930) [Fascism from above: Dictatorship of Primo de Rivera in Spain]*. Barcelona, Spagna: RBA.

BRANCHADELL, A., MUÑOZ MELCHOR, V. (2003). *El catalán, una lengua de Europa para compartir*. Barcellona, Spagna: Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona.

CABRÉ PLA, A. (11 Luglio 2000). *Immigració i estat del benestar*.

CANAL, J. (2015). *Historia mínima de Cataluña*. Madrid, Spagna: Turner Publicaciones S. L.

CANAL, J. (2018). *Con permiso de Kafka: el proceso independentista en Cataluña*. Barcellona, Spagna: Ediciones Península.

CASTELLS, M. *L'età dell'informazione: economia, cultura, società*. Milano, Italia: Università Bocconi Editore (2004).

- *La nascita della società in rete*. Milano, Italia: EGEA, Università Bocconi Editore (2002).
- *Il potere delle identità*. Milano, Italia: EGEA, Università Bocconi Editore (2003).
- *Volgere di Millennio*. Milano, Italia: EGEA, Università Bocconi Editore (2003).

CASTELLS, M. (2004). *The Network Society: A Cross-cultural Perspective*. Northampton (MA), USA: Edward Elgar Publishing Limited.

CLARK, G. (1970) *From the Nine Years War to the War of the Spanish Succession*, in *The New Cambridge Modern History*, VI. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.

DASGUPTA, R. (5 Aprile 2018). *The demise of the nation state* (articolo pubblicato dal quotidiano inglese *The Guardian*).

Declaración sobre la falta de fundamentación en el Derecho Internacional del referéndum de independencia que se pretende celebrar en Cataluña (Dichiarazione pubblicata nel sito de Associazione Spagnola dei Professori di Diritto Internazionale e Relazioni Internazionali (AEPDIRI)).

DE LA GRANJA, J. L.; BERAMENDI, J.; ANGUERA, P. (2001). *La España de los nacionalismos y las autonomías*. Madrid, Spagna: Editorial Síntesis.

ELLIOTT, J. H. (2009). *Una Europa de monarquías compuestas. España, Europa y el mundo de ultramar (1500-1800)*. Madrid, Spagna: Taurus.

ELLIOTT, J. H. (1963). *The Revolt of the Catalans-A Study in the Decline of Spain (1598-1640)*. New York, NY: Cambridge University Press.

ELLIOTT, J. H. (2018). *Scots and Catalans: Union and Disunion*. Stati Uniti: Yale University Press.

EVANS, D. (30 Aprile 2007). *The Scottish gamble* (articolo pubblicato sul sito bbc.com).

EVERS, M., GERBER, C., KRZYWDZINSKI, M. (2018) *The Social Consequence of the Digital Revolution*, in BASSO, P. e CHIARETTI, G. (a cura di) (2018) *Le grandi questioni sociali del nostro tempo. A partire da Luciano Gallino*. Venezia, Italia: Edizioni Ca' Foscari – Digital Publishing.

FRIEDMAN, J. (1994). *Cultural Identity and Global Process*. California, USA: SAGE Publications Inc.

GAT, A. (2016). *Premodern Nations, National Identities, National Sentiments and National Solidarity*, in *The Roots of Nationalism: National Identity Formation in Early Modern Europe, 1600-1815*. Amsterdam, Paesi Bassi: Amsterdam University Press.

GARCÍA DE CORTÁZAR, F.; GONZÁLEZ VESGA, J. M. (2012). *Breve historia de España (6ª edición)*. Madrid, Spagna: Alianza Editorial.

GIDDENS, A. (1985). *The Nation-State and Violence (Contemporary Critique of Historical Materialism)*. California, USA: California University Press.

GEORGE, O. (1968). *Notes on Nationalism: Collected Essays, Journalism and Letters*. Sonia Orwell and Ian Angus (eds.), London, UK: Secker & Warburg, vol. 3, 361–80.

GONZÁLEZ CALLEJA, E. (2005). *La España de Primo de Rivera. La modernización autoritaria 1923-1930*. Madrid, Spagna: Alianza Editorial.

HELD, D. (1991). *Democracy, the Nation-State and the Global System*, in *Economy and Society*, (20)2.

HOBBSBAWM, E. J. (1990). *Nations and Nationalism since 1780. Programme, myth, reality*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

KAMEN, H. (2005). *Spain, 1469-1714. A society of conflict (3rd Edition)*. Great Britain: Pearson Education Limited

KECMANOVIC, D. (1996). *The Mass Psychology of Ethnonationalism. (Chapter 2, What is Nationalism?)* New York, USA: Plenum Press.

MACKIE, J. D. (1991) *A History of Scotland*. Londra, Regno Unito: Penguin Books.

MARGALIT, A. e RAZ, J. (Settembre 1990). *National Self-Determination*, in *The Journal of Philosophy*, Vol. 87, No. 9. Journal of Philosophy, Inc.

MISCEVIC, N. (First published on November 29, 2001; substantive revision on December 15, 2014). *Nationalism*. In *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. (Summer 2018 Edition), Edward N. Zalta (ed.).

MORENO LUZÓN, J. (2009). «*Alfonso XIII, 1902-1931*». *Restauración y Dictadura. Vol. 7 Historia de España dirigida por Josep Fontana y Ramón Villares*. Barcelona, Spagna: Crítica/Marcial Pons.

NEGROPONTE, N. (1995). *Being Digital*. London, Great Britain: Hodder and Stoughton.

NOGUER, M. (26 Novembre 2014). *Mas diseña un plan para proclamar la independencia en 18 meses*. *El País*.

NOGUER, M.; RIOS, P. (11 Gennaio 2016). *Puigdemont mantiene la vía Mas*. *El País*.

ORRIOLS, L. (3 Dicembre 2010). *¿Por qué el PSC es "catalanista"?. El País.*

PÉREZ SARRIÓN, Guillermo (9 Settembre 2011). *Conde duque de Olivares, Gran memorial, 1624* (articolo tratto dal sito omonimo guillermopérezsarrion.es).

PI, R., a cura di (1996). *Jordi Pujol: Cataluña, España.* Madrid, Spagna: Espasa Hoy.

RIOS, P. (10 Novembre 2015). *La mitad de Cataluña rompe con la democracia española.* *El País,*

RODRÍGUEZ MESA, C. (2017). *Discurso y prácticas políticas del catalanismo: del nacionalismo al independentismo instrumental.* In FORTI, S., GONZÁLEZ, A., e UCELAY-DA CAL, E. *El proceso separatista en Cataluña. Análisis de un pasado reciente (2006-2017).* Granada, Spagna: Editorial Comares.

ROYAL INSTITUTE OF INTERNATIONAL AFFAIRS (1939). *A Report by a Study Group of Members of the Royal Institute of International Affairs.* [Issued under the Auspices of the Royal Institute of International Affairs.] New York, USA: Oxford University Press.

RUIZ, D. (1988). *Insurrección defensiva y revolución obrera. El octubre español de 1934.* Barcelona, Spagna: Labor.

SNYDER, L.L. (1964). *The Dynamics of Nationalism: Readings in Its Meaning and Development*. USA: Van Nostrand Reinhold Inc.

SUZUKI, E. (recensione di) (1980). *Self-Determination in International Law*. Lavoro recensito: BUCHHEIT, L. C. *Secession: The Legitimacy of Self-Determination*. The Yale Law Journal.

TOURAINE, A. (1995). *La formation du sujet*, in Dubet F. e Wiewiorka M. (a cura di).

TUÑÓN DE LARA, M. (1977) [1972]. *El movimiento obrero en la historia de España. I.1832-1899* (2ª edición). Barcelona, Spagna: Laia.

TRUEMAN, C. N. (2015, March 25). *The Thirty Years War 1621 to 1626* (articolo tratto dal sito *History Learning Site*).

WALTON, A. (7 Febbraio 2020). *Che cos'è Vox, il partito che ha rivoluzionato la Spagna*. Inside Over.

SITOGRAFIA

Capitolo 1

www.web.archive.org

www.thoughtco.com

www.un.org

www.treccani.it

www.theguardian.com

www.hac.bard.edu

www.tandfonline.com

www.academic.oup.com

www.plato.stanford.edu

www.it.insideover.com

www.raiplay.it

www.it.wikipedia.org

Capitolo 2

www.guillermoperezsarrion.es

www.historylearningsite.co.uk

www.lavanguardia.com

www.web.gencat.cat

www.ced.uab.cat

www.elpais.com

www.voanews.com

Capitolo 3

www.jstor.org

www.comunicats.cat

www.undocs.org

www.eyes-on-europe.eu

www.boe.es

www.amnesty.org

www.poderjudicial.es

www.ilfattoquotidiano.it

www.aepdiri.org

www.studiperlapace.it

www.britannica.com

www.royal.uk

www.bbc.com

www.gov.uk

www.heraldscotland.com

www.nationalcollective.com

www.gov.scot

www.globalpolitician.com

www.congreso.es

www.archives.gov

www.henryjacksonsociety.org

www.telegraph.co.uk

www.spiegel.de