

Corso di Laurea  
Relazioni Internazionali Comparate

Prova finale di Laurea

# IL GAP: GRANDE PROGETTO ANATOLICO

Risvolti Socio-economici

**Relatore**

Prof. Matteo Legrenzi

**Correlatore**

Prof. Duccio Basosi

**Laureanda**

Stefania Memmola

Matricola 825871

**Anno Accademico**

**2011 / 2012**



## **English abstract**

The main purpose of this work is to analyze the relations between the Turkish GAP Project, developed along the Euphrates-Tigris River basin and its social consequences, with particular attention to Kurdish question.

GAP is a large multipurpose dam project that has been implemented as a part of a large-scale regional development plan. It encompasses the South-eastern Anatolia region in the upper part of the Euphrates-Tigris river basin and involves nine Turkish provinces: Adiyaman, Batman, Diyarbakır, Gaziantep, Kilis, Mardin, Siirt, Şanlıurfa e Şırnak.

The first hydropower plants were constructed in the 1890s and hydropower became soon an important benefit that could be derived from a country's water resources. Hydroelectric power plants capture the energy released by water falling through a vertical distance and transform this energy into useful electricity. In general falling water is channelled through a turbine which converts the water's energy into mechanical power. The rotation of the water turbines is transferred to a generator which produces electricity. The amount of electricity which can be generated at a hydroelectric plant is dependant upon two factors: the vertical distance through which the water falls ("the head") and the flow rate, measured as volume per unit time. The electricity produced is proportional to the product of the head and the rate of flow. Clearly Euphrates-Tigris River basin, with their high rate of flow and their slope are widely suitable for the construction of Hydro Power Plants (HPP).

Mustafa Kemal Atatürk, the founder of the modern Turkish Republic, recognized in the 1920s the potential to develop the Euphrates and Tigris river basins for hydroelectricity generation.

The Euphrates and Tigris rivers originate from the highlands of Turkey, Iran and Syria, flow down the Mesopotamian Plain, merge near the city of al-Basrah and feed the Mesopotamian marshlands. The Euphrates River originates in Turkey at the foothills of the Taurus Mountains, heads south through Syria across Iraq, into the Mesopotamian Marshlands (al-Hammar Marshes) before it reaches its final destination, the Arabian Gulf, via the Shatt-al'Arab. The Tigris River originates in Turkey, near Lake Van, flows

south along the base of the Zagros Mountains, across the Mesopotamian Plain, into the Central and al-Haweizah Marshes, and finally drains in the Arabian Gulf. The highlands of Turkey provide 88-98% of the Euphrates total flow, modest contribution come from Syrian highlands and only minimal additions occur inside the Iraqi borders. The Tigris River, on the other hand, receives only 32-50% of its flow from these highlands, whereas the remaining flow comes from numerous tributaries that derive their water from the Zagros Mountains, situated between the Iran-Iraq borders. Turkey has a mountainous landscape with an average elevation of 1132 m, that is about three times higher than the European average. This topography favours the formation of high gradient mountain streams, perfect locations for HPP development.

Although Turkey has an adequate amount of water in general, it is not always in the right place at the right time to meet its needs. Considering Turkey's hydrology, it is divided into 26 drainage basins; the rivers in general have irregular regimes and natural flows can not be taken directly as usable resources. Turkey does not have enough primary energy sources, it is an energy importing country (70% of the energy requirement has been supplied by imports), but has a great hydropower potential. Governments, right from the start, needed to adjust their regulations and water policies to manage water resources harmoniously with traditional users such as irrigation, fisheries, shipping. States had and have to ensure overall benefit to society and respect the interests of all stakeholders. The past provides abundant evidence of the influence of water in the growth of civilization.

Energy is a key factor in the generation of wealth and in economic development; Turkey's demand of energy and particularly for electricity is growing rapidly, also because of its social and economic development. Thanks to its young population, to its increasing urbanization and its economic development Turkey has been one of the fast growing power markets of the world in the last two decades.

Energy is one of the most important commodities for meeting physical needs and for enabling economic development in a modern society. Through hydropower projects, economic development can be supported

by electrical power and at the same time the quality of life can be improved by reinvestments in infrastructures, educational fits, health care and social services.

Water is the only natural element that can not be substitute by any material and life depend on it. For this reason GAP project has been modified over the last 60 years.

In 1958 Turkish Government started a large number of surveys to analyze the possibility of making use of the water and land resources in the South-eastern Anatolia region on a large scale; during the 1960s a study was undertaken by the DSI (State Hydraulic Works) and the Government to evaluate 22 different combinations for 4 mainstream dams of alternative heights and various irrigation schemes. This study gave rise in 1970 to the *Lower Firat Project*. This was the first multipurpose project for irrigation and hydropower development.

Clearly Government had to justify to national and international lenders the enormous costs necessary to construct such a big plan. The main reason gave by the Government was related to national growth by modern technological irrigation schemes (to improve agricultural production), to generate hydroelectricity and to make the region contribute materially to national economic growth in general. Construction of mainstream dams exclusively for irrigation purpose was expected to be difficult to justify. In fact 60% of the Turkish population was without electricity. The *Lower Firat Project* would involve the transmission of large amounts of power from the eastern to the western parts of the country mainly to Istanbul, Ankara and Izmir. In 1977 was taken the decision to merge the *Lower Firat Project* with other plans for hydropower and agricultural development in the basins of the Euphrates and Tigris Rivers into an overall package, named Güneydoğu Anadolu Projesi or GAP. GAP was presented in 1980 as a package of 13 related projects, 7 of this along the Euphrates and 6 along the Tigris. The leap in petroleum prices during the 1970s promoted a revision of the initial energy and pumping projects in Turkey. The Turkish Governments ambition was to make maximum use of the great potential for hydropower and irrigated agriculture in the South-eastern Anatolia region. Between 1970 and 1995 ambitions and consequently the plans for

the region gradually expanded. Since 1990 GAP encompasses plans for the construction of 22 dams and 19 hydropower plants and an extensive irrigation network to cover almost 1.7 million ha of agricultural land as well as projects in the health, education, financial and transportation sectors. The ultimate aim is to transform the region from a traditional agrarian society to a modernized society based on large-scale irrigated agriculture and export oriented agro-industries, to reduce interregional socio-economic disparities (imbalances increasingly debated at the end of the 1970s). These regional imbalances not only caused significant internal migration from the eastern provinces to the urban areas in the west, but also drained the eastern provinces of their younger and more educated groups creating political unrest and uprising in many of these provinces. The last revised and updated Plan in late 2001, referred to as the GAP Master Plan aims to increase primarily socio-economic stability in the region (not only export industry, agriculture and energy production) where the population is mainly of Kurdish origin. Indeed, improving social welfare, the Government hopes to discourage separatism and to harmonize the social and political identity of the region with the rest of Turkey, even if in the Kemalist-oriented imagination Kurdish culture coincides with tradition and backwardness while the Turkish one coincides with modernity.

In response to international calls for sustainable development, arising from the United Nations Conference on Environment and Development (Rio de Janeiro, 1992), the Turkish Government decided to reconsider GAP in terms of sustainable development. In March 1995 a seminar took place in Ankara to define a new sustainable GAP strategy, human oriented, designed through a joint programme between UNDP (United Nations Development Program) and GAP-RDA (Regional Development Administration): the "Sustainable Development Programme in GAP Region", entered into force in March 1997, to support the implementation of 29 related projects. These projects include community participation, improving in basic education, more health and social services, advancement of women, creation of more employment opportunities, efficient use of resources (such as crops) and environmental preservation.

Turkey obtained a loan of US\$ 202 million allocated by the World Bank for investing in renewable energy.

The *Renewable Energy Program* in accordance with the *Electricity Market Law and the Electricity Sector Reform Strategy* should assist the *Directorate of the Ministry of Energy and Natural Resources (MENR)* in the preparation of a renewable energy law to define the required changes and modifications related to legislation such as the *Electricity Market Law* to better encourage private sector involvement.

Since the *Kyoto Protocol* in December 1997, at the third Conference of the Parties to the *United Framework Convention on Climate Change (UNFCC)* international attention focused on reducing carbon emission to mitigate climate change. As a member of OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development), Turkey delayed his ratification of the *Kyoto Protocol* until recently. The Turkish Government is still in the process of developing a strategy to reduce the growth of greenhouse gases; this strategy will be elaborated in the contest of Turkey's adhesion to the UNFCC. Turkey passed the national legislation to ratify the convention in January 2004 and adhesion took place in May. Nowadays Turkey has to promote, through its Five Years Development Plans, renewable energies and define new legislations in order to contain greenhouse gas emissions, compatible to European Union laws.

The Millennium Development Goals highlighted that ensuring freshwater access, particularly for impoverished populations and those vulnerable and water-borne illnesses, remains a considerable challenge, a part from drinking water concerns, development programs would focus on irrigation provision to increase agricultural productivity and meet food requirements.

However one of the main purposes of GAP is also to reduce political instability of the interested region, predominantly Kurdish. The construction of dams and irrigation tunnels was originally set to be completed by 2010 but this has now been delayed by several years due to lack of funds. The funding problems are directly related to Turkey's dispute with Syria and Iraq over the rights to water resources. In fact the two interested rivers cross several countries: they are trans-boundary rivers that need coordinated programs of development and international treaties.

The World Bank has refused to provide loans because Turkey did not comply with the international standards for such projects, but most important is that has not yet reached an agreement with its two southern neighbours, Syria and Iraq. Turkey signed agreements with Iraq (1984) and Syria (1987) promising a minimum water flow of 500 m<sup>3</sup> per second in the Euphrates but tensions did not end with the signing of these treaties. Firstly due to the agreements, because these are bilateral between Turkey and its neighbours, while a tripartite agreement among the three countries is needed to deal properly with water distribution. Secondly because it is not so much important the average annual flow but the flow of water in the dry summer growing season. In addition, a final complicating factor is that they do not really know how much water they share and need to divide. It must be noted that the flow varies greatly as a result of seasons and rainfall precipitation year-per-year, compounded now by distortions due to the big number of dams and extended irrigation system.

In quantitative spatial terms, the GAP region has a surface area of more than 75,000 square kilometres, corresponding to almost 10% of the total surface of Turkey. The 1.7 million of arable land served by the project is about 20% of the total irrigable land in the country, and the population in the region is about 7 million people, 10% of the total population of the Republic of Turkey. In 1975, with the construction of the Keban dam in Turkey and the Tabqa dam in Syria, combined with a drought, created serious water shortage in Iraq. The shortage of water in Iraq is leading to environmental disaster (including a draining and growing salinity of the marshes) and displacement of its population.

Lack of balance of power between riparian states causes tensions and interdependence along international rivers. Turkey's depend on Syria's acceptance of its agricultural runoff water generated by farmers along the Euphrates and Tigris Rivers. Syria and Iraq depend on Turkey for hydrological data and a regular discharge of the river to generate hydropower. Syria has three dams along the Euphrates River which provide 45% of the country's electricity. Due to the lack of hydrological data and the variability in the river's flow, Syria's ability to operate these dams has decreased enormously. Turkey has 5 large dams along the

Euphrates River with the capacity to stop the river's flow for three consecutive years. To fill its Atatürk dam, in 1990, Turkey stopped the Euphrates River despite strong protest from Syria and Iraq. While Syria is downstream and Turkey upstream along the Euphrates, this relationship is reversed along the Asi River (Orontes) which flows from Syria into Turkish controlled Hatay. Syria has several dams along the Asi and just as Turkey can manipulate the Euphrates' flow, Syria can manipulate the Asi flow. This reciprocity occurred in the winter 2001, when Turkey flooded Syria along the Euphrates and Syria promptly retaliated by using the Asi.

However states risk punishment by the international community for stopping an international river, by the way this demonstrates that large projects along trans-boundary rivers can be used as weapons.

GAP started as an energy project but also turned into a key element to control Kurdish issue. Kurdish borders cross today's national boundaries of Turkey, Syria, Iraq and Iran. In addition, Kurdish organizations have manipulated the animosities between the state-cross in the region, in particular Turkey and Syria. The Turkish strategy, using its water resources to political advantage, is revealed by the agreement that Turkey and Syria signed in 1987. In one part of the agreement Turkey guaranteed a minimum annual flow of 500 m<sup>3</sup> per second from the Euphrates basin to Syria; in the other Syria promised to stop the activities within its borders of the PKK and radical leftist organizations, considered outlawed by Turkish Government. In 1992 Turkey's president Özal stated that his country would not inflict damage to Iraq and Syria if they cooperated in dealing with the PKK.

In spite of Governments implementation of GAP through human welfare projects, expectations were not fully met, both in terms of economic and social development.

Nowadays the main Turkish problem to face is respect of human rights, not only related to Kurdish issue but to preserve freedom of expression in general. From an European perspective this is fundamental to join European Union. Although Turkey has not yet reached the standards of European development, stands out among the countries of Middle East as a model of democracy and secularism, enjoying a privileged relationship

with the international organizations, due to its geo-strategic position that makes it an intermediary between the Western World and the Islamic World.

# **IL GAP: GRANDE PROGETTO ANATOLICO RISVOLTI SOCIO-ECONOMICI**

## **INDICE GENERALE**

### **English abstract**

<b>Introduzione.....</b>	<b>3</b>
--------------------------	----------

### **CAPITOLO 1**

#### **INQUADRAMENTO GEOGRAFICO**

1.1 Turchia.....	5
1.2 Bacino idrografico del Tigri-Eufrate.....	5

### **CAPITOLO 2**

#### **EVOLUZIONE STORICA DEL GRANDE PROGETTO ANATOLICO**

2.1 Nascita del progetto iniziale: 1958.....	8
2.2 Lower Firat Project: 1970.....	9
2.3 Presentazione del Progetto Unico GAP.....	11
2.4 Dal Progetto Unico al GAP Masterplan.....	11
2.5 Area di sviluppo del GAP.....	14

### **CAPITOLO 3**

#### **SVILUPPO SOSTENIBILE ED ENERGIA IDROELETTRICA**

3.1 Lo sfruttamento dell'energia idroelettrica in Turchia.....	17
3.2 Politiche per incentivare lo sviluppo energetico sostenibile.....	19
3.3 Aspetti positivi del GAP.....	20
3.4 Collaborazioni Internazionali .....	23
3.5 Problematiche sorte dopo la conclusione dei lavori.....	24

## **CAPITOLO 4**

### **RISVOLTI SOCIALI**

4.1 Dislocazione e reinsediamento della popolazione locale .....	35
4.2 Il Progetto Ilisu .....	36

## **CAPITOLO 5**

### **LA DIFFICILE GESTIONE DEI FIUMI INTERNAZIONALI**

5.1 La potenza dell'acqua: arma di un conflitto irrisolto tra Turchia, Siria e Iraq .....	38
5.1.1 Stati a valle e a monte.....	42
5.2 Norme di diritto internazionale: i fiumi transnazionali.....	44
5.3 Agenzie internazionali, UNCED, World Commission on Dams..	50

## **CAPITOLO 6**

### **LA QUESTIONE KURDA**

6.1 Introduzione.....	62
6.2 La questione Kurda .....	63
6.3 Turchia, minoranza Kurda, Europa: intrecci incompatibili? .....	73

<b>Conclusioni</b> .....	86
--------------------------	----

<b>Appendice 1:</b> Convention on the Law of the Non-Navigational Uses of International Watercourses, 1997.....	93
---	----

<b>Appendice 2:</b> Joint Communiqué between Republic of Turkey-Prime Ministry-Southeastern Anatolia Project-Regional Development Administration (GAP) and Arab republic of Syria- Ministry of Irrigation General Organization for Land Development (GOLD) 23 August 2001.....	119
--	-----

<b>Bibliografia</b> .....	123
---------------------------	-----

## **Introduzione**

La presente tesi si propone di inquadrare il Grande Progetto Anatolico (GAP) nel contesto politico, sociale ed economico della Turchia evidenziandone i principali risvolti internazionali.

Scorrendo la storia del progetto si vedrà come la sua implementazione abbia subito numerosi importanti rimaneggiamenti al fine di rispondere in maniera efficace ai vari vincoli di politica interna ed internazionale che hanno caratterizzato la storia della Turchia degli ultimi sessant'anni.

Nonostante alcune discrepanze nelle fonti, si può asserire che il progetto tragga le sue origini negli anni sessanta e che sia inserito nei piani di sviluppo quinquennali promossi dal governo turco.

Lo scopo iniziale del progetto era quello di fornire energia elettrica e beni alimentari alla regione settentrionale del Paese, ovvero la più sviluppata e quindi con maggiori e crescenti bisogni.

L'intero progetto è costituito da 22 grandi dighe e 19 centrali idroelettriche posizionate sui bacini del Tigri e dell'Eufrate con lo scopo di costruire canali di irrigazione e fornire energia elettrica a fronte di una sempre maggiore crescita demografica.

Dopo aver subito varie modifiche il progetto si presenta ad oggi come uno tra i più grandi del mondo nel suo genere, ricoprendo un'area di 3 milioni di ettari, più della metà dell'attuale area coltivata in tutta la Turchia.

Trattandosi di un progetto di sviluppo integrato, appoggiato anche dall'UNDP (United Nations Development Program) interessa vari aspetti della vita quotidiana della popolazione: non solo il fabbisogno alimentare ed energetico ma anche lo sviluppo economico e sociale, diretta conseguenza di un generale aumento degli standard di vita e del reinvestimento dei proventi economici in infrastrutture.

Naturalmente, nonostante i molteplici aspetti positivi del progetto, non mancano le problematiche legate sia alla modifica dell'ambiente, sia alla complessa situazione politica relativa all'area interessata, abitata per lo più da popolazioni di etnia kurda.

Risulta interessante, dunque, osservare come in quest'area i vari aspetti politici, economici e sociali si intrecciano e a loro volta interagiscono sullo scacchiere internazionale, non senza importanti conseguenze nell'equilibrio geopolitico dell'Europa e del Medio Oriente, come ad esempio i difficili rapporti tra Turchia e Siria dove l'acqua viene usata come arma vera e propria da sfoderare nei momenti di crisi.

Il percorso di implementazione del GAP è stato ed è tutt'ora ricco di ostacoli fra cui la sismicità e le difficoltà tecniche legate alla conformazione del terreno, ma anche problemi economici dovuti ad esempio alla sospensione dei finanziamenti e rimaneggiamenti del progetto.

E' stato inoltre necessario adeguare il progetto a standards di sicurezza e di rispetto ambientale comuni ormai a tutti i paesi del mondo, per cercare di sviluppare un vero e proprio "Human Welfare Project" il più possibile efficace e a basso impatto ambientale, soprattutto in vista di una possibile annessione all'Unione Europea.

## Capitolo 1

### INQUADRAMENTO GEOGRAFICO

#### 1.1 Turchia

La Turchia è collocata tra tre continenti: Asia, Europa e Africa ed è posizionata all'incirca a metà tra l'equatore e il Polo Nord, più precisamente a 36°N-42°N di longitudine e 26°E-45°E di latitudine. Ha forma rettangolare e si estende per una lunghezza di circa 1600 km in direzione est-ovest e per 500 km circa in direzione nord-sud.

È circondata dal Mar Nero a nord, dal Mar Mediterraneo a sud e dal Mar Egeo a ovest. Inoltre è presente un piccolo mare chiuso, il Mar di Marmara.

Il Paese ha un'area totale di 78 milioni di ettari, di questi 76.5 milioni sono costituiti da terra e i restanti 1.5 milioni da acque superficiali [48].

Vista la sua posizione geografica che la rende strategicamente inserita fra tre continenti, la Turchia è stata nella storia luogo di nascita di molte grandi civiltà, oltre che un importante centro per i commerci (snodo sulla via della Seta) e, per molti secoli, unico passaggio verso le Indie.

Il Paese è suddiviso in sette regioni: quattro (Mar Nero, Mar di Marmara, Mar Egeo e Mediterraneo) sono unità di costa mentre le tre restanti (Centro-Anatolia, Est-Anatolia e Sudest-Anatolia) sono montuose e soggette a dure condizioni climatiche. Le catene montuose annullano l'influenza marittima determinando un clima continentale dagli inverni freddi e piovosi ed estati secche e calde nell'entroterra, mentre lungo le coste meridionali e occidentali prevale un clima di tipo mediterraneo dagli inverni miti dalla piovosità moderata ed estati molto calde [48].

#### 1.2 Bacino idrografico del Tigri-Eufrate

“Ogni fiume scorre in un proprio bacino idrografico. Sia esso grande o piccolo, è possibile identificare per ogni corso d'acqua una porzione di territorio all'interno della quale le acque affluiscono in un singolo corso d'acqua.[...] Forma e

dimensioni di un bacino idrografico sono generalmente determinati dalle caratteristiche geologiche della zona, mentre la ramificazione del reticolo idrografico, ovvero la densità dei corsi d'acqua minori, dipende in modo essenziale anche dal regime delle precipitazioni, dai tipi di suolo e di vegetazione e , in misura sempre maggiore, dall'attività umana"[19].

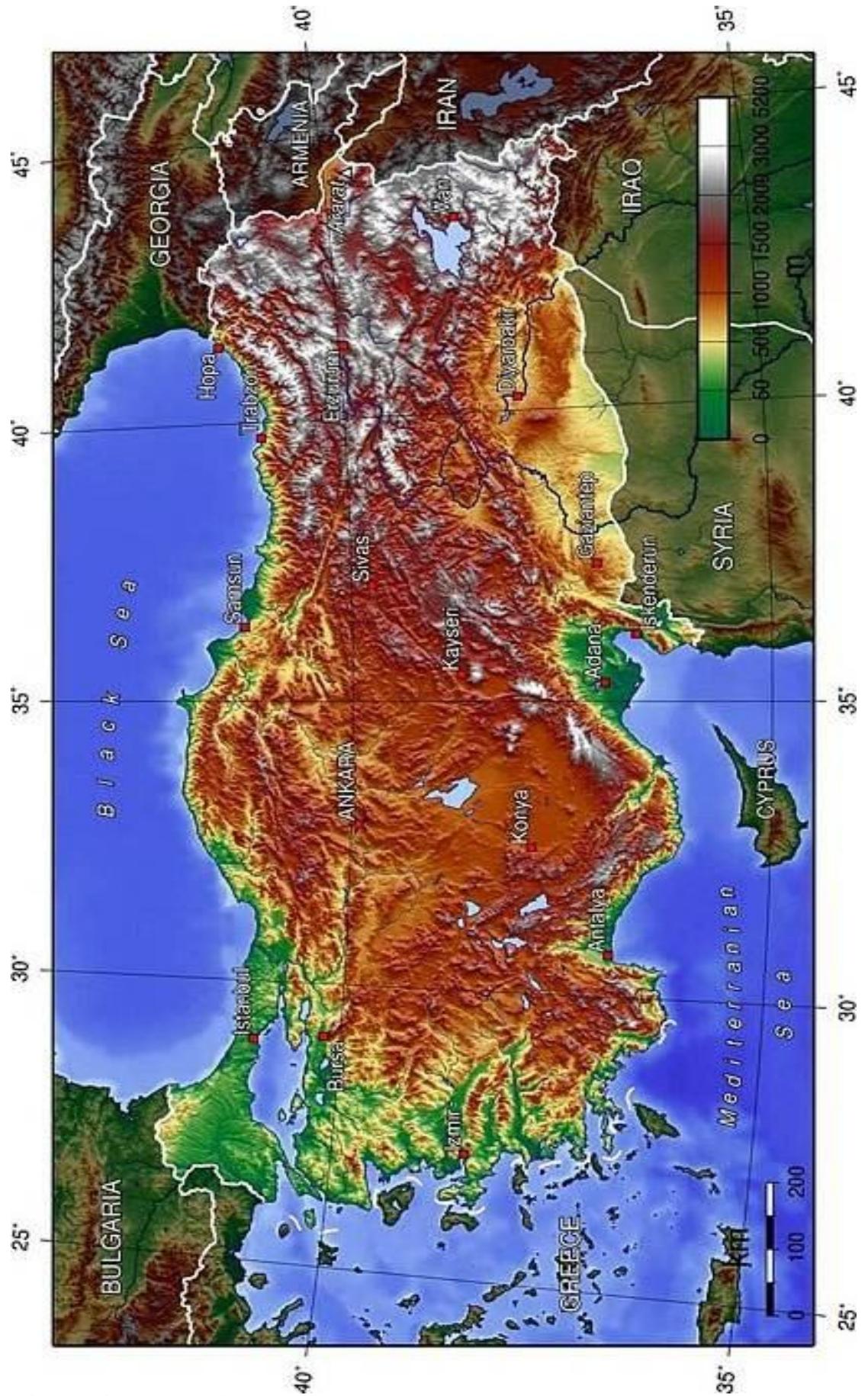
Detto questo è possibile affermare, in generale, che la Turchia dispone di una quantità d'acqua relativamente grande se messa a confronto con i vicini stati del Medio Oriente, purtroppo però le sue risorse idriche non sempre si trovano nel luogo giusto o al momento giusto: i bacini idrici all'interno del suo territorio sono 26 in totale e i fiumi che li formano hanno generalmente regimi irregolari o molto spesso le loro acque non possono essere sfruttate direttamente.

Il Tigri e l'Eufrate hanno origine nell'Armenia turca e si aprono la strada verso la Mesopotamia e il golfo Persico attraversando strette gole e vaste pianure alluvionali.

Il fiume Eufrate (Firat, in lingua turca), con la sua lunghezza di 2800 km è il più lungo di tutto il sud-ovest asiatico. Ha origine ai piedi delle Montagne del Tauro, si dirige a sud verso la Siria e attraversa l'Iraq nella Palude Mesopotamica (al-Hammar) prima di giungere a destinazione nel Golfo Arabo attraverso lo Shatt-al-'Arab.

Il fiume Tigri (Dicle in lingua turca) nasce vicino al Lago Van a 3000 m sopra il livello del mare, scorre verso sud lungo i pendii delle montagne dello Zagros, attraversa la Mesopotamia nelle pianure centrali dell'Iraq fino a sfociare anch'esso nel Golfo Arabo attraverso lo Shatt-al-'Arab.

Gli altopiani della Turchia forniscono l'88-98% della portata totale dell'Eufrate, il Tigri invece riceve solamente il 32-50% della sua portata da questi e la restante maggioranza dai numerosi affluenti che traggono le loro acque dalle montagne dello Zagros, ai confini di Iran e Iraq. Le precipitazioni che alimentano entrambi i corsi d'acqua sono distribuite da Novembre ad Aprile, queste restano nel manto nevoso fino all'arrivo della primavera e al conseguente scioglimento che causa il picco della loro portata nel mese di Maggio [5].



Cartina fisica della Turchia

## Capitolo 2

### EVOLUZIONE STORICA DEL GRANDE PROGETTO ANATOLICO

#### 2.1 Nascita del progetto iniziale:1958

Il Grande Progetto di sviluppo regionale nel Sud-Est Anatolia, conosciuto come GAP (acronimo turco per *Güneydoğu Anadolu Projesi*, in italiano Progetto del sud-est Anatolico) consiste nella costruzione di una serie di grandi dighe lungo il bacino del Tigri-Eufrate con lo scopo di produrre energia attraverso Grandi Centrali Idroelettriche e di aumentare notevolmente l'estensione delle aree coltivabili attraverso nuovi impianti di irrigazione, più precisamente prevedendo la realizzazione di 22 grandi dighe e 19 centrali idroelettriche.

Gli obiettivi e le ambizioni per lo sviluppo regionale dell'area GAP sono cambiati considerevolmente lungo il corso degli anni, riflettendo non solo cambiamenti di ordine politico ma anche nuove esigenze economiche e sociali.

La potenzialità di sviluppo del bacino in questione, soprattutto per quanto riguarda la produzione di energia elettrica, era stata riconosciuta negli anni Venti da Mustafa Kemal Atatürk, il fondatore della moderna Repubblica di Turchia.

La modernizzazione della nuova Repubblica richiedeva una sempre maggiore quantità di energia, inoltre con l'aumento del benessere e la relativa crescita demografica andava aumentando di pari passo anche il fabbisogno alimentare. Iniziarono così nel 1958 i primi sopralluoghi che diedero vita verso la metà degli anni Sessanta a due reports, presentati al governo turco, dove venivano evidenziate le grandi potenzialità del bacino del fiume Eufrate [10].

Verso la fine degli anni Sessanta il Governo Turco iniziò a considerare l'idea di poter sfruttare su grande scala le risorse idriche e agricole nella regione del Sud-est Anatolico. Nel 1968 fu firmato un contratto tra il DSI (acronimo turco di "Devlet Su İşleri", in italiano Dipartimento di Stato per i Lavori Idraulici) e una joint-venture di società di consulenza per

intraprendere lo sviluppo delle risorse idriche nel bacino del basso Eufrate per generare idroelettricità e irrigare i terreni coltivabili. Venne condotto uno studio sul segmento di fiume tra l'odierno sito delle dighe Keban e Atatürk; questo diede vita ad un nuovo report nel 1969 dove vennero valutate 22 combinazioni possibili per 4 principali grandi dighe posizionate ad altezze diverse e correlate a vari schemi di irrigazione [10].

Il report finale presentato nel 1970 prevedeva uno schema sul basso Eufrate chiamato *Lower Firat Project*<sup>1</sup>.

## **2.2 Lower Firat Project: 1970**

Il *Lower Firat Project* nacque come progetto multifunzionale per l'irrigazione e lo sviluppo idroelettrico e venne giustificato sulla base di cinque interessi nazionali.

Prima di tutto per soddisfare le richieste, sempre in aumento, della produzione agricola: era previsto un aumento pari a più del 4% annuo. Poiché tutti i terreni arabili in Turchia erano semplicemente alimentati dalle piogge e già coltivati, ogni incremento nella produzione doveva essere raggiunto attraverso moderni impianti tecnologici di irrigazione.

A quel tempo il bacino del basso Eufrate era l'area agricola non irrigata più estesa del Paese e attraverso gli schemi di canalizzazione progettati era prevista una produzione agricola 30 volte maggiore. [10]

Il secondo motivo di interesse era legato alla crescita dell'economia nazionale: anche l'area fin'ora rimasta rurale e sottosviluppata avrebbe finalmente potuto contribuire alla crescita della nazione. I nuovi progetti di irrigazione avrebbero trasformato un'improduttiva regione di confine in un importante produttore di ricchezza per il patrimonio nazionale. Le aspettative maggiori, fino agli anni Settanta, erano infatti legate alla produzione agricola piuttosto che ad altri settori, poiché questa poteva

---

<sup>1</sup> Progetto del Basso Eufrate: l'unico piano dettagliato di riferimento, a quel tempo, per lo sviluppo della regione del Sud-est Anatolia.

generare anche indirettamente altri benefici nella regione aumentandone in benessere generale.<sup>2</sup>

La costruzione di grandi dighe lungo il corso di un fiume dall'importanza storica e strategica non poteva essere giustificata solamente con lo scopo di irrigare nuovi terreni agricoli, visti gli alti costi e il notevole cambiamento che l'ambiente avrebbe subito, così il progetto si proponeva, come terzo motivo d'essere, un'opportunità per creare energia idroelettrica a basso costo<sup>3</sup> per creare anche nuove opportunità di impiego. Le nuove centrali idroelettriche avrebbero permesso di estendere gli impianti di fornitura elettrica e aggiungere nuove risorse energetiche a tutto il Paese.

Più del 60% della popolazione era senza energia elettrica e il consumo pro-capite turco era circa un decimo di quello europeo, inoltre circa l'86% dell'elettricità nazionale proveniva dalle regioni occidentali del Paese, le più popolate e le più industrializzate. Il *Lower Firat Project* avrebbe permesso il trasferimento di grandi quantità di energia soprattutto verso i grandi centri: Istanbul, Ankara e Izmir [10].

Come quarta giustificazione veniva rivendicato il diritto di beneficiare delle acque dell'Eufrate: non esisteva infatti ancora nessun trattato che ne regolasse l'utilizzo<sup>4</sup> e la Turchia si sentiva in questo modo libera di sfruttare la sua posizione strategica, notevolmente favorita trovandosi "a monte" dell'Eufrate rispetto a Siria e ad Iraq, posizionati invece "a valle". Infine, come ultimo pretesto, il progetto avrebbe risollevato il benessere generale della regione, principalmente rurale e popolata da piccoli agricoltori e pastori, spesso private delle generazioni più giovani costrette ad emigrare verso regioni più sviluppate alla ricerca di un lavoro.

---

<sup>2</sup> "these are the only significant resources of the region-land, water, climate, and people" (DSI, 1970)

<sup>3</sup> Non bisogna dimenticare che la Turchia è un grande paese importatore di gas e petrolio e nel 1973 l'OPEC (Organisation of the Petroleum Exporting Countries) aveva bloccato l'esportazione dell'oro nero causandone il considerevole aumento del prezzo.

<sup>4</sup> "In the absence of a water treaty among riparian interests, precedence of beneficial use becomes an important criterion in the adjudication of water rights" (DSI, 1970)

### **2.3 Presentazione del progetto unico GAP: 1980**

Nel 1977 si decise di fondere il *Lower Firat Project* con altri piani per l'irrigazione e l'installazione di impianti elettrici, non solo lungo il fiume Eufrate ma anche lungo il Tigri: da questo momento tutta l'area compresa tra i due corsi d'acqua verrà considerato un unico bacino idrico. La fusione dei vari progetti dà vita al *Güneydoğu Anadolu Projesi*, conosciuto con l'acronimo GAP.

Nel 1980 il GAP fu presentato come pacchetto di 13 progetti per l'irrigazione e la produzione energetica, 7 di questi installati lungo l'Eufrate e 6 lungo il corso del Tigri.

A partire dal 1975 il Governo Turco si era visto infatti costretto ad incentivare la costruzione di impianti idroelettrici: la fornitura di energia era crollata bruscamente, non solo a causa della crisi petrolifera ma anche per il considerevole aumento della popolazione specialmente nelle regioni più sviluppate del nord, con il conseguente allargamento delle aree urbane e industriali. Si decise allora di potenziare il progetto GAP trasformandolo in progetto integrato e multi settoriale di sviluppo.

### **2.4 Dal progetto unico al GAP Master Plan**

Durante gli anni Ottanta si decise quindi di riformulare il concetto del GAP come progetto integrato multi-settoriale: lo sviluppo della regione del Sud-Est Anatolico avrebbe comportato non solo nuovi impianti di irrigazione e centrali idroelettriche ma anche lo sviluppo di settori correlati incluse industrie, infrastrutture, trasporti, educazione, salute e settori sociali, rendendolo in questo modo un vero e proprio progetto moderno e all'avanguardia sia dal punto di vista energetico che politico-sociale.

Una delle ragioni principali che hanno portato alla revisione del progetto è, senza dubbio, l'ambizione politica di ridurre le disparità socio

economiche tra le varie regioni della Turchia, argomento che aveva acceso vari dibattiti politici già verso la metà degli anni Settanta<sup>5</sup>.

Il *Quarto Piano Quinquennale di Sviluppo* promosso dal Governo Turco (1978-1983), sottolineava la priorità di intervento nell'area Sud-Est Anatolica devolvendo buona parte delle risorse del Paese specificatamente verso queste regioni [10].

Come già accennato, la disparità crescente tra le province a sud-est e quelle a nord-ovest avevano incrementato a dismisura la migrazione interna dalle aree più povere verso quelle urbane, questo causava non solo seri problemi di sovrappopolamento nelle città ma privava allo stesso tempo le zone rurali della manodopera più giovane e prestante, allargando così il divario tra province e aumentando la consapevolezza delle disuguaglianze sociali soprattutto nei residenti delle province più arretrate: l'insieme di questi fattori aumentava il rischio di disordini politici e sollevazioni popolari.

Un approccio multi-settoriale al progetto avrebbe inoltre permesso di accelerare lo sviluppo socio-economico attraverso la simultanea crescita delle infrastrutture, dei trasporti, dei servizi e il miglioramento generale delle condizioni di lavoro (grazie anche alla costruzione stessa delle dighe e dei nuovi impianti), giustificando in a tal modo gli alti costi degli investimenti e massimizzando il contributo del GAP allo sviluppo nazionale [10].

Nel 1987 iniziò lo studio per il *GAP Master Plan* con lo scopo di formulare nuovi obiettivi, nuove strategie e programmi; lo studio si completò nel 1989 quando fu presentato come Progetto Regionale Integrato basato sullo sviluppo umano sostenibile.(DSI, 1989).

Il *Master Plan* riconosceva ufficialmente svariati problemi presenti nella regione interessata, innanzi tutto un basso e preoccupante livello di istruzione, un basso reddito pro-capite oltre a scarsi servizi sanitari e alto tasso di migrazione. Era riconosciuta inoltre una distorsione nella distribuzione delle terre e delle proprietà, causa della mancanza di un

---

<sup>5</sup> Dopo le elezioni del 1973 cresceva in Turchia la crisi politica ed economica che risvegliò le rivendicazioni del Pkk (Partiya Kerkoran Kurdistan, ovvero il Partito dei lavoratori kurdi). Si ricorda che la regione interessata dal GAP è prevalentemente di etnia Kurda. (Vedi Cap. 6)

piano di gestione delle risorse, del clima sfavorevole, delle condizioni topografiche e della bassa produttività del suolo.

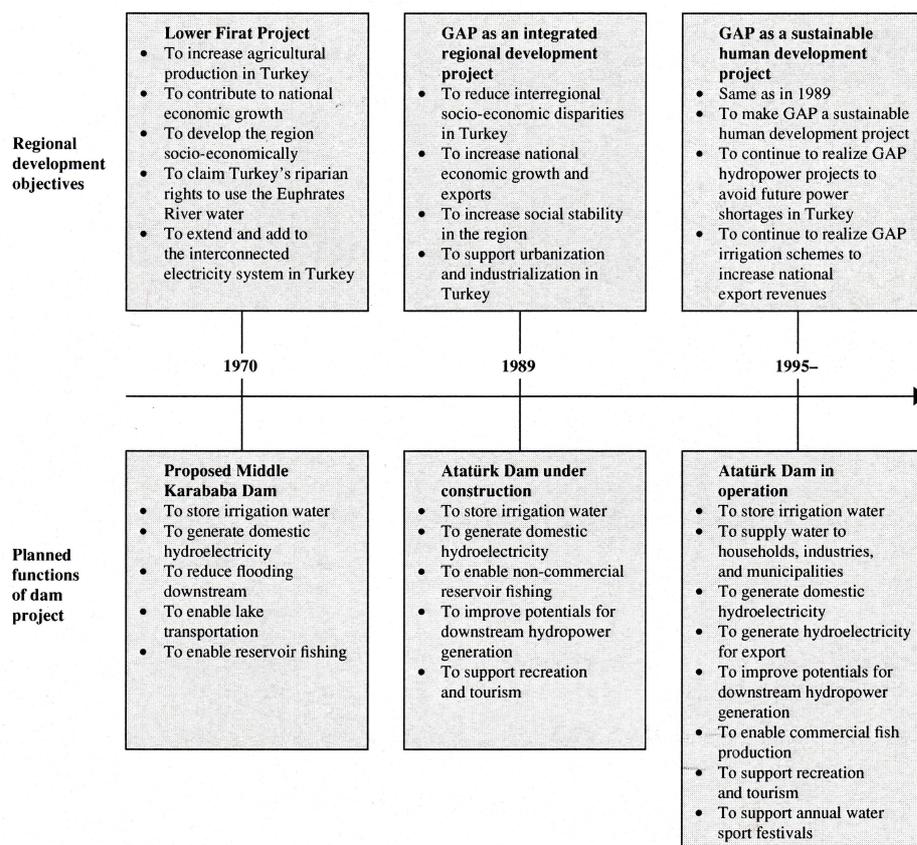
In questo contesto il Master Plan formulò una serie di obiettivi e di strategie: venne preso come punto di partenza il progetto GAP del 1980 implementato durante gli anni Novanta fino a giungere alla versione aggiornata e revisionata del 2001 chiamata *GAP Regional Development Plan* (Anadolu Agency, 2001).

Il nuovo progetto revisionato si propone ad oggi di raggiungere svariati obiettivi:

- ridurre le differenze socio-economiche tra le regioni
- migliorare il *social welfare* sviluppando il settore agricolo e industriale attraverso l'adozione di moderni impianti tecnologici per l'irrigazione, pratiche agricole meccanizzate e raccolti diversificati orientati verso le richieste di mercato
- sviluppare industrie agro-alimentari per la fornitura di supporti agricoli
- diffondere l'allevamento, la pesca e la silvicoltura
- sviluppare l'industria manifatturiera e metalmeccanica
- agevolare i commerci e il settore finanziario
- re-investire i proventi ottenuti dalle varie attività attraverso i servizi: scuole, ospedali, strade, aeroporti

Le aspettative verso il nuovo progetto sono tante e alte, nel complesso questa serie di innovazioni dovrebbe incrementare le opportunità di impiego aumentando il reddito medio pro-capite e bloccando le migrazioni interne del Paese. Inoltre, grazie al miglioramento delle condizioni di vita, il Governo Turco cercherebbe così di mantenere la stabilità politica in una regione difficile, abitata soprattutto da popolazioni di etnia kurda.

Migliorando il welfare nell'area interessata il Governo spera infatti di scoraggiare il separatismo e armonizzare l'identità politica e sociale della regione con il resto della Turchia [10].



Changes in regional development objectives and proposed functions of the Karababa/Atatürk Dam project over time

Modifiche del progetto GAP, Anna Brismar, "Natural Resources Forum", 26, 2002, p.109

## 2.5 Area di sviluppo del GAP

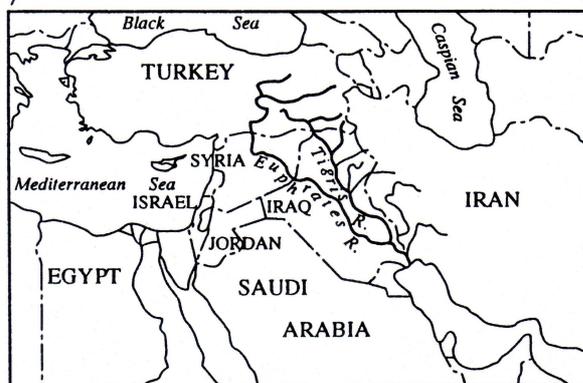
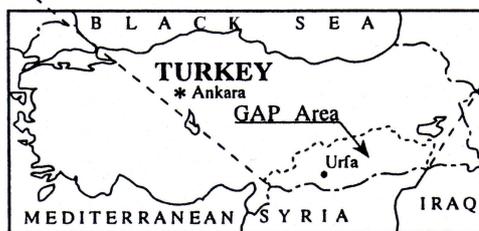
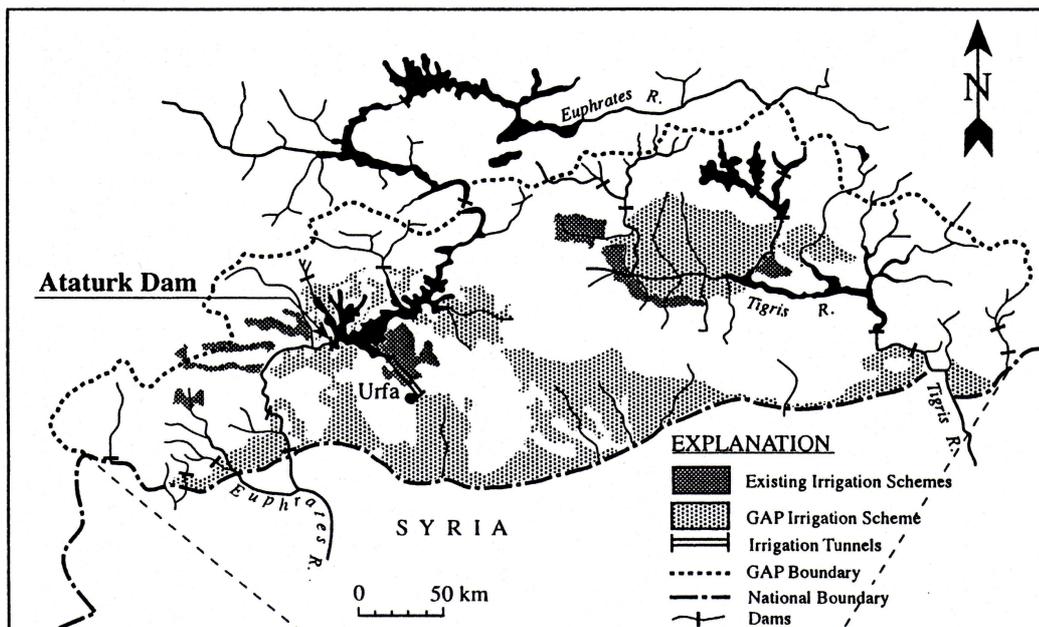
Come già accennato l'area interessata al progetto si trova nella regione del Sud-Est Anatolico, ai confini con Siria e Iraq, ricoprendo una superficie di 75 358 km<sup>2</sup> che corrispondono circa al 10% della superficie totale della Turchia. Il 20% dei totali 8,5 milioni di ettari delle terre irrigabili si trovano nella regione del GAP, si tratta quindi di un'estensione superficiale non trascurabile. Le province coinvolte nell'area GAP sono nove: Adiyaman, Batman, Diyarbakır, Gaziantep, Kilis, Mardin, Siirt, Şanlıurfa e Şırnak: tutte queste province sono comprese nel bacino idrico del Tigri-Eufrate e corrispondono all'Alta Mesopotamia ovvero l'antica *Mezzaluna Fertile* [46].

In questa vasta area è stata intrapresa la costruzione di 22 dighe e 19 centrali idroelettriche con un costo totale 32 miliardi di dollari.

**Region of Southeastern Anatolia Project (GAP)  
and locations of built and planned dams**



Area interessata al Progetto GAP



Collocazione del GAP

## Capitolo 3

### SVILUPPO SOSTENIBILE ED ENERGIA IDROELETTRICA

#### 3.1 Cenni storici sullo sfruttamento dell'energia idroelettrica in Turchia

La Turchia ha subito negli ultimi 30 anni una notevole crescita socio economica parallela allo sviluppo dell'industria, questo processo veloce ha causato l'aumento degli standards di vita con il conseguente incremento della domanda di energia elettrica. Tutte le attività economiche, in generale, dipendono continuamente dallo sviluppo tecnologico ed energetico ed è per questo motivo che l'energia elettrica è diventata una componente essenziale in tutti gli aspetti della nostra vita quotidiana.

L'obiettivo di base della politica nazionale energetica è la disposizione di energia elettrica a basso costo, in quantità sufficiente, disponibile in breve tempo e attraverso condizioni di mercato competitive ed affidabili. La politica energetica turca, determinata da piani di sviluppo quinquennali, cerca di incoraggiare il più possibile gli investimenti del settore privato nell'ambito delle energie rinnovabili e sicure.

La Turchia dispone di una vasta tipologia di riserve energetiche sia convenzionali che rinnovabili, come ad esempio lignite, carbon fossile, scisto, scisti bituminosi, petrolio, gas naturale, biomassa, energia geotermica, energia eolica e solare, ed energia idroelettrica. La maggior parte dell'energia nazionale è fornita da impianti idroelettrici, lignite e carbon fossile. La vasta gamma di energie a disposizione, specialmente quelle fossili e geotermiche, sono dovute alla particolare morfologia del suolo di origine molto antica, risalente al Paleozoico<sup>6</sup>. Tuttavia è il consumo di energia elettrica a determinare l'indici di sviluppo economico e sociale di un paese [47].

---

<sup>6</sup> Era geologica detta anche Primario, risalente a circa 600 milioni di anni fa. (Vedi Cap.3, pag.29)

I primi impianti di energia idroelettrica risalgono a 90 anni fa e costituivano all'epoca all'incirca il 94% dell'elettricità prodotta in tutta la Turchia: il primo impianto venne costruito nel Tarso ed era sufficiente solo per portare l'illuminazione stradale. Le prime città ad essere illuminate furono Istanbul, Izmir, Tarso e Adapazarı. Con il successivo sviluppo dell'industria crebbe la domanda di energia elettrica per altri scopi oltre che per l'illuminazione; dagli anni Trenta i grandi stabilimenti industriali iniziarono a produrre in proprio l'elettricità di cui avevano bisogno.

I primi progetti idraulici per la produzione di elettricità su larga scala furono iniziati dal Ministero dei Lavori Pubblici sotto la guida del Presidente Atatürk nel 1932 e solo qualche anno dopo, nel 1935, venne fondata l'EIE (Electrical Power Resources Planning and Survey Administration) per definire i fabbisogni energetici del Paese attraverso sondaggi e indagini per lo sviluppo mirato di impianti idroelettrici attraverso le risorse idriche disponibili [48].

Fino agli anni Cinquanta il settore idroelettrico forniva solamente il 4,4% del potenziale totale, erano state costruite solo piccole centrali idroelettriche (Small Hydropower Plant, SHP) in grado di illuminare solo piccole città e villaggi. Quando nel 1954 venne fondato l'Ente Statale per i Lavori Idraulici (DSI) il potenziale idroelettrico aumentò velocemente e in dieci anni raggiunse il 44% della totale produzione energetica [48], un significativo passo avanti che preannunciava l'interesse del Paese verso lo sviluppo degli impianti energetici su larga scala.

Dopo il 1963 iniziarono i Piani di Sviluppo Quinquennali che investirono molto nel piccolo e grande idroelettrico. Ad oggi l'85% dell'energia idroelettrica è fornita da impianti costruiti dal DSI (130 impianti sono già in funzione e altri 405 sono stati pianificati per i prossimi anni) che detiene quasi il monopolio del settore. Il più grande progetto intrapreso dal DSI è il GAP, per il resto si tratta principalmente di piccoli impianti.

### **3.2 Politiche intraprese per incentivare lo Sviluppo Energetico Sostenibile**

Il Ministero per l'Energia e le Risorse Naturali (MENR) si occupa di effettuare uno studio generale per la pianificazione energetica utilizzando un modello chiamato MAED (Model for Analysis of Energy Demand), ideato dall'*International Atomic Energy Agency* (IAEA) attraverso il quale sviluppa progetti a medio e lungo termine per rispondere ad esigenze energetiche sempre maggiori. Il MENR in particolare svolge analisi dettagliate e tecniche dei sistemi sociali, economici e analisi preventive soprattutto per quanto riguarda i progetti a medio e lungo termine (come ad esempio il GAP) che sono di fondamentale importanza non solo per esaminare eventuali rischi dovuti all'ambiente geografico ma anche per evitare sprechi di tempo e denaro, visti gli ingenti costi necessari per sostenere la costruzione di strutture così imponenti.

La Turchia impegna ogni anno ingenti risorse per dare il maggior supporto possibile allo sviluppo, non solo energetico ma anche economico e sociale, in vista anche del centesimo anniversario della fondazione della Repubblica che verrà celebrato nel 2023 [48].

Grazie alla *Electricity Market Law 4628*, promulgata nel 2001, il Governo Turco è impegnato nel creare un meccanismo di mercato soprattutto per quanto riguarda la gestione dell'energia elettrica: attraverso una licenza rilasciata dalla Turkish Electricity Transmission Company anche gli enti privati possono oggi ottenere il diritto di generare e vendere energia elettrica sotto il controllo dell'EMRA (Energy Market Regulatory Authority) che ha il compito di assicurare trasparenza nella gestione e nel mercato, in termini di generazione, trasmissione e distribuzione. Attraverso l'*Electricity Market Licensing Regulation* è incentivata la costruzione di impianti per la produzione energetica che sfruttano risorse rinnovabili: vento, sole, biomassa, biogas, idrogeno ma anche energia geotermica e idroelettrica. Grazie a questa nuova regolamentazione gli enti che faranno richiesta della licenza per ottenere lo sfruttamento delle energie rinnovabili avranno il diritto di pagare solo l'1% del totale costo della licenza; inoltre gli stessi enti saranno esentati dal pagare la tassa

annuale della stessa licenza per i prossimi 8 anni dal termine della costruzione degli impianti [48].

Per quanto riguarda l'utilizzo delle risorse idriche, l'ente interessato dovrà richiedere la licenza all'EMRA, presentando in allegato anche il documento originale dell'autorizzazione per l'utilizzo delle acque (*Water Utilization Agreement*) rilasciato dal DSI (unico ente autorizzato a rilasciare certificazioni in ambito di sfruttamento idrico) [48].

L'importanza di questi nuovi meccanismi per la liberalizzazione nella gestione delle risorse energetiche è di fondamentale importanza poiché permette ai privati di intervenire investendo capitali, non pubblici, nella costruzione di nuovi impianti ma soprattutto differenzia l'offerta di mercato aumentando la competitività e la qualità dei servizi.

### **3.3 Aspetti positivi del GAP**

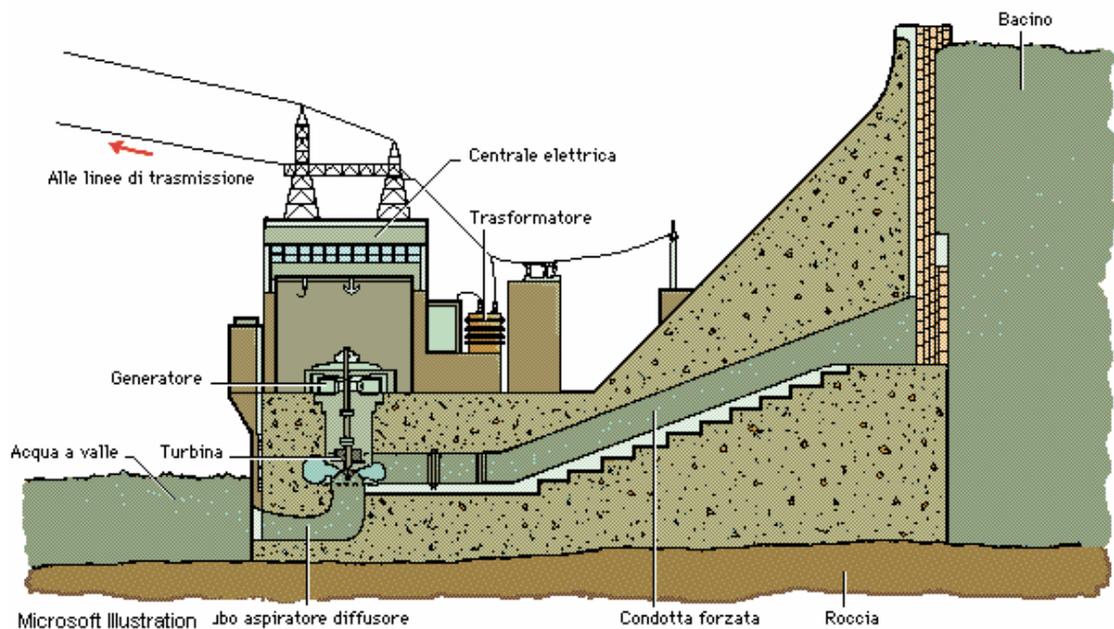
Sin dalla nascita delle prime civiltà la gestione delle acque, in ogni parte del mondo, ha preso varie forme e direzioni. Da sempre l'uomo non potendo fare a meno della risorsa più indispensabile in assoluto, ha cercato di fermare, immagazzinare, pulire e deviare l'acqua nello sforzo di ridurre la sua vulnerabilità. Le prime civiltà si svilupparono nelle regioni dove abbondavano piogge e corsi d'acqua; con le prime rudimentali tecniche di canalizzazione, come ad esempio i Qanat<sup>7</sup>, sviluppati nell'antica Persia e poi diffusi in tutto il Medio Oriente fino all'Asia, fu possibile portare l'acqua anche nelle zone più aride permettendo lo sviluppo di città ed estendendo la superficie dei terreni coltivabili.

Il principio utilizzato nell'ideare il GAP è lo stesso rivisitato in veste moderna. Sfruttando la naturale pendenza dei fiumi e costruendo delle grandi dighe lungo il loro corso, l'acqua viene immagazzinata in grandi cisterne a cielo aperto dando vita a veri e propri laghi. Questa grande quantità di acqua raccolta viene poi rilasciata, da una certa altezza, e

---

<sup>7</sup> Termine arabo usato per indicare un antico sistema di canalizzazione delle acque che, catturate dalle pendici di un'altura, da una superficie o direttamente da una falda, venivano deviate attraverso una rete di cunicoli verticali sotterranei posti in pendenza in modo da evitarne l'evaporazione. Con questo sistema era possibile trasferire le acque per una superficie molto estesa e in territori molto caldi. Inoltre la costante presenza di pozzi, a intervalli regolari, permetteva la formazione di oasi e città, fungendo da vero e proprio acquedotto.

incanalata verso condutture forzate: la potenza gravitazionale della massa d'acqua, trasformata in energia cinetica nella fase di rilascio, viene convertita in energia meccanica da una turbina e infine trasferita ad un generatore che la trasforma, a sua volta, in energia elettrica. Inoltre, dalle grandi riserve idriche raccolte attraverso lo sbarramento delle dighe, l'acqua viene deviata attraverso una fitta rete di canali utilizzati per gli impianti di irrigazione [48].



Funzionamento di una centrale idroelettrica

L'intero progetto GAP prevede la costruzione di 22 grandi dighe, 19 centrali idroelettriche e numerosi impianti di irrigazione per rifornire una superficie di 1,7 milioni di ettari. La potenza totale delle centrali installate è di circa 7500 MW, con una produzione di oltre 27 miliardi di kWh [48]. I progetti principali sono due: uno riguarda il Tigri e l'altro l'Eufrate.

Il progetto sul bacino dell'Eufrate genera una potenza di 5304W e una volta concluso irrigherà una superficie agricola di 1 milione di ettari attraverso 14 dighe e 11 centrali idroelettriche. La più importante costruzione dell'intero progetto GAP è la diga di Karababa, dalle dimensioni gigantesche, subito rinominata Diga Atatürk in onore

dell'omonimo fondatore della Repubblica di Turchia e divenuta sin dall'inizio simbolo del progetto. Nel 1978 il numero di turbine applicate alla centrale idroelettrica di questa diga venne incentivato da 7 a 8 aumentandone così la potenza (la produzione energetica passava dai 2100 MW a 2400 MW). La Diga Atatürk è stata terminata nell'Agosto del 1990 ed è la sesta al mondo per grandezza (ha una capacità di 48,7 miliardi m<sup>3</sup> ed è alta 169 m dal letto del fiume). L'acqua raccolta nel suo bacino raggiunge la pianura Şanlıurfa-Harran attraverso due grandi tunnel paralleli lunghi 26,4 km e con diametro di 7,62 m: questo sistema di irrigazione a tunnel è il più grande nel suo genere e si dirama attraverso una rete di canali che costituiscono 6 schemi completi per l'irrigazione del 54% di tutte le aree coltivabili del GAP comprendendo i seguenti schemi: lo Siverek-Hilvan (160 000 ettari), lo schema di pompaggio di Bozova (69 000 ettari), il Suruc-Baziki (146 500 ettari), il Mardin-Ceylanpinar (335 000 ettari) e lo schema Urfa-Harran (141 000 ettari). I tunnel sono stati completati nel 1997 e l'irrigazione è oggi praticata in 250 000 ettari di terreno (sui possibili 476 000 ettari coltivabili) [48].

Il progetto che riguarda il Tigri genera una potenza di 2172 MW e irrigherà, una volta concluso, 700 000 ettari di superficie grazie alla costruzione di 8 dighe e 8 centrali idroelettriche [48].

La produzione di energia idroelettrica, come visto fin'ora, gode di numerosi vantaggi: è prima di tutto una fonte rinnovabile di energia pulita non rilasciando agenti inquinanti nell'atmosfera (ha valori bassissimi di emissione di gas verdi, GHG) ed è inoltre a basso costo. La costruzione degli impianti necessari porta nuovi impieghi oltre che l'aumento della disponibilità di acqua ed energia in molte aree, migliora le condizioni di vita della popolazione in generale in particolare grazie al re-investimento degli introiti ottenuti attraverso la vendita dell'energia ai paesi vicini<sup>8</sup>. La prima linea elettrica che portava energia dalla diga al confine Siriano fu completata nell'Agosto 1998 [10].

---

<sup>8</sup> Nel 1995 fu firmato un accordo tra i governi di Siria, Turchia, Giordania ed Egitto per l'interconnessione della rete elettrica che avrebbe trasmesso energia generata dalla centrale costruita sulla Diga Atatürk (Anonimo, 1995).

Inoltre l'innalzamento di dighe permette il controllo della portata dei fiumi (fin'ora irregolare e con periodi di piena a volte simultanei e imprevedibili che hanno causato spesso inondazioni disastrose), migliora le condizioni di navigazione e permette la pratica della pesca lacustre.

La posizione strategica della Turchia tra Europa, Asia e Medio Oriente potrebbe costituire un notevole punto di forza negli anni futuri soprattutto nella previsione dell'esaurirsi di combustibili fossili: la Turchia ha le potenzialità per diventare da grande paese importatore di energia un grande esportatore di elettricità.

### **3.4 Collaborazioni Internazionali**

Nonostante i molteplici aspetti positivi del progetto, legati soprattutto all'economia e in proporzione minore all'ambiente, non bisogna tuttavia sottovalutare gli altrettanto numerosi risvolti negativi inclusi nella realizzazione di progetti di così vasta portata.

Dal punto di vista economico la costruzione di impianti così imponenti necessita grosse somme di denaro e tempi lunghi di realizzazione, è quindi di fondamentale importanza analizzare a fondo ogni aspetto.

Per poter realizzare il GAP il Governo Turco si avvale della collaborazione della Banca Mondiale (\$202 milioni investiti attraverso intermediari finanziari)<sup>9</sup>, dell'UNPD attraverso il *Sustainable Development Programme* e dell'Unione Europea con l' *EU-GAP Regional Development Programme*

Il *Sustainable Development Programme*, co-finanziato inoltre dalla *Swiss Development Cooperation*, da molte Università e NGOs (stanziare in USA, Siria, Israele, Egitto, Italia) per un valore di \$ 5,9 milioni, comprende 33 micro-progetti atti a migliorare lo status delle donne, reinserire i bambini che lavorano sulle strade e agevolare il progresso socio-economico rivolto in particolare ai giovani<sup>10</sup>; 12 di questi progetti sono stati completati e altri 3 sono in fase di realizzazione. L'*EU-GAP Regional Development Programme* dispone di un fondo pari a 47 milioni

---

<sup>9</sup> [www.worldbank.org/water](http://www.worldbank.org/water)

<sup>10</sup> [www.undp.org.tr](http://www.undp.org.tr)

di euro, ha come obiettivo il miglioramento delle condizioni economiche e sociali nella regione e come tale il programma si propone di diminuire le differenze di sviluppo e migliorare le capacità dei produttori locali attraverso tre componenti in particolare un progetto per lo sviluppo rurale, uno per sostenere le piccole e medie imprese e promuovendo il patrimonio culturale.

Per promuovere il suo operato e incrementare gli investimenti, pubblici e privati, il Governo Turco attraverso il GAP-GIDEM<sup>11</sup> organizza seminari e viaggi di studio attraverso il *GAP National and International Training Programme*.<sup>12</sup>

In totale più di 40 organizzazioni governative e agenzie sono coinvolte in circa 270 progetti di investimento nell'area Sud-Est Anatolica. Insieme al settore privato, a governi locali, alle NGOs e alle Università le agenzie governative conducono un costante monitoraggio valutando il lavoro svolto per quanto riguarda tutte le attività e gli investimenti nella regione, in ogni settore di sviluppo, identificando problemi e cercando possibili soluzioni.<sup>13</sup>

### **3.5 Problematiche sorte durante e dopo la conclusione dei lavori nell'area GAP**

Tra i vari progetti citati prima risulta particolarmente interessante il programma attivato in collaborazione con l'UNPD, articolato in molti micro progetti per coinvolgere donne, bambini e giovani in attività sociali e piccole imprese. (I reports del programma sono disponibili al sito web riportato in nota).

Nonostante siano stati svolti numerosi studi approfonditi nell'area interessata e nonostante la collaborazione di EU e UNPD, nel corso degli anni, dopo l'attivazione degli impianti di irrigazione e l'avvio dei piccoli e grandi progetti di sviluppo sono sorte diverse problematiche non

---

<sup>11</sup> Entrepreneur Support and Guidance Centres,: opera nelle città di Adiyaman, Diyarbakir, Mardin e Şanlıurfa

<sup>12</sup> [www.gap.gov.tr](http://www.gap.gov.tr)

<sup>13</sup> ibidem

trascurabili. Assicurare l'accesso all'acqua, soprattutto per le popolazioni povere e quelle esposte alle malattie trasmesse dalle acque è senza dubbio una sfida notevole, come evidenziato dal *Millennium Development Goals*<sup>14</sup>. Oltre all'acqua potabile un programma di sviluppo dovrebbe porre grande attenzione alle forniture usate per l'irrigazione, viste spesso come essenziali per incrementare la produttività agricola, aumentare gli introiti nelle aree rurali e soddisfare i fabbisogni alimentari. Rispondendo a queste richieste il Governo Turco è intervenuto nell'area più povera del suo territorio, nelle regioni rurali nel Sud-Est Anatolico, dando la priorità a progetti per l'approvvigionamento di acque dolci ad uso domestico e agricolo con l'obiettivo dichiarato di migliorare il reddito e il benessere delle popolazioni residenti.

Una ricerca svolta dalla Prof. Leila M.Harris, dell'Università del Wisconsin, USA, ha evidenziato come nella Pianura di Harran, ovvero l'area GAP più estesa e coltivata grazie ai nuovi impianti di irrigazione, siano sorti problemi economici, sociali e sanitari. La Prof. Harris ha condotto ricerche sul campo nel 2001, 2004 e 2005 per delineare la situazione nell'area di studio e verificare quali cambiamenti si sono verificati con l'introduzione del nuovo sistema di irrigazione. Quest'area è stata scelta non solo perché è la più estesa in termini agricoli, ma anche perché all'interno dello stesso progetto GAP è stata considerata come area-pilota per la costruzione dei successivi impianti. Le indagini svolte sono di cruciale importanza all'interno di un progetto di sviluppo così ampio e in continua fase di implementazione poiché offre la possibilità di attenuare gli impatti negativi dei progetti successivi [23]. Il nuovo sistema di irrigazione è stato attivato nella Pianura di Harran nel 1995. Dopo l'attivazione della rete idrica i guadagni ottenuti coltivando i nuovi terreni sono triplicati, tuttavia gli introiti non si sono distribuiti a tutti i residenti della pianura in egual modo, si possono riscontrare infatti notevoli differenze: sono soprattutto donne, pastori e tutta la parte di popolazione priva di terre a subire i maggiori danni. Per queste categorie sociali il costo della vita è aumentato considerevolmente, se prima era possibile il

---

<sup>14</sup> [www.fao.org](http://www.fao.org)

sostentamento grazie ai propri mezzi di sussistenza ora non lo è più. La maggior parte dei terreni prima riservati alla coltivazione di cereali e legumi ora sono coltivati a cotone e ricoprono più del 90% dell'area coltivata eliminando così i terreni per il pascolo degli animali. La coltivazione del cotone inoltre necessita di grandi quantità di cure: alla grande quantità di fertilizzanti e pesticidi che vanno somministrati due volte l'anno si somma l'ingente manodopera richiesta per la raccolta che costringe molti braccianti a giungere dalle province circostanti per il lavoro stagionale. La manodopera in questione nella maggior parte dei casi è costituita da donne e bambini che spesso vengono privati del diritto di ricevere un'istruzione per dedicarsi al lavoro nei campi incrementando in questo modo l'analfabetismo, specialmente quello femminile. È per questo motivo che l'UNDP è intervenuto con progetti sociali rivolti proprio a queste categorie deboli per cercare di attenuare gli effetti negativi portati dal drastico cambiamento economico dell'area. Sempre da quanto osservato dalla Prof. Harris molti proprietari terrieri hanno preferito convertire le coltivazioni a cotone soprattutto per ricevere sussidi statali che ne incentivano la produzione. In questo modo si è innescato un meccanismo per cui i pastori, che prima avevano a disposizione pascoli e bestiame, si ritrovano senza beni di sussistenza che prima producevano a casa autonomamente (latte, yogurt, formaggi, lana per fabbricare materassi e cuscini, nonché denaro ricavato dalla vendita degli agnelli) e sono costretti dal nuovo mercato a spendere molto più di quello che guadagnano per acquistare gli stessi beni ad un prezzo sempre crescente. Un altro fattore negativo legato al cotone riguarda le donne: secondo le indagini svolte, la maggior parte della popolazione femminile dell'area cerca di coltivare il piccolo orto di casa a frutta e ortaggi ma dato che gli impianti sono impostati esclusivamente per l'irrigazione del cotone, l'erogazione dell'acqua si blocca circa due mesi prima del periodo in cui frutta e verdura andrebbero abbeverati regolarmente. Inoltre, come è già stato visto, il cotone richiede grandi dosi di pesticidi ed erbicidi e questi una volta erogati sui campi filtrano nel terreno attraverso le acque di drenaggio per poi finire nelle falde sotterranee da dove spesso le donne prelevano l'acqua ad uso

domestico. Con l'inquinamento delle falde acquifere sotterranee, fondamentali per fornire acqua potabile, viene minata gravemente la salute di tutta la popolazione. A causa della naturale conformazione del terreno molte delle acque di drenaggio tendono a stagnare nelle aree poste più a sud aumentando i rischi di epidemie di malaria e altre malattie dovute alle acque inquinate [23].

Come dimostra lo studio appena riportato, nonostante gli sforzi compiuti dal governo e dalle molteplici organizzazioni internazionali coinvolte, il sistema ha bisogno di essere migliorato nelle sue componenti fondamentali assicurando prima di tutto la salute e la vita della popolazione dell'area interessata.

Lo Stato dovrebbe cercare di intervenire attraverso controlli mirati per garantire una buona qualità delle acque, una più equa distribuzione delle terre e soprattutto maggiore diversificazione nelle coltivazioni limitando i devastanti danni dati dall'odierna conversione alla monocoltura del cotone. Molti dei disagi si potrebbero evitare fornendo maggiore assistenza agli strati più poveri della popolazione cercando di colmare il divario sempre maggiore che si sta creando tra proprietari terrieri e nullatenenti prima dediti alla pastorizia e ora segregati ai margini della società.

Per quanto riguarda la condizione delle donne, che hanno visto aumentare il carico lavorativo e diminuire la possibilità di emancipazione, si potrebbe migliorare il funzionamento dei già esistenti centri femminili diversificandone le attività, ad esempio attivando corsi di giardinaggio e agricoltura ( non solo di cucito) [24].

Sul piano ambientale il Prof. Peter Beaumont, dell'Università del Galles, attraverso l'analisi delle immagini satellitari ha esaminato i cambiamenti avvenuti nelle aree GAP coltivate, in particolare lungo la zona di confine tra Turchia e Siria, irrigata attraverso tunnel che partendo dalla Diga Atatürk attraversano la pianura di Urfa-Harran fino ad arrivare alla vicina provincia di Mardin- Ceylanpinar. Questi impianti trasportano grandi quantità di acqua lungo lo spartiacque di due importanti affluenti dell'Eufrate: il Khabour e il Balikh (che scorrono fino in Siria). Bisogna ricordare che il più grande problema che si pone, per poter compiere

studi approfonditi su queste aree di confine, riguarda la reperibilità di dati precisi e aggiornati. Diventa particolarmente difficile avere informazioni precise nell'area di confine tra Turchia, Siria e Iraq dove condizioni politiche e sociali (oggi arrivate allo stremo) insieme ai governi rendono impossibile il lavoro sul campo. Per svolgere i suoi studi il Prof. Beaumont si è avvalso di uno scanner multi spettro ad infrarossi che utilizza bande blu o rosse per identificare, attraverso il riflesso ottenuto dal satellite, il tipo di vegetazione presente sulle varie zone. Il variare del riflesso dipende dal tipo di materiale presente e quindi dalle condizioni del suolo; è possibile anche quantificare il tasso di umidità e quindi dedurre, anche in base all'estensione dei terreni coltivati, se l'irrigazione avviene attraverso schemi di canali, acque sotterranee prelevate da pozzi o se segue semplicemente l'andamento delle piogge (metodo tradizionale). Le immagini rilevate dimostrano come a partire dagli anni Ottanta, con l'inizio dei lavori nell'area interessata, ma soprattutto dalla fine degli anni Novanta, in particolare dopo il completo riempimento del bacino della grande Diga Atatürk, l'estensione dei terreni coltivati sia triplicato [7].

Dalla costruzione della Diga Atatürk la quantità d'acqua portata dall'Eufrate in Siria risulta più che dimezzata: sia Turchia che Siria stanno progettando ulteriori impianti di canalizzazione ma senza raggiungere nessun accordo per collaborare. La situazione è particolarmente critica per la Siria poiché i terreni alimentati naturalmente dalle precipitazioni sono quelli più a nord che appartengono al suolo turco, mentre i restanti terreni del bacino, posizionati a sud entro i confini siriani, sono coltivabili solo attraverso canalizzazioni poiché l'ambiente è secco e arido. Ma il vero problema sollevato nell'area in questione riguarda la qualità delle acque, specialmente in Siria. I già terminati impianti di irrigazione che fanno parte del GAP attingono le loro acque dalla riserva creata dalla Diga Atatürk e la trasportano attraverso due canali verso le province di Mardin e Nusaybin, esattamente lungo tutto il confine tra Turchia e Siria. I due affluenti dell'Eufrate, Khabour e Balikh, ricevono le acque di drenaggio dei due impianti, rispettivamente quelle di Mardin-Nusaybin e di Urfa-Harran. Le acque di drenaggio alimentano notevolmente le falde

acquifere sotterranee ma purtroppo pur essendo buono l'apporto nel volume è alto il grado di salinità del riflusso d'acqua. Per essere qualitativamente buone le acque dovrebbero essere prelevate direttamente dall'Eufrate; ci sarebbe la possibilità anche di canalizzare l'acqua direttamente dal Tigri, con il quale la Siria confina per un piccolo tratto a nordest, ma anche in questo caso è necessaria la collaborazione tra i governi [7]<sup>15</sup> Gli impianti di irrigazione costituiscono un importante intervento nel sistema naturale: introducendo nuove acque in superficie, spesso trattate attraverso complessi processi fisici e chimici, possono portare seri problemi nell'agricoltura causando erosione del suolo e aumentando la salinità. La salinità ha numerose conseguenze, riduce la qualità delle acque, erode il suolo, ha effetti dannosi sulla crescita delle piante compromettendone il rendimento finale. L'uso inappropriato dell'irrigazione, l'uso esagerato di pesticidi e fertilizzanti sommati a deforestazione, sovra-sfruttamento, pascolo incontrollato, industrializzazione, erosione del suolo dovuta all'acqua e al vento, deterioramento chimico causato dall'esaurimento dei nutrienti, salinità e acidificazione sono tutte diagnosi di degrado del suolo presenti nell'area GAP [8]. Le ricerche rivelano che il processo di degrado è stato recentemente accelerato ulteriormente dall'uso improprio dei nuovi impianti di irrigazione. L'infiltrazione di eccessive quantità d'acqua combinate con sistemi di drenaggio inefficienti causano la crescita dei livelli delle falde acquifere. Analisi a campione effettuate nei canali di drenaggio nella pianura di Şanlıurfa-Harran dimostrano che, la media annuale dei sedimenti trasportati dall'eccessiva quantità delle acque, dalla superficie del suolo della Pianura fino alla Siria, corrisponde a circa 240 tonnellate al giorno [8].

Tutta l'area GAP è colpita da moderata o molto intensa erosione del suolo.<sup>16</sup> Come risultato l'aumento dello strato roccioso del sottosuolo è un problema che riguarda 4 milioni di ettari di terreno. L'effetto è stato intensificato dalla deforestazione e dalla diminuzione della vegetazione in

---

<sup>15</sup> Vedi Cap. 5

<sup>16</sup> [www.tema.org.tr](http://www.tema.org.tr), organizzazione non governativa per combattere l'erosione del suolo in Turchia

generale dovuta all'erosione [8]. Si è quindi innescato un processo ciclico e chiuso che porta ad un continuo e sempre maggiore degrado del suolo.

Un'ulteriore analisi statistica ha dimostrato che le grandi dighe, le aree irrigate e l'urbanizzazione sono le cause principali dei rilevanti cambiamenti delle temperature nell'area GAP che si sommano ai cambiamenti climatici globali. Rifiuti solidi e acque di scarto delle più grandi città (Diyarbakir, Batman e Siirt) saranno scaricate nel Tigri fino a quando non verranno costruiti impianti per il trattamento dei rifiuti [8].

Il Dipartimento di Ingegneria Ambientale dell'Università di Harran si è occupata, nel 2005, di effettuare uno studio approfondito nell'area GAP per individuare le zone più adatte ad ospitare centri per lo smaltimento dei rifiuti [46].

I centri per lo smaltimento dei rifiuti possono essere pericolosi per la salute umana e per l'ambiente; trattamento, deposito, trasporto, riciclaggio, recupero e smaltimento sicuro sono diventate questioni di maggior preoccupazione internazionale, soprattutto nei paesi sviluppati e in via di sviluppo. Molti rifiuti pericolosi, prodotti nei paesi in via di sviluppo, sono ancora depositati in siti non controllati o in discariche municipali.

Esistono varie metodologie per lo smaltimento dei rifiuti: inceneritori, deposito su isole in mare aperto, stoccaggio sotterraneo e discariche. Il modello più comunemente seguito è il deposito di rifiuti in discariche sicure. Le regioni del Sud-Est Anatolia sono cresciute rapidamente attirando svariate attività industriali soprattutto nelle costruzioni, nei trasporti e nell'urbanizzazione e i rifiuti prodotti da queste attività sono scaricate e ammassate indiscriminatamente nel Paese causando seri problemi alla salute dell'uomo e dell'ambiente. Fortunatamente negli ultimi anni è cresciuta la consapevolezza della necessità di rispettare l'ambiente e sono stati avviati progetti per il trattamento delle acque e dei rifiuti [46].

Lo studio condotto dall'Università di Harran elenca una serie di problematiche ambientali riscontrate nell'area GAP:

- inquinamento di suolo, aria e acque dovuto all'eccessiva urbanizzazione e industrializzazione
- inquinamento di suolo, aria e acque dovuti a rifiuti comunali e loro effetti sull'ambiente
- effetti procurati da acque inquinate su esseri viventi in acqua e suolo
- deterioramento della qualità del suolo causato da irrigazioni agricole con agenti inquinanti
- effetti deterioranti su piante, esseri umani e animali dovuti dall'uso di agenti inquinanti
- problemi creati nella flora e nella fauna naturale dalla pseudo urbanizzazione con conseguente diminuzione della biodiversità.

I macchinari industriali sono senza dubbio i maggiori produttori di rifiuti solidi, liquidi o sottoforma di emissioni gassose, per questo motivo i paesi industrializzati sono i più interessati allo smaltimento dei rifiuti [46].

Nell'area Gap gli investimenti pubblici necessari per lo sviluppo industriale sono correlati a infrastrutture industriali; attualmente sono presenti 6 distretti industriali completamente organizzati (OID)<sup>17</sup> nella regione (Gaziantep 3, Mardin 1, Şanlıurfa 1, Kilis 1 ) e altri due sono in costruzione a Diyarbakir e Mardin. In termini di copertura questi OIDs servono il 10% dei totali OIDs della Turchia; alla fine del 2001 erano attive 544 imprese e strutture in questi OIDs. Oltre a questi sono attivi 18 piccoli siti industriali (SIS)<sup>18</sup> (Diyarbakir 6, Gaziantep 6, Şanlıurfa 3, Batman 1, Siirt 1, Mardin 1). I SIS della regione servono il 7% di tutto il Paese e altri 19 SISs sono in costruzione [46].

Più di 33 000 persone sono impiegate in 5514 imprese attive in quest'area. E secondo analisi statistiche la produzione totale di rifiuti prodotti nell'area GAP è circa 5955 tonnellate all'anno [46].

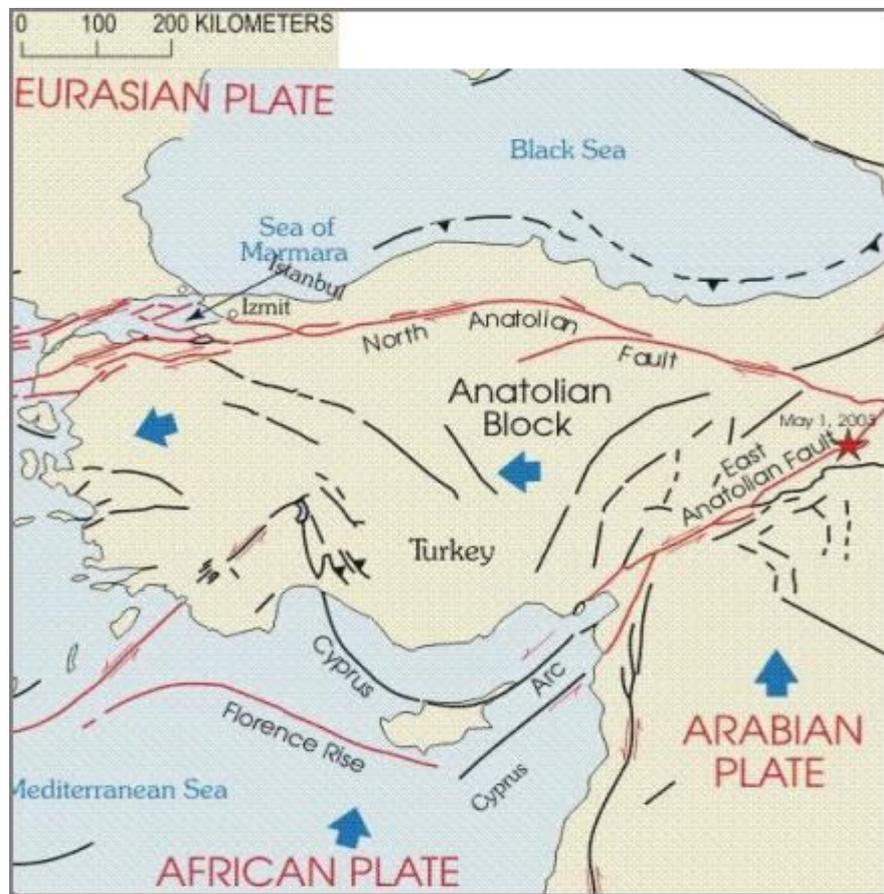
La gestione dei rifiuti in Turchia è controllata dal Ministero Forestale e per l'Ambiente e dall'*Hazardous Waste Control Regulation*, entrato in vigore dopo la pubblicazione in gazzetta Ufficiale il 27 Agosto 1995, no. 22.387.

---

<sup>17</sup> Organized Industrial District

<sup>18</sup> Small Industrial Sites

Tuttavia non ci sono ancora disposizioni riguardo a strutture autorizzate allo smaltimento dei rifiuti, come invece richiesto dalla regolamentazione. L'Università di Harran ha identificato alcune aree sicure per l'installazione dei centri di smaltimento. Per selezionare le aree più adeguate ha preso in considerazione caratteristiche geologiche, topografiche, condizioni climatiche, conformazione del suolo, erosione, sismicità e trasporti. Un tipo di analisi così approfondita è necessaria per garantire la sicurezza della salute pubblica e dell'ambiente; un'altra importante caratteristica del luogo ideale deve essere la vicinanza alle fonti dei rifiuti e ai trasporti [46].



Geomorfologia della Turchia

Per quanto riguarda le caratteristiche sismiche del territorio è bene ricordare che il bacino del Tigri-Eufrate è situato in una regione dalla geologia complessa e dalla sismicità molto attiva: si trova infatti nell'area

sotto gli effetti della Faglia<sup>19</sup> Trascorrente Nord-Anatolica che separa la grande Placca Euro-Asiatica dalla più piccola Placca Anatolica, questa a sua volta si congiunge con un'altra grande faglia trascorrente detta Faglia Est-Anatolica.

La Faglia di Karakadag, formatasi dalla collisione tra Placca Araba e Placca Anatolica è un tipico esempio di frattura dovuta alla tripla giunzione-collisione delle placche ( oltre alla Placca Anatolica e Araba si aggiunge la Placca Africana: dallo scorrimento di queste tre Placche ha avuto origine l'Orogenesi, il sollevamento delle catene montuose, iniziata nel Giurassico 180 milioni di anni fa). Oltre alla Faglia di Karadag sono presenti altre faglie parallele come ad esempio la Faglia di Bozova, vicina alla Diga Atatürk, la faglia di Tut, che passa attraverso il sito di Adiyaman, e la Faglia Sürgü a nord. Sotto l'influenza di questi movimenti tettonici, le province di Diyarbakir, Sirnak, batman, Adiyaman, Gaziantep e Kilis sono classificate come zone ad altro rischio di terremoti<sup>20</sup>.

Escludendo queste zone altamente sismiche e i terreni agricoli, le aree risultate più idonee ad ospitare un centro per lo smaltimento dei rifiuti sono risultate quelle di Şanlıurfa, Diyarbakir e Gaziantep, ovvero l'asse di sviluppo dei distretti industriali nell'area GAP [46].

Al 2003, nell'area industriale GAP è stata costruita una rete stradale pari a 36 000 km, compresa un'autostrada che collega Gaziantep alla città di Adana. L'autostrada Gaziantep- Şanlıurfa è ancora in fase di completamento mentre una rete ferroviaria di 800 km congiunge Gaziantep-Nusaybin e Diyarbakir-Batman-Kurtalan [46].

Sono in funzione 7 aeroporti nelle province di Gaziantep, Diyarbakir, Şanlıurfa, Batman, Siirt, Adiyaman e Mardin, oltre all'aeroporto internazionale a nord-est di Şanlıurfa. In totale il 98% dei paesi sono collegati tra loro da strade e mezzi di trasporto, questo dimostra come in pochi anni la regione abbia ricevuto una spinta notevole verso la

---

<sup>19</sup> Le faglie sono fratture della crosta terrestre, deformazioni rigide delle rocce che si formano quando le forze tettoniche in gioco superano il limite di elasticità delle rocce stesse

<sup>20</sup> Ricerche effettuate sulle tre dighe principali posizionate lungo il bacino dell'Eufrate (diga di Keban, Karakaya e Atatürk) dimostrano che molte delle problematiche affrontate durante la costruzione sono dovute alla geologia complessa del territorio. Per questo motivo le grandi dighe qui edificate necessitano di grande manutenzione per limitare le grosse perdite di acqua causate spesso dalla permeabilità delle rocce.

modernizzazione rispettando in questo modo gli obiettivi del GAP Masterplan.

## Capitolo 4

### RISVOLTI SOCIALI

#### 4.1 Dislocazione e reinsediamento della popolazione locale

Le acque transnazionali condividono alcune caratteristiche che rendono la loro gestione particolarmente complicata, necessitano perciò di una precisa e accurata valutazione degli aspetti politici, culturali e sociali. Fin'ora sono stati trattati i principali problemi legati all'ambiente (salinità ed erosione del suolo, degrado delle acque, cambiamento del paesaggio, inquinamento, urbanizzazione, cambiamenti climatici, industrializzazione, sviluppo economico) tutti sorti sin dall'inizio dei lavori di costruzione. Come si è visto dai dati fin qui riportati l'ambiente naturale ha subito un vero e proprio sconvolgimento e di conseguenza la vita degli abitanti locali è stata stravolta totalmente a partire dall'avviamento del progetto di sviluppo. La costruzione di dighe è finalizzata al raccoglimento di enormi quantità d'acqua che, una volta riempiti al massimo della loro capacità, formano grandi laghi artificiali e inondano vaste aree di superficie [8].

A livello sociale questi cambiamenti hanno causato molte difficoltà nell'area GAP (così come in ogni altra parte del mondo dove si intraprendono lavori mastodontici ad alto impatto ambientale). Le dighe Atatürk e Karakaya, ad esempio, hanno portato allo sfollamento di 100 000 persone. In totale, secondo le stime ufficiali, il GAP ha influito sulla vita di 45 000 persone. La Diga Atatürk ha interessato in totale 143 villaggi, tutti dislocati. L'espropriazione dei terreni è stata condotta dal DSI <sup>21</sup> tra il 1983 e il 1996 ottenendo, a bassissimo costo, un appezzamento di terreni pari a 43 400 ettari. Molte famiglie (1131) hanno seguito il programma di re-insediamento condotto dal governo alla fine del 2002, tranne quelle risarcite in contanti: 169 famiglie sono state dislocate in paesini rurali, 315 in città, 416 hanno ricevuto delle terre per ricostruire nuove case e le restanti 231 hanno riottenuto le loro case alla

---

<sup>21</sup> General Directorate of State Hydraulic Works

conclusione dei lavori. Secondo quanto riportato dal governo Turco le spese per la dislocazione e gli affitti degli alloggi per le persone rimaste nei villaggi sono state a suo carico. Molte delle famiglie sono state reinsediate nella Provincia di Adiyaman, nelle vicinanze delle loro terre d'origine, altre nelle province ad ovest del Paese [8].

## 4.2 Il progetto Ilisu

L'ultima fase del GAP consiste nel progetto Ilisu.

Ilisu è un paese lungo il bacino del fiume Tigri, situato tra le province di Mardin e Şırnak, lontano appena 45 km dal confine Siriano.

Il progetto consiste nella costruzione di una diga alta 135 m e di una centrale idroelettrica che sarà in grado di produrre 1200 MW. La riserva d'acqua raccolta dalla diga sarà pari a 10,4 miliardi di metri cubi.<sup>22</sup>

Lo studio per la costruzione della diga iniziò nel 1954, parallelamente allo sviluppo dei progetti relativi al primo GAP, al quale venne successivamente integrato nel 1997. La costruzione è iniziata nel 2006 nella previsione di terminare i lavori entro il 2015.

Il progetto Ilisu ha dato vita a numerose controversie internazionali poiché il riempimento della riserva d'acqua provocherà l'inondazione dell'antico villaggio di Hasankeyf, sito archeologico di inestimabile valore risalente a più di 10 mila anni fa, oltre a provocare l'ennesimo dislocamento dell'intero villaggio. L'intera area di Hasankeyf (320 km<sup>2</sup>) era stata dichiarata patrimonio culturale nel 1981 da parte del Ministero Turco per la Cultura e il Turismo. Per bloccare lo scempio si sono mobilitate associazioni da tutto il mondo ed è nata una vera e propria campagna impegnata a salvaguardare il sito archeologico. Particolarmente attive sono state la *Ilusu Dam Campaign*, guidata in gran Bretagna dal giornalista inglese Mark Thomas e il costante monitoraggio eseguito dall'*International Rivers*<sup>23</sup>, organizzazione nata nel 1985 per proteggere i fiumi e tutte le comunità che ne dipendono.

---

<sup>22</sup> [www.ilisubaraj.com](http://www.ilisubaraj.com)

<sup>23</sup> [www.internationalrivers.org](http://www.internationalrivers.org) (l'organizzazione ha collaborato attivamente alla formazione della World Commission on Dams)

Per avviare il progetto il Governo Turco si era rivolto alla Banca Mondiale e a diversi paesi europei, tra i quali ad esempio la Gran Bretagna che aveva accordato un prestito di 236 milioni di dollari. Prima della cerimonia inaugurale svoltasi nel 2006, le agenzie di credito di Austria, Germania, Svizzera, Gran Bretagna, Giappone, Italia, Portogallo e Stati Uniti insieme alla Banca Mondiale<sup>24</sup> avevano accettato di finanziare il progetto per un totale di 610 milioni di dollari, ma grazie soprattutto alla grande mobilitazione internazionale<sup>25</sup>, nel 2008, i firmatari decisero di sospendere i fondi: al Governo Turco venne data la possibilità di adeguarsi entro 60 giorni ad oltre 150 standards internazionali stabiliti dalla Banca Mondiale<sup>26</sup>, in caso contrario i fondi messi a disposizione sarebbero stati revocati.

Nel Giugno 2009, non avendo il Governo Turco raggiunto gli standards prestabiliti, i firmatari ritirarono ufficialmente i fondi. Il Ministro per l'Ambiente Veysel Eroğlu affermò subito dopo che niente e nessuno avrebbe impedito la costruzione della diga e della centrale idroelettrica. Il Primo Ministro, Recep Tayyip Erdoğan dichiarò che lo Stato avrebbe utilizzato fondi internazionali o nazionali pur di riprendere i lavori entro il 2009. Nel 2010 si annunciò che i prestiti erano stati accordati e i lavori ripresero; ad oggi sono stati completati 52 km di strade, sono stati costruiti due ponti, uno di 110 m temporaneo a monte della diga e l'altro permanente lungo 250 m posizionato a valle. Hanno avuto inizio anche i lavori per trasferire il paese Ilisu e per trasportare in luoghi sicuri alcuni dei reperti archeologici: l'Ambasciatore Svizzero in Turchia e i rappresentanti del consorzio degli imprenditori coinvolti hanno preso accordi con il Ministro della Cultura Turco per spostare "il salvabile", operazione che costerà al Governo 30 milioni di euro in totale.

---

<sup>24</sup> [www.worldbank.org/water](http://www.worldbank.org/water)

<sup>25</sup> Nel 2009 sono stati realizzati anche due documentari su Hasankeyf: *Life in Limbo*, diretto da Sakae Ishikawa e *Hasankeyf Waiting Life*, diretto da Mauro Colombo. Sono entrambi visibili gratuitamente su [www.youtube.com](http://www.youtube.com) (La visione è consigliata dall'autrice di questo elaborato).

<sup>26</sup> "Insurers halt works on Turkish dam", BBC World, 24 December 2008.

## Capitolo 5

### LA DIFFICILE GESTIONE DEI FIUMI INTERNAZIONALI: RISVOLTI POLITICI

#### 5.1 La potenza dell'acqua: arma di un conflitto irrisolto tra Turchia, Siria e Iraq

Le prime centrali idroelettriche della storia furono costruite nell'ultimo decennio dell'Ottocento. Fino ad allora i corsi d'acqua erano utilizzati per l'agricoltura, la pesca e la navigazione, ma con l'introduzione degli impianti idroelettrici e la costruzione delle prime dighe di grossa mole, cresceva la necessità di regolamentare le politiche sull'acqua armonizzando usi nuovi e tradizionali. Ora come allora i Governi dovrebbero assicurarsi di intraprendere progetti per lo sviluppo delle risorse idriche soprattutto con il fine di accrescere il benessere della società, tenendo in considerazione anche gli interessi di tutti gli altri Stati interessati [35].

La posizione geografica da' alla Turchia l'effettivo controllo delle risorse idriche dei suoi vicini a sud, con il quali le relazioni politiche sono da sempre problematiche [27].

Come già visto nel primo capitolo, il Tigri e l'Eufrate nascono in Turchia e scorrono nel territorio Siriano prima di entrare in Iraq. Mentre l'Eufrate attraversa la Siria per un lungo tratto, il Tigri non entra mai completamente nel suo territorio poiché traccia il confine tra Turchia e Siria per circa 40 km per poi proseguire verso l'Iraq.

Il fiume Tigri riceve il 38% delle sue acque direttamente dalla Turchia e circa l'11% dagli affluenti (anche questi ultimi hanno origine in Turchia)<sup>27</sup>.

L'Eufrate, invece, attraversa i territori di ben quattro paesi:

1. Turchia (28% di fiume)
2. Siria (17%)

---

<sup>27</sup> AQUASTAT, FAO's Information System on Water and Agriculture: Turkey, 1997 ([www.fao.org](http://www.fao.org))

3. Iraq (40%)
4. Iran (15%)

Complessivamente la Turchia contribuisce maggiormente alla portata del bacino unico Tigri-Eufrate fornendo l'88% delle acque che lo formano [24].

Le controversie tra Turchia, Siria e Iraq riguardano l'accesso a queste acque superficiali: soprattutto dopo l'inizio dei lavori pubblici, intrapresi dalla Turchia e combinati parallelamente alla costruzione di impianti in Siria e Iraq, il naturale corso dei fiumi è stato profondamente modificato e le terre vicine sono prive delle loro risorse naturali.

Siria e Iraq temono che con il completamento e la messa in opera del GAP la quantità d'acqua nei loro territori venga drasticamente ridotta; entrambi gli Stati sono collocati "a valle" rispetto alla Turchia e dipendono molto dalle risorse idriche che il GAP ostruirà o altererà. Per una serie di reazioni a catena si prevede che la portata d'acqua che affluirà da Turchia a Siria passerà da 30 miliardi di metri cubi a 16 miliardi, lo Stato Siriano perderà in questo modo la metà delle acque mentre l'Iraq ne perderà un terzo. Queste drastiche riduzioni minacciano di destabilizzare la sicurezza regionale delle acque oltre che causare un grande degrado ambientale con relativi problemi di salute e disagi ( l'erosione del suolo e la salinità, come già visto, sono due esempi degli effetti causati dal cambiamento del corso dei fiumi in questione) [24].

Il governo Turco ha dato le sue motivazioni per giustificare un progetto così costoso, vasto e controverso come il GAP:

- incrementa la capacità di irrigazione
- distribuisce acqua potabile attraverso le infrastrutture
- produce energia elettrica a basso costo
- alza gli standards di vita degli abitanti nelle regioni interessate

La conclusione dell'intero piano integrato è prevista per il 2025, in realtà i lavori proseguono molto lentamente, ad esempio gli impianti di irrigazione che avrebbero dovuto essere completati nel 2010 hanno

subito ritardi per la mancanza di fondi. Il problema dei finanziamenti è direttamente e principalmente legato agli scontri con Siria e Iraq riguardo al diritto di utilizzo delle acque [27].

La Banca Mondiale si rifiuta di concedere prestiti poiché non solo la Turchia non si attiene agli standards internazionali ma fin'ora non ha nemmeno concluso alcun accordo con gli stati rivieraschi, gli altri legittimi "proprietari" delle acque che monopolizza<sup>28</sup>.

Verso la fine degli anni Ottanta Siria e Iraq, attraverso canali diplomatici, chiesero alla Turchia di garantire loro una portata di 700 m<sup>3</sup>/sec oltre alla rinuncia della costruzione di ulteriori progetti che avrebbero impedito la realizzazione di questa richiesta. La Turchia non acconsentì e dopo lunghe trattative si giunse alla firma di un protocollo, nel 1987, che garantiva alla Siria una quantità d'acqua pari a 500 m<sup>3</sup>/sec<sup>29</sup> [27].

La prima crisi significativa occorse lungo il bacino Tigri-Eufrate nel 1968 quando la Siria iniziò la costruzione della diga di Tabqa (poi rinominata diga al-Thawra) lungo il fiume Eufrate, con il supporto dell'Unione Sovietica; nello stesso periodo l'Iraq aveva intrapreso la costruzione del progetto Gharraf lungo il corso inferiore del Tigri e dell'Eufrate. La diga siriana al-Thawra e la diga Turca di Keban furono completate tra il 1973 e il 1975, proprio durante un periodo di particolare siccità che sommato all'azione delle due dighe provocò una vera e propria crisi idrica. Tutto questo succedeva in concomitanza di una già grande tensione politica e ideologica causata dalla presenza del regime Ba'ath a Damasco e Baghdad. L'Iraq accusò la Siria di aver ridotto la portata del fiume a livelli intollerabili mentre la Siria, a sua volta, trasferiva la colpa alla Turchia. La scarsità d'acqua portò i due Stati sull'orlo del conflitto armato nel 1975. Gli Stati "a monte" avevano infatti riempito i bacini delle dighe durante un anno particolarmente poco piovoso provocando una drastica diminuzione delle acque lungo l'Eufrate. L'Iraq fu costretto a chiedere l'intervento della Lega Araba e la Siria, a sua discolpa, dichiarò di ricevere meno della metà della normale portata del fiume e richiese una commissione tecnica per dimostrarlo. In quell'occasione i due Stati stanziarono le truppe lungo

---

<sup>28</sup> [www.rivernet.org](http://www.rivernet.org)

<sup>29</sup> Una parte di questa quantità ( 200 m<sup>3</sup>/sec) doveva essere a sua volta garantita all'Iraq

il confine dopo che l'Iraq aveva minacciato di minare la diga Tabqa (al-Thawra). Il conflitto fu poi mediato con successo dall'Arabia Saudita<sup>30</sup> ma non fu firmato nessun accordo per regolamentare l'uso delle acque.

Qualche anno dopo, nel 1990, per riempire la riserva della diga Atatürk appena conclusa, la Turchia ridusse la portata dell'Eufrate del 75% per un mese intero scatenando le proteste di Damasco e Baghdad. L'anno successivo i tre Stati coinvolti discussero presso le Nazioni Unite l'uso della diga Atatürk ma anche in quest'occasione sfumò la possibilità di trovare un accordo [27].

Nel 1993 si svolsero nuove trattative tra Turchia, Siria e Iraq riguardo al getto d'acqua garantito ma purtroppo si trattava sempre di accordi bilaterali mentre sarebbe stato necessario un trattato tripartito per garantire la cooperazione tra Stati nell'affrontare periodi di siccità attraverso strategie comuni.

Iraq e Siria hanno cercato più volte di rivendicare i loro diritti accusando la vicina Turchia di ridurre i Paesi in siccità.

I contadini nell'Iraq del sud affrontano ogni giorno gravi difficoltà e molti sono portati alla disperazione: la mancanza d'acqua e la sempre maggiore salinità del suolo impediscono la sopravvivenza nelle terre stesse dove sono nati. Più del 50% delle famiglie sono state costrette a lasciare i loro villaggi, la coltivazione del riso è diventata pressoché impossibile e terre che prima erano verdi e floride adesso sono arido deserto.

In Siria la diminuzione della portata d'acqua ha particolarmente aumentato la concentrazione di materia fecale nei campi irrigati, nei frutteti e negli orti causando epidemie di colera. La contaminazione e l'aumento della concentrazione di sale nei fiumi ha inoltre diminuito la pescosità gravando ulteriormente sull'approvvigionamento di cibo [27].

A Maggio 2009 il Parlamento Iracheno ha avanzato l'ennesima richiesta al Governo Turco per la fornitura di risorse idriche. Il Primo Ministro Iracheno ha fatto presente che a causa dei lavori relativi al GAP, le riserve d'acqua primaverili nel bacino Tigri-Eufrate erano crollate da 40

---

<sup>30</sup> [www.worldwater.org](http://www.worldwater.org)

miliardi di metri cubi (riferiti al 2006) a 11 miliardi, inoltre avvalendosi della perizia di una commissione di tecnici lo stesso Ministro aveva accertato che durante l'anno le piogge erano state abbondanti e quindi il calo nella fornitura d'acqua doveva, per forza di cose, dipendere dalla gestione turca delle acque. Il Governo di Baghdad era determinato a bloccare tutti gli accordi con la Turchia fino a quando questa non avesse concesso una fornitura idrica più ragionevole.

Un segnale positivo si ebbe nel Settembre dello stesso anno quando Siria, Turchia e Iraq parteciparono ad un vertice di crisi specificatamente per discutere il problema della siccità nella regione e la portata dei fiumi condivisi. Nel contesto di un miglioramento dei rapporti tra Turchia e Stati confinanti (apertura dei confini con la Siria, liberalizzazione dei visti e abolizione dei dazi per il transito di merci) il summit offrì buone speranze. Sfortunatamente però non furono fatti passi avanti nelle trattative poiché ogni Paese era concentrato perlopiù a sottolineare i propri problemi e così il summit si concluse per l'ennesima volta senza soluzioni concrete. Tuttavia Ankara non si era dimostrata incline a soddisfare le richieste avanzate dagli altri due Stati [27].

### **5.1.1 Stati a valle e a monte**

Secondo il parere di molti studiosi la scarsità d'acqua è legata alla sicurezza nazionale e in diversi casi può rappresentare l'innescò di un meccanismo che porta al conflitto. Le acque di un fiume e le sue infrastrutture durante una guerra possono trasformarsi in armi, obiettivi di guerra, fonte di scontri politici o militari durante periodi di siccità o alluvioni, possono portare malattie, provocare carestie o costrizioni nel settore industriale [51].

Gli Stati situati a valle dipendono da quelli a monte, ad esempio, perché hanno il vantaggio di poter raccogliere dati che consentono di prevedere alluvioni e siccità. Molti dei disastri che avvengono a valle si potrebbero evitare semplicemente con la condivisione dei dati idrologici che permettono di prevedere la portata del fiume, mettere in sicurezza persone e impianti e prendere provvedimenti per evitare o attenuare i

danni. Ad esempio la Siria ha costruito tre dighe lungo l'Eufrate che forniscono il 45% dell'energia elettrica di tutto il paese ma a causa della mancanza di dati idrologici e alle variazioni nella portata del fiume, la sua capacità di far funzionare dighe e impianti è drasticamente diminuita<sup>31</sup> tanto che il Paese si trova spesso in condizioni di blackout.

Un'altra ipotesi potrebbe essere che uno stato decida di condividere dati idrologici di bassa qualità, imprecisi o volontariamente completamente errati provocando veri e propri disastri.

Il consumo di grandi quantità d'acqua da parte di un Paese a monte può compromettere la portata del fiume a valle, come si è visto nel caso di Turchia, Siria e Iraq, ma è anche vero che se uno Stato a valle decide di non dragare le acque del fiume o di non mantenere le reti di drenaggio, il deposito dei detriti lungo il suo letto può ostruirlo. La Turchia, in questo caso, dipende dalla Siria dato che quest'ultima accetta le acque di drenaggio generate dalle coltivazioni di tutto il bacino idrografico Tigri-Eufrate. Questa dipendenza può aumentare con il crescere del numero degli impianti.

La Turchia ha costruito dighe anche lungo altri fiumi che condivideva con la Siria, il fiume Afrain, Quiq e Sajour ma questi, a causa del controllo sempre maggiore delle acque e del loro sfruttamento, non arrivano più ad oltrepassare il confine siriano: i contadini un po' alla volta hanno occupato il letto dei fiumi, hanno costruito case e coltivato le terre dove prima scorreva l'acqua.

Nel 1987, durante il periodo delle grandi piogge, la Turchia ha rilasciato a valle gli eccessi d'acqua, senza preavviso, inondando case e terre lungo il Quiq, in Siria. Se dovesse farlo ora oltre a sommergere le terre come allora la Siria resterebbe senza idroelettricità, senza contare che con un simile atto la Turchia rischierebbe gravi sanzioni da parte della Comunità Internazionale.

Anche gli stati a valle hanno comunque le loro possibilità di azione.

Mentre la Siria si trova a valle rispetto alla Turchia lungo l'Eufrate, il rapporto è contrario lungo l'Asi (Oronte) che invece nasce in Siria e

---

<sup>31</sup> Le dighe funzionano solo per un terzo della loro potenza totale.

scorre verso la Turchia nel Hatay (Iskandaron)<sup>32</sup>. Anche se di dimensioni molto ridotte rispetto all'Eufrate, l'Asi attraverso le dighe costruite dal Governo Siriano lungo il suo corso potrebbe devastare una delle province turche più importanti: così quando Ankara manipola l'Eufrate per inondare la Siria, Damasco rilascia acqua dall'Asi, questa reciprocità è accaduta nell'inverno del 2001. La controversia si è risolta nell'Agosto 2001 con un trattato tra Siria e Turchia, il *Joint Communiqué* dell'Agosto 2001<sup>33</sup>: si trattava di un accordo bilaterale che prevedeva la cooperazione tra i due paesi firmatari in modo da migliorarne e regolamentarne i rapporti e per incrementare un utilizzo sostenibile delle acque e delle terre bagnate da queste.

## **5.2 Norme di diritto internazionale: i fiumi transnazionali**

Fino alla fine del secolo scorso i fiumi costituivano un'importante rete di comunicazione grazie alla navigazione e al trasporto fluviale, erano quindi luogo di transito per persone e merci. Nel XX secolo però iniziarono a cambiare le esigenze e gli utilizzi delle acque fluviali con l'introduzione lungo i corsi d'acqua di impianti per la produzione idroelettrica [24].

La *Convenzione di Ginevra* (9 Dicembre 1923) fu la prima a fare riferimento all'uso idroelettrico delle acque di un fiume.

Nel caso del bacino del Tigri-Eufrate non è ancora stato ratificato nessun trattato che regoli la spartizione dei fiumi transnazionali.

Come considerare l'utilizzo delle acque di due fiumi che attraversano quattro Stati?

La controversia ricade nell'ambito del diritto internazionale pubblico, poiché si tratta di interazione tra vari Stati Sovrani.

La teoria e la pratica del diritto internazionale sono d'accordo nell'affermare che corpi d'acqua situati esclusivamente in un solo Stato

---

<sup>32</sup> La provincia del Hatay o Iskandaron era provincia dell'Impero Ottomano, fu successivamente assegnata in mandato alla Francia insieme alla Siria e infine nel 1939 venne assegnata alla Turchia. La Siria tuttavia non ha mai riconosciuto ufficialmente l'annessione.

<sup>33</sup> Joint Communiqué, 21-26 agosto 2001, Appendice 2

sovrano sono parte dello stato stesso in cui si trovano.<sup>34</sup> Di conseguenza se un fiume si trova interamente all'interno di un singolo stato (dalla sorgente alla foce), questo stato ne è l'esclusivo proprietario. Tale fiume è detto "nazionale" [24].

Oltre ai fiumi nazionali ci sono quelli "di confine", cioè fiumi che scorrono lungo confini politici dividendo uno stato dall'altro; i fiumi di confine appartengono equamente agli stati che essi separano.

Fiumi invece che attraversano in successione più stati sono detti fiumi "multinazionali": questi appartengono in successione ai territori degli stati che essi occupano. La *United Nations Convention on the Law of the Non-Navigable Uses of International Watercourses*<sup>35</sup>, nel 1997, li ha definiti anche "corsi d'acqua internazionali" (international watercourses) [24].

I fiumi navigabili dal mare aperto appartengono tecnicamente ai diversi stati che occupano e sono considerati fiumi "internazionali" in base al riconoscimento del diritto di libertà di navigazione nei fiumi in tempo di pace.

Il Tigri e l'Eufrate ricadono nella categoria dei fiumi multinazionali e appartengono in parte alla Turchia, in parte alla Siria e all'Iraq.

Storicamente, stati a valle e a monte hanno sostenuto teorie eccezionali e basate sul proprio interesse per spiegare i diritti di proprietà dei fiumi multinazionali. Ovviamente queste teorie sono l'una opposta all'altra. In generale gli Stati a monte tendono a promuovere la teoria di Sovranità Nazionale Assoluta, ciò significa che uno Stato Sovrano può usare qualsiasi corso d'acqua si trovi all'interno dei suoi confini, in qualsiasi modo desideri, senza badare agli stati a valle. Gli stati a valle, al contrario, hanno generalmente aderito alla teoria dell' Assoluta Integrità Territoriale (anche conosciuta come Dottrina Ripariale o Dottrina del Corso Naturale) che garantisce l'esclusivo diritto di proprietà del naturale e ininterrotto corso del fiume a partire dal territorio degli stati a monte, cioè dalla sua sorgente [24].

---

<sup>34</sup> Sir Robert Jennings and Sir Arthur Watts, 9th ed., *Oppenheim's International Law*, 1999, 589.

<sup>35</sup> Vedi Appendice: *Convention on the Law of the Non-Navigational Uses of International Watercourses*, 1997

Nessuna delle due teorie ha ricevuto molto supporto da legali o tribunali internazionali, viene infatti preferito il “principio di equo utilizzo”, premesso come nozione di base per correttezza. Il capitolo IV dell’*Ordinamento di Helsinki* sugli usi delle acque dei fiumi internazionali dichiara che:

“Qualsiasi bacino Statale è chiamato, nel suo territorio, ad una distribuzione ragionevole ed equa negli usi proficui delle acque di un bacino di drenaggio internazionale”<sup>36</sup>

L’obiettivo è di salvaguardare e preservare le aspettative legittime degli Stati interessati nel miglior modo possibile [24].

Durante la Guerra del Golfo, nel 1991, il Primo Ministro Turco Turgut Özal fu incoraggiato dalla coalizione di governi a bloccare le acque del fiume Tigri per “punire” il regime iracheno per il suo attacco contro il Kuwait. Pensando che tale atto fosse inappropriatamente severo, indignato dichiarò pubblicamente che i turchi non usano l’acqua come arma.

Nel Luglio 1992, tuttavia, la sua posizione fu contraddetta da ufficiali turchi: Suleyman Demirel (allora Primo Ministro, succeduto ad Özal, divenuto Presidente nel 1993) dichiarò:

“ Water resources are Turkey’s and oil is theirs (riferito a Siria e Iraq). Since we do not tell them “Look, we have a right to half of your oil” they cannot lay claim to what is ours”.<sup>37</sup>

La Turchia spesso sostiene che non c’è nessun obbligo legale che la costringa a fornire acqua ai suoi vicini. La posizione Turca dimostra di aderire alla tradizionale *Dottrina Harmon* introdotta per la prima volta nel 1985 dall’*United States Attorney General Judson Harmon*: la dottrina deriva da un’opinione legale di Harmon e dice:

---

<sup>36</sup> Helsinki Rules on the Uses of Waters of International Rivers States

<sup>37</sup> Jongerden Joost, “Dams and Politics in Turkey: Utilizing Water, Developing Conflict”, *Middle East Policy*, Vol. XVII, No. 1, Spring 2010, pp. 137-143

“There is no duty or obligation in International law on any State to restrain its use of the waters within its territory to accomodate the needs of another State”<sup>38</sup>.

Si tratta della Teoria della Sovranità Territoriale Assoluta che andava benissimo nel XIX secolo ma perde la sua efficacia nel contesto moderno dove l'utilizzo dei fiumi non si limita alla navigazione.

Gli Stati Uniti, ad esempio, hanno modificato il loro approccio ai conflitti internazionali sulle acque in favore di principi più flessibili e riflessivi attraverso un senso moderno di adattamento, così come altri paesi come India, Austria, Chile ed Ethiopia.

L'IDI (Institut de Droit International), organizzazione per lo studio e lo sviluppo del diritto internazionale, riconosce nella *Dichiarazione di Madrid* del 1911, il diritto dell'utilizzo delle acque ad ogni Stato riconfermando questo principio nella *Risoluzione di Salisburgo* del 1961 che regola l'uso dei bacini idrici internazionali e continua a respingere qualsiasi insindacabile o assoluto diritto degli stati a monte di far uso delle acque a loro piacimento. L'articolo 2 della *Risoluzione di Salisburgo* riconosce il diritto di ogni Stato di utilizzare le acque dei fiumi multinazionali che attraversano o confinano con il loro territorio. Tuttavia è limitato dal diritto di utilizzo delle acque da parte degli altri Stati interessati nello stesso corso o bacino idrografico [24].

L'ILA (International Law Association), organizzazione per lo studio, la chiarificazione e lo sviluppo del diritto pubblico internazionale, rifiuta la dottrina della sovranità assoluta territoriale di Helsinki.

L'ILC (International Law Commission), il principale organo delle Nazioni Unite dedito alla codificazione e allo sviluppo progressivo del diritto internazionale, enuncia il principio dell'equo utilizzo non solo come diritto ad una ripartizione equa ma anche come dovere di partecipare ragionevolmente alla protezione e allo sviluppo del corso d'acqua [24].

Tuttavia negli ultimi tempi è dato poco supporto alla Dottrina Harmon da parte della letteratura e degli studi autorevoli sull'argomento.

---

<sup>38</sup> Yetim, Muserref, “Governing International Common Pool Resources: the International watercourses of the Middle East”, *Water Policy*, 4, 2002, pp. 305-321

Come visto gli ufficiali turchi hanno arditamente tentato di fare un'analogia tra petrolio e acqua per rivendicare e giustificare la costruzione del GAP. Secondo la loro analogia l'acqua, trovandosi in territorio turco è di sola proprietà turca e può essere ostruita, deviata, venduta o condivisa a loro piacimento, sempre restandone proprietari assoluti proprio come il petrolio è proprietà degli Stati Arabi in cui si trova. Il paragone portato però è inesatto: la Turchia semplicemente non gode del diritto di poter utilizzare, a sua totale discrezione, le acque del Tigri e dell'Eufrate a differenza di un estrattore di petrolio. Il petrolio non ha alcun elemento di interesse comune.

L'acqua resta l'unica risorsa impossibile da analizzare attraverso criteri tradizionali poiché ha la capacità di rinnovarsi attraverso il ciclo idrologico naturale e, a differenza del petrolio citato dalla Turchia, l'acqua è così unica che non si può qualificare come tradizionale proprietà tangibile.

La "teoria dell'integrità territoriale assoluta", tradizionalmente avanzata dagli Stati a valle, si basa sul principio che lo Stato esercitando la sua giurisdizione nel territorio dove il fiume scorre è autorizzato a disporre dell'acqua sempre nella stessa quantità e qualità: si tratta della *Natural Flow Doctrine*, idea tradizionale del diritto inglese che permette l'uso non domestico delle acque solo se questo non comporta la diminuzione della portata o non compromette la qualità dell'acqua [24].

L'applicazione della Dottrina Naturale dà il diritto di veto agli stati a valle su interventi da parte di stati a monte che possono cambiare la natura del corso d'acqua. Questa dottrina ha molto più sostegno rispetto alla Dottrina Harmon, molto criticata.

In accordo con gli attuali trends del diritto internazionale Siria e Iraq mancano dell'automatico diritto di veto sullo sviluppo dei progetti turchi in questione [24].

Tuttavia, secondo la *Dichiarazione di Asunción*, adottata dal Ministro degli Esteri degli stati lungo il bacino del fiume Plata (1971) il diritto di veto sembra essere applicabile solo nel caso di fiumi contigui a due stati, perciò mancano le circostanze che possono permettere l'applicazione del diritto di veto a Siria e Iraq che quindi non possono ragionevolmente far

affidamento sul riconoscimento legale o l'applicazione della Dottrina del Corso Naturale [24].

La terza alternativa alla Dottrina Harmon e alla Dottrina del Corso Naturale è quella della Sovranità Limitata o Dottrina dell'Utilizzo Equo e Ragionevole, ovvero la prevalente. In accordo a questa dottrina lo Stato può liberamente fare uso delle acque che scorrono nel suo territorio a condizione che l'utilizzo non comprometta gli interessi degli altri stati rivieraschi. Questa dottrina negli ultimi tempi ha avuto grande supporto dalla Corte Internazionale di Giustizia (ICJ) [24].

Nel 1997 si conclude la *UN Convention on International Watercourses*, ad opera dell'Assemblea Generale delle Nazioni Unite come annesso ad una risoluzione precedente<sup>39</sup>, interpretata come codificazione dell'utilizzo equo e come norma di diritto internazionale: è chiara nei concetti e comprende virtualmente tutti gli aspetti associati all'uso delle acque. È la prima convenzione delle Nazioni Unite sull'ordinamento dei corsi d'acqua internazionali. Già nel 1959 l'Assemblea aveva indicato come opportuno iniziare studi preliminari sui problemi giuridici relativi allo sfruttamento e l'uso di corsi d'acqua internazionali. L'International Law Commission iniziò a lavorare sul tema nel 1974 diffondendo un questionario agli Stati Membri per raccogliere le varie opinioni riguardo alla questione. Successivamente un gruppo di lavoro iniziò a stilare una serie di articoli che sarebbero poi stati esaminati in Assemblea nel 1996 fino ad essere adottati come Convenzione il 21 Maggio 1997.

La Convenzione contiene 37 articoli organizzati in sette parti: Parte I. Introduzione, Parte II. Principi generali; Parte III. Misure progettate; Parte IV. Tutela, conservazione e gestione; condizioni Parte V. dannosi e situazioni di emergenza; VI Part. Disposizioni varie e Parte VII. Clausole finali. Un allegato alla Convenzione definisce le procedure da seguire nel caso in cui gli Stati decidano di sottoporre una controversia ad arbitrato. Di particolare importanza è la seconda parte intitolata *General Principles*: consiste in 5 articoli dedicati all'uso equo e ragionevole e alla partecipazione dei corsi d'acqua internazionale e prevede ulteriori

---

<sup>39</sup> Risoluzione ONU 51/229

indicazioni elencando i fattori da considerare per poter determinare ciò che viene considerato equo e ragionevole, tenendo conto degli elementi geografici, idrologici, climatici, usi nel passato e nel presente, esigenze economiche e sociali delle comunità rivierasche e della popolazione, costi delle misure alternative. Inoltre nell'articolo 7 si fa riferimento all'obbligo di non provocare danni significativi elevando lo standard precedente di danni "apprezzabili". Purtroppo l'articolo non definisce bene in cosa consiste il danno "significativo" rendendo molto difficile da dimostrare la violazione dello stesso da parte di qualsiasi Paese. Nella Parte IV invece si parla di tutela, gestione e conservazione dei corsi d'acqua internazionali indicando disposizioni per mantenere l'integrità e la salubrità delle acque. Tali disposizioni sembrano ovvie ma è di fondamentale importanza inserirle all'interno di una Convenzione di tale portata in modo da tutelare, proteggere, conservare e gestire correttamente gli ecosistemi idrici, sostegno di forme umane e altre forme di vita.

Per quanto riguarda Siria e Iraq, a causa di mancanza di fonti dirette è difficile chiarire l'approccio che questi Stati hanno con la gestione interna.

### **5.3 Agenzie internazionali, UNCED e World Commission On Dams**

Il problema delle risorse idriche è diventato assolutamente prioritario nelle strategie chiave di agenzie internazionali come Banca Mondiale, FAO, e UNDP soprattutto a partire dagli anni Novanta. L'OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) verso la fine degli anni Ottanta aveva posto l'attenzione sulla necessità sempre maggiore di una politica integrata che mirasse alla gestione delle acque attraverso istituzioni specifiche. La Banca Mondiale fu tra le prime organizzazioni a stilare reports e una vasta gamma di studi sull'argomento, durante tutti gli anni Novanta, organizzando conferenze e discussioni. Successivamente lavori molto voluminosi sull'argomento furono preparati e coordinati insieme da Banca Mondiale, FAO e UNDP con scadenze regolari.

La Banca Mondiale è la fonte maggiore di fondi utilizzati nei progetti che riguardano l'acqua ed è diventata leader mondiale in questo campo<sup>40</sup>. Il settore delle acque utilizza circa il 15% del totale dei prestiti elargiti dalla Banca Mondiale che ha giocato un ruolo fondamentale per lo sfruttamento e lo sviluppo dei progetti per la fruizione di acqua potabile: è coinvolta in grandi progetti di sviluppo a partire dalle prime fasi di progettazione, perizie dei luoghi di destinazione fino alle politiche di gestione e progettazione, fornisce assistenza spesso in concomitanza alle organizzazioni internazionali. Spesso è stato molto difficile stabilire in modo consapevole gli effetti ambientali causati dai grandi progetti di sviluppo legati alle acque, specialmente nei paesi più sviluppati dove la densità di popolazione è alta e le acque sono condivise da più nazioni. Nelle ultime due decadi grandi progetti, soprattutto quelli che prevedono la costruzione di grandi dighe e fitte reti di sistemi di irrigazione, sono stati additati come responsabili della distruzione dell'ambiente, degli ecosistemi e della vita di molte popolazioni che sono state costrette a lasciare le loro città. Molti movimenti di protesta locali hanno espresso la loro delusione e il loro malcontento nei riguardi delle frequenti politiche di dislocazione. Le sempre maggiori proteste nei confronti di progetti che prevedono la costruzione di grandi dighe hanno influenzato negativamente l'immagine della Banca Mondiale, coinvolta in prima persona nella maggior parte di tali mastodontici progetti. Malgrado negli ultimi anni si sia orientata verso progetti più sensibili all'ambiente e alle problematiche sociali è ancora molto lontana dal soddisfare le esigenze di molti gruppi civili. Per molti anni la Banca Mondiale è stata notoriamente insensibile verso i diritti delle popolazioni locali specialmente se erano a rischio i suoi interessi economici. In molti casi governi autoritari si sono prestati al suo gioco facendo pressione sulla popolazione locale attraverso tattiche oppressive: i funzionari della BM non avevano abbastanza tempo e pazienza per esaminare gli impatti sociali e ambientali provocati dai progetti. Tuttavia per quanto riguarda le

---

<sup>40</sup> Oltre alla Banca Mondiale si ricorda la ECA ( Export Credit Agencies), anch'essa coinvolta nello sviluppo di grandi progetti nei paesi in via di sviluppo e finanziatrice della diga Ilisu all'interno del GAP.

acque di fiumi transnazionali i funzionari sono stati molto cauti avendo a che fare non solo con le popolazioni locali e Organizzazioni Non-Governative ma anche con i rispettivi governi nazionali. Ora la BM continua a prestare molta attenzione alle dinamiche delle dispute internazionali lungo i fiumi che attraversano più Stati, in modo particolare a quei casi in cui la scarsità d'acqua compromette lo sviluppo di diversi Paesi. I progetti legati all'acqua, specialmente quelli che prevedono la costruzione di grandi dighe, fanno parte del portafoglio della BM sin dalla sua fondazione. Nel 1949, il primo anno in cui la BM finanziava progetti fuori dall'Europa, il 79% dei fondi stanziati furono utilizzati nella costruzione di grandi dighe. Negli anni Ottanta, dopo l'*International Decade on Water supply and Sanitation* e il Mar Del Plata action plan, la BM focalizzò la sua attenzione sull'accesso a risorse idriche sicure, pulite e rispettose di misure sanitarie. Tra il 1981 e il 1990 il totale degli investimenti globali ammontavano a 100 miliardi di dollari e di questi 27 miliardi erano stati stanziati dalla BM. Nonostante ci fosse un enorme bisogno di interventi nelle zone rurali solo 1,2 miliardi di dollari furono utilizzati per progetti di irrigazione e bonifica in queste aree; la maggior parte del denaro fu investito nella costruzione di centrali idroelettriche e non venne considerato invece il primario bisogno di avere accesso ad un'acqua potabile, sicura e pulita microbiologicamente. Ancora oggi si pagano le conseguenze dovute alla mancanza di scrupolo nella gestione soprattutto delle acque di scolo dei grandi impianti di irrigazione: queste acque hanno un'altissima concentrazione di agenti inquinanti, pesticidi, diserbanti che filtrando nel sottosuolo vanno ad alimentare le falde acquifere sotterranee inquinandole. Molto spesso mancano adeguati depuratori, come nel caso degli impianti di irrigazione costruiti nel GAP e in alcuni casi anche la rete fognaria non è costruita a norma, provocando, come abbiamo visto, epidemie di colera. Purtroppo alcune conseguenze dovute alla costruzione di questi mastodontici progetti non si verificano nell'immediato, i problemi sorgono anche dopo una decina di anni ed il processo è spesso irreversibile. Non bisogna dimenticare che la costruzione di grandi dighe richiede una continua e scrupolosa manutenzione, specialmente per quanto riguarda la pulizia delle grandi

vasche di raccolta delle acque, veri e propri laghi artificiali formati dal bloccaggio delle acque del fiume, attraverso le dighe, ricche di detriti che si depositano sul fondo intasando gli impianti. Se queste enormi masse di materiale non vengono periodicamente asportate dal fondo si accumulano e una volta raggiunto il livello d'allarme non possono essere rimosse perché tutto il processo richiederebbe l'utilizzo di una enorme quantità di camion che nel trasporto distruggerebbero la rete stradale. Ma non solo, si presenta anche il problema dello smaltimento di tutti questi detriti che non possono certo essere abbandonati! Inoltre la mancanza di manutenzione è estremamente pericolosa e il degrado delle strutture può causare vere tragedie e catastrofi.

Molto spesso i progetti finanziati dalla BM non hanno contribuito alla riduzione della fame mondiale e non hanno aiutato gli strati più poveri della popolazione, si sono invece indirizzati verso le classi medio alte, le sole che possono permettersi il denaro per pagare servizi pubblici.

Tra il 1986 e il 1993 2,5 milioni di persone, tra le più povere, sono state dislocate con la forza proprio per permettere la costruzione di grandi progetti, per due terzi legati proprio alla gestione delle acque, trasformando le popolazioni di interi villaggi in rifugiati che molto raramente hanno potuto migliorare i loro standards di vita anzi, hanno spesso peggiorato le loro condizioni. Lo sviluppo di grandi progetti idrici è la causa principale della perdita di più del 50% delle zone umide del mondo, aumentando così la desertificazione dei suoli, nonostante questo la BM ha raramente provveduto ad un'adeguata valutazione dell'ambiente prima di iniziare un progetto, non include nelle sue analisi una stima economica dei danni provocati dai fattori ambientali che compromettono l'utilizzo dei nuovi impianti e, come è stato detto precedentemente, del costante bisogno di manutenzione. Tutti questi aspetti legati alla scarsa analisi compiuta dalla BM sono stati oggetto di vari scrutini da parte delle Organizzazioni Non-Governative e dei governi e a volte anche dall'interno della stessa BM che ha riconosciuto i propri fallimenti. Era sempre più evidente il bisogno di regolamentare e migliorare la gestione dei progetti riguardanti la risorsa per eccellenza, l'acqua, in una situazione mondiale precaria e sempre più orientata verso

lo sfruttamento sregolato di ogni tipo di materia prima. Gli studi svolti congiuntamente dalle agenzie internazionali riguardavano, e riguardano tutt'ora lo status delle risorse sottolineando politiche e misure che devono essere adottate ad ampio spettro, dall'uso domestico all'industriale e agricolo. Il coinvolgimento di queste numerose agenzie ha determinato il passaggio dal monitoraggio delle acque per uso domestico e sanitario allo sviluppo sostenibile, sensibile all'ambiente e alle persone su larga scala, a livello mondiale.

Nel 1997 la Banca Mondiale, insieme alla World Conservation Union e la ABB ( Asea Brown Bovery)<sup>41</sup> la più grande società impiegata nella costruzione delle dighe, si accordarono per costituire una commissione per valutare gli impatti delle grandi dighe , sullo sviluppo dei progetti e per stilare delle linee guida per i futuri impianti: nacque così la *World Commission on Dams*, una commissione internazionale che diede vita il 16 Novembre 2000 ad un report dove venivano valutati gli effetti ambientali, sociali e gli effetti idrologici delle grandi dighe con lo scopo di ottenere il consenso dalle parti interessate nella costruzione dei progetti. La BM cercava di ottenere la fiducia dei governi e delle organizzazioni internazionali, sempre più attenti nel valutare i rischi legati all'intrapresa di tali progetti. La WCD è il risultato delle nuove politiche intraprese dalla BM in risposta alle campagne di protesta delle NGOs contro le istituzioni finanziarie internazionali. La WCD oltre a focalizzare su nuove linee guida per la costruzione di nuove dighe si occupa anche di analizzare l'impatto delle dighe già esistenti, fornisce raccomandazioni su come sfruttare al meglio i benefici che ne possono essere tratti sia a livello sociale che economico puntando al nocciolo della questione: il dibattito riguardo all'utilizzo equo e giusto delle dighe, alla loro governance e all'intrinseco rapporto di queste con l'essere umano. Tutte queste sfaccettature del problema sono emerse nelle ultime decadi quando l'attenzione internazionale si è rivolta soprattutto verso il rispetto e la tutela dei diritti umani, dell'ambiente e dello sviluppo sostenibile. Alla luce di questi nuovi elementi la WCD abbraccia altri tre documenti

---

<sup>41</sup> Multinazionale Svizzera con sede a Zurigo, leader mondiale nella produzione di tecnologie per l'energia e l'automazione

internazionali di notevole rilevanza: la *UN Universal Declaration of Human Rights* (1948), la *UN Declaration of the Right to Development* (1986) e la *Rio Declaration on Environment and Development* (1992). La WCD ha osservato che ci sono 45 000 dighe nel mondo e circa 60 000 persone sono state dislocate a causa della costruzione di grandi dighe e sebbene sia riconosciuto il fatto che grazie a queste la produzione mondiale di cibo è aumentata del 12-16% il 60% della produzione è ancora affidata alle colture irrigate naturalmente dalle piogge. Dopo aver condotto studi approfonditi con l'ausilio di numerosi esperti la WCD ha stilato nel suo report una serie di punti chiave:

- Le grandi dighe non hanno soddisfatto le aspettative che i loro sponsor avevano dichiarato, non hanno prodotto l'energia prevista, non hanno controllato la portata dei fiumi in modo adeguato e non hanno ottimizzato lo sfruttamento delle acque
- La loro costruzione ha necessitato tempi e costi che hanno superato i preventivi stilati
- In molti casi le condizioni di vita delle popolazioni coinvolte non sono migliorate, anzi a volte sono addirittura peggiorate, in modo particolare per le popolazioni che vivono a valle
- I programmi di reinsediamento e di sviluppo delle popolazioni indigene hanno portato all'impoverimento e all'emigrazione di masse di popolazione, in genere dei giovani, la maggiore risorsa umana
- L'inquinamento ambientale è stato maggiore di quanto previsto e ha modificato gli ecosistemi in modo irreversibile [13].

Alla luce di questa serie di aspetti negativi i suggerimenti per le nuove dighe future raccomandano di ottenere, prima di tutto, il riconoscimento e l'accettazione di tali mastodontici progetti da parte dell'opinione pubblica attraverso un processo trasparente e aperto; prima di iniziare a progettare nuove dighe è indispensabile tenere in considerazione altre opzioni, meno invasive; bisogna analizzare i progetti già realizzati per ottimizzarne il funzionamento. Prima di tutto l'acqua deve essere considerata una risorsa limitata che va gestita in maniera integrata per

raggiungere obiettivi nazionali (economici, sociali, di sicurezza e ambientali) e fornire supporto allo sviluppo di settori specifici, in secondo luogo bisogna assicurarsi che vengano adottate particolari riforme e politiche in grado di agevolare programmi e progetti sostenibili e infine porre l'accento sulla gestione delle acque a livello internazionale, facendo in modo che i vari stati procedano con armonia e coordinazione verso politiche di tutela ambientale in generale.

Sono stati compiuti molti sforzi, nel corso degli ultimi anni per riunire discipline che troppo spesso sono considerate separatamente [13].

Nel 1992, otto anni prima della World Commission on Dams, si giunse ad un vero e proprio punto di svolta, ebbe infatti luogo, a Rio de Janeiro durante il mese di Giugno la *United Nations Conference on Environment and Development*, chiamata anche Vertice della Terra o Conferenza di Rio. L'evento per portata, argomenti trattati e paesi coinvolti è stato senza dubbio senza precedenti e si svolgeva nel ventesimo anniversario della prima *Conferenza Internazionale sullo Sviluppo Umano* tenutasi a Stoccolma nel 1972. Attraverso il summit l'ONU ha cercato di aiutare i vari governi a ripensare uno sviluppo economico orientato verso la tutela e la salvaguardia delle insostituibili risorse naturali e alla riduzione dell'inquinamento. Il messaggio del Vertice mirava alla trasformazione di atteggiamenti e comportamenti che compromettono la salute ambientale globale in modo da ottenere uno sviluppo che possa soddisfare i bisogni del presente senza compromettere la capacità delle generazioni future di soddisfare i propri bisogni. L'evento è stato seguito da milioni di persone in tutto il mondo e ha dato vita ad una serie di principi guida per i governi, soprattutto riguardo a modelli di produzione, con particolare attenzione a componenti tossici come ad esempio il livello di piombo contenuto nella benzina, fonti di energia alternativa in grado di sostituire l'uso di combustibili fossili legati al cambiamento climatico globale, nuove strategie da adottare per ridurre al minimo le emissioni di smog che inquinano l'atmosfera ma soprattutto la sempre maggiore consapevolezza di una preoccupante e crescente scarsità d'acqua, la risorsa più indispensabile in assoluto.

Il summit, durato due settimane, è stato il culmine di un processo iniziato nel dicembre 1989 insieme alla pianificazione e ai negoziati tra tutti gli Stati membri delle Nazioni Unite che hanno portato all'adozione dell' *Agenda 21*. Si è trattato di un ampio progetto d'azione mirato a raggiungere uno sviluppo mondiale sostenibile e che ha influenzato tutte le seguenti conferenze tenutesi alle Nazioni Unite riguardanti le relazioni tra popolazioni, diritti umani, sviluppo sociale, donne e insediamenti umani, tutti aspetti coinvolti. La Conferenza Mondiale sui Diritti Umani, tenutasi a Vienna nel 1993, ad esempio, ha sottolineato il diritto di vivere in un ambiente sano e il diritto allo sviluppo, riconoscimenti che avevano incontrato opposizioni da alcuni Stati Membri fin dalla Conferenza di Rio. Uno dei documenti più importanti nati dall'UNCED è *l'Agenda 21*, un programma approfondito e ad ampio spettro di azioni che richiedono nuovi modi di investire nel futuro per raggiungere lo sviluppo sostenibile globale nel 21 ° secolo. Le sue raccomandazioni variano da nuovi modi di educare a nuovi metodi per prendersi cura delle risorse naturali e un insieme di soluzioni alternative per partecipare alla progettazione di un'economia globale sostenibile. L'ambizione complessiva dell' Agenda 21 era senza dubbio tantissima soprattutto perché si poneva come obiettivo un mondo più sicuro e giusto, in cui tutta la vita ha dignità e viene celebrata.

Altri risultati dell'UNCED furono:

- *la Dichiarazione di Rio*: un insieme di 27 principi universalmente applicabili per aiutare l'azione internazionale sulla base delle responsabilità ambientali ed economiche;
- *la Convenzione Quadro sui cambiamenti climatic (UNFCCC, United Nations Framework Convention on Climate Change)*: un accordo giuridicamente vincolante, sottoscritta da 154 governi al Vertice di Rio che aveva come obiettivo la diminuzione delle emissioni di gas serra nell'atmosfera;
- *la Convenzione sulla diversità biologica (CBD)*: un accordo giuridicamente vincolante, firmato finora da 168 paesi, che rappresenta un passo avanti nella conservazione della diversità biologica, nell'uso

sostenibile delle sue componenti, e nell'equa ripartizione dei benefici derivanti dall'uso delle risorse genetiche;

- la dichiarazione sulle foreste: una serie di 15 principi giuridicamente non vincolanti, nazionali e internazionali, politiche per la protezione, la gestione e l'uso delle risorse forestali mondiali. Questi principi sono estremamente significativi in quanto rappresentano il primo importante consenso internazionale su una migliore utilizzazione e la conservazione di tutti i tipi di foreste.

Il problema della gestione delle acque era stato sollevato a partire dalla *United Nations Conference on the Human Environment* tenutasi a Stoccolma (1972) e si era concretizzato nel Marzo 1977 durante la *United Nations Water Conference* in Mar del Plata, in Argentina: l'evento accolse la partecipazione di 116 governi e diverse agenzie e organizzazioni internazionali e diede vita al Mar del Plata Action Plan che influenzò significativamente tutto lo sviluppo dei progetti idrici di tutti i paesi fino agli anni Ottanta e Novanta attraverso l'intensificazione e il rinnovamento delle linee guida anche grazie al supporto e alla partecipazione di numerose agenzie internazionali. *Il Mar del Plata Action Plan* stimolò la realizzazione di innumerevoli attività successive, ad esempio la *UN Conference on Desertification* (Nairobi, 1977), la *World Conference on Agrarian Reform and Rural Development* (Rome, 1979), la *UN Conference on New and Renewable Sources of Energy* (Nairobi, 1981) e la *International Drinking Water Supply and Sanitation Decade* (IDWSSD) 1981-1990. Al termine della *UN Water Conference* del 1977 venne formalmente costituito il *UN Inter-Secretariat Group for Water Resources*.

Il *Mar del Plata Action Plan* dichiara:

“National policies should take into consideration the right of each state sharing the resources to equitably utilise such resources as the means to promote cooperation. A concerted and sustained effort is required to strengthen international water law as a means of placing cooperation among states on a firmer basis”<sup>42</sup>

---

<sup>42</sup> Report of the UN Conference, Mar del Plata, 14-25 march 1977, New York, UN Doc. E/CONF. 70/29, pp. 23

Per quanto riguarda la gestione dei progetti idrici nel bacino del Tigri-Eufrate, in particolare nel progetto GAP fino agli anni Novanta, vengono seguiti i principi guida dell'*Action Plan* mentre dopo la *Conferenza di Rio* del 1992 il GAP Masterplan si è trasformato in progetto integrato seguendo i cambiamenti del pensiero globale orientati verso lo sviluppo sostenibile. Per modificare le sue linee guida il GAP-RDA (Southeastern Anatolia Project Regional Development Administration) si è avvalso della collaborazione dell'UNPD: a partire dal 1995 le due organizzazioni si riuniscono ogni anno per determinare dei goals sostenibili a lunga o breve scadenza coordinando le attività in una prospettiva multi-settoriale. Il più grande beneficio pratico derivato da questo approccio è di poter disporre simultaneamente di risorse naturali e umane.

Tuttavia dopo l'UNCED il sistema delle Nazioni Unite fallì per quanto riguarda l'argomento della gestione delle acque poiché non era stato stabilito un meccanismo permanente per la negoziazione e lo scambio di informazioni a riguardo. Negli anni Novanta nuove istituzioni, come il World Water Council (WWC) e il Global Water Partnership (GWP) iniziarono a riempire il vuoto affermandosi come maggiori attori internazionali sulle politiche dell'acqua.

Durante gli anni Novanta la FAO, sulla scia della *Conferenza di Rio*, stabilì la *Commission on Land and Water Use for the Middle East* per promuovere la cooperazione nella ricerca, informazione e gestione dei problemi riguardanti le risorse acquifere. Parallelamente il *World Meteorological Organisation* (WMO) stabiliva una *Commission on Hydrology* per raccogliere e collezionare dati difficilmente reperibili nei Paesi del medio Oriente.

Sono stati fatti tanti piccoli passi per cercare di migliorare la gestione delle acque, nonostante sia maturata la consapevolezza che l'acqua è purtroppo una fonte esauribile e sensibile a tutte le modifiche ambientali apportate dall'uomo, soggetta ad assorbire ogni tipo di inquinamento e sottoposta a livelli di stress ambientale che non ne permettono il riciclo e il rinnovamento, non è stato fatto abbastanza per poterne assicurare la disponibilità e la qualità.

A Giugno 2012 si è tenuto il *Vertice Rio+20*, a venti anni di distanza dal primo incontro, per fare il punto della situazione: il summit ha visto la partecipazione di governi di tutto il mondo attraverso un programma lungo e dettagliato dove ogni paese, attraverso il proprio intervento, ha presentato nuovi programmi di sviluppo sostenibile. Il Vertice ha visto la partecipazione anche del Governo Turco insieme alla mediazione del Direttore dell'Human Development report Office (UNDP): l'intervento ha presentato attraverso un approccio umano le nuove politiche di sviluppo volte ad integrare dinamiche sociali ed economiche per promuovere equità e sostenibilità partendo dalla *Istanbul Declaration: Towards an Equitable and Sustainable Future for All*, risultato del *Global Human Development Forum del 2012*. La Dichiarazione di Istanbul ha sottolineato l'importanza di tracciare un percorso per una più equa e sostenibile visione del mondo capace di combinare una crescita equa con la sostenibilità ambientale, radicata in valori universali attraverso una giustizia sociale globale. Durante il Vertice a Rio sono stati stabiliti degli obiettivi sociali e ambientali da raggiungere entro il 2015 con particolare attenzione alle politiche di sviluppo femminile contro la discriminazione di genere e nel totale rispetto dei diritti umani.

Tuttavia resta purtroppo da colmare il vuoto rimasto nel definire un'azione congiunta dei diversi governi coinvolti, per quanto riguarda il GAP manca la collaborazione tra Siria, Turchia e Iraq, non ci sono accordi per la condivisione dei dati e per il loro utilizzo. L'Europa, rispetto al resto del mondo, ha fatto un passo avanti in questo settore grazie alla *Convenzione di Aarhus*, firmata dalla Comunità europea e dai suoi Stati membri nel 1998 ed entrata in vigore il 30 Ottobre 2001. La convenzione ha regolamentato l'accesso alle informazioni, la partecipazione del pubblico e l'accesso alla giustizia in materia ambientale per sensibilizzare e coinvolgere i cittadini nelle questioni ambientali nonché per migliorare l'applicazione delle leggi sull'ambiente.<sup>43</sup> Sarebbe auspicabile riuscire ad ottenere risultati analoghi in futuro anche a livello internazionale, vista la

---

<sup>43</sup> [www.eur.lex.europa.eu](http://www.eur.lex.europa.eu)

crescente preoccupazione a livello globale per quanto riguarda la sempre più complicata gestione delle risorse idriche.

## **Capitolo 6**

### **LA QUESTIONE KURDA**

#### **6.1 Introduzione**

Come visto nel capitolo precedente le tendenze di sviluppo a livello globale sono concentrate principalmente sulla tutela dell'ambiente e dei diritti umani attraverso dei piani d'azione in grado di intervenire in maniera integrata, non settoriale, attraverso il monitoraggio da parte di agenzie internazionali e con obiettivi prestabiliti da conseguire a breve e lungo termine.

Nonostante le numerose conferenze, i summits, le dichiarazioni internazionali e l'intervento di organi come l'UNDP alcuni aspetti fondamentali, per quanto riguarda il progetto GAP, sembrano essere messi in disparte se non addirittura completamente ignorati soprattutto dagli studiosi e dal Governo di Turchia.

Se prendiamo ad esempio in considerazione il lavoro di dottorato della Prof. Ayşegül Kibaroglu "Building a Regime for the waters of the Euphrates –Tigris River Basin"<sup>44</sup> notiamo che dopo un excursus sulle varie politiche internazionali intraprese dai governi del mondo per salvaguardare i bacini idrici e dopo aver descritto il bacino idrico in questione, trascurando totalmente le conseguenze pratiche che la messa in atto del GAP ha provocato nella regione del Sud-Est Anatolia.

La tendenza comune degli studiosi turchi riguardo al GAP è quella di evidenziare i vantaggi ottenuti come l'aumento di energia elettrica a disposizione, sottolineando il fatto che si tratta di una fonte di energia sostenibile priva di emissioni di gas verdi, oppure del sempre maggiore coinvolgimento delle donne nelle attività sociali grazie al supporto dell'UNDP, del miglioramento delle condizioni sanitarie e dello sviluppo delle infrastrutture e dei trasporti. Quello che manca nella maggior parte degli articoli riferiti al GAP è un accenno, a volte anche minimo, alla forte presenza di popolazioni Kurde nella regione interessata. La mancanza di riferimenti a queste problematiche è da collegare alle carenze che la Turchia deve colmare per adeguarsi alle normative europee, in particolare riguardo alla tutela dei diritti umani.

## **6.2 La questione Kurda**

---

<sup>44</sup> International and National Water Law and Policy Series

“Quasi la metà dei curdi risiede in Turchia dove, malgrado il numero rilevante, solo nell’ultimo quarto di secolo si assiste alla loro riorganizzazione culturale e politica. Negli anni venti, trenta, ottanta e novanta vi sono state rivolte curde, represses ferocemente dal governo turco, che non riconoscendo l’identità dei curdi li considerava *turchi della montagna*”<sup>45</sup>

I kurdi sono un popolo di origine indoeuropea che vive in un territorio, il Kurdistan, costituito da una vasta regione montuosa che copre più di 500 000 km<sup>2</sup>.

L’uso della parola “kurdi” risale al VII secolo d.C. e il Kurdistan (la terra dei kurdi) è un termine che appare nel XII secolo alla corte del principe turco-selgiuchide Saandjar, che creò una provincia con questo nome nel moderno Iran. I confini del Kurdistan sono cambiati nel tempo e ad oggi i kurdi sono distribuiti tra Turchia, Medio Oriente e Caucaso. Questa regione forma una sorta di mezzaluna che si estende dalla Turchia all’Iran attraversando Siria e Iraq, e comprende i massicci del Tauro e dello Zagros, dove nascono il Tigri e l’Eufrate.

I kurdi costituiscono un popolo tribale, composto soprattutto da pastori transumanti: è difficile indicare precisamente il loro numero ma si pensa che siano circa 20-25 milioni. Vivono divisi principalmente in quattro paesi del Medio Oriente:

- Turchia: 10-12 milioni
- Iraq: 3,5 milioni
- Iran: 5-6 milioni
- Siria: 1 milione.

Inoltre circa 70 000/80 000 kurdi vivono in Armenia e Azerbaijan e circa 1 milione vive in Russia.

I luoghi dove sono stanziati da secoli sono strategici e inespugnabili e hanno permesso loro di preservare la comunità tradizionalmente suddivisa in clan e allo stesso tempo di entrare a far parte dei grandi imperi: Armeno, Greco, Bizantino, Arabo, Turco, Persiano e Ottomano

---

<sup>45</sup> Galletti, Mirella, Storia dei Curdi, Roma, Jouvence, 2004, pp. 107

che hanno dominato la storia della regione fino al collasso e alla spartizione di quest'ultimo alla fine della Prima Guerra Mondiale. Dopo la fine del conflitto mondiale questa popolazione si trovò divisa tra Iraq, Iran, Siria e Turchia con la promessa di un proprio Stato indipendente garantito dagli articoli 62 e 64 del *Trattato di Sèvres* ( 10 Agosto 1920) e nominato nei *Quattordici Punti per la Pace del Mondo* di Woodrow Wilson, tuttavia non ci fu mai uno Stato Kurdo principalmente per due ragioni.

Il motivo principale fu l'emergere di uno Stato Turco fortemente nazionalista, nato alla fine della Prima Guerra Mondiale dallo sfaldamento dell'Impero Ottomano che portò alla conseguente soppressione di tutte le minoranze all'interno del territorio turco. Le rivolte kurde nazionaliste, organizzate dai capi tribali nel 1925, 1930 e 1937-38 per rivendicare il proprio diritto ad uno stato indipendente furono soppresse brutalmente e dopo queste non ci furono più possibilità di espressione per i nazionalisti kurdi fino agli anni Ottanta che hanno visto l'emergere del PKK<sup>46</sup>. La seconda ragione che impedì la formazione di uno Stato Kurdo indipendente fu il grande contenimento esercitato dall'Iran soprattutto tra la prima Guerra Mondiale e la fine della Seconda. Solo con la Rivoluzione Iraniana del 1978 e durante gli anni Ottanta i Kurdi riuscirono a chiedere più autonomia sia culturale che politica. Si aggiunse a queste due motivazioni anche la convinzione, da parte della Gran Bretagna, che non si sarebbe trovato un leader kurdo in grado di mettere da parte gli interessi della proprio tribù e di sacrificarsi per uno scopo ben più grande come la nascita di una nazione kurda.

In Iraq ci furono degli sviluppi diversi rispetto a Turchia e Iran: la Gran Bretagna, che aveva ottenuto il mandato sull'Iraq fin dal 1920, sosteneva le richieste dei nazionalisti kurdi per quanto riguardava sia i diritti culturali, sia l'autonomia nell'amministrazione locale. Nonostante tutto però il Governo Inglese, come accennato, non aveva mai appoggiato uno stato autonomo, soprattutto nel periodo tra il 1920 e il 1958, quando deteneva l'effettivo controllo del Paese anzi aveva cercato di incorporare

---

<sup>46</sup> in lingua turca: Partiya Kerkoran Kurdistan, Partito dei Lavoratori kurdi

l'area di Mosul all'Iraq. La Gran Bretagna aveva sostenuto solo l'autonomia culturale e qualche ridotta autonomia politica come contro bilanciamento al nazionalismo arabo e ai governi a maggioranza sunnita di Baghdad. Solamente nel 1991, con lo scoppio della Guerra del Golfo, i kurdi dell'Iraq sembravano aver guadagnato un'opportunità per stabilire uno stato indipendente o un'identità autonoma federata all'interno del Paese, grazie all'appoggio degli Alleati che si auguravano di sconfiggere Saddam Hussayn. Gli Alleati appoggiarono così un'insurrezione kurda contro il regime ma senza successo, l'unica conseguenza fu l'esodo di migliaia di kurdi verso le regioni di montagna e lungo i confini con Turchia e Iran, creando una specie di supporto per l'Occidente e una sorta di zona d'asilo kurda nel nord iracheno. L'obiettivo kurdo di creare uno stato indipendente nell'Iraq del nord ha portato la Siria e la Turchia a concludere una serie di accordi di sicurezza nazionale, tutti rigorosamente falliti sia per le profonde differenze di pensiero riguardo alla questione sia per la difficile gestione dell'acqua, inclusa nell'ordine del giorno di ogni trattativa.

Per quanto riguarda la Turchia i kurdi sono concentrati a sud-est e costituiscono la maggioranza della popolazione nelle province di Mardin, Siirt, Hakkari, Diyarbakir, Bitlis, Muş, Van e Ağrı mentre nelle province di Urfa, Adiyaman, Malatya, Elaziğ, Tunceli, Erzican, Bingöl e Kars non costituiscono la maggioranza ma sono stanziati per tradizione da molto tempo.

Uno degli obiettivi ufficiali del GAP è l'integrazione della popolazione kurda nel Sud-Est Anatolico attraverso l'aumento dei posti di lavoro e il miglioramento delle condizioni di vita. Queste popolazioni però hanno pagato un prezzo assai alto: molti dei loro terreni sono stati espropriati, più di 250 villaggi sono stati sommersi dalle nuove riserve di acqua ottenute con la costruzione delle dighe e molte delle tribù autoctone kurde sono state allontanate e rimpiazzate da migliaia di turchi o da rifugiati turcofoni che negli anni Ottanta sono fuggiti dalla madre patria a causa dello scoppio di guerre in Asia Centrale, Afghanistan, e Bulgaria. Attraverso queste strategie il Governo Turco sperava di integrare i kurdi nella struttura statale e di soffocare il movimento separatista, ma non

fece altro che alimentare lo scontento della popolazione e l'opposizione dei movimenti nazionalisti che considerano ancora oggi il GAP come un'impresa di colonizzazione turca nel Kurdistan.

Le difficili relazioni turco-siriane iniziarono ad inclinarsi con l'annessione nel 1939 della provincia del Hatay, (in territorio siriano) alla Turchia: annessione resa possibile dal desiderio francese di neutralizzare l'entrata della Turchia nella Seconda Guerra Mondiale.

Dopo il 1937 la Turchia non sviluppò una politica specifica verso i kurdi, a parte la discriminazione socioeconomica e la repressione applicata con l'emanazione di leggi liberticide. I kurdi vengono identificati come il nemico da distruggere e spesso rientrano nella categoria dei comunisti e degli anarchici.

Nonostante la Costituzione Turca contenga molti articoli riguardo ai diritti umani, alla libertà di pensiero e di pubblicazione, i kurdi non possono godere di nessuno di questi diritti proprio perché kurdi e non turchi. A loro viene applicato l'articolo che vieta ogni attività ritenuta dannosa per l'unità nazionale e l'integrità territoriale della Repubblica Turca. Non rispettare questo articolo costituisce uno dei reati più gravi in Turchia. Durante gli anni Trenta e Quaranta il Governo Turco sfoderò tutte le sue armi per impedire ai kurdi di riorganizzarsi e mettere in atto delle rivolte: leggi liberticide, deportazioni, turchizzazione forzata, ma tutto questo non bastò a soffocare le ideologie kurde. La Turchia cercò di coalizzarsi con Iraq e Iran nella lotta comune contro il popolo kurdo, per questo firmò con loro il Patto di Baghdad nel 1955, per impedire il passaggio di rifornimenti e munizioni. Negli anni Sessanta scoppiò una rivolta kurda in Iraq che diede speranza anche ai kurdi di Turchia, ma il Governo di Ankara dichiarò che l'episodio era riconducibile al comunismo, non riconoscendo l'atto di rivendicazione da parte del popolo kurdo. La Turchia, membro NATO, rappresentava in quegli anni un importante avamposto strategico per l'occidente, scudo per arginare e contenere il comunismo. L'accusa rivolta ai kurdi quindi giustificava agli occhi delle Potenze Occidentali l'uso di armi per reprimere le ribellioni. Il colpo di Stato militare in Turchia avvenuto nel Maggio 1960, messo in atto con l'appoggio della borghesia industriale, sottolineava l'importanza di creare delle basi per uno sviluppo

economico basato sulle industrie e sulla maggiore partecipazione delle masse alla vita pubblica. In questo periodo nasceva in Turchia il multipartitismo e da questo momento in poi si assisterà al fiorire (e alla repressione) di diversi partiti anche di ispirazione indipendentista.

Prese vita nel 1961 il Tip, Partito Operaio della Turchia di ispirazione socialista, che accolse molti consensi tra i kurdi: venne proclamata l'intenzione di lottare per lo sviluppo dell'arretrata Anatolia Orientale ma soprattutto la lotta contro ogni discriminazione nei confronti delle minoranze. Il Tip fu il primo partito in Turchia a portare in campo politico il problema delle minoranze; questo suo interesse provocò la denuncia da parte delle autorità nel 1971 con il conseguente scioglimento del partito avvenuto dopo il colpo di Stato del 12 Marzo 1971. I leader del Tip furono tutti arrestati.

Nel 1965 nacque il Pdk, Partito Democratico del Kurdistan, che restò clandestino e che puntava alla trasformazione della Turchia in uno Stato federale composto dalla Repubblica Turca e dalla Repubblica del Kurdistan settentrionale. Due anni dopo un decreto legislativo proibì l'importazione e la distribuzione in Turchia di qualsiasi documento in lingua kurda, riviste, dischi, pubblicazioni e registrazioni.

Il secondo problema tra i due paesi riguardava la distribuzione delle acque del Tigri e dell'Eufrate. Le differenze riguardo alla distribuzione dell'acqua crebbero negli anni Settanta e Ottanta a causa dei continui lavori relativi al GAP, all'aumento del numero di dighe e degli impianti di irrigazione (due delle dighe di dimensioni maggiori, la Keban e la Karakaya furono costruite rispettivamente tra il 1964-1974 e 1976-1987). Durante la fase di costruzione delle dighe la Turchia generalmente regolava la portata dell'Eufrate permettendo un getto d'acqua pari a 500 m<sup>3</sup>/s tranne che nei periodi in cui riempiva le riserve delle dighe: era proprio in questi momenti che generalmente aumentavano le tensioni.

Il rifiuto persistente e la strenua lotta nei confronti dei kurdi, da parte del Governo, suscitò nella popolazione turca progressista la consapevolezza della necessità di unirsi nella lotta per gli obiettivi comuni. Da questo momento in poi la lotta contro i kurdi venne condotta solo dalle forze politiche di destra ma aumentò la repressione, soprattutto militare, nelle

aree kurde dove venne inaugurata la politica del terrore. Truppe organizzate compivano raid nel Kurdistan, arrestavano e torturavano uomini, perquisivano le abitazioni e violentavano le donne. Nonostante tutto però il governo conservatore del Partito della Giustizia, guidato da Suleyman Demirel, non riuscì ad arrestare le proteste della sinistra e il malcontento popolare. La situazione precipitò tanto da provocare l'intervento dell'esercito che a Marzo 1971 inviò un ultimatum al Presidente della Repubblica Cevdet Sunay chiedendo le dimissioni di Demirel e la formazione di un governo "forte". Parlamento e Governo furono ritenuti responsabili dei gravi disordini anarchici del Paese, per riportare l'ordine fu quindi instaurato un duro regime militare affiancato dallo scioglimento dei partiti e dal riassetto dello Stato attraverso la formazione di un nuovo governo al di sopra dei partiti guidato da Nihat Erim<sup>47</sup>. Nell'Aprile 1971 venne dichiarata la legge marziale in 11 delle 67 province turche e a Giugno furono emendati 40 articoli della Costituzione per limitare le libertà garantite nel testo del 1961. Il nuovo governo militare sostenne di aver scoperto grandi quantitativi di armi nell'est della Turchia e di avere le prove dell'esistenza di un partito indipendentista kurdo. Durante gli anni Sessanta e Settanta fu accusata la politica intrapresa dalla Siria volta a garantire asilo politico a gruppi di guerriglieri kurdi e armeni, entrambi considerati terroristi dal Governo Turco. Il nuovo premier Nihat Erim parlò di "pericolo kurdo" e "separatismo kurdo" incoraggiato da potenze straniere, riferendosi chiaramente alla Siria. Nell'Ottobre del 1973 nuove elezioni non portarono nessun nuovo partito al governo e nel 1974 Bulent Ecevit, presidente del Partito Repubblicano del Popolo (Chp), vecchio partito di Atatürk, divenne primo ministro. Ecevit, di centrosinistra, emanò un'amnistia generale abolendo la legge marziale, pur non differenziandosi dai suoi predecessori e continuando a non ammettere l'esistenza di un problema etnico, dichiarando al contrario che il vero problema era prettamente economico facendo riferimento all'arretratezza dell'est della Turchia.

A metà degli anni Settanta aumentarono considerevolmente le azioni terroristiche in tutta la Turchia, tra estremisti di destra e di sinistra. Nel 1980, i già complicati rapporti tra Siria e Turchia, incapaci di trovare un accordo riguardo alle acque dei fiumi, si complicarono ulteriormente. La decisione della Siria di dare asilo politico ad Abdülla Öcalan, leader del Pkk, fece precipitare la situazione. Il Partito dei lavoratori kurdi nacque negli anni Settanta e i suoi rapporti con la Siria si intensificarono nel 1980 come risultato del colpo di Stato del 12 Settembre e con il conseguente inasprimento dei rapporti con il gruppo nazionalista kurdo. La repressione militare costrinse Öcalan e alcuni membri del Pkk a cercare rifugio in Siria: quest'ultima decise di dare supporto e sostegno al Partito kurdo probabilmente a causa delle varie discrepanze già avute con il Governo Turco a causa dell'annessione impropria del Hatay, all'abuso delle acque dei fiumi e all'aggiunta collaborazione tra intelligence turca e israeliana. Nello stesso periodo il movimento kurdo fu sconfitto in Iraq con grandi ripercussioni anche per il Partito democratico del Kurdistan di Turchia (Pdk), fondato a immagine di quello iracheno e che subì scissioni fino ad indebolirsi.

Nacquero in questi anni numerosissimi partiti, molti di sinistra e tutti rigorosamente clandestini a causa della repressione attuata dal regime di Ankara contro i kurdi:

- il *Partito socialista del Kurdistan di Turchia*, (Pskt) fondato nel 1974 da progressisti kurdi, tra cui alcuni dirigenti del Tip, di matrice marxista: chiedeva l'autodeterminazione del popolo kurdo, puntando all'indipendenza del Kurdistan o a uno stato federale kurdo-turco. Sosteneva la formazione di un fronte unitario nazionale democratico del Kurdistan e la necessità di una rivoluzione nazionale e democratica per giungere alla rivoluzione socialista. Questo partito svolse un'attività importante soprattutto tra i kurdi d'Europa, in particolare in Germania dove nel Gennaio del 1979 fu fondata l'associazione Komkar, Federazione delle Associazioni del Kurdistan, con compiti di natura sindacale, assistenza sociale e promozione della cultura kurda;
- il *Partito dei Lavoratori del Kurdistan*, (Pkk), fondato il 27 Novembre 1978 presso Diyarbakir da Abdülla Öcalan, noto come "Apo" (zio). Il

- Pkk aveva una matrice marxista-leninista, propugnava la lotta armata per il conseguimento dell'indipendenza del Kurdistan;
- il *Partito delle Avanguardie dei Lavoratori del Kurdistan*, (Ppkk), fondato nel 1969 da una scissione del Pdk. La matrice era marxista-leninista, ma si indebolì negli anni 1982-83 a causa di una profonda crisi interna;
  - i *Liberatori Nazionali del Kurdistan*, (Kuk), sorse nel 1979-80 da una scissione del Pdk. Indipendentista e non marxista cooperava con il Pskt;
  - *Rizgari*, (Liberazione), fu fondato nel 1976 da un gruppo di intellettuali kurdi che si riallacciavano all'ideologia filo Che-Guevarista, che venne subito soppresso;
  - il *Partito Islamico del Kurdistan*, (Pik), propugnava uno stato kurdo unificato e islamico, finanziato dall'Arabia Saudita e critico nei confronti della Repubblica Islamica Iraniana. Era una vera novità tra i partiti kurdi, fin'ora caratterizzati da un profondo laicismo.

I principi fondamentali su cui si basavano tutti questi partiti sono anti-fascismo, anti-feudalismo, anti-sciovinismo e anti-assimilazionismo. Tutti trovarono terreno fertile a causa del diffuso malessere sociale ed economico. Nel Kurdistan turco lo standard di vita e il reddito erano, e sono, molto inferiori alla media nazionale e la proprietà terriera è rimasta, come allora, distribuita in modo ineguale.

Nel frattempo era scoppiata la guerra tra Iran e Iraq, il 22 Settembre 1980, 10 giorni dopo il colpo di Stato in Turchia: questo avvenimento diede alla Siria un ulteriore pretesto per supportare il Pkk. Gli 8 anni di guerra e la confusione di potere che si creò nell'Iraq del nord consentì al Pkk di avviare una vera sfida con il governo turco. Stabilì il quartier generale in Siria e Libano, aveva basi in entrambi gli Stati così come in Iraq e Iran del nord. Al termine della guerra del 1988 il Pkk poteva avvalersi di una guerriglia formidabile e di un'organizzazione capace di intimorire Ankara, la sua politica interna e internazionale. Si trattava esclusivamente di azioni militari. Anche da parte della Turchia gli interventi potevano solo inasprire i rapporti con i vicini Arabi e comunque non avere successo nel distruggere le basi del Pkk o nel trovare Öcalan.

Inoltre c'era la possibilità di una rivendicazione da parte della Siria per la provincia del Hatay.

La situazione con la Siria era diventata sempre più seria anche prima della fine della guerra tra Iran e Iraq, tanto che Turchia e Siria pensarono di firmare un protocollo di sicurezza: nel 1987 il Primo Ministro turco Turgut Özal si recò a Damasco per condurre le negoziazioni. Il protocollo fu solo una soluzione temporanea, la Siria non ammetteva di dare asilo ad Öcalan e per coprire il suo diniego lo mandò temporaneamente in Libano, continuando a dare il suo appoggio al Pkk anche durante la Guerra del 1991, provocando la reazione di Ankara che si vendicava bloccando l'afflusso di acqua dall'Eufrate. Per un brevissimo tempo Siria e Turchia furono alleati temporanei con gli Stati Uniti nella coalizione contro l'Iraq. Entrambi i paesi beneficiarono dell'alleanza anche se nulla di concreto venne fatto per appianare le divergenze riguardo ai due problemi principali: il Pkk e l'acqua. La Guerra del Golfo comunque portò allo sviluppo del primo significativo protocollo di sicurezza tra Ankara e Damasco. Nell'Aprile 1992 gli alti ufficiali turchi negoziarono con il presidente Hafiz al-Assad nonostante le minacce da parte del governo turco di distruggere le basi del Pkk in Libano. Il Protocollo di Sicurezza dell'Aprile 1992 è degno d'esame:

- entrambi i paesi si impegnavano a cooperare contro il terrorismo anche internazionale, si impegnavano ad impedire il passaggio di terroristi da un paese all'altro
- nessun paese avrebbe permesso a qualunque organizzazione clandestina di organizzarsi, fare propaganda o istruire allievi. Inoltre ogni membro catturato sarebbe stato rimpatriato
- entrambi si impegnavano a scambiare informazioni riguardo alle organizzazioni clandestine
- entrambi avrebbero preso provvedimenti per prevenire l'infiltrazione e il contrabbando lungo i loro confini, evitando incidenti "non necessari".

Per mantenere la cooperazione gli ufficiali addetti alla sicurezza si sarebbero incontrati ogni tre mesi. L'articolo finale dettava così:

“the Turks stated their objections in detail regarding Pkk terrorist activities and the Sirians declared the Pkk an outlawed organization in Siria and that any members of the Pkk apprehended would be delivered to the respective sudicia authorities”.<sup>48</sup>

Alla fine dell'accordo il ministro della difesa turco dichiarò che se la Siria si fosse attenuta al protocollo non sarebbe stato necessario attaccare Beqaa in Libano (dove si trovava Öcalan). L'accordo disinnescò le tensioni tra i due paesi ma ebbe vita breve, infatti dopo la piccola sosta gli attivisti del Pkk con basi in Siria, iniziarono ad attaccare obiettivi turchi: Damasco non aveva dimenticato di giocare la carta kurda e Ankara a sua volta giocava quella dell'acqua.

Il Protocollo fallì, così come fallirono tutti i tentativi precedenti e successivi di accordo, sia per quanto riguarda la questione Kurda sia per la gestione delle acque dei fiumi Tigri-Eufrate. Sono numerosi i trattati firmati tra Siria e Turchia e Iraq e Turchia, tutti fanno riferimento a impegni generali riguardo alla portata dei fiumi, alla condivisione di dati scientifici e tecnologici e agli impianti di irrigazione: la cosa però interessante da notare è che si tratta esclusivamente di trattati bilaterali e mai tripartiti, quasi mai rispettati proprio perché incompleti e troppo generici per poter realmente regolamentare un bacino idrico così vasto e complesso. Infine non bisogna trascurare un particolare assai rilevante: mentre la Turchia considera il Tigri e l'Eufrate un unico bacino idrico (viene considerato tale anche dall'UNDP), per Siria e Iraq si tratta di due bacini idrici distinti. Questo rende incompatibili le politiche adottate dai tre diversi paesi per quanto riguarda i progetti di sviluppo lungo i fiumi.

### **6.3 Turchia, minoranza Kurda, Europa: intrecci incompatibili?**

Ipotizzare l'ingresso della Turchia in Europa non è sicuramente una novità degli ultimi decenni. La storia moderna d'Europa è intrecciata con l'Impero Ottomano e l'idea di una Turchia all'interno di essa era già stata ipotizzata nel lontano 1693 dall'Inglese William Penn nel suo *Essay*

---

<sup>48</sup> “The Protocol of Economic Co-operation Between Turkish republic and Syria”, *Rezmi Gazete, Official Newspaper*, December 10, 1987, pp.2-5

*towards the Present and the Future Peace of Europe*, dove immaginava la pace tra i popoli e le nazioni in un'unica Europa comprendente anche i turchi [3].

Sin dal 1923, quando fu fondata da Mustafa Kemal Atatürk, la Repubblica di Turchia, secolare e occidentalizzata, ha cercato legami sempre più stretti con la vicina Europa.

La politica estera turca non è stata esclusivamente orientata verso occidente, si è rivolta anche alle repubbliche centro-asiatiche oltre che difendere i suoi interessi in Medio Oriente, sfruttando la sua vantaggiosa posizione strategica che la vede situata tra il continente asiatico ed europeo, nonché zona cuscinetto tra Medio Oriente e Occidente.

Tuttavia i successivi governi turchi hanno cercato rapporti con le organizzazioni occidentali e con le sue istituzioni per formare alleanze e perseguire diversi obiettivi in politica estera: la Turchia aderì al *North Atlantic Treaty Organization* (NATO) nel 1952, al *Concilio d'Europa* tre anni prima (1949) e all'*Organization for Security and Cooperation in Europe* (OSCE) nel 1975.

I tentativi di approccio alla *Comunità Economica Europea* risalgono al 1959 ma la prima proposta di adesione fu formalizzata il 14 Aprile 1987, quando l'interazione tra Turchia ed Europa si era ripresa dopo l'arresto causato da colpo di stato turco del 1980. L'esito non fu positivo, l'ipotesi venne rigettata il 18 Dicembre 1989 senza nessun incoraggiamento sul futuro delle relazioni

"it would be inappropriate for the community...to become involved in accession negotiations at this stage"<sup>49</sup>

Questa decisione si basava su una serie di fattori che riguardavano sia la ristrutturazione interna della Comunità Europea sia l'inadeguatezza da parte della Turchia agli standards riguardanti il rispetto dei diritti umani.

---

<sup>49</sup> Commission of the European Communities, Commission Opinion on Turkey's Request for the Accession to the Community, SEC (89) 2290 final/2, 20 December 1989, <[http://europa.eu.int/comm/enlargement/turkey/pdf/sec89\\_2290f\\_en.pdf](http://europa.eu.int/comm/enlargement/turkey/pdf/sec89_2290f_en.pdf)>

Lo status di debole democrazia multipartitica, i frequenti colpi di stato, la scarsa tutela dei diritti umani, il relativo sottosviluppo economico e una popolazione per la maggior parte di fede Islamica sono i motivi che fanno molto discutere nei corridoi di Bruxelles. A questi si accumulano problematiche irrisolte come il rapporto con Cipro, la questione armena e quella kurda [3].

La richiesta di adesione era stata presentata proprio nel periodo in cui iniziarono i conflitti armati nelle regioni Kurde e nello stesso anno in cui fu proclamato lo stato di emergenza nel sud-est.

Una ulteriore battuta di arresto si consumò a Lussemburgo nel 1997, quando la Turchia fu esclusa dal novero dei paesi candidati all'Unione e indicata semplicemente come destinataria di una strategia preferenziale di cooperazione commerciale e finanziaria attraverso il "*Turkey-EU Custom Union*", un trattato firmato il 6 Marzo 1995. Questa decisione fu un vero e proprio shock per il Primo Ministro Yilmaz che annunciò la fine del dialogo politico con l'Europa.

I rapporti migliorarono con il successivo Consiglio di Helsinki del Dicembre 1999 quando la candidatura della Turchia fu finalmente esplicitata attraverso la proposta di un percorso di "pre-adesione" scandito da una serie di riforme interne strutturali e istituzionali necessarie per soddisfare i criteri di Copenhagen. Nel vertice di Nizza del 2000 il Consiglio dell'Unione approvò il documento di accesso e partenariato per la Turchia indicando un termine medio-lungo di adeguamento; nel Marzo 2001 il governo turco, come risposta all'apertura europea adottò un programma nazionale di azione: si trattava di un documento molto generico soprattutto in riferimento alla questione di Cipro, al riconoscimento dei diritti delle minoranze e al ruolo del potere militare; l'inadeguatezza di questo pacchetto emerse immediatamente dal confronto con una strategia europea di sicurezza e difesa comune fondata, per i paesi aderenti al patto Atlantico, quindi Turchia compresa, su una solida affidabilità dei ruoli coperti dal potere civile rispetto a quello militare.

Nonostante le correzioni compiute dal governo di Ankara alla Costituzione, compresa la modifica alla legge anti-terrorismo, non seguirono i tanto decantati miglioramenti riguardo ai diritti umani.

“Membership requires that the candidate country has achieved stability of institutions guaranteeing democracy, the rule of law, human rights and respect for and protection of minorities”<sup>50</sup>

Questa richiesta ha costituito un grande impedimento nel garantire la candidatura turca all’Europa. Per anni la Turchia è stata in ritardo nel garantire il rispetto anche dei più basilari diritti umani. I casi portati dall’organizzazione “*Kurdish Human Rights Project*”<sup>51</sup> alla Corte Europea dei Diritti Umani, contro la Turchia, hanno inequivocabilmente stabilito che lì erano stati compiuti i più gravi abusi in materia di diritti umani all’interno del Concilio d’Europa [30].

Le elezioni del 2002 furono vinte dal Partito della giustizia e del progresso (Adalet ve Kalkınma Partisi, Akp), guidato da Erdoğan insieme al suo braccio destro, il Primo ministro Abdullah Gül: si trattava di un partito pragmatico, pro-europa con radici islamiche ma che univa anche islamisti meno radicali, nazionalisti e secolaristi. Inizia un periodo di grandi riforme: nell’Agosto 2002 viene approvata la Terza legge di armonizzazione con la normativa europea (pacchetti legislativi di riforma costituzionale), che abroga la pena di morte in tempo di pace, la cui ultima esecuzione risaliva al 1984, anche se la definitiva eliminazione della pena capitale sarà confermata il 26 Giugno 2003 con la ratifica del protocollo n.6 della *Convenzione Europea per la salvaguardia dei Diritti dell’Uomo*. La legge di armonizzazione integra anche il Codice penale con la previsione dei reati di traffico di immigrati e di sfruttamento del lavoro schiavizzato, consente finalmente l’organizzazione di fondazioni da parte delle comunità ebraiche e cristiane, riconosce i diritti linguistici ai Kurdi per i programmi radiotelevisivi e l’insegnamento negli istituti privati.

---

<sup>50</sup> European Council in Copenhagen, Conclusions of the Presidency, at <[www.europarl.eu.int/enlargement/ec/cop\\_en.htm](http://www.europarl.eu.int/enlargement/ec/cop_en.htm)>

<sup>51</sup> La Kurdish Human Rights Project (KHRP) è un’organizzazione indipendente, non politica, non governativa impegnata nella tutela dei diritti umani delle popolazioni kurde, con base a Londra.

Tutto questo però non deve violare i principi fondamentali della Repubblica Turca sanciti nella Costituzione, cioè non devono attentare all'integrità territoriale dello Stato e della Nazione Turca.

Il 6 Ottobre 2004 la commissione Europea rilasciò, come deciso, le sue raccomandazioni concludendo che la Turchia aveva sufficientemente soddisfatto i criteri necessari per aprire i negoziati di accessione con la condizione che entrassero in vigore sei specifiche norme legislative: la legge sulle associazioni, un nuovo Codice Penale, la legge sulle corti d'appello, il codice di procedura penale, una legislazione che regolamentasse la polizia giudiziaria e l'esecuzione delle pene.<sup>52</sup> Il 17 Dicembre 2004 il Consiglio Europeo approvò le raccomandazioni della Commissione affermando che la Turchia aveva soddisfatto gli elementi politici necessari a renderla compatibile con i Criteri di Copenhagen e che nel rispetto delle condizioni stabilite dalla Commissione i negoziati sarebbero iniziati.<sup>53</sup> Il Consiglio, nelle sue decisioni, invitò la Commissione a continuare a monitorare lo Stato richiedente in particolare riguardo alle riforme in materia di diritti umani. Durante i colloqui per l'adesione, svolti tra Europa e Turchia secondo la consueta procedura, attraverso conferenze inter-governative, la legislazione turca e le strutture amministrative furono completamente esaminate e confrontate con ciascuno dei 31 capitoli dell' *aquis communautaire*: il corpo legislativo, economico, sociale, amministrativo e ambientale che tutti gli stati membri dell'Unione Europea devono seguire. Dopo lo screening l'annessione della Turchia risultava ancora lontana e i dialoghi di accessione furono sospesi a causa delle persistenti lacune in materia di libertà, democrazia, rispetto dei diritti umani e delle libertà fondamentali.

È bene chiarire tuttavia che non esistono, dal punto di vista normativo, impedimenti all'ingresso della Turchia, infatti il Cap. VIII del Trattato ammette che qualsiasi stato europeo possa far parte dell'Unione e la Turchia, avendo una parte europea, è tecnicamente deputata ad averne

---

<sup>52</sup> European Commission, Recommendation of the European Commission on Turkey's Progress Toward Accession

<sup>53</sup> Council of the European Union, Brussels European Council, 16/17 December 2004, Presidency Conclusions, 17 December 2004

titolo. Neppure l'identità islamica è di ostacolo, non sussistendo ovviamente pregiudizi europei di matrice religiosa. Il punto focale invece è rappresentato dai parametri su democrazia e diritti umani adottati dal consiglio europeo di Copenhagen nel 1993 per l'allargamento a est dell'Unione:

“l'appartenenza all'Unione richiede che il paese candidato abbia raggiunto una stabilità istituzionale che garantisca la democrazia, il principio di legalità, i diritti umani, il rispetto e la protezione delle minoranze”

La qualificazione per l'adesione turca all'Europa è da salutare positivamente in base al grado in cui la democrazia si affermerà come stile di vita turco: elezioni politiche pluralistiche, sistema giudiziario indipendente, criteri penali equi, rispetto per i diritti culturali delle minoranze etniche e religiose, parità di genere, diritti dell'infanzia, controllo civile dell'esercito, tutto questo non solo è fondamentale per poter entrare in Europa ma soprattutto per vivere in democrazia nel rispetto del costituzionalismo<sup>54</sup>.

Resta ancora cruciale il tema della effettività del riconoscimento e rispetto dei diritti umani. Le riforme della Turchia, sia costituzionali che legislative, sono numerose ma restano sempre molti dubbi non tanto sulla formale adozione delle previsioni di riconoscimento dei diritti quanto sulla effettività della loro tutela. Il problema è affrontato in numerosi documenti europei, in particolare il Parlamento europeo insiste su due aspetti ancora controversi: il riconoscimento dei kurdi come minoranza e il genocidio armeno, da sempre ufficialmente negato in Turchia. La relazione della commissione Affari esteri, su sollecitazione dei deputati francesi, aveva definito quest'ultimo argomento “condizione preliminare” per l'adesione europea, nei documenti parlamentari finali, una simile formulazione non compare. Nel Progress Report della commissione si è invece posto l'accento sulla protezione della libertà religiosa, sottolineando come i riconoscimenti normativi formali, costituzionali o legislativi, siano smentiti da prassi amministrative e ministeriali ancora

---

<sup>54</sup> È importante ricordare che nel 1997 la Turchia adotta il “Protocollo Ermasya”, sottoscritto dallo Stato maggiore e dal ministero degli interni per consentire operazioni militari a tutela della sicurezza nazionale interna.

refrattarie al cambiamento. Se si considerano ulteriori documenti del Parlamento europeo, con riguardo al riconoscimento del genocidio armeno, al ruolo delle donne nella vita economica, sociale e politica, all'impiego dei patrimoni religiosi a Cipro e nelle zone di confine della Turchia, alle minoranze etniche e linguistiche come anche i rapporti di Amnesty International, riferiti alle limitazioni per la libertà per reati di opinione e diritto di cronaca oltre al trattamento penitenziario in generale, all'obiezione di coscienza, ci si rende facilmente conto che l'analisi del processo di adeguamento della Turchia all'Unione Europea, in vista di una sua futura adesione, non può essere affidata alla sola lettura delle riforme normative.

Per quanto riguarda la libertà di manifestazione del pensiero, cartina tornasole del grado di maturità democratica di uno stato, non mancano le contraddizioni: il diritto alla libertà di espressione trova riconoscimento in tutte le Costituzioni Repubblicane turche succedutesi dal 1924 ad oggi<sup>55</sup>. L'articolo 26 del testo costituzionale del 1982 riconosceva il diritto di ciascuno

“di esprimere e diffondere il proprio pensiero o la propria opinione con la parola, lo scritto, con immagini o altri mezzi, individualmente o collettivamente”.

Il diritto di espressione includeva inoltre

“la libertà di ricevere e diffondere informazioni e idee senza interferenze delle pubbliche autorità”.

La stessa norma ammetteva l'imposizione di restrizioni:

“per prevenire crimini, punirne gli autori, preservare informazioni coperte dal segreto di Stato, tutelare la reputazione, i diritti e la vita privata e familiare di

---

<sup>55</sup> 1924 Costituzione Kemalita; 1961 Costituzione della Seconda Repubblica; 1982 Nuova Costituzione sotto il controllo militare; 5 Ottobre 2001 approvazione di 37 emendamenti alla Costituzione del 1982 che adeguano la tutela dei diritti e l'equilibrio dei poteri secondo i principi di democrazia e Stato di diritto richiesti dall'Unione Europea.

terzi, proteggere i segreti professionali definiti dalla legge o assicurare il corretto funzionamento della giustizia”.

A sua volta il Codice penale turco delineava un vero e proprio “reato di opinione” negli articoli 141, 142, 163 usati dalle pubbliche autorità per reprimere ogni forma di contestazione. Queste norme sono state poi sostituite dalla prima legge antiterrorismo del 1991 che prevedeva sanzioni sproporzionate per i reati commessi mantenendo la definizione di “attività contro l’indivisibilità dello Stato” [3].

Il processo di riforme funzionale all’adesione europea ha riguardato anche la libertà di espressione, attraverso la riforma costituzionale del 2001 e i successivi interventi legislativi: è stata abrogata la legge antiterrorismo del 1991 ed è stato modificato il codice penale. Il presidente della Repubblica Sezer pose il veto all’abolizione di tale legge poiché secondo lui abolirla avrebbe causato un vuoto normativo nella battaglia contro il terrorismo. Tuttavia la Grande Assemblea ha riapprovato, nel 2003, la legge di abolizione. Questo intervento però non ha di fatto migliorato il grado di effettiva libertà di espressione in Turchia: la salvaguardia dell’indivisibilità dello stato (art.13 della Costituzione del 1982) è tutt’ora in vigore, rinforzata dalla nuova legge antiterrorismo del 2006. Il Codice penale riformato nel 2005 prevede all’articolo 301 che:

“la pubblica offesa all’identità turca, alla Repubblica o alla Grande Assemblea Nazionale è punita con la reclusione da sei mesi a tre anni; la pubblica offesa al governo della repubblica, alle istituzioni giudiziarie, alle strutture militari o di sicurezza è punita con la reclusione da sei mesi a due anni; se l’offesa all’identità turca è commessa da un cittadino turco in un altro paese, la pena è aumentata di un terzo; non costituiscono reato le manifestazioni di pensiero dirette alla critica” [3].

Chiaramente non è comprensibile quale sia il confine tra “critica” e “offesa” all’identità turca e questa ambiguità evidentemente mette in pericolo la libertà di espressione. La vaghezza delle terminologie usate permette alla magistratura ampie libertà di interpretazione e di

identificazione oltre a permetterle di coprire legalmente arbitri e abusi. In base a queste interpretazioni estensive del diritto penale, purtroppo frequenti tra i giudici turchi, ogni forma di critica alle strutture del governo e della società potrebbe, quindi, risultare un crimine. Il diritto penale turco non prevede il “principio di offensività” in base al quale si sanzionano i comportamenti che effettivamente ledono un interesse, ormai comune alla legislazione di tutti i paesi dell’Unione Europea, così secondo l’articolo 5 del codice penale turco riformato, sono previsti 10 anni di reclusione per le attività svolte da cittadini o stranieri che si trovino in Turchia

“contro interessi nazionali fondamentali, per ottenere in via diretta o indiretta benefici da persone o da società straniere”

Ecco che semplici opinioni di giornalisti, scrittori, editori, accademici e attivisti dei diritti umani assurgono a condotte illegali se non addirittura criminose (solo nel 2006 il rapporto della commissione europea sui progressi della Turchia ai fini dell’adesione ne aveva segnalati più di 70) [3].

Emblematici i casi relativi ad Orhan Pamuk, premio Nobel per la letteratura, perseguito per oltraggio all’identità turca per aver reso dichiarazioni pubbliche sullo sterminio di 30 000 kurdi e di un milione di armeni da parte dei turchi (la condanna venne poi revocata). Analogo il caso della scrittrice Elif Shafak incriminata e poi prosciolta per aver offeso l’identità turca dopo aver affrontato, in un suo romanzo, il genocidio armeno. Tragica invece è stata la fine dello scrittore Hrant Dink, di origini armene, assassinato con tre colpi di pistola ad Osmanbay, quartiere di Istanbul, per aver offeso l’identità turca in un articolo intitolato “L’identità armena”, pubblicato dal settimanale bilingue armeno-turco «Agos» di cui Dink era direttore. Strenuo difensore della libertà di parola, autore di numerosi servizi giornalistici sul genocidio armeno del 1915 ma anche sul tema della riconciliazione tra turchi e armeni era stato più volte minacciato da gruppi nazionalisti. L’omicida minorene, arrestato, ha dichiarato di aver agito perché sentitosi “offeso” dalle

dichiarazioni dello scrittore. L'opinione pubblica in questa circostanza non è rimasta indifferente. Più di 50 000 persone si sono raccolte per le strade ai funerali del giornalista portando un unico coraggioso striscione "siamo tutti Hrant Dink. Siamo tutti Armeni".



"siamo tutti armeni, siamo tutti Hrant Dink"

A Luglio 2012 il partito islamico-nazionalista al potere ha dimostrato di voler limitare una libertà di stampa già di fatto inesistente cercando di sbaragliare un gruppo di hacker di estrema sinistra che ha denunciato le ingerenze turche in Siria e l'impunità per gli autori della strage di Sivas. I così detti 'pirati socialisti' di RedHack hanno messo in rete i nomi di diversi informatori della polizia dopo che un sito dell'estrema destra nazionalista ha a sua volta pubblicato i nomi di giornalisti e universitari denunciati come simpatizzanti dei 'rossi'. Un procuratore di Ankara ha chiesto l'inserimento dei RedHack nella lista nera delle "organizzazioni terroristiche" dopo che il gruppo ha preso d'assalto ai primi di luglio 2012 il

sito del ministero degli Esteri turco e ha poi diffuso i nomi del personale diplomatico accreditato in Turchia. Un assalto informatico allo scopo di denunciare "l'ingerenza" del governo turco in Siria e l'impunità di cui hanno beneficiato gli autori del massacro di Sivas, la città dell'Anatolia in cui, nel 1993, 36 intellettuali alevi sono stati bruciati vivi in un albergo da una folla inferocita di fanatici sunniti. Il processo contro i responsabili della strage si era concluso nel 2011 con una sentenza di prescrizione. Le autorità turche da parte loro hanno chiuso l'account su Twitter di RedHack, che era seguito da 40 mila persone.

In risposta il partito islamico e nazionalista del premier turco Recep Tayyip Erdoğan (Akp), ha presentato in parlamento una proposta per limitare la libertà di stampa sancita teoricamente nell'articolo 28 della Costituzione ma di fatto mai rispettata: non si contano negli ultimi anni i giornalisti imprigionati per reati di opinione, le testate di tutti i tipi chiuse o sospese. Permane una smisurata tolleranza delle autorità nei confronti degli omicidi di giornalisti presi di mira dai gruppi ultrareligiosi o ultranazionalisti. Questo nonostante l'articolo 28 della Costituzione turca affermi che "la stampa è libera e non deve essere censurata", tranne che in alcune 'eccezioni' (in realtà numerosissime e attuabili su base assai discrezionale) previste in nome della sicurezza nazionale, dell'ordine pubblico e dei principi fondamentali della repubblica fondata da Atatürk e diretta da parecchi decenni dai militari all'ombra di un sistema apparentemente democratico parlamentare. Evidentemente tutto ciò, agli occhi del governo, non è sufficiente visto che il nuovo articolo, proposto dall'Akp alla commissione addetta a preparare la riforma della costituzione, prevede che la libertà di stampa possa essere limitata in diversi altri casi, in particolare in nome della "morale pubblica".

Il testo presentato afferma quindi che

"la libertà di stampa può essere limitata per proteggere la sicurezza nazionale, l'ordine pubblico, la morale pubblica, altri diritti individuali, la privacy, per prevenire crimini, garantire l'imparzialità e l'indipendenza della giustizia, prevenire la propaganda per la guerra, le discriminazioni e i discorsi che incitano all'odio".

Nessuno dei partiti pro-islamici in Turchia ha un'esplicita politica nei riguardi dei kurdi. Pur avendo adottato un approccio più positivo nei confronti delle diversità culturali, l'Akp non ha comunque definito una politica chiara nei confronti dell'etnia Kurda.

Nonostante siano rimasti ancora problemi sul rispetto dei diritti umani in Turchia, l'Akp ha perlomeno assunto un atteggiamento più costruttivo rispetto ai partiti all'opposizione, sembra essere più impegnato nella difesa dei diritti umani e della democrazia rispetto ai suoi predecessori.

Il programma di partito include una lunga sezione sui diritti umani: nel paragrafo intitolato "Diritti e Libertà fondamentali" sono dichiarati gli obblighi turchi nei confronti di accordi internazionali come la "Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Uomo". Nel paragrafo "Problema Sud-Est" l'Akp afferma che le diversità culturali della regione sono considerate dal partito stesso un elemento di ricchezza culturale. L'Akp considera inoltre positivamente le attività culturali svolte in altre lingue, incluse le trasmissioni radiotelevisive, a condizione che il turco rimanga la lingua ufficiale e dell'istruzione.

Dopo le elezioni del 2007, l'Akp iniziò la riforma della Costituzione; l'iniziativa di disegnare la prima Costituzione Civile del Paese aspira ad assicurare che tutti gli individui possano godere pienamente dei loro diritti tutelati dai diritti umani universali. Alcuni principali cambiamenti sono proposti nell'ambito della lingua, della nozione di "turchicità", libertà di religione. Tuttavia il disegno della nuova Costituzione è stato molto criticato perché preparato esclusivamente dall'Akp invece di essere svolto attraverso un consulto significativo con la società civile: un contratto sociale dovrebbe essere oggetto di esame e discussione da parte di tutti gli strati sociali per trattarsi effettivamente di una "Costituzione Civile". Inoltre la "nuova Costituzione" non si occupa e non fa nessun riferimento alla questione kurda. L'innato conflitto tra secolaristi e islamisti è soprattutto legato all'importante materia delle relazioni civili-militari in Turchia.

La Turchia è riconosciuta dagli accademici come un "Paese democratico elettorale non-liberale", il potere militare è il suo più grande difetto, questo significa che il governo democraticamente eletto non detiene l'ultima

responsabilità nelle decisioni di governo. Tuttavia il libero mandato dell'Akp, così come la presidenza di Gül, potrebbero alterare la relazione problematica con la Turchia. Sebbene la presidenza sia generalmente vista come una posizione simbolica, pressoché rappresentativa, il Presidente detiene considerevoli poteri di veto. Il fatto che sia il Presidente sia il Governo appartengano allo stesso partito conferisce una posizione molto più forte dalla quale ottenere cambiamenti prima non possibili. Questi fattori, combinati con il fatto che il Governo dell'Akp è supportato dall'Unione Europea e dall'Occidente potrebbe permettergli di manovrare le riforme successive e avvicinarsi al problema kurdo. Da una parte la posizione dell'Akp è dubbia per una serie di motivi: prima di tutto la nuova Costituzione Civile, se portata avanti in maniera non proprio civile potrebbe essere problematica, in secondo luogo non sono chiare le vere intenzioni del partito nei confronti dei kurdi, riferendosi al problema solo attraverso la retorica e indirizzandosi esclusivamente a particolari diritti linguistici e culturali. Eleggendo l'Akp, l'elettorato ha così inviato un chiaro messaggio ai militari: non avrebbero tollerato intimidazioni. Ogni volta che un partito in carica ha cercato di introdurre politiche liberali i militari hanno reagito, spesso in forma di colpo di stato. Tuttavia una tale minaccia è anche stata usata come scusa dietro la quale nascondersi per non avere a che fare con scomodi cambiamenti come ad esempio rivolgersi alla problematica kurda. L'Akp ha ora l'opportunità di dimostrare la sua serietà riguardo le riforme democratiche e di nutrire interessi genuini nell'indirizzarsi alla minoranza kurda. Le implicazioni di una così forte posizione dell'Akp e la sfida al potere militare potrebbero favorire ulteriori sviluppi per quanto riguarda i diritti umani. Tradizionalmente i partiti pro-islamici hanno incoraggiato una "Fratellanza Musulmana" senza indirizzarsi ai kurdi ed è improbabile che l'Akp si differisca in questo senso. Gli sviluppi in Turchia sono ora imprevedibili. L'esercito è stato chiaramente ferito dal successo dell'Akp e potrebbe tentare di ristabilire il suo potere sul Governo. In questo momento un colpo di stato militare in Turchia avrebbe conseguenze devastanti per il processo di annessione all'Unione Europea. Tuttavia l'Akp dovrebbe portare avanti modifiche costituzionali volte a ridurre il potere dell'esercito indirizzandosi alla tutela

dei diritti umani e delle minoranze in funzione di una futura entrata in Europa.

Il 23 gennaio 2012 il Dtk (Demokratik Toplum Kongresi, Congresso per la Società Democratica), un'organizzazione che riunisce associazioni e movimenti kurdi in Turchia, ha presentato al Parlamento la sua proposta per la nuova costituzione rinnovando la richiesta di autonomia democratica per la minoranza kurda. Il Dtk ha anche affermato che l'enfasi sulla "turchicità" (concetto nato insieme alla repubblica Kemalista per forzare un processo di nazionalizzazione turca) dovrebbe essere completamente rimossa dalla nuova Costituzione, sottolineando il fatto che la Carta non dovrebbe soffermarsi su ogni singola razza per abbracciare e proteggere tutti i gruppi etnici e culturali in Turchia. La definizione di "cittadinanza costituzionale" non dovrebbe creare discriminazioni tra turchi, kurdi o altre identità etniche, dovrebbe invece racchiudere delle norme universali e rivedere il rapporto tra esercito, cittadini, magistratura e burocrazia in funzione di una maggiore tutela per i cittadini.

## Conclusioni

Questo lavoro descrive la nascita e lo sviluppo del Grande Progetto Anatolico, motivando le ragioni che hanno spinto il Governo Turco ad intraprendere un così complesso progetto e descrivendo i vantaggi ottenuti e le problematiche che sono emerse nel corso della sua realizzazione.

Inizialmente non è stato facile orientarsi e reperire informazioni dettagliate sull'argomento: da una parte è emersa la difficoltà (che peraltro accomuna praticamente la totalità degli studiosi concentrati su quest'area) di avere accesso a dati precisi e aggiornati; in secondo luogo, esaminando la bibliografia, si può notare che in tutti gli articoli e le pubblicazioni che riguardano l'argomento, anche in quelli focalizzati su un particolare aspetto (come può essere ad esempio il livello di alfabetizzazione dell'area), le informazioni riportate sono pressoché identiche a prescindere dall'argomento e magari si differenziano dagli altri semplicemente per l'aggiunta di un paragrafo. Il rischio quindi è di imbattersi in una miriade di libri e articoli accademici tutti uguali, nei quali bisogna spulciare per ricavare informazioni nuove e possibilmente aggiornate.

A parte queste difficoltà, facilmente superabili con un po' di pazienza, l'argomento è vasto e appassionante, soprattutto per quanto riguarda invece le controversie internazionali sulla gestione dei fiumi transnazionali: qui invece i materiali sono copiosi e le organizzazioni nate per la tutela mondiale delle acque sono attive e numerose, hanno spesso un sito web di riferimento facilmente consultabile dove, a volte, sono a disposizione normative e documenti legislativi suddivisi per aree o bacini idrografici.

Il progetto GAP, come si è visto, interessa un'area molto vasta e i problemi emersi durante e dopo la costruzione sono davvero tanti: la sua realizzazione è stata invasiva, sia dal punto di vista ambientale che umano. Come in molti altri progetti analoghi che prevedono l'edificazione di grandi dighe (anche se il GAP risulta unico nella fattispecie per dimensioni e costi) le conseguenze ambientali possono diventare

devastanti; è necessario tutelare la biodiversità delle specie, quindi mantenere il microclima naturale limitando l'inquinamento delle acque e dei terreni oltre che l'emissione di gas nell'atmosfera. Il DSI<sup>56</sup>, ente che si occupa della realizzazione del progetto, è molto attento, soprattutto dopo l'intervento dell'UNDP e il passaggio da progetto unico a progetto integrato, a fornire reports dettagliati sull'implementazione del progetto. In questi reports cerca di dimostrare che l'ente è attento all'ambiente e al benessere della popolazione valutando nei particolari ogni aspetto relativo alla costruzione. Cambiare la conformazione naturale di un ambiente significa anche modificare le abitudini dei popoli che ci vivono. Se la zona poi è considerata "scomoda" diventa ancora più importante avere degli osservatori internazionali che tutelino la sicurezza dell'area, come in questo caso l'UNDP e la Banca Mondiale.

La Turchia è un paese molto popoloso, la costante crescita demografica richiede sempre maggiori fonti energetiche e il GAP si è posto come ottima soluzione, in grado di soddisfare queste esigenze grazie all'impiego di grandi centrali idroelettriche. Le ultime tendenze in Europa, in fatto di energia idroelettrica, prediligono un ritorno alle piccole centrali idroelettriche, le SHPP (Small Hydro Power Plants), meno invasive e più facili da manutenzionare soprattutto a lungo termine; tuttavia non ci sono ancora normative europee che ne regolino il numero e la disposizione, questioni fondamentali soprattutto per quanto riguarda i fiumi transnazionali.

L'Europa, specialmente negli ultimi anni, si è impegnata nella gestione più attenta e consapevole delle acque, dopo aver superato diverse tappe di sviluppo economico. Naturalmente anche la Turchia, seppure in modo diverso, sta intraprendendo il suo percorso evolutivo.

Lo sviluppo economico turco può essere suddiviso in quattro tappe fondamentali che coincidono all'incirca con le modifiche del Progetto Anatolico e corrispondono, a grandi linee, a fasi di dieci anni (1960, 1970, 1980, 1990).

---

<sup>56</sup> Acronimo turco di "Devlet Su İşleri", in italiano "Dipartimento di Stato per i Lavori Idraulici"

Alla nascita della Repubblica, negli anni compresi tra il 1923 e il 1946, l'economia si basava soprattutto su una politica di capitalismo di Stato fortemente controllato da un regime monopartitico, nazionalista e militare: vigeva il kemalismo. In questi anni le aspettative di vita erano basse, non superiori ai 35-38 anni, la popolazione era perlopiù costituita da contadini e pastori, mentre il settore industriale e manifatturiero era il fanalino di coda dell'economia. La "turchizzazione" imposta nel Paese aveva inciso nei mercati interni in maniera devastante: l'espulsione dei greci e il genocidio degli armeni avevano influenzato i consumi riducendoli al minimo, poiché queste due erano le comunità dalle maggiori risorse economiche ( e culturali) e avevano contatti all'estero con i quali praticavano storicamente scambi commerciali tenendo vive le esportazioni del Paese.

Dal 1946 al 1960, con l'introduzione in Turchia del pluripartitismo, si inaugurava una prima fase di sviluppo economico: grazie anche agli aiuti provenienti dal piano Marshall i terreni incolti o adibiti al pascolo furono redistribuiti alle cooperative di villaggio<sup>57</sup>. Nacque nel 1950 la Banca per lo Sviluppo Industriale (Sinai Kalkma Bankasi) incaricata di fornire assistenza tecnica alle imprese private per promuovere lo sviluppo delle infrastrutture.

Nel 1954 fu fondato anche il DSI, che come visto è l'ente statale che gestisce e coordina i lavori idrici e il GAP. Nei 20 anni trascorsi tra il 1960 e il 1980, i più significativi per quanto riguarda la crescita economica, furono introdotti i "Piani Quinquennali di Sviluppo" attraverso l'articolo 129 della costituzione del 1961.<sup>58</sup> Il cambiamento fu notevole, anzi ci fu una vera e propria svolta: poiché i Piani Quinquennali non si indirizzavano più solo agli investimenti dei capitali privati ma garantivano lo sviluppo sociale e culturale della nazione attraverso un sistema di economia mista tra pubblico e privato. Le imprese pubbliche avevano il compito di promuovere l'intermediazione internazionale su beni e materie prime, mentre le imprese private dovevano soddisfare la domanda

---

<sup>57</sup> Legge di Redistribuzione delle Terre, 1948

<sup>58</sup> Carducci, Michele e Bernardini d'Arnesano, Beatrice, *Turchia*, ("si governano così") Bologna, il Mulino, 2008, pag.14

interna dei beni di consumo. L'esito di questo sistema però non fu positivo quanto sperato: restarono forti differenze nella distribuzione della ricchezza, il 38% degli abitanti nel 1973 viveva ancora in condizioni di estrema povertà, in particolare nelle zone sud-est del Paese, mentre cresceva il numero di persone che decideva di trasferirsi nelle grandi città o in centro-Europa, soprattutto in Germania.

Nel 1980 si optò per la liberalizzazione dell'economia attraverso privatizzazioni e il ridimensionamento del ruolo dello Stato. Nei quattro anni seguenti il comando cadde in mano all'esercito, in seguito ad un colpo di stato e la Turchia ricevette degli aiuti finanziari in fondi di investimento dalla Banca Mondiale per sostenere la ripresa delle esportazioni e nuovi progetti di sviluppo<sup>59</sup>. Alla fine degli anni Ottanta e con il ritorno dei partiti politici al Governo, iniziò a delinearsi una classe media cittadina, lontana dal regime militare, che favorì il sorgere di banche private e istituti finanziari. Durante gli anni Novanta però, l'inflazione iniziata già negli anni Settanta, raggiunse livelli preoccupanti tanto da costringere il Governo ad adottare nel 1997 e nel 1999 un "Programma di Monitoraggio", in cooperazione con il Fondo Monetario Internazionale, per tentare di frenare il processo inflazionistico. La crisi continuerà fino alle elezioni del 2002 quando, favorito dal programma di risanamento dell'economia di mercato, verrà eletto l'Akp, il Partito della Giustizia e del Progresso, tutt'ora al Governo.

Con l'arrivo dell'Akp al Governo iniziò la fase delle grandi riforme: privatizzazione dei trasporti aerei e dell'energia elettrica, riforma dell'istruzione, del Codice Civile e Penale e disegno di una nuova Costituzione Civile<sup>60</sup>.

Nonostante le continue riforme il Paese appare ancora "immaturo" agli occhi dell'Unione Europea. Non è pronto economicamente per essere membro a pieno titolo, persistono molte differenze tra le zone rurali e cittadine, differenze non solo economiche ma anche sociali. Il livello di

---

<sup>59</sup> Il GAP diventa GAP Masterplan

<sup>60</sup> Il disegno di una nuova Costituzione Civile è in corso. La decisione di promulgare una nuova costituzione nasce dall'esigenza di armonizzare il Paese con le Costituzioni Europee e di eliminare le molteplici contraddizioni interne che si sono formate con le numerose modifiche apportate nel corso degli anni. La necessità di una nuova Costituzione Civile è stata confermata da un referendum svolto il 12 Settembre 2010

istruzione è diverso da nord a sud, nonostante una recentissima riforma abbia alzato l'obbligo scolastico a dodici anni<sup>61</sup>.

Il Progress Report stilato nel 2009 dalla Commissione Europea per monitorare i progressi della Turchia ha riconosciuto i numerosi passi avanti ma ha soprattutto messo in luce il problema irrisolto relativo alle minoranze e alla scarsa tutela dei diritti umani, vero e proprio tallone d'Achille del Paese<sup>62</sup>. Paradossalmente, nel Settecento, Voltaire definiva l'Impero Ottomano "più tollerante della Francia cristiana"<sup>63</sup> solo che nei secoli seguenti, mentre l'Europa si trasformava e raggiungeva l'uguaglianza tra i cittadini indipendentemente dalla fede religiosa, l'Impero Ottomano restò immutato e come lui anche le differenze all'interno di esso.

Con la fine dell'Impero in Turchia avvenne l'esatto contrario di tutto ciò che avvenne in Europa: la sovranità politica laica e l'autolegittimazione dello Stato non nacquero dal consenso del popolo come reazione ad ogni forma di tirannia ma sorsero invece da un'autorità imposta con la forza per mano di Atatürk. Anche la lingua turca è frutto di un'imposizione: nel 1928 lo stesso Atatürk promosse una riforma che stabiliva l'uso dell'alfabeto latino in sostituzione di quello arabo-persiano usato invece per la lingua ottomana e sostituì anche i termini derivanti da queste due lingue con parole "puramente turche". Chiaccherando con la gente per le strade di Istanbul, un signore molto anziano mi raccontò che quando era giovane venivano pubblicati sui giornali degli elenchi di nuove parole turche da usare in sostituzione di quelle tradizionali, di origine araba o persiana e da quel momento in avanti era preferibile non farsi sentire usare termini non contemplati nel nuovo dizionario! Tutto questo per affermare il concetto di "turchicità" che ancora oggi resta il punto chiave di tutta la struttura e la politica del paese. La storica e

---

<sup>61</sup> Legge di Riforma del Sistema Scolastico, 13 Aprile 2012: l'obbligo scolastico passa da otto a dodici anni suddivisi in tre gradi di istruzione , 4+4+4: quattro anni di scuola primaria, quattro di secondaria e quattro di superiori; [www.hurriyetdailynews.com](http://www.hurriyetdailynews.com)

<sup>62</sup> La Turchia ha ratificato la Convenzione Europea per la Salvaguardia dei Diritti dell'Uomo nel 1954 ma solo nel 1987 ha ratificato anche il Protocollo sul Ricorso Individuale e nel 1989 ha accettato la competenza obbligatoria della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo che rende vincolanti le sentenze della Corte

<sup>63</sup> Carducci, Michele e Bernardini d'Arnesano, Beatrice, *Turchia*, ("si governano così") Bologna, il Mulino, 2008, pag.8

tradizionale tolleranza e convivenza pacifica tra etnie e religioni che rendeva l'Impero Ottomano così moderno agli occhi di Voltaire terminò con la sua disgregazione dopo la Prima Guerra Mondiale, lasciando il posto ad un forzato spirito nazionalista creato *ex novo* e la conseguente eliminazione delle minoranze. Questo è il momento storico che segna tutto il futuro della Turchia fino ai giorni nostri. Pur essendo un Paese a maggioranza musulmana è governato da leggi costituzionali e non dalla *shari'a* <sup>64</sup>, è storicamente molto legato all'Europa e ne ha subito l'influenza. Senza dubbi è il Paese del Medio Oriente che più in assoluto ha cercato di occidentalizzarsi. Purtroppo le vicende storiche hanno portato ad una democratizzazione che non è sorta spontaneamente dal popolo come esigenza e come idea maturata nel tempo. Ha "saltato" le tradizionali tappe che portano un Paese a definirsi democratico ed è probabilmente per questo motivo che per l'Europa il cammino verso l'annessione è ancora lungo.

Per quanto riguarda lo sviluppo del progetto GAP preso in esame è difficile poter stendere un bilancio; interessi politici ed economici si intrecciano in modo tale che diventano l'uno il pretesto per l'altro. Il Governo turco ha più volte dichiarato che lo scopo principale del Grande Progetto Anatolico è quello di risollevarne l'economia nella zona a sud-est, la più arretrata, per bilanciarla al resto del Paese<sup>65</sup>. L'altra faccia della medaglia invece mostra una regione scomoda a maggioranza kurda scelta dal Pkk (partito fuorilegge) per le sue azioni. L'opinione pubblica in tempi più recenti sembra non vedere di buon occhio una possibile annessione all'Europa, specialmente in un momento così difficile che vede la Turchia al culmine del suo sviluppo economico<sup>66</sup>. Ankara, grazie anche alle nuove leggi che incentivano gli investimenti esteri, ha attirato l'attenzione di paesi come Cina e Giappone e se in un futuro dovesse dimostrarsi idonea all'annessione probabilmente la sua economia ne risentirebbe.

---

<sup>64</sup> legge islamica che basa le sue fonti di diritto nel Corano e nella Sunna, raccolte dei Detti del Profeta Muhammad, legati alla tradizione

<sup>65</sup> Il reddito pro-capite a Istanbul è del 43% più elevato rispetto alla media nazionale e circa quattro volte superiore al reddito pro capite delle regioni povere; [www.hurriyetdailynews.com](http://www.hurriyetdailynews.com)

<sup>66</sup> Pil oltre l'11% al 2011, dato che pone la Turchia in testa alla Cina; Geo Italia, Novembre 2011, Nr.71 "Viaggio nella Nuova Turchia".

Tuttavia le leggi di riforma in materia civile e soprattutto la prospettiva di una nuova costituzione più moderna e soprattutto più vicina ai cittadini, sono già una grande vittoria per la “democrazia-modello del mondo musulmano”<sup>67</sup>.

La Turchia, pur non facendo parte dell’Unione Europea gode già di particolari privilegi dati dalla posizione geostrategica che mai come adesso le conferisce, forse, il più grande potere politico sul piano internazionale.

---

<sup>67</sup> Ibidem

## **Appendice 1**

# **Convention on the Law of the Non-navigational Uses of International Watercourses 1997**

Adopted by the General Assembly of the United Nations on 21 May 1997.  
Not yet in force. See General Assembly resolution 51/229, annex, Official  
Records of the General Assembly, Fifty-first Session, Supplement No. 49  
(A/51/49).

20Convention on the Law of the Non-navigational Uses of International Watercourses Adopted by the General Assembly of the United Nations on 21 May 1997

The Parties to the present Convention,  
Conscious of the importance of international watercourses and the non-navigational uses thereof in many regions of the world,  
Having in mind Article 13, paragraph 1 (a), of the Charter of the United Nations, which provides that the General Assembly shall initiate studies and make recommendations for the purpose of encouraging the progressive development of international law and its codification,  
Considering that successful codification and progressive development of rules of international law regarding non-navigational uses of international watercourses would assist in promoting and implementing the purposes and principles set forth in Articles 1 and 2 of the Charter of the United Nations,  
Taking into account the problems affecting many international watercourses resulting from, among other things, increasing demands and pollution,  
Expressing the conviction that a framework convention will ensure the utilization, development, conservation, management and protection of international watercourses and the promotion of the optimal and sustainable utilization thereof for present and future generations,  
Affirming the importance of international cooperation and good-neighbourliness in this field,  
Aware of the special situation and needs of developing countries,  
Recalling the principles and recommendations adopted by the United Nations Conference on Environment and Development of 1992 in the Rio Declaration and Agenda 21,  
Recalling also the existing bilateral and multilateral agreements regarding the non-navigational uses of international watercourses,

Mindful of the valuable contribution of international organizations, both governmental and nongovernmental, to the codification and progressive development of international law in this field,  
Appreciative of the work carried out by the International Law Commission on the law of the non-navigational uses of international watercourses,  
Bearing in mind United Nations General Assembly resolution 49/52 of 9 December 1994,

Have agreed as follows:

## PART I.

### INTRODUCTION

#### Article 1

##### Scope of the present Convention

1. The present Convention applies to uses of international watercourses and of their waters for purposes other than navigation and to measures of protection, preservation and management related to the uses of those watercourses and their waters.
2. The uses of international watercourses for navigation is not within the scope of the present Convention except insofar as other uses affect navigation or are affected by navigation.

#### Article 2

##### Use of terms

For the purposes of the present Convention:

- (a) "Watercourse" means a system of surface waters and groundwaters constituting by virtue of their physical relationship a unitary whole and normally flowing into a common terminus;
- (b) "International watercourse" means a watercourse, parts of which are situated in different States;
- (c) "Watercourse State" means a State Party to the present Convention in whose territory part of an international watercourse is situated, or a Party

that is a regional economic integration organization, in the territory of one or more of whose Member States part of an international watercourse is situated;

(d) “Regional economic integration organization” means an organization constituted by sovereign States of a given region, to which its member States have transferred competence in respect of matters governed by this Convention and which has been duly authorized in accordance with its internal procedures, to sign, ratify, accept, approve or accede to it.

### Article 3

#### Watercourse agreements

1. In the absence of an agreement to the contrary, nothing in the present Convention shall affect the rights or obligations of a watercourse State arising from agreements in force for it on the date on which it became a party to the present Convention.

2. Notwithstanding the provisions of paragraph 1, parties to agreements referred to in paragraph 1 may, where necessary, consider harmonizing such agreements with the basic principles of the present Convention.

3. Watercourse States may enter into one or more agreements, hereinafter referred to as “watercourse agreements”, which apply and adjust the provisions of the present Convention to the characteristics and uses of a particular international watercourse or part thereof.

4. Where a watercourse agreement is concluded between two or more watercourse States, it shall define the waters to which it applies. Such an agreement may be entered into with respect to an entire international watercourse or any part thereof or a particular project, programme or use except insofar as the agreement adversely affects, to a significant extent, the use by one or more other watercourse States of the waters of the watercourse, without their express consent.

5. Where a watercourse State considers that adjustment and application of the provisions of the present Convention is required because of the characteristics and uses of a particular international watercourse,

watercourse States shall consult with a view to negotiating in good faith for the purpose of concluding a watercourse agreement or agreements.

6. Where some but not all watercourse States to a particular international watercourse are parties to an agreement, nothing in such agreement shall affect the rights or obligations under the present Convention of watercourse States that are not parties to such an agreement.

#### Article 4

##### Parties to watercourse agreements

1. Every watercourse State is entitled to participate in the negotiation of and to become a party to any watercourse agreement that applies to the entire international watercourse, as well as to participate in any relevant consultations.

2. A watercourse State whose use of an international watercourse may be affected to a significant extent by the implementation of a proposed watercourse agreement that applies only to a part of the watercourse or to a particular project, programme or use is entitled to participate in consultations on such an agreement and, where appropriate, in the negotiation thereof in good faith with a view to becoming a party thereto, to the extent that its use is thereby affected.

#### PART II.

##### GENERAL PRINCIPLES

#### Article 5

##### Equitable and reasonable utilization and participation

1. Watercourse States shall in their respective territories utilize an international watercourse in an equitable and reasonable manner. In particular, an international watercourse shall be used and developed by watercourse States with a view to attaining optimal and sustainable utilization thereof and benefits there from, taking into account the interests of the watercourse States concerned, consistent with adequate protection of the watercourse.

2. Watercourse States shall participate in the use, development and protection of an international watercourse in an equitable and reasonable manner. Such participation includes both the right to utilize the watercourse and the duty to cooperate in the protection and development thereof, as provided in the present Convention.

## Article 6

### Factors relevant to equitable and reasonable utilization

1. Utilization of an international watercourse in an equitable and reasonable manner within the meaning of article 5 requires taking into account all relevant factors and circumstances, including:

(a) Geographic, hydrographic, hydrological, climatic, ecological and other factors of a natural character;

(b) The social and economic needs of the watercourse States concerned;

(c) The population dependent on the watercourse in each watercourse State;

(d) The effects of the use or uses of the watercourses in one watercourse State on other watercourse States;

(e) Existing and potential uses of the watercourse;

(f) Conservation, protection, development and economy of use of the water resources of the watercourse and the costs of measures taken to that effect;

(g) The availability of alternatives, of comparable value, to a particular planned or existing use.

2. In the application of article 5 or paragraph 1 of this article, watercourse States concerned shall, when the need arises, enter into consultations in a spirit of cooperation.

3. The weight to be given to each factor is to be determined by its importance in comparison with that of other relevant factors. In determining what is a reasonable and equitable use, all relevant factors are to be considered together and a conclusion reached on the basis of the whole.

## Article 7

### Obligation not to cause significant harm

1. Watercourse States shall, in utilizing an international watercourse in their territories, take all appropriate measures to prevent the causing of significant harm to other watercourse States.

2. Where significant harm nevertheless is caused to another watercourse State, the States whose use causes such harm shall, in the absence of agreement to such use, take all appropriate measures, having due regard for the provisions of articles 5 and 6, in consultation with the affected State, to eliminate or mitigate such harm and, where appropriate, to discuss the question of compensation.

## Article 8

### General obligation to cooperate

1. Watercourse States shall cooperate on the basis of sovereign equality, territorial integrity, mutual benefit and good faith in order to attain optimal utilization and adequate protection of an international watercourse.

2. In determining the manner of such cooperation, watercourse States may consider the establishment of joint mechanisms or commissions, as deemed necessary by them, to facilitate cooperation on relevant measures and procedures in the light of experience gained through cooperation in existing joint mechanisms and commissions in various regions.

## Article 9

### Regular exchange of data and information

1. Pursuant to article 8, watercourse States shall on a regular basis exchange readily available data and information on the condition of the watercourse, in particular that of a hydrological, meteorological, hydrogeological and ecological nature and related to the water quality as well as related forecasts.

2. If a watercourse State is requested by another watercourse State to provide data or information that is not readily available, it shall employ its best efforts to comply with the request but may condition its compliance upon payment by the requesting State of the reasonable costs of collecting and, where appropriate, processing such data or information.
3. Watercourse States shall employ their best efforts to collect and, where appropriate, to process data and information in a manner which facilitates its utilization by the other watercourse States to which it is communicated.

#### Article 10

##### Relationship between different kinds of uses

1. In the absence of agreement or custom to the contrary, no use of an international watercourse enjoys inherent priority over other uses.
2. In the event of a conflict between uses of an international watercourse, it shall be resolved with reference to articles 5 to 7, with special regard being given to the requirements of vital human needs.

#### PART III.

##### PLANNED MEASURES

#### Article 11

##### Information concerning planned measures

Watercourse States shall exchange information and consult each other and, if necessary, negotiate on the possible effects of planned measures on the condition of an international watercourse.

#### Article 12

##### Notification concerning planned measures with possible adverse effects

Before a watercourse State implements or permits the implementation of planned measures which may have a significant adverse effect upon other watercourse States, it shall provide those States with timely notification thereof. Such notification shall be accompanied by available technical data and information, including the results of any environmental impact assessment, in order to enable the notified States to evaluate the possible effects of the planned measures.

#### Article 13

##### Period for reply to notification

Unless otherwise agreed:

- (a) A watercourse State providing a notification under article 12 shall allow the notified States a period of six months within which to study and evaluate the possible effects of the planned measures and to communicate the findings to it;
- (b) This period shall, at the request of a notified State for which the evaluation of the planned measures poses special difficulty, be extended for a period of six months.

#### Article 14

##### Obligations of the notifying State during the period for reply

During the period referred to in article 13, the notifying State:

- (a) Shall cooperate with the notified States by providing them, on request, with any additional data and information that is available and necessary for an accurate evaluation; and

(b) Shall not implement or permit the implementation of the planned measures without the consent of the notified States.

#### Article 15

##### Reply to notification

The notified States shall communicate their findings to the notifying State as early as possible within the period applicable pursuant to article 13. If a notified State finds that implementation of the planned measures would be inconsistent with the provisions of articles 5 or 7, it shall attach to its finding a documented explanation setting forth the reasons for the finding.

#### Article 16

##### Absence of reply to notification

1. If, within the period applicable pursuant to article 13, the notifying State receives no communication under article 15, it may, subject to its obligations under articles 5 and 7, proceed with the implementation of the planned measures, in accordance with the notification and any other data and information provided to the notified States.

2. Any claim to compensation by a notified State which has failed to reply within the period applicable pursuant to article 13 may be offset by the costs incurred by the notifying State for action undertaken after the expiration of the time for a reply which would not have been undertaken if the notified State had objected within that period.

## Article 17

### Consultations and negotiations concerning planned measures

1. If a communication is made under article 15 that implementation of the planned measures would be inconsistent with the provisions of article 5 or 7, the notifying State and the State making the communication shall enter into consultations and, if necessary, negotiations with a view to arriving at an equitable resolution of the situation.
2. The consultations and negotiations shall be conducted on the basis that each State must in good faith pay reasonable regard to the rights and legitimate interests of the other State.
3. During the course of the consultations and negotiations, the notifying State shall, if so requested by the notified State at the time it makes the communication, refrain from implementing or permitting the implementation of the planned measures for a period of six months unless otherwise agreed.

## Article 18

### Procedures in the absence of notification

1. If a watercourse State has reasonable grounds to believe that another watercourse State is planning measures that may have a significant adverse effect upon it, the former State may request the latter to apply the provisions of article 12. The request shall be accompanied by a documented explanation setting forth its grounds.
2. In the event that the State planning the measures nevertheless finds that it is not under an obligation to provide a notification under article 12, it shall so inform the other State, providing a documented explanation setting forth the reasons for such finding. If this finding does not satisfy the other State, the two States shall, at the request of that other State, promptly enter into consultations and negotiations in the manner indicated in paragraphs 1 and 2 of article 17.

3. During the course of the consultations and negotiations, the State planning the measures shall, if so requested by the other State at the time it requests the initiation of consultations and negotiations, refrain from implementing or permitting the implementation of those measures for a period of six months unless otherwise agreed.

#### Article 19

##### Urgent implementation of planned measures

1. In the event that the implementation of planned measures is of the utmost urgency in order to protect public health, public safety or other equally important interests, the State planning the measures may, subject to articles 5 and 7, immediately proceed to implementation, notwithstanding the provisions of article 14 and paragraph 3 of article 17.

2. In such case, a formal declaration of the urgency of the measures shall be communicated without delay to the other watercourse States referred to in article 12 together with the relevant data and information.

3. The State planning the measures shall, at the request of any of the States referred to in paragraph 2, promptly enter into consultations and negotiations with it in the manner indicated in paragraphs 1 and 2 of article 17.

#### PART IV.

##### PROTECTION, PRESERVATION AND MANAGEMENT

#### Article 20

##### Protection and preservation of ecosystems

Watercourse States shall, individually and, where appropriate, jointly, protect and preserve the ecosystems of international watercourses.

#### Article 21

##### Prevention, reduction and control of pollution

1. For the purpose of this article, “pollution of an international watercourse” means any detrimental alteration in the composition or quality of the waters of an international watercourse which results directly or indirectly from human conduct.

2. Watercourse States shall, individually and, where appropriate, jointly, prevent, reduce and control the pollution of an international watercourse that may cause significant harm to other watercourse States or to their environment, including harm to human health or safety, to the use of the waters for any beneficial purpose or to the living resources of the watercourse. Watercourse States shall take steps to harmonize their policies in this connection.

3. Watercourse States shall, at the request of any of them, consult with a view to arriving at mutually agreeable measures and methods to prevent, reduce and control pollution of an international watercourse, such as:

- (a) Setting joint water quality objectives and criteria;
- (b) Establishing techniques and practices to address pollution from point and non-point sources;
- (c) Establishing lists of substances the introduction of which into the waters of an international watercourse is to be prohibited, limited, investigated or monitored.

## Article 22

### Introduction of alien or new species

Watercourse States shall take all measures necessary to prevent the introduction of species, alien or new, into an international watercourse which may have effects detrimental to the ecosystem of the watercourse resulting in significant harm to other watercourse States.

## Article 23

### Protection and preservation of the marine environment

Watercourse States shall, individually and, where appropriate, in cooperation with other States, take all measures with respect to an

international watercourse that are necessary to protect and preserve the marine environment, including estuaries, taking into account generally accepted international rules and standards.

#### Article 24

##### Management

1. Watercourse States shall, at the request of any of them, enter into consultations concerning the management of an international watercourse, which may include the establishment of a joint management mechanism.
2. For the purposes of this article, “management” refers, in particular, to:
  - (a) Planning the sustainable development of an international watercourse and providing for the implementation of any plans adopted; and
  - (b) Otherwise promoting the rational and optimal utilization, protection and control of the watercourse.

#### Article 25

##### Regulation

1. Watercourse States shall cooperate, where appropriate, to respond to needs or opportunities for regulation of the flow of the waters of an international watercourse.
2. Unless otherwise agreed, watercourse States shall participate on an equitable basis in the construction and maintenance or defrayal of the costs of such regulation works as they may have agreed to undertake.
3. For the purposes of this article, “regulation” means the use of hydraulic works or any other continuing measure to alter, vary or otherwise control the flow of the waters of an international watercourse.

#### Article 26

##### Installations

1. Watercourse States shall, within their respective territories, employ their best efforts to maintain and protect installations, facilities and other works related to an international watercourse.

2. Watercourse States shall, at the request of any of them which has reasonable grounds to believe that it may suffer significant adverse effects, enter into consultations with regard to:

- (a) The safe operation and maintenance of installations, facilities or other works related to an international watercourse; and
- (b) The protection of installations, facilities or other works from wilful or negligent acts or the forces of nature.

## PART V.

### HARMFUL CONDITIONS AND EMERGENCY SITUATIONS

#### Article 27

##### Prevention and mitigation of harmful conditions

Watercourse States shall, individually and, where appropriate, jointly, take all appropriate measures to prevent or mitigate conditions related to an international watercourse that may be harmful to other watercourse States, whether resulting from natural causes or human conduct, such as flood or ice conditions, water-borne diseases, siltation, erosion, salt-water intrusion, drought or desertification.

#### Article 28

##### Emergency situations

1. For the purposes of this article, “emergency” means a situation that causes, or poses an imminent threat of causing, serious harm to watercourse States or other States and that results suddenly from natural causes, such as floods, the breaking up of ice, landslides or earthquakes, or from human conduct, such as industrial accidents.

2. A watercourse State shall, without delay and by the most expeditious means available, notify other potentially affected States and competent international organizations of any emergency originating within its territory.

3. A watercourse State within whose territory an emergency originates shall, in cooperation with potentially affected States and, where

appropriate, competent international organizations, immediately take all practicable measures necessitated by the circumstances to prevent, mitigate and eliminate harmful effects of the emergency.

4. When necessary, watercourse States shall jointly develop contingency plans for responding to emergencies, in cooperation, where appropriate, with other potentially affected States and competent international organizations.

## PART VI.

### MISCELLANEOUS PROVISIONS

#### Article 29

International watercourses and installations in time of armed conflict  
International watercourses and related installations, facilities and other works shall enjoy the protection accorded by the principles and rules of international law applicable in international and non-international armed conflict and shall not be used in violation of those principles and rules.

#### Article 30

##### Indirect procedures

In cases where there are serious obstacles to direct contacts between watercourse States, the States concerned shall fulfil their obligations of cooperation provided for in the present Convention, including exchange of data and information, notification, communication, consultations and negotiations, through any indirect procedure accepted by them.

#### Article 31

##### Data and information vital to national defence or security

Nothing in the present Convention obliges a watercourse State to provide data or information vital to its national defence or security. Nevertheless,

that State shall cooperate in good faith with the other watercourse States with a view to providing as much information as possible under the circumstances.

#### Article 32

##### Non-discrimination

Unless the watercourse States concerned have agreed otherwise for the protection of the interests of persons, natural or juridical, who have suffered or are under a serious threat of suffering significant transboundary harm as a result of activities related to an international watercourse, a watercourse State shall not discriminate on the basis of nationality or residence or place where the injury occurred, in granting to such persons, in accordance with its legal system, access to judicial or other procedures, or a right to claim compensation or other relief in respect of significant harm caused by such activities carried on in its territory.

#### Article 33

##### Settlement of disputes

1. In the event of a dispute between two or more parties concerning the interpretation or application of the present Convention, the parties concerned shall, in the absence of an applicable agreement between them, seek a settlement of the dispute by peaceful means in accordance with the following provisions.

2. If the parties concerned cannot reach agreement by negotiation requested by one of them, they may jointly seek the good offices of, or request mediation or conciliation by, a third party, or make use, as appropriate, of any joint watercourse institutions that may have been established by them or agree to submit the dispute to arbitration or to the International Court of Justice.

3. Subject to the operation of paragraph 10, if after six months from the time of the request for negotiations referred to in paragraph 2, the parties concerned have not been able to settle their dispute through negotiation or any other means referred to in paragraph 2, the dispute shall be submitted, at the request of any of the parties to the dispute, to impartial fact-finding in accordance with paragraphs 4 to 9, unless the parties otherwise agree.

4. A Fact-finding Commission shall be established, composed of one member nominated by each party concerned and in addition a member not having the nationality of any of the parties concerned chosen by the nominated members who shall serve as Chairman.

5. If the members nominated by the parties are unable to agree on a Chairman within three months of the request for the establishment of the Commission, any party concerned may request the Secretary-General of the United Nations to appoint the Chairman who shall not have the nationality of any of the parties to the dispute or of any riparian State of the watercourse concerned. If one of the parties fails to nominate a member within three months of the initial request pursuant to paragraph 3, any other party concerned may request the Secretary-General of the United Nations to appoint a person who shall not have the nationality of any of the parties to the dispute or of any riparian State of the watercourse concerned. The person so appointed shall constitute a single-member Commission.

6. The Commission shall determine its own procedure.

7. The parties concerned have the obligation to provide the Commission with such information as it may require and, on request, to permit the Commission to have access to their respective territory and to inspect any facilities, plant, equipment, construction or natural feature relevant for the purpose of its inquiry.

8. The Commission shall adopt its report by a majority vote, unless it is a single-member Commission, and shall submit that report to the parties concerned setting forth its findings and the reasons therefor and such recommendations as it deems appropriate for an equitable solution of the dispute, which the parties concerned shall consider in good faith.

9. The expenses of the Commission shall be borne equally by the parties concerned.

10. When ratifying, accepting, approving or acceding to the present Convention, or at any time thereafter, a party which is not a regional economic integration organization may declare in a written instrument submitted to the depositary that, in respect of any dispute not resolved in accordance with paragraph 2, it recognizes as compulsory ipso facto, and without special agreement in relation to any party accepting the same obligation:

- (a) Submission of the dispute to the International Court of Justice; and/or
- (b) Arbitration by an arbitral tribunal established and operating, unless the parties to the dispute otherwise agreed, in accordance with the procedure laid down in the annex to the present Convention.

A party which is a regional economic integration organization may make a declaration with like effect in relation to arbitration in accordance with subparagraph (b).

## PART VII.

### FINAL CLAUSES

#### Article 34

##### Signature

The present Convention shall be open for signature by all States and by regional economic integration organizations from 21 May 1997 until 20 May 2000 at United Nations Headquarters in New York.

#### Article 35

##### Ratification, acceptance, approval or accession

1. The present Convention is subject to ratification, acceptance, approval or accession by States and by regional economic integration organizations. The instruments of ratification, acceptance, approval or accession shall be deposited with the Secretary-General of the United Nations.

2. Any regional economic integration organization which becomes a Party to this Convention without any of its member States being a Party shall be bound by all the obligations under the Convention. In the case of such organizations, one or more of whose member States is a Party to this Convention, the organization and its member States shall decide on their respective responsibilities for the performance of their obligations under the Convention. In such cases, the organization and the member States shall not be entitled to exercise rights under the Convention concurrently.
3. In their instruments of ratification, acceptance, approval or accession, the regional economic integration organizations shall declare the extent of their competence with respect to the matters governed by the Convention. These organizations shall also inform the Secretary-General of the United Nations of any substantial modification in the extent of their competence.

#### Article 36

##### Entry into force

1. The present Convention shall enter into force on the ninetieth day following the date of deposit of the thirty-fifth instrument of ratification, acceptance, approval or accession with the Secretary-General of the United Nations.
2. For each State or regional economic integration organization that ratifies, accepts or approves the Convention or accedes thereto after the deposit of the thirty-fifth instrument of ratification, acceptance, approval or accession, the Convention shall enter into force on the ninetieth day after the deposit by such State or regional economic integration organization of its instrument of ratification, acceptance, approval or accession.
3. For the purposes of paragraphs 1 and 2, any instrument deposited by a regional economic integration organization shall not be counted as additional to those deposited by States.

#### Article 37

## Authentic texts

The original of the present Convention, of which the Arabic, Chinese, English, French, Russian and Spanish texts are equally authentic, shall be deposited with the Secretary-General of the United Nations.

IN WITNESS WHERE OF the undersigned Plenipotentiaries, being duly authorized there to have signed this Convention.

## ANNEX

### ARBITRATION

#### Article 1

Unless the parties to the dispute otherwise agree, the arbitration pursuant to article 33 of the Convention shall take place in accordance with articles 2 to 14 of the present annex.

#### Article 2

The claimant party shall notify the respondent party that it is referring a dispute to arbitration pursuant to article 33 of the Convention. The notification shall state the subject matter of arbitration and include, in particular, the articles of the Convention, the interpretation or application of which are at issue. If the parties do not agree on the subject matter of the dispute, the arbitral tribunal shall determine the subject matter.

#### Article 3

1. In disputes between two parties, the arbitral tribunal shall consist of three members. Each of the parties to the dispute shall appoint an arbitrator and the two arbitrators so appointed shall designate by common agreement the third arbitrator, who shall be the Chairman of the tribunal. The latter shall not be a national of one of the parties to the dispute or of any riparian State of the watercourse concerned, nor have his or her usual place of residence in the territory of one of these parties or such riparian State, nor have dealt with the case in any other capacity.

2. In disputes between more than two parties, parties in the same interest shall appoint one arbitrator jointly by agreement.
3. Any vacancy shall be filled in the manner prescribed for the initial appointment.

#### Article 4

1. If the Chairman of the arbitral tribunal has not been designated within two months of the appointment of the second arbitrator, the President of the International Court of Justice shall, at the request of a party, designate the Chairman within a further two-month period.
2. If one of the parties to the dispute does not appoint an arbitrator within two months of receipt of the request, the other party may inform the President of the International Court of Justice, who shall make the designation within a further two-month period.

#### Article 5

The arbitral tribunal shall render its decisions in accordance with the provisions of this Convention and international law.

#### Article 6

Unless the parties to the dispute otherwise agree, the arbitral tribunal shall determine its own rules of procedure.

#### Article 7

The arbitral tribunal may, at the request of one of the parties, recommend essential interim measures of protection.

#### Article 8

1. The parties to the dispute shall facilitate the work of the arbitral tribunal and, in particular, using all means at their disposal, shall:
  - (a) Provide it with all relevant documents, information and facilities; and
  - (b) Enable it, when necessary, to call witnesses or experts and receive their evidence.

2. The parties and the arbitrators are under an obligation to protect the confidentiality of any information they receive in confidence during the proceedings of the arbitral tribunal.

#### Article 9

Unless the arbitral tribunal determines otherwise because of the particular circumstances of the case, the costs of the tribunal shall be borne by the parties to the dispute in equal shares. The tribunal shall keep a record of all its costs, and shall furnish a final statement thereof to the parties.

#### Article 10

Any party that has an interest of a legal nature in the subject matter of the dispute which may be affected by the decision in the case, may intervene in the proceedings with the consent of the tribunal.

#### Article 11

The tribunal may hear and determine counterclaims arising directly out of the subject matter of the dispute.

#### Article 12

Decisions both on procedure and substance of the arbitral tribunal shall be taken by a majority vote of its members.

#### Article 13

If one of the parties to the dispute does not appear before the arbitral tribunal or fails to defend its case, the other party may request the tribunal to continue the proceedings and to make its award.

Absence of a party or a failure of a party to defend its case shall not constitute a bar to the proceedings.

Before rendering its final decision, the arbitral tribunal must satisfy itself that the claim is well founded in fact and law.

#### Article 14

1. The tribunal shall render its final decision within five months of the date on which it is fully constituted unless it finds it necessary to extend the time limit for a period which should not exceed five more months.
2. The final decision of the arbitral tribunal shall be confined to the subject matter of the dispute and shall state the reasons on which it is based. It shall contain the names of the members who have participated and the date of the final decision. Any member of the tribunal may attach a separate or dissenting opinion to the final decision.
3. The award shall be binding on the parties to the dispute. It shall be without appeal unless the parties to the dispute have agreed in advance to an appellate procedure.
4. Any controversy which may arise between the parties to the dispute as regards the interpretation or manner of implementation of the final decision may be submitted by either party for decision to the arbitral tribunal which rendered it.

Participant	Action	Date of Notification/Deposit	Date of Effect	
<a href="#">Benin</a>	Accession	05/07/2012		
<a href="#">Burkina Faso</a>	Accession	22/03/2011		
<a href="#">Côte d'Ivoire</a>	Signature	25/09/1998		
<a href="#">Denmark</a>	Accession	30/04/2012		
<a href="#">Denmark</a>	Territorial exclusion	30/04/2012		
<a href="#">Finland</a>	Acceptance	23/01/1998		
<a href="#">Finland</a>	Signature	31/10/1997		
<a href="#">France</a>	Accession	24/02/2011		
<a href="#">Germany</a>	Ratification	15/01/2007		
<a href="#">Germany</a>	Signature	13/08/1998		
<a href="#">Greece</a>	Accession	02/12/2010		
<a href="#">Guinea-</a>	Accession	19/05/2010		

<a href="#">Bissau</a>				
<a href="#">Hungary</a>	Approval	26/01/2000		
<a href="#">Hungary</a>	Signature	20/07/1999		
<a href="#">Iraq</a>	Accession	09/07/2001		
<a href="#">Israel</a>	Objection	15/07/1998	15/07/1998	
<a href="#">Jordan</a>	Signature	17/04/1998		
<a href="#">Jordan</a>	Ratification	22/06/1999		
<a href="#">Lebanon</a>	Accession	25/05/1999		
<a href="#">Libyan Arab Jamahiriya</a>	Accession	14/06/2005		
<a href="#">Luxembourg</a>	Signature	14/10/1997		
<a href="#">Luxembourg</a>	Ratification	08/06/2012		
<a href="#">Morocco</a>	Accession	13/04/2011		
<a href="#">Namibia</a>	Ratification	29/08/2001		
<a href="#">Namibia</a>	Signature	19/05/2000		
<a href="#">Netherlands</a>	Signature	09/03/2000		
<a href="#">Netherlands</a>	Declaration	17/02/2010		
<a href="#">Netherlands</a>	Acceptance	09/01/2001		
<a href="#">Nigeria</a>	Ratification	27/09/2010		
<a href="#">Norway</a>	Ratification	30/09/1998		
<a href="#">Norway</a>	Signature	30/09/1998		
<a href="#">Paraguay</a>	Signature	25/08/1998		
<a href="#">Portugal</a>	Signature	11/11/1997		
<a href="#">Portugal</a>	Ratification	22/06/2005		
<a href="#">Qatar</a>	Accession	28/02/2002		
<a href="#">South Africa</a>	Signature	13/08/1997		
<a href="#">South Africa</a>	Ratification	26/10/1998		
<a href="#">Spain</a>	Accession	24/09/2009		
<a href="#">Sweden</a>	Accession	15/06/2000		
<a href="#">Syrian Arab Republic</a>	Signature	11/08/1997		
<a href="#">Syrian Arab</a>	Ratification	02/04/1998		

<a href="#">Republic</a>				
<a href="#">Tunisia</a>	Signature	19/05/2000		
<a href="#">Tunisia</a>	Ratification	22/04/2009		
<a href="#">Uzbekistan</a>	Accession	04/09/2007		
<a href="#">Venezuela</a>	Signature	22/09/1997		
<a href="#">Yemen</a>	Signature	17/05/2000		

## **Appendice 2**

**Joint Communiqué**

**between**

**Republic of Turkey**

**Prime Ministry**

**Southeastern Anatolia Project**

**Regional Development Administration (GAP)**

**and**

**Arab Republic of Syria**

**Ministry of Irrigation**

**General Organization for Land Development (GOLD)**

**23 August 2001**

**Ankara- Turkey**

Based on the invitation by H.E. Mustafa Yilmaz, Minister of State of Republic of Turkey; H.E. Taha al-Atrash, Minister of Irrigation of Arab

Republic of Syria, accompanied by a technical delegation paid a visit to Turkey during the period of August 21-26, 2001.

Several meetings were held between the two ministers and their respective delegations.

The following points are agreed upon to be realised between GAP Administration and GOLD:

### ***A. Training Programs***

Three groups of training courses will be considered under this programme.

International training courses of GAP will be made available for the attendance of Syrian experts.

GAP will organize custom-made courses to be attended by Syrian experts.

The two parties will organize joint courses.

The Basic principles regarding the training programs are as follows:

Training courses can be conducted in English, Turkish, and/or Arabic, as appropriate.

Custom-made and joint courses can be gradually extended, upon mutual agreement, to the participants from other Arabic speaking countries.

Both parties have agreed to realize the first custom-made course in 2001 and the first joint course in early 2002.

### ***B. Joint Projects***

GAP and GOLD will identify, plan and implement joint projects. Scope and basic components (location, content and finance etc.) of these projects will be determined jointly by both organizations and relevant agencies. One of the first projects could be the development of twin protection areas-one from each country to be studied,

planned and implemented as a Twin Development Project. Such projects will be carried out, when applicable, with the participation of other organizations from the two countries.

### ***C. Exchange Programs/Partnership***

Exchange of visits of top executives, preferably on an annual basis,

Exchange of experts and staff,

Cooperation between the GAP Agricultural Research Station in Koroklu in Turkey, and the Martyr Basel Al-Assad Research Center in Syria.

The General Directorate of Rural Services (KHGM) of Turkey can take part, under the coordination of GAP, in the above-mentioned programs, projects, and partnerships and can offer its standard courses and the services of its Agricultural Hydrologic Research and Training facilities within the framework of this agreement.

Other parties, institutions, agencies etc., can be included in the above-mentioned programs, projects and partnerships upon mutual consent of GAP and GOLD.

Gap and GOLD will appoint, within one month following the signing of this document, their respective contact persons who will carry out the tasks for the implementation of this agreement.

New topics, programs or activities that are not included in this document can be added in the future, based on mutual agreement.



## BIBLIOGRAFIA

### I. Bibliografia Generale

1. Biagini, Antonello, *Storia della Turchia Contemporanea*, ("Storia Paperback"), II edizione, Milano, Tascabili Bompiani, ottobre 2005
2. Campanini, Massimo, *Storia del Medio Oriente 1798-2005*, ("Universale Paperbacks"), Bologna, il Mulino, 2006
3. Carducci, Michele e Bernardini d'Arnesano, Beatrice, *Turchia*, ("si governano così") Bologna, il Mulino, 2008

### II. Bibliografia Specifica

4. AAVV. "A study of water balance over the Tigris-Euphrates watershed", *Physics and Chemistry of the Earth*, 36, 2011, pp. 197-203
5. AAVV. "Hydrologic impacts of engineering projects on the Tigris-Euphrates system and its marshlands", *Journal of Hydrology*, 353, 2008, pp. 59-75
6. Bahtiyar, Dursun and Cihan, Gokcol, "The role of hydroelectric power and contribution of small hydropower plants for sustainable development in Turkey", *Renewable Energy*, 36, 2011, pp. 1227-1235
7. Beaumont, Peter, "Agricultural and environmental changes in the upper Euphrates catchment of Turkey and Syria and their political

- and economic implications”, *Applied Geography*, Vol.16, No.2, 1996, pp. 137-157
8. Berkun, Mehmet, “Hydroelectric potential and environmental effects of multidam hydropower projects in Turkey”, *Energy for Sustainable Development*, 14, 2010, pp. 320-329
  9. Bozarslan, Hamit, “Turkey’s Elections and the Kurds”, *Middle East Report*, No. 199, Turkey: Insolvent Ideologies, Fractured State (Apr.-Jun., 1996), pp. 16-19
  10. Brismar, Anna “ The Atatürk Dam project in south-east Turkey: changes in the objectives and planning over time”, *Natural Resources Forum*, 26, 2002, pp. 101-112
  11. Büyükalaca, O. and Bulut, H., “Detailed weather data for the provinces covered by the Southeastern Anatolia Project (GAP) of Turkey”, *Applied Energy*, 77, 2004, pp. 187-204
  12. Cetin, H., Laman, M., Ertunç, A., “Settlement and slaking problems in the world’s fourth largest rock-fill dam, the Atatürk Dam in Turkey”, *Engineering Geology*, 56, 200, pp. 225-242
  13. “DAMS AND DEVELOPMENT- A new framework for decision-making- *The Report of the World Commission on Dams*, November 2000, first published in the UK and USA by Earthscan Publications Ltd
  14. David, McDowall, *A Modern History of the Kurds*, New York, I.B. Tauris, 1997
  15. Demir, T., Westaway, R., Bridgland, D. and Seyrek, A., “Terrace staircases of the River Euphrates in southeast Turkey, northern

Syria and western Iraq: evidence for regional surface uplift”, *Quaternary Science Review*, 26, 2007, pp. 2844-2863

16. Ertunç, A., “The geological problems of the large dams constructed on the Euphrates River (Turkey)”, *Engineering Geology*, 51, 1999, pp. 167-182
17. Ethelston, Sally, “Water and women: The Middle east in Demographic Transition”, *Middle East Report*, No. 213, Millennial Middle East: Changing Orders, Shifting Borders ( Winter, 1999), pp. 8-12+44
18. FAO Water Reports, “Irrigation in the Middle East region in figures”, *AQUASTAT Survey*, 34, 2008, pp.355-374
19. Eriberto, Eulisse, a cura di, *Fiumi Alpini e Direttiva Europea Acque*, Centro Internazionale Civiltà dell’acqua, 2009
20. GAP, “Latest Situation on Southeastern Anatolia Project- activities planned for 2006”, *Activities of the Gap Administration*, June 2006
21. GAP GIDEM, “Competitiveness Agenda for the Gap Region”, *GAP Entrepreneur Support Center Project*, October 2007
22. Galletti, Mirella, *Storia dei Curdi*, Roma, Jouvence, 2004
23. Haddadin, Munther J., “Water issue in the Middle East challenges and opportunities”, *Water Policy*, 4, 2002, pp. 205-222
24. Hakki, Murat Metin, “Turkey water and the Middle East: some issues lying ahead”, *Chinese Journal of International Law*, 2006, 2, pp. 441-458

25. Harris, Leila M., "Water Rich, Resource Poor: Intersections of Gender, Poverty, and Vulnerability in Newly Irrigated Areas of Southeastern Turkey", *World Development*, 2008, Vol. 36, No. 12, pp. 2643-2662, (disponibile online) doi:10.1016/j.worlddev.2008.03.004
26. Henry J. Barkey and Graham E. Fuller, "Turkey's Kurdish question: critical turning points and missed opportunities", *Middle East Journal*, 51:1, Winter 1997, pp. 59-79
27. Jongerden Joost, "Dams and Politics in Turkey: Utilizing Water, Developing Conflict", *Middle East Policy*, Vol. XVII, No. 1, Spring 2010, pp. 137-143
28. Karadede, H., Oymak, S.A. and Ünlü, E., "Heavy metals in mullet, *Liza abu*, and catfish, *Silurus triostegus*, from the Atatürk Dam Lake (Euphrates), Turkey", *Environmental International*, 30, 2004, pp. 183-188
29. Kaygusuz, Kamil, "Sustainable energy, environmental and agricultural policies in Turkey", *Energy Conversion and Management*, 51, 2010, pp. 1075-1084
30. Kerim, Yildiz and Mark, Muller, *The European Union and Turkish Accession. Human Rights and the Kurds*, KHRP
31. Kolars, John, "The Hydro-Imperative of Turkey's Search for Energy", *Middle East Journal*, Vol. 40, No. 1, Winter 1986, pp. 53-67
32. Kutschera, Chris, "Mad Dreams of Independence: The Kurds of Turkey and the PKK", *Middle East Report*, No. 189, The Kurdish Experience ( Jul.-Aug., 1994), pp. 12-15

33. Maury, Renè G., "Potenza dell'acqua, potenza del fuoco: il progetto GAP", (traduzione di Liliana Piersanti), in *L'eau au Moyen orient: projets, hydropolitique, perspectives- vers une culture de l'eau*, in Ferragina, E., (a cura di) *L'acqua nei paesi mediterranei*, Bologna, il Mulino, 1998
34. Olson, Robert, "Turkey-Syria Relations since the Gulf War: Kurds and Water", *Middle East Policy*, Vol. V, No. 2, May 1997, pp. 168-193
35. Ozturk, M., Cicek, N., Ozek, N., "Hydropower-water and renewable energy in Turkey: Sources and policy", *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 13, 2009, pp. 605-615
36. Pamuk, Sevket, "Political Economy of Industrialization in Turkey", *MERIP Reports*, No. 93, Turkey: the Generals Take Over (Jan., 1981), pp. 26-30+32
37. Philip, Robins "The Overlord State: Turkish Policy And the Kurdish Issue", *International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944-)*, Vol. 69, No. 4, (Oct., 1993), pp. 657-676
38. Swain, Ashok, "Water wars: fact or fiction?", *Futures*, 33, 2001, pp. 769-781
39. Tosun, H., Zorluer, I., Orhan, A., Seyrek, E., Savaş, H. and Türköz, M., "Seismic hazard and total risk analyses for large dams in Euphrates basin, Turkey", *Engineering Geology*, 89, 2007, pp. 155-170
40. Unal, B., Eren, M. and Yalcin, M. Gurhan, "Investigation of leakage at Ataturk dam and hydroelectric power plant by means of hydrometric measurements", *Engineering Geology*, 93, 2007, pp. 45-63

41. UNITED NATIONS WORLD WATER ASSESSMENT PROGRAMME, "Climate Change and Water- an overview from the World Water Development Report 3: water in a changing world", 2009
42. UNDP Turkey, "Turkey 2010 Millennium Development Goals Report"
43. UNDP Turkey, Government of Turkey, Southeastern Anatolia Project (GAP) Regional Development Administration (GAP-RDA), "GAP Sustainable Development Umbrella Program-Strengthening Regional Development and Reduction of Socio-Economic Disparities in the GAP Region, Follow Up Phase II"
44. Varol, M., Gökot, B., Bekleyen, A. and Şen, B., "Water quality assessment and apportionment of pollution sources of Tigris river (Turkey) using multivariate statistical techniques -a case study", *River Research and Applications*, 2011, Published online in Wiley Online Library, DOI:10.1002/rra.1533
45. Watchel, B. "The peace canal project: a multiple conflict resolution perspective for the Middle East", *Water and Peace in the Middle east*, Elsevier Science B.V., 1994, pp. 363-374
46. Wenger, Martha and Stork, Joe, " The food Gap in the Middle East", *Middle East Report*, No. 166 (Sep.-Oct., 1990), pp. 15-19
47. Yesilnacar, M. and Cetin, H., "Site selection for hazardous wastes: a case study from the GAP area, Turkey", *Engineering Geology*, 81, 2005, pp. 371-388

48. Yetim, Muserref, "Governing International Common Pool Resources: the International watercourses of the Middle East", *Water Policy*, 4, 2002, pp. 305-321
49. Yuksel, Ibrahim, "Hydropower in Turkey for a clean and sustainable energy future", *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 12, 2008, pp. 1622-1640
50. Yuksel, Ibrahim, "Water development for hydroelectric in southeastern Anatolia project (GAP) in Turkey", *Renewable Energy*, XXX, 2011, pp. 1-7
51. Zawarhri, Neda A., "International rivers and national security: The Euphrates, Ganges-Brahmaputra, Indus, Tigris, and Yarmouk rivers", *Natural Resources Forum*, 32, 2008, pp. 280-289

Risorse online:

- [www.hrw.org](http://www.hrw.org) ( Human Rights Watch- Defending Human Rights Worldwide)
- [www.khrp.org](http://www.khrp.org) (Kurdish Human Rights Project)
- [www.worldbank.org/water](http://www.worldbank.org/water) ( Banca Mondiale)
- [www.un.org/geninfo/bp/intro.html](http://www.un.org/geninfo/bp/intro.html) (World Conferences, Earth Summit)
- [www.gap.gov.tr](http://www.gap.gov.tr) (Great Anatolian Project, sito governativo)
- [www.dsi.gov.tr](http://www.dsi.gov.tr) (Devlet Őu İşleri- Lavori Idrraulici di Stato)
- [www.undp.org.tr](http://www.undp.org.tr) (United Nations Development Programme/ Turkey)
- [www.untreaty.un.org](http://www.untreaty.un.org) (United Nations Codification Division, Office of Legal Affairs)
- [www.internationalrivers.org](http://www.internationalrivers.org) (People, Water, Life)
- [www.un.org/esa/dsd/agenda21](http://www.un.org/esa/dsd/agenda21) (Agenda 21)
- [www.fao.org/nr/water/aquastat/irrigationmap/tr](http://www.fao.org/nr/water/aquastat/irrigationmap/tr) ( FAO's Information System on Water and Agriculture)

- [www.hasankeyfwaitinglife.com](http://www.hasankeyfwaitinglife.com)
- [www.tema.org.tr](http://www.tema.org.tr)
- [www.worldwater.org/conflict/list](http://www.worldwater.org/conflict/list)