



Università
Ca' Foscari
Venezia

Corso di Laurea
in
Relazioni
Internazionali
Comparate
Tesi di Laurea

Titolo

ORIENTALISMO E RELAZIONI INTERMEDITERRANEE

Le relazioni internazionali tra i Paesi del Mediterraneo

e la visione orientalista

Relatore

Ch. Prof. Antonio Trampus

Laureando

CANDIDATA ANNA MARIA DI TUCCI

Matr. 798633

Anno Accademico

2017/ 2018

Ai miei figli: Bilal, Sara e Gabriel Omar

INDICE

Abstract	1
Introduzione	6
Capitolo Primo	
Il Mediterraneo nelle Relazioni Internazionali	14
We have a dream	14
Mediterraneo tra Oriente e Occidente	15
La Conferenza di Barcellona (1995)	16
La Storia che unisce	17
Edward Said e l'importanza della Storia	18
Il Mediterraneo: una o tante storie? Dal Mare Nostrum al conflitto ispano-ottomano	20
Il declino del Mediterraneo	21
Colonizzazione e decolonizzazione del Mediterraneo	23
Il Mediterraneo nella Guerra Fredda	24
Europa e paesi del Mediterraneo	25
Pax Mediterranea	27
La Comunità mediterranea	28
Capitolo Secondo	
Orientalizzare l'Oriente	30
Oriente e Occidente	30
Che cos'è l'Orientalismo?	31
La genesi dell'Orientalismo	32
Il nemico che viene dall'Oriente	33
La scuola dell'Orientalismo	35
Orientalisti e Colonialismo	37
La spedizione di Napoleone in Egitto	37
Il Vicino Oriente	39

Orientalismo e Imperialismo	40
L'Egitto di Cromer	42
Viaggi in Oriente	43
Grandi Orientalisti	44
Orientalisti orientalizzati	48
L' Oriente della fede	49
La Questione Orientale	51
Orientalismo oggi	52
Orientalismo latente e Orientalismo Manifesto	53
L'Orientalismo nel mondo	55
Orientalismo nel XX secolo	
La moderna rappresentazione dell'Islam	61

CAPITOLO TERZO

CULTURA , LIBERTA' E IMPERO	66
Cultura e Imperialismo	67
Stati Uniti e Imperialismo	68
Cultura e Nazionalismo	70
L'Impero e il Romanzo	71
L'Impero e il Romanzo di J. Conrad	71
Il Romanzo di Kipling a servizio dell'Impero	74
Il Romanzo pilastro dell'Impero d'oltre mare	75
L'autorità del Romanzo	77
La Letteratura della Resistenza	80
Il Rinascimento arabo	81
Frantz Fanon e la lotta per l'indipendenza	82
L'indifferenza del marxismo	85
Intellettuali e Neo-imperialismo	86
Il Neoliberalismo e popoli ex-coloniali	89
Cultura e Neoimperialismo	92
Stati Uniti e Impero	94

CAPITOLO QUARTO

La Questione Palestinese	97
La nascita del conflitto arabo-israeliano	98
Le narrazione della Questione Palestinese	99
La nascita di Israele	100
Dal mandato alla prima ipotesi di spartizione	101
1948 - La Nakba	103
La Pulizia etnica della Palestina	104
1956 -La crisi di Suez e le sue conseguenze	105
Dayan vuole la guerra	105

1964: nasce l'OLP	106
Al Fatah	108
1967: altra guerra, altro esodo	109
L'identità palestinese	110
L'emergere di una coscienza nazionale	111
Il Sionismo tra Oriente e Occidente	112
Il paradosso palestinese :“la tragedia di essere vittima delle vittime”	113
Genesi del sionismo in base al pensiero di E. Said	113
La guerra del 1973	116
Da Camp David a Oslo	117
Oslo I e II : il sogno infranto	118
L'Intifada : ragazzi e sassi	119
Hamas : Terroristi o martiri?	120

Capitolo QUINTO

La Pace (Im)possibile	123
Un Processo di Pace difettoso	124
Terra in cambio di Pace	126
La politica Americana : due pesi...due misure	128
L'unica alternativa? Un movimento Per la Pace	129
Due popoli una terra	130
La Guerra contro l'Islam	131
Due popoli : due Stati	132
Yasser Arafat tra guerra e pace	133
La pace di Oslo : il sogno svanito	135
Orientalismo Americano	136
La Pace rifiutata	136
La fine di Oslo	139
La Pace è ancora possibile?	140
Ascesa e crollo del processo di Oslo	142
La Dichiarazione dei Principi	142

Capitolo SESTO

Da Oslo all'Iraq	144
Iraq e crisi mediorientale	144
Da Tel Aviv a Bagdad	145
La Politica Americana in Medio Oriente	145
Una guerra stupida	148
Orientalismo e Nazionalismo Arabo	149
Le origini della Guerra del Golfo	150
Medio Oriente senza Pace	152
Il Sistema di Stati e le Guerre Periferiche	153
Nuovo ordine o disordine mondiale?	154

Un magnete per il terrorismo	155
Il ruolo egemone degli USA	156
Il ruolo egemone degli USA	158
Libanizzazione dell'Iraq	158

CAPITOLO SETTIMO

L'ultimo Mediterraneo?	161
Il Turismo nel Mediterraneo	161
Europa e Medio Oriente	162
Europa e il processo di pace	163
Gli Europei avevano ragione	163
L'imbarazzo per Hamas	165
Europa e le primavere arabe	166
Unione Euromediterranea : un'illusione?	167
Un Mare di Migrazioni	168
CONCLUSIONI	169

ABSTRACT

The Mediterranean sea has an incredibly long history of great civilizations.

It had been called Mare Nostrum (Our Sea) by the Romans, the White Sea by the Ottomans and Aboulafia called it the Islamic Lake.

The History of the Mediterranean Sea is not just a history of wars and clashes, it had also been the highway of trade and commerce; in addition to this "the liquid continent" has seen a multitude of travellers and pilgrims, moving from one shore to another with an incredible exchange of cultures and languages.

When the long-range seafaring became possible and new trade routes developed the Mediterranean Region began to lose its importance.

In the 90s of the twentieth century there was the beginning of a new interest for the Mediterranean Region as a geopolitical area of great potencialities and significant importance in today's world order.

My intention is to try to analyse the intermediterranean relations and the difficulties and obstacles the actors have had to face to carry out their projects of cooperation and achieve their objectives in the Mediterranean area.

The EMP (Euro-Mediterranean Partnership) had the objective to establish an area of peace, stability, mutual understanding amongst the peoples of the Mediterranean, and shared prosperity through enhanced co-operation. Probably the EU policies on the performance of Southern Mediterranean partners should be improved further but the implementation of bilateral free trade areas contributed to transform the Mediterranean "from a stagnant and internationally-closed area, to one of dynamism and international integration"¹.

Nevertheless political problems remain. In this area there are two of the most enduring conflicts: the arab-israeli conflict, and the struggle over oil in the Gulf and the two conflicts have tended to feed on each other.²

The Middle East is the most penetrated international political system. Ever since Napoleon's expedition in Egypt in 1798 it has been disputed by the great powers. The discovery of oil has increased the importance of the region for the global economy.(A.Shlaim 2005)

1 Aliboni, R. and F.M. Ammor, 'Under the Shadow of 'Barcelona': From the EMP to the Union for the Mediterranean, EuroMesco Paper no.77, January 2009.

2 R.Hinnebusch *The International Politics of the Middle East* Manchester University Press pag.217

Firstly I will try to analyse what Said intended for “orientalism”. Orientalism is a corporate institution which dealt with the Orient, making statements about it, describing it, by teaching it and ruling over it. In other words Orientalism is the “Western style for dominating, restructuring and having authority over the Orient”. It is actually a system of knowledge a kind of grid we all share, which puts the Westerner in relative position of superiority.³

Evidently our orientalist view of peoples of the southern shores, is necessarily to be dismissed, so that intermediterranean relationships would lose the colonialist connotation.

It is a point which deserves to be stressed. My thesis is that the way we see the arabs, and the whole muslim community so full of prejudices and stereotypes has been dictated by centuries of wrong and misleading pictures and narratives adopted even in works of Literature by the greatest artists.

Orientalism and in *Culture and Imperialism* are crucial to understand our distorted and alas sometimes racist way we consider our neighbours of the southern shores.

Recently there has been a huge attack on contemporary societies of Arabs and Muslims for their backwardness, lack of democracy and abrogation of women’s rights. The media spread fear by talking about Islam and terror, the Arab threat and the Muslim menace, all of them written by political polemicists or experts of the Arab and Muslim world.⁴

The evidence in *Orientalism* and *Culture and Imperialism* is that the West has worked silently to submit the colonized people using not only weapons but culture. Said mentions many authors belonging to different cultures (from Dante to Dickens and Flaubert etc.) where the picture of the Oriental is miserable, hopeless and obscene. After centuries of being neglected they have been dehumanized. So it was easy to subdue them by the imperialists and make everybody think they need to be civilized. Said stressed that the Zionists adopted all the collection of prejudices and stereotypes that had been used by the orientalists to colonize Palestine. In Israel until now they continue to use the image of terrifying arabs even in the books for children.

My opinion, following Said’s works, is that as the English Empire was able to dominate and keep their Empire because of the orientalist writers, so now the media

3 Said *Orientalism* pagg.13-15

4 E Said *Orientalism* pag.XX

repeating the same formulas and images, have convinced the public opinion of the righteousness of their war, which was unnecessary and against Third World countries, annihilated by a decade of embargo.

My intention is to try to understand the making of the Arab-Israeli conflict as well and the reasons of the failing of the Oslo agreement.

The Palestinian Question is a crucial problem for Mediterranean relations. It has affected and intoxicated the whole area for seventy years. Many attempts had been done by the European Community to relieve the miserable conditions of Palestinians, taking appropriate and courageous steps, as for example recognizing the Palestinian Statehood. EU has also been the sponsor of OLP, but was not able to avoid the fall of the Oslo Agreement.

Than taking a wider view, we will see how the Palestinian Question which seems to be a question of a people in a little land, has a universal value.

It is in fact interrelated with the Gulf War. E. Said immediately realized that the American Army had adopted the same Israeli technique in invading Iraq.

We will see how the Palestinian Question is linked to the second Gulf War and unbelievably may have caused it, and subsequently how the two problems reinforce each other.

Since the 70s the Palestinians have been associated with terrorism, because of the distorted information given by Israel that always intentionally confused terrorism with resistance, never mentioning the context and the terrible situation the Palestinians were living in.

Although recently there is a group of extraordinary revisionist Israeli historians who are courageously writing a new version of the history of Israel, mentioning the massacres and the genocide.

After 9 September the Muslims are generally associated with terrorism even if they have suffered the greatest number of victims for terrorism.

After this terrible attack a great country, the superpower of USA went to war against two countries of the Third World: first against Afghanistan and then against Iraq, declaring they have to fight terrorism.

Now the question is : Would the War in Iraq ever happen without this orientalist tradition?

Possibly it paved the way, besides the media with their orientalist programs, which were intensely involved in the war, persuaded the audience that America's war on terror, was an inevitable war.

On the contrary the war in Iraq was "the biggest mistake in American history"⁵ and the decision was taken but the President Bush jr and his associates.

An important factor not usually taken into account by commentators in western media, is that the hawkish members of the US administration - like Paul Wolfowitz and Richard Perle - have always been close to the Israeli right wing. Perle himself, head of the Intelligence Review Board of the Pentagon [see: 'Lunch with the Chairman', S.M. Hersh, p.18], was a political adviser to Netanyahu when he was a candidate for the Premiership of Israel.⁶

Moreover other conflicts trouble the Mediterranean area, (Libya, Syria) as the consequence of the Arab Springs.

So, after this bird's view we may ask: is the Union for Mediterranean still possible?

I must confess that the idea of a panmediterranean region is with no doubt attractive and fascinating.

Actually the European Community even if it has not always achieved its fundamental objectives in many situations demonstrated its unity and prescience.

While the USA, the sole remaining superpower could boast the military capacity to police the new world order, the European advocated the utility of 'soft power', international law, and institution- building as the means to contain conflict.

During the Gulf crisis Europe for a while went along with the USA-led containment of Iraq but then, only the British assisted USA in several bombing operations.⁷

With respect to the Arab Gulf State the Europeans pursued independent and competitive commercial agendas.

Now the Mediterranean seems to be more fragmented than ever. Anyway it is absolutely necessary that UfM takes the necessary steps to implement and reinforce the relations with the countries of the area trying to improve the critical situation in this area and to solve the internal problems through real cooperation.

5 [Loren Thompson](#) Chief Operating Officer of the non-profit Lexington Institute and Chief Executive Officer of Source Associates.

6 Said *Stop The War Stop The Killing* *Varian issue 17*

7 R. Hollis *Europe in Fawcett International* pag.387

It can be concluded that anything is possible. We cannot deny that the UfM is a truly ambitious project, but we must be coherent and realistic if the declared aims are to result in positive results and not frustrated expectations. In this regard, there is an evident contradiction, in principle, of wanting to build a (Mediterranean) Union among countries having no diplomatic relations between them, as in the case many Arab countries with Israel. Moreover, some of them are still technically, legally, at war with Israel, with whom they have not signed a peace treaty, such as Syria.⁸

The UfM is an ambitious project and is therefore also extremely complex, and the risks in the area are as great as the opportunities; consequently the European Commission must assume UfM projects as its own. So it is vital to transform the internal problems in great opportunities that will change and relaunch the euromediterranean relations.

8 Senén Florensa *Union for the Mediterranean: Challenges and Ambitions*

INTRODUZIONE

Come sostiene L. Fawcett, poche parti del mondo sono state tormentate da conflitti come questa, sul quale molto si è scritto recentemente, ma dove abbondano le mistificazioni e gli stereotipi.

Nessun libro di politica contemporanea può negare o ignorare che forze esterne hanno contribuito e tuttora contribuiscono a plasmare gli sviluppi di questa regione.

Se in precedenza le potenze coloniali sono state responsabili della creazione di questi Stati, in seguito le potenze post-coloniali hanno mantenuto con questa regione interessi e coinvolgimenti nelle loro politiche, economie e politiche di sicurezza per motivi correlati alle risorse, alla locazione geografica e alla cultura (Milton Edgard 2011)

La cosa interessante che ultimamente hanno fatto alcuni autori è di integrare le due discipline: Scienze Politiche e studi del ME; anche se rimane un gap che suggerisce che molto ancora deve essere fatto⁹.

Mi occupo del Medio Oriente da molto tempo, prima come studentessa e poi come appassionata dilettante, ma ritengo che la situazione attuale del Medio Oriente, sia una delle più caotiche e problematiche nel panorama mondiale.

Nelle precedenti decadi, in quei paesi, anche se governati da dittature, a volte feroci, i popoli, sebbene fossero privati di libertà di pensiero e informazione, riuscivano ad avere una vita 'normale': lavorare, studiare, laurearsi, specializzarsi.

Oggi l'Iraq, un tempo la maggiore potenza dell'area, appare devastato e diviso in tre parti, in conflitto fra di loro; non esistono istituzioni stabili, quindi non sono riconosciuti i diritti civili, oltre ad essere tormentato da gravi problemi di ordine pubblico.

La Siria è lacerata da una guerra civile ormai da sette anni; la Libia, in seguito alla Primavera Araba è rimasta imbrigliata in una guerra civile-tribale. A queste regioni destabilizzate, va ad aggiungersi il mai risolto conflitto israelo-palestinese, rendendo la situazione di gran lunga più complicata di quando io sostenni la mia prima tesi negli anni 80.

Se prendiamo in considerazione gli ultimi sviluppi, appare evidente che gli sforzi per una pax Mediterranea non stiano dando grandi risultati. Nonostante ciò, rimane la

⁹L. Fawcett International Relations of the Middle East Oxford UP Oxford UK 2016

ferma convinzione che sia necessaria una politica mediterranea.

Questo lavoro cercherà di studiare le relazioni internazionali del Medio Oriente e dei Paesi nel Mediterraneo, seguendo come guida privilegiata Edward Said.

Edward Said, docente di Letteratura Inglese e comparata presso la Columbia University, è stato un appassionato “advocate” della causa palestinese oltre che raffinato cultore di Letteratura, linguista e musicologo. Autore di circa due dozzine di libri, Said ha in realtà scritto su un’ ampia gamma di argomenti, che spaziavano dalla critica letteraria, alle politiche in Medio Oriente, alla musica. Le sue opinioni, segnate da una forte energia comunicativa, hanno raggiunto una vasta audience attraverso le sue pubblicazioni e i suoi articoli, sia che l’ argomento fosse Conrad, Richard Wagner o la Palestina e il processo di pace.

I suoi numerosi scritti (libri e articoli), nonché le interviste, le conferenze rivelano un’instancabile attività a favore del popolo palestinese, occupato, oppresso, dimenticato e abbandonato al suo destino, trasformando questo professore di letteratura comparata nell’involontario portavoce degli arabi di Palestina.¹⁰

Si cercherà in questa sede di analizzare le relazioni intermediterranee attraverso questo autore, universalmente noto per le sue “controverse” teorie su *Orientalismo*, per il suo inesauribile impegno per la Palestina, evidenziando anche altri aspetti, altrettanto interessanti: il suo appassionato umanesimo, il ruolo che, a suo parere, dovrebbero avere gli intellettuali, la crisi in Medio Oriente, il suo impegno contro la violenza e a favore di un’equa e sostenibile convivenza tra Israeliani e Palestinesi. Infine, attraverso l’analisi degli ultimi libri, constateremo come le sue teorie, derivate da una dolorosa esperienza personale, abbiano in seguito acquisito una rilevanza e un valore universale.

Vedremo quindi, come la sua dedizione a favore dei diritti dei Palestinesi e la profonda sofferenza causatagli dall’esilio, non gli abbiano impedito di vedere più lontano e di occuparsi anche di altre zone geografiche, dove i diritti umani e civili erano lesi - Iran, Jugoslavia, Iraq, - dimostrando come le medesime modalità neo-colonialiste e/o imperialiste, sono poi state “applicate” in altri contesti, con mezzi molto più sofisticati, e contravvenendo sia alle norme di diritto internazionale, che alle risoluzioni delle organizzazioni internazionali.

10 Edward Said *La Pace Possibile* Il Saggiatore pag.10

La tematica che verrà inizialmente analizzata è l'intreccio tra cultura e imperialismo prima, e cultura e politica poi che costituisce la teoria trattata nel suo testo più famoso: *Orientalismo*. La cultura, infatti, e la letteratura, che apparentemente si sono sempre dichiarate, o sono sempre state considerate, al di fuori dei calcoli politici, sono secondo Said sempre state strumento di potere e funzionali alla sottomissione di popoli più deboli. In *Cultura and Imperialismo*, Said analizza testi, in particolare i romanzi, i quali pur rimanendo “inestimabili prodotti artistici”, sono vincolati, più o meno consapevolmente, all'imperialismo.¹¹ Vedremo, in ultima analisi, come il medesimo meccanismo sia stato traslato, anche se in forme meno sofisticate all'informazione operata e diffusa dai moderni media, in particolare nei report delle situazioni conflittuali in Medio Oriente .

Sebbene non siano adeguatamente note né sufficientemente pubblicizzate, ritengo di cruciale importanza le analisi geo-politiche di Edward Said, sugli eventi in Medio-Oriente e sulla politica estera degli Stati Uniti in quella zona nel XIX secolo. Commentatore assiduo e osservatore attento delle crisi medio-orientali, ritraeva sempre la situazioni con grande realismo, viste da un particolare punto di osservazione, essendo americano-palestinese, abilissimo ad intuire le intenzioni degli attori, smascherarne i tentativi di mistificazione di varia e diversa provenienza, con una lungimiranza che si è rivelata spesso premonitrice.

Le sue analisi, che naturalmente sono riscontrabili nei suoi testi, risultano ancora più efficaci nelle numerose interviste da lui rilasciate in tutte le parti del Mondo, dall'Asia, Europa e America. Ciò conferma la sua presenza su un campo internazionale, come uno dei più eminenti intellettuali del nostro tempo, che con la sola forza delle parole, convinceva i suoi lettori e/o auditori, che l'impossibile era possibile, che fatti incontrovertibili potevano essere usati per aiutare i deboli contro i potenti e che resistendo potevano vincere .Tutte le sue interviste rivelano, una mente instancabile che torna sulle idee espresse in precedenza e le rinnova, secondo la sua famosa teoria del “traveling theory”.¹²

Le sue vicende autobiografiche raramente si intrecciano ai suoi lavori, ma quando avviene, ha un effetto devastante. In una parte intitolata “The personal dimension” egli

11 Edward Said *Culture and Imperialism* Vintage Books 1994

12 In un saggio pubblicato in *The World the text and the Critic*, Said sosteneva che le teorie sviluppatasi in contesti locali tendono a perdere elasticità e divenire diluite nel potere e nel significato quando trasposte altrove . Edward Said *Power, Politics and Culture* Bloomsbury Great Britain 2004 intr. Pag.xii

fece riferimento al suo destino punitivo di Palestinese in Occidente, tenuto “ostaggio di ideologie disumanizzanti.” Esperienza demoralizzante che lo ha indotto a studiare l'Oriente per “fare l'inventario delle sue origini” prendendo in prestito il termine da Gramsci¹³, ed è per questa ragione che i suoi studi rimangono tuttora di grande utilità per comprendere a fondo le questioni cogenti del Medio Oriente.

E' utile premettere che la Storia è una componente importante di questo lavoro, dove si è cercato di ripercorrere, anche se non in modo approfondito la Storia del Medio Oriente e del Mediterraneo, attraverso gli scritti di un protagonista d'eccezione.

Il primo capitolo avrà il focus sulle relazioni nel Mediterraneo e le enormi potenzialità che possono scaturire da una saggia politica di cooperazione e partenariato tra i Paesi delle due sponde del Mediterraneo ovvero tra Europa e Medio Oriente.

Il secondo capitolo analizzerà la genesi della teoria più affascinante espressa da Said in *Orientalismo* (1978). L'autore dichiarò espressamente di aver “cercato di mantenere la coscienza critica come pure di impiegare quegli strumenti di ricerca storica, umanistica e culturale” appresi attraverso studi e ricerche effettuati in istituzioni occidentali. Questo è un elemento chiave nel metodo e proposito di Said: l' Orientalismo di cui parla, non è un sistema che distrugge, ma ha quasi un effetto boomerang : il soggetto si arricchisce di un repertorio che alla fine viene usato ironicamente per contestare il potere e la portata dell'Orientalismo. Questa convinzione pervade molti dei lavori di Said e “fornisce l'energia dialettica per considerare la rappresentazione negativa degli orientali, non per affondare in una retorica di vittimizzazione, ma per deviare tale rappresentazione verso i loro perpetratori, usando gli strumenti della ricerca umanistica da loro presi in prestito”.¹⁴

Rimane però “il dilemma” se *Orientalismo*, sia un testo il quale chiama a raccolta coloro che sono frustrati da distorsioni persistenti della loro cultura e religione affinché si mobilitino . Said si trovò ad essere messo alla prova da interpretazioni che travisavano i limiti, nonché i suoi propositi ed intenti . Egli si rese conto di non poter tirare una linea e rivendicare di aver scritto il suo lavoro solo per correggere la registrazione storica in Occidente e non per agevolare il risarcimento a coloro che sono stati danneggiati da quella storia.¹⁵

13 Ibid.pagg..xiii-xv

14 Ibid. pag.xvi

15 Ibid. pagxviii

Nel Capitolo Terzo: *Cultura, Libertà e Impero* proseguiamo con l'analisi della collusione tra la Cultura, solitamente considerata lontana dalle questioni politiche, e il progetto imperiale. Vedremo inoltre il ruolo svolto dalla letteratura nel definire gli strumenti ideologici dell'impero, per comprendere come tale prassi sia ancora molto diffusa tra gli intellettuali moderni, in forme meno eleganti e sofisticate.

Le medesime rappresentazioni distorte dei popoli del Medio Oriente le ritroviamo nel testo *Covering Islam*, comprovando l'ipotesi iniziale che tali rappresentazioni riemergono, rivedute e corrette, nella realtà attuale, dove l'associazione Islam /terrorismo è fin troppo facile, come vedremo meglio nel Capitolo Quinto e nel Capitolo Sesto che tratteranno del legame tra il conflitto arabo israeliano e la Guerra del Golfo. I due conflitti sono infatti interrelati e si alimentano vicendevolmente; sembrano quasi avere un'unica matrice poiché sia gli Israeliani che gli USA, giustificano le loro azioni, l'occupazione, i bombardamenti, affermando che la loro è una guerra contro il terrorismo. La complicità dei media è stata assoluta; Said ha più volte denunciato che la visione dell'Islam fornita dai media e dall'informazione occidentale, era premeditadamente negativa; considerava l'Islam come un blocco unico e immutabile, come una religione dal carattere aggressivo estrapolando frasi, prive del loro contesto. La convinzione di Said era che l'atteggiamento di ripulsa verso tutto ciò che era arabo/islamico era un derivato della rappresentazione che lui stesso aveva definito orientalista, originatasi diversi secoli fa, poi consolidatasi e peggiorata in seguito agli ultimi eventi, in particolare in seguito all'11 Settembre 2001.

L'impegno del Prof. Said a favore della causa palestinese lo rende "insostituibile", in virtù della sua preziosa analisi del conflitto arabo-israeliano. Infatti "per trent'anni, quasi da solo, ha mantenuto aperto in America un confronto su Israele, la Palestina, i palestinesi e così facendo ha fornito un servizio di valore inestimabile anche correndo un notevole rischio personale".¹⁶ Il Capitolo V, quindi, tratterà la Questione Palestinese che da settanta anni avvelena la politica del Mediterraneo.

Nel Capitolo Sesto: *La Pace (Im)possibile*, vedremo l'inesauribile impegno di Said a riguardo alla drammatica questione palestinese, il suo entusiasmo, le sue teorie prima contrastate poi seguite, la disillusione e delusione finale, ma anche i suoi tentativi di trovare una soluzione pacifica alla convivenza dei due popoli. Seguendo la ricostruzione

16 La Pace possibile Intr. Pag 23

fornita da Said e confermata da altri storici e/o esperti del settore, verranno analizzate le cause del fallimento dei vari tentativi di soluzione del conflitto arabo-israeliano, ipotizzando una soluzione pacifica, che potesse accontentare i popoli coinvolti e dare finalmente una svolta decisiva alle relazioni nel Mediterraneo.

La sua profonda sensibilità umanistica gli rendeva insopportabile il “vizio frequente negli intellettuali impegnati: l'approvazione entusiastica della violenza, di solito a distanza di sicurezza”. Il “Professor terror” come i suoi nemici lo chiamavano, in realtà criticava la violenza in tutte le sue forme, e a differenza di altri intellettuali - come per es. Jean Paul Sarte, che non esitò a propugnare l'efficacia e la funzione purificatrice dell'assassinio-, non giustificò mai il terrorismo.¹⁷

L'amore di E. Said per la Letteratura è stato grande ed è evidente anche nelle interviste, nel quale l'argomento principale era la Palestina ed il processo di pace. La Letteratura, la cultura, l'umanesimo erano “the last remaining Utopia”, come si evince dal testo che possiamo considerare come suo testamento: *L'Umanesimo e critica democratica*, ove Said postula un'associazione tra filologia e democrazia, che è certamente ardita, ma preziosa poiché consente una netta separazione dalla “volgarizzazione del concetto di democrazia” operata sia dai media che dalla politica governativa. Egli credeva anche nella necessità di un rilancio e di una riforma del sapere umanistico nelle università, considerava la filologia ricca di potenzialità, poiché riusciva a conferire al soggetto uno spirito critico, inducendolo al rispetto della verità, attraverso l'interazione e la civile conversazione; tutte qualità che dovrebbero essere parte integrante di una democrazia.¹⁸

Gli articoli degli ultimi tre anni della sua vita, sono i più intensi. Tre sono temi fondamentali sui quali Said si concentrò nei suoi ultimi anni: 1) l'urgente necessità di dire la verità, in particolare agli americani sulle situazioni in Medio Oriente e in Palestina 2) convincere i Palestinesi e gli altri arabi a riconoscere e confrontarsi con gli israeliani 3) il dovere di parlare dei difetti della leadership araba.¹⁹

Le sue opinioni, le sue critiche nei confronti delle leadership nel mondo arabo, che prima sembravano appartenere ad una voce se non solitaria, comunque di un gruppo molto circoscritto, in seguito alle primavere arabe appaiono ancor più significative.

17 La Pace Possibile pag.11

18 E. Said Umanesimo e Critica Letteraria Il Saggiatore pag 13

19 La Pace possibile pag.13

Sarebbe auspicabile che i suoi scritti, le sue lectures, nonché la sua infaticabile attività in difesa della libertà, come le “traveling theories” se non sono riuscite ad essere la causa diretta del risveglio delle coscienze sopite dei popoli oppressi in Medio Oriente, almeno aiutino noi Occidentali a comprendere meglio le ragioni dell’ ‘altro’.

Nell’ultimo capitolo si tornerà alle relazioni intermediterranee per porci la domanda se in un Mediterraneo così frammentato sia ancora possibile parlare di partenariato tra i paesi delle due sponde.

Vedremo che le iniziative dell’EU, anche se non sempre, hanno dato in diverse occasioni, risultati positivi. La politica europea, non di rado si è dimostrata coraggiosa ed al contempo equilibrata. Riteniamo quindi opportuno che si debba continuare il cammino intrapreso con l’Unione per il Mediterraneo ed implementare le iniziative, sia per le enormi opportunità che presenta la regione mediterranea, sia per evitare che la regione venga ulteriormente penetrata dalle superpotenze.

CAPITOLO PRIMO

IL MEDITERRANEO NELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI

We have a dream

Negli ultimi decenni sono stati dedicati notevoli sforzi alle relazioni tra l'Europa e il Mediterraneo, anche in prospettiva delle ricadute positive che ci sarebbero state per tutti gli stati dell'area mediterranea.

La "teoria" del Mediterraneo, inteso come realtà geopolitica, che include popoli e regioni, prese forma circa un secolo e mezzo fa, anche se ancor oggi non è semplice darne una definizione.

Lo storico Salvatore Bono²⁰, la definì "area geopolitica dove diverse realtà si sovrappongono senza necessariamente escludersi o contraddirsi l'un l'altra"²¹, riproponendo la definizione del più grande storico del Mediterraneo, Fernand Braudel, il quale parlò di un "mondo Mediterraneo", ipotizzando una "prospettiva politica", che riuscisse a vedere il rapporto fra tutte le componenti, in funzione di un dialogo tra le culture e le civiltà.

Con la scoperta delle Americhe, il Mediterraneo vide diminuire notevolmente la sua importanza. Ma dalla seconda metà dell'Ottocento tornò ad essere esaltato, persino mitizzato da una moltitudine di viaggiatori, poeti e artisti, in particolare dai Romantici, tra cui emerge il nome di Johann Wolfgang Goethe.²²

Al di là della sua immagine da cartolina, il Mediterraneo, fu culla di grandi civiltà, e ancora oggi si contraddistingue per la sua grande varietà della geografia umana. Braudel fu il primo ad individuarne le enormi peculiarità, mettendolo al centro della sua ricerca, considerandolo non più solamente, uno sfondo sul quale si muovevano le azioni del sovrano spagnolo Filippo II, ma come "spazio che prevale sul tempo", che è "mille cose insieme", "non un paesaggio, ma innumerevoli paesaggi.

20 Salvatore Bono professore emerito (Università di Perugia) di Storia di paesi Afro-Asiatici; dal 1973 al 2003 ha insegnato Storia del Mediterraneo nell'età moderna e contemporanea. Ha fondato e presiede la Société internationale des Historiens de la Méditerranée. Dal 1953 ha pubblicato numerosi volumi (Nuovo Mediterraneo, Corsari nel Mediterraneo) e oltre duecento contributi scientifici.

21S. Bono *Nuovo Mediterraneo* Salerno editrice pag.10

22"Il Mediterraneo è tutta luce" scriveva André Sigfried "è persino più luce che colore" Ibid. pag.30

Non un mare, ma un susseguirsi di mari. Non una civiltà, ma una serie di civiltà accatastate le une sulle altre” . (Braudel 1987).

Bethemont (geografo francese) lo considerava invece, “ una parte del mondo, che ha la sua prima caratteristica nell'accostamento di contrari, i quali rivendicano tutti una stessa origine, ma differiscono per le loro culture, la loro demografia e la loro ricchezza".²³

Il Mediterraneo di oggi è il frutto del lavoro svolto da fenici, greci, etruschi, e poi genovesi, veneziani, catalani nel Medio Evo, di olandesi, britannici e russi nel XIX secolo.(Abulafia 2014)

Il Mediterraneo tra Oriente e Occidente

L'Europa, comprende vasti territori che si affacciano nel Mediterraneo, e , sin dalle sue più lontane origini, ha partecipato alla “storia del Mediterraneo”, anche se distinguere queste due entità in modo chiaro, non sempre è facile , sia dal punto di vista geografico, che da quello storico .

Ne consegue che, volendo affrontare un’analisi delle relazioni storico-politiche ed economiche tra Europa e Vicino Oriente non possiamo ignorare “questo coinvolgimento, questa compenetrazione della storia europea con quella mediterranea.”²⁴ Solitamente però tali relazioni rientrano nella contrapposizione tra Occidente e Oriente, e si parla spesso di Mediterraneo per evidenziare la “frattura” economico-sociale tra l'Europa cristiana, romano-germanica, sviluppata, “occidentale” ed i paesi del Sud del Mediterraneo , arabo-islamici, arretrati , poveri di risorse, poco competitivi, quindi economicamente irrilevanti.

Negli ultimi decenni, invece nell'ambito delle politiche comunitarie in Europa, e ancor più in Italia, si è ravvisata la necessità di instaurare un rapporto nuovo, diverso con il mondo arabo, ipotizzando una nuova politica mediterranea.

L’obiettivo era, costruire una sorta di cooperazione euro-mediterranea, che lasciava intravedere notevoli potenzialità per tutti i paesi coinvolti. Purtroppo una serie di problemi - fenomeno migratorio, fondamentalismo islamico, conflitti tra stati ed interni, l’ingigantirsi della minaccia terroristica - ne hanno ostacolato l’iter.

23 Ibid.pag.43

24 Salvatore Bono *Il Mediterraneo* Morlacchi Editore Perugia 2001 pag.4-5

Anche se rimane per molti, inclusa chi scrive, la ferma convinzione che il Mediterraneo è una realtà geo-politica, della quale non possiamo ignorare il ruolo ineludibile per la creazione di un'entità geopolitica di rilievo che possa promuovere il dialogo tra le differenti culture, unitamente ad efficaci relazioni politiche, economiche e sociali.²⁵

La Conferenza di Barcellona (1995)

L'Italia ha avuto e ha un ruolo di primo piano in questo difficile percorso volto alla creazione nel Mediterraneo, di un'area di dialogo, di scambi e di cooperazione, ove si possa garantire la pace, la stabilità e la prosperità, ed ha cercato di promuovere importanti iniziative, volte a rafforzare questo processo.²⁶

La Conferenza di Barcellona, aveva come obiettivo principale, la creazione nel Mediterraneo, di un'area di prosperità e di sicurezza condivisa, attraverso il rafforzamento del dialogo politico ed una sempre più stretta collaborazione sociale, culturale ed umana.

Con la creazione di questa grande area euro-mediterranea, gli Stati firmatari si impegnavano a rafforzare il dialogo politico, a promuovere all'interno dei rispettivi sistemi la democrazia, i diritti umani e il pluralismo. Inoltre prevedeva un partenariato economico con la creazione di una grande area, che nel 2010 sarebbe divenuta zona di libero scambio tra le due opposte rive del Mediterraneo.

Non possiamo né negare né ignorare le diversità tra le due opposte rive del Mediterraneo, sia per quanto concerne il settore socio-economico, che quello politico-culturale, seppure ciò non implichi necessariamente l'impossibilità di un dialogo tra i paesi di quest'area geografica. A dispetto della disomogeneità economico-sociale di quest'area, si poteva comunque essere ragionevolmente ottimisti, nell'ipotizzare che quel divario, potesse essere gradualmente colmato, mediante forme di cooperazione o partenariato,²⁷ con inevitabili ricadute positive anche per le economie dei paesi della sponda Nord.

25 Nuovo Mediterraneo Bono pag.13-14

26 La conferenza di Barcellona, tenutasi il 27 e 28 novembre 1995, si è posta come obiettivo fondamentale il raggiungimento della pace e stabilità nell'area, operando su tre livelli: politico economico-finanziario e socio-culturale-umano *Jura Gentium - La conferenza di Barcellona: una vera svolta nei rapporti euro-mediterranei* Valentina M. Donini.

27 Ibid.pag.45

La Dichiarazione rappresentava una novità sia per ampiezza e portata, che per la natura stessa del progetto di cooperazione regionale, intrapreso in modo paritario tra le regioni e i paesi differenti tra loro dal punto di vista politico, culturale, economico e sociale.

Per la prima volta la cooperazione economica e finanziaria regionale aveva un ruolo secondario, sebbene imprescindibile. Nella Dichiarazione di Barcellona si nota che il contenuto e la funzione di ogni singolo pilastro non è stato creato per essere individuale e specifico, ma affinché gli effetti benefici prodotti in ambito di cooperazione, possano espandersi anche ad altri.

L'ostacolo principale sulla strada della cooperazione euro-mediterranea rimaneva il conflitto israelo-palestinese ed il continuo peggioramento delle condizioni di vita dei palestinesi. In seguito si sono aggiunti ulteriori fattori di instabilità: l'invasione del Libano da parte Israele. Nel 2008 l'invasione di Gaza, sempre da parte dello Stato di Israele ha frenato sul nascere il processo di Barcellona.

Le primavere arabe con i cambi delle leadership che ne sono derivati, i conflitti interni (Siria, Libia) e interstatali (USA-Irak), la frammentazione di alcuni stati, hanno modificato e stravolto la geopolitica dell'area rallentando gradualmente il raggiungimento di quegli obiettivi.

Tuttavia rimangono questioni fondamentali, quali le problematiche ambientali, l'inquinamento del Mar Mediterraneo, le risorse energetiche, lo sviluppo di fonti rinnovabili, sulle quali il dialogo euro-mediterraneo potrebbe ripartire con il piede giusto. Ovvero si può ipotizzare un dialogo che, partendo dalla difesa del Mediterraneo, inteso come bene comune, riesca a coinvolgere le società civili dei paesi interessati, mediante nuovi canali di comunicazione interculturali e politici, grazie ai quali, i paesi euro-mediterranei potranno, un giorno non troppo lontano, progettare un futuro condiviso e co-gestito.²⁸

Il dialogo tra Mediterraneo ed Europa, e più in generale il dialogo tra Occidente e Oriente andrebbe considerato come un'occasione di incontri, ed eventualmente di "ricongiungimento". La separazione, fra queste due sponde, durata più di mezzo

28 *L'Europa e l'Unione per il Mediterraneo* :<http://www.oics.it/index.php/tutte-le-news/783-leuropa-e-lunione-per-il-mediterraneo>

millennio e di recente aggravata dall'eurocentrismo, che ha portato l'Occidente a riscrivere e mistificare la storia del mondo, non ha ragione di esistere.²⁹

La Storia che unisce

Oggi, più che mai, è necessario ricomporre ciò che è stato spezzato e frantumato, ed in tale frangente la “Storia” ha un valore immenso nella comprensione dell’ “altro”. La ricomposizione deve avvenire quindi, non mediante un “ritorno alle origini”, ma mediante una “nuova sintesi”. Il dialogo, seguito da un sostanziale immobilismo nelle proprie consuetudini e convinzioni, non basta più.³⁰

Le relazioni tra queste due sponde furono segnate nei secoli, non solo da conflitti e rivalità, ma anche da intensi scambi e transazioni commerciali e non ultima dalla trasmissione della civiltà arabo-musulmana all'Occidente, costituita da un rilevante patrimonio di conoscenze nel campo delle scienze matematiche e naturali, nonché da un variegato e articolato pensiero filosofico, che aveva a sua volta, ereditato dal mondo classico ed ellenistico.³¹

In altre termini, parlare di Mediterraneo, vuol dire parlare della nostra storia, ma anche della storia dell'Umanità. Solo attraverso la conoscenza della storia, potremo infatti ipotizzare una soluzione ai conflitti odierni.

Edward Said e l'importanza della Storia.

Perché Edward Said?

La conoscenza della Storia e la sua narrazione sono la principale ragione per cui ho deciso di far riferimento ad Edward Said per analizzare le relazioni internazionali del Medio Oriente e i Paesi del Mediterraneo.

Molti degli scritti di Said, che trattano della Questione Palestinese e altre problematiche del Medio Oriente, sono arricchiti sempre da un'ampia premessa storica, e da innumerevoli riferimenti ad eventi storici.

29 Bruno Amoroso *L'Europa e il Mediterraneo* ed. Dedalo.pag 12

30 Ibid. p.13

31 Si veda a tal proposito “*Il Grande Mare*” D. Abulafia Mondadori 2014 affascinante storia del Mediterraneo e di come si è costituito come un'unica area commerciale, culturale e politica.

La questione palestinese, è un problema che la Comunità Europea non può ignorare, anzi deve fare tutti gli sforzi necessari per risolverla, se vuole realizzare una politica per le relazioni euro-mediterranee credibile ed efficace.

Non vi è alcun dubbio che se si vuole realizzare una politica del Mediterraneo, inteso come area geopolitica dalle infinite potenzialità, oltre a superare le visioni classiche di un Oriente e un Occidente contrapposti, si dovrà necessariamente provvedere alla soluzione della Questione Palestinese che inquina, avvelena e disturba l'area da più di mezzo secolo.

E. Said, palestinese di nascita, oltre ad aver pubblicato diversi libri, numerosissimi articoli, sulla questione palestinese, ha partecipato anche attivamente alla vita politica del suo popolo. Dai suoi scritti ricaviamo una visione chiara e completa, sia della Questione Palestinese, che della situazione in tutta la regione, di solito narrate in modo superficiale e fuorviante, da autori le cui competenze potremmo definire discutibili.

Una grande intuizione di Said, mai presa in considerazione, fu appunto quella di istituire una commissione di storici israeliani e palestinesi, di chiara ed indiscutibile fama, per trovare una soluzione al conflitto israelo-palestinese, che non può prescindere dalla comprensione reciproca della storia dell'altro. La narrazione della storia fatta dagli israeliani è sempre stata in aperto contrasto con quella dei palestinesi, e perciò il primo passo doveva essere un riconoscimento degli eventi storici, cercando di pervenire ad una rappresentazione oggettiva, condivisa dai due popoli.³²

In breve se si vuol comprendere gli eventi contemporanei, e fare previsioni attendibili di quelli futuri, è fondamentale una conoscenza approfondita della Storia.

L'importanza della Storia viene sottolineata in molte occasioni da Said, il quale attribuì il fallimento della politica americana in Medio Oriente, proprio alla preparazione storico-linguistica inadeguata di alcuni orientalisti americani, consiglieri dei vari governi.

In questa sede naturalmente non è possibile trattare la storia di tutti i paesi della regione mediterranea, ma solo di alcune aree dove la Storia ha subito una diversa narrazione degli eventi, da parte dei diversi attori coinvolti in quelle vicende e può essere una fonte chiarificatrice di eventi altrimenti inesplicabili.

³² Said *La Pace Possibile* pag.49

Sarà quindi utile far luce sulle cause che hanno prodotto le situazioni di conflitto, evidenziando come le diverse narrazioni storiche, portino gli attori a posizioni inconciliabili.

Gli scritti di E. Said sono a mio parere illuminanti poiché è riuscito, grazie alla sua appartenenza sia alla cultura arabo/palestinese che a quella americana, a dare una versione degli eventi chiara e completa, dall'interno e dall'esterno, sempre scevra da pregiudizi e arricchita di una non comune conoscenza della Storia.

Il Mediterraneo: una o tante storie?

Dal Mare Nostrum al conflitto ispano-ottomano

La prima e vera unità del bacino del Mediterraneo fu opera della Roma repubblicana che la mantenne per alcuni secoli.

In seguito comparve l'Islam, che, sin dal primo momento, costituì un problema per l'Europa cristiana.³³ Coloro che la professavano venivano identificati come “il nemico alla frontiera”. Nel VII e VIII secolo gli eserciti che combattevano in nome del Califfato, il primo impero musulmano, penetrarono nel cuore del mondo cristiano. Occuparono la Siria, la Terra Santa e l'Egitto per poi dilagare ad ovest in Nord Africa e Spagna. La conquista non fu solo militare, ma venne seguita nel tempo da conversioni all'Islam su larga scala.

Nell'XI e XIII secolo ci fu un contrattacco cristiano, vittorioso per qualche tempo in Terra Santa. L'ultimo regno musulmano in Spagna fu distrutto definitivamente nel 1492, ma intanto, una nuova espansione musulmana, si stava realizzando in altri territori.

Gli Ottomani presero nelle loro mani le sorti dell'Islam, e respingendo i crociati, divennero i principali contendenti del Mediterraneo. Espugnarono quello che restava dell'Impero bizantino e ne occuparono la capitale, Costantinopoli, per poi dilagare nell'Europa orientale e centrale. Nel XVII secolo riuscirono ad occupare l'isola di Creta e a minacciare Vienna.

Tra musulmani e cristiani d'Europa non vi furono però solo le crociate o conflitti. Una fitta trama di scambi commerciali attraversava il Mediterraneo, anche se gli equilibri interni mutavano nel corso del tempo.

³³ Albert Hourani *Islam in European Thought* Cambridge University Press (*L'Islam nel pensiero europeo*) Cambridge 1991 pag. 7

Dall'undicesimo e dodicesimo secolo in poi i porti italiani iniziarono ad espandersi e nel quindicesimo e sedicesimo secolo cominciarono ad apparire nel Mediterraneo anche le navi dai porti del Nord. Iniziò uno scambio di idee, le quali partivano soprattutto dalle terre dell'Islam verso quelle della cristianità : opere arabe di filosofia, scienza e medicina vennero tradotte in latino e fino al XVI secolo nelle scuole europee di medicina, furono in uso i testi del grande scienziato medico Ibn Sina (Avicenna).

Quindi nonostante i conflitti, cristiani e musulmani rimanevano uniti da legami di varia natura, lanciando gli uni agli altri , sfide religiose e intellettuali. Gli scambi commerciali erano costanti tanto che la presenza di mercanti cristiani nelle città islamiche, viene menzionata anche nelle opere di Shakespeare.³⁴

Gli Ottomani si scontrarono con il mondo cristiano per il controllo egemonico del Mediterraneo, in particolare sotto il grande imperatore Solimano (1520-1566).

Il confronto fra i due blocchi, quello cristiano e quello islamico, apertosi con Ferdinando d'Aragona e Isabella di Castiglia si protrasse per tutto il Cinquecento. Infine la grande battaglia di Lepanto (1571) ristabilì un saldo equilibrio tra le due parti.

Questo lungo confronto ispano-ottomano nel corso del secolo XVI non va considerato uno scontro di civiltà ante litteram; il mondo islamico aveva, infatti, al suo interno, una forte rivalità tra il sultano e l'impero Safavide, mentre in campo europeo, il regno di Francia, rivale della Spagna, si era alleato con il Gran Turco.

Anche Venezia entrò più volte nel conflitto, con sorti alterne, ma cercò sempre di ristabilire la pace per riprendere i proficui commerci.³⁵

Il declino del Mediterraneo

Con la scoperta del Nuovo Mondo, il Mediterraneo non era più al centro della storia mondiale. Il grande mare, ormai uscito dalla storia, conobbe lo sviluppo della guerra corsara che, dagli ultimi decenni del Cinquecento fino alla prima metà del Seicento, coinvolse gli abitanti delle due rive, cristiana e musulmana. La guerra corsara implicò

³⁴ Ibid. pag.11-12 Inoltre si veda *The Sultan and the Queen - The Untold Story of Elizabeth and Islam* (ed. Viking), Jerry Brotton, professore di studi rinascimentali alla Queen Mary University di Londra, racconta la storia poco conosciuta della lenta, difficile – e alquanto scandalosa per quei tempi – costruzione dei rapporti commerciali tra l'Inghilterra protestante di Elisabetta I e il mondo islamico.

³⁵ Bono *Nuovo Mediterraneo* pag.60

non solo la cattura di esseri umani e di merci, ma anche commerci, schiavitù e riscatti, dando luogo ad una fitta rete di contatti e di scambi.³⁶

Tale situazione di “equilibrio” nel Mediterraneo si mantenne sin verso la fine del Seicento. Il fallimento dell'assedio di Vienna nel 1683, segnò l'inizio della lenta decadenza del mondo islamico mediterraneo.³⁷

Il Mediterraneo rientrò nella storia solo alla fine del settecento, con la spedizione napoleonica in Egitto, la quale rese altresì palese la condizione di debolezza del mondo islamico-mediterraneo.

L'occupazione francese dell'Egitto, anche se relativamente breve, segnò l'inizio di una nuova era in Medio Oriente. Il mondo arabo-islamico era ormai consapevole che l'Europa aveva acquisito un' indubbia superiorità militare ed economica, grazie ai nuovi orientamenti di pensiero, al progresso scientifico e tecnico, alle moderne forme organizzative e legislative.

Questa prima incursione su vasta scala da parte di una potenza europea, in un paese al centro del mondo musulmano, costituì il primo incontro dei suoi abitanti con un nuovo genere di potenza militare.

Lo storico islamico al-Jabarti descrisse con vividi dettagli l'impatto prodotto dagli invasori esprimendo anche una certa ammirazione per gli studiosi e gli scienziati giunti con loro.³⁸

I governanti di paesi islamici, consapevoli dei mutamenti che si stavano verificando in Europa, fecero alcuni timidi tentativi per attuare programmi di riforma, e cercarono la collaborazione di studiosi ed esperti europei. Questa sorta di assistenza tecnica, in seguito, si trasformò in forme di ingerenza, per poi tradursi in assoggettamento coloniale.³⁹

Con l'occupazione francese di Algeri nel 1830, ebbe inizio “ufficialmente” il colonialismo europeo nel bacino del Mediterraneo. I paesi europei, convinti della superiorità della loro civiltà, sancita anche dall'apertura del Canale di Suez, iniziarono la “spartizione del Mediterraneo”. Francia e Regno Unito occuparono il Medio Oriente e l'Africa del Nord, anche attraverso forme di protettorato.

36 Si rimanda a tal proposito al testo *Europa e Islam : storia di un malinteso* F. Cardini Laterza 2007 in particolare il capitolo: *Sultani , corsari e rinnegati*

37 Albert Hourani *L'Islam* pagg.12-13

38 Albert Hourani *Storia dei popoli Arabi* Oscar Mondadori 1991 pag .

39 Bono *Mediterraneo* pag.17

Salvatore Bono, nel rileggere le storie coloniali, ha evidenziato che nella storia del colonialismo, “l'altra parte non compare affatto o resta come un'immagine pallida”, e la loro opposizione venne qualificata come “disordini da domare”, considerata come la prova “della loro incapacità di comprendere ed apprezzare la superiore civiltà europea”.

Le popolazioni dei paesi colonizzati, ben presto compresero le motivazioni e gli obiettivi di quella aggressione, e reagirono opponendo una “forte resistenza in misura e forme diverse”, trovando “le ragioni ideali e la forza morale” proprio nella loro civiltà, guidati anche dal messaggio religioso. Purtroppo, la rivolta, sebbene fosse stata “guidata da nobilissime figure, dovette soccombere, a causa della schiacciante superiorità delle forze europee”.⁴⁰

Colonizzazione e decolonizzazione del Mediterraneo

L'apertura del Canale di Suez accrebbe l'importanza strategica dell'Egitto, attirando inevitabilmente l'attenzione della Gran Bretagna che nel 1882, con il pretesto di voler sedare la rivolta contro la “legittima” autorità, occupò il paese.⁴¹

Nel secolo XX, con gli accordi Sykes Picot, il governo inglese si accordò con quello francese per spartirsi le province arabe dell'impero turco, contravvenendo alle promesse di libertà garantite agli arabi. In seguito il Regno Unito con la Dichiarazione Balfour (1917) assecondò la costituzione in Palestina di “una sede nazionale ebraica”.

Per Gran Bretagna e Francia il dominio sui paesi arabi era importante, non solo a causa dei loro interessi nella regione, ma anche perché ciò rafforzava la loro posizione nel mondo. La Gran Bretagna, infatti, oltre ad avere interessi considerevoli in Medio Oriente (produzione di cotone in Egitto, di petrolio in Iran e poi in Iraq), non rinunciava al dominio di quei paesi, che le garantivano la posizione di potenza mediterranea e mondiale.⁴²

La prima guerra mondiale modificò nuovamente la situazione nel Mediterraneo: in particolare nei paesi arabo-musulmani: la dissoluzione dell'Impero ottomano portò da

40 Bono *Mediterraneo* pag. 20, Nuovo Mediterraneo Bono pag.142-143

41 Hourani *Storia* pag.283

42 Ibid. pag. 320

una parte alla creazione di una nuova nazione: la Turchia, ma dall'altra all'espansione del colonialismo europeo.

Gli arabi, dopo il mancato riconoscimento dell'apporto recato al conflitto, videro tradite le loro aspettative di cambiamento della propria condizione politica, e percepirono gli esiti di tale conflitto come una “catastrofe”.⁴³

Dopo la seconda guerra mondiale, le aspirazioni del mondo arabo all'indipendenza erano ineludibili. Francia e Gran Bretagna, i cui imperi coloniali si avviavano al tramonto, tentarono di mantenere un controllo politico e strategico del Mediterraneo, e contribuirono alla spartizione della Palestina, ottemperando ad una decisione delle Nazioni Unite, che condusse alla nascita dello Stato di Israele (1948).

La composizione della popolazione in Palestina mutò drasticamente in pochi anni; gli Ebrei che costituivano l'11% di una popolazione di 750000 abitanti nel 1922, nel 1949 erano divenuti il 30% della popolazione e possedevano il venti per cento delle terre, dove potevano essere impiegati solo ebrei.⁴⁴

Il Mediterraneo nella Guerra Fredda

Dal 1947 il Mediterraneo rappresentava quasi una frontiera tra i due blocchi: quello occidentale e quello comunista. Tutti i paesi risentirono della tensione fra le due potenze, ed era in pratica impossibile riuscire a sviluppare orientamenti autonomi di politica mediterranea.

Nel mondo arabo, determinato a riconquistare la propria identità e indipendenza, assistiamo al sorgere di movimenti nazionalisti, mentre la polarizzazione dei due blocchi, occidentale e orientale, conferì una nuova dimensione ai rapporti tra gli stati arabi.⁴⁵

In Egitto la rivoluzione (1952-54) portò al potere un grande leader carismatico: Gamal Abdel Nasser, che nel 1956 nazionalizzò il Canale di Suez causando l'intervento militare anglo-francese.

43 Nuovo Mediterraneo Bono pag.148

44 Hourani *La Storia* pag.323

45 Dal Maghreb al Medio Oriente nacquero movimenti politici che richiedevano il ritiro delle forze armate inglesi e francesi e l'indipendenza. Hourani *La Storia dei Popoli Arabi*. Pag.361-364 Si veda anche Fred Halliday *Il Medio Oriente. Potenza, politica e ideologia* V&P 2005 Cambridge

La nazionalizzazione del canale di Suez, è stata definita da G. Corm⁴⁶ un avvenimento enorme, che rappresentò simbolicamente “l'entrata dell'Egitto, restituito a se stesso, nel mondo moderno; questo mondo di prosperità e di progresso, rimasto fino ad allora un circolo chiuso per le sole grandi potenze”.⁴⁷

Non va dimenticato che la nazionalizzazione del Canale di Suez nel 1956 da parte di Nasser, scatenando una crisi internazionale, provocò una svolta decisiva nella storia del Mediterraneo. Era la dimostrazione che oramai le grandi potenze non erano più in grado di mantenere l'assetto coloniale, e come sostiene lo storico S. Bono: a Suez, era stato sconfitto il colonialismo europeo.⁴⁸

La crisi internazionale contribuì a rafforzare la coesione nazionale in Egitto, mentre nasceva una nuova solidarietà araba ed afroasiatica proclamata a Bandung nell'aprile 1955.

Intanto anche in Algeria (1954) iniziava la guerra di liberazione, ma ci vollero sette anni per ottenere l'indipendenza.⁴⁹

Nel 1960 le risorse petrolifere del Medio Oriente e del Maghreb si dimostrarono tra le più importanti del mondo e l'esportazione aumentò rapidamente, dando inizio ad un modello impressionante di interdipendenza economica tra i paesi che possedevano il petrolio e il mondo industrializzato.⁵⁰

La crisi del 1967 portò i paesi arabi ad un disastroso confronto diretto con Israele, che attaccò l'Egitto e distrusse le sue forze aeree. La guerra modificò l'equilibrio di forze nel Medio Oriente, e quindi nel Mediterraneo. Non vi era ormai alcun dubbio che lo stato di Israele fosse più forte di qualunque combinazione di Stati arabi.⁵¹

Nel 1973 vi fu un altro confronto con Israele, e se inizialmente Egitto e Siria sembravano avere la meglio, poi la fortuna delle operazioni militari passò alle forze israeliane, grazie al sostegno americano.⁵²

Altri conflitti tormentarono l'area: nel 1982 Israele invase il Sud Libano nel tentativo di distruggere il potere militare e politico dell'OLP.

46 Nato ad Alessandria (1940) di origine libanese, docente universitario a Beirut e consulente è autore di numerose opere in arabo e in francese sulla storia del mondo arabo, sul suo sviluppo economico e sui suoi rapporti con l'Europa.

47 Georges Corm *Petrolio e Rivoluzione -Il Vicino Oriente negli anni d'oro* Jaka Book Milano 2005

48 Bono *Mediterraneo* pagg 142-143

49 Bono *Mediterraneo* pagg.21-26

50 Hourani *La Storia* pag.377

51 Ibid. pag.411

52 Ibid. pag.415

Un altro conflitto riguardò un stato arabo con uno non arabo: la guerra tra Iraq e Iran che terminò nel 1988.

I conflitti del Libano e dell'Iraq rivelarono anche come le ostilità fra stati potessero intrecciarsi con quelle tra entità rivali interne allo stesso stato.

Europa e paesi del Mediterraneo

La storia delle relazioni tra l'Europa e i paesi che si affacciano sul Mediterraneo può essere divisa in quattro fasi negli ultimi cento anni (R. Hollis 2016) :

- 1) dalla Prima Guerra Mondiale e crollo dell'Impero ottomano agli anni cinquanta;
- 2) durante il periodo della Guerra Fredda quando l'Europa faceva parte del blocco occidentale e gli USA cercavano di aumentare la loro influenza in Medio Oriente.
- 3) dal dopo Guerra Fredda al 2010 quando venne creata l'Unione europea EU quasi in contrapposizione al potere degli USA.
- 4) la quarta fase ha inizio nel 2010 con la rivolta in Tunisia che lasciava presagire un'ondata di rivolte in tutto il Medio Oriente e che colse di sorpresa sia gli europei che gli americani.

Dopo la Prima Guerra mondiale, il modo in cui francesi ed inglesi hanno tradito le aspettative degli arabi,⁵³ ha incoraggiato un sentimento di diffidenza nei confronti degli europei.

Un'altra umiliazione per Francia e Gran Bretagna fu nel 1956, quando si allearono segretamente con Israele, per rovesciare il governo di Nasser che aveva nazionalizzato il Canale di Suez, provocando la reazione degli USA che intimarono l'immediato ritiro delle loro truppe.

Francia, Gran Bretagna e Stati Uniti erano in competizione per la vendita delle armi, insieme ai russi che negli anni ottanta, durante il conflitto Iran-Iraq, erano il maggior fornitore di armi dell'Iraq.

Dopo che il governo lo Shah, alleato degli americani, venne rovesciato, gli americani sostennero i mujaheddin afgani, precursori di Al-Qaeda, nella lotta contro i sovietici.

53 1) Le lettere tra Sir. H. MacMahon allo sceriffo Hussein della Mecca dove incoraggiava una rivolta araba garantendogli l'indipendenza; 2) Accordo Sykes Picot per la spartizione franco-britannica dell'Impero ottomano; 3) la "Dichiarazione Balfour" in cui garantisce l'istituzione di una patria per gli ebrei in Palestina. L. Fawcett *International Relations of the Middle East* OUP Oxford 2016 pp383-384.

Per un decennio, dall'invasione del Kuwait da parte dell'Iraq, gli Usa sembravano avere un ruolo maggiore nelle relazioni del Medio Oriente, appoggiata da alcuni paesi europei.

Negli anni novanta, con il nuovo presidente riformista Khatami, la politica europea si distaccò dalle indicazioni degli USA favorendo il dialogo con l'Iran ed instaurando scambi culturali, commerciali e diplomatici.

L'Europa è fortemente dipendente dalle riserve energetiche del Medio Oriente, ma è anche il suo principale fornitore. Questi vincoli economici unitamente alla vicinanza geografica hanno favorito e rafforzato i legami socio-economici di queste due regioni.

A metà degli anni novanta nasce questa area-economica euro-mediterranea (Barcellona 1995) con l'intenzione di creare un'area di libero commercio.

L'obiettivo di questa partnership euro-mediterranea di trasformare il Mediterraneo in una nuova area economica di ricchezza e sicurezza condivise è in parte fallito anche per le dispute tra gli Stati, non ultimo il conflitto arabo-israeliano.

In termini economici la regione del Medio Oriente e Nord Africa potrebbe essere considerata una periferia dell'Europa, la quale ha promosso una politica commerciale liberale, nel Mediterraneo, nonostante non sia poi riuscita a far fronte alla crisi del 2009.⁵⁴

Pax Mediterranea

Ora che il Mediterraneo non è più il mare nostrum coloniale e non più un'area del confronto fra le due superpotenze o tra i due blocchi, è stato considerato da alcuni come il "mare del rinnovato contrasto fra due civiltà", in particolare fra mondo europeo e mondo islamico, quasi un ritorno indietro nei secoli.

A contrastare tale visione quasi apocalittica delle relazioni tra Europa e paesi della sponda Sud, vi è un gruppo di studiosi ed esperti del settore, convinti che nel Mediterraneo esista invece, una disponibilità alla graduale integrazione economica ed alla cooperazione, come auspicato dal programma di Barcellona.

La pace e la cooperazione in tutto il Mediterraneo sono e devono essere fondamento e premessa di un rispetto ed apprezzamento reciproci, basati sulla conoscenza dei valori e del percorso storico che accomunano i popoli che vi vivono.⁵⁵

54 R. Hollis *Europe in The Middle East* in *Fawcett International Relations* pp 385-391

55 Bono *Nuovo Mediterraneo* pag 135

L'auspicio è che possano consolidarsi fra i popoli rivieraschi, i rapporti di reciproco rispetto e di riconoscimento di valori spirituali ed esperienze storiche comuni. Su questa base potranno positivamente procedere concreti progetti di cooperazione e di sviluppo partiti da Barcellona nel novembre 1995 .

Nel Mediterraneo tutti potremmo riconoscere un mare nostrum comune a numerose eredità storiche: da quella cristiano-europea, - latino-occidentale- a quella arabo-islamica . In altre parole, nel percorso della storia, potremmo trovare elementi di confronto, per sperare e per operare in questa prospettiva.⁵⁶

Nelle relazioni internazionali del Mediterraneo quindi, è fondamentale il ruolo degli storici, (S. Bono), i quali attraverso la riflessione e la cooperazione con altri operatori delle scienze umane, possono fornire un rilevante contributo in tale direzione.⁵⁷

La Comunità mediterranea

Dopo questo rapido sguardo alla storia delle civiltà e dei popoli che cercarono di raggiungere un' egemonia del Mediterraneo per ricondurlo ad una unità, raggiunta unicamente nell'età della Roma imperiale, torniamo a riflettere sul concetto di unità mediterranea.

Ad esso ci si è più volte richiamati con disinvoltura nell'insieme multiforme e sin troppo abbondante di discorsi ed accenni volti ad auspicare intese di cooperazione e prospettive di una migliore convivenza. Ripercorrendo però quei discorsi con senso critico, in base anche a ciò che sostiene Bono, si può sostenere che si è trattato spesso di “vuota retorica , senza alcuna chiarezza di concetti e pigra ripetizione di suggestive espressioni”.⁵⁸In molti casi infatti non è neppure chiaro di quale spazio mediterraneo si intenda precisamente asserire l'unità, riferendosi a più di un Mediterraneo, ciascuno corrispondente ad uno spazio, senza definirne i confini in modo chiaro.

Fra i meriti dell'opera di Braudel, ci fu proprio quello di evidenziare l'ampia irradiazione della “vita mediterranea” al di là del Mediterraneo come regione geografica.

Non molto più tardi, tra gli autori che lo hanno seguito, prevalse invece una visione piuttosto euro-centrica della storia del Mediterraneo ed una riduzione di questa ad una

⁵⁶ Bono *Mediterraneo* pagg.152-153-154

⁵⁷ Ibid. pag.169

⁵⁸ Ibid. pagg.181 182

sintesi, in chiave prevalente di politica internazionale e di geopolitica della storia degli Stati rivieraschi nel rapporto con questo grande mare.

Non si può certo parlare dello spazio mediterraneo, come di una regione “unitaria”, ovvero uniforme, omogenea, coerente dove prevalgono puntuali coincidenze e somiglianze. La mancanza di omogeneità naturalmente va intesa con riferimento sia alla realtà geografica, varia e complessa, specialmente per gli aspetti umani, e ancor più per quanto concerne gli sviluppi storico-politici.

Nonostante ciò, come S. Bono, continuiamo ad auspicare che si instaurino rapporti solidi e proficui, fra i paesi del Mediterraneo ed in particolare che vengano attuate quelle forme di cooperazione previste dal programma di Barcellona.

Riteniamo che alla base vi debba essere un riconoscimento ed una migliore conoscenza della “civiltà del Mediterraneo”. Questa “consapevole coscienza deve trovare accoglienza negli intellettuali, negli artisti, nei politici, negli operatori dei rapporti interculturali a diverso livello, ma altrettanto deve diffondersi e radicarsi in ambiti sempre più larghi delle popolazioni.”⁵⁹

Rimango quindi profondamente convinta che gli storici del Mediterraneo abbiano un compito rilevante nella costruzione di una coscienza mediterranea. L'auspicio è che la millenaria vicenda di pace e guerra, di tolleranza e di ostilità di scambio e di rifiuto che ha unito i popoli delle diverse rive del Mediterraneo, possa oggi diventare il fondamento più valido per l'instaurarsi fra essi di una nuova armonia, nonostante gli eventi recenti non inducano a previsioni positive.

Per la realizzazione di relazioni internazionali intermediterranee è prioritario rivedere la Storia dal punto di vista dei paesi della sponda sud del Mediterraneo. E' necessario abbandonare la nostra visione euro-centrica, il nostro atteggiamento “orientalista” ovvero la nostra visione negativa dell'altro, e dare una svolta al corso della storia spesso determinato da interessi politico-economici di minoranze, in contrapposizione alla volontà dei popoli.

Vediamo quindi nel capitolo che segue come sia stata prodotta quasi pianificata, questa rivalità Oriente/ Occidente che è nata e si è alimentata proprio nei paesi del Mediterraneo, ma che ora è andata ben oltre i suoi confini.

59 Ibid. pag,184

CAPITOLO SECONDO

ORIENTALIZZARE L'ORIENTE

Oriente e Occidente

Le relazioni tra Oriente e Occidente non sono state sempre facili a causa, oltre che di un malinteso, come sostiene F. Cardini⁶⁰, anche di una sorta di “antiarabismo” che, non può essere stato causato unicamente dalle Crociate.

E. Said in *Orientalismo* e in *Cultura and Imperialismo* mette in luce le relazioni tra Oriente e Occidente, rimarcando come la cultura e la diffusione di stereotipi abbiano potuto plasmare le relazioni politiche tra gli Stati.

Nel suo libro *Orientalismo* (1978) riuscì ad illustrare, con un'ampia e dettagliata narrazione di eventi e di opere letterarie, come nel corso dei secoli, si sia riusciti a rafforzare questa percezione negativa del mondo arabo-islamico in Occidente.

I suoi studi rappresentarono in primis, un tentativo di redigere in senso gramsciano, "l'inventario delle tracce" della cultura orientale di cui egli stesso ne era depositario, unitamente ad una ferma volontà di dimostrare quanto erronea fosse la rappresentazione degli orientali diffusa dai media.⁶¹

Edward Said gettò una luce diversa sulla contrapposizione tra Oriente e Occidente, evidenziando come il “totalitarismo” degli occidentali attraverso un linguaggio specifico esercitato nei confronti dell'Oriente, lo abbia poi pietrificato in “una caricatura immutabile”.⁶² Va tuttavia precisato che egli non ebbe un approccio anti-occidentale, né cercò di trasmettere l'immagine di “un Islam innocente e straziato”, ma volle semplicemente mettere in luce le menzogne, gli errori e le calunnie che hanno segnato le relazioni dell'Islam con l'Occidente.

Riteniamo opportuno delimitare anche geograficamente cosa intendiamo per Oriente e Occidente. Intenderemo Occidente come sinonimo di Europa, -gli Stati Uniti entrano

60 Franco Cardini, docente di Storia Medievale all'Università di Firenze è autore di: 1) *Europa e Islam, storia di un malinteso*; 2) *Noi e l'Islam, un incontro possibile?* 3) *Nel nome di Dio, facemmo vela, viaggio in Oriente di un pellegrino medioevale*.

61 E. Said *Orientalismo* pagg.34-35 Said ha altresì dichiarato in una delle sue interviste che un'altra forte spinta derivava dalla rappresentazione del mondo arabo che veniva proposta dai media, in particolare quelli americani, nonché le informazioni diffuse in Occidente riguardo ai conflitti del '56, del 1967 e poi del 1973 ove i popoli arabi non erano considerati meritevoli di vittoria e le loro ragioni non avevano alcuna rilevanza sul piano internazionale.

62 G. Corm *Petrolio e Rivoluzione* Jaka Book Milano 2005 pag.11

in scena solo nel XX secolo, - e per Oriente, il Medio Oriente tutti i Paesi arabofoni: da quelli del Nord Africa che si affacciano nel Mediterraneo, fino all'Iraq.

E' senza dubbio illuminante verificare come questo confronto-scontro tra Europa e Islam ("sinonimo imperfetto" di Occidente e Islam) si sia alimentato nei secoli.

E' doveroso rilevare l'"asimmetria" tra i termini Europa, che si riferisce ad un continente, e l'Islam che non è un'entità uniforme, ma una religione .

Che cos'è l' Orientalismo?

Said partì dall'assunto che l'Oriente non era "un'entità naturale data", immobile ed immutabile nel tempo, come non lo era l'Occidente, e rafforzò la sua convinzione vichiana, che gli uomini sono i veri artefici della loro storia.

L'Oriente e l'Occidente, sono in realtà "il prodotto delle energie intellettuali e materiali dell'uomo". Ne consegue che , come l'Occidente, l'Oriente è un'idea, con una sua storia, una propria tradizione di pensiero, immagini , linguaggio, ma l'errore di base è considerare l'Oriente essenzialmente "un'idea, o una costruzione intellettuale, priva di corrispettivo materiale".

Orientalismo è un libro, la cui lettura è a mio parere fondamentale per tutti coloro che vogliono comprendere quanto l'immagine dell'orientale arabo-musulmano, distorta, e ricca di connotazioni fortemente negative, diffusa dalla quasi totalità dei media negli ultimi decenni, non sia scaturita dagli eventi drammatici di questi ultimi anni , ma affondi le sue radici nei secoli passati, durante i quali questa immagine negativa è stata riproposta sempre identica alla precedente, modificata solo nei dettagli.

Dagli studi di Said si evince che alla formazione di questa immagine distorta dell'Oriente, abbiano contribuito non solo politici e strateghi, ma anche gli studiosi -inclusi gli esperti del settore- e letterati.

La tesi di Said , che in questa sede si intende evidenziare, è che vi sia stato "un ininterrotto arco di conoscenza e potere" che ha collegato gli statisti occidentali e gli studiosi di materie orientali, vincolandoli ad una visione univoca dell'Oriente.

Il termine Orientalismo, che prima della pubblicazione dell'opera di E. Said, indicava lo studio della letteratura e cultura orientale, venne da lui utilizzato per indicare il peculiare approccio dell'Occidente nei confronti dell'Oriente.

In altri termini si può parlare quasi di una disciplina teorica, utilizzata dall'Occidente per avvicinarsi e relazionarsi con l'Oriente in modo sistematico, anche attraverso lo studio, l'esplorazione geografica e lo sfruttamento economico.

La convinzione di Said era che l'orientalista, seppur erudito e competente, contrariamente a quanto affermava, non riusciva ad avere una visione obiettiva del proprio oggetto di studio, ma ostentava un distacco, che mal celava una profonda "assenza di simpatia" nei confronti della materia studiata, e non di rado la rappresentazione dell'Oriente, "non era mai l'Oriente reale, ma quello orientalizzato".⁶³

Recentemente, i media sembrano aver adottato il medesimo approccio, impegnati a diffondere immagini e rappresentazioni degli orientali sempre fortemente negative, che come sottolineò Said, non corrispondono assolutamente a quelle che sono le specifiche peculiarità culturali degli orientali, determinate tra l'altro da un particolare percorso storico.

Dopo la prima guerra mondiale, l'Oriente e l'Africa, divennero per l'Occidente ben più che "uno spettacolo intellettuale". Il crollo dell'impero Ottomano, i cui territori vennero a far parte degli imperi coloniali di Francia e Gran Bretagna, sotto forma di protettorati, rappresentò il momento in cui, come affermò Said, il punto di vista dell'orientalismo e quello imperialista coincisero perfettamente.

L'Orientalismo, in realtà, come sottolineò il critico palestinese, "non è solo una fantasia inventata dagli Europei sull'Oriente", ma un vero e proprio "corpus teorico e pratico nel quale, nel corso di varie generazioni, è stato effettuato un imponente investimento materiale," utilizzando l'orientalismo proprio come un vero sistema di conoscenza dell'Oriente, quasi "un film" attraverso il quale l'Oriente è entrato nella coscienza e nella cultura degli occidentali.⁶⁴

Questa teoria, rimane per chi scrive, decisamente attuale e inconfutabile, si può agevolmente dimostrare, se si ripercorrono le varie tappe, che nel corso della storia hanno determinato questa, non proprio casuale e/o inevitabile, contrapposizione Oriente/Occidente.

63 Said *Orientalismo* pag 108

64 Ibid. pag.78

La genesi dell'Orientalismo

Said scrisse che per "Orientalismo" intendeva "un modo di mettersi in relazione con l'Oriente, basato sul posto speciale che questo occupa nell'esperienza europea occidentale".⁶⁵

Sin dall'antichità, l'Oriente era per lo più un'invenzione dell'Occidente; ritenuto inizialmente luogo di avventure, popolato da creature esotiche, ricco di paesaggi ed esperienze eccezionali, successivamente scomparve per lasciar posto all'Orientalismo. Il confronto-duello tra Europa e Asia risale all'antichità, narrato già da Eschilo, ne *I Persiani*. (2007)

Il Vicino Oriente, sin dall'antichità, era considerato dagli europei, il proprio "grande opposto complementare". Ad Est infatti c'erano le terre ove il Cristianesimo aveva avuto origine, sempre ad Est si recavano grandi viaggiatori, e dove nel frattempo si era creato un "temibile" movimento politico-religioso: l'Islam.

Said cercò di dimostrare che "lo sviluppo e la conservazione di ogni cultura richiedono l'esistenza di un *alter ego* diverso e in competizione". L'identità è un processo storico "che richiede che si stabiliscano degli opposti".⁶⁶ Anche Franco Cardini riferendosi alla contrapposizione tra Oriente e Occidente, sostiene che la "coscienza moderna dell'Europa, e dell'identità europea", sia riuscita a definirsi, "magari anche al negativo", grazie all'Islam.⁶⁷

Il nemico che viene dall'Oriente

Il timore che gli europei avevano dell'Islam era in parte giustificato. Sin dalla morte di Maometto (632), la sua forza militare e progressivamente, anche quella culturale e religiosa crebbero enormemente. L'Europa non riuscì sempre ad arginare questa formidabile spinta espansionistica e gli autori cristiani testimoni delle conquiste islamiche, non provarono interesse per la cultura e lo splendore della nuova entità politico-religiosa, per i suoi progressi scientifici e la sua arte, considerando piuttosto l'Islam "un trauma duraturo". Fino al termine del sec. XVII, l'Islam, o meglio, il "pericolo ottomano" veniva considerato un' incombente minaccia per tutta la cristianità.⁶⁸

65 Ibid. pag 15

66 Ibid. pag.330

67 Franco Cardini *Europa e Islam Storia di un malinteso* Laterza Roma-Bari 2001 pag.6

68 Ibid.pag. 66

L'Islam fu vittima, come spiega F. Cardini, di un “cronico malinteso”, ingiustamente considerato in Occidente una “cultura fanatica ed integralista”.⁶⁹

L'erronea, anche se coerente, visione cristiana dell'Islam, dal Medioevo fino al primo Rinascimento, fu rafforzata in innumerevoli modi, attraverso dotte controversie (comprese opere poetiche come la *Chanson de Roland*), e superstizioni popolari.

L'idea di fondo dei cristiani, mirava a dimostrare che l'Islam non fosse altro che una “versione traviata del cristianesimo” e, sempre nel Medioevo, vennero attribuite a Maometto caratteristiche decisamente non appropriate al Profeta della Mecca, considerato l'autore di una falsa Rivelazione, altresì considerato “la quintessenza della lussuria, della mendacia, e di innumerevoli altre malvagità”. Tali idee non mutarono nel tempo; già nei secoli XII e XIII si riteneva che l'Arabia si trovasse alla periferia del mondo cristiano, quale naturale rifugio di fuorilegge ed eretici, e che Maometto fosse un “astuto apostata”.⁷⁰

Persino in un'opera erudita quale la *Bibliothèque Orientale* di Barthélemy d'Herbelot, (1667) che si propose di rappresentare l'Oriente nel modo più completo e chiaro, alla voce Mohammad d'Herbelot scriveva:

“Si tratta del famoso impostore Maometto autore e fondatore di un'eresia, che ha preso il nome di religione, da noi chiamata maomettana”.⁷¹

Altro emblematico esempio della visione dell'Islam in Occidente, fu sicuramente Dante, che nella *Divina Commedia* collocò Maometto (canto XXVIII dell'Inferno) nell'ottavo dei nove cerchi maledetti, la nona delle dieci bolge, le Male bolge, ovvero nella categoria dei “seminatori di scandalo e di scisma”.

Senza voler sminuire il valore artistico e letterario della grandiosa opera di Dante, il quale, pur ammirandoli, aveva condannato all'Inferno anche Avicenna, Averroè, Abramo, Socrate e Platone, dobbiamo dedurre che il grande autore della *Divina Commedia* in realtà fosse il portavoce di una convinzione, di una “visione orientalista”, tipica, di tutti gli occidentali, anche eruditi. F. Petrarca, per esempio, nutriva una profonda antipatia per qualunque cosa fosse araba; il suo sdegno si

69 Cardini *Europa e Islam* pag.156

70 Said *Orientalismo* pag. 66 e segg

71 Ibid. pag. 71 Anche F. Cardini parla di polemica antimusulmana ed anticoránica, delle ricorrenti calunnie contro il mondo musulmano. “L'antiarabismo” aveva radici profonde, le crociate avevano contribuito al distanziarsi fra Cristianità e Islam e nel corso di tutto il trecento le istanze antiarabe si approfondirono. Cardini *Europa e Islam* pag.163

rivolgeva in particolare alla medicina araba, ma ne criticava anche la filosofia e la letteratura.⁷²

In breve, l'incontro europeo con L'Oriente, e con l'Islam in particolare, rafforzò un sistema complesso di rappresentazioni, che trasformò l'Islam nella personificazione del vicino aggressivo e minaccioso, e probabilmente in virtù di questa contrapposizione, dal Medioevo in poi, la civiltà europea si sviluppò.⁷³

Di polemica anti-musulmana e anti-coranica parla anche Cardini, ricordando, tra gli altri, che Nicolò Cusano, vescovo di Bressanone, nel 1450 parallelamente alla Crociata per strappare Costantinopoli agli ottomani, diffuse quelle che a suo parere erano “le assurdità e le contraddizioni” contenute nel Corano, intraprendendo “una battaglia concettuale, in appoggio a quella militare”. L'islamistica sempre secondo Cardini non nasceva da una spinta culturale o religiosa, bensì rigorosamente valutativa e controversistica.⁷⁴

La scuola dell'Orientalismo

L'Orientalismo, come branca specialistica del sapere, ebbe inizio, con il Concilio di Vienna del 1312, nel corso del quale venne decisa l'istituzione di una serie di cattedre di arabo, greco, ebraico e siriano a Parigi, Oxford, Bologna, Avignone e Salamanca.

La disciplina accademica dell'Orientalismo, naturalmente subì un'evoluzione e un progressivo ampliamento delle prospettive, ma già nel secolo XVII acquisiva una valenza didattica. Quindi l'Oriente, come affermò Said, finalmente adattato alle esigenze della cristianità, venne “orientalizzato”, ovvero ridotto a una sorta di provincia sottoposta al potere orientalista, che induceva il comune lettore occidentale ad accettare le codificazioni e le rappresentazioni degli orientalisti come se fossero il vero Oriente.

Questo processo “didattico”, era secondo Said, il tentativo, in verità abbastanza consueto, di una cultura di alterare le altre culture con cui viene a contatto, accogliendole e trasformandole a proprio vantaggio. Tale disciplina occidentale,

72 Cardini parla di “l'indomito antiaverroismo” da parte del Petrarca, che comunque non giustifica il suo “pregiudizio arbitrario, fatto di ignoranza e d'incomprensione”. Ibid. pag.162

73 Said *Orientalismo* pag.76

74 Cardini *Europa e Islam* pag. 165, 254,255. Cardini sostenne che la letteratura “controversistica” prosperò nel Duecento. Pag. 133

inizialmente appannaggio di pochi eruditi, riuscì in seguito ad esercitare la propria influenza anche in ambito politico. A tal proposito Said affermò:

“L'orientalista si sente in dovere di trasformare senza posa l'Oriente in qualcosa d'altro. (...)E' un processo di trasformazione disciplinato: viene insegnato, ha proprie associazioni, periodici, tradizioni, terminologia, retorica, in accordo con le prevalenti norme politiche e culturali dell'Occidente”.⁷⁵

Senza dubbio l'Islam, per la sua stessa collocazione, in stretta prossimità con il mondo cristiano, è stato un'autentica provocazione per l'Occidente cristiano; inoltre seppe avvalersi di aspetti importanti della tradizione giudaico-ellenica, attingendo con creatività da quella cristiana; infine aveva conseguito successi politici e militari, raramente eguagliati nella storia dell'umanità.

Non va dimenticato che i territori islamici comprendono le regioni bibliche, e dalla fine del secolo VII fino alla battaglia di Lepanto, (1571) l'Islam (arabo, ottomano e nordafricano-spagnolo) insidiò e spesso sottomise parzialmente l'Europa cristiana.⁷⁶

Said sosteneva che tutte le rappresentazioni e le metafore usate per illustrare l'Oriente (e Dante non faceva eccezione), avevano in primo luogo lo scopo di caratterizzarlo come estraneo, per poi cercare di incorporarlo schematicamente in una “rappresentazione scenica costruita per uso e consumo dell'Europa”.⁷⁷

Come evidenziava Said le relazioni culturali ed economiche tra l'Oriente e l'Occidente hanno attraversato innumerevoli vicissitudini, ma in generale era sempre l'Ovest che si muoveva più o meno minacciosamente verso l'Est, non il contrario.

L'Oriente è stato per l'Europa sino al sec. XIX, lo scenario di un periodo di indiscusso predominio. Per altro verso solo l'Oriente arabo-islamico lanciò all'Europa una sfida importante a livello politico, intellettuale ed economico.

L'anomalia di questa visione dell'Oriente è palese, se viene confrontata, con l'esperienza britannica in India, la quale non costituì mai una vera minaccia, e non a caso la sua rappresentazione non presentava connotazioni negative.

75 Said *Orientalismo* pag. 73

76 “l'Oriente avanza invincibile, fatale agli dei della luce” scriveva Michelet, (storico francese) esplicitando la convinzione che l'Islam fosse una soverchiante minaccia, Cit. Ibid.pag. 78-79

77 Said sostiene inoltre che “l'orientalismo dal punto di vista retorico è anatomico ed enumerativo: avvalersi della sua terminologia significa frammentare e classificare l'Oriente in parti maneggevoli” Ibid. pag 77-78

Per buona parte della propria storia, quindi, l'orientalismo recò in sé un atteggiamento problematico europeo nei confronti dell'Islam, ed è a questo punto nevralgico degli studi orientali, che Said intese dedicare particolare attenzione.

Dopo *la Bibliothéque* di d'Herbelot lo studio più importante sull'Oriente è stato *The History of Saracens* di Simon Ockley. L'autore sebbene avesse in un primo momento sostenuto che l'Europa cristiana ebbe i suoi primi contatti con la filosofia proprio grazie ai musulmani, si preoccupò di dissociarsi dalla “pericolosa influenza dell'Islam”; cosicché, diversamente dal collega William Whiston (successore di Newton a Cambridge, poi espulso a causa del suo entusiasmo per l'Islam), sottolineò sempre che si trattava di una “perniciosa eresia”.

Orientalisti e Colonialismo

Durante il secolo XVIII Francia ed Inghilterra rivaleggiavano in Asia e Africa per l'espansione coloniale.

Mentre l'Inghilterra emergeva come vero arbitro politico ed economico del subcontinente, Napoleone sbarcò in Egitto, con effetti e conseguenze che Said definì incalcolabili per l'orientalismo.⁷⁸

I preparativi furono di un'imponenza e accuratezza senza precedenti, poiché Napoleone mirava all'intero Egitto. Said ritenne che il progetto per la conquista dell'Egitto andrebbe considerato come il primo di una lunga serie di incontri degli europei con l'Oriente, in cui la specifica preparazione degli orientalisti fu posta direttamente a servizio del colonialismo. Napoleone intendeva probabilmente creare una sorta di archivio vivente, sotto forma di un insieme di studi, sui più disparati argomenti, che venne compilato dai membri dell'Institut d'Egypt, da lui stesso fondato.

Nella sua spedizione, Napoleone si basò sul *Voyage en Egypte en Syrie* del conte de Volney, il quale elencò i tre ostacoli che potevano opporsi all'egemonia francese in Oriente. Per superarli i francesi avrebbero dovuto combattere tre guerre: la prima contro l'Inghilterra, la seconda contro la Sublime Porta e la terza contro i musulmani. Napoleone prese de Volney quasi alla lettera, servendosene con l'astuzia e l'arguzia di cui era dotato.

78 Ibid. pag..81

La spedizione di Napoleone in Egitto

Dal momento in cui l'Armée d'Égypte apparve all'orizzonte africano, Napoleone si sforzò di convincere i musulmani che “nous sommes les vrais musulmans”, per usare le parole del proclama di Bonaparte del 2 Luglio 1798 alla popolazione di Alessandria. Affiancato da un'equipe di orientalisti, Napoleone si servì dell'inimicizia egiziana nei confronti dei mamelucchi, e del fascino dell'ideale rivoluzionario che garantiva a tutti uguali opportunità.

'Abd ar-Rahman al-Giabarti, il primo cronista arabo della spedizione, rimase impressionato dal numero di dotti e studiosi, nonché dal loro metodo di lavoro.

Napoleone, aveva tutte le intenzioni di assumere il controllo dell'intero Egitto e non perse occasione per ribadire che stava combattendo per l'Islam.⁷⁹

La spedizione militare napoleonica, adottò secondo Said un “atteggiamento testuale”.⁸⁰ Nel 1793 era stata istituita una scuola per l'insegnamento dell'arabo (oltre che del turco e del persiano), i cui traduttori furono parte del seguito della spedizione, i quali mediante un atteggiamento “testualizzante”, o per meglio dire schematizzante, avevano l'obiettivo di trasformare l'Egitto “in un settore della cultura francese”.⁸¹

L'Institut d'Égypte con la sua équipe di chimici, storici, biologi, archeologi e medici esperti si configurava come una specie di reparto culturale dell'armata, il cui fine era comunque la conquista, che Napoleone voleva conseguire in modo totale. Sin dal primo momento dell'occupazione ogni cosa, vista detta o studiata, venne accuratamente registrata, e il risultato di tali annotazioni fu un'opera grandiosa: *la Description de l'Égypte* in ventitré volumi pubblicata tra il 1809 e il 1828.

L'Egitto, oltre ad essere un punto strategico tra Asia ed Africa, Oriente ed Occidente, era così carico di significati per le arti, le scienze e la Storia che, per una nazione, conquistarlo equivaleva a dimostrare, in maniera inequivocabile, la propria forza.

79 Ibid.pag.87

80 Con il termine “testuale” Said intendeva “noto grazie alla letteratura dei più celebri scritti sull'argomento”, in altri termini: “Napoleone considerò la conquista un progetto realizzabile proprio perchè lo conosceva dal punto di vista tattico” *ibid.* pag.85. Per “atteggiamento testuale” precisò l'autore è la volontà di comprendere le vicende umane attraverso i libri. *Ibid.* pag.97.

81 *Ibid.* pag 88-89 F. Cardini sostiene che “Napoleone era stato sfiorato fin da giovane da quel che noi oggi chiamiamo 'orientalismo', aveva letto l'*Histoire des arabes* di Francois Augier e gli piacevano tanto il *Voyage en Égypte et en Syrie* quanto le *Considerations sur la guerre actuel des turc*, (entrambi del Conte di de Volney).E' testimoniato che egli avrebbe

Il grande progetto di Napoleone si proponeva di ricondurre all'antica e classica grandezza, "quella terra , che ha trasmesso le proprie conoscenze a tante nazioni", ma che purtroppo era "caduta nella barbarie". In altri termini , i francesi, mediante l'occupazione coloniale , si impegnavano ad insegnare all'Oriente i metodi dell'Occidente progredito, cercando prima di tutto di "teorizzare l'Oriente", ovvero , dargli forma, identità, definizione, riconoscendo a pieno il suo posto nella memoria storica, la sua importanza nella strategia imperiale, nonché il suo ruolo quasi naturale , di "appendice dell'Europa".

La *Description* quindi non rappresentava una storia egiziana, o comunque orientale, intrinsecamente dotata di senso e di coerenza e identità; la storia egiziana e/o orientale, venne identificata, senza alcuna mediazione, e poi inglobata nella storia del mondo, in pratica entrò a far parte della storia europea.

"Salvare un evento dall'oblio", affermava Said, "equivale per la mentalità orientalista, a trasformare l'Oriente in un teatro dove rappresentare il proprio Oriente.(...) Il puro e semplice fatto di averlo descritto in termini occidentali moderni, solleva l'Oriente dalla silenziosa penombra in cui giaceva dimenticato e inespresso ."⁸²

L'occupazione militare dell'Egitto da parte di Napoleone, anche se breve, a parere dell'intellettuale palestinese, rappresentò la manifestazione iniziale di quella che sarà l'esperienza moderna dell'Oriente.

Il discorso che Napoleone inaugurò in Egitto, poi adottato anche da altre nazioni, modificò in modo radicale il linguaggio degli orientalisti, trasformandolo in uno straordinario "strumento creativo", che riuscì a ridefinire l'Oriente, ricostruirlo, risistemarlo e rimodellarlo.

Non a caso in seguito alla spedizione napoleonica vennero prodotti tutta una serie di testi, il più delle volte basati su leggende ed esperienze orientali, che comunque traevano spunto da una dotta tradizione sul Levante.⁸³

Alle opere di carattere artistico o didattico si affiancarono il progetto scientifico del Canale di Suez grazie a Ferdinand de Lesseps nel 1869 , al quale fece seguito il progetto geopolitico con l'occupazione dell'Egitto da parte degli inglesi nel 1882 .

82 *ibid.* pag. 90-91

83 *Ibid.* pag. 93-96. Inoltre Cardini afferma che dalla campagna del Bonaparte nacque l'egittologia. Europa pag.292

Il progetto del Canale di Suez rappresentò secondo Said la realizzazione della fase conclusiva del pensiero e dello sforzo orientalista.

Il Vicino Oriente

Le linee guida dell'Occidente, erano che l'Islam, ritenuto “combattivo e irriducibilmente ostile all'Europa cristiana”, dovesse essere, in primo luogo: conosciuto, poi invaso e dominato, e quindi essere ricostruito da studiosi, soldati e magistrati, i quali dissotterravano linguaggi dimenticati, per poi riutilizzarli e riuscire a forgiare l'immagine dell'Oriente classico.

Finalmente l'oscurità che avvolgeva l'Oriente svanì, sostituita da entità più familiari e rassicuranti. L'Oriente rimaneva un universo per soli eruditi.

Said sosteneva inoltre che il Canale di Suez aveva dissolto la mitica lontananza del Levante, nonché “la sua incantata impenetrabilità, portando letteralmente l'Oriente a Occidente”.

L'Oriente non era più considerato un altro mondo, e nel contempo, la minaccia dell'Islam sembrava ormai dissolta. Ormai l'orientale, come pure l'africano, appartenevano ad una razza sottomessa. Vennero alla luce nuove categorie, tra le quali l'imperialismo, e l'Orientalismo vi si adattò immediatamente.

A questo punto si verificò una svolta per l'orientalismo, delineatosi come una sorta di “proiezione occidentale sull'Oriente”, con il chiaro intento di dominarlo, prima solo intellettualmente e poi materialmente e oggettivamente.

Said, profondamente convinto che tutto ciò che Napoleone e Lesseps sapevano relativamente al Levante, lo avevano appreso da libri appartenenti alla tradizione orientalista, non ebbe dubbi nell'affermare che il successo della loro impresa andava attribuito anche all'incapacità degli orientali di opporre un'efficace resistenza.⁸⁴

Nei secoli XIX e XX l'orientalismo ebbe una più vasta diffusione: le distanze si erano materialmente ridotte, e i rapporti tra Occidente ed Oriente divennero sempre più intensi, in seguito all'inarrestabile ricerca degli europei di nuove colonie, risorse e mercati.

L'orientalismo ormai, secondo il parere di Said aveva ultimato la sua metamorfosi: da discorso di dotti ed eruditi era divenuto un'istituzione imperiale. Indizi di tale metamorfosi erano già evidenti in Napoleone, Lesseps ed ancor più in Balfour e

84 Ibid pag.99

Cromer. I loro progetti che in prima analisi potevano apparire l'opera di uomini di azione e di genio, in realtà non erano molto distanti dagli schemi di d'Herbelot e Dante, con la differenza che i primi poterono avvalersi di strumenti più moderni ed efficienti.⁸⁵

Orientalismo e Imperialismo

Said intuì che vi fu un vero e proprio passaggio, da un'appropriazione puramente teorica e testuale ad una appropriazione effettiva, dove l'orientalismo ebbe un ruolo determinante.

Infatti se fino alla metà del sec. XVIII gli orientalisti erano per lo più studiosi della Bibbia e delle lingue semitiche, a partire dalle ultime decadi del secolo XVIII e per un secolo e mezzo, nel campo dell'orientalismo Francia e Gran Bretagna, le maggiori potenze coloniali nell'area mediterranea, dominarono incontrastate.

L'orientalismo, secondo Said, ebbe nel sec. XIX un momento di considerevole successo: si formarono studiosi, aumentarono le lingue orientali insegnate in Occidente, ma ritrasse un'immagine dell'Oriente, fissa e immutabile, completamente diversa da come appariva l'Occidente.

Questa medesima immagine dell'Oriente, si evince anche dal discorso che Balfour pronunciò il 13 Giugno 1910 alla Camera dei Comuni, per spiegare i problemi che gli inglesi si trovavano a fronteggiare in Egitto.

Nel giustificare l'occupazione britannica dell'Egitto, egli collegò mentalmente la supremazia con la "loro" conoscenza dell'Egitto, e non, in primo luogo, con il "loro" potere economico e militare. L'idea di conoscenza di Balfour equivaleva ad "abbracciare intellettualmente una civiltà dalle origini, attraverso l'apogeo, sino al declino". Cioè, l'Egitto non era altro che l'idea che i britannici avevano di quel paese.⁸⁶

Balfour aggiunse che, a differenza degli Europei, che sempre hanno dimostrato "una naturale tendenza all'autogoverno", i popoli orientali, al contrario nel corso della loro storia sono sempre stati guidati da governi dispotici. Conseguentemente, avendo costoro finalmente conosciuto una forma di governo di gran lunga migliore delle precedenti, avrebbero certamente apprezzato, o per lo meno si sarebbero resi conto, dei

85 Ibid pag 100

86 Ibid pag.38

vantaggi dei quali avrebbero usufruito con l'occupazione britannica. Concludeva quindi Balfour : "non siamo in Egitto solo per il bene degli Egiziani, benchè senz'altro vi siamo anche per questo, siamo in Egitto per il bene di tutta l'Europa".⁸⁷

La logica di Balfour era certamente accattivante: la Gran Bretagna aveva il compito di esportare in quei paesi ciò che aveva di meglio.

L'occupazione dell'Egitto, essenzialmente incapace di auto-governo, non equivaleva perciò a fargli violenza, al contrario, per gli egiziani l'occupazione poteva essere l'occasione dal quale far scaturire una civiltà moderna.

Balfour parlava naturalmente a nome del "mondo civile", dell'Occidente e dei funzionari coloniali inglesi in Egitto e concluse affermando che l'epoca d'oro dell'Egitto era ormai tramontata da tempo, ma a quel paese veniva offerta l'opportunità di pervenire ad una collocazione nel mondo moderno, grazie all'intervento di imperi più giovani e vigorosi che l'avrebbero salvato dalla miseria del suo declino, conferendogli lo status di una colonia produttiva.

L'Egitto di Cromer

Lord Cromer,⁸⁸ suprema autorità in Egitto, parlava degli orientali in modo concreto, come coloro che egli aveva conosciuto e governato prima in India, poi in Egitto. Gli "orientali" di Balfour, sono chiamati, da Cromer, le "razze sottoposte", le quali per essere governate in modo facile e proficuo, dovevano essere conosciute.

La conoscenza crea il potere, più potere richiede maggiori conoscenze, e Cromer nel contesto medio-orientale, applicò alla lettera la teoria baconiana.

Convinto che la logica fosse qualcosa "la cui esistenza orientale è incline ad ignorare completamente", per governare il popolo egiziano il miglior metodo non era "imporgli modi di vita ultra-scientifici e costringerlo con la forza ad accettare la logica ... ma comprendere i suoi limiti e sforzarsi di trovare le basi di un legame più fruttuoso"⁸⁹

Coerentemente con quanto affermava, Cromer si oppose sempre con fermezza ad ogni manifestazione del nazionalismo egiziano. Fine dell'occupazione, creazione di

87 Ibid pag.39

88 Lord Cromer (Evelyn Baring) autore di *Modern Egypt* iniziò la sua carriera in India nel 1872, per poi approdare in Egitto nel 1877 con l'incarico di gestire le finanze del paese. Pur essendo in carica come consigliere, egli fu il governatore de facto dell'Egitto fino al 1907.

89 Ibid.pagg.42-43

istituzioni di carattere indigeno, sovranità nazionale autonoma, libertà da ogni tutela, tutte aspirazioni considerate ovvie per i popoli europei, furono sempre respinte da Cromer, il quale dichiarò senza mezzi termini che:

“il vero futuro dell'Egitto non va nella direzione di un angusto nazionalismo, che riguardi solo gli egiziani per nascita, ma in quella di un ampio cosmopolitismo”.

Le “razze sottoposte”, insomma, non erano in grado di conoscere ciò che era bene per se stesse; “razze” che Cromer riteneva di conoscere benissimo, avendole governate in India e in Egitto, e che riteneva sostanzialmente simili. Balfour e Cromer, spiegava Said, avevano affinato un nucleo di nozioni intorno agli orientali, la loro razza, carattere, cultura, storia e tradizioni derivate in parte dall'osservazione diretta, ma soprattutto da categorie preesistenti.

Questa netta separazione fra Est e Ovest, tanto ovvia per Balfour e Cromer, era il risultato di un processo durato secoli, al quale contribuirono anche viaggi, esplorazioni, commerci e campagne militari.

La conclusione di Said era che Balfour e Cromer poterono dire ciò che dissero, grazie alla tradizione orientalista, che aveva messo a loro disposizione vocaboli, immagini e figure retoriche di sicuro effetto. L'orientalismo, a sua volta, acquisì forza dalla situazione geopolitica, ovvero dalla consapevolezza che l'Europa controllava più o meno direttamente gran parte delle regioni del globo. Infatti il periodo di maggior espansione dell'orientalismo, sia dal punto di vista istituzionale, sia da quello della conoscenza scientifica e artistica, coincise col periodo di massima espansione europea: tra il 1815 e il 1914, quando i possedimenti coloniali dell'Europa passarono da circa il 35 per cento all'85 per cento, delle terre emerse.

Nel secolo XIX gli imperi di Gran Bretagna e Francia dominavano incontrastati, e non a caso, proprio in questi paesi, l'orientalismo conobbe la sua epoca d'oro; il numero degli studiosi crebbe, aumentarono le lingue orientali insegnate in occidente, ed i relativi manoscritti.⁹⁰

L'orientalismo aveva teorizzato e rappresentato un “Oriente immutabile”, ma la loro “prossimità” alla politica, la facilità con cui molte nozioni potevano essere utilizzate per scopi politici, secondo quanto scrisse Said, poneva seri dubbi, sulla buona fede di quegli studiosi.

90 Ibid pag.101

Viaggi in Oriente

Disraeli fu, secondo Said, un esempio emblematico del pensiero orientalista. Inizialmente, durante il viaggio nel 1831 al Cairo, manifestò un profondo interesse per l'Oriente, al punto di scrivere: “gli occhi e la mente ancora mi dolgono a causa di una grandiosità così lontana dalla nostra scala”.⁹¹

Nonostante ciò, il suo romanzo *Tancred* è pieno di luoghi comuni razziali e geografici: “tutto è questione di razza proclama Sidonia”. In tutto il romanzo traspare la convinzione dell'autore, che i popoli orientali vivevano una “vita di tranquillità orientale, caratterizzata da dispotismo e sensualità orientali, e da non meno orientale fatalismo”.

In verità oltre a Disraeli, altri autori, molto diversi tra loro come: Marx, Burton e Nerval, avevano espresso le medesime generalizzazioni.

Said evidenziò che il colonialismo, la situazione mondiale, lo sviluppo storico venivano considerati irrilevanti o comunque influenti, sulle dinamiche politiche dei popoli musulmani. Non fu un caso che la nascita di movimenti di liberazione nazionale nelle ex-colonie, colse impreparati anche gli esperti del settore, che li ritenevano “incompatibili” con il concetto di “razze sottoposte”, fatalistiche e passive.

Tra gli studiosi dell'Oriente, de Sacy, Renan e Lane, furono i veri artefici di questa disciplina, gli antesignani della “confraternita orientalista”. Loro posero le basi dell'orientalismo, mettendo al bando le formulazioni oscure, introducendo nello studio dell'Oriente una forma specifica di comprensione intellettuale; in breve resero l'orientalista l'autorità decisiva per tutto ciò che riguardava l'Oriente.

Riuscirono a legittimare un tipo particolare e coerente di studio del mondo orientale, mettendo in circolazione, gli elementi di un discorso, che da allora in poi sarebbe stato utilizzato per parlare dell'Oriente.⁹² In breve venne delimitato il campo di indagine, ed unitamente ad un patrimonio di idee, si diede origine ad una comunità di studiosi la cui continuità e le cui tradizioni ne garantirono l'attendibilità ed il prestigio.⁹³

L'autore di *Orientalismo* sosteneva che l'orientalismo moderno, diversamente dalla coscienza pre-coloniale di Dante e d'Herbelot, rappresentò una “disciplina

91 Ibid.pag106

92 Renan dava dell'Islam una breve definizione: “tenda e tribù”. Ibid.pag 109

93 Ibid125

dell'accumulazione sistematica”, che sembrava voler legittimare l' “acquisizione di territori e popolazioni”.

Quindi la giustificazione dell'Orientalismo, insisteva Said, non consistette soltanto nei suoi successi scientifici o artistici, ma ancor più nella sua futura efficacia pratica, nonché nella sua utilità ed autorevolezza.

In altre parole “gli aspetti essenziali della teoria e della prassi dell'orientalismo moderno”, non andavano considerati come “una improvvisa fioritura di conoscenze obiettive intorno all'Oriente, ma come un insieme di strutture ereditate dal passato, secolarizzate, ristrutturata e risistemate sotto l'influsso di discipline come la filologia”.

Vediamo quindi alcuni degli studiosi che, a parere di Said, hanno determinato questo processo.

Grandi Orientalisti

La figura di de Sacy⁹⁴ è certamente legata alla nascita dell'orientalismo moderno. Egli fu il primo presidente della Société asiatique, fautore di un importante disegno riformatore. L'Oriente per de Sacy rappresentava “l'oggetto della fede” e gli studenti “i fedeli da istruire”; tutto ciò che egli scrisse era pensato in primo luogo per l'insegnamento. L'intento didattico e la volontà di riassumere e ripetere le certezze già acquisite, sono fondamentali per comprendere il suo operato. L'intero lavoro di de Sacy, considerato il più rigoroso degli specialisti, è di natura compilatoria: trattati sulla prosodia araba, sulla religione drusa, oltre a un discreto numero di traduzioni e commenti di opere poetiche.

Fu un “pioniere” dell'orientalismo, e superando notevoli difficoltà, seppe presentare ai suoi studenti un campo di conoscenze ben strutturato.⁹⁵

Le antologie di de Sacy, ampiamente usate in Europa nell'arco di diverse generazioni, rappresentano l'Oriente sommerso “dalla razionalità dell'orientalista”; l'Oriente che, prima incapace di sostenersi da solo, era divenuto pedagogicamente prezioso; l'Est prima così lontano, era finalmente comprensibile: “L'Est che era perduto viene ritrovato” anche se, nel corso di tale processo, alcune parti vengono irrimediabilmente perdute.⁹⁶

94 Louis-Isaac Lemaistre de Sacy (Parigi, 29 marzo 1613–Pomponne, 4 gennaio 1684) è stato un teologo, bibliista e umanista francese

95 Ibid. pagg126-130

96 Ibid.pag. 132

L'eredità dello studioso francese , indubbiamente impressionante, venne raccolta dai maggiori arabisti del XIX secolo, che si formarono alla sua scuola e subirono l'influsso delle antologie e degli schemi riassuntivi da lui preparati.

Ernest Renan apparteneva alla seconda generazione dell'orientalismo; filologo orientalista, (1875) il quale diede nuovo vigore teorico alla disciplina, asserì che "la filologia come la religione ci insegna le origini dell'umanità, della civiltà, del linguaggio."⁹⁷

L'argomento di indagine di Renan era il semitico, ma ogni qualvolta doveva esprimere il proprio pensiero intorno agli ebrei o ai musulmani, non nascondeva le proprie considerazioni per lo più sfavorevoli.⁹⁸

Il "semitico", che è stato la vera e propria invenzione di Renan, venne da lui considerato "un arresto evolutivo" rispetto alle lingue e alle culture mature del gruppo indoeuropeo.

Il paradosso riscontrato da Said, era che se per un verso Renan incoraggiava il lettore a considerare le lingue simili ad "esseri viventi della natura", per un altro non perdeva occasione di sottolineare che le "sue" lingue orientali, le lingue semitiche, erano inorganiche, immobili, totalmente ossificate, inerti e incapaci di autorigenerarsi . In breve, il semitico non poteva essere considerato una lingua viva, e di conseguenza i semiti non potevano essere ritenuti creature viventi.

L'analisi fornita da Renan similmente a quella di de Sacy, anche se superficiale, era però rappresentativa di talune generalizzazioni culturali, che iniziarono ad acquisire i connotati dell'enunciato scientifico.

Sembrava che Renan e de Sacy cercassero quasi di appiattare l'Oriente per facilitarne lo studio e la comprensione, privandolo però di tanti aspetti umani anche complessi.

L'orientalismo moderno, secondo l'opinione di Said, "tenne in pugno il proprio oggetto, dopo averlo definito", con una forza che cresceva progressivamente, coniando un vero e proprio vocabolario specialistico, creato ad hoc, per poi collocare l'Oriente in un contesto comparativo ed al contempo, valutativo.⁹⁹

97 Ibid. pag. 135-137

98 Ibid. pag.143 cit. Renan *Historie gènèrale* pag.156

99 Renan in una sua comparazione affermava "Ognuno vede come, in tutti gli aspetti, la razza semitica si riveli una razza incompleta....Questa razza sta alla famiglia indoeuropea come uno schizzo a matita sta al quadro vero e proprio" da E. Renan *Euvres complètes* vol.8 p.156 tratto da *ibid.* pag.151

Fu così che il "comparativismo" nello studio dell'Oriente e degli orientali, divenne sinonimo di "diseguaglianza ontologica" tra Oriente e Occidente.

Cerchiamo di ricapitolare le principali caratteristiche di tale diseguaglianza.

L'Oriente, amato e ammirato per il suo panteismo, la sua spiritualità, la sua stabilità, longevità e primitività, riusciva a suscitare sentimenti contrastanti, dovuti alla convinzione che in Oriente, la condizione umana fosse eccessivamente avvilita, succube di istituzioni antidemocratiche, arretrate e barbariche.

Così la professione dell'orientalismo crebbe tra questi opposti, custodendo quasi fosse una reliquia, questa ineguaglianza, dalla quale scaturivano dei paradossi.

E' utile premettere che nella gran parte dei casi, si sceglieva quella professione proprio a causa del fascino che l'Oriente esercitava. L'apprendistato però, inspiegabilmente, "apriva gli occhi", di questi studiosi rendendoli consapevoli di quanto fosse distante l'immaginazione dalla realtà, cosicché rivedevano in chiave riduttiva il loro progetto, dove l'Oriente e la sua cultura apparivano sensibilmente ridimensionati.¹⁰⁰

"Come spiegare altrimenti", si chiese Said, "l'enorme lavoro svolto William Muir per esempio o da Reinhart Dozy e nel contempo la spiccata antipatia per il Levante, l'Islam e gli arabi che dalle loro opere traspare?" L'atteggiamento di Muir nei confronti del proprio oggetto di studio, è espresso senza equivoci quando dichiarò:

"la spada di Maometto e il Corano sono i più tenaci nemici della Civiltà, della libertà e del Vero che il mondo abbia sinora conosciuto".¹⁰¹

Caussin de Perceval scrisse un'opera sull'Oriente in tre volumi nella quale affermò che gli arabi divennero un popolo per opera di Maometto, e che l'Islam fu in sostanza uno strumento politico, mentre le preoccupazioni spirituali, avevano scarsa importanza. Caussin nella sua ricostruzione storica dell'Islam lo considerò un movimento politico, e Maometto venne visto "in una luce fredda", privo del suo innegabile carisma religioso, fornendo un ritratto dettagliato ed in parte somigliante, anche se "drasticamente rimpicciolito".¹⁰²

100 Ibid. pag.152-153

101 Ibid. pag.153. Cardini a sua volta parla di "un'ormai secolare topoi di un Oriente musulmano torbido". *Europa e Islam* pag.280

102 Ibid. pag.154

Analogamente, Carlyle, che non era un orientalista, sostenne che “Maometto non è un puro mito, è invece un uomo lungimirante e coraggioso, autore di un libro un po' noioso e confuso”.¹⁰³

Come sottolineò il critico palestinese, ora il punto di vista dell'orientalista e del non orientalista coincidevano. Sia Caussin che Carlyle sembrano rassicurarci che l'Oriente non poteva più causarci eccessive preoccupazioni; oramai il gap tra l'Est e l'Ovest era enorme, l'Oriente aveva acquisito "il marchio di una intrinseca debolezza, ormai assoggettato ad una varietà di teorie"¹⁰⁴.

Non mancarono però le eccezioni: Karl Marx per esempio nella sua analisi del 1853 elaborò un concetto di sistema economico asiatico, al quale affiancò quello di sfruttamento umano, introdotto dall'interferenza colonialista della Gran Bretagna, con la sua avidità e crudeltà. Ma articolo dopo articolo, Marx ribadì con crescente convinzione, l'idea che nel momento medesimo in cui le nuoceva, l'Inghilterra schiudeva all'Asia la possibilità di una autentica rivoluzione sociale.¹⁰⁵

Le analisi economiche di Marx, come scrisse Said, erano sicuramente compatibili con la visione dell'insieme dell'orientalismo, e nonostante le simpatie e l'impegno del filosofo per le sofferenze dei ceti sociali più indifesi, prevalse in lui la concezione romantico-orientalista.

L'idea di "rigenerare un'Asia decaduta e inerte", era un tema tipico dell'orientalismo romantico, tuttavia non può non suscitare un certa perplessità, quando viene condivisa da un pensatore che pur preoccupandosi delle gravi sofferenze umane, non prese le distanze dalla solita e riduttiva visione orientalista”.¹⁰⁶

L'ipotesi di Said fu che Marx avesse certamente provato sentimenti di solidarietà, identificandosi con la povera Asia, ma poi sia intervenuto qualcosa che l'abbia costretto a far prevalere le etichette, inducendolo a guardare a Goethe come fonte del sapere per quel che concerneva l'Oriente. E' come se i suoi sentimenti fossero scomparsi, come se si fosse imbattuto in un censore, che lo indusse a concludere cinicamente che "non si poteva applicare agli orientali lo stesso metro di giudizio usato

103 **Thomas Carlyle** (Ecclefechan, 4 dicembre 1795 – Londra, 5 febbraio 1881) è stato uno storico, saggista e filosofo scozzese, uno dei più famosi critici del primo periodo vittoriano. Cit. da T.Carlyle On Heroes Hero-Worship and Heroic in History in Ibid. pag.154

104 Ibid. pag.154

105 Ibid.pag. 155

106 Ibid. pagg.156-157

per gli occidentali", spingendolo a tornare a Goethe, e a rifugiarsi in un Oriente protettivo, opportunamente "orientalizzato".¹⁰⁷

Vediamo come si era formata questa moderna terminologia e prassi professionale che dominarono completamente il discorso intorno all'Oriente, sia quello orientalista, sia quello non orientalista.

De Sacy e Renan, visti in precedenza, furono i primi a dare forma ad un corpus di testi e ad una metodologia filologica comparativa, che attribuivano all'Oriente un'identità teorica tale, da renderlo sempre ineguale, per definizione, nei confronti dell'Occidente.

Ma mentre questi due studiosi rappresentarono un orientalismo libresco, dal momento che nessuno dei due ebbe alcuna particolare esperienza in situ, un'altra tradizione si faceva strada, legittimata dal fatto di risiedere in Oriente.

Orientalisti orientalizzati

Anquetil, Jones e la spedizione napoleonica in Egitto ne furono gli iniziatori e conserveranno una fortissima influenza sui successivi orientalisti "residenti".

Alla tradizione libresca e alla mentalità testuale di Renan e de Sacy si sommarono i "frutti dottrinali" degli orientalisti residenti, che attraverso le loro esperienze produssero un formidabile repertorio di "nozioni empiriche", nei confronti delle quali nessuno riuscì a ribellarsi, neppure Marx.¹⁰⁸

In virtù della residenza in Oriente, le esperienze e le testimonianze personali, si trasformarono in dichiarazioni ufficiali, su cui altri orientalisti potevano costruire ulteriori indagini.

Lane, per esempio, diversamente dai suoi predecessori, era stato capace di immergersi nella vita quotidiana dei nativi e di adeguarsi alle loro abitudini. Lui stesso precisò di essersi conformato alle "parole del Corano", ma di non aver mai dimenticato la irriducibile diversità tra la sua cultura e quella islamica. Visse tra loro come un nativo parlante la loro stessa lingua, riuscendo ad avere informazioni altrimenti inaccessibili. Il suo resoconto accurato, completo rispettava una struttura narrativa riorganizzata secondo i dettami dell'orientalismo. Infatti seguiva le grandi linee del romanzo del XVIII secolo, fornendo inizialmente la descrizione del paese, per poi seguire un' impostazione cronologica ed evolutiva. Lane, fu testimone di scene che seguivano le

107 Ibid pagg.157

108 Ibid 158-15

principali scadenze dell'esistenza umana, trasformò il semplice racconto di un soggiorno all'estero, in una sorta di 'enciclopedia dell'esotico'.

Gli egiziani, come giustamente notò Said, vennero messi in mostra da Lane, ma poi ne prese le distanze, mettendo da parte la sensibilità, per favorire la diffusione di informazioni utili all'Europa e all'Egitto.¹⁰⁹

L'Oriente, come affermava Said, venne trasformato da testimonianza personale, talvolta ingarbugliata, di intrepidi viaggiatori, in un insieme di definizioni impersonali. L'esperienza, anche coerente, di ricercatori si convertiva in una specie di “museo immaginario” con l'intenzione di ristrutturare L'Oriente, sezionarlo in dipartimenti e “testualizzarlo”. Insomma entro la metà del sec. XIX l'Oriente poteva essere considerato “una carriera” come aveva affermato Disraeli.¹¹⁰

L'Oriente della fede

Un altro genere prese forma nel sec. XIX come conseguenza dei molti pellegrinaggi, che in Oriente passavano o attraversavano le terre bibliche.

Edward Said divise i viaggiatori in Oriente del sec. XIX in due tipologie: l'Inglese che attraversava il Vicino Oriente perché diretto alla principale colonia di sua Maestà: l'India; il quale si trovava di fronte a una serie ininterrotta di possedimenti inglesi; per cui scrivere dell'Egitto, della Siria o della Turchia, così come percorrerli in viaggio, significava visitare territori appartenenti a sua Maestà.

Il ‘pellegrino’ francese, al contrario, in Oriente provava un acuto senso di smarrimento, poiché la Francia, in tale regione, in seguito alla sconfitta di Napoleone, non aveva alcuna presenza sovrana. I pellegrini francesi cercarono di creare “un Oriente fatto di ricordi, suggestive rovine, segreti dimenticati, corrispondenze nascoste, che implicava un modo di essere per così dire virtuosistico”, le cui espressioni letterarie sono riscontrabili nelle opere di autori come Flaubert e Nerval, oltre che in viaggiatori francesi eruditi. Essi cercavano una realtà non già scientifica, ma esotica e in qualche modo affascinante, riscoprendo un 'Oriente consono ai loro miti privati, alle loro ossessioni e aspirazioni; in pratica, approfittarono dell'Oriente per soddisfare il bisogno di giustificare le proprie vocazioni esistenziali.¹¹¹

109 Ibid.pagg162-166

110 Ibid. pag.168

111 Ibid. pag.171-172

Il fenomeno più rappresentativo fu sicuramente Chateaubriand, il quale arrivò in Oriente con un forte carico di progetti e supposizioni personali. Lui che considerava Bonaparte l'ultimo dei crociati, percepiva l'Oriente come "una tela decrepita, in attesa di restauro", e l'arabo "un uomo civile ricaduto nello stato selvaggio".

Nel 1810 Chateaubriand sosteneva - come Cromer farà nel 1910 - che gli orientali avevano bisogno di essere conquistati e che in fin dei conti la conquista occidentale dell'Oriente "non era una conquista, ma una liberazione".

Tutti coloro che si recarono in Oriente dopo Lane e Chateaubriand tennero conto delle loro opere, al punto che Said ritenne che la loro eredità incarnava il destino dell'orientalismo anche a causa delle limitate opzioni che venivano offerte. Si poteva fare della scienza come Lane, attraverso le "descrizioni obiettive di fenomeni generali, collettivi", o testimoniare vissuti personali come Chateaubriand, dove l'Oriente veniva fatto equivalere a fantasie private, ma l'orientalismo esercitò sempre una grande influenza sul modo in cui l'Oriente fu descritto e caratterizzato.¹¹²

Il sapere orientalista del secolo XIX trasse la propria legittimità, non dall'autorità religiosa come avvenne nel periodo dell'Illuminismo, ma da ciò che Said definì: "citazione restaurativa" delle autorità precedenti. In altri termini da de Sacy in poi l'atteggiamento dello studioso orientalista divenne quello dello scienziato dedito allo studio di una serie di frammenti testuali che egli metteva insieme e riordinava come un restauratore. Di conseguenza gli orientalisti trattarono vicendevolmente i loro scritti,¹¹³ facendo spesso ricorso a citazioni di autori precedenti. Anche quando il materiale si presentava in modo indipendente, gli orientalisti lo recepivano dai predecessori. L'Oriente moderno, in pratica, nella sua viva realtà, fu sistematicamente eluso.

Said considerò Lamartine¹¹⁴, la più completa ricapitolazione nel campo della visione orientalista: Egli infatti iniziò il suo viaggio in Oriente, impresa tra l'altro da tempo sognata, colmo di predisposizioni e simpatie. L'Oriente disse "è la prova dell'affascinante immensità dell'Asia". Ciò non gli impedì di esprimere in seguito,

112 Ibid. pagg.174-178

113 Burton per esempio si accostò alle Mille e una Notte tramite l'opera di Lane. Nel suo viaggio in Oriente Nerval seguì le orme di Lamartine, così come Lamartine aveva seguito a sua volta quelle di Chateaubriand. Ibid. pag.178

114 Lamartine (1790-1869) poeta, scrittore, storico e politico francese

osservazioni tendenziose sugli orientali ed i musulmani in particolare, ritenuti “pigri in politica, (...)incostanti, passionali e in fondo inconcludenti”.¹¹⁵

La spiegazione addotta da Said, è che alla fine della narrazione Lamartine, giunto al culmine del suo pellegrinaggio al Santo Sepolcro, aveva interiorizzato la realtà e si identificava perfettamente con la potenza e con lo spirito dell'Europa. Trasformato in un nuovo Chateaubriand, quasi si trattasse di un feudo personale, concluse che l'Oriente da lui visitato erano “nazioni senza territorio, patrie, diritti, leggi o sicurezza (...) ansiosamente in attesa della protezione di una potenza europea occupante”.¹¹⁶

La Questione Orientale

Dai primi anni dell'Ottocento la “questione orientale” cominciava ad avere un posto sempre più rilevante. La Francia cercava di colonizzare l'Africa settentrionale, ed intervenne negli scontri in Libano nel 1860, schierandosi con i cristiani, mentre gli Inglesi appoggiavano con i Drusi.

Durante tutto il secolo continuò quello che Said definì: "stratificazione di interessi, nozioni consolidate, pressioni istituzionali, che si depositarono sull'Oriente sia in quanto argomento, sia in quanto territorio durante la seconda metà dell'Ottocento. Anche il più innocuo racconto di viaggi, contribuiva a dare spessore alla pubblica consapevolezza dell'Oriente".¹¹⁷

Said infine prese in esame Richard Burton¹¹⁸, viaggiatore-avventuriero, considerato uno scrittore e viaggiatore vittoriani "inguaribilmente individualista", i cui racconti hanno la struttura del pellegrinaggio. Burton in fondo era un imperialista, nonostante la sua simpatetica solidarietà con gli arabi: ma ancor più importante è come Burton si sentisse allo stesso tempo un ribelle e un potenziale rappresentante dell'autorità occidentale in Oriente. Con maggior successo di T.E. Lawrence, riuscì a confondersi tra gli orientali. Oltre a esprimersi fluentemente nell'idioma locale, riuscì a penetrare nel cuore dell'islam e camuffato da indiano musulmano, compì il pellegrinaggio alla Mecca.¹¹⁹

115 Ibid. pag.179

116 Ibid. pag.180 “Ciò che resta dell'Oriente nella prosa di Lamartine “ continua Said” è davvero poco reale. La sua realtà geopolitica è completamente sopraffatta dai piani e dai progetti di cui si suppone essa debba entrare a far parte; i luoghi visitati, le persone incontrate, le esperienze vissute sono ridotte a deboli echi nelle sue pompose generalizzazioni. Ibid. pag 181

117 Ibid pag 193

118 Richard Francis Burton (1821 – 1890) è stato un esploratore, traduttore e orientalista britannico

119 Ibid. pag.196

Burton riuscì a vivere come un orientale venendo a conoscenza di sistemi, di credenze e codici di comportamento delle società orientali e islamiche. Diversamente da altri autori ciò che scrisse era effettivamente il prodotto di conoscenze acquisite sul posto, osservando i nativi senza pregiudizi. Tuttavia mantenne un atteggiamento di supremazia sul sistema orientale, che gli fece dire nel suo *Pilgrimage*: “l'Egitto, è un tesoro da conquistare, è il premio più appetibile che l'Est possa offrire all'ambizione dell'Europa”.¹²⁰

Anche in questo caso si assiste alla trasformazione dell'orientalismo “da corpo di osservazioni relativamente spontanee e asistematiche” in un insieme di regole che costrinsero una personalità irriducibile ed individualista come Burton, a trasformarsi in autore a servizio dell'impero.

L'Oriente ormai ridotto, a parere del critico palestinese, ad “un distretto della cultura europea” non era altro che un territorio dove la supremazia occidentale poteva tranquillamente esercitare il proprio potere.

In pratica i primi orientalisti: de Sacy, Renan e Lane, ebbero il ruolo di fornire una sceneggiatura per l'Oriente, altri orientalisti successivamente, studiosi e/o letterati, si appropriarono di quella scena, per gestirla in un secondo momento, in modo più efficace, collaborando con le Istituzioni ed i governi.¹²¹

E' questa, secondo Said, l'eredità del XIX sec. che ha ricevuto l'orientalismo moderno.

Orientalismo oggi

Nel 1945 il mondo non era più quello di Balfour e Cromer: diverse rivoluzioni, due guerre mondiali e molti mutamenti economici politici e sociali lo avevano profondamente mutato. Tuttavia, a parere dell'intellettuale palestinese, gli orientalisti anche di eccellente preparazione, continuarono a studiare e rappresentare l'Oriente come se fosse fermo al VII secolo.

Said muoveva dall'assunto che i distretti del sapere, così come il lavoro degli artisti, fossero limitati e modificati dall'ambiente sociale, dalle tradizioni culturali, da contingenze storiche e da fattori stabilizzanti come scuole, biblioteche e istituzioni. L'idea portante è che lo scrivere, sia in campo scientifico che letterario, non sia

120 Ibid. pag -197

121 Ibid. pag 198

un'attività libera, ma sia soggetta a forti limitazioni. In tale contesto, la scienza orientalista ha obbedito a leggi decisamente meno imparziali di quanto si possa ritenere.

Said non credeva che un genio artistico, un talento originale, o un' intelligenza fuori dal comune, come per magia, potesse tirarsi fuori dai confini dello spazio e del tempo e “partorire un'opera nuova”, poiché una mente, per quanto acuta e originale, non riesce a sottrarsi alle limitazioni e ai condizionamenti dell'ambiente culturale.¹²²

Ma questo aspetto lo approfondiremo in seguito.

Inoltre gli uomini di grande talento, hanno un profondo rispetto per le opere di chi li ha preceduti. Nel campo dell'orientalismo, ciò si è tradotto nell'acquisire un certo tipo di affermazioni e impostazioni da dare a un'opera, sulle quali l'orientalista ha basato le proprie ricerche e i propri lavori venendone inevitabilmente influenzato.

Said concluse che, l'orientalismo, autorevole tradizione accademica, delineata da viaggiatori, studiosi e letterati, è stata anche una dottrina politica che ha reso più nette le differenze tra Ovest ed Est ed è stata “imposta all'Oriente a causa della minor forza di quest'ultimo”.¹²³

Questa “dissimetria” di forze tra Est e Ovest è chiaramente dimostrabile dall'enorme numero di pagine riguardanti il Vicino Oriente, che non è minimamente paragonabile al numero di testi scritti in Oriente sulla cultura occidentale.¹²⁴

Orientalismo latente e Orientalismo Manifesto

Edward Said ipotizzò inoltre un' interessante distinzione tra **orientalismo latente** inteso come "assolutismo teorico" e **orientalismo manifesto** : l' insieme di cognizioni ed ipotesi esplicitamente comunicate sulla società, le lingue, la letteratura ed ogni altro aspetto della vita in Oriente.

Said sostenne che, se l'orientalismo manifesto si contraddistingue per eventuali mutamenti , l'orientalismo latente, si caratterizza per unanimità e stabilità.

A titolo esemplificativo per quanto concerne l'orientalismo latente, in tutti gli autori fin qui analizzati, da Renan a Marx, inclusi i più scrupolosi come de Sacy e Lane, e le menti immaginative come Flaubert e Nerval, si riscontra “la concezione di un Oriente

122 Ibid. pag.200

123 Ibid. pag.202

124 Tra il 1800 e il 1950 si sono scritti in Occidente circa sessantamila libri sul Vicino Oriente . Ibid. pag.200-203

separato dall'Occidente, caratterizzato da stranezza e arretratezza” e quindi di un Oriente che aveva bisogno delle attenzioni dell'Occidente e dei suoi sforzi per la ricostruzione e la sua redenzione.¹²⁵

Nei primi decenni del secolo XIX la teoria di un Oriente, considerato arretrato e decadente, venne rafforzata da “un darwinismo di second'ordine”, che classificava le razze come progredite oppure arretrate, teorizzando presunte basi biologiche di ineguaglianza.

Gli orientali, quindi, vengono collocati con altri popoli, variamente definiti “arretrati”, “decaduti”, “non civilizzati” o “in ritardo”, insieme ai membri dalla personalità deviante o comunque improduttiva delle società occidentali. Di conseguenza, in base alle caratteristiche loro attribuite, veniva considerato 'giusto' che fossero sottomessi.

L'orientalismo latente, oltre ad operare una separazione tra gli orientali e i popoli considerati progrediti, civili e potenti, trascura completamente l'Oriente moderno in virtù del suo interesse per l'Oriente “classico”, incoraggiando, secondo Said, una visione dell'Oriente prettamente maschile dove la donna, oltre ad avere un ruolo marginale, è : “creazione delle fantasie di predominio dell'uomo, esprime una illimitata sensualità, ed è più o meno stupida e soprattutto, disponibile.”¹²⁶

Questa visione maschile del mondo, rimase immutata, eternamente immobile, come tutto l'Oriente, assumendo varie forme quando si discuteva di Islam.

In breve, l'elemento comune a tutti gli studi, anche validi, che trattavano l'Oriente, a dispetto della grande fatica richiesta, era la scarsa stima per i popoli orientali, unitamente ad una visione tendenziosa dell'islam.¹²⁷

Questo lungo processo di appropriazione, attraverso l'assimilazione dell'Oriente, iniziata già da Dante, è poi culminato con un vero e proprio attacco condotto dagli europei sul piano politico, culturale e materiale.

Lo scrittore inglese che si occupasse di Oriente e più ancora l'amministratore coloniale, si ponevano nei confronti del territorio in posizione di forza. Non a caso Cromer

125 Ibid. pag.204

126 Ibid. pagg.-206

127 Per tutti citiamo l'esempio di Ignaz Goldziher che pur approvando la tolleranza islamica nei confronti di altre religioni non nascose l'antipatia per gli antropomorfismo di Maometto. Ibid. pag207

delineò i rapporti tra Gran Bretagna e Oriente in termini di possesso e di signoria su vaste aree geografiche.¹²⁸

In quegli anni, secondo Said l'orientalismo presentò all'Occidente l'immagine dell'Oriente seguendo due traiettorie. La prima utilizzava la capacità di diffondere il sapere, proprie della moderna organizzazione della cultura, tramite le professioni intellettuali, le università e l'industria editoriale. L'orientalismo 'latente', veniva trasmesso da una generazione all'altra, escludendo nuovi apporti, e basandosi esclusivamente "sulla propria interna e ripetitiva coerenza."¹²⁹

L'altra via, fu una nuova figura di studioso, considerato ormai come un agente più o meno ufficiale delle potenze occidentali e chiamato a cooperare alla loro politica nei confronti dell'Oriente.

Tra i più noti: H.P. Palmer, Gertrude Bell, T.E. Lawrence e St. John Philby, inviati in quelle terre, come agenti dell'impero, grazie alla profonda e diretta conoscenza dell'Oriente e dei suoi popoli.

L'orientalismo in virtù del loro contributo nell'affrontare ed analizzare i problemi dell'Oriente, raggiunse in Europa il momento topico, prima che l'impero britannico si dissolvesse e trasmettesse la propria eredità ad altre potenze.¹³⁰

L'Orientalismo nel mondo

R. Kipling,¹³¹ in alcune poesie e in romanzi come *Kim* delineò, chiaramente l'immagine dell'uomo bianco, che implicava un preciso modo di porsi nei confronti dei non bianchi, un comportamento autorevole di fronte ai popoli sottomessi, i quali "dovevano inchinarsi".

Said, era convinto però che "la teoria dell'uomo bianco di Kipling" non apparve per caso; fu semplicemente il frutto di complesse circostanze storiche. La prima era l'abitudine di operare ampie generalizzazioni con cui suddividere la realtà in varie

128 Cromer per esprimere le sue convinzioni scelse la seguente metafora: "la terra sulla quale sia passato una volta l'alto dell'Occidente, saturo di mentalità scientifica, e in cui tale passaggio abbia lasciato un marchio durevole, non potrà mai più essere quella che era stata prima." Ibid. pag.211
129 Ibid. pag.211

130 Ibid. pag.221-222

131 Joseph Rudyard Kipling (Bombay, 30 dicembre 1865 – Londra, 18 gennaio 1936) scrittore e poeta britannico, nato in India. Tra le opere più famose: *Kim- Il Libro della Giungla*. È considerato "la voce dell'imperialismo"

categorie: lingue razze, mentalità ecc. Tale teoria inoltre riproponeva la rigida opposizione tra “noi” e “loro” dove a prevalere era sempre il primo .

L'abitante dell'Oriente era, come ci fa notare Said, in primo luogo un “orientale”, e solo in secondo luogo “un essere umano”, secondo una concezione autoritaria, in contraddizione con la cultura liberale europea.

Tesi confermata dalle argomentazioni di Lionel Trilling : "la teoria delle razze, stimolata da un crescente nazionalismo e da un imperialismo in espansione, coadiuvata da nozioni scientifiche ancora incomplete e poco assimilate, regnava praticamente indiscussa".¹³²

Il punto da porre in rilievo, secondo Said, è che "la verità sui caratteri distintivi di razze, civiltà e lingue era (o pretendeva di essere) radicale e sradicabile". L'idea dominante era che non si sfuggiva alle proprie origini, ritenute immutabili, mentre venivano tracciati i confini tra gli esseri umani, ignorando le molteplici realtà umane.¹³³

A tal proposito Said citava William Robertson Smith, a cui le recenti scoperte nel campo dell'antropologia avevano consentito di raggruppare gli abitanti del Vicino Oriente e scrivere della loro religione, legami parentali e usanze matrimoniali abbattendo le barriere simboliche tra giudaismo e islam. Smith come Charles Doughty e Burton, viaggiò nello Hegiaz nel 1880 (Arabia Saudita). Nei suoi commenti sembrò comprendere a fondo gli arabi, l'Islam e l'Arabia, ma non rinunciò a lanciare invettive all'Islam definendolo “ipocrisia organizzata”, profondamente convinto della superiorità del cristianesimo.¹³⁴

Ancora una volta, l'orientalista, affermava Said, contemplava l'Oriente dall'alto, cercando di prendere possesso dell'intero panorama che gli si distendeva davanti : cultura, religione, mentalità, storia, società, misurando ciascun dettaglio attraverso una "serie di categorie riduttive: i semiti, la mentalità musulmana".

Con la prima guerra mondiale l'Oriente fece il suo “ingresso” nella storia, e ad accompagnarlo fu l'orientalismo, che come ha ribadito Said, era “un'istituzione burocratica basata su una visione conservatrice dell'Oriente”, e ad illustri

132 Lionel Mordechai Trilling [1905-1975](#)) è stato un critico letterario, scrittore e insegnante statunitense cit. Ibid. pag.230

133 Ibid. pag.-231

134 Ibid. pag.234

rappresentanti imperiali tra i quali T. E. Lawrence, venne affidato il compito di "servire sul posto, quella visione conservatrice".¹³⁵

Lawrence cercò di risvegliare l'Oriente e di rimetterlo in movimento, per poi conferirgli un carattere moderno e occidentale. La rivolta araba, a parere dell'intellettuale palestinese, acquisì il significato che Lawrence volle assegnarle, consapevole della propria influenza in Oriente e della propria ambivalenza, ma ignaro che dopotutto "la Storia è Storia" e che gli arabi, prima o poi, si sarebbero ribellati contro i Turchi, anche senza il suo intervento.¹³⁶

L'orientalismo, inteso come conoscenza dell'Oriente, come disciplina accademica, acquisì una valenza strumentale, in base al quale l'orientalista non sentiva più il bisogno di considerarsi membro di una sorta di corporazione, ma piuttosto riteneva di essere il rappresentante della cultura occidentale, colui che possedeva "le più ardite conquiste" nonché "i più minuti particolari dell'Oriente". Formalmente l'orientalista riteneva di operare in favore dell'unione di Oriente e Occidente, ma lo faceva ribadendo la supremazia tecnologica, politica e culturale dell'Occidente, minimizzando il ruolo della storia.¹³⁷

Tra le due guerre mondiali, il desiderio di indipendenza portò alla nascita di movimenti politici di massa, con l'obiettivo di ottenere l'indipendenza.

Ma più che desideroso di libertà ed indipendenza, si immaginava che l'orientale si sentisse minacciato da una civiltà superiore, cosicché l'indigeno apparve spinto dal rancore, più che dal sentimento di libertà.

Dunque l'Asia rappresentava "una continua spiacevole minaccia di distruzione" per l'Europa: "i grandi imperi coloniali, imponenti sistemi di metodica di repressione" erano finalizzati ad asservire l'Oriente ai propri bisogni, oltre che a prevenire l'eventualità che travolgesse l'Europa.¹³⁸

135 T.E.Lawrence *Oriental Assembly* cit. Ibid pag.238 Alla visione di Lawrence è complementare in Francia quella di Maurice Barrès, il quale cerca nell'Est fonti e origini della cultura occidentale, rifacendo i viaggi in Oriente di Nerval, Flaubert e Lamartine, Egli propose di "vaccinare l'Asia contro le sue stesse malattie", ovvero di occidentalizzare gli orientali e di moltiplicare i salutari contatti con la Francia.

136 Said evidenzia che la medesima distanza tra "noi" e "loro", questo marchio dato all'Oriente per renderlo straniero è evidente anche in "A passage to India" EM.Frster ibid.pagg. 240-241

137 Ibid. pag.242-244

138 Ibid. pag.248

Said con i suoi studi dimostrò che grandi autori come Pound, Eliot, Yeats Arthur Waley, Paul Claudel, non ignoravano la “saggezza orientale”, ma continuavano a guardare all'Oriente, e all'Islam in particolare, con la sfiducia tipica dell'atteggiamento ormai consolidato nella cultura europea. Il medesimo atteggiamento venne inoltre riscontrato in una serie di conferenze tenute all'Università di Chicago nel 1924 su “L'Occidente e l'Oriente” da Valentine Chirol (noto giornalista europeo con una lunga esperienza dell'Est) il quale si proponeva di chiarire agli americani colti, che l'Oriente e l'Occidente non erano lontani, ma rimanevano irriducibilmente opposti l'uno all'altro, e in particolare “l'islamismo era una delle grandi forze mondiali responsabili delle più profonde linee di frattura del mondo”.¹³⁹

Abbiamo già menzionato “la grande paura europea dell'islam” che l'orientalismo già portava in sé, in seguito aggravata dalle sfide politiche verificatesi tra le due guerre. Ma il punto che Said mise in evidenza era la “metamorfosi di una specializzazione filologica” relativamente innocua, che si è dimostrata capace di affrontare movimenti politici, di amministrare colonie, in aperta contraddizione con i principi liberali vigenti in tale cultura.¹⁴⁰

Orientalismo nel XX secolo

Nel corso degli anni venti e trenta il miglior orientalismo, era rappresentato, da Gibb e Massignon, i quali dominarono la scena dell'orientalismo islamico francese e anglosassone sino agli anni sessanta.

Massignon,¹⁴¹ la cui impostazione derivava dal decadentismo estetico, ebbe il primo contatto con l'orientalismo attraverso Renan, per poi assimilare i contributi offerti da altre discipline, quali: la linguistica strutturale, la psico-analisi, l'antropologia, la nuova storiografia.

I suoi saggi trattavano soprattutto di letteratura araba, ma a dispetto della sua predilezione per Nerval, non fu uno studioso tutto rivolto al passato, anzi riuscì, secondo Said, con la sua forte personalità, a condizionare, le relazioni franco-islamiche, nella politica come nella cultura.

139 Ibid.pag.250

140 Ibid. pag 251

141 Louis Massignon (1883–Parigi,1962) orientalista e teologo francese, studioso della mistica islamica.

Massignon scelse come punto di partenza le tre religioni abramitiche, ma non risparmiò all'Islam giudizi severi. La sua indagine ruotava intorno all'esperienza mistica di alcuni, e sui loro tentativi di oltrepassare i limiti imposti dall'ortodossia sunnita. Quindi il mistico iraniano era considerato da Massignon più intrepido del mistico arabo. La figura paradigmatica era per Massignon, Al-Hallag¹⁴² e lo elevò al di sopra della cultura cui apparteneva.

La predilezione di Massignon per la corrente mistica, secondo Said, rappresentava una rottura nei confronti del corpus delle credenze islamiche ortodosse, ed era molto più vicina al suo temperamento di cattolico.

La sua interpretazione severa dell'Islam non derivava però da una preconcetta ostilità; anzi, come lui stesso scriveva il suo orientalismo, “non era né una mania di esotismo, né un rinnegare l'Europa, ma un mettere a confronto i nostri metodi di ricerca e le tradizioni delle civiltà antiche.” Massignon aveva realizzato, secondo Said, una sorta di asimmetria tra i due poli, che sostituiva la consueta contrapposizione tra Europa e Oriente, e che in sostanza corrispondeva a quella tra modernità e tradizione.¹⁴³

Lo studioso francese, contrariamente alla corrente classica orientalista, dava grandi responsabilità all'Occidente, per la sua politica di conquista, di colonialismo, di incessanti attacchi contro l'Islam. Massignon si batté instancabilmente in difesa della civiltà musulmana, come testimoniano i suoi numerosi saggi sulla situazione drammatica dei profughi della Palestina, auspicando che venissero rispettati i diritti dei musulmani e dei cristiani in Palestina e definendo il Sionismo “colonialismo borghese” di Israele.¹⁴⁴

Tuttavia neppure Massignon, secondo Said, riuscì a resistere "alle pressioni esercitate dalla nazione e dalla tradizione culturale", infatti, nonostante il personalissimo genio individuale in tutto ciò che ha detto dell'Oriente e del suo rapporto con l'Occidente sembra ribadire quanto affermato da altri orientalisti francesi, ovvero che in fondo, l'Oriente islamico appartiene all'antichità e l'Occidente alla modernità”.¹⁴⁵

142 AlHallag circa –858-922), mistico iraniano, educato alle scuole sufi, condannato a morte con l'accusa di blasfemia .

143 Ibid. pag.264-266

144 Ibid. pag 266

145 Ibid. pag.268

L'opera di Massignon è da considerarsi comunque attendibile, anche se rimane un suo punto di debolezza, aver trasmesso un'idea non veritiera dell'Islam, come fede del musulmano medio.¹⁴⁶

Tutte le rappresentazioni dell'orientalismo, nella cultura europea, hanno mantenuto “una coerenza discorsiva”, a favore della quale testimoniavano non solo la storia, ma anche le istituzioni, con una finalità ben precisa.

Gli studiosi fornivano rappresentazioni che illustravano le proprie concezioni dell'Oriente, magari contestando quelle omologhe di altri studiosi, dando alla disciplina orientalista gli strumenti necessari, per soddisfare le richieste della società loro contemporanea. Vista in quest'ottica, l'opera di Massignon può essere considerata una sorta di sistema per produrre un certo tipo di affermazioni, che costituivano l'archivio del suo tempo. Tali rappresentazioni dell'Oriente hanno avuto un'influenza diretta nella società in cui furono prodotte, senza mai essere contestate dagli studiosi orientalisti.¹⁴⁷

Gibb¹⁴⁸ invece era una figura profondamente istituzionale. Sempre a proprio agio all'interno delle istituzioni consolidate, come studioso fu il punto di riferimento nelle strutture accademiche dell'orientalismo britannico prima, e americano poi. Negli anni della maturità, sempre più spesso parlò e scrisse per conto di organizzazioni politiche. Gli studi orientali, divenuti settore degli Area Studies Reconsidered, non erano più considerati attività con un mero fine conoscitivo, bensì strumenti della politica nazionale per gestire le relazioni, non sempre facili, con popoli che da poco si erano resi indipendenti. Consapevole della propria importanza, l'orientalista, si sentiva pronto a fare da guida a politici e uomini d'affari, cosicché negli anni a seguire Gibb considerò sempre più importante la sua capacità di rendersi utile in quei settori, sottovalutando i successi conseguiti in quanto studioso ed orientalista.¹⁴⁹

146 Ibid. pag.269

147 Ibid. pag.270-271

148 **H. A. R. Gibb**, (1895-1971) orientalista e arabista scozzese. I suoi saggi più significativi su temi di letteratura neoaraba, prevalentemente egiziana, o sulle istituzioni e le dottrine politiche islamiche, sono raccolti in *Studies on the civilization of Islam* (1962)

149 Ibid pag.272

Gibb, a parere di Said, apprezzava l'universalismo e la tolleranza dell'Islam, che consente a differenti etnie e comunità religiose di coesistere pacificamente, criticando invece i sionisti e i maroniti cristiani come le uniche comunità "incapaci di accettare il principio della coesistenza".¹⁵⁰

L'Islam per Gibb occupava una posizione di primo piano, come una sorta di sovrastruttura messa in pericolo dagli stessi musulmani e dalla politica (nazionalismo, marxismo, tendenze occidentalizzanti).

Diversamente da Massignon, Gibb prediligeva l'ortodossia islamica, dedicando molto spazio alla descrizione della crisi dell'Islam, continuamente insidiato dalla civiltà moderna che tentava di trasformarlo, convinto che la "principale debolezza dell'Islam" fosse stata causata alla rottura del legame tra gli ordini religiosi e le classi medie e alte musulmane". La conclusione di Said, era che il suo atteggiamento rientrava nella tradizione orientalista di ricostruire e riformulare l'Oriente, vista l'incapacità di quest'ultimo di provvedervi da solo.¹⁵¹

Gibb e Massignon, ricordava Said, hanno prodotto in maniera rimarchevole pagine che ricapitolano la storia del genere orientalista in Occidente facendo avanzare, con la loro prosa, l'autorità dell'orientalismo europeo.

Dopo di loro, secondo il critico palestinese, prese forma una nuova realtà, un nuovo stile specialistico: "il sociologhese nordamericano" che suddivise "il vecchio orientalismo" in più correnti, ciascuna delle quali ognuna mantiene e rispetta i tradizionali dogmi orientalisti.

Dopo la seconda guerra mondiale, in particolare dopo le guerre arabo-israeliane, l'arabo-musulmano diviene una figura nota alla cultura popolare americana, e sempre maggiore attenzione viene dedicata al mondo orientale, in particolare al settore economico.

La Gran Bretagna e la Francia non sono più al centro del palcoscenico internazionale, ora l'egemonia americana ha preso il loro posto.

Un'enorme rete di interessi ora lega gli ex-possedimenti occidentali, agli Stati Uniti, che frammentarono l'orientalismo di matrice europea, in una moltitudine di area studies, i cui esperti si posero a disposizione dei governi e/o dei centri di potere economico.¹⁵²

150 Ibid. pag. 275 cit da W. H. R. Halliday Islam pag 328

151 Ibid. pag. 279

152 Ibid. pag. 281

La moderna rappresentazione dell'Islam

Dopo questa descrizione, dei principali studiosi dell'orientalismo (inteso come studio accademico), vediamo la rappresentazione che viene diffusa, in questo momento dell'arabo-musulmano. Edward Said, quale testimone diretto, affermò che dopo la guerra del '67, persino a livello accademico si era diffuso lo stereotipo “del nomade a dorso di cammello,(...) caricaturale personificazione dell'incompetenza e dell'inevitabile sconfitta.”¹⁵³

Dopo la guerra del 1973, rimarcava Said, si cominciò ad identificare gli arabi come una minaccia, ai quali venne riservato maggior spazio nel mondo della cultura e dell'informazione, evidenziandone sempre i valori prevalentemente negativi.

In particolare, a causa del conflitto arabo-israeliano, furono considerati un vero ostacolo alla nascita di Israele nel 1948, un pericolo per Israele, e per il mondo occidentale.¹⁵⁴

Gli arabi erano però anche un fornitore di petrolio, ma persino in questo contesto, venne data loro una connotazione negativa. L'embargo petrolifero del 1973/74 che, come ci rammentava Said, portò enormi profitti alle grandi compagnie occidentali, fu considerato una ulteriore dimostrazione che gli arabi non avevano le qualità morali per gestire una risorsa così importante.

I media in genere, ma in particolare cinema e tv erano soliti rappresentare l'arabo (in particolare musulmano) come lascivo, sadico, infido, amorale, disonesto e capace solo di tessere intrighi, astutamente malefici.

Il leader arabo, sempre aggressivo e cinico nei confronti degli occidentali, così da paventare l'idea minacciosa della jihad, era circondato da musulmani armati fino ai denti, pronti ad assumere il controllo del mondo. La cosa che Said (e noi con lui) non riusciva a spiegarsi era per quale ragione, tali affermazioni, non fossero mai contraddette dagli accademici che si occupavano di studi del Vicino Oriente¹⁵⁵.

153 Ibid. pag. 281-282

154 Lamartine considerava la Palestina come un terreno deserto in attesa di un nuovo rigoglio, (...) abitata da nomadi di origine incerta, privi di fondati diritti su quella terra.” pag.283

155 Said cita a tal proposito il rapporto stilato nel 1967 da Morroe Berger (docente di sociologia e studi medio-orientali a Princeton che tra le altre cose afferma: "Il Medio Oriente e il Nord Africa non sono centri di importanti progressi culturali, nè è probabile che lo diventino nel futuro prossimo" Ibid. pag. 285

In conclusione il fallimento nel comprendere la grande importanza del Medio Oriente, secondo Said, scaturiva dalla tesi orientalista, ormai consolidata che "i semiti ormai da lungo tempo sono incapaci di grandi conquiste culturali, troppo impoveriti per poter attrarre l'attenzione universale".¹⁵⁶

Il contributo americano agli studi orientalisti, ha determinato una svolta, in questa disciplina prima caratterizzata da studi di carattere filologico, e poi divenuta una specializzazione all'interno delle scienze sociali. Ovvero lo studioso parte da acquisizioni teoriche delle scienze sociali e procede poi ad applicarle all'Oriente.

Le esperienze americane in Oriente, prima della seconda guerra mondiale, erano state piuttosto limitate. Non esisteva la grande tradizione come in Europa, quindi non provavano quel coinvolgimento emotivo presente nel vecchio continente.

Uno dei tratti distintivi del modo in cui la "nuova scienza sociale americana" si rivolge all'Oriente, come suggeriva Said, era la "tendenza ad evitare la letteratura" cosicché gli arabi, gli islamici apparivano popoli "disumanizzati, ridotti ad atteggiamenti, tendenze, dati statistici".

Unico elemento di continuità con la tradizione canonica era la ormai consueta "evidente ostilità" verso il proprio oggetto di studio.¹⁵⁷

Il moderno orientalismo americano ha le sue origini nelle scuole di lingue organizzate durante la seconda guerra mondiale; ma lo studio delle lingue orientali era strumentale al raggiungimento di obiettivi politico-economici inseriti in "un'ingegnosa strategia di attacco alle popolazioni indigene."

Occasionalmente venne conferita una motivazione liberaleggiante agli studi orientali, mirati ad una migliore comprensione reciproca, ma in realtà si mantenne la convinzione che questi popoli non sono in grado di rappresentarsi da soli.¹⁵⁸

Durante e dopo la seconda guerra mondiale l'escalation degli interessi americani in Medio Oriente fu impressionante: importanti operazioni militari si verificarono in Egitto, in Iran e in Nord Africa per poi sostituire Francia e Gran Bretagna nel ruolo imperiale postbellico, nonché nello sfruttamento delle risorse petrolifere.

156 Ibid. pag.286

157 Ibid. pag 288

158 Durante la guerra arabo-israeliana del 1973 il New York Times magazine pubblicò due articoli ciascuno dei quali doveva descrivere il punto di vista delle parti in conflitto: la parte israeliana venne presentata da un giurista israeliano e quella araba dall'ex-ambasciatore degli Stati Uniti in un paese arabo. Ibid. pag 290

La “politica delle relazioni culturali” si riprometteva di acquisire “ogni significativa pubblicazione in tutte le più importanti lingue del Vicino Oriente, comparsa a partire dal 1900” per ottenere il consenso delle popolazioni medio-orientali e allontanarle dal comunismo o l'islamismo.

L'intero e imponente apparato di ricerca riguardo al Medio Oriente, le iniziative e i programmi governativi, le ricerche universitarie, conservarono la tradizionale prospettiva orientalista di matrice europea, considerando l'islam, immutabile e monolitico.

Said evidenziò che il nuovo orientalismo americano comprendeva “scuola dura” ed una “moderata”, anche se in generale, nel campo degli studi arabi ed islamici si riproponevano “i principali dogmi orientalisti: l'assoluta e sistematica contrapposizione di un Occidente razionale, progredito, umano e superiore a un Oriente irrazionale, arretrato, inumano e inferiore”.¹⁵⁹

Risulta evidente che persistono le teorie classiche di un Oriente atemporale, uniforme e incapace di definire se stesso; un Oriente pericoloso da tenere sotto controllo”.¹⁶⁰

I medesimi concetti sono condivisi nell'ambiente governativo degli Stati Uniti, ma la ciò che Said ritenne più scoraggiante, era la quasi totale assenza di critiche da parte di studiosi arabi e islamici a tali dogmi.¹⁶¹

In sé e per sé l'orientalismo, concludeva Said, come sistema di pensiero, come metodo di analisi non riesce a svilupparsi; “il mito dell'arresto evolutivo dei semiti occupa in esso una posizione centrale” e da questo se ne originano altri; ognuno dei quali illustra con qualche variazione, che i semiti siano per natura l'esatto contrario degli occidentali, vittime predestinate della propria debolezza”.¹⁶²

159 Ibid. pag 291-292

160 Citiamo a tal proposito Alroy ,professore di Scienze Politiche che afferma di conoscere bene gli arabi, ripropone l'immagine degli “arabi assetati di sanguinosa vendetta, incapaci di vivere in pace ,devono essere combattuti indefinitamente come un'epidemia o altro flagello della natura”. Ibid. pag 305

161 Ibid. pag. 297-298

162 Aggiunge inoltre Said che il “mito semitico si è biforcuto : alcuni semiti , i sionisti, hanno lasciato la via dell'orientalismo, gli altri furono costretti a proseguirvi”. Ibid pag.304

A questo punto riusciamo a spiegarci perché gli scritti degli orientalisti contemporanei, pullulino di affermazioni bizzarre, dove, la rappresentazione dei popoli arabi presenta sempre una connotazione negativa.

Gli orientalisti che sono esemplificativi di quanto detto e menzionati da Said sono : Vatikiotis e Bernard Lewis, studiosi e consiglieri politici, i quali non perdevano occasione per convincere il lettore che la rivoluzione in Medio Oriente era una minaccia, una follia umana, capace solo di creare sovranità di poco conto.

Aveva ragione Said, quando sosteneva che l'intera letteratura orientalista canonica, non potrà preparare nessuno a comprendere ed affrontare le spinte rivoluzionarie nel mondo arabo contemporaneo.¹⁶³

Il "sistema di finzioni ideologiche" , ovvero ciò che Said definì orientalismo, ha oggi serie implicazioni. Gli Usa sono, da decenni, fortemente coinvolti nelle vicende mediorientali e i loro funzionari e consiglieri politici sono imbevuti di orientalismo, ovvero dei vecchi stereotipi orientalisti; infatti in diverse occasioni hanno “ rivelato la loro incapacità” ad affrontare e risolvere le crisi in Medio Oriente.

Ma nonostante i fallimenti metodologici ,¹⁶⁴ Said sottolineò che, l'orientalismo continuava a prosperare, ma un altro fattore che preoccupava Said, era il fatto che la sua influenza cominciava ad estendersi allo stesso Oriente, dove, l'orientalismo, aveva conseguito il suo principale successo, nel realizzare il compromesso tra classe intellettuale e il nuovo imperialismo.¹⁶⁵

A tal proposito vale sicuramente la pena di analizzare le opinioni espresse da Bernard Lewis, autorevole voce dell'orientalismo moderno.

I suoi numerosi scritti, che pretendevano di essere un contributo scientifico liberale ed obiettivo, erano in realtà, a parere di Said, pura propaganda contro il proprio oggetto di indagine, seguendo la ormai consolidata consuetudine orientalista.

Said citò come esemplificativa la descrizione, fornita da Lewis, della rivoluzione araba (thawra), arricchita con metafore legate alla sessualità, che inducevano implicitamente a credere che i moti rivoluzionari arabi non avevano nulla di razionale.

163 Ibid. pag 313

164 Ibid. pag.313 Tale affermazione appare ancora più cogente, alla luce degli eventi recenti. Ovvero il fallimento delle operazioni in Iraq e in Afghanistan, per non parlare delle "primavere arabe" .

165 Taha Hussein, disse che la la moderna cultura araba non è orientale, ma è europea. Ibid. pag 320-321

Per quanto riguarda la sua precisione, in quanto studioso e storico orientalista, egli prese le difese degli arabi contro il sionismo, espungendo, però, dalla propria ricostruzione degli eventi, l'invasione e la colonizzazione della Palestina.¹⁶⁶

Appare sufficientemente chiaro che l'orientalismo inteso come sistema di finzioni ideologiche, tuttora prospera, è un pensiero fortemente persuasivo, probabilmente destinato a protrarsi ancora a lungo.

In seguito al clamoroso fallimento metodologico dell'orientalismo rispetto agli eventi verificatisi negli ultimi anni, è scontato chiedersi se è possibile un'alternativa.

Edward Said suggerì che gli studiosi di discipline orientaliste proponessero analisi innovative, liberandosi degli impacci ideologici imposti dalla tradizione.

"L'obiettivo," concluse Said "più o meno consapevole di voler orientalizzare l'Oriente, va ad ogni costo abbandonato, in modo da poter coltivare la conoscenza e ridurre la boria degli studiosi"¹⁶⁷

In conclusione, in questo sistema di rappresentazioni di culture diverse, è opportuno interrogarsi sul ruolo dell'intellettuale ed in particolare dello storico, nonché dello specialista in studi orientali. Certamente non ha l'obbligo di testimoniare la validità della cultura e dello Stato al quale appartiene, ma di fornire contributi scientificamente e culturalmente validi sulla storia, civiltà, religione e antropologia islamiche

166 Ibid. pag 312

167 Ibid. pag 325

CAPITOLO TERZO

CULTURA, LIBERTA' E IMPERO

Cultura e Imperialismo

Quindici anni dopo *Orientalism*, viene pubblicato *Cultura e Imperialismo*, da molti considerato il suo seguito. Edward Said in questo testo analizzò il rapporto tra letteratura e consenso nel progetto di dominazione imperiale.

L'autore prese in considerazione, in un'opera di grande respiro, un contesto decisamente vasto dell'area medio-orientale, ovvero "il contesto imperiale": dall'Algeria ai Caraibi, volendo dimostrare che tutta la produzione culturale doveva essere riletta, alla luce di quella realtà che era l'impero.¹⁶⁸

L'aspetto di E. Said che in questa sede ci preme rilevare è la sua considerazione della Storia, come elemento imprescindibile, essendo convinto che il passato riesce a plasmare il presente, che l'uno implica l'altro. Ciò comporta che inevitabilmente la nostra rappresentazione del passato, determina il nostro modo di comprendere ed interpretare il presente.

La Guerra del Golfo del 1990/91 - tra gli Stati Uniti e l'Iraq - per esempio veniva giustificata da due storie diametralmente opposte.

L'Iraq motivava la sua invasione del Kuwait, in base ad "un piano Bismarckiano", secondo il quale gli Arabi avevano il "diritto di riparare ad un torto", sottraendo all'imperialismo uno dei suoi più grandi tesori.

Per converso gli Americani, giustificavano il loro intervento in base alla concezione che avevano (ed hanno) di se stessi, quali 'giustizieri' universali, perennemente in difesa della libertà contro qualsiasi tirannia. Ma sulla guerra in Iraq, torneremo in seguito.

Negli ultimi decenni un intenso dibattito sull'imperialismo ha coinvolto molti studiosi, senza prestare la minima attenzione alla cultura, approfondendo quasi esclusivamente questioni economiche e politiche, senza preoccuparsi di comprendere il ruolo ha avuto dalla cultura nella realtà imperiale.

168 Edward Said *Culture and Imperialism* Vintage Books London 1994 pag. 2-3 "No poet, no artist of any art, has his complete meaning alone", cit. T.S.Eliot *Critical Essays*

La tesi di Said, si basava sulla convinzione che non era possibile ignorare l'impero negli studi umanistici: l'impero, frutto di conquiste, venne supportato non solo dalla teoria razziale e dal concetto dell'identità nazionale, ma anche dal romanzo, Dimostrare il coinvolgimento della cultura e della letteratura con gli imperi in espansione, comporta serie difficoltà, anche se dobbiamo tener presente che pur trattandosi di personalità dotate di genio e di talento, erano comunque inserite in uno specifico contesto.

Nel 1800, la gran parte delle terre emerse era sotto il dominio delle potenze europee, impegnate nell'affannosa ricerca di nuovi mercati, di materie prime, forza lavoro a buon mercato e terra fertile. L'Occidente non solo cercò di aumentare il proprio dominio e rafforzare la propria egemonia, ma riuscì anche a separare determinate entità: le razze, le nazioni, l'essere inglese o orientale, il modo di produzione asiatico o occidentale, evidenziando un'ideologia e una cultura che, a parere di Said, erano preesistenti all'effettiva accumulazione dei territori da parte dell'impero.

Stati Uniti e Imperialismo

Gli Stati Uniti d'America, entrarono più tardi nella competizione coloniale, ma sin dall'inizio si adeguarono all'idea di "un imperium," con l'intenzione di espandersi come popolazione e territorio al fine di aumentare la sua forza e potere.¹⁶⁹

Fu così che verso la fine degli anni novanta del XIX secolo "la politica estera statunitense, si fece più assertiva e spregiudicata. La tentazione imperiale si rivelò irresistibile",¹⁷⁰ poiché come afferma Mario Del Pero: " l'imperialismo rappresentava la forma di internazionalismo all'epoca egemone; perché in tale svolta si sarebbe manifestato una volta di più, il destino civilizzatore e benigno dell'espansionismo statunitense; perché avrebbe soddisfatto precisi interessi ; perché gli USA disponevano ora dei mezzi anche militari per dar corso ad una politica imperiale emisferica".¹⁷¹,

La peculiarità degli USA sta nel fatto che l'intreccio tra politica imperialista e cultura si presenta incredibilmente diretta:

“l'atteggiamento americano verso la grandezza americana, verso le gerarchie della razza, verso i pericoli delle *altre* rivoluzioni (la rivol. Americana è considerata unica e irripetibile) è rimasto costante, ha dettato, ha oscurato le realtà dell'impero mentre

169 Cit. di Said R.V Alstyne The rising American Empire New York Norton 1974 p 1 CI pag.7

170 Ibid.pag. 161-162

171 Mario del Pero Libertà e Impero- Gli Stati Uniti e il Mondo Editori La terza 2008 pg.161

gli apologeti degli interessi americani oltremare hanno insistito sull'innocenza americana, che sta agendo bene e lotta per la libertà".¹⁷²

Said quindi propose di distinguere tra: l'imperialismo, inteso come "la pratica, la teoria e l'atteggiamento di un centro metropolitano dominante, che governa un territorio distante", dal colonialismo, che è quasi sempre conseguenza dell'imperialismo, ed equivale ad insediarsi nei territori di altri popoli.

Significativa è la definizione fornita da Michael Doyle, il quale sostiene che "l'impero è la relazione formale o informale nel quale uno stato controlla l'effettiva sovranità politica di un'altra società. Si può ottenere con: la forza, la collaborazione politica, la dipendenza economica e la dipendenza sociale o culturale. Può essere raggiunta con la forza, con la collaborazione politica, con la dipendenza economica, la dipendenza sociale o culturale."¹⁷³

La tesi proposta da Said è che l'imperialismo e il colonialismo, non sono riducibili ad un semplice atto di accumulazione ed acquisizione; entrambi sono stati sostenuti e stimolati da "impressionanti formazioni ideologiche" basate sulla convinzione che certi territori e popoli, "richiedano e necessitino" il dominio di altri. Non fu un caso che il lessico della cultura imperiale del XIX secolo pullulasse di parole e di concetti come "inferiore" o "razze sottomesse", "popoli subordinati", "dipendenza", "espansione", "autorità".¹⁷⁴

E. Said non riuscì mai a spiegarsi perché uomini e donne "rispettabili" abbiano potuto condividere l'idea che i nativi dovevano essere soggiogati, e abbiano considerato l'imperium, un pro tratto "obbligo", quasi metafisico, di governare i popoli subordinati, inferiori, e meno progrediti". Anche da parte degli intellettuali e dei letterati mancò un vero tentativo di resistenza a questi imperi, nonostante fossero istituiti e mantenuti in situazioni talvolta avverse e svantaggiose.

Oggi, il colonialismo è un fenomeno considerato da molti concluso, ma Said riteneva che fosse "entrato nella realtà di centinaia di milioni di persone" come parte di

172 CI pag. 7 La rappresentazione impietosa di tale modello, suggerisce Said è il personaggio Pyle in *The Quiet American* di Graham Green

173 M.Doyle *Empires* Ithaca Cornwell University Press 1986 p.45 cit. CI pag.8

174 Said ha rilevato in primo luogo la netta separazione verificatasi nella "nostra coscienza critica", che ci ha permesso di analizzare le teorie estetiche di Carlyle e Ruskin, senza prestare attenzione alle idee che essi diffondevano riguardo alla sottomissione dei popoli coloniali. A tal proposito CI pag.11

“una memoria condivisa” e come “una struttura fortemente conflittuale di cultura, ideologia e politica , che ancora esercita una forza tremenda”.¹⁷⁵

L'indagine di Said riguardava i processi dell'imperialismo che andavano oltre le leggi economiche e le decisioni politiche, e che si manifestarono a livello della cultura nazionale, vuoi per predisposizione, vuoi perché consolidatasi attraverso l'istruzione, la letteratura e le arti.

Il critico palestinese focalizzò la sua attenzione sul grande romanzo realista europeo, che a suo parere, ebbe il compito di creare e sostenere il consenso da parte della società.¹⁷⁶

Da sempre l'universo letterario viene considerato un mondo immutabile, indipendente dalla realtà politico-sociale, ma Said seppe dimostrare che in realtà era partecipe dell'espansionismo d'oltreoceano,¹⁷⁷ riuscendo a creare quelle che Williams definì "le strutture di sentimento", che sostengono e consolidano l'impero.¹⁷⁸

Il romanzo quindi andrebbe letto come la realizzazione di un grande processo cumulativo, che negli ultimi anni del diciannovesimo secolo era all'apice della sua potenza.

L'autore di *Cultura e Imperialismo* non formulò una teoria del legame tra letteratura e cultura, convinto che sarebbe emersa dall'analisi dei vari testi, ma dimostrò come la cultura e l'imperialismo non fossero inerti, al contrario erano fenomeni legati da vincoli dinamici e complessi.

E' indispensabile quindi, in primis vedere come "le realtà delle stratificazioni intellettuali, comuni e discrepanti, nei discorsi pubblici post-imperialisti" che produssero ed incoraggiarono "la retorica e la politica del biasimo".

175 F.Fanon, intellettuale post-colonialista, scrisse "Dovremmo chiaramente rifiutare la situazione alla quale i paesi occidentali desiderano condannarci: Il colonialismo e l'imperialismo non hanno pagato il conto quando hanno ritirato le bandiere e i loro eserciti dai nostri territori. Per secoli i capitalisti (stranieri) si sono comportati come niente più di criminali" *The Wretched of the Earth*" NY Grove pg.101 CI cit.pag 12 (I dannati della Terra)

176 A riprova di quanto afferma, Said cita W. Blake, autore pre-romantico, nelle sue annotazioni sul *Reynold's Discourses* dichiarò: "La base dell'Impero è l'Arte e la Scienza. Rimuovile o degradale e l'Impero non c'è più. L'Impero segue l'Arte e non viceversa come crede l'uomo inglese." cit CI pag.12

177 Un esempio illuminante è la rappresentazione degli uomini di affari del periodo vittoriano fornita da C. Dickens in *Dombey and Son*, ove la percezione narcisistica che Dombey ha dell' "universo" come di uno spazio a sua completa disposizione per commerciare, esprime secondo Said, in modo inequivocabile, i discorsi del libero commercio e dell'ethos mercantile britannico. Per altro verso, comprendere quel nesso non vuol dire ridurre il valore del romanzo come opera d'arte. al contrario, proprio il legame con il loro ambiente, la loro "mondialità" li rende ancora più preziosi.

178 Raymond Williams (Galles 1921-1988) accademico, critico e scrittore; da " *Dickens, Dombey and Son*" pag.11_12 cit. CI pag.14

In un secondo momento, utilizzando la prospettiva e i metodi di quella che da Said stesso venne definita "letteratura comparata dell'imperialismo" si potrebbe prendere in considerazione l'atteggiamento dell'intellettuale post-imperialista di fronte alle comunità sovrapposte, della società metropolitana e delle ex-colonie. Quindi guardando alle differenti esperienze, in modo "contrappuntistico", ovvero considerandole come un insieme di "storie intrecciate e sovrapposte," si cercherà un'alternativa sia alla politica del biasimo, che a quella ancor più distruttiva del confronto e dell'ostilità.

Pur se convinto che le iniquità del potere e della ricchezza sono condizioni perenni nella società umana, Said riteneva indispensabile interpretare la realtà globale, nella quale viviamo, alla luce delle conseguenze dell'imperialismo.

Non si può negare che alcuni paesi dell'Asia, dell'Africa e dell'America Latina, pur essendo indipendenti, per molti aspetti, è come se fossero tuttora governati direttamente dalle potenze occidentali.

Ben presto, infatti, i popoli delle ex-colonie, si resero conto di aver ancora "bisogno" dell'Occidente, e l'idea della "totale indipendenza" sembrava in realtà una finzione nazionalista inventata dalla classe borghese autoctona, la quale a sua volta governava con una tirannia che non aveva nulla da invidiare ai padroni europei.¹⁷⁹

Cultura e Nazionalismo

Parallelamente in Occidente veniva trasmesso, di generazione in generazione, un pensiero "provinciale" che non incontrava alcuna resistenza. Ovvero prendeva forma una sorta di nazionalismo che induceva ad ammirare la propria nazione con le sue tradizioni, a perseguirne gli interessi anche a scapito di quelli delle altre società, provocando il sorgere di un "nuovo tribalismo" che avrebbe frantumato le società, separando i popoli e promuovendo la conflittualità.¹⁸⁰

Said analizzò un'infinità di documenti al fine di verificare l'interazione tra l'Europa, l'America e varie realtà coloniali, evidenziando le conseguenze di questo incontro e le singolari "sovrapposizioni di culture. La situazione attuale si complica ulteriormente, poiché molte culture occidentali, lungi dall'essere unitarie e monolitiche oggi si

179 Fanon li definisce "i nazionalisti borghesi" che governano i loro paesi con la tirannia che ricorda i governanti del periodo imperiale. Citaz da CI pag.20

180 Si veda a tal proposito "the clash of civilization" al quale Said rispose con il "the myth of the clash o civilization"

presentano ibride, assumendo molte più differenze ed elementi stranieri di quanti consciamente ne escludano.

“Chi potrebbe oggi”, si chiese Said, “separare l'elemento inglese in India o l'elemento francese in Algeria? O chi potrebbe circoscrivere la componente britannica a Londra e quella francese a Parigi?”¹⁸¹

Il Romanzo e l'Impero

Il romanzo è fondamentalmente legato alla società borghese: ha avuto inizio in Inghilterra con Robinson Crusoe,¹⁸² un'opera in cui il protagonista è il fondatore di un nuovo mondo, che egli governa e reclama per la Cristianità e l'Inghilterra.

Said si spinse fino ad affermare che senza impero non ci sarebbe stato il romanzo europeo, almeno così come lo conosciamo, e che Robinson Crusoe sarebbe stato “virtualmente impensabile senza la missione colonizzatrice che gli permise di creare un nuovo mondo, tutto suo, in posti lontani in Africa, nel Pacifico, in luoghi selvaggi dell'Atlantico”.¹⁸³

Il protagonista in genere possiede l'energia caratteristica della borghesia imprenditoriale, ai quali sono permessi avventure ed esperienze che spesso rivelano anche i loro limiti e a cosa possono aspirare.

Vediamo quindi alcuni degli autori che l'intellettuale palestinese ritiene emblematici per la comprensione di quanto sostenuto in precedenza.

L'Impero e il Romanzo di J. Conrad

Nel romanzo di Conrad, *Heart of Darkness*, l'atteggiamento imperialista è espresso in modo accattivante; il narratore percepisce la tragica e imbarazzante situazione di tutta la narrazione, e fornisce uno straordinario resoconto dell'esperienza africana di Kurtz, attraverso il travolgente racconto del suo viaggio in Africa.

Mediante la “drammatizzazione della figura di Marlow”, un viaggiatore nelle regioni dell'impero, che racconta la sua storia a un gruppo di britannici, Conrad fornisce un resoconto sull'impero, prima luogo di avventura e di imprenditoria individualista, in seguito divenuto il regno del business. Il suo racconto però implica una sorta di forza

181 Jules Armand citato in *Imperialism* di Philip Curtin NY 1971 in CI pag17

182 D. Defoe Robinson Crusoe

183 CI pag 75

“redentiva”, unitamente all'orrore ed alla desolazione della missione europea nel “mondo oscuro”.

L' “inconclusività di Marlow”, le sue meditazioni poco chiare sono alla base dell'inarrestabile corso del suo viaggio, effettuato attraverso la giungla, sfidando tutte le difficoltà che comportava, fino a giungere nell'impero dell'avorio di Kurts.

Said non aveva dubbi: la grande avventura di Kurts, il saccheggio delle materie prime, il viaggio di Marlow lungo il fiume, condividevano il medesimo tema: gli europei commettevano azioni di supremazia imperialista in Africa.¹⁸⁴

Conrad però è diverso dagli altri scrittori coloniali suoi contemporanei, poichè da espatriato polacco, impiegato presso le strutture dell'impero, sembrava consapevole delle sue azioni; ma la politica e l'estetica di *Heart of Darkness* rimangono chiaramente imperialiste.

All'inizio del suo racconto in *Heart of Darkness*, Marlow riflette brevemente sulle origini della conquista imperialista:

“la conquista della terra, che soprattutto significa toglierla a coloro che hanno una carnagione diversa o un naso un po' più schiacciato del nostro, non è una gran bella cosa se la scrutate troppo a fondo. Ciò che la redime è soltanto l'idea: un'idea che l'appoggi non una finzione sentimentale ma un'idea; (...) alla quale si possa offrire sacrifici.”¹⁸⁵

Malgrado Conrad sia consapevole della situazione, come si evince dal racconto di Marlow, ci lascia intendere che “quell'imperialismo”, era circoscritto e stava prendendo luogo appena fuori la ristretta cerchia degli europei sul ponte della Nellie, mentre tutta la regione circostante viene lasciata vuota, disabitata.¹⁸⁶

L' indipendenza era, come sottolineò Said, un valore alla quale potevano accedere solo i bianchi; i popoli sottomessi dovevano essere governati; la scienza, l'apprendimento e la storia erano categorie proprie dell'Occidente.

Vero è che Conrad registrò la vergogna dell'atteggiamento coloniale belga, ma il mondo che riusciva ad immaginare era sempre soggetto ad una potenza occidentale.

Conrad era certamente consapevole che l'imperialismo aveva monopolizzato l'intero sistema di rappresentazioni, che nel caso di *Heart of Darkness* gli consentiva di

184 Ibid. pag.25

185 Conrad e la finzione autobiografica pag.150

186 CI Ibid. pag. 25-26

parlare per gli Africani, come per Kurtz e altri avventurieri (inclusi Marlow e la sua audience), ma essendo anche un outsider, era in grado di capire effettivamente come funzionava il meccanismo.¹⁸⁷

Dalla narrativa di Conrad scaturirono due visioni nel mondo post-coloniale. La prima, permetteva alla vecchia impresa imperialista di rappresentare il mondo come lo vedeva l'imperialismo occidentale o europeo. Ancora nel secondo dopoguerra, quando le colonie in Asia e Africa avevano ottenuto l'indipendenza, l'Occidente continuò a mantenerne il controllo non solo in ambito commerciale, ma moralmente ed intellettualmente.

La seconda visione di Conrad, secondo Said, riguardava le sue narrazioni, collocate in un tempo ed in un luogo mai chiaramente definiti. Conrad non dava la sensazione di riuscire ad immaginare una reale alternativa all'imperialismo: i nativi di cui scrisse, - dell' Africa, Asia e America - sembravano incapaci di indipendenza, e non riuscì mai a prevedere quale fosse la conseguenza della fine della "tutela europea".¹⁸⁸

Il genio di Conrad, affermava Said, gli aveva consentito di capire che la sempre presente oscurità, poteva essere "colonizzata o illuminata". *Heart of Darkness* è piena di riferimenti alla mission civilizzatrice, ma i protagonisti sono all'avanguardia rispetto ai loro contemporanei, nel comprendere che ciò che viene definito "darkness" ha un'autonomia sua propria. Ma non riescono a "compiere il passo successivo", ovvero che " l'oscurità non europea" era in effetti un mondo non europeo, che resisteva all'imperialismo, e che un giorno, inevitabilmente, avrebbe riguadagnato la sovranità e l'indipendenza.

Sebbene Conrad riuscisse a vedere chiaramente che l'imperialismo era essenzialmente puro dominio e land-grabbing", quale creatura del suo tempo, non riuscì a giungere alla conclusione che l'imperialismo doveva finire e consentire ai nativi di condurre vite libere dal dominio europeo.¹⁸⁹

187 Ibid. pag.17 Conrad era indubbiamente coinvolto in prima persona nella conquista imperialista e in sua lettera, scritta in francese a Cunningham Graham dedica all'argomento una lunga e angosciata riflessione affermando tra l'altro che " la tua coscienza di esterno ti consente di comprendere come funziona il meccanismo considerando che non sei in perfetta sincronia". E. Said *Joseph Conrad e la finzione autobiografica* Il Saggiatore pagg.151-207 e segg.

188 CI pag.19

189 Ibid.pag33-34

Il Romanzo di Kipling a servizio dell'Impero

Altro romanzo preso in considerazione da Said, ancor più emblematico per comprendere i collegamenti tra la cultura e l'imperialismo è *Kim*, di R. Kipling il quale scriveva dal punto di vista dell'uomo bianco, che ormai considerava le colonie un dato naturale.

Kipling oltre ad essere un grande artista, rimaneva un personaggio del suo tempo. Egli scrisse *Kim* proprio quando le relazioni tra Britannici e Indiani stavano cambiando, e gli Indiani avevano cominciato ad opporsi al governo britannico.

Questo romanzo risulta ancor più significativo per quanto riguarda l'aspetto storico, proprio per le "inclusioni ed esclusioni deliberate", effettuate da Kipling, il quale non era una figura "neutrale" nell'ambiente Anglo-indiano, ma un attore di una certa rilevanza.

Si tratta di un romanzo ove l'esperienza imperiale è parte integrante. Persino i piaceri infantili di Kim non debbono ingannarci, poiché non contraddicono l'impostazione colonialista della Gran Bretagna in India.¹⁹⁰

Said rilevò che il conflitto tra il servizio coloniale di Kim e la lealtà al suo compagno indiano, rimase irrisolto, poiché per Kipling non c'era alcun conflitto; la finalità, più o meno esplicita di tale romanzo era dimostrare "l'assenza di conflitto", ovvero quello che secondo l'autore era il migliore destino per l'India: essere governati dalla Gran Bretagna.

Seguendo la tecnica della lettura contrappuntistica,¹⁹¹ Said fece riferimento all'incontro del protagonista con un soldato, che era in servizio quando si verificò l'ammutinamento, dei soldati Hindu e musulmani ribellatisi ai loro ufficiali, in seguito puniti da una brutale repressione. Per gli indiani questa fu un'insurrezione nazionalista; per i britannici invece era una prova della crudeltà dei nativi. Non a caso Kipling farà

190 Ibid pagg 162-166 Di fronte al quesito se il *Kim* di Kipling ritragga gli indiani come inferiori o in qualche modo diversi, naturalmente gli indiani daranno una risposta che si focalizza sull'immagine stereotipata di Kipling, mentre il pubblico anglo-sassone rileverà l'affetto per l'indiano.

191 Said definisce la "lettura contrappuntistica" comprendendo ciò che viene coinvolto quando un autore mostra una piantagione di zucchero di un colono venga vista come importante per mantenere uno stile di vita in Inghilterra. La lettura contrappuntistica prevede di tenere in considerazione entrambe i processi quello dell'imperialismo e della resistenza, attraverso la lettura di quei testi che includono ciò che prima veniva esclusa pag.79 Said chiama "contrappunto" (prendendo spunto dalla terminologia musicale) una pratica di lettura che considera la realtà nella forma di una coesistenza di più voci, tra di loro intrecciate e indipendenti. Cfr Edward Said "Between Worlds" da *Reflections on exile* Granta 2000

parlare dell'ammutinamento un soldato leale al governo britannico , che la definisce “un atto di follia”; mentre la repressione da parte dell'autorità britannica viene in pratica occultata. In questo modo, secondo il critico palestinese, si "esce dal mondo della storia per entrare nel mondo della polemica imperialista, dove il nativo è per sua natura delinquente".¹⁹²

In questo caso ci troviamo, a parere di Said, di fronte ad una sorta di "Orientalismo dell'India", secondo il quale l'India deve essere governata rispettando regole indiano-orientali .

Kipling era naturalmente sostenuto dalle autorità del diciannovesimo secolo, che consideravano le razze non bianche inferiori e in quanto tali, andavano governate. Said giustamente evidenziò che non si perdeva occasione per sottolineare che l'impero britannico era diverso, e sicuramente migliore dell'impero romano, preoccupato unicamente dei profitti e del saccheggio.¹⁹³

Fino alla prima guerra mondiale l'impero britannico era un fatto centrale nella storia inglese e il contemporaneo sviluppo del romanzo, non fu una semplice coincidenza, soprattutto se lo si paragona al romanzo in Francia ove erano presenti elevate istituzioni intellettuali.

Said postulò che il potere britannico era durevole e continuamente rafforzato, oltre ad essere continuamente "elaborato" ed "articolato" all'interno del romanzo, la cui continua presenza e centralità fu unica.

Il Romanzo: pilastro dell'Impero d'oltre mare

I romanzi sono in primo luogo il frutto del lavoro dell'autore, che non è un genio solitario avulso dalla società in cui vive, ed in un secondo momento sono oggetto di lettura da parte del pubblico, ma non possono essere riducibili ad una corrente sociologica , nè possono essere analizzati unicamente in termini stilistici, culturali e politici come forme sussidiarie di ideologie o interessi di classe.¹⁹⁴

Said non riteneva che si potesse conferire al romanzo un'autorità legislativa o politica: tuttavia era convinto del contributo dato dal romanzo alla politica, rinforzandola e presentando, occasionalmente, percezioni e atteggiamenti sull'Inghilterra e il mondo.

192 CI pagg 175-178

193 Ibid. pagg 180-186

194 Ibid pag 84-85

Naturalmente Said non voleva sostenere che l'imperialismo era stato creato dal romanzo, ma piuttosto che esso fu il prodotto culturale della società borghese, conseguentemente l'imperialismo e il romanzo si sono supportati a vicenda. L'uno sarebbe impensabile senza l'altro.

Il romanzo, quindi, acquisì un'importante collocazione nella società inglese, e fu partecipe dell'impero d'oltremare.

L'aspetto interessante, è come la cultura nazionale - inglese, francese o americana - mantenne l'egemonia, intesa nel senso gramsciano, anche sulle periferie.

Said introdusse, a tal proposito, il concetto di “strutture di atteggiamento e di riferimento”, ovvero le strutture di riferimento geografico e situazionale nei linguaggi culturali e letterari, nella storia, nell'etnografia, a volte allusive, altre meglio studiate, le quali appaiono in lavori che sono legati all'ideologia dell'imperialismo.¹⁹⁵

Tali strutture che non sono preesistenti, ma vincolate allo sviluppo dell'identità culturale britannica, seppur in forma diversa, sono presenti anche nelle culture francese e americana.

Riguardo a tali “strutture di atteggiamento e riferimento” il dissenso era quasi inesistente; c'era, per esempio, la convinzione unanime “che le razze sottoposte dovessero essere governate” ed altre potevano invadere gli altrui territori.

Said definì "imbarazzante" l'atteggiamento di settori dell'intellighentia occidentale, che rappresentavano l'avanguardia nei contesti sociali, ma non espressero mai il loro dissenso nei confronti dell'impero. Al contrario le opere d'arte e letterarie esprimevano la convinzione che l'impero dovesse essere sostenuto.

Inoltre il critico palestinese, riconobbe il merito dei movimenti di resistenza contro l'imperialismo, nati in alcune periferie, nel dare questa rilettura dei testi metropolitani.

Gli scrittori e gli studiosi contemporanei provenienti dalle ex-colonie hanno imposto il loro modo di interpretare la storia, fornito una mappatura della loro geografia all'interno dei testi canonici europei.

Solo ora questi grandi capolavori coloniali, possono essere letti riuscendo a percepire che rappresentavano in modo erroneo le popolazioni delle colonie, prima incapaci di

¹⁹⁵ Per le strutture di atteggiamento e riferimento Said si ispirò alle strutture di sentimento di Raymond Williams. Tali strutture non nascono da disegni pre-esistenti ma fissano ciò che è socialmente desiderabile. Sono riscontrabili da Shakespeare a Defoe. Ibid pag 61

leggere e rispondervi direttamente, a vantaggio di una certa etnografia europea che presumeva l'incapacità dei nativi ad intervenire nel discorso scientifico.

Ora è finalmente possibile reinterpretare l'archivio culturale occidentale, per fornire un tipo decisamente differente di lettura ed interpretazione.¹⁹⁶

Il romanzo, più di altri generi, riesce a darci un' immediata e chiara visione imperiale. Sembra quasi che i più grandi scrittori della metà del XIX secolo condividessero la medesima visione del mondo, e non riuscissero ad ignorare l'enorme portata della potenza britannica.

La struttura di "atteggiamento e riferimento" che collega i romanzi, non ha esistenza propria al di fuori del romanzo, cosicchè la specifica e concreta esperienza in un paese colonizzato è rintracciabile in singoli romanzi; e soltanto quell'esperienza in quel romanzo può animare e rappresentare le relazioni tra Inghilterra e Africa.

Ciò obbliga i critici a fare un'analisi, piuttosto che a riassumere e giudicare i lavori, il cui contenuto se parafrasato potrebbe essere considerato politicamente e moralmente criticabile.¹⁹⁷

Ciò accade in particolare nella narrativa inglese, perché soltanto l'Inghilterra aveva un impero che si estendeva su un territorio così vasto. In definitiva il romanzo è stato un' espressione culturale che ha consolidato, raffinato, articolato l'autorità dello status quo.

L'autorità del Romanzo

L'aspetto cruciale di quello che Said definì il "consolidamento dell'autorità del romanzo" non era solo collegato al funzionamento del potere e dell'autorità, ma si auto-convalidava nel corso della narrazione. Infatti la scelta del soggetto narrativo, è sempre un atto sociale che nasconde o porta al suo interno l'"autorità della storia e della società". C'è l'autorità dell'autore, del narratore e l'autorità della comunità, che coincide con la famiglia e la nazione.

La teoria di fondo dello studioso palestinese è che "l'appropriazione della storia, la storicizzazione del passato, la narrazione della società, tutto ciò che dà al romanzo la

196 Said CI.pag.34

197 Ibid.pag.91

sua forza, include l'accumulazione dello spazio sociale, spazio che va usato per propositi sociali.¹⁹⁸

Ciò è particolarmente vero nel romanzo coloniale della fine del XIX secolo. Nell'India di Kipling, dove i nativi e il Raj abitano in mondi diversi, mentre il giovane Kim, dotato di forza straordinaria, si muove in entrambi gli spazi oltrepassando le barriere imperiali.

Certamente questa differenziazione spaziale non emerse all'improvviso, come conseguenza dell'impero, ma derivava da una precedente discriminazione sociale, già autorizzata dal romanzo storico e realista. Per esempio Jane Austen vedeva l'eredità di Sir Thomas Bertram nei paesi oltreoceano, come la continuazione naturale di Mansfield Park.

Il romanzo riesce anche a mettere in primo piano e a consolidare la gerarchia della famiglia, della proprietà, della nazione in uno spazio ben definito. La narrazione e la realtà in patria si intrecciano, e tutto ciò che c'è di buono o di cattivo in patria viene in pratica trasferito nelle colonie.

Le attività culturali in patria come la narrativa e la storia sono i presupposti per il soggetto che ordina, registra e osserva.

Lo studioso palestinese riteneva storicamente inaccurato ignorare quelle tendenze narrative, politiche, o delle arti che incoraggiarono l'Occidente ad intraprendere l'esperienza dell'impero.

Le teorie liberali non trovavano applicazione nelle colonie, come non lo erano state in Irlanda o nelle colonie Americane. Gli schemi imperialisti ebbero tutti inizio con la presunzione che i nativi erano arretrati, e generalmente inadeguati.¹⁹⁹

Said non riuscì a spiegarsi per quale ragione determinati diritti, ormai acquisiti in una società, potessero essere negati in un'altra. Si trattava di culture che poggiavano su salde norme metafisiche, morali ed economiche designate per i residenti occidentali, che poi abrogavano tali diritti in altre comunità all'estero. Tale affermazione all'apparenza pregiudizievole o esagerata rappresenta le relazioni tra l'Europa benestante e liberale e i popoli coloniali sottomessi.

Gli scrittori, prima della grande espansione coloniale, usarono sottili strategie esprimendo sempre idee positive su patria, nazione, lingua, ordine, comportamento, e

198 Ibid. pag. 93

199 Cfr. E. Said *Representing the Colonized* da *Reflections on Exiles* pag. 294

valori morali. Tali convinzioni oltre che rafforzare il loro mondo, tendevano a svalutare gli altri, senza cercare di inibire le orrende pratiche imperialiste.²⁰⁰

Il romanzo, dunque secondo Said, oltre ad essere un capolavoro di letteratura, diede inizio ad un'ampia cultura imperialista in patria, senza la quale l'acquisizione dei territori non sarebbe stata possibile.

Il modo di procedere dell'autore è fondamentale per capire le strutture di atteggiamento e di riferimento. Leggendo il romanzo con attenzione si comprende che l'idea delle razze e dei territori dipendenti era la medesima dell'ufficio esteri, dei burocrati colonialisti, degli stateghi militari e di dotti lettori di romanzi.²⁰¹

Carlyle e Ruskin dichiararono che l'Inghilterra doveva governare il mondo in virtù della sua grandezza.²⁰² Ruskin, sosteneva che l'Inghilterra: "Signora di metà della terra, non può rimanere intrappolata da folle miserabili, ma deve diventare l'Inghilterra di una volta, e con tutte le sue caratteristiche più affascinanti: i suoi viali verdeggianti e giardini incantati, e 'come una sacra Circe, vera Figlia del Sole deve guidare le arti, unire la conoscenza divina, di nazioni distanti, trasformati da selvaggi a umani."²⁰³

Ignorare questi modi di vedere, a parere di Said, sarebbe come "descrivere una strada senza l'ambiente in cui è inserita".

Anche la maggior parte degli scrittori vittoriani percepì questa enorme potenza britannica, ed era logico e facile identificarsi in un modo o in un altro. Peraltro l'identità internazionale britannica, la sua politica mercantile, l'efficacia e la mobilità dell'esercito britannico fornivano modelli troppo irresistibili da emulare.

Verso la fine del XIX secolo la cultura ufficiale ancora non voleva riconoscere il suo ruolo nel dare una forma alla dinamica dell'imperialismo, ed è questo l'aspetto affascinante, per Said: come la cultura partecipi all'imperialismo, e come giustifichi il suo ruolo.

I grandi teorici, afferma Said, per giustificare l'imperialismo, utilizzavano un linguaggio, le cui immagini di fertilità, crescita, espansione, discriminazione tra noi e

200 Ibid. pag.96-97 E. Said citò Mill il quale si raccomandava sempre che l'India non ottenesse l'indipendenza.

201 Ibid. pag.100

202 Carlyle parla con risoluta certezza di razze e popoli, l'una sorta di "lingua franca", accessibile a tutta la nazione, sostenendo che l'Inghilterra era il "punto focale del mondo" con la sua potenza, le sue idee, la sua cultura, che era produttiva grazie ai suoi insegnanti, artisti, legislatori. Come Carlyle, Ruskin non hanno dubbi l'Inghilterra doveva dominare il mondo. (England is to be the king of the world) Ibid pag. 125

203 Ibid. pag.125

loro, era già maturato altrove: nella narrativa, nelle scienze politiche, nelle teorie razziali e nei diari di viaggio.

Il dominio del mondo non occidentale, si era concretizzato grazie ad una convergenza tra il grande scopo geografico degli imperi, specialmente quello britannico e i discorsi culturali universalizzanti. Ovvero il potere permetteva di conoscere i popoli lontani, per codificare e disseminare la conoscenza, per caratterizzare e mostrare esempi di altre culture, ma soprattutto per governarle.

Tutto ciò produceva, secondo Said una sorta di "dovere" nei confronti dei nativi, che verrà in seguito avvalorato dalla retorica della missione civilizzatrice.²⁰⁴

L'immagine dell'impero era talmente attraente, che ha esercitato un'influenza anche in aree della cultura non direttamente associabili allo sfruttamento imperialista. Said, appassionato di musica pone come esempio l'*Aida* di Verdi, ove si riscontrano le medesime strutture di atteggiamento e di riferimento, e viene riproposta l'immagine dell'Oriente come essenzialmente esotico, distante e antico.²⁰⁵

La Letteratura della Resistenza

Gli scrittori post-coloniali provenienti dal Terzo Mondo, nelle loro narrazioni, si sono appropriati dei grandi topoi della cultura coloniale. Il desiderio del viaggio verso sud, verso l'ignoto, tipico dei viaggiatori e degli esploratori del XIX secolo, è stato da loro ripreso, rivitalizzato. Infatti l'eroe di Tayib Salih in *Season of Migration to the North* fa il percorso inverso a quello di Kurtz; ovvero, l'uomo nero viaggia attraverso il Nilo, diretto a nord, nel territorio dei bianchi.

Molti dei più interessanti scrittori post-coloniali, hanno il passato dentro di loro, come "cicatrici di ferite umilianti", come "istigazioni a pratiche differenti, come visioni potenzialmente riviste di un passato che tende verso un futuro post-coloniale (...) nel quale il nativo, prima silente, parla e agisce su un territorio che rivendica come parte di un movimento generale di resistenza".²⁰⁶

La letteratura anti-imperialista ha dato un notevole stimolo per correggere la prospettiva culturale, e oggi è innegabile il contributo dato al modernismo da parte della cultura della resistenza e della decolonizzazione. Questi intellettuali, dalle regioni

204 Ibid.pagg.128-130

205 Ibid pag.137

206 Ibid. pag.256

limitrofe delle colonie, hanno scritto usando la lingua dell'impero, per trattare senza mistificazioni la cultura metropolitana, usando le tecniche, le forme, la cultura e la critica, prima esclusivo appannaggio degli Europei.²⁰⁷

Tra le opere analizzate dal critico palestinese, due in particolare, presentano interessanti affinità: la prima è *The Black Jacobins* sull'insurrezione nei Caraibi alla fine del diciottesimo secolo e l'altra è *The Arab Awakening* di George Antonius pubblicati entrambi nel 1938. Scrittori raffinati, provenienti da aree geografiche lontane, trattarono vicende storiche ignorate dalla stampa europea. Said inoltre riscontrò che, a dispetto delle differenze tra i due scrittori, caratterizzati da diverso temperamento ed educazione, in entrambi si evinceva "la medesima tristezza, delusione, speranza non ripagata".

Inoltre sia il libro di James che quello di Antonius lasciano presagire la travagliata situazione che coinvolgerà i loro paesi.²⁰⁸

Il Rinascimento arabo

Antonius si concentrò sugli Arabi, i quali dopo essersi liberati dall'impero ottomano interpretarono alla lettera le promesse di indipendenza dei Britannici.

Entrambi gli autori indirizzarono i loro lavori ad un mondo che consideravano proprio, anche se quello stesso mondo Europeo, ancora sotto il dominio coloniale li escludeva, li soggiogava, e li deludeva. Scrissero all'interno di questo mondo sfidando sul piano culturale l'autorità ed ipotizzando un'alternativa. Antonius nel suo racconto del nazionalismo arabo accentuò la rilevanza della riscoperta della lingua araba e dell'Islam insistendo però che la tradizione araba non era essenzialmente in conflitto con quella occidentale.

The Arab awakenings si contrappone al famoso racconto della rivolta araba descritta da D.H. Lawrence nel *The Seven Pillars of Wisdom*. Antonius sembrava sostenere che gli Arabi, i loro leaders, i loro guerrieri potevano raccontare la loro storia; ora infatti si poteva conoscere una storia già nota al pubblico europeo, ma descritta dal punto di vista dei nativi.²⁰⁹

207 Ibid.pag 293

208 James presagì l'instabilità che affligge gli stati caraibici e Antonius predisse con dieci anni di anticipo il conflitto arabo-israeliano. Ibid. pag.299

209 Le due opere trattano storie avvincenti sull'ascesa dei movimenti popolari di resistenza: la rivolta degli schiavi a Santo Domingo e la rivolta araba. Ibid.pag.298-299

Come sottolineava Said, ora finalmente viene offerta una narrazione alternativa della loro Storia, ma il testo di Antonius, non forniva un quadro ampio ed accurato, e procedeva “da una condizione di dipendenza e di inferiorità, fino alla rinascita nazionalista, alla formazione dello stato indipendente e all'autonomia culturale in un inquieto partenariato con l'Occidente”, con un epilogo niente affatto trionfalistico. Gli Arabi sentivano ancora il peso del colonialismo, ne risultò una cultura incompleta, che si esprimeva con un linguaggio frammentario, di condanna acritica dell'occidentale.

I paesi arabi si distinsero in pan-arabi, come la Siria e l'Iraq che per giustificare lo stato di sicurezza nazionale, mantennero il partito unico che ha annichilito la società civile; ed altri come Arabia Saudita, Egitto e Marocco hanno sviluppato un nazionalismo locale, che ha mantenuto una forte dipendenza dall'Occidente. Entrambi le alternative appaiono implicite nel *The Arab Awakening*, mentre l'autore sembrava propendere per una "dignitosa ed integrale autonomia".

James era “un anti-stalinista dialettico”, con un atteggiamento fortemente critico nei confronti dell'Occidente, che mai gli impedì, al pari di Antonius, di criticare i fallimenti dei partigiani dei Caraibi, che egli sosteneva.

Egli vedeva il modello centrale della storia e della politica in termini lineari, la sua metafora principale era quella del viaggio intrapreso dalle “idee e dai popoli”, che prima schiavi potevano trasformarsi prima in immigrati e poi divenire gli intellettuali di società che li accoglieva.²¹⁰

Ogni studioso del Terzo Mondo, era radicato nella propria realtà e descriveva una situazione politica, le cui pressioni erano costanti, dove permaneva una situazione politica irrisolta, cosicché resistenza e contestazione ne erano il risultato storico, quale reazioni ad una forma di sottomissione.

Il pensiero di Said, a questo punto coincide con quello di Adorno quando disse che "nella lingua degli oppressi, invece resta solo l'espressione del dominio, che l'ha privata anche della giustizia che la parola autonoma non deformata promette a tutti coloro che sono abbastanza liberi da pronunciarla senza rancore."²¹¹

L'obiettivo di Antonius, spiegava Said, era di comprendere l'interazione tra nazionalismo arabo e Occidente, che poi “andava sostenuta o combattuta”.

210 Ibid. pag.305

211 Ibid pag 312

Dopo la pubblicazione di *The Arab Awakening* negli USA, in Francia e in Gran Bretagna emersero i "Middle Eastern Studies" che in seguito alla seconda guerra mondiale analizzarono le tensioni di quell'area, rese sempre più drammatiche dal conflitto Arabo-israeliano.

Altro intellettuale della resistenza, studiato da Said, fu Frantz Fanon autore de *I Dannati della Terra*, testo quasi profetico.

Frantz Fanon e la lotta per l'indipendenza

Fanon sosteneva che "il nazionalismo" doveva tramutarsi in "coscienza politica e sociale", per conquistare la liberazione, in caso contrario si sarebbe pervenuti ad un'estensione dell'imperialismo.

Fanon per Said rappresentava "l'enorme cambiamento culturale dal terreno dell'indipendenza nazionalista alla sfera teorica della liberazione", che si può intravedere nei paesi dove l'imperialismo ha resistito di più, come in Algeria e Guinea Bissau.

Riusciamo a comprendere il suo lavoro solo se partiamo dal presupposto che è la risposta alle elaborazioni teoriche prodotte dalla cultura del capitalismo occidentale, percepite dagli intellettuali dei paesi del Terzo Mondo come una componente della cultura di oppressione e di schiavitù coloniale.²¹²

Fanon deliberatamente adottò le medesime tattiche della cultura da cui si considerava oppresso e reimpiegò quanto assimilato dalla cultura Greco-Latina alla "wasteland" coloniale, e ironicamente e deliberatamente ripeteva la tattica della cultura che credeva lo avesse oppresso in precedenza.²¹³

Egli fu il primo, secondo Said, a rappresentare il colonialismo e il nazionalismo nel loro "scontro manicheo" riuscendo a fornire gli strumenti per la nascita di un movimento di indipendenza, come movimento "trans-nazionale". La grandezza dell'opera di Fanon sta nella sua capacità di deformare la cultura imperialista e la sua controparte nazionalista, cercando di superarle entrambe, per raggiungere il fine ultimo: la liberazione.²¹⁴

212 Ibid.393

213 Fanon infatti collega la conquista della storia da parte dei coloni con il regime di verità dell'imperialismo sul quale vegliano i grandi miti del passato Ibid. pag.324

214 Ibid. pag.325

I *Dannati della Terra* inizia con la descrizione del territorio coloniale, dove la cittadella europea è ordinata ed illuminata, al contrario della casbah che è buia e sporca. Vi fanno parte anche saggi, storia immaginaria, analisi storiche e psicologiche, allegorie nazionaliste ecc. che evidenziano, come la "violenza dei nativi", sia una forza che riallineava sul medesimo livello i bianchi e i non bianchi. Fanon considerava la violenza "la sintesi che supera la reificazione dell'uomo bianco in quanto soggetto e dell'uomo nero in quanto oggetto".

Il mondo poteva cambiare, secondo Fanon, soltanto quando il nativo decideva che la colonizzazione doveva finire, solo in quel caso si sarebbe creato il movimento".

A questo punto entra in gioco la violenza, come "una forza" purificatrice: "la violenza del regime coloniale e la contro-violenza del colonizzato si equilibrano e si corrispondono in una omogeneità reciproca straordinaria."²¹⁵

La genialità profetica di Fanon sta nell'aver compreso la separazione tra la borghesia nazionalista algerina e l'FLN, fissando "modelli storici e narrativi conflittuali". Le élites nazionaliste, dopo che fu avviata la rivoluzione, cercarono di stabilire un rapporto paritario con la Francia: chiedendo rispetto dei diritti umani, auto-governo, sindacati ecc. Ma l'imperialismo francese, nel suo tentativo di assimilazione, li fece ricadere nello schema stabilito dagli europei, e se per un verso regalava loro l'approvazione del popolo francese, per un altro li trasformava in copie dei partiti politici occidentali.²¹⁶

Fanon fu, a parere di Said, il primo grande teorico dell'anti-imperialismo che intuì che il nazionalismo ortodosso seguiva lo stesso sentiero tracciato dall'imperialismo, il quale sembrava concedere autorità alla borghesia nazionalista, mentre in realtà stava estendendo la propria egemonia. Il nazionalismo purtroppo se lasciato a se stesso si sgretola in regionalismi, provoca conflitti fra regioni, e ristabilisce le gerarchie costruite dall'imperialismo.

Alcuni articoli descrivono Fanon come un predicatore che esorta gli oppressi alla violenza; al contrario Said evidenziò che egli desiderava liberare l'umanità dall'imperialismo, cercando di legare gli europei e gli indigeni, in una nuova comunità, non antagonista.

215 Ibid.pag.327

216 Ibid.pagg.323-328

Fanon scelse di mostrare l'esistenza di un partito clandestino, composto da fuggitivi, intellettuali perseguitati ed emarginati che mettono in discussione la già debole narrazione ufficiale dei nazionalisti. Questo "partito" mostrava che la vendetta non riusciva a sostenere una guerra di liberazione; nel momento in cui veniva spazzato via un sistema di oppressione coloniale, lo si sostituiva con un altro sistema di sfruttamento autoctono.

"La storia ci insegna chiaramente che la battaglia contro il colonialismo, non corre lungo le vie del nazionalismo", e "una guerra di liberazione non può basarsi sul razzismo e la vendetta", affermava Fanon, il primo grande pensatore anti-imperialista, il quale intuì che il nazionalismo seguiva lo stesso percorso tracciato dall'imperialismo.²¹⁷

Le opere migliori della cultura dell'opposizione e della resistenza suggerirono una vera "alternativa teorica ed un metodo pratico per riformulare l'esperienza umana in termini non imperialistici". L'idea di Fanon era che gli europei e gli indigeni potessero unirsi in una "guerra ideologica e culturale contro l'imperialismo", che avesse origine nelle colonie come una forma di resistenza, per poi diffondersi in Europa e negli Stati Uniti. Dopo una prima fase che dava origine ai movimenti di indipendenza nazionale, la seconda poteva produrre lotte di liberazione.²¹⁸

E' sicuramente di rilievo la distinzione operata da Said tra Nazionalismo e Liberazione, obiettivi fondamentali dei popoli schierati contro l'imperialismo. Molte ex-colonie hanno in realtà realizzato le "comunità immaginate", poi guidate da dittatori, tiranni (petty tyrants).

L'indifferenza del marxismo

Era convinzione di Said che solo recentemente gli occidentali sono consapevoli della storia e della cultura dei popoli "sottomessi", che furono sempre "incorporati insieme alle loro terre, storie e culture nei grandi imperi occidentali".

Non possiamo dimenticare però che gran parte del marxismo occidentale è per lo più cieco sulla questione dell'imperialismo.

217 Ibid. pag.330 Said non può non fare riferimento alle "infelici conseguenze culturali del nazionalismo" in Iraq, Uganda, Zaire, Libia, Filippine, Iran e paesi dell'America Latina, governati da un gruppo di "capi tribali, dispotici, barbari e fondamentalisti inetti." Ibid pag.333

218 Ibid.pag.333

Pertanto se è vero che la filosofia europea e il marxismo occidentali non si sono dimostrati alleati affidabili della resistenza all'imperialismo, la lotta dei popoli sottomessi, secondo il critico palestinese, fu in parte indotta dalle idee di libertà dell'Occidente.

L'antiimperialismo liberazionista è però riuscito a dare un nuovo orientamento nello studio della storia che vede le vicende occidentali e non-occidentali vincolate tra di loro, e riconsidera la prassi dell'emancipazione escludendo nuove autorità e/o dottrine, ma investendo in “una particolare energia nomade, migratoria e anti-narrativa”.

James fu certamente figura originalissima ma può essere associato a vari storici e giornalisti metropolitani – B. Davidson, T. Hodgkin, M. Caldwell e M. Rodinson - che si sono occupati del “punto di incontro tra imperialismo e cultura”; il loro è stato:

“un tentativo consapevole non solo di scrivere la storia formatasi nella lotta tra l'Europa imperiale e le periferie - tenendola in massimo conto – ma di scrivere sia in termini di soggetto che di trattazione o metodo, dal punto di vista – e come parte integrante – della lotta contro la dominazione imperiale. Per tutti costoro, la storia del Terzo Mondo doveva superare i preconcetti e i valori impliciti nelle narrative coloniali.”

In breve questi intellettuali ritenevano che in una visione del mondo così totalizzante come quella dell'imperialismo non si potesse essere neutrali, era cioè inevitabile schierarsi o pro o contro.²¹⁹

Nel libro *I giacobini neri* James tratta l'insurrezione degli schiavi neri a Santo Domingo e fa in modo che si intreccino gli avvenimenti in Francia e quelli ad Haiti, e accosta le due figure dominanti: Napoleone e Toussaint.

Inoltre si affianca anche ad un grande contemporaneo T. S. Eliot cercando di passare dal provincialismo di un determinato filone della storia, ad uno che comprenda altre storie.

James, concludeva Said, rappresenta “le energie della liberazione anti-imperialista”, anche se non possiamo trarne una “dottrina o una teoria” riutilizzabili, e nemmeno “una storia memorabile”. Egli sfugge anche alle correnti narrative già collaudate senza mai abbandonare “i principi sociali della comunità, e della vigilanza critica”, caratteristiche che sarebbero necessarie nell'Europa e negli USA del Duemila.

219 Ibid.pag.336-337

Intellettuali e Neo-imperialismo

Edward Said affermò che l'imperialismo non si concluse immediatamente dopo il crollo degli imperi, divenendo parte del passato. Esso continuava a creare barriere, persisteva silenziosamente nello scambio iniquo tra partners coloniali (Gran Bretagna e India) o tra Francia e paesi francofoni in Africa, mantenendo un'enorme disparità economica tra stati poveri e stati ricchi, come è chiaramente illustrato nel Rapporto Brandt: "*North South: a Program for Survival*".²²⁰ Willy Brandt riconobbe l'importanza dell'Organizzazione delle Nazioni Unite, ma constatò che non seppe affrontare gli innumerevoli conflitti regionali e globali. Questo divario tra i potenti e i deboli sarebbe aumentato ulteriormente, secondo le previsioni di E. Said.

Anche Noam Chomsky affermò negli anni '80 che il conflitto Nord-Sud non si sarebbe placato, ed erano necessarie nuove strategie per garantire alle società industriali in Occidente il controllo delle risorse mondiali.

Chomsky evidenziò quanto fosse "essenziale per il sistema ideologico occidentale, la creazione di un abisso tra l'Occidente civilizzato -con il suo tradizionale impegno a favore della dignità umana, della libertà, dell'autodeterminazione – e la brutalità barbara di quanti, per qualsiasi ragione (...) non riescono ad apprezzare la profondità di questo storico impegno, messo in evidenza così bene dalle guerre americane in Asia".²²¹

La correttezza della sua impostazione, è ampiamente condivisa da Said proprio perché evidenzia la necessità ideologica di giustificare il dominio in termini culturali.

La cultura, che dall'Ottocento in poi era stata di supporto al potere, mantiene il medesimo ruolo anche in questi ultimi decenni segnati dalla supremazia americana.

Per chiarire la sua tesi Said fece riferimento ad alcuni studi di importanti personalità del Novecento (Ronald Steel, George Kennan) che ritenevano il loro paese fosse il tutore della civiltà occidentale, e non avevano dubbi nel riconoscere all'Europa e all'America il ruolo di guida del mondo.

Si è sviluppata tutta una letteratura che parla "di missione storica, rigenerazione morale, espansione della libertà", concetti continuamente ripetuti dalla Seconda Guerra mondiale in poi, per giustificare gli interventi americani nei confronti di altri paesi.

220 Cambridge, Mass.... MIT Press 1980 cit. Ibid. pag.341-342

221 Ibid. pag. 343

Il dato più preoccupante per Said, ribadito in diverse occasioni, era che gli intellettuali “oscurano” il loro ruolo. Il loro contributo sarebbe stato necessario per capire l'origine della tendenza al dominio su scala mondiale.²²²

La loro funzione avrebbe potuto varcare i confini della cultura, ed eventualmente influire sugli eventi politici.

Vediamo quindi qual è stato l'atteggiamento degli intellettuali e del mondo della cultura, negli ultimi decenni del secolo scorso.

Negli anni Settanta e Ottanta, Said notò che si era verificato un cambiamento ideologico, un cambio di enfasi e di direzione tra pensatori noti per il loro radicalismo: Jean-Francois Lyotard e Michel Foucault. Eminentissimi filosofi francesi degli anni 60, apostoli del radicalismo e della resurrezione intellettuale, si ritrassero forse per una forte mancanza di fede, da quelle che Lyotard chiamò “le grandi legittime narrazioni di emancipazione e illuminismo”.

Anche Foucault distolse la sua attenzione dalle forze di opposizione della moderna società che erano state oggetto del suo studio : i poeti, i delinquenti, gli emarginati, preferendo concentrarsi sulla locale micro-fisica del potere, che circonda l'individuo.

Il sé andava quindi studiato, coltivato e se necessario, rimodellato. In entrambi , Lyotard e Foucault, è possibile riscontrare lo stesso disappunto nei confronti della politica di liberazione. Dopo anni di sostegno alla lotta anti-coloniale: Algeria, Cuba, Vietnam, Palestina, Iran , molti intellettuali che l'avevano sempre sostenuta ebbero un momento di delusione; dopo aver visto che causavano l'instaurazione di regimi barbarici, hanno ritenuto fosse inutile sostenere le rivoluzioni.

Nonostante sempre in quegli anni vi sia stato lo straordinario contributo di una generazione che proponeva una visione “anti-orientalista” (come M. Rodinson e Anwar Abdel-Malek) , in seguito, vennero sostituiti da una generazione più giovane, fortemente “conservatrice”, la quale, finanziata da compagnie petrolifere, ha contribuito ad una importante trasformazione ideologica, riguardo a tematiche rilevanti: la Rivoluzione Iraniana, la Guerra del Golfo, l'Intifada palestinese, la guerra civile libanese, gli accordi di Oslo.

E' proprio in questo periodo che il terrorismo e la barbarie, entra a far parte dello scenario politico medio-orientale. L'impressione di Said era che i messaggi diffusi da

²²² Al ruolo e all'importanza dell'intellettuale Said dedicò cinque lectures (Reith lectures) registrate dalla BBC e poi pubblicate nel libro *Dire la Verità, gli intellettuali e il potere* Feltrinelli 1995

questi esperti delle ex-colonie, volessero giustificare il colonialismo nei paesi del Terzo Mondo, e, dichiaravano che era stato un errore andare via dall'Algeria, India, Indocina ecc., proponendo come soluzione di rioccuparli.²²³

Mentre in Europa e negli USA emergevano le politiche conservatrici del Thatcherismo e del Reaganismo, si assistette ad un ritorno alle simpatie per i regimi autoritari alleati dell'Occidente,

Una nuova fase storica era iniziata, ed il critico palestinese, notò che aumentarono in modo esponenziale “i giudizi denigratori” del Medio Oriente da parte di un numeroso gruppo di accademici e giornalisti, che inseriti in un ricco e potente sistema di media, continuavano a separare gli uomini bianchi dai non- bianchi, differenziando i popoli in base alla loro religione, rubricandoli sotto le voci : terrorista, marginale, irrilevante al solo scopo di difendere lo spirito occidentale.

Il Neoliberismo e popoli ex-coloniali

L'intellettuale palestinese vide con il Reaganismo ed il Thatcherismo era iniziata una nuova fase della storia, in cui gli occidentali si allearono con i regimi autoritari.²²⁴

Said, ispirandosi a Gramsci, riteneva che una vocazione intellettuale era socialmente possibile, anzi desiderabile e l'analisi storica non andava costruita intorno all'esclusione. Sugerì così una prospettiva comparativa o contrappuntistica per interpretare le esperienze storiche che apparivano discrepanti.

Negli ultimi anni, si è verificato un ritorno ai sentimenti religiosi e tribali, le cui conseguenze sono poi state amplificate e manipolate dai media. In tale circostanza il ruolo degli intellettuali avrebbe potuto essere un elemento cruciale.

Gli unici a dare un contributo interessante furono i ricercatori dei così detti Subaltern Studies, che hanno messo in luce la complicità tra il dipartimento di sicurezza del governo post-coloniale e l'élite nazionalista ed intellettuale.

Lo studioso palestinese indicò la convergenza sfortunata che aveva scatenato acriticamente l'atteggiamento avverso delle potenze occidentali contro i popoli ex-coloniali. Mentre scriveva *Cultura e Imperialismo*, l'Iraq invadeva il Kuwait; gli Usa inviarono un enorme quantitativo di armi e uomini; inutile l'appello dell'Iraq al

223 Ibid pag.30

224 Ibid.pag.30

mondo arabo. L'ONU era diviso tra le sanzioni e il “blocco” voluto dagli USA , che diedero inizio ad una guerra devastante.

Due idee centrali, a parere dell'intellettuale palestinese, erano state ereditate dal passato: il diritto della grande potenza di salvaguardare i propri interessi, anche al costo di una invasione militare e la convinzione che i popoli minori godessero di meno diritti e rivendicazioni.

Dalla guerra del 1967 l'immagine degli arabi venne progressivamente deformata, in un modo chiaramente razzista. Film e programmi tv hanno sempre rappresentato gli arabi come terroristi o “sceicchi vergognosamente ricchi”.

Quando i media, mobilitati ed incentivati da Bush, chiesero di conservare il modo di vita degli Americani e respingere l'Iraq, non avevano mostrato la vera realtà del mondo arabo, spesso profondamente influenzata dagli USA, e se aveva prodotto la terribile figura di Saddam, per altro verso poteva vantare anche un premio Nobel per la Letteratura: Naguib Mahfouz.²²⁵

Gli strali di Said si scagliarono in particolare contro due esempi macroscopici di passioni ataviche, che sembravano essere state ereditate direttamente dal periodo imperialista. Il primo esempio è Bernard Lewis, orientalista americano, che si oppose alla proposta di cambiare il curriculum universitario, ed includervi anche testi di autori non europei. Altro esempio, si verificò nel 1986, nel corso della trasmissione: *The Africans* scritta e narrata dal professore Ali Mazouri, un Kenyano musulmano. Per la prima volta un africano rappresentava la propria storia fatta di colonialismo, schiavitù e saccheggio. Il New York Times attaccò con diversi articoli del corrispondente John Corry in modo insensato e isterico. Finalmente, dichiarò Said, un africano, in una eminente televisione occidentale, osava accusare l'Occidente di ciò che aveva fatto riaprendo un file considerato chiuso. Masouri dimostrò di padroneggiare il metodo storico-occidentale, della retorica politica e questo era per gli occidentali inconcepibile; secondo la logica imperialista, infatti i non-europei non dovrebbero diffondere le loro opinioni della storia europea o americana.

Dopo che la trasmissione fu attaccata da importanti testate giornalistiche , vennero tolti i fondi, ma il programma venne ugualmente trasmesso.²²⁶

225 Ibid pag 42

226 Il National Endowment for the Humanities ritirò il suo finanziamento. Ibid pag.44

La teoria, espressa anche da Marx, in base alla quale, “non possono rappresentarsi da soli” viene reiterata. Ciò che preoccupava Said è che il conflitto continuava ad esistere dopo generazioni ma in una forma più impoverita e forse più dannosa, grazie ad un allineamento acritico tra gli intellettuali e le istituzioni del potere riproducendo il modello di un' antica "storia imperialista".

Dovremmo quindi individuare "l'inventario" delle varie strategie da impiegare per ampliare o approfondire la nostra consapevolezza del modo in cui passato e presente imperiale interagiscono tra di loro.

Said non aveva dubbi, in quel momento politico così difficile, l'unica soluzione poteva essere “l'energia oppositiva che risiede nell'intellettuale" o "la vocazione critica” da ricercarsi nelle discipline umanistiche. Prima di sfidare il loro potere è necessario comprendere in modo approfondito le culture e i periodi storici.²²⁷

Said intuì che figura ideale adatta ad analizzare gli eventi con equità, era lo studioso di letteratura comparata, poiché abituato a muoversi tra diverse culture e letterature, in modo contrappuntistico, presenta un forte antidoto al “nazionalismo riduttivo” e al “dogma acritico”.

Dopo tutto tra i primi obiettivi della letteratura comparata, vi è quello di avere una prospettiva che superi quella della propria nazione. Da prima della seconda guerra mondiale fino ai primi anni settanta, la principale tradizione degli studi di letteratura comparata si fondava su uno stile erudito che oramai è quasi scomparso. La principale caratteristica era l'erudizione e non la critica.

Da qui nacque l'idea dello studio della letteratura comparata, che avrebbe potuto fornire una prospettiva transnazionale sulla performance letteraria. Così l'idea della letteratura comparata operava su un piano globale, universale determinando un tipo di comprensione grazie al lavoro di filologi sulle famiglie linguistiche, che come suggerisce Said quasi simbolizzava una realtà ideale. Quindi al di là di una meschina politica affaristica, esiste un sorta di “Eden antropologico”ove gli uomini e le donne sono felici di produrre qualcosa chiamata letteratura e cultura.

Gli studiosi di letteratura comparata, però, consideravano l'Europa e gli USA, il centro del mondo, non solo in virtù della loro posizione politica, ma anche per le loro letterature più meritevoli di studio.²²⁸

227 Ibid. pag 49

228 Ibid pag 52-53

In questo modo il panorama contemporaneo si presenta come una serie di storie intrecciate e sovrapposte, ricco di coincidenze e convergenze in ambito storico, culturale e geografico, così importanti per i pionieri della letteratura contemporanea.

Said chiamò in causa Gramsci ed in particolare il suo saggio “*Aspetti della questione meridionale*”, dove mentre si proponeva di studiare la questione dell'Italia del Sud, cercò di dimostrare che la cultura non è mai un fatto immediato, ma deve essere considerata *sub specie aeternitatis*; ovvero trascorre molto tempo prima che emerga una nuova formazione culturale e gli intellettuali necessitano di molti anni di preparazione, azione e tradizione.

Gramsci riteneva inoltre che il tempo necessario alla formazione della cultura, ha bisogno di momenti di “rottura di tipo organico”, ma insistette sull'importanza dello “sforzo dell'intellettuale” che riuscisse a collegare “regioni diverse e apparentemente autonome della storia umana”.²²⁹

In breve fino al ventesimo secolo la cultura occidentale, non si è discostata dai medesimi modelli. E' tuttavia possibile “reinterpretare l'archivio culturale occidentale” per darne una lettura diversa, cosicché il cambiamento della nostra prospettiva interpretativa ci permetta di sfidare l'“autorità sovrana e incontestata” dell'osservatore occidentale.²³⁰

Cultura e Neomperialismo

Said come è stato già precisato, era palestinese di nascita, ma i suoi studi, la sua cultura erano fondamentalmente anglo-sassoni. La sua formazione, in seguito, è stata strumentale ad una analisi penetrante degli eventi e delle crisi che hanno attraversato il secolo scorso.

E' difficile essere in disaccordo con quanto affermava Said sugli Stati Uniti d'America; ovvero che si trattava dell'ultima superpotenza, con una notevole influenza praticamente ovunque nel mondo ed una forte indole interventista.

A questo proposito lo studioso palestinese insisteva che i cittadini e gli intellettuali avevano una grande responsabilità per quanto accadeva tra gli Stati Uniti e il resto del mondo; non dovevano esimersi da tale responsabilità, adducendo come scusa che in fondo :Unione Sovietica, Gran Bretagna, Francia, e Cina erano ugualmente criticabili.

229 Ibid. pag.58

230 Ibid. pag.62

In primo luogo Said si propose di dimostrare come gli USA si erano sostituiti ai precedenti imperi in America Latina, Asia, Africa. Dopo la guerra in Vietnam. Il sostegno ai “contras” in Nicaragua, la crisi iraniana, l'intervento a sostegno dell'Arabia Saudita e Kuwait sono solo parte della complessa storia dell'interventismo americano, che in definitiva non era altro che una nuova forma di imperialismo.²³¹

Il critico palestinese aveva più volte dichiarato il suo scetticismo di fronte alle dichiarazioni delle “benevole e altruistiche intenzioni di esportare la libertà e la democrazia”, che in realtà erano “avventure imperialiste”,²³² che riproponevano i modelli imperialisti inglesi, francesi, portoghesi ecc.

Said giustamente osservava: “non c'è da parte nostra un presupposto incontestato, che il nostro destino sia di guidare e governare il mondo, un destino che ci siamo dati come parte del nostro compito nel mondo selvaggio.”²³³

In breve, nelle relazioni con gli altri paesi, non c'è alcun vantaggio a rimanere al di fuori della realtà delle relazioni tra culture; anzi, sottolinea Said, è compito degli intellettuali, degli umanisti e dei critici comprendere il ruolo degli Stati Uniti all'interno del mondo delle nazioni e del potere ed evidenziarlo, senza limitarsi al ruolo di osservatori.

Il critico palestinese notò che anche da recenti lavori di antropologi europei ed americani si evinceva che quell'attività culturale aveva come elemento costitutivo principale una relazione di forza ineguale tra l'osservatore etnografo occidentale e il soggetto non occidentale, primitivo e certamente più debole.²³⁴

La convinzione di Said era che non c'è modo di comprendere la storia americana, se non si comprende il contesto imperiale.

La realtà attuale non è costituita solo di prodotti, ma anche di rappresentazioni. Solitamente il settore culturale appare isolato e considerato libero. E' convinzione comune che i conflitti per interessi avvengano solo nel settore politico e che la cultura sia completamente svincolata dal potere. In realtà le due sfere sono collegate.

In questa separazione, secondo Said, veniva attuata una vera e propria falsificazione:

231 Said *Culture and I* pag. 64 vedi anche .Libertà e Impero Mario del Pero

232 A tal proposito si fa riferimento a quanto registrato riguardo ai “failed states” su *Diritto Internazionale* Focarelli Cedam

233 Ibid. pag65

234 Ibid.65

la cultura sembra esonerata da qualsiasi coinvolgimento con il potere, le rappresentazioni vengono solitamente considerate come immagini apolitiche, con una sostanziale separazione tra passato e presente. La separazione di tali settori, lungi dall'essere un atto neutrale, rappresenta un atto di complicità; la scelta degli umanisti è un modello testuale sistematicamente epurato e dissimulato, a detrimento di un modello più combattivo, i cui aspetti principali riescono inevitabilmente a coagularsi intorno all'impero stesso.²³⁵

Il critico palestinese riconosceva che gli studiosi più giovani avevano un diverso approccio, anche se il tentativo di inventario di analisi della cultura dell'impero era ancora allo stadio iniziale.

Lo studioso palestinese insisteva sulla necessità di utilizzare i paradigmi del presente per studiare il passato, precisando che il suo sforzo di integrazione e connessione tra imperialista e colonizzato, tra cultura e imperialismo, era mirato non a ridurre le differenze, ma a trasmettere l'importanza dell'interdipendenza tra i due.²³⁶

Noi dobbiamo rileggere, suggeriva Said, i testi canonici e magari l'intero archivio della cultura europea e americana sforzandoci di dar voce a ciò che appariva muto, o marginale.

Stati Uniti e Impero

Nell'ultimo capitolo Said ribadì che l'imperialismo non era un fenomeno concluso con lo smantellamento degli imperi britannico e francese.

Inoltre le "iniquità dell'imperialismo" sembravano ripresentarsi nella enorme differenza tra Nord e Sud del mondo, tra ricchi e poveri.

Dal secondo dopoguerra assistiamo all'ascesa degli Stati Uniti d'America che già nel periodo della Guerra Fredda, secondo quanto scriveva George Kennan, ritenevano di essere "il difensore della civiltà occidentale".

Dopo il 1945 fino al 1967 gli USA hanno avuto un intervento militare ogni anno. Ma questa attitudine imperialista viene identificata come "una missione, una necessità storica sorretta da fervore evangelico".²³⁷

235 Ibid pag 67

236 Ibid. pag.72

237 Ibid.pag.345

Le medesime argomentazioni, come sottolineò Said, vengono fornite, sia che si tratti dell'invasione di Panama, che della Guerra del Golfo.

Ma ciò che stupisce è, come diceva Said, il consenso dell'opinione pubblica, quasi unanime, di cui gli Stati Uniti godono grazie al ruolo dei media, che "costruiscono il consenso" come ha in più occasioni affermato Chomsky.²³⁸

Gli interventi nella politica interna dei paesi dell'America Latina, in Medio Oriente, sono sempre stati pubblicamente giustificati, come indispensabili a ripristinare l'ordine, e a portare la giustizia".

Nel caso dell'Iraq gli Usa, si sono serviti delle Nazioni Unite per imporre risoluzioni, che in altri casi (l'esempio più clamoroso è sicuramente Israele) sono state ignorate.

Esiste una letteratura che dissente e critica le scelte politiche dei governi Usa, ma si limita a poche straordinarie personalità come Noam Chomsky, Richard Barnet, mentre di solito assistiamo ad una passiva convergenza con la retorica del governo, da parte di politici, militari, media, e accademici.

Ha ragione Said quando afferma che l'espansionismo americano è sicuramente di natura economica, ma si muove con ideologie e teorie culturali che vengono reiterate incessantemente. Importanti figure accademiche come Huntington, Pye, Verba, Lerner, "hanno determinato l'agenda intellettuale e le prospettive di influenti settori del governo, per cui tutti i fenomeni scaturiti dalla decolonizzazione andavano sovvertiti e cooptati."²³⁹

Questo sodalizio tra potere e legittimazione, è una caratteristica dell'egemonia imperiale, ma ciò che distingue l'impero americano dai precedenti, spiegava Said, è il controllo delle informazioni e dei media.

Prima di tutto i media agiscono all'interno del paese, rappresentando culture straniere come potenzialmente nemiche e pericolose riuscendo a creare un desiderio di reazione violenta nei confronti di queste culture.

Le teorie di due intellettuali House e Lewis (che non appartenevano al gruppo di esperti di sicurezza nazionale) a tal proposito risultano illuminanti. Essi dichiararono che gli USA avrebbero dovuto rimanere nel Golfo e regolare i rapporti tra gli Stati e i loro eserciti. Nel dibattito che ne seguì riguardo alla necessità di una guerra Said osservò

238 Si veda :*La fabbrica del consenso. Ovvero la politica dei mass media* [Noam Chomsky](#) Edward [Herman](#)

Il Saggiatore 2008

239 Ibid. pagg.348e 351

che gli Arabi raramente venivano menzionati, come si trattasse una questione solo americana.

Il conflitto del Golfo, creò una profonda divisione e incomprendimento tra gli Usa e il mondo arabo, anche se gli USA non combatterono contro tutti gli Stati Arabi. Tuttavia il critico palestinese vide il conflitto in una diversa prospettiva, sottolineando che gli Arabi, erano solo l'ultimo esempio dell' "Altro" che incorre nella terribile collera dell'uomo bianco.²⁴⁰

Said, sconvolto dagli eventi degli inizi del XXI secolo, come Americano e come Arabo, intuì che le premesse della guerra contro l'Iraq rispondevano al modello coloniale: un dittatore di un piccolo paese del Terzo Mondo, (tra l'altro prima sostenuto dagli occidentali), che sfidava l'America, che incarnava l'uomo bianco superiore.

La tattica imperialista utilizzata nel dare una definizione all'Iraq (piccola terra arida Foreign Affairs Inverno 1991), unitamente ad una debole competenza geo-storica, reiterava l'atteggiamento "orientalista", analizzato in precedenza, che si preoccupa di espungere alcune informazioni, e darne altre, assecondando il volere e il desiderio del pubblico.

Come il romanzo aveva sostenuto l'impero britannico ora nel ventesimo (e nel ventunesimo) secolo la cultura contribuiva al mantenimento e al rafforzamento dell'impero, con la differenza che i media conferiscono alle attuali "strutture di atteggiamento di riferimento" una dimensione globale.

240 Ibid pag.357

Capitolo IV

LA QUESTIONE PALESTINESE

La nascita del conflitto arabo-israeliano

Nei precedenti capitoli abbiamo visto la genesi del pensiero orientalista, ovvero il modo in cui l'Occidente, ha cercato prima di conoscere l'Oriente, per poi appropriarsene, instaurando rapporti non paritari, ma basati sulle disuguaglianze.

In questo capitolo tratteremo la Questione Palestinese che è la diretta conseguenza del Sionismo, un movimento che grazie all'imperialismo e all'orientalismo, ebbe le condizioni favorevoli per attuare il suo programma.

Il conflitto arabo-israeliano è uno dei più amari, lunghi ed ingestibili dei tempi moderni; è anche uno dei temi dominanti delle relazioni internazionali del Medio Oriente.²⁴¹

Inoltre, come abbiamo già detto, per realizzare relazioni internazionali efficaci nell'area mediterranea, è prioritaria una soluzione equa, per israeliani e palestinesi, del conflitto israelo-palestinese.

Eduard Said, dedicò gran parte della sua vita e delle sue energie (libri, articoli, conferenze) alla questione palestinese, tentando in primo luogo di sopperire ad una oggettiva mancanza di informazione nonché di contrastare quella falsa, che ignorava le ingiustizie subite dal suo popolo.

Said pubblicò *La Questione Palestinese* (1979), con l'obiettivo esplicito di far entrare nell'immaginario americano, l'esistenza di questo popolo e del suo punto di vista.²⁴² Il suo obiettivo era di dar voce ad un popolo che non l'aveva, il quale subiva la diaspora, veniva discriminato e oppresso dai sionisti che ne negavano persino l'esistenza.²⁴³

241 Avi Shlaim *The Rise and Fall of the Oslo Peace Process in L. Fawcett International Relations of the Middle East* OUP IV Edition 2016 pag.286

242 Edward Said *La Questione Palestinese* Il Saggiatore ed. Milano 2011 pag 43 (da or QP) Il testo è parte di una trilogia con *Orientalismo* e *Covering Islam*

243 Golda Meir (primo ministro di Israele dal 1969 al 1974) il 15 giugno del 1969 disse al Sunday Times «Non esiste una cosa come il popolo palestinese ... Non è come se noi siamo venuti e li abbiamo cacciati e preso il loro paese. Essi non esistono». Va inoltre detto che questa distorsione storica è tuttora utilizzata dai sostenitori di Israele che continuano a negarne l'esistenza. Vorrei anche ricordare che in una recente intervista Peres ha dichiarato che "prima di Israele non c'era niente." Dopo sessantacinque anni, il Presidente israeliano Shimon Peres, nega ancora l'esistenza della popolazione indigena della Palestina: Ilan Pappé <http://www.amicizaitalo-palestinese.org>

Per un lungo periodo infatti, gli israeliani ed i loro sostenitori hanno cercato di narrare un'altra storia, e cercando di provare l'inconsistenza di un'identità palestinese.

E' opportuno rimarcare quanto la storia sia imprescindibile, per la comprensione, ed una eventuale soluzione della questione. In questa circostanza infatti, per decenni è stata diffusa la versione che ignorava che i palestinesi (cristiani e musulmani), cacciati nel 1948, vivevano in Palestina già da molti secoli. Per troppo tempo i palestinesi sono stati fuori dalla storia, e dal dibattito politico, anche perché Israele e i suoi sostenitori hanno cercato²⁴⁴ di farli scomparire.

Recentemente è sorto il movimento di storici revisionisti (es. Avi Shlaim, Ilan Pappé), i quali condividono la versione diffusa da Said, ovvero riescono a vedere le ragioni dell'altro, riconoscono gli errori commessi da una certa corrente storiografica, e concordando con la tesi di Said, che questo costituisce l'elemento essenziale per pervenire ad una soluzione del conflitto.

La Palestina nell'Impero Ottomano

Quando facevano ancora parte del governo ottomano, ebrei ed arabi trascorrevano giorni felici in Palestina. Parecchie centinaia di migliaia di arabi, musulmani e cristiani vivevano in Palestina, mantenendo fra di loro un buon rapporto di vicinato. (Baron 2000)

L'Europa intanto era in preda all'antisemitismo (Germania, Austria e Russia) e gli ebrei per sfuggire a quell'incubo, si rifugiarono nel sionismo.

La soluzione al problema ebraico la trovò Theodor Herzl. Figura centrale del Sionismo, Herzl,²⁴⁵ un ebreo viennese, abbandonò una carriera, non proprio di successo, di giornalista e scrittore per guidare il movimento ebraico alla colonizzazione della Palestina. Inizialmente isolato, ebbe molto più seguito in Polonia, Russia e

244 E. Said "La Questione Palestinese" Il Saggiatore (1992) Milano 2011 pagg.49-50

245 Alla domanda se Hertzl fosse o meno consapevole che la Palestina era già abitata, possiamo rispondere con una lettera inviata nel 1899 da un sincero liberale, Yusuf Diyà, funzionario locale, poi sindaco di Gerusalemme, nonché docente di arabo alla Imperial Accademia Orientale di Vienna; egli pur riconoscendo che "il sionismo era un'idea del tutto naturale e giusta" come soluzione del problema ebraico, rimarcava che la Palestina faceva parte dell'Impero ottomano, era già abitata da una popolazione a maggioranza non ebraica, ed era venerata da 390 milioni di cristiani e 300 milioni di musulmani, e chiedeva: "con quale diritto gli ebrei la rivendicavano per sé?" Rashid Khalidi *Identità palestinese la costruzione di una moderna coscienza nazionale* Bollati Boringhieri Torino 2003 pag130

Romania riuscendo ad attrarre un discreto numero di intellettuali, che poi saranno il carro trainante del movimento sionista.²⁴⁶

La reazione araba al sionismo ha preceduto nel tempo la Dichiarazione Balfour ed è stata un fatto che non era limitato alla Palestina.

Al-Khalidi analizzò minuziosamente dieci giornali e in essi vi era un intenso dibattito sul sionismo. Una forte critica veniva mossa al lassismo delle autorità ottomane nel porre un freno all'immigrazione ebraica. Ma di questo parleremo in seguito.

In breve nel 1914, la maggior parte dei direttori e dei giornalisti che scrivevano negli organi di informazione esaminati, si rendevano perfettamente conto che le attività in apparenza innocue del movimento sionista, erano dirette in ultima istanza all'instaurazione di uno stato ebraico in Palestina, col concomitante e inevitabile spossessamento della popolazione araba.²⁴⁷

Le narrazioni della questione palestinese

Per comprendere la Questione Palestinese bisogna guardare al passato, (Chomsky) ed è quindi necessario, rivederne le principali tappe storiche.

L'approccio storico è illuminante e solo partendo da una visione storica condivisa è possibile riparare ai torti e preparare una prospettiva credibile per tutte le parti in causa. Said ribadì, che anche in questa circostanza, la rappresentazione degli arabi continuava ad avere connotazioni negative; i popoli arabi, e quindi i palestinesi, continuavano ad essere rappresentati, senza avere mai avuto la possibilità di parlare in prima persona.

Said sosteneva che gran parte della storia moderna della Palestina era sostanzialmente negata. I sionisti infatti cercarono prima di convincere il mondo della non esistenza di un popolo palestinese, per poi assediarli e ridurli al silenzio.²⁴⁸ Tuttavia, ribadiamo, che al momento vi è un gruppo di coraggiosi intellettuali e storici israeliani e/o ebrei revisionisti, che forniscono una narrazione dissonante da quella diffusa dai sionisti, dai quali trarrò spunto per una analisi comparativa della questione palestinese.

La questione palestinese ebbe inizio, raccontava Said, nel 1880 con le prime ondate di colonialisti/sionisti. Il sionismo, secondo Said, va inquadrato all'interno del

246 Ilan Pappé *A History of Modern Palestine One land two peoples* Cambridge University Press pagg.36-37 vedi anche *La Questione Palestinese* pag.74

247 R. Khalidi *Identità* pag.225

248 *LA Questione* pag. 70

fenomeno imperialista, anche se in seguito assunse un percorso diverso, con connotazioni specifiche.

Già dal 1909 la popolazione non nascondeva la propria preoccupazione, ma l'immobilismo di Costantinopoli e l'intervento britannico, resero inefficaci le iniziative dei palestinesi, sia dei notabili che dei *fallahin*.²⁴⁹

Il sionismo, una forma particolare e specifica di colonialismo, venne sostenuto dall'Occidente, lasciando come misera alternativa a coloro che lo avessero criticato o si fossero opposti al loro progetto, di diventare apologeta dell'Islam, o di essere accusato di antisemitismo.

La vicenda palestinese, tuttavia, presenta delle varianti uniche, rispetto al colonialismo nel resto del mondo arabo. I palestinesi, non solo hanno subito il colonialismo da parte di una potenza occupante, ma hanno dovuto scontrarsi con un'ideologia ambiziosa: il sionismo.

Si trattava di una controversia che vedeva a confronto due forze decisamente impari, con una popolazione avanzata (europea), che attraverso sforzi enormi tentava di edificare e "civilizzare" un paese, a detrimento della popolazione indigena.

Naturalmente, come sottolineò Said, non era rilevante, quanto arretrati fossero gli arabi palestinesi, erano certamente attaccati alla loro terra, che lavoravano e ove risiedevano da centinaia d'anni.

Inizialmente è utile sfatare lo slogan utilizzato per anni: "Una terra senza popolo per un popolo senza terra".²⁵⁰ In Palestina vivevano più di un milione di abitanti (1931) di cui 174606 erano ebrei. La popolazione indigena parlava l'arabo, erano in maggioranza musulmani, ma c'era un nutrito gruppo di cristiani oltre agli ebrei immigrati e autoctoni. Circa il 65% della popolazione si dedicava all'agricoltura e pastorizia, ma non mancava un ragguardevole numero di intellettuali e professionisti che contribuivano all'inizio di una fiorente produzione industriale.²⁵¹

I palestinesi si sentivano fortemente coinvolti nel grande risveglio del popolo arabo. (George Antonius 1939).

249 X. Baron *IPalestinesi- genesi di una nazione* Baldini&Castoldi Milano 2002 pag 21

250 Nel 1895 T. Herzl affronta il problema degli abitanti della Palestina e nei suoi *Diari* scrisse sulla necessità di incoraggiare la popolazione indigena ad andarsene, ed eventualmente espropriarli ed allontanarli con "cautela e discrezione" *La Questione Palestinese* pag. 64

251 Said *La Questione Palestinese* pg 60-63

La nascita di Israele

Contrariamente alle promesse di indipendenza fatte da Sir Henry McMahon allo sceriffo Hussein, in cambio della sua collaborazione contro l'impero ottomano, la Gran Bretagna si accordò con la Francia (accordi Sykes-Picot) e il Medio Oriente venne diviso e sottoposto ad una nuova forma di colonizzazione definita "mandato".

Le promesse fatte a Hussein vengono doppiamente disattese dalla "Dichiarazione Balfour", 2 Novembre 1917, che vedeva con favore "la creazione di un focolare ebraico in Palestina".

Inoltre sebbene si sia diffusa la teoria che l'opposizione araba al sionismo avrebbe avuto inizio durante il mandato britannico, in realtà già nel periodo antecedente alla Prima Guerra mondiale, vi era una consapevolezza relativamente diffusa da parte araba, degli obiettivi del sionismo.

Il sionismo fu infatti oggetto di ampi commenti giornalistici e di controversie pubbliche in Palestina e in altre regioni arabe.

Nei primi anni T. Hertzl e il movimento sionista propagandavano l'idea di una Palestina spopolata, e Hertzl stesso nel suo libro "*Lo Stato ebraico*" non nominò mai gli arabi, utilizzando il noto slogan "una terra senza popolo, per un popolo senza terra".

Contrariamente a quanto affermava Hertzl, lo scrittore Ahad Ha'am nel suo saggio "*La verità sulla terra di Israele*", respinse tale slogan e sottolineò che la Palestina non era affatto un deserto che chiunque poteva comprarne quanto ne voleva, anzi in tutto il paese era difficile trovare un campo non coltivato.²⁵²

Avi Shlaim nel suo libro *il Muro di Ferro*, riguardo alla consapevolezza dei sionisti sull'esistenza di una popolazione indigena, fornisce un racconto affascinante:

"dopo il Congresso di Basilea, secondo una storia apocrifa, il rabbino di Vienna decise di esplorare l'idea di Hertzl e mandò due rappresentanti in Palestina. Questa missione d'inchiesta risultò in un telegramma dalla Palestina nel quale i due rabbini scrissero:

'La sposa è bella, ma è già sposata con un altro'. Questo messaggio riassumeva il problema con il quale il movimento sionistico dovette lottare dall'inizio: una popolazione araba, già viveva sulla terra del quale gli ebrei desideravano ardentemente".²⁵³

252 Identità pag. 156, 168. Ahad Ha'am (1856- 1927) nato in Ucraina, scrittore e pensatore sionista, Dedicò tutta la sua vita al tentativo di far risorgere la cultura ebraica, ma condannò il sionismo "politico" di Theodor Herzl,

253 A. Shlaim *The Iron Wall Israel and the Arab World* Penguin Books UK 2015

Dal mandato alla prima ipotesi di spartizione

In Europa nei primi decenni del 1900 inasprisce l'antisemitismo, quindi aumentano gli immigrati ebrei in Palestina e si moltiplicano le colonie ebraiche .

Il 24 luglio 1922 il Consiglio della Società delle Nazioni approvò definitivamente, il testo del mandato in Palestina.²⁵⁴

In seguito a pressioni da parte di ebrei e arabi, Winston Churchill espose la politica del suo governo precisando che la Dichiarazione “non prevede che l'intera Palestina diventi un Focolare nazionale ebraico” e aggiunse che “l'immigrazione ebraica non può eccedere la capacità economica di assorbimento del paese”.²⁵⁵ Nonostante ciò, la popolazione ebraica raddoppiò in dieci anni, ed analogamente aumentarono le proprietà fondiari sioniste.

Già dal 1891 ci fu il primo grido di allarme dai notabili di Gerusalemme che richiesero il divieto agli ebrei di entrare in Palestina e di acquistarvi terre. In seguito nel 1908 a Haifa venne creato il giornale Al-Karmel con lo scopo di svelare le mire sioniste e il rischio che correva la Palestina con l'immigrazione ebraica e l'acquisto di terre.

In certi casi i fellahi accettavano l'indennizzo, in altri resistevano anche con violenza allo spossessamento, e gli acquirenti dovevano rivolgersi alle autorità, prima ottomane e poi britanniche.

La terra, la cosa più necessaria per mettere radici, ogni volta che la compravano, erano costretti a rimuovere i contadini che l'avevano coltivata fino a quel momento.

La vendita di Al-Fula (al centro di una delle più fertili vallate), per esempio, fu seguita da un ampio e aspro conflitto che evidenzia lo spossessamento della popolazione palestinese e la conseguente resistenza dei contadini.²⁵⁶

La tensione aumentò, le manifestazioni ed i disordini si susseguirono nel 1920,1922 e nel 1929. Nel 1936 i palestinesi organizzarono un grande sciopero: città e villaggi vennero colpiti da multe collettive, mentre a Giaffa, fortezza del movimento dello sciopero, venne fatto saltare un intero quartiere. Il 12 ottobre , dopo sei mesi, in seguito ad un appello dei sovrani di Iraq, Transgiordania e Yemen, nonché le rassicurazioni di Londra, lo sciopero, ebbe fine .²⁵⁷

254 Baron *I Palestinesi* pag22-23, 25

255 Ibid. pg.33

256 Nel 1901 La Jewish Colonization Association, cercò di rimuovere i contadini da Tiberiade scontrandosi con la dura resistenza degli abitanti arabi. *Identità* pag . 168, 170.

257 Fu uno dei più lunghi scioperi della storia . *Pappe The History* pag.105

Il mese successivo in Palestina arrivò la commissione di Lord Peel, il quale affermò che se la Palestina fosse divenuta uno Stato ebraico sarebbe stata “una palese violazione dello spirito e della lettera del mandato”, ma intuì che era impossibile conciliare gli interessi degli arabi e degli ebrei, e suggerì come soluzione, la spartizione della Palestina.²⁵⁸

Anche Sylvan Levi (eminente orientalista francese) affermò che “gli ebrei, avendo uno stile di vita più alto, tenderanno a spossarli”.²⁵⁹

1948 - La Nakba

Nel febbraio del 1947, la Gran Bretagna ne aveva avuto abbastanza; coinvolta negli scontri, vittima di un attentato terroristico che aveva fatto saltare in aria il suo quartier generale, lasciò la Palestina.

Della Palestina se ne occuparono le Nazioni Unite che decisero la spartizione della regione in due stati. Agli ebrei veniva data la maggior parte della costa, la Galilea e il Negev, il resto ai palestinesi.

Nel Novembre del 1947 L'UNSCOP decise la spartizione della Palestina.

All'inizio del 1948 entrarono in Palestina gli eserciti arabi. Fu una guerra lunga, gli eserciti arabi erano poco coordinati, e anche se dotati di molto entusiasmo, poco addestrati.

Il 14 Maggio 1948 venne dichiarato lo stato di Israele ed il giorno successivo il Presidente Truman emanò il riconoscimento *de facto* del nuovo stato. Due giorni dopo anche la Russia lo riconobbe ed in seguito, uno dopo l'altro, tutti gli altri stati.

Il 19 maggio la Legione araba attaccò la città di Gerusalemme, si aprirono la strada per Tel Aviv, ma presto persero il vantaggio e cominciarono a ritirarsi, incapaci di far fronte all'esercito israeliano meglio equipaggiato e addestrato. Ad agosto Israele aveva il controllo dell'intera Palestina, tranne Cisgiordania e Gaza.²⁶⁰

Il popolo palestinese ormai diviso, disperso era diventato: “il popolo degli accampamenti” (Salim Jabran). La Cisgiordania contava 600000 rifugiati oltre ai 500000 residenti. In Siria e Libano i rifugiati sono 300000. Parecchie migliaia di palestinesi trovarono lavoro in Egitto e nei paesi produttori di petrolio del Golfo.

258 I Palestinesi pag.53

259 La Questione Palestinese pag.70

260 A History of Modern Palestine Ilan Pappé Cambridge University Press pagg.131-136

Nel 1948 al termine del mandato britannico, la Giordania annette la Cisgiordania, mentre l'Egitto pone Gaza sotto la sua diretta amministrazione.²⁶¹

Nel settembre del 1948 per la prima volta ci fu uno scontro con ONU, che aveva avuto sempre un approccio filo-sionista. Ben Gurion non accettò il piano di Bernadotte, poi assassinato da estremisti ebrei.²⁶²

La Pulizia etnica della Palestina

Il sionismo fu più di una semplice riproduzione del colonialismo, mirava a sostituire una intera popolazione indigena. Il passaggio dalla società araba e quella israeliana doveva essere fatto in modo scientifico e pianificato.

Ilan Pappé (storico e scrittore israeliano) racconta in modo sufficientemente chiaro quanto avvenne ai 64 villaggi, dei 370 che furono cancellati dagli israeliani. Si trattava di villaggi tra la città costiera di Tel Aviv e Haifa. La brigata Alessandroni (dell'Haganah) ebbe l'incarico di 'giudaizzare' questa parte della Palestina. I villaggi venivano circondati, gli abitanti fatti fuggire o caricati su camion e le case fatte esplodere. Simili strategie vennero usate in Galilea e nel Negev.²⁶³

Il 10 marzo 1948 un gruppo di undici dirigenti sionisti pianificò la pulizia etnica della Palestina (I. Pappé). Gli ordini erano corredati da una minuziosa descrizione delle modalità da seguire per cacciare la popolazione dalla Palestina con la forza: intimidazioni su larga scala, bombardamento di villaggi e infine collocazione di mine tra le macerie per impedire il ritorno della popolazione. In sei mesi 800000 palestinesi erano stati espulsi, 531 villaggi distrutti ed interi quartieri urbani completamente svuotati. Questa vicenda è stata sistematicamente negata e mai ammessa come crimine. La pulizia etnica è un crimine contro l'umanità ed è ancora possibile descrivere i misfatti e giungere ad una ricostruzione storiografica più accurata.

Per i palestinesi la forma più profonda di frustrazione è stato il fatto che l'atto criminale di cui questi uomini furono responsabili è stato negato e la loro sofferenza ignorata dal 1948.

Nel 1949 la prima fase della guerra ebbe fine, ma mancava ancora una fase per

261 *I Palestinesi* pag.63,65

262 *A History* pag.136, 144.

263 Uno dei villaggi più grandi, Tantura 1500 abitanti, il 23 Maggio, venne circondato le donne con i bambini mandate ad un vicino villaggio e duecento uomini vennero massacrati. I. Pappé *A History* pag .137

completare l'operazione pulizia etnica.

Degli 850000 palestinesi che vivevano nei territori che l'ONU aveva designato come patria per gli ebrei, ne rimasero solo 160000, e della campagna palestinese fatta dei suoi colorati e pittoreschi villaggi, non rimase nulla, tutto distrutto e spianato dai bulldozer israeliani.²⁶⁴

1956 -La crisi di Suez e le sue conseguenze

Nel dal 1955 il focus di Israele si spostò dalla Giordania all'Egitto. Probabilmente in conseguenza della Guerra Fredda anche se Nasser, il giovane colonnello che aveva preso il potere in seguito al colpo di Stato del 1952, aveva dichiarato la sua volontà a non allinearsi con nessuna delle due super-potenze.

Nasser nel 1954 aveva firmato un accordo con la Gran Bretagna, per un ritiro graduale dalla sua base nel Canale di Suez, da completarsi nel 1956.

Gli israeliani, per costringere la Gran Bretagna a rimanere, attuarono un complotto per far saltare delle installazioni del canale, probabilmente all'insaputa del Primo Ministro M. Sharrett.

Il complotto venne scoperto e i responsabili processati e condannati; due di essi vennero condannati a morte.²⁶⁵

Dayan vuole la guerra

Dayan, ministro della difesa, era da tempo convinto che fosse necessario realizzare un secondo round, e cercava di utilizzare la rappresaglia in modo massiccio, per provocare l'Egitto ad entrare in guerra.²⁶⁶

In risposta alla condanna delle spie israeliane, e per rassicurare gli israeliani sulla loro indiscutibile superiorità nei confronti degli egiziani, a Febbraio 1955 Israele lanciò una terribile offensiva contro Gaza, causando innumerevoli perdite, anche tra gli egiziani.

L'Egitto firmò un accordo di fornitura di armi dalla Russia, mentre Israele cercò ulteriori forniture di armi dalla Francia.

264 Ilan Pappé parla di "memoricidio" che lo stesso Ben Gurion supervisionò personalmente, dopo la distruzione di 370 villaggi, dati nomi ebrei ai luoghi, alle vallate e alle montagne. *A History* pag.138-139, 147.

265 C. Smith *The Arab-Israeli Conflict da International Relations* Fawcett pag.265

266 Avi Shlaim *The Iron Wall- Israel and the Arab World* Penguin 2014

La tensione aumentò quando gli Stati Uniti e la Gran Bretagna si rifiutarono di finanziare il progetto della diga di Asswan, che convinse Nasser a rivolgersi definitivamente alla Russia per la sua realizzazione. Lo stesso mese nazionalizzò il Canale di Suez.

Gran Bretagna, Francia e Israele per ragioni differenti attaccarono l'Egitto.

Nonostante la sconfitta dell'Egitto, la guerra si risolse in un fallimento politico per Gran Bretagna e Francia, e rafforzò la reputazione di Nasser come difensore della Umma araba.

La crisi di Suez fu l'ultima guerra in cui le grandi potenze occidentali cercarono di ristabilire il proprio dominio in Medio Oriente.

Da quel momento il conflitto arabo-israeliano coinvolgerà solo i paesi dell'area, anche se USA e USSR continueranno ad essere pesantemente coinvolti.²⁶⁷

1964: nasce l'OLP

Il popolo palestinese era rimasto assente da tutte le interminabili discussioni sulla Palestina durante le riunioni della Lega Araba. In seguito venne costituita l'Organizzazione per la Liberazione della Palestina, durante l'Assemblea nazionale palestinese riunitasi nel 1964 a Gerusalemme dove venne approvata la costituzione dell'OLP come suo presidente Ahmed Shukeiri.²⁶⁸

L'OLP, fondata nel 1964 dalla Lega araba, anche per tentare di istituzionalizzare l'energia potenzialmente destabilizzante dei palestinesi non aveva un territorio su cui operare ed era composta più da esiliati che da abitanti in situ. Inizialmente non si trattava esattamente di una organizzazione politica, ma in seguito attirò nelle sue fila un numero sempre maggiore di militanti che la videro come un'organizzazione che, diversamente dall'UNRWA avrebbe potuto divenire realmente nazionale, responsabile e di governo.²⁶⁹

Il movimento ebbe inizialmente una grande forza politica ed ideologica, attirando a sé ogni elemento di avanguardia. Al-Fatah ebbe come leader indiscusso Yasser Arafat (dal 1969).

²⁶⁷ *The Arab -Israeli Conflict* in Fawcett International . pag.266

²⁶⁸ Xavier *I Palestinesi* pag.77

²⁶⁹ *La Questione* pag.181. Said inoltre scrisse : "Io stesso sono rimasto profondamente impressionato dalla generosa presenza dell'OLP, di valori, idee, dibattiti, iniziative, rivoluzionarie – tutti elementi che hanno avuto un ruolo più importante e capace di guadagnarsi estese fedeltà" Ibid .pag.212 Vedremo in seguito come cambierà la sua visione dell'OLP in seguito agli accordi di Oslo.

La politica palestinese è stata inoltre portata avanti da altre organizzazioni raggruppate nell'OLP (Il Fronte Popolare per la Liberazione della Palestina (Fplp), il Fronte democratico per la Liberazione della Palestina, la Saika (gruppo sponsorizzato dalla Siria).

L'OLP non aveva un proprio territorio su cui operare, ed era un movimento di liberazione composto da esiliati, che progressivamente cercarono una legittimazione a livello internazionale, nonostante gli scontri con i governi arabi ospitanti.

L'OLP considerava "il ritorno" in patria dei palestinesi il focus della lotta di liberazione, ma riuscì anche a creare servizi sociali piuttosto avanzati per la popolazione, organizzando e mobilitando la i palestinesi esiliati.²⁷⁰

Nel 1974 le Nazioni Unite riconobbero l'OLP come unico e legittimo rappresentante del suo popolo, anche se a livello internazionale non venne riconosciuto ufficialmente il diritto all'auto-determinazione e neppure altri diritti solitamente garantiti ad altre comunità. Tuttavia, a parere di Said l'OLP ebbe il merito di far sentire uniti i palestinesi, nonostante le divisioni politiche e la frammentazione geografica, prescindendo dall'orientamento politico, fissò come prioritario l'obiettivo della liberazione della Palestina.²⁷¹

Sul piano pratico, inoltre l'OLP si fece carico, dove possibile, anche dell'istruzione, della protezione e del sostentamento dei palestinesi, nonché della difesa. Si delineò sulla scena mediorientale, come una nuova identità diplomatica, palestinese e indipendente, con un vasto apparato per la ricerca e l'informazione, che comprendeva centri di studio, istituti di ricerca e case editrici.²⁷²

La vera novità e la forza rivoluzionari dell'OLP, in base al pensiero di Said, consisteva non nella lotta armata, ma nella proposta di uno stato laico e democratico in Palestina; un'idea che implementò quei valori democratici, in una regione di regimi reazionari e dittatoriali.

Dopo la catastrofica sconfitta del 1967 era chiaro che gli stati arabi non avrebbero mai potuto risolvere militarmente il conflitto con Israele l'unica possibilità era la soluzione politica.²⁷³

Dal 1967 si parlava quasi esclusivamente, di un ritiro israeliano da Cisgiordania e

270 Said *La Questione* pagg.182-183

271 *I Palestinesi* pag. 70-77

272 *La Questione* pag 187

273 *Ibid.* pag. 213-215

Gaza dimenticando tutti i rifugiati in Libano, Siria e Giordania, che non potevano essere rimpatriati in località che non erano quelle da cui provenivano.

I palestinesi ed il Consiglio nazionale nel 1974 e nel 1977 si pronunciarono a favore della creazione di uno stato nei territori occupati nel 1967, sebbene una minoranza rivendicasse ancora la liberazione di tutta la Palestina.

A questo punto cominciò ad evidenziarsi la difficile scelta per il movimento palestinese, tra la via rivoluzionaria, e il tentativo di voler trasformare le strutture palestinesi in quelle di uno stato arabo, entrambe conseguenze della intricata e paradossale situazione palestinese.²⁷⁴

La nascita di Al-Fatah costituisce una reazione sia alla situazione prevalente nel mondo arabo, sia all'inefficacia dei palestinesi che agivano individualmente, in modo estemporaneo e senza coordinarsi. I palestinesi decisero di riprendere in mano il loro destino.

Inizialmente al-Fatah cercò di riunire tutti i giovani palestinesi, indipendentemente

Al Fatah

Nacque a Gaza. Si trattava di un movimento di giovani, guidati da un giovane ingegnere: Arafat. Secondo questo gruppo, i paesi arabi non erano in grado di liberare la Palestina e quindi dovevano condurre la loro battaglia con la lotta armata e indipendentemente dai regimi arabi.

L'occupazione del Sinai e di Gaza è un momento decisivo per i palestinesi, appare ormai chiaro che gli Stati arabi non riusciranno mai a liberare la Palestina. Venne quindi creato un movimento di liberazione nazionale della Palestina Al Fatah (Harakat Al-Tahrir Al-Watani Al-Falastini).²⁷⁵

Al-Fatah, scrive Said, venne alla luce nel 1965 effettuando un raid in Israele, ma fu in seguito alla battaglia di Karameh (1968) che "il movimento palestinese assunse una nuova veste che lo differenziò dal contesto arabo". Karameh era una cittadina a ovest di Amman che rappresentava l'orgoglio dei palestinesi in Giordania. Grazie al loro lavoro avevano fatto sorgere una fiorente cittadina in una zona deserta. Nel 1967 e 1968 la città è sempre più spesso presa di mira e bombardata. Il 21 Marzo 1968 Karameh viene accerchiata e attaccata dall'esercito israeliano, ma riuscì a resistere costringendo

274 *Ibid.* pag. 196, 205

275 *I Palestinesi* pag. 86-87

l'esercito israeliano alla ritirata.²⁷⁶

Dopo la battaglia di Karameh il movimento palestinese acquisì una nuova forza determinando una rapida crescita del movimento palestinese. Numerosissimi furono i volontari palestinesi che arrivarono in Giordania da tutto il mondo. I fedayin palestinesi erano divenuti una forza che non si poteva più ignorare.²⁷⁷

La politica di al-Fatah che secondo Said non è sempre stata coerente, non ha seguito una precisa linea politica, incoraggiando però una dialettica democratica superando qualsiasi conflitto di classe.

Said riteneva che il modello di questa organizzazione seguiva un modello nasseriano, poco incline ad assumere posizioni di netto rifiuto proprio perché consapevole di poter giungere ad un accordo politico con i suoi rivali.²⁷⁸

Al-Fatah ha subito anche forti critiche da parte delle altre organizzazioni, per la sua impostazione politica, per la sua struttura organizzativa nonché per la sua strategia.

1967: altra guerra, altro esodo

Lunedì 5 Giugno 1967, gli aeroporti egiziani vennero bombardati dagli aerei israeliani. La terza guerra arabo-israeliana era iniziata. I sei giorni di combattimento furono drammatici per i palestinesi. Israele si impadronì delle ultime regioni rimaste arabe. Ai palestinesi non rimase il più piccolo pezzo di terra che non fosse occupato, e non gli rimane altra scelta che l'occupazione o l'esilio. Per la seconda volta, la popolazione fugge, lasciandosi dietro villaggi occupati, distrutti, o in via di demolizione.

I palestinesi fuggiti nel 1948 credevano di poter tornare, quelli che attraversarono il Giordano nel 1967 non si facevano illusioni.²⁷⁹

La guerra del 1967 venne considerata da Said uno spartiacque, non solo perché mise in discussione il tradizionale approccio con Israele, ma perché rese evidente che gli eserciti arabi non avrebbero mai risolto per loro il conflitto che li opponeva al sionismo. Altra importante differenza è che la comunità internazionale ha condannato l'occupazione e i numerosi insediamenti israeliani illegali che continuavano ad essere costruiti.²⁸⁰

Gli abitanti di Gaza e Cisgiordania dopo l'occupazione del 1967 si trovarono a soffrire

276 *I Palestinesi* pagg.203-204

277 *La Questione* pag. 205

278 *La Questione* pagg.205-208

279 *I Palestinesi* pag.122-123

280 *La Questione* pagg.180,184

le medesime esperienze dei palestinesi dei territori del 1948 in seguito alla fondazione di Israele, (deportazione, distruzione delle case, tortura, incarcerazione). A differenza di quanto avvenuto nel 1948, ora c'erano i media e la comunità mondiale poteva vedere le jeep, i carri armati, nonché le crudeltà commesse dai militari israeliani nei confronti della popolazione civile, provocando la condanna da parte della comunità internazionale.²⁸¹

La differenza sostanziale tra la guerra del 1948 e quella del 1967, riscontrata da Said, fu che nel 1948 l'occupazione di parte della Palestina sembrò cosa legittima, diversamente l'occupazione nel 1967 fu considerata una forma di espansionismo e non un'operazione civilizzatrice. Per la prima volta gli israeliani vennero percepiti non più come perseguitati, ma dominatori.

Nel novembre 1967 l'ONU nella Risoluzione 242 condannò l'acquisizione di territori attraverso la guerra e dichiarò che Israele avrebbe dovuto ritirarsi, "da territori occupati nell'ultimo conflitto", omettendo l'articolo; da qui Israele continuò a sottolineare che la stessa Risoluzione non parla di tutti i territori occupati, e si ritengono autorizzati a tenere tutti quei territori che possano garantire la sicurezza dei loro confini. La stessa risoluzione considera i palestinesi come rifugiati la cui situazione andava risolta attraverso accordi arabo-israeliani. Quindi i palestinesi continuano a non essere considerati un popolo con legittime aspirazioni ad esercitare i propri diritti politici.²⁸²

L'identità palestinese

Uno dei problemi di base dei palestinesi è di fatto legato alla loro identità, per molti considerata insussistente a causa della mancanza di confini, nonché di una nazione. Non sono rari i racconti di palestinesi che vengono espulsi o devono sostare per giorni negli aeroporti, a causa dei documenti di identità non soddisfacenti.

Tuttavia, nonostante gli innumerevoli impedimenti, i palestinesi hanno sviluppato un forte senso di identità.

I palestinesi in esilio sono talvolta animati da sentimenti contrastanti. I loro orizzonti sono spesso costituiti da organizzazioni internazionali (UNRWA) nei campi profughi. La vita dei palestinesi in esilio è ovviamente divisa tra paese ospitante e gli organismi

281 Ibid. pag.184

282 C. Smith *The Arab-Israeli conflict* da L. Fawcett *International Relations of the Middle East* pag.268

internazionali che si occupano di loro in quanto profughi .

Descrivere una comunità in esilio è impossibile, i palestinesi sono presenti come abitanti nei campi profughi, dove solitamente rispecchiano la divisione in classi dei paesi ospitanti.²⁸³

La sistematica negazione dell'esistenza dei palestinesi, si accompagnò alla distruzione e ghettizzazione di quella realtà, sia in Palestina che a livello internazionale. I sionisti infatti e i loro sostenitori riuscirono a far prevalere la loro idea ed oscurare le idee e la realtà palestinese.²⁸⁴

Noi tutti sappiamo che l'identità nazionale si costruisce nel corso del tempo, non è qualcosa di dato, di trascendente.

E. Said nella postfazione a *Orientalism* scrisse: “Lo sviluppo e la conservazione di ogni cultura esige l'esistenza di un alter ego diverso e in competizione con essa. La costruzione dell'identità (...) implica la costruzione di opposti e di 'altri', la cui attualità è sempre soggetta alla continua interpretazione di ciò che li differenzia da noi”.²⁸⁵

L'emergere di una coscienza nazionale

Tra gli anni 1920 e 1930 i palestinesi, diversamente dagli altri popoli, i quali svilupparono una forma di nazionalismo, che puntava alla creazione di uno stato nazionale, i palestinesi non dovettero soltanto costruire ed imporre la loro identità contro una potenza coloniale europea, ma si trovarono a doversi opporre al crescente e potente movimento sionista, motivato da uno sviluppatissimo senso di identità che contestava i diritti nazionali dei palestinesi nella loro patria e l'esistenza stessa dei palestinesi, come entità particolare.

I primi ostacoli all'espressione di un'autonoma identità palestinese furono le grandi potenze : regno Unito e Stati Uniti d'America. La Dichiarazione Balfour e il mandato delle Società delle Nazioni escludevano, esplicitamente, i diritti nazionali dei palestinesi mentre prevedevano la creazione di “un focolare ebraico”.²⁸⁶

Negli anni tra le due guerre, nella consapevolezza di subire una invasione straniera, gli arabi palestinesi svilupparono un forte senso di appartenenza ad una specifica

283 *La Questione* pag. 178

284 *La Questione* pag 72

285 *Orientalism* pag331-332

286 *Identità* pag.54

comunità.²⁸⁷

Ma a differenza degli altri popoli orientali, i palestinesi non hanno mai conseguito una qualsiasi forma di indipendenza nazionale; quindi le identità transnazionali, il patriottismo locale, le affiliazioni familiari e tribali hanno dato vita a sentimenti di fedeltà diversi e in concorrenza tra di loro. La mancanza di uno stato sovrano non ha permesso l'istituzione ed il controllo di attività come la pubblica istruzione, i mezzi di informazione, che sono indispensabili per diffondere sentimenti e criteri di identità. I palestinesi tuttavia sebbene non siano riusciti a conquistare l'indipendenza nazionale hanno sviluppato un forte senso di identità e un alto grado di coscienza nazionale.²⁸⁸

In Palestina per altro vi è la compresenza di forti e contraddittorie concezioni di sé e della storia sia religiosa che nazionale (arabe ed ebraiche), spesso animate da intensa passione. Questa combinazione di credenze profondamente radicate, unitamente alla scarsa conoscenza, contribuisce a spiegare il livello del conflitto. L'uso dei nomi ebraici in luogo di quelli arabi per le località, è un evidente tentativo di affermare il proprio controllo e subordinare la popolazione araba al dominio israeliano.²⁸⁹

E' necessario aggiungere che il processo di diffusione dell'ideologia sionista è stato rimarchevole, con la sua ammirevole considerazione di sé ed esaltazione del suo spirito pionieristico. Cosicché per i sionisti non fu difficile eliminare oggettivamente gli arabi palestinesi e lo stesso Weizmann parlò di una "miracolosa pulizia della terra".²⁹⁰

E' probabile che la sfida sionista abbia contribuito alla formazione dell'identità nazionale palestinese, ma sarebbe un grave errore immaginare che questa sia nata principalmente come risposta al sionismo.

Già durante la dominazione ottomana (1913) la stampa faceva uso crescente dei termini Palestina e palestinese, e la popolazione manifestò un autonomo senso di identità, immaginando se stessa come una comunità politica con ben definiti confini già nei primi anni del XX secolo.²⁹¹

Il Sionismo tra Oriente e Occidente

I sionisti, è convinzione di Said, ricoprono il ruolo di spiegare all'Occidente la mentalità degli arabi. Il conflitto tra sionisti ed arabi venne quindi inglobato nell'antica

287 La Questione pag.165

288 Identità pagg.27, 34

289 Identità pagg. 37,40

290 La Questione pag 72-73

291 Proprio in quegli anni nacque il giornale *Filastin*. Identità pag 104

contrapposizione tra Occidente e Oriente, identificato con l'Islam, facendolo passare non come una forma di dominio coloniale, ma come un'operazione civilizzatrice, associando Israele alla democrazia, ed i nemici del sionismo al dispotismo, all'arretratezza, e a tutti i connotati negativi che per secoli hanno caratterizzato lo stereotipo dell' "arabo".²⁹²

Said non riusciva a comprendere l'atteggiamento degli intellettuali americani liberal (es. Reinold Niebuhr), i quali consideravano gli ebrei-israeliani, un'avanguardia progressista e modernizzatrice, auspicando la nascita di una democrazia in Medio Oriente (vedi lettera inviata NYT 80), ignorando i diritti di milioni di arabi, ivi residenti. Altro esempio di intellettuale liberal fu Edmund Wilson, brillante cattolico dedito a letteratura, studi sociali e storici. Particolarmente interessato agli ebrei ed al vecchio Testamento, in seguito ad una visita in Israele, affermò che ivi la "violenza era divenuta un'abitudine", ma non solo non prese posizione a favore degli arabi, al contrario li definì "esseri disgustosi".

In breve nel XX sec., la visione liberal occidentale coincise perfettamente con quella sionista, e l'Occidente liberale e progressista "vide nel sionismo il trionfo della ragione e dell'idealismo".²⁹³

Il paradosso palestinese : "la tragedia di essere vittima delle vittime"

La convinzione di Said era che il problema di fondo dei palestinesi, consisteva nel fatto che i palestinesi pur essendo perseguitati, reietti e considerati stranieri nella loro terra, erano considerati la causa del problema, che avvelena in Medio Oriente e l'intera area mediterranea.²⁹⁴

La narrazione israeliana ha cercato di nascondere e di distorcere gli eventi e i fatti. La storiografia israeliana parlava infatti di "trasferimento volontario", di eserciti invasori arabi che volevano distruggere lo Stato ebraico.

Negli anni settanta gli storici palestinesi cominciarono a scrivere e furono in grado di ricostruire quanto era accaduto al loro popolo attraverso documenti ufficiali e dell'ONU, ma furono messi completamente in ombra dalle pubblicazioni filisioniste.

Il mondo infatti negli anni sessanta era completamente disinteressato

292 *La Question* pag. 77, 79

293 *La Question* pagg. 84-88.

294 *Ibid.* pag. 216

all'espropriazione della Palestina, e solo negli anni settanta i palestinesi riuscirono ad imporre la loro presenza politica.

Negli anni ottanta, finalmente comparve una nuova storia, ovvero il tentativo di un piccolo gruppo di storici israeliani, detti revisionisti, di rivedere la storia fino ad allora narrata, i quali verranno citati parallelamente alla narrazione saidiana, allo scopo di capire fino in fondo le radici del conflitto arabo-israeliano.

Il paradosso più eclatante di cui parlò Said era che i palestinesi, coloro che erano stati spossessati e forzatamente esiliati, vittime di pulizia etnica, in Occidente, venivano considerati i "terroristi", grazie agli schemi e alle informazioni diffusi dagli israeliani.

Il più grande successo per i sionisti fu proprio questa legittimazione internazionale. Un'operazione che non sarebbe stata possibile, a parere di Said, se non vi fosse stata una preesistente inclinazione europea a considerare del tutto irrilevanti le popolazioni indigene.

Said stesso riscontrò un'oggettiva difficoltà a scrivere e a pubblicare testi che denunciavano i risvolti drammatici del sionismo, anche per per gli innegabili successi da esso conseguiti.

Genesi del sionismo in base al pensiero di E. Said

Il sionismo era una ideologia decisamente accattivante; non solo riuscì ad ignorare gli arabi, ma secondo l'intuizione di Said, seppe usare il linguaggio e gli stereotipi, già ben noti in Occidente. Questa comunanza di linguaggi e di ideologie trovò l'elemento comune nell'ostilità nei confronti dell'Islam, una tradizione di cui abbiamo parlato in modo approfondito nei due precedenti capitoli.

La tesi di Said era che il sionismo attinse a piene mani da quella rappresentazione collettiva degli arabi, ed essendo gli ebrei, una popolazione parzialmente orientale, in quanto semiti, assunsero il ruolo di far conoscere gli arabi e l'Oriente all'Occidente. Said non si limitò ad evidenziare le conseguenze del sionismo subite dai palestinesi, ma volle dimostrare i legami tra sionismo e colonialismo.

Se si vuole essere rigorosi da un punto di vista storico, è bene comprendere la valenza dell'imperialismo come filosofia politica, il suo scopo (espansione territoriale) e le modalità per ottenere una legittimazione anche su un piano internazionale.²⁹⁵

La teoria sviluppatasi in seguito alle scoperte geografiche, sull'esistenza di razze

²⁹⁵ *La Questione* pag 120-121

arretrate e incivili, rese scontato che i non europei dovessero essere dominati dagli europei. Tesi che spianò la strada al sionismo in Palestina.

Asia, Africa e le Americhe erano destinate ad essere sfruttate dagli europei e trasformare i nativi in esseri “civilizzati” .

La geografia era diventata la più cosmopolita delle scienze (Lord Curzon). La geografia e la passione per le mappe, si trasformarono in un processo organizzato e finalizzato all’acquisizione di vasti territori d’oltremare.

L’imperialismo era la teoria e il colonialismo la pratica che riusciva a trasformare i territori di quella parte del mondo non sviluppata, rinnovarli e renderli- utili alla società occidentale.

Per quel che concerne la Palestina, l’atteggiamento ufficiale sionista verso i palestinesi affondava le sue radici negli atteggiamenti e nella pratica tipici degli esperti britannici, i quali in verità fornirono la base a quella che poi sarebbe stata la visione ufficiale sionista (da Weizmann a Begin) sui nativi arabi.²⁹⁶

Quindi se gli elementi più significativi del sionismo, sono derivati della mentalità imperialista e colonialista europea, si comprende la ragione per cui il sionismo vedesse la Palestina esattamente come gli imperialisti europei vedevano i territori da colonizzare. La Palestina infatti veniva descritta, anche da Weizmann , per lo più disabitata o comunque la presenza dei nativi era irrilevante , considerati inetti e dei quali eventualmente ci si poteva liberare. Il sionismo in definitiva si alleò con le potenze occidentali per sottomettere la popolazione indigena palestinese, che pose una forte resistenza sin dai primi anni del 1900.

L’indifferenza sionista per i palestinesi, era certamente legata alla supremazia europea (M. Rodinson). Il sionismo tentò di minimizzare la presenza dei palestinesi, quindi di eliminarli ed infine di soggiogarli in modo tale che Israele divenisse uno Stato ebraico, seguendo un iter anomalo, che non ha eguali nel panorama internazionale.

I sionisti per giustificare l’acquisizione della terra palestinese dichiararono, per esempio, di averne preso possesso attraverso la vendita da parte di ricchi latifondisti; in realtà anche Weizmann ammise che si trattava solo di una parte, e per nulla grande della Palestina.

Due erano le componenti fondamentali del progetto sionista dopo aver stabilito la

296 Ibid. pagg.123-128 nota

sovranità ebraica in Palestina: 1) I realizzare una autonoma rinascita ebraica 2) riservare tutti i benefici agli ebrei e il nulla ai non ebrei. Lo stato ebraico è così apparso da subito, per la popolazione indigena, come qualcosa di profondamente negativo. Così ai muri eretti dal sionismo, si andarono ad aggiungere quelli di un arabismo dogmatico, che considerava quel nuovo stato, lo strumento utilizzato dall'Occidente per colpire e danneggiare gli arabi.

La stampa araba, negli anni a seguire, non fece mai riferimento a Israele, parlando genericamente di sionismo e imperialismo, giustificando tra l'altro qualunque forma di oppressione interna, con la necessità di difendersi dall' "aggressione sionista."

Il sionismo però diversamente dal colonialismo europeo del 1800, mirava a creare una società indigena, escludendo qualsiasi patto di collaborazione con gli abitanti originari, che voleva sostituire con immigrati ebrei. In questa circostanza il sionismo trovò la giustificazione storica del suo operato, appropriandosi dell'archetipo di un temibile Oriente che si contrapponeva all'Occidente, che tanta parte aveva avuto nella cultura europea.²⁹⁷

Ha ragione Said ad affermare che il sionismo fu più di una forma di dominio colonialista, contro il quale non fu possibile appellarsi con successo a nessun tribunale superiore, a nessuna legge internazionale.

La disumanizzazione dei palestinesi o il considerarli irrilevanti o selvaggi, impregna tuttora la società israeliana e il modello di arabi feroci e arretrati è presente ovunque nella letteratura israeliana, anche quella dedicata ai bambini.²⁹⁸

Said riconobbe inoltre che il successo del sionismo, era dovuto anche alla sua politica attenta ai dettagli. Il territorio palestinese non fu semplicemente colonizzato, ma fu oggetto di una pianificazione studiata nei dettagli, alla quale gli arabi non furono in grado di rispondere in modo repentino ed adeguato. I palestinesi si opposero ad una politica generale, con motivazioni generali arroccandosi sul fatto che si trattava di una forma di colonialismo, invece di cercare di contrastare quelli che sembravano essere gli elementi marginali dell'impresa sionista.

Quando parlava di politica dei dettagli Said, si riferiva alla politica delle istituzioni, dell'organizzazione, grazie alla quale migliaia di persone riuscirono ad entrare in un

297 Un esempio citato da Said è nel quotidiano Ma'ariv del 7 ottobre 1955 dove l'autore sostiene che "Questi paesi arabi islamici non soffrono di: povertà, malattie, analfabetismo o sfruttamento, soffrono solamente del peggiore dei flagelli: l'Islam" Ibid. pag.137

298 La Questione pagg.130-139

paese e a stabilirvisi a dispetto di tutte le condanne internazionali. La forza del sionismo non fu solo nell'esercito e nelle armi, ma in tutto l'apparato che inquadrò i coloni ebrei, nel funzionamento dell'intero sistema, nel settore agricolo, commerciale, industriale e culturale.

Said citò l'esempio della creazione del Jewish Colonial Trust (1898) che si occupò dello sviluppo e dell'acquisto di terre a solo beneficio degli ebrei. Poi nel 1920 vennero creati il Palestinian Land Development Company e il Palestine Foundation Fund aventi lo scopo di organizzare l'immigrazione e la colonizzazione.

Da parte degli arabi invece non vi fu alcun tentativo di istituzionalizzare il possesso delle loro terre in Palestina, non ritennero necessario creare un'organizzazione che controllasse la gestione della terra, prevenendo tentativi di speculazione. Eppure nonostante ciò il JNF comprò solo 93600 dunam di terra, quindi solo il 6,5 % della superficie della Palestina.²⁹⁹

La guerra del 1973

Il 6 ottobre 1973 le truppe egiziane superarono il Canale di Suez e per la prima volta costrinsero le truppe israeliane a ritirarsi, mentre la Siria avanzava nelle alture del Golan. Gli israeliani riuscirono a riconquistare parte del Sinai, ma la guerra aveva ribaltato lo *status quo ante*.

Kissinger, Segretario di Stato di Nixon, intervenne per la cessazione delle ostilità, e per negoziare un parziale ritiro di Israele dal Sinai e dalle Alture del Golan.³⁰⁰

Le forze egiziane si ritirarono precipitosamente lasciandosi dietro migliaia di prigionieri e di materiale militare. La vittoria entusiasmò Ben Gurion che poco dopo alla Knesset con grande soddisfazione dichiarava l'annessione della penisola del Sinai e dello stretto di Tirana. Ma la sua euforia durò poco; perché forti pressioni da entrambe le superpotenze vennero fatte ad Israele per un ritiro immediato ed incondizionato dal Sinai. Gli USA però promisero ad Israele il libero passaggio attraverso il canale e nel caso fosse impedito il passaggio alle sue navi, ciò poteva essere considerato *casus belli*.

La penisola del Sinai, in seguito al ritiro israeliano venne demilitarizzata e consegnata alle forze dell'ONU.³⁰¹

299 *La Questione* pagg.144-146

300 *The Arab-Israeli Conflict* pag .270

301 Avi Shlaim *The Iron Wall*

Sadat per ri-acquistare il Sinai cercò un nuovo accordo con Rabin, che preoccupato di mantenere le alture del Golan e la Cisgiordania si affrettò a firmare una pace separata con l'Egitto.

Il mondo arabo in seguito alle guerre del 1967 e 1973 aveva accettato l'idea di pervenire ad una pace con Israele, nonostante vi siano stati violenti scontri interni. Apparentemente la Palestina sembrava essere in cima alle priorità di ogni governante della regione, nonostante innumerevoli palestinesi venissero espulsi e/o condannati da quegli stessi governi .

Dal 1948 si parlava continuamente della necessità di una partecipazione palestinese al processo di pace, ma per anni i leader di Egitto, Israele e Stati Uniti hanno preteso di parlare a nome dei palestinesi e di decidere quali dovessero essere i loro obiettivi. Israele, ormai assolto agli occhi del mondo per i crimini commessi, viene persino considerato come avamposto di democraticità in una regione di regimi autoritari e dittatoriali.

Il successo del sionismo, concluse Said, è stato proprio quello di far credere al mondo che l'elemento estraneo in Palestina fosse la popolazione indigena.³⁰²

Da Camp David a Oslo

Già dal 1977 Said pur nella consapevolezza di una irreparabile perdita di Jaffa, Haifa e Galilea, nutriva una forte speranza di pervenire alla nascita di uno stato palestinese indipendente e sovrano. Lui stesso si impegnò nella costruzione di una patria che potesse essere un epilogo positivo della triste storia palestinese. La costituzione di uno Stato palestinese poteva essere il primo importante passo verso la pace, seguito da accordi comuni , da una definizione chiara dei confini, e da regolari scambi commerciali.³⁰³

Dal 1991 la questione arabo-israeliana viene presa in consegna dagli USA. La prima conferenza si riunì a Madrid alla fine di ottobre. L'intenzione USA era di portare sicurezza per Israele e giustizia per i palestinesi. Tutte le parti in questione vennero invitate, tranne l'OLP, accusata di aver sostenuto l'Irak , in seguito all'invasione del Kuwait. La delegazione palestinese composta da soli cittadini di Cisgiordania e Gaza facevano parte della delegazione giordana.

La delegazione israeliana era guidata da Y. Shamir, leader del Likud (partito di destra)

302 La Questione P. pagg. 216-221

303 La Questione pagg. 222-223

il quale mise subito in chiaro che la Cisgiordania era parte integrante del territorio storico di Israele, e che invece, il problema cruciale era la volontà dei paesi arabi a non riconoscere l'esistenza di Israele.

Atri incontri si susseguirono con scarsi risultati; solo con la vittoria dei Laburisti nel 1992 con l'elezione di Rabin come primo ministro e Peres al ministero degli esteri, la posizione del governo di Tel Aviv sembrava modificata.³⁰⁴

In seguito ad uno stallo dei colloqui ufficiali portò sia Israele che l'OLP a cercare un altro canale per riprendere gli incontri.

La decisione di tenere dei colloqui israelo-palestinesi privi di intermediari, negli Stati Uniti fu un evento eclatante per la diplomazia israeliana.

Yossi Beilin il giovane ministro degli esteri israeliano, considerato una delle "colombe" del partito laburista fu il principale fautore dei colloqui diretti con i palestinesi e del riconoscimento dell'OLP.

Oslo I e II : il sogno infranto

Gli accordi di Oslo furono salutati da molti con entusiasmo, pensando si fosse finalmente arrivati alla soluzione del conflitto arabo-israeliano.

I colloqui cominciarono ad Oslo nel 1993; ce ne furono quattordici in otto mesi, tutti avvolti da un velo di segretezza.

In questi colloqui non ufficiali vennero trattati in primis questioni di carattere commerciale, per poi stilare una sorta di dichiarazione di principi.

Il 23 agosto Rabin e Peres dichiararono pubblicamente per la prima volta che avrebbero riconosciuto l'OLP in cambio di un reciproco riconoscimento, e concesso un auto-governo a Gaza e Gerico.³⁰⁵

Oslo I venne condannato non solo da Hamas, ma da molti palestinesi poiché Arafat aveva riconosciuto il diritto ad esistere ad Israele senza ricevere in cambio il diritto dei palestinesi all'auto-determinazione a ad avere uno Stato; il ritardo da parte del governo israeliano nelle consegne delle funzioni, e gli attentati da entrambe le parti, aumentarono la tensione.

Oslo II con le sue promesse di maggiori concessioni ai palestinesi sembrava lasciar presagire al raggiungimento di un accordo e di uno stato palestinese. Oslo II venne

304 C. Smith *The Arab-Israeli conflict* in Fawcett pag 275. Smith aggiunge che Rabin e Peres videro nella violenza di matrice islamica un pericolo maggiore, di Arafat che cercarono di "riesumare" per annichilire il fascino che gli islamici avevano tra i palestinesi.

305 A. Shlaim *The Rise and Fall Of the Oslo Peace Process in International Relations* pag.286-288

anche attaccato e criticato dai due rivali del Likud: A. Sharon e B. Netanyahu che nelle elezioni rappresentarono Rabin come un nazista. L'assassinio di Rabin e l'elezione di Netanyahu concorsero a bloccare gli obiettivi che si erano prefissati negli accordi di Oslo mortificando le speranze dei palestinesi.

La reputazione di Arafat era crollata: si era inchinato al volere degli americani lasciando che Israele confiscasse terre per costruire strade che i palestinesi non potevano nemmeno percorrere, mentre aumentavano gli insediamenti dei coloni.

In questa situazione di instabilità politica e di sfiducia reciproca, vennero affrontati i colloqui del 2000 di Camp David. Tuttavia la responsabilità del fallimento dei colloqui venne addossata ad Arafat, che, secondo USA e Israele, non aveva apprezzato le incredibili concessioni offertegli.

La provocazione di Sharon che, incurante della sacralità del luogo, protetto da un migliaio di soldati entrò nella sacra spianata del Monte del Tempio, fu la miccia che fece esplodere l'Intifada, un rivolta che esprimeva tutta la condanna degli accordi di Oslo, che avevano portato ulteriore perdita di terra e cancellato la speranza di ottenere la fine dell'occupazione.³⁰⁶

L'Intifada: ragazzi e sassi

Da parte dei palestinesi aumentava la frustrazione per la certezza che Israele non avrebbe mai accettato una modifica dello status quo nei territori occupati.

L'apparente intransigenza di Israele fece capire che capiva solo il linguaggio della forza, mentre da Barak convinceva i suoi che non c'era un partner palestinese pronto a firmare accordi di pace.

Quando Sharon iniziò la sua passeggiata provocatoria, nel Santuario Al-Haram protetto da mille soldati, esplose la rivolta. Barak insisteva che l'incitamento alla violenza doveva finire prima di tornare al tavolo della trattativa, ma intanto gli scontri aumentavano con incredibile aumento delle vittime.³⁰⁷

L'Intifada manifestò il fallimento dell'apparato dirigente israeliano che non aveva prestato sufficiente attenzione all'exasperazione della popolazione palestinese.

Tuttavia Abba Eban, ex- ministro degli esteri nel 1986 scriveva: I palestinesi" sono sottomessi a costrizioni e a punizioni che non subirebbero se non fossero ebrei. E' lor concesso di entrare in Israele per lavorare, ma non hanno il diritto di passarvi la notte. E'

306 Smith *The Arab-Israeli conflict in International Relation* pag 275-276

307 A. Shlaim *The Rise* in Fawcett *International* pag299-300

un'esistenza squallida, angosciata, segnata dalla frustrazione e dalla repressione con fiammate di violenza sempre pronte a scatenarsi".³⁰⁸

L'intifada rivela quanto sia intollerabile l'occupazione. Economicamente i palestinesi hanno subito una spoliatura senza speranza; il governo israeliano aveva messo in atto un sistema per soffocare l'economia palestinese a profitto di Israele. Agli imprenditori palestinesi veniva impedito di sviluppare le loro imprese mentre i prodotti israeliani invadevano i territori occupati.

L'acqua veniva confiscata a profitto dei coloni che ne pompavano più del necessario. Per cercare di mettere fine a ogni resistenza il Ministro della Difesa Y. Rabin non esitò ad usare il "pugno di ferro": arresti, deportazioni, detenzioni preventive, punizioni collettive come il coprifuoco o la distruzione delle case.

"L'Intifada riceve così il suo primo impulso dai dannati della Palestina che riscoprono l'arma più irrisoria e più temibile – la pietra che permise a Davide di vincere Golia – e tengono testa al più forte esercito del Medio Oriente".³⁰⁹

L'intensità della protesta palestinese e la brutalità della risposta israeliana focalizzarono l'attenzione internazionale sulla natura del ruolo di Israele come occupante.

L'intifada era opera della popolazione civile, che affrontava senza armi ma con successo l'esercito israeliano; solo in un secondo momento si collegherà all'OLP legittimandola come rappresentante nei territori occupati.³¹⁰

Hamas: Terroristi o martiri?

In tutto l'Occidente, in virtù delle informazioni diffuse dagli israeliani, non si conoscono le drammatiche vicende dei palestinesi, ma vengono unicamente associati al terrorismo.

E. Said aveva sempre condannato tali atti, ritenendoli oltre che atroci, stupidi e inutili. Ma sapeva perfettamente che tali atti erano la conseguenza della disperazione, e non perdeva occasione per ricordare che dai primi anni settanta l'OLP aveva rifiutato e condannato il terrorismo. Said sottolineò però, che la stampa americana nel riportare quegli atti terroristici volutamente ometteva, che tali attacchi erano la reazione a settimane di bombardamenti serrati sui campi profughi palestinesi in Libano, che facevano uso di bombe a grappolo e napalm.

308 I Palestinesi pag. 452-453

309 Ibid. pag.454

310 Ibid. pag 458

Said volle anche ricordare che il terrorismo palestinese “impallidisce” di fronte alle invasioni sioniste in Libano, Gaza, alla violenta occupazione della Cisgiordania e Gaza ignorando sia la Convenzione di Ginevra che le varie risoluzioni dell’ONU, per non parlare degli assassinii di palestinesi nei paesi europei ed arabi.³¹¹

Alla fine degli anni ottanta, un nuovo attore politico apparve sulla scena del conflitto arabo-israeliano: i movimenti islamici i quali vanno analizzati all’interno del loro contesto, come tutti i movimenti religiosi.

Come altri movimenti islamici del XX secolo anche quelli in Palestina e Israele erano anti- israeliani, ma anche anti-americani e si opponevano perciò agli accordi di pace. Inoltre i movimenti religiosi in Palestina costituivano una risposta alle pressioni dello sradicamento, delle deprivazioni e delle discriminazioni subite dai palestinesi nel corso della seconda metà del XX secolo. L’aspetto politico della religione li rese anche più attraenti, perché promettevano il cambiamento in un situazione ormai invivibile.

Negli anni ottanta il fallimento dell’OLP a proteggere il suo popolo dall’occupazione convinse un gran numero di persone ad aderire ai movimenti islamici. I movimenti islamici, è opportuno rimarcare, ebbero il sostegno di Israele, convinto che rafforzandoli avrebbe demolito la politica nazionalista dell’OLP. Quando i loro “proteggè”, si rivoltarono contro di loro era ormai troppo tardi.³¹²

Negli anni Novanta i gruppi islamisti avevano mobilitato con successo un gran numero di adepti, in molti paesi arabi.

Anche in in Palestina si rafforzarono le organizzazioni islamiste, in particolare a Gaza, dove vinsero le elezioni del 2006 e ne presero il controllo.

A differenza della politica palestinese di Al-Fatah, che aveva riconosciuto Israele e propendeva per la soluzione con due stati, i maggiori i gruppi islamici chiedevano il ritorno alla situazione della Palestina pre-1948, preferibilmente sotto un governo islamico. Tale definizione di uno stato palestinese basato su una identità islamica, si pone naturalmente in conflitto con quella proposta dall’Autorità Palestinese che vede aumentare l’ influenza degli islamisti soprattutto a Gaza.³¹³

311 La Questione pag 219

312 I. Pappé The History pag 247-249 Anche X. Baron scrisse “Poichè gli islamisti contrastano Al-Fatah e praticano, in un primo tempo, un proselitismo religioso pacifico, che si oppone al terrorismo e alla violenza, i dirigenti israeliani non hanno risparmiato incoraggiamenti,(...)I Fratelli Musulmani di Gaza hanno potuto, sotto l’occhio benevolo dei comandanti militari israeliani, costruire decine di moschee e tessere una fitta rete di organizzazioni sociali. I Palestinesi pag.459

313 I Palestinesi pag.459

Hamas, infine , rivendica il pieno controllo musulmano-palestinese dal mediterraneo al fiume Giordano avanzando una richiesta speculare a quella del Likud in Israele.³¹⁴

314 C.Smith *The Arab in Fawcett International* pag.263

Capitolo V

LA PACE (IM)POSSIBILE

Nonostante l'impegno e gli sforzi, senza dubbio eroici, di attivisti, accademici e alcuni politici palestinesi e israeliani, intenzionati a salvare, anche solo in parte, gli accordi di Oslo, gli stessi termini degli accordi precludevano ogni possibilità di sottrarsi a questa storia secolare di colonialismo, conflitti e rapporti di forza gravemente sbilanciati.

Vedremo ora come le trattative di pace degli accordi di Oslo, non solo non abbiano portato la tanto attesa soluzione della questione palestinese come era stato previsto, ma in alcuni casi mantennero e aggravarono i problemi.³¹⁵

Si vedrà come l'Europa, sebbene direttamente interessata alla questione, ha avuto un ruolo decisamente marginale, e nei suoi interventi venne spesso ostacolata o comunque non ascoltata. Ma di questo parleremo in seguito.³¹⁶

Dagli articoli di Said, scritti per varie riviste, si evince che il suo atteggiamento nei confronti di Arafat e dell'Autorità palestinese era radicalmente cambiato.³¹⁷ La speranza di una soluzione della questione palestinese era ormai svanita. La fiducia riposta nell'OLP crollata.

Il fallimento degli accordi di Oslo fu causato, secondo Levine: "non per mancanza di storia, bensì per un suo eccesso",³¹⁸ ovvero invece di basare il processo di pace su un' onesta valutazione dei processi storici che avevano creato quella situazione critica in Medio Oriente, Americani, Israeliani e in parte l'OLP, operarono, ognuno preoccupandosi dei propri interessi, senza affrontare in modo corretto le cause che lo

315 M. Levine *La Pace Impossibile -Israele /Palestina dal 1989 di* (2009). pag.227

316 Gazzetta ufficiale n. C 362 del 02/12/1996 pag. 0255 *Risoluzione sugli sviluppi del processo di pace in Medio Oriente* Si veda inoltre : *La posizione dell'UE in merito al conflitto in Medio Oriente* da *Temì dell'attività Parlamentare* dove dichiara: L'UE ritiene che il futuro Stato palestinese debba avere confini sicuri e riconosciuti. Ciò dovrebbe essere realizzato attraverso il **ritiro dai territori occupati nel 1967**, se necessario con modificazioni minime e concordate, in conformità con le risoluzioni 242, 338, 1397, 1402 e 1515 del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite e i principi del processo di Madrid....Nel dicembre 2008 l'UE ha confermato la sua grande preoccupazione per l'accelerazione dell'espansione degli insediamenti israeliani nei territori occupati.

317 In *Power Politics and Culture* E. Said precisa che lui pur avendo preso le distanze da Arafat, continuava a considerare l'Olp come il legittimo rappresentante del popolo palestinese, ma teme di perdere tutto ciò per il quale avevano lavorato pagg. 409, 343

318 M. Levine *La Pace Impossibile* pag.35

avevano determinato, tentando così di “sfuggire” alla storia.

A causa di questa percezione distorta, era prevedibile che la storia si sarebbe rivoltata contro coloro che erano passati all’altisonante retorica del processo di pace.³¹⁹

I palestinesi continuavano a subire la chiusura dei posti di blocco, persino Arafat doveva chiedere il permesso di entrata e di uscita. L’unico aeroporto era stato chiuso, il quartier generale bombardato, il blocco di merci e lavoratori e turisti mise in ginocchio la già fragile economia palestinese. Intanto gli insediamenti erano aumentati del 96%, si continuava ad espropriare terra, anche per costruire strade che ai palestinesi non veniva consentito usare. Gaza, chiusa in una morsa, dipendeva da Israele per le risorse idriche, i rifornimenti energetici e la maggior parte dei beni di consumo.

Quindi è naturale chiedersi: a cosa è servito il processo di pace?

Dopo Oslo il numero di israeliani che vivevano negli insediamenti illegali era in pratica raddoppiato, ignorando le Risoluzioni 242 e 338, che imponevano la restituzione della terra in cambio della pace. Oslo infatti non ha mai messo fine all’espropriazione palestinese, né ha alleviato gli effetti devastanti dell’occupazione militare israeliana.

La stampa americana si ostinava invece a sottolineare la generosità dell’offerta israeliana, anche se persino i quotidiani in Israele, definivano gli accordi “una vera e propria truffa”.³²⁰

In pratica il 50% dei territori occupati erano stati divisi in cantoni, il 40% rimaneva “conteso”, ovvero sotto l’amministrazione israeliana e Gerusalemme est non veniva restituita. In definitiva Israele occupava il 60% dei territori dove continuava a costruire nuovi insediamenti e installazioni militari. Naturalmente l’indennizzo per i palestinesi del 1948 e del 1967, dove l’occupazione durava da più di tre decenni, non venne neanche preso in considerazione.³²¹

Un Processo di Pace difettoso

Said aveva sempre espresso forti dubbi nei confronti degli accordi di Oslo, subendo numerose critiche anche da parte di movimenti pacifisti. Said criticò aspramente e

319 M. Levine *La Pace Impossibile* pag. 35

320 Tanya Reinhart *La truffa di Camp David - Yadiot Aharanot 13/7/2000 da Said La Pace Possibile*
pagg.32-35

321 Said *La Pace possibile* pagg.33-36

ripetutamente anche Arafat e il suo entourage per come avevano gestito la trattativa degli accordi.³²²

L'intellettuale palestinese si rese conto che tra le due parti non vi era accordo neanche sul terreno della ricostruzione storica. Le loro pretese si escludevano a vicenda, non c'era nulla che potesse, indurli ad una riconciliazione. Entrambi i popoli pensavano in termini di una separazione .

Una delle proposte di Said, di grande interesse, era di costituire un gruppo di storici ed intellettuali israeliani e palestinesi che potessero, in seguito ad una serie di incontri , cercare di trovare un accordo per questo conflitto su una base minima di verità. Ma forse era troppo presto per questa commissione per la “verità storica e la giustizia”.

Il problema, secondo lui, andava affrontato a monte, ovvero era necessario ribaltare la convinzione di coloro secondo il quale, Israele andava difeso e protetto dai palestinesi.

Gli accordi presieduti dal Presidente americano Clinton,³²³ prevedevano l'annullamento dei diritti dei profughi, l'annessione definitiva di Gerusalemme e l'annessione *de facto* dei territori occupati. Said non potè non evidenziare il comportamento contraddittorio di Clinton, il quale scese in guerra per il diritto al ritorno degli albanesi in Kosovo, ma negò il medesimo diritto ai palestinesi.

Said era inoltre profondamente convinto che fosse necessario un cambio democratico e radicale della leadership palestinese, i cui componenti andavano individuati tra gli intellettuali palestinesi, dotati di considerevole coraggio ed idee innovative, che avrebbero certamente trovato soluzioni coerenti e adeguate alla drammatica situazione nei territori palestinesi.

Said tracciò un quadro scoraggiante, ma documentato di come, in seguito agli accordi di Oslo, fossero aumentati la povertà e la disoccupazione tra i palestinesi, le espropriazioni, e crollata l'occupazione.³²⁴

Oslo aveva prodotto, però, una novità: per la prima volta un ministro israeliano aveva ammesso l'esistenza del popolo palestinese.

322 Said *Power and Politics and Culture* Bloomsbury London 2001 pag.344. Le critiche sferzanti di Said erano rivolte ad Arafat e ai suoi “lacchè”. Arafat, impegnato quasi esclusivamente a viaggiare da uno stato all'altro nella vana ricerca dell'appoggio dei capi di Stato e a rilasciare discorsi prolissi, preoccupato solo di mantenere il suo incarico. Arafat non seppe gestire il problema in modo razionale, sprecando le enormi risorse di cui era dotato il popolo palestinese. Said *La Pace Possibile* pagg. 43,53.

323 In seguito agli sfortunati accordi di Camp David, racconta Levine, i documenti si allontanavano sempre più dall'idea originale del processo negoziale. *La Pace impossibile* pag.38

324 Said *La Pace* pag.25

A parere di Said, gli accordi di Oslo avevano dato agli israeliani la sensazione di aver risolto la questione palestinese, ma l'OLP, in quella circostanza, aveva firmato gli accordi, senza pretendere che prima venissero adottate le risoluzioni 242 e 338.

Il primo passo per la pace, quindi, doveva essere liberare i territori, mentre, invece Israele con l'appoggio americano, rese l'annessione praticamente irreversibile.³²⁵

Gli insediamenti, di fatto accettati da Arafat, causano limitazioni abnormi ai palestinesi, spezzettando il territorio, e soffocando la popolazione palestinese. A questo vanno ad aggiungersi: le chiusure immotivate dei territori, i coprifuoco e i posti di blocco che impediscono ogni spostamento.

L'economia palestinese era stata messa in ginocchio a causa del blocco del flusso di merci e di lavoratori da e verso i territori. Nel frattempo aumentavano esponenzialmente gli insediamenti dei coloni nei territori occupati, continuavano le espropriazioni e la costruzione di strade che i palestinesi non potevano nemmeno percorrere. Erano stati inoltre sradicati 100000 olivi centenari, per la costruzione del muro. Infine Israele utilizzava l'80% delle risorse idriche, più del necessario, mentre venivano razionate alla popolazione araba. Queste questioni non sono mai state affrontate nei colloqui di Oslo.

In breve in seguito agli accordi del Settembre 1993, le condizioni di vita dei palestinesi erano peggiorate e l'occupazione era sempre più insostenibile.

Terra in cambio di Pace

“Che senso ha, si chiedeva Said, parlare di pace se vi è ancora l'occupazione militare?” I media fornivano un'immagine fuorviante, ovvero che si trattava di due contendenti in situazioni di parità, occultando l'enorme sproporzione tra le due parti. Proprio il quotidiano israeliano Ha'aretz rilevò la tendenza a “sostenere Israele simpatizzando con la sua condizione” attraverso commenti che mascheravano la realtà, facendo apparire i militari israeliani vittime di violenze da parte dei palestinesi.³²⁶

E. Said sottolineò inoltre che le basi geografiche di quello che era uno scontro lungo

³²⁵ La medesima critica venne espressa anche da Hanan Ashrawi in *This side of Peace*, nei confronti di quei leader palestinesi che troppo frettolosamente avevano firmato gli accordi, senza assicurarsi che Israele assumesse una posizione soddisfacente in materia di insediamenti e Gerusalemme_Est
Said *La Pace* pag. 27

³²⁶ Il New York Times, per esempio, in quasi tutti i suoi articoli non mancava di esprimere il proprio sostegno agli israeliani. *La Pace* pag. 27-33. Questa consuetudine non è scomparsa, si veda: “Le narrazioni tossiche su Gaza” R. Falk, *il Manifesto* 23/9/2018

e sanguinoso, erano state deliberatamente oscurate, in un conflitto che era e rimaneva geografico. Erano inoltre finite nel dimenticatoio, nel corso del processo di pace di Oslo, le risoluzioni 242 e 338 che stabiliscono che Israele doveva ritirarsi dai territori occupati durante la guerra del 1967.

Nonostante ciò da americani e israeliani veniva diffusa l'idea, che i palestinesi erano la causa del fallimento dei negoziati.

In realtà, in seguito al processo di Oslo, le aree palestinesi dotate di autonomia o autogoverno non godevano di alcuna sovranità. In pratica si discuteva del 22 % dei territori, dai quali Gerusalemme era esclusa, già ceduta da Arafat a Camp David.

Said comprese che "il genio maligno" di Oslo, stava nel fatto che tutte le concessioni erano gravate da tali e tante restrizioni e clausole, che i palestinesi non sarebbero mai riusciti ad ottenere l'autodeterminazione. L'espedito utilizzato dagli israeliani, era stato di dividere e ridividere un territorio, già spezzettato creando tre sotto-aree: le zone A, B e C.

Ma il senso di queste aree come si può capire dando un sguardo a una qualunque delle cartine, è che le diverse parti della zona A, non solo sono separate l'una dall'altra, ma sono circondate da territori della Zona B e cosa più importante, Israele manteneva per sé la Zona C, la zona più ricca e fertile.³²⁷

In altri termini le chiusure e gli accerchiamenti che avevano trasformato le zone palestinesi nei punti assediati visibili sulle cartine palestinesi e che costituivano l'anima della politica razzista di separazione erano stati preparati da tempo, ma la cosa più scoraggiante per Said, era la complicità dell'Autorità palestinese che dal 1994 aveva firmato tutti gli accordi.³²⁸

Anche Amira Hass, giornalista israeliana, criticò la lentezza con la quale gli israeliani completavano il ritiro, mantenendo il controllo amministrativo e della sicurezza, mentre il numero delle colonie raddoppiava. La Hass fece inoltre notare come le strade fossero state progettate con cura, in modo che duecentomila ebrei avessero assoluta libertà di movimento, mentre tre milioni di palestinesi restavano chiusi "a chiave" nei loro bantustan.

Dal 1967 Gerusalemme aveva subito un processo di ebraizzazione, i suoi confini erano stati gonfiati con la costruzione di complessi residenziali, strade e tangenziali, in

327 La Pace Possibile pagg.36-37

328 La Pace pagg. 34-39

modo tale da renderla irrestituibile. In breve l'intenzione degli israeliani era di portare via tutto, con poca spesa, quindi concordare la fine del conflitto senza restituire i territori.³²⁹

Clinton da parte sua, appoggiò la volontà degli israeliani che miravano a mantenere la sovranità assoluta anche sulla moschea di al-Aqsa. Gli americani hanno avuto, quindi, una pesante responsabilità, anche perché erano loro a fornire ad Israele aiuti finanziari e militari.

Said accusò gli USA di aver ingannato la platea mondiale con “la grande truffa di Oslo”, che prevedeva la restituzione solo del 18 per-cento della Cisgiordania e il 60 per-cento di Gaza .

Il vecchio modello di Oslo, a parere di Said, oltre ad aver provocato molti danni, non era più proponibile; i colloqui di pace si erano trascinati per troppo tempo, con risultati decisamente scarsi. Oltre all'enorme prezzo in termini di vite umane e beni imposto ai palestinesi, i problemi di fondo non erano stati risolti : il blocco economico era aumentato, come pure i bombardamenti di città palestinesi come forma di ritorsione.

La politica Americana : due pesi...due misure

L'informazione ufficiale, durante la Guerra del Golfo, negli Stati Uniti, continuava ad essere pesantemente controllata; le voci alternative radicali o dissidenti venivano escluse o relegate ai margini. Secondo il parere di Said, traspariva un netto disprezzo per la storia, unitamente alla mancata comprensione di quello che c'era dietro il coro ideologico. Oltre alla mistificazione della realtà, necessaria al consenso ideologico, la conoscenza della storia, di quella storia critica che mette a nudo la verità e la violenza della politica americana, doveva essere contrastata in ogni modo, perché disturbava quella che Michel Foucault e altri hanno chiamato “governabilità”.

Si tratta quindi di un consenso, fabbricato deliberatamente, che talvolta è peggio di una censura coercitiva.

Clinton sapeva bene che il “generoso” scambio di terra da parte di Israele in realtà era un pezzetto di deserto del Negev, usato come discarica dei rifiuti tossici, in cambio delle parti migliori della Cisgiordania, ma chiese ulteriori sacrifici ai palestinesi: chiese loro di porre fine al conflitto con Israele, senza che venisse riconosciuto il

³²⁹ Si veda :*Come Israele ha avuto quello che voleva con Oslo* di Jonathan Cook dai *Il Manifesto* 18/9 /2018

diritto dei profughi al ritorno e al loro indennizzo per le perdite subite.

Said non poté non evidenziare, la politica dei due pesi e due misure di Clinton, che coinvolgendo tutta la Nato, attaccò la Serbia per rivendicare il diritto al ritorno degli albanesi del Kosovo, per poi chiedere ai palestinesi di rinunciare allo stesso diritto.³³⁰

Era doveroso, secondo Said, chiudere il capitolo di Oslo e porsi obiettivi chiari e precisi per la liberazione del popolo palestinese, associandosi eventualmente con ebrei e israeliani che condividevano i medesimi ideali di giustizia e libertà. A questo proposito E. Said citava sempre l'esempio del Sudafrica, dove l'apartheid era stato sconfitto grazie alle lotte dei neri e dei bianchi).

Sul campo vi sono due realtà contraddittorie che faranno naufragare i colloqui di Clinton a Washington. In primo luogo nel prossimo futuro non sarà possibile contenere le energie liberate dall'Intifada: la protesta palestinese contro gli effetti di Oslo è una protesta contro tutti gli aspetti dello status quo. In secondo luogo, che ci piaccia o no la Palestina storica è ormai una realtà binazionale, che subisce la devastazione dell'apartheid.³³¹

L'unica alternativa? Un movimento Per la Pace

Said aveva intuito che Israele non avrebbe mai lasciato i Territori, ma insisteva che il vecchio modello di Oslo era ormai improponibile e aveva creato molti danni. L'unica speranza, per il critico palestinese, era di affidarsi alla ragione.³³²

L'analisi comparativa con l'apartheid per Said era scoraggiante, perché diversamente dalla campagna contro l'apartheid che è stata una delle grandi battaglie morali che hanno posto fine alla discriminazione razziale con un sostegno praticamente universale, la lotta palestinese non è mai emersa come grande battaglia morale, non è mai riuscita a colpire l'immaginazione del mondo.

I politici e gli intellettuali palestinesi non hanno compreso la rilevanza del discorso culturale in Occidente, ovvero non sono stati in grado di presentarsi al mondo come una causa moralmente nobile.

Israele, invece, ha saputo utilizzare l'Olocausto, oltre agli atti sconsiderati e inopportuni del terrorismo, a suo vantaggio.

330 Said *La Pace* pagg.61, 64, 65

331 Said *La Pace* pagg.66-67

332 *La Pace possibile* pag. 49 Confr. *Power and Politics* Said considera gli accordi "a total fiasco".

I palestinesi non si sono mai concentrati sulla “battaglia culturale in Occidente”, non hanno mai valutato l’importanza di mettere in luce con coerenza l’aspetto umano delle spoliazioni da loro subite. Un cronista proveniente dal Sud Africa in visita a Gaza affermò che l’apartheid non era mai stata crudele e disumana quanto il sionismo, con le sue pulizie etniche, le umiliazioni quotidiane, le punizioni collettive, le confische delle terre. Questi dati se fossero conosciuti meglio come arma da utilizzare nella “battaglia sui valori” tra il sionismo e i palestinesi sarebbero stati sufficienti per far comprendere al mondo il dramma del popolo palestinese.³³³

Due popoli una terra

Sebbene fosse difficile da accettare per molti palestinesi, Said era ormai convinto che, Israele fosse una realtà, e che quindi sarebbe stato opportuno concentrarsi sulla fine dell’occupazione militare, che andava considerato come un imperativo morale.

La sua proposta era quella di “una terra per due popoli”, quindi di uno stato binazionale dove tutti potessero godere dei medesimi diritti.

La separazione non poteva funzionare in uno stato così piccolo. Il suo impegno era costante e sincero, convinto che non bastasse parlare di pace in generale, bisognava indicare le basi concrete per la sua realizzazione, che potevano scaturire soltanto da una visione pragmatica. Era fondamentale che la società civile fornisse delle soluzioni senza aspettarsele dalla leadership.

Non va dimenticato che Said ha scritto otto libri sulla Palestina, incoraggiando i propri concittadini a resistere contro l’occupazione sionista, ma non ha mai proposto altro che la coesistenza pacifica tra palestinesi e israeliani, una volta terminata la repressione militare.

I sionisti hanno cercato di screditarlo, in tutti i modi: tentando di dimostrare la non veridicità dei suoi scritti, montando campagne denigratorie nei suoi confronti, riuscendo persino a far annullare la sua conferenza su Freud, attraverso pressioni sul Sigmund Freud Museum di Vienna³³⁴.

Nonostante ciò Said, pur convinto che una pace ad interim, non poteva esistere, non aveva mai smesso di sperare in un movimento per la pace, che coinvolgesse anche quegli israeliani che già operavano e manifestavano in difesa dei diritti dei

333 La Pace pag.74-75

334La Pace pagg.76-80

palestinesi. La creazione di un movimento il cui scopo fosse la liberazione e la convivenza, richiedeva in primis che venisse annullati gli aiuti di tre miliardi di dollari l'anno, - dai contribuenti americani- per l'approvvigionamento di armi ad Israele, che poi venivano usate contro la popolazione civile palestinese .

Said non confondeva però la disobbedienza organizzata e la protesta di massa con il “farsi saltare in aria con altri innocenti”, che al contrario condannava, definendola “ignoranza suicida”. Questa differenza andava dichiarata apertamente anche dalla dirigenza palestinese.³³⁵

Era convinto che i palestinesi avrebbero ottenuto una pace distorta fino a quando il mondo li considerava come i “disturbatori” di Israele, sempre falsamente presentato come uno Stato bersagliato ed aggredito.

Quindi il primo obiettivo di qualsiasi negoziato, in seguito all'Intifada, a parere del critico palestinese, doveva essere quello che correggeva l'errore iniziale, ricollocando Israele nel posto che gli competeva: quello di potenza coloniale, incurante delle leggi internazionali , che calpestava i più elementari diritti umani. La priorità' quindi era rivendicare il valore morale della causa palestinese.

L'immobilismo dei paesi arabi di fronte alla Questione Palestinese, deluse profondamente Said che affermò che il mondo arabo era il trionfo della mediocrità e dell'opportunismo. Al contempo non riuscì ad ignorare il silenzio sui profughi palestinesi trattati in modo inumano non solo da Israele, ma anche nei paesi arabi

L'unica speranza rimaneva quindi il ritorno ai valori fondamentali e all'onestà del libero dibattito. Non poteva esserci soluzione militare per ciò che affliggeva arabi ed ebrei. Era necessario affidarsi alla forza della mente e della cultura per realizzare ciò che gli eserciti non erano riusciti a fare in più di mezzo secolo ³³⁶

La Guerra contro l'Islam

Per i musulmani americani, sosteneva Said, l'11 settembre era stata un'esperienza devastante. Nonostante ci fossero stati molti musulmani tra le vittime dell'attentato, si era creata un'atmosfera di odio contro l'intero gruppo.

Esperti televisivi parlavano della “nostra” guerra contro l'Islam e parole come “terrorismo” e “jihad” ingigantivano la paura e la collera. Gli arabi venivano descritti

335 La Pace pagg..89,91.

336 Said *La Pace* pagg.115-121 Vedi anche Said *Umanesimo e Critica Letteraria* Il Saggiatore

come terroristi e sanguinari.³³⁷

Gli arabi cominciarono ad essere bersagli di un'ostilità diffusa ed a subire ovunque un comportamento discriminatorio nei loro confronti .

Dopo l'11 settembre non mancarono le condanne ufficiali americane contro l'Autorità palestinese, accusata di proteggere il terrorismo e addirittura a finanziarlo, che diedero forza alla tesi di Sharon, il quale dopo quarant'anni di guerra spietata contro i palestinesi , continuava a dichiarare pubblicamente che Israele era la vittima, e i palestinesi gli oppressori.

La lobby israeliana era riuscita ad equiparare la guerra contro Bin Laden all'aggressione risoluta di Sharon contro Arafat e il suo popolo.³³⁸ Israele e Sharon sfruttarono la crisi del Golfo per aumentare l'oppressione sui palestinesi.

Ogni articolo pubblicato a proposito di Hamas o del fondamentalismo islamico o dell'Iran, descriveva un mondo fuori dalla storia, dove regnavano dispotismo, rabbia violenza allo stato puro. Lunghi articoli stilati da esperti dell'ultima ora creavano l'impressione che Hamas fiorisse gratuitamente o a causa dell'Iran allo scopo di attaccare gli ebrei.³³⁹

In seguito all'11 settembre Said registrò una israelizzazione della politica americana. Sharon aveva sfruttato l'attenzione totale verso il terrorismo, per coprire e aggravare la politica di repressione nei confronti dei palestinesi.³⁴⁰

I media americani (New York Times e CNN incluse) non accennavano mai al fatto che l'uso della "violenza" era impari nel conflitto israelo-palestinese e che non vi erano due paesi che si affrontavano, ma uno stato che rivolgeva la sua enorme potenza contro un popolo senza stato, sradicato e scacciato, privo di armi e di una leadership. Non accennavano mai ai Territori occupati e alle sofferenze inflitte alla popolazione palestinese.³⁴¹

Il clima politico e morale era divenuto ancor più riduttivo: i media adottavano quasi esclusivamente i punti di vista di Israele, svolgendo un ruolo decisamente distruttivo, concentrandosi sugli attacchi suicidi, sempre isolandoli dal contesto. La guerra al terrorismo era diventata assolutamente prioritaria a livello globale mentre nel mondo

337 Said *La Pace* pag.139.Riguardo alle relazioni Usa/Fratelli Musulmani si veda F. Cardini *Da Oriente a Occidente Islam* , Europa, Stati Uniti Algra Editore Catania 2017.

338 Said *La Pace* pag.175

339 Said *La Pace* pag.41

340 Said *La Pace* pag.178 e seg

341 Said *La Pace* pagg.189-190

arabo aumentavano l'incoerenza e frammentazione.³⁴²

Due popoli : due Stati

Il 20 agosto a Oslo si firma il progetto finale di documento la Dichiarazione di principio risultato di una dozzina di incontri segreti. Si conviene che l'OLP e Israele si riconosceranno reciprocamente con uno scambio di lettere prima della firma ufficiale della dichiarazione di principio sull'autonomia palestinese.³⁴³

Nel 1988 l'OLP si accordò sulla possibilità di una divisione della Palestina storica in due Stati. Questa posizione venne ribadita più volte anche a Oslo, ma Israele, da parte sua, non l'aveva mai confermata. Esistono infatti più di centosessanta colonie sul suolo palestinese, c'è una rete stradale di oltre 150 KM che le collega fra di loro e impedisce totalmente i movimenti ai palestinesi.

In realtà Israele considera il popolo ebraico come l'unico proprietario dell'intero paese. Dopo dieci anni di negoziati, Israele mantiene ancora il controllo di Cisgiordania e di Gaza.

Il nuovo ordine arabo, successivo a quella del Golfo, istituzionalizzò il rapporto a senso unico tra Stati Uniti e stati arabi; entrambi facevano concessioni a Israele.

La Conferenza di Madrid del 1991 per i palestinesi partiva dal presupposto che gli Stati Uniti li avrebbero riconosciuti e avrebbero persuaso Israele a fare lo stesso.³⁴⁴

Yasser Arafat tra guerra e pace

A metà degli anni novanta Said cominciò a scrivere sulle criticità del governo di Arafat.

Era chiaro, per Said, che l'Autorità fosse una forza di polizia al servizio di Israele o come emblema di tutto ciò che gli israeliani amano odiare. Sotto Arafat non si era mai sviluppata alcuna resistenza seria all'occupazione.

Said accusò l'Autorità palestinese di gestire in modo fraudolento ogni tipo di accordo economico – petrolio, cemento, tabacco, legno – avvantaggiando una ristretta cerchia dei funzionari ed “esperti” di Arafat, alienando sia chi aveva vere competenze nei vari settori che gli onesti.

A partire dal 1990 Arafat inoltre non aveva mai perseguito gli interessi fondamentali della vita politica palestinese, incluse le risoluzioni 181, 242, 338 delle N.U. Il

342 Said *La Pace* pag.197

343 I Palestinesi pag 534-535

344 Said *La Pace* pag.22

comportamento del leader era decisamente irresponsabile nei confronti del popolo palestinese, ed abilissimo a manipolare i colleghi del Comitato esecutivo.

I complicatissimi accordi di Oslo DUE erano costituiti da quattrocento pagine di grovigli legali, le cui implicazioni nessuno era in grado di cogliere fino in fondo, ma avendoli firmati, il leader dell'OLP aveva vincolato se stesso e il suo popolo.

Arafat e i suoi nel corso dei colloqui, non si erano mai preoccupati dei risarcimenti. Said quindi citava l'esempio dell'Iraq, che in seguito alla breve occupazione del Kuwait, stava ancora pagando, mentre Israele sembrava essere stato sollevato da un qualsiasi calcolo di questo tipo. La questione poteva essere gestita soltanto da un ente palestinese che avesse a disposizione fatti e cifre che vanno dal 1948 al 1967 e dal 1967 al 1993. Israele, infatti, non ha solo rubato, distrutto beni e proprietà ma ha anche pianificato l'arretramento palestinese e persino dopo Oslo continuava ad impedire lo sviluppo dell'economia palestinese.

Era prioritario per i negoziatori, mettere fine ai compromessi su insediamenti, sovranità dell'acqua ed altre risorse naturali per poter rappresentare gli interessi nazionali palestinesi.

Non negoziare, scriveva Said, era meglio che fare infinite concessioni.

Bisognava quindi impedire ad Arafat di dar via quel poco che era rimasto.³⁴⁵

Il leader palestinese venne inoltre criticato, da Said, per aver messo in piedi un'Autorità corrotta e dittatoriale. Aveva adottato misure restrittive contro la libertà d'espressione, imposto pratiche anti-democratiche, non meno severe di quelle utilizzate da Israele, trasformando l'appena abbozzata auto-determinazione palestinese in una replica di paesi come l'Iraq.³⁴⁶

L'articolo di Bruck per "The New Yorker" è interessante per le sue peculiari conclusioni, essendo il primo resoconto non arabo, né palestinese, del processo di pace, ma esprime il punto di vista americano e israeliano che conferma ciò che Said aveva sempre detto. Bruck riferisce che a sentire i collaboratori, Arafat non leggeva mai i testi degli accordi, facendo affidamento sui suoi assistenti. Abu Mazen riferì a Bruck che dopo i vari festeggiamenti Arafat non si era reso conto di non aver ottenuto uno stato ma solo un'autonomia. Per di più Arafat interveniva nei negoziati soddisfacendo

345 Said *Fine del Processo di Pace* pag. 35

346 Said *Fine del Processo di Pace* pag. 59

puntualmente le richieste degli israeliani, che il suo popolo aveva già rifiutato.³⁴⁷

I palestinesi oltre ad essere impreparati, secondo Bruck soffrivano del culto della personalità e di una sorta di duplicità.

Il peggior inganno ordito dagli israeliani è stato Oslo DUE. Entrambe le parti si erano accordate su un calendario esecutivo e quale percentuale di terra sarebbe stata restituita ai palestinesi. Quando i documenti vennero stilati pronti per la firma, sempre secondo Bruck, erano sparite le percentuali, ma i palestinesi furono obbligati a firmare comunque.

La conclusione di Said è che le sofferenze del popolo palestinese erano dovute ai negoziatori, in primis Arafat. E' tuttavia evidente che né Israele né gli USA avevano anche il benché minimo desiderio di favorire un processo di pace che garantisse l'autodeterminazione della Palestina³⁴⁸

L'accordo di Hebron, per esempio, sottoscritto nel settembre del 1995, all'interno degli accordi di Oslo-Due, nonostante le proteste del sindaco di Hebron, consentiva a circa quattrocentocinquanta coloni illegali, per lo più fanatici, di prendere possesso del 20 per cento, della parte più elegante della città (protetti da 104 checkpoint).

Gli accordi firmati dagli uomini dell'OLP oltre ad essere a dir poco svantaggiosi, non intaccavano minimamente il corso della politica israeliana.³⁴⁹

La pace di Oslo : il sogno svanito

In seguito alla poco ragionevole decisione di schierarsi con Saddam Hussein, Arafat, ormai screditato, fu costretto ad agire contro gli interessi del suo popolo e a mettere fine all'intifada.

Said definì 'corrotta' la pace di Arafat con Israele, poiché con essa aveva perdonato al movimento sionista tutto ciò che aveva fatto ai palestinesi a partire dalla distruzione della propria società e dall'espulsione forzata del 70 per cento della loro gente nel 1948. L'Olp aveva sostanzialmente ignorato la devastazione di trent'anni di occupazione militare israeliana, accettato l'annessione di Gerusalemme, e la presenza di centoquaranta insediamenti su terreni espropriati ai palestinesi.

Said ci rammenta che, invece, gli ebrei hanno preteso ed ottenuto enormi risarcimenti dalla Germania, e ancora danno la caccia a ex-nazisti e accusano paesi (es. Svizzera) di

347 Said *Fine del Processo di Pace* pag. 62

348 Said *La Fine* pag. 63-64

349 Said *La Fine* pagg.73,77

aver collaborato.

Dopo quattro anni dal processo di pace di Oslo, cominciava ad emergere la verità: non c'era stato nessun vero accordo di pace, ma solo un accordo per mantenere l'egemonia israeliana.

Le responsabilità, secondo Said, andavano attribuite anche all'incapacità palestinese di valutare le motivazioni israeliane soprattutto, con il Governo laburista.

Quindi nonostante siano stati accolti con grande entusiasmo, la lista di osservazioni negative contro gli accordi di Oslo è senza dubbio lunga .

Tutte le deprivazioni economiche, sociali e politiche di cui soffre il popolo palestinese sono imputabili a Oslo. Il reddito pro-capite dei palestinesi si è ridotto della metà; confinati in minuscoli bantustan, sono obbligati ad assistere alla costruzione di nuovi insediamenti, veder confiscare altre terre, distruggere altre case, cacciare altra gente.

I Territori occupati erano stati divisi in 63 cantoni non comunicanti; Gaza chiusa, circondata da filo spinato. Sharon, ogni qualvolta che i Palestinesi compivano un atto di resistenza, con il suo esercito, faceva salire di un grado la pressione serrando ulteriormente l'assedio, prendendo altra terra, operando incursioni, sempre più in profondità, tagliando i rifornimenti, e assassinando leader palestinesi.³⁵⁰

Come se non bastasse i palestinesi vennero nuovamente attaccati nel 2002 nei Territori occupati. Come in Libano vennero usati mezzi sproporzionati contro la popolazione civile : carri armati, bulldozer, tagliata acqua ed elettricità. Ma gli israeliani non si sono limitati a questo, hanno anche distrutto la biblioteca, l'Ufficio centrale di Statistica, dell'Istruzione, delle Finanze e della Sanità.³⁵¹

Orientalismo Americano

Cerchiamo ora di analizzare quegli elementi critici, che secondo Said erano alla base della crisi arabo-statunitense. Gli americani hanno sempre contrastato ogni segno di nazionalismo o indipendenza arabi, vuoi per la loro politica imperialista, vuoi per il loro sostegno ad Israele. Da parte loro, i paesi arabi, dal 1973, non sono mai riusciti a produrre una politica coordinata, con obiettivi concordati.

Questa paura morbosa, ossessiva e impregnata d'odio per gli arabi e l'Islam è stata un

350 Said *La Fine* pagg. 84,87,92

351 Said *La Pace Possibile* pag 245

tema costante della politica estera statunitense fin dalla seconda guerra mondiale ³⁵². Per certi versi in USA ogni riferimento positivo agli arabi e all'Islam è visto come una minaccia a Israele. A questo riguardo gli ebrei americani filo-israeliani, gli orientalisti classici e i falchi dell'esercito hanno avuto un ruolo devastante.³⁵³

Il Presidente americano annunciò che non si poteva tollerare la minaccia dell'Iraq di usare armi biologiche, mentre dai rapporti dell'Unscop risultava chiaramente che Saddam non aveva la potenza missilistica, né le armi chimiche, né l'arsenale nucleare, né le bombe all'antrace che gli si vollero attribuire. Gli Usa invece, dotati del più grande arsenale al mondo, hanno potuto sganciare sull'Iraq 80000 tonnellate di bombe, dopo un embargo durato un decennio che ha privato il paese praticamente di tutto.

La Pace rifiutata

Nel 1993 il sindaco di Gerusalemme mise in atto una politica esasperante, disastrosa e discriminatoria per i palestinesi. Privò di infrastrutture, di servizi sociali e sanitari, di scuole, di alloggi, la parte araba, mentre gli ebrei beneficiavano della generosità del Municipio.

A Gerusalemme vennero creati quartieri che accerchiavano e soffocavano i quartieri arabi, deturpando un paesaggio unico al mondo. Contemporaneamente i quartieri arabi vennero trascurati e rifiutate le licenze di ristrutturazione.³⁵⁴

Otto mesi dopo il suo arrivo Netanyahu era riuscito a bloccare i negoziati. Il processo di pace che non gradiva affatto, era in un vicolo cieco.

Nonostante lo slancio pubblicitario esagerato degli accordi di pace del 1993 la pace ebbe una battuta d'arresto, ma non prima che Israele si fosse assicurato ogni suo singolo profitto strategico, e avesse ridotto i palestinesi al loro punto più basso. Nelle aree dell'Autonomia palestinese gli accordi di Oslo lasciano: la sovranità, le uscite ed entrate, le risorse come acqua e terra, nonché la sicurezza complessiva, in mano israeliana.

Forti dubbi sul processo negoziale di pace di Oslo, plasmato da forze storiche di

³⁵² Per un'analisi più approfondita si veda Douglas Little *American Orientalism: The United States and the Middle East since 1945*

³⁵³ Said *La Fine* pagg. 105-106

³⁵⁴ Dal 1967 gli israeliani hanno confiscato un terzo delle terre di Gerusalemme orientale, sulle quali sono state costruiti quartieri ebraici. *I Palestinesi* pag.596

lunga data, furono espressi anche da M. Levine.³⁵⁵

Con la conquista di quanto ancora restava della Palestina dei tempi del mandato britannico, Israele aveva introdotto nel 1967 una versione modificata delle strategie usate in passato per accrescere il controllo territoriale sulla Palestina : espropriazioni e confische dirette, norme militari che portavano al trasferimento coatto sotto il controllo del governo israeliano di proprietà terriere palestinesi .

Levine conferma che la dinamica insediativa si faceva sempre più dirompente, nonostante gli accordi “terra in cambio di pace” fossero basilari nei negoziati tra gli israeliani e arabi -inclusi i palestinesi- ormai da due generazioni. L’idea venne ratificata a livello internazionale dalla Risoluzione 242 e successivamente riproposta dalle NU nel 1973 nella Risoluzione 338.

Per due generazioni le due risoluzioni dell’ONU, mai rispettate da Israele, vennero rafforzate dall’opinione pressoché universale, secondo cui l’occupazione e gli insediamenti sono illegali dal punto di vista internazionale.

Ma se confrontiamo la mappa degli insediamenti degli anni Novanta con quella del 2008 appare evidente che a Oslo non si cercava di arrivare a una formula del tipo “terra in cambio di pace” che avrebbe dato vita ad un vero Stato palestinese, quanto di cementare la presa di Israele su questi blocchi di insediamenti, e mantenendo il livello di crescita degli insediamenti, erano convinti di arrivare al punto in cui la situazione era irreversibile.

Coerentemente con quanto aveva predetto Dayan alla metà degli anni ottanta: i Territori occupati erano divenuti parte così integrante di Israele, che non sarebbe stato possibile prendere in considerazione la possibilità di separarli.

Pertanto dobbiamo necessariamente dedurre che la storia di Oslo fosse già stata scritta molto tempo prima.³⁵⁶

Mentre gli accordi di Oslo andavano verso il traguardo, gli israeliani si concentrarono sull’obiettivo di consolidare il proprio controllo sulla maggior parte possibile di territorio in Cisgiordania Sharon così esortava i coloni: “Muovetevi e occupate quante più colline potete. Sta per arrivare il giorno in cui tutto ciò che prendiamo sarà nostro”.³⁵⁷

355 M. Levine Professor di Storia del Medio Oriente Moderno alla UC.

356 Levine *La pace Impossibile* pag.79-85

357 Levine *La pace Impossibile* pag.93

La parola d'ordine era integrare (i territori secondo gli interessi degli israeliani) e segregare (la popolazione palestinese in modo da evitare pesi : come cittadinanza, welfare, ecc.)

Il divampare dell'Intifada nel 1990 indusse il ministro della Difesa Mose Arens ad avviare la prima grande chiusura dei Territori occupati.

Nel 1993 l'inizio del processo di pace di Oslo creò molte aspettative, in particolare si auspicava un prossimo congelamento dell'attività colonizzatrice di Israele che durava da un decennio. Al contrario durante i sette anni di Oslo, invece, i vari governi israeliani fecero raddoppiare la popolazione dei coloni.

Durante i governi guidati dai laburisti vi furono 51.000 nuovi coloni, mentre poco meno di 40.000 si trasferirono nei Territori occupati sotto il governo del Likud presieduti da Netaniahu e Sharon.³⁵⁸

Israele ha creato un sistema di separazione legalmente autorizzato, basato sulla discriminazione, che non ha eguali da quando fu smantellato il regime di apartheid in Sudafrica, riuscendo anche a superarlo. Questa idea del “divorzio fra i due popoli”, con lo slogan “noi qui loro là” faceva già parte della campagna elettorale di Rabin nel 1992 e Levine aggiunge:

“La segregazione in cui gli israeliani costringono i Palestinesi si differenzia da quella del Sud Africa, poiché i non-cittadini palestinesi sono a tal punto segregati dagli ebrei all'interno della Green Line, che risultano esclusi dal paesaggio quotidiano fisico e demografico degli israeliani. Tutto questo ci riconduce a un altro punto sostanziale: Israele di fatto è l'unico protagonista dell'avventura coloniale degli ultimi decenni del XIX secolo che conserva ancora i caratteri sostanziali di quel modello”.³⁵⁹

Di fatto, negli anni del processo di Oslo, Israele continuò a subordinare e a soffocare il commercio e l'agricoltura palestinesi, per favorire i propri produttori ed esportatori, consolidando ulteriormente le proprie posizioni dominanti. Fu per questa ragione che durante i negoziati di Oslo le esportazioni palestinesi crollarono.

La fine di Oslo

E' innegabile che all'inizio degli accordi di Oslo la gioia sia stata assaporata da tanti, (compreso chi scrive) che nutrivano forti speranze in una soluzione pacifica. La speranza di una vera pace, di libere elezioni erano decisamente allettanti; finalmente il

³⁵⁸ Levine *La Pace Impossibile* pag. 86-87

³⁵⁹ Levine *La Pace Impossibile* pag.83

peso della storia sembrava essere diventato più leggero anche se il conflitto ancora non poteva essere considerato concluso, per entrambe le parti in causa.³⁶⁰

Ma la storia di Oslo , come abbiamo visto, era già stata scritta molto tempo prima che iniziassero i colloqui nella capitale norvegese nel 1992.³⁶¹

Israele , anche a parere di X. Baron, voleva in realtà un trasferimento lento e graduale dei poteri all’Autorità palestinese, che si sarebbe tradotto in pratica in una riedizione, piuttosto che nella fine dell’occupazione militare. I palestinesi, al contrario, desideravano un immediato trasferimento dei poteri, per poter costruire uno stato indipendente. Dopo quattro mesi venne firmato un compromesso, che in verità favoriva molto gli israeliani , consentendo al IDF di mantenere il controllo militare nell’area dell’Autorità palestinese.

La Dichiarazione rappresentò un’acquisizione fondamentale per Israele: era il riconoscimento della sua legittimità da parte degli unici che potevano conferirgliela, i palestinesi. Questi ultimi, in cambio, non ottennero niente di fondamentale, destinati ad un labirinto di negoziati dove niente indicava che sarebbe venuto fuori uno Stato. Alcuni temi come: Gerusalemme, le colonie le frontiere vennero inclusi nei negoziati finali, altri sono stati semplicemente ignorati: lo Stato palestinese e i rifugiati del 1948. Viceversa uno spazio notevole venne dedicato alla cooperazione economica (Xavier).³⁶²

Difettoso fin dall’inizio, nonché male interpretato, il processo di Oslo entrò nelle sua fase terminale di scontro violento, repressione sproporzionata ed eccessiva da parte di Israele.

I presagi di questo disordine erano presenti dall’inizio del 1993 quando i leader israeliani non nascondevano che Oslo era stata architettata per segregare i palestinesi in enclavi non contigue. Gli insediamenti e le strade per collegarli avrebbero fatto parte dei territori, le espropriazioni e le distruzioni di case sarebbero continuate durante i governi di Rabin, Peres, Netanyahu e Barak come pure le costruzioni degli insediamenti. Già Shamir aveva portato avanti un’attiva politica di colonizzazione; Rabin inizialmente dichiarò che avrebbe bloccato temporaneamente le costruzioni, In realtà il governo laburista proseguirà senza sosta la colonizzazione favorendo un incremento del 40% nel

360 Levine *La Pace Impossibile* pag.229

361 Levine *La Pace Impossibile* pag.85

362 I Palestinesi pag.541

numero dei coloni.

Oslo Due mise in moto la strategia dello spezzettamento territoriale cioè la soluzione peggiore che si oppone alla pace e che altri definiranno di apartheid e banthustan³⁶³.

A Gerusalemme i coloni ebrei erano ormai 200000. Non era stata neanche presa in considerazione la possibilità di risarcire i quattro milioni di palestinesi rifugiati.

Arafat sostenuto, sia dalla CIA che dal Mossad israeliano continuava a fare affidamento sulla mediazione americana, la cui delegazione era formata da esponenti della lobby ebraica.

Intanto per i sionisti americani, come pure per i media americani, la vittima è Israele.

Il quadro dipinto dai media americani è che Israele è a tal punto circondato da barbari tiratori di pietre che sono giustificati a difendersi con missili, carri armati ed elicotteri da combattimento, per tenere a bada quella terribile minaccia. La “sionistizzazione” dei media, era talmente efficace che nulla era apparso della reale situazione dei palestinesi e della loro storia.³⁶⁴

Said scrisse che Israele aveva cinicamente sfruttato la catastrofe dell’11 settembre 2001 per intensificare l’occupazione militare e l’oppressione dei palestinesi: avevano infatti invaso Jenin e Hebron, bombardato Gaza, Ramallah, Beit Sahour, Beit Jala causando enormi perdite tra i civili ed enormi danni.

I sostenitori di Israele hanno continuavano con insistenza a collegare la catastrofe del WTC e gli attacchi palestinesi ad Israele, creando una sorta di terrorismo mondiale al cui interno Bin Laden e Arafat erano divenuti entità intercambiabili.³⁶⁵

La Pace è ancora possibile?

Sebbene Israele avesse rifiutato la proposta statunitense di ritirarsi da un ulteriore 13 per cento dei territori occupati, Said non si scoraggiò e propose una campagna internazionale contro gli insediamenti e a favore dell’autodeterminazione, coinvolgendo l’Europa e magari anche l’opinione pubblica degli israeliani che condividevano quegli stessi obiettivi.

Said ormai ne era convinto: la sola strada per la riconciliazione era la cultura non la politica.

363 I Palestinesi 528, 567. Quindi come diceva Said l’autonomia palestinese era condannata ad essere paralizzata, dovendo gestire settori senza continuità.

364 Said *Fine del Processopagg.* 180-181, 185

365 Said *Fine del Processo pagg.* 183, 256

Dopo la firma dei trattati di Oslo le condizioni del popolo palestinese continuavano a peggiorare.³⁶⁶

Inoltre Said temeva che, se fosse nato uno Stato da Oslo, sarebbe stato debole, dipendente da Israele, certamente privo di sovranità. Inoltre sarebbe stato invivibile visto che tutte le zone palestinesi non erano contigue. L'unica soluzione possibile era la lotta contro il principio che relegava i non ebrei alla sottomissione in Palestina. Solo affrontando la contraddizione, sul piano della legalità, tra ciò che è un esclusivismo teocratico ed etnico da un lato e un'autentica democrazia dall'altro vi può essere una qualche speranza di riconciliazione e pace in Palestina/Israele.

La miseria di Oslo consisteva nel fatto che i leader avevano spazzato via la loro storia, insieme a Rabin e Peres. Sarebbe stato invece opportuno convincere Israele ad ammettere in primo luogo ciò che aveva fatto ai palestinesi e ad altri paesi arabi.

Dopo l'evidente fallimento di Oslo, Said, vide come unica soluzione la ricerca di una forma di coesistenza che rendesse potenzialmente disponibile una vita nuova, migliore, libera da etnocentrismo e intolleranza religiosa, sia da parte del del sionismo che del nazionalismo palestinese.³⁶⁷

La battaglia sull'opinione, affermò giustamente Said, era la più importante da vincere, si trattava di un punto che gli arabi non avevano ancora compreso.

La terza via propugnata da Said non era né Oslo né quella dei boicottaggi. Era necessario partire a dall'idea di cittadinanza e non di nazionalismo, poiché le nozioni di separazione (Oslo) e di nazionalismo teocratico tanto ebraico quanto musulmano, non possono essere risolutivi della realtà che abbiamo di fronte. Azmi Bishara e numerosi ebrei israeliani come Ilan Pappé, hanno cercato di favorire una politica che permettesse agli ebrei e ai palestinesi residenti in Israele di godere gli stessi diritti. Non vi è alcuna ragione perché il medesimo principio, non si possa applicare nei territori occupati.³⁶⁸

Ascesa e crollo del processo di Oslo

Vediamo ora le considerazioni sul processo di pace di Oslo, da parte di uno straordinario storico israeliano revisionista: A. Shlaim.

366 Said *Fine del Processo* pag.136.

367 Said *Fine del Processo* pag.116

368 Said *Fine del Processo* pagg. 116,138, 143.

La Dichiarazione dei Principi

A. Shlaim ammise che la Dichiarazione dei Principi (accordi di Oslo) metteva in moto un meccanismo che avrebbe portato due milioni di palestinesi sotto il governo israeliano. Nella Dichiarazione infatti non si faceva cenno ai rifugiati del 1948, ai confini dell'entità palestinese, agli insediamenti e allo status di Gerusalemme. Shlaim ne deduce che se avessero trattato quei punti non ci sarebbe stato alcun accordo.

Rabin era comunque contrario alla creazione di uno stato palestinese indipendente e propendeva per un' eventuale confederazione Giordano-palestinese. Arafat invece voleva realizzare uno stato palestinese indipendente con Gerusalemme-Est capitale.

Gli accordi di Oslo consistevano di due parti entrambe coperte da rigorosa segretezza. La prima parte consisteva nel riconoscimento reciproco tra Israele e l'OLP.

Inizialmente sembrava che le due parti in conflitto si stessero riconciliando. La stretta di mano tra Rabin e Arafat ebbe un enorme impatto simbolico a livello internazionale.

La riconciliazione si basava su un compromesso storico di accettazione del principio di spartizione della Palestina. Accettando questo principio terminava anche la disputa ideologica su chi tra i due popoli, avesse, diritto a possedere la Palestina. A Oslo i palestinesi accettarono anche le richieste israeliane di un periodo transitorio di cinque anni, senza vi fosse un chiaro impegno da parte israeliana sulla natura degli accordi definitivi.

Secondo Shlaim, l'accordo israelo-palestinese aveva tra l'altro, importanti implicazioni inter-statali. Ora che l'OLP aveva riconosciuto Israele, non vi era più ragione che non lo facessero anche gli altri paesi arabi e normalizzare le loro relazioni .

Entrambi i leader firmatari però non incontrarono il favore dei loro popoli, al contrario furono attaccati e considerati traditori . Arafat si scontrò non solo con Hamas, ma con esponenti del Comitato esecutivo e note personalità (tra i quali E. Said).

La critica di base che veniva mossa ad Arafat era che erano stati calpestati i diritti nazionali fondamentali del popolo palestinese , come i diritti individuali dei rifugiati del 1948.

Edward Said accusò Arafat di aver annientato l'intifada. Il trattato non incontrò neanche il favore della Lega araba.³⁶⁹

³⁶⁹ Infatti Rabin nel viaggio di ritorno, si fermò a Rabat dove il Re del Marocco lo accolse come un capo di Stato International pag. 289-290-292

Anche Shlaim ritiene che la Dichiarazione dei Principi, non risolveva nessuno degli innumerevoli problemi che opponevano Israele ai palestinesi. Al contrario metteva in evidenza tutti gli ostacoli, da superare. Venne concordato un programma in due tappe : per un periodo di 5 anni l'Autorità palestinese gestiva l'autonomia della Cisgiordania e Gaza, da dove l'esercito israeliano si sarebbe ritirato parzialmente. Questo periodo transitorio era funzionale a negoziare la seconda fase.

Farouk Kaddoumi, -Ministro degli esteri palestinese- si oppose con forza ai negoziati e sostenne che gli accordi andavano firmati in concomitanza con gli altri paesi arabi.³⁷⁰

Oslo DUE sembrava destinato a conferire ai palestinesi il controllo di una parte della Cisgiordania e a organizzare le elezioni palestinesi. L'elemento critico per i palestinesi era che gli accordi di Oslo DUE comportavano la divisione della Cisgiordania in tre zone costituite da innumerevoli settori separati gli uni dagli altri. I Palestinesi non avrebbero avuto alcun potere in materia di ordine pubblico della zona C che è la più estesa e strategica.

Ma perché, si chiede Shlaim, Oslo fallì?

L'intero processo di Oslo iniziò a crollare sotto la pressione del Likud e Netanyahu che mostrò nei confronti dei palestinesi un odio profondo e un' accanita ostilità. Ogni concessione israeliana seppur minima, veniva concessa dopo estenuanti negoziati con ritardi deliberati e crisi prolungate.

Rovesciando gli accordi di Oslo, Netanyahu ha inflitto un grave danno non solo ai palestinesi, ma al suo stesso paese e all'intero Medio Oriente

370 Shlaim *The Rise and Fall of Oslo process* pag. 292 in Fawcett *International*

Capitolo VI

Da Oslo all'Iraq

Quando si parla di Said si pensa ovviamente alla Questione Palestinese, ma il grande intellettuale palestinese, ha difeso l'Islam (pur appartenendo alla minoranza cristiana) dopo la rivoluzione iraniana, e dallo scoppio della Guerra del Golfo, si è occupato anche dell'Iraq, fornendo sempre chiavi di lettura che inizialmente venivano criticate, ma poi venivano adottate da altri pensatori.

La cosa interessante è come la Questione Palestinese, da questione particolare che riguarda un piccolo lembo di terra, diventi una questione universale.

Cercheremo inoltre di comprendere le ragioni che rendono questa regione un magnete per il terrorismo e per le guerre.

Said dichiarò più volte che Israele sfruttava cinicamente, la “catastrofe” americana (l'11 settembre), per intensificare l'occupazione militare e l'oppressione dei palestinesi. Dopo l'11 settembre le forze militari israeliane invasero molte città in Cisgiordania e bombardarono Gaza per poi sostenere che si trattava di “lotta al terrorismo”.

Iraq e crisi mediorientale

L'occupazione irachena del Kuwait nel 1990 e la Guerra del Golfo del 1991 furono la prima grave crisi dopo il 1967, che ha evidenziato le terribili spaccature tra gli arabi ed ha finito per introdurre gli Stati Uniti come effettiva presenza militare nel cuore del mondo arabo.

Said fu deluso e incredulo del mancato intervento della Lega Araba, quando l'Iraq venne bombardato, con gravi perdite soprattutto fra i civili.

La crisi in cui si trovava l'Iraq andava oltre i confini del paese, aggravata da una incredibile frammentazione e complessità. Saddam non era certamente una vittima innocente della prepotenza americana, ed era responsabile in prima persona delle sofferenze del suo popolo, e della sua rovinosa invasione del Kuwait.

Con la Guerra del Golfo in Iraq, va ricordato, ci furono 600000 morti tra i civili, ed innumerevoli vittime per malattie e denutrizione. Ma il persistente atteggiamento di sfida di Saddam lo rendeva difficilmente difendibile.³⁷¹

³⁷¹ Said *Fine del Processo* pagg.82,105,157.

Da Tel Aviv a Bagdad

Vale forse la pena ricordare, ci rammenta Said , che Israele cominciò ad usare sistematicamente il termine terrorista già dalla metà degli anni settanta, per definire qualunque atto di resistenza palestinese. Da allora e soprattutto durante la prima intifada (1987-1993) si è regolarmente mirato a eliminare la distinzione tra resistenza e terrore al fine di spolicizzare di fatto le motivazioni della lotta armata.

Forse è utile ricordare che i leader israeliani hanno tutti un passato discutibile : Ben Gurion presiedette alla Naqba, M. Begin fu responsabile del massacro di Deir Yassin e dell'invasione del Libano; Yitzaq Rabin coordinò l'evacuazione dei Palestinesi da Lidda e da Ramla nel 1948, e ordinò di spezzare le ossa alla prima Intifada,³⁷² Il nome di Peres è legato alla distruzione di Qana.

Negli anni cinquanta e sessanta Ariel Sharon guidava la famigerata unità 101 che uccideva civili arabi e ne radeva al suolo le case con l'approvazione di Ben Gurion. A. Sharon ha poi guidato l'invasione del Libano 1982 , ed è considerato responsabile del massacro di migliaia di palestinesi nei campi di Sabra e Chatila

La Politica Americana in Medio Oriente

La politica mediorientale americana, secondo Said, poggiava su due grandi pilastri: la sicurezza di Israele e la disponibilità abbondante di petrolio a basso costo.

L'immagine dell'Iraq , di un paese arabo grande, laico e prospero, diffusa nel periodo precedente alla prima guerra del Golfo, scomparve per lasciare il posto all'immagine di un paese desertico, abitato da bande brutali, capeggiate da Saddam.

In realtà , prima che venisse indebolito da un rigorosissimo embargo, l'Iraq aveva un ampio ceto medio, colto e capace, vantava il più alto numero dei lettori nel mondo arabo ed era stato il centro culturale del mondo arabo dall'impero degli Abbassidi, con la sua grande Letteratura, la sua filosofia, la sua architettura, la Scienza e la Medicina.

Said definì opportunamente “un'idiozia” la teoria secondo la quale l'Iraq potesse essere considerato una minaccia per i paesi vicini, e meno ancora per gli USA, poiché dopo dieci anni di sanzioni, non ne aveva certamente le capacità.

Si parlava invece delle ampie risorse petrolifere. L'Iraq, secondo solo all'Arabia

372 Xavier Baron I Palestinesi pag 480-481

Saudita per riserve petrolifere, rappresentava un obiettivo fondamentale della strategia statunitense.

Said fece notare come il primo passo fosse stato, la disumanizzazione dell'odiato Iraq, per poi ridurre la sua esistenza a formule, immagini e concetti, riproposti in modo insistente. Diventava quindi facile bombardare il nemico, senza farsi tanti scrupoli.

In seguito all'attacco dell'11 settembre era facile per Israele e gli Stati Uniti, adottare la medesima tattica con i palestinesi e con gli iracheni. Non era casuale, a parere di Said, che gli stessi personaggi israeliani e americani riproponessero la medesima politica e lo stesso piano.³⁷³

Sharon non perdeva occasione per ripetere che la sua campagna contro i palestinesi era identica a quella americana contro il terrorismo di Bin Laden.³⁷⁴

Quest'opera di disumanizzazione sistematica ha steso su tutto il mondo arabo una sorta di immenso velo di mistificazioni e astrazioni.

L'idea di base della strategia americana era di combattere e sconfiggere il terrorismo.

Dopo l'11 settembre i giornalisti continuavano a ripetere le solite accuse contro l'Islam, ripetendo gli stessi stereotipi e i modelli che risalgono a ben prima dell'11 settembre, come già ampiamente trattato.

Bush e i suoi consiglieri cercarono di allestire lo "scontro di civiltà" per coprire le reali motivazioni che stavano dietro alla guerra preventiva contro l'Iraq: il petrolio e l'egemonia, dichiarando inoltre che era loro intenzione costruire una nazione democratica.

Said la definì un nuovo accordo Sykes-Picot: una guerra purificatrice il cui scopo era di buttare fuori Saddam e ridisegnare la carta dell'intera regione.

Intanto la situazione in Palestina diventava sempre più devastante; la violenta repressione contro un intero popolo continuava, anche se l'Autorità palestinese proponeva inspiegabilmente di tornare al tavolo dei negoziati.³⁷⁵

Tornando alla guerra in Iraq, Said rimarcò che la super-potenza aveva scatenato una guerra contro un paese arabo sovrano, con il duplice scopo di distruggere il regime Baath, e di trasformare l'assetto della regione. L'intellettuale palestinese era profondamente amareggiato dal silenzio da parte degli intellettuali occidentali e non,

373 LA Pace Possibile pag. 247

374 La Pace Possibile pag. 248

375 La Pace Possibile pag.277

ed incredibilmente in una sua affermazione è stato decisamente profetico: “quando arriverà il cataclisma nessuno potrà essere al sicuro”.³⁷⁶

Quando pianificavano la guerra, Said non si lasciò ingannare dal discorso di Colin Powell alle Nazioni Unite, e non ebbe timore a definirlo falso, con prove contraffatte e fotografie manipolate. Said continuava a ripetere che l'Iraq sebbene fosse guidato da un regime disgustoso, non era affatto credibile come minaccia per i paesi vicini e tanto meno per gli Stati Uniti.

Il discorso di C. Powell diceva il vero solo sul fatto che Saddam aveva violato i diritti umani e ignorato 17 Risoluzioni dell'ONU, ma, praticamente tutto ciò di cui erano accusati gli uomini del Ba'ath, rientravano tra i metodi normalmente adottati da tutti i governi israeliani, a partire dal 1948 e in modo ancor più pesante dall'occupazione del 1967. Israele ha ignorato ben 64 Risoluzioni: tortura, carcerazione illegale, assassinio, attacchi ai civili con elicotteri ed aerei da combattimento, deportazione di civili, omicidi di massa, demolizione di case, distruzione di raccolti ed alberi.³⁷⁷

Said venne aspramente criticato per la sua presa di posizione contro la guerra in Iraq, ed accusato di difendere Saddam. Al contrario non aveva mai nascosto la sua disapprovazione nei confronti del regime iracheno sin dagli anni settanta, ovvero in tempi non sospetti, quando, supportato dal Kuwait, il regime di Saddam attaccò l'Iran, senza lasciarsi mai ingannare dal fatto che dichiarasse di essere un regime laico.

Said notò che nel Congresso, ovunque si notava la presenza della lobby sionista, della destra cristiana e del complesso militare-industriale. I tre gruppi più influenti che condividevano l'ostilità nei confronti del mondo arabo, nonché il sostegno incondizionato ad Israele.

I media, in base a quanto scriveva Said, parteciparono attivamente allo sforzo bellico: in televisione era scomparsa qualsiasi voce che potesse assomigliare al dissenso. Si intervistavano come consulenti solo ex-generalisti, ex-agenti della CIA, esperti di terrorismo, solitamente neo-conservatori che appoggiavano l'operato degli USA. Anche i media “liberal” non avevano mai trasmesso un parere critico, che provenisse da una personalità araba o musulmana.³⁷⁸

376 La Pace Possibile pag. 279

377 La Pace Possibile pag.283

378 La Pace Possibile pag. 288-289 Non era la prima volta che i Media americani sono impegnati in una massiccia campagna di “demonizzazione” dell'Islam. Si veda di E. Said *Covering Islam* un testo che analizza in modo analitico gli articoli e le interviste americani all'indomani della Rivoluzione Iraniana.

Una guerra stupida

“Il torrente torbido delle notizie e commenti mediatici, colmo di menzogne e contraddizioni diffonde la terribile notizia sulla guerra contro l’Iraq”, scrisse Said , che sarebbe stata dichiarata da un’entità definita, “coalizione”, in realtà costituita dagli USA , con un po' d’aiuto dagli inglesi.

Vediamo cosa rende questa guerra tanto malaccorta. Lasciamo da parte, per il momento, i suoi aspetti in contraddizione con la legge internazionale , e la sua notevole impopolarità.

In primo luogo non è stato provato che l’Iraq possedesse armi di distruzione di massa. L’Iraq era uno stato del terzo mondo, fortemente indebolito da dieci anni di embargo, ed era quindi ridicolo considerarlo una minaccia. Avrebbe potuto essere una minaccia solo per Israele, perché era l’unico paese arabo che possedeva le risorse umane, naturali e infrastrutturali per sfidarlo.

Le forze di Begin infatti bombardarono l’Iraq, con una azione preventiva, già nel 1981.³⁷⁹

La tesi di Said inoltre era che alla base della campagna in Iraq, vi fossero premesse chiaramente razziste, progetti raggelanti di ridisegnare la carta del Medio Oriente, con l’aspettativa di un “effetto domino” che avrebbe garantito la nascita di governi democratici nella regione .

Aveva assolutamente ragione Said nel ritenere che questa era la guerra più stupida e avventata dei tempi moderni. Essa “esprime infatti un’arroganza imperiale ignara delle cose del mondo, priva degli impacci della competenza e dell’esperienza, indifferente alla storia e alla complessità umana”.³⁸⁰

Sharon non ha fatto altro che attaccare il suo carro “alla guerra contro il terrorismo” intensificando le sue politiche repressive contro una popolazione civile inerme .

La Guerra continua

Dopo il 7 ottobre 2001 Bush diede il via all’invasione dell’Afghanistan, cominciata con bombardamenti aerei massicci. Risultato: il paese venne ridotto in uno stato di degradazione con evidente ricomparsa di elementi talebani e di una prospera economia della droga.

379 LA Pace Possibile pag. 292-293

380 La Pace Possibile pagg.297-298

Ne 2002 il governo Bush ha condotto una imponente campagna contro il governo dispotico dell'Iraq, passando poi, senza l'approvazione del Consiglio di Sicurezza, ad intraprendere la propria guerra contro quel paese, con l'appoggio del Regno Unito.

Ovunque la tirannia di Saddam venne considerata "il male assoluto", dimenticandosi che Europa e Stati Uniti erano stati determinanti per l'ascesa Saddam, fornendogli anche armi chimiche.

La demonizzazione dell'Iraq, lo ha trasformato nella terribile minaccia per l'Oriente e per l'Occidente, quando era fin troppo chiaro che le sue forze armate demoralizzate, non potevano far paura a nessuno.³⁸¹

L'intervento americano e inglese in Iraq ha avuto conseguenze spaventose. Non si sono limitati ai bombardamenti massicci, ma hanno procurato la distruzione, sicuramente calcolata, delle infrastrutture moderne del paese, il saccheggio e la devastazione di una delle civiltà più ricche del mondo ed infine nel tentativo di ricostruire il paese, gli USA si sono adoperati per appropriarsi del petrolio e decidere del destino dell'Iraq.

A parere di Said sembra che la storia si ripeta, come quando Hulagu, il sovrano mongolo, conquistò la città e gettò tutti i libri nel fiume Tigri.³⁸²

I programmi americani in Iraq, coincidevano con quelli di Israele nei Territori occupati. Said era profondamente consapevole che la catastrofe che Bagdad non era riuscita ad evitare, rappresentava una grave minaccia per tutto il mondo arabo.

Orientalismo e Nazionalismo Arabo

E' convinzione di Said che uno dei filoni più insidiosi dell'orientalismo americano e israeliano,- che risale ai tardi anni quaranta del Novecento - consiste in un ostilità virulenta e profonda verso il nazionalismo arabo e in una volontà politica di opporvisi e combatterlo in tutti i modi.³⁸³

Il nazionalismo arabo, inteso in senso ampio, si basa sul presupposto che al di là delle diversità, la gente di lingua e cultura araba e musulmana formi una nazione e non semplicemente una serie di stati disseminati tra il Nordafrica e i confini occidentali dell'Iran. Tutte le formulazioni indipendenti di quest'idea di base hanno subito un

381 La Pace Possibile pag.301

382 La Pace Possibile pag.302

383 A tal proposito decisamente illuminante è il testo di Douglas Little *American Orientalism: The United States and the Middle East since 1945* University of North Carolina Press 2008

attacco. Nel 1956 con la guerra di Suez : Israele , Gran Bretagna e Francia miravano a far cadere un regime che dichiarava apertamente di voler unificare gli arabi e creare una potente entità politica indipendente. Così oggi gli americani hanno l'obiettivo di ridisegnare la carta del mondo arabo secondo i propri interessi, dopo aver devastato il più forte dei paesi arabi avvantaggiati dall'inerzia del mondo arabo.

Subito dopo l'invasione dell'Iraq, Said scrisse, che sarebbe stata una vera e propria occupazione coloniale vecchio stile, simile a quella condotta da Israele a partire dal 1967. Portare la democrazia significava allineare il paese alla politica degli Stati Uniti, quindi: trattato di pace con Israele, mercati petroliferi subordinati agli interessi americani e un ordine civile minimo che non permettesse la costruzione di Istituzioni solide. Said ipotizzò inoltre che l'Iraq sarebbe stato trasformato in un nuovo Libano. Infine considerò ridicolo conferire ad un giovane ed inesperto giurista (di educazione ebreo ortodosso) il compito di formulare una nuova Costituzione per l'Iraq.³⁸⁴

I pianificatori militari statunitensi non nascondevano di avere in mente un mutamento radicale del mondo musulmano e lo avrebbero imposto anche con la forza se necessario, con l'intenzione di distruggere una volta per tutte l'implicita unità delle popolazioni arabe.

Said intuì quali fossero le intenzioni americane e viste le premesse, riuscì a prevedere le nefaste conseguenze che ne sarebbero derivate. Infatti nel maggio 2003 scriveva: "Volente o nolente oggi il mondo arabo subisce un attacco indiscriminato che ha di mira il suo futuro e a sferrarlo è una potenza imperiale: l'America che agisce di concerto con Israele per sedarci e sottometerci e ridurci a una accozzaglia di feudi in lotta.... Non capire che questo è il conflitto che plasmerà la regione per i prossimi decenni significa essere ciechi".³⁸⁵

Le origini della Guerra del Golfo

Vediamo ora come le due questioni cogenti del Medio Oriente (questione palestinese e la guerra contro l'Iraq) vengono interpretate da Hinnebusch professore di Relazioni Internazionali all'Università di S. Andrews, Scozia.

Hinnebusch non ha dubbi nell'affermare che il conflitto nella regione mediorientale, era stato letteralmente costruito, e non a causa dell'anarchia del sistema di Stati ,

384 La Pace Possibile pagg. 303,306,308.

385 La Pace Possibile pag 311

secondo quanto affermato dall'approccio neorealista. Piuttosto la causa va cercata nell'imposizione di un sistema fortemente incrinato che ha generato ben quattro fonti permanenti di conflitto: 1) la lotta contro la dominazione imperialista 2) la frustrazione per l'imposizione arbitraria dei confini; 3) la guerra per la Palestina 4) la guerra per il controllo delle risorse petrolifere.

Appare evidente che la guerra è diventata la caratteristica ricorrente di questa regione: gli Stati intrappolati nel dilemma della sicurezza, si trasformano in una minaccia più grande per i loro vicini, dando luogo ad un sorta di sistema hobbesiano.³⁸⁶

Il Medio Oriente è stato fortemente plasmato dal sistema internazionale, ovvero dalle grandi potenze. Fu sottoposto ad un'influenza e a interventi esterni eccezionali (L. C. Brown 1984) e sin dai tempi della questione orientale, la competizione delle grandi potenze della regione è duratura più a lungo che in qualsiasi altra parte del Terzo Mondo (F. Halliday).³⁸⁷

Data l'eccezionale concentrazione di interessi occidentali in questa regione (petrolio, vie di transito, difesa dello Stato israeliano) le grandi potenze non l'hanno lasciata, anche se gli Stati avevano ormai ottenuto l'indipendenza. Le ex-potenze coloniali mantennero la possibilità di intervenire nel caso in cui i loro interessi venissero intaccati, sia in virtù dei Trattati che avevano con alcuni paesi, che grazie alle basi militari ivi installate.³⁸⁸

Israele, considerato dagli USA strategicamente importante, venne reso militarmente superiore a qualsiasi combinazione di Stati arabi, in cambio Israele venne poi utilizzato per scoraggiare qualsiasi tentativo di mettere in discussione gli interessi occidentali.

La guerra del 1967 oltre alle specifiche motivazioni regionali fu sostenuta dagli americani per frenare il crescente successo di Nasser, oltre a scatenare una serie di eventi che riportarono il potere occidentale in Medio Oriente.³⁸⁹

386 In MO il dilemma della sicurezza è stato vissuto in tutta la sua portata: spinti dalla paura alcuni Stati si sono dedicati ad un'accumulazione di potenza che è servita solo ad aumentare l'insicurezza dei loro vicini e a generare continui squilibri che hanno creato ulteriori motivi di conflitto. Il fallimento dei tentativi di costruire un ordine regionale ha dimostrato come il Medio Oriente sia rimasto immune dalla diffusione di una zona di pace. R. Hinnebusch *La politica Internazionale in Medio Oriente* Casa Editrice Il Ponte Milano 2010 pag 14-15, 167

387 La Politica pag.19

388 La Politica pag.26

389 La Politica pag 35

Gli USA riuscirono inoltre a sfruttare i conflitti locali per restaurare la loro posizione nel Golfo. La guerra tra Iran e Iraq neutralizzò le due maggiori potenze anti-imperialiste, che disponevano del potenziale per divenire i leader della regione e sostituire le potenze occidentali.

Gli USA fecero in modo che i due contendenti si logorassero reciprocamente, sfruttando anche la paura dell'Iran da parte degli Stati del Golfo, per rafforzare l'alleanza con loro e stabilirvi le basi militari.

In conclusione, nonostante il nazionalismo arabo e il petrolio la regione non è mai riuscita a superare il retaggio di frammentazione e dipendenza inflittogli dall'Occidente, e divenire una potenza a livello mondiale.

Gli Usa con l'aiuto di Israele e sfruttando i fallimenti economici e i conflitti della regione trasformarono l'Egitto, da stato cuscinetto contro l'influenza americana al principale vettore per la penetrazione di quest'ultima nella regione. In seguito al ritiro e al collasso dell'URSS gli Usa ripristinarono in questa regione frammentata, elementi dell'epoca imperialista.³⁹⁰

Medio Oriente senza Pace

La guerra ha plasmato profondamente il sistema regionale mediorientale. In Medio Oriente ci sono due dei più vecchi focolai di conflitto del pianeta, entrambi derivazione dell'impatto dell'Occidente nella regione. La fondazione di Israele a spese dei palestinesi ha scatenato un serie di guerre ognuna delle quali ha aggiunto nuove rivendicazioni e nuove questioni. Nel Golfo la lotta per il petrolio e per le rotte del petrolio, ha generato un'altra serie di guerre, questi due conflitti si sono poi alimentati reciprocamente.³⁹¹

In altri termini il sistema internazionale riuscì a domare la Rivoluzione iraniana, utilizzando l'Iraq per consumare l'Iran, far fallire il suo tentativo di ristrutturazione economica e di eventuale esportazione della Rivoluzione Islamica.³⁹²

Tornando a Edward Said, sia nei suoi articoli, che nelle conferenze continuava a criticare l'operato degli Usa che stavano distruggendo un paese, dove c'era un buon livello di alfabetizzazione e di cultura, che non aveva alcuna colpa se non

390 Hinnebusch *La Politica* pag 60 Potremmo aggiungere che all'Europa non venne impedito di costruire solide relazioni nella regione.

391 Hinnebusch *La Politica* pag.166

392 Hinnebusch *La Politica* pag.213

quella di avere riserve di petrolio. Associava sempre la drammatica situazione dei palestinesi a quella degli iracheni.

Come abbiamo già detto gli americani stavano adottando le medesime tecniche degli israeliani, che prima disumanizzavano i palestinesi, qualificandoli terroristi e diffondendo quest'immagine distorta, per poter poi giustificare i loro attacchi contro la popolazione civile.

La stessa mistificazione, veniva fatta ai danni dell'Iraq, associandolo ai terroristi di Al-Qaeda. Gli americani, secondo Said, erano stati ingannati e guidati verso una guerra, stupida, impopolare e inutile.

Le opinioni e le intuizioni di Said sono espresse con maggior chiarezza da Hinnebusch .

Anche secondo Hinnebusch, infatti, il fattore che ha influenzato maggiormente la politica internazionale in Medio Oriente è stata la guerra per la Palestina.³⁹³

I conflitti su Israele e sul petrolio hanno teso poi ad alimentarsi reciprocamente, come con l'embargo del 1973, scatenato dalla guerra arabo-israeliana scoppiata in quell'anno.

Il Sistema di Stati e le Guerre Periferiche

La minaccia iraniana e quella israeliana sui fronti orientale e occidentale del mondo arabo invece che unificarlo lo polarizzarono, in due coalizioni rivali . Contro l'Iran si formò la coalizione "moderata": Iraq, Egitto, Yemen del Nord, Giordania, Arabia Saudita e altri Stati del GCC. A causa dell'intensa paura dei paesi del GCC enormi risorse vennero spostate da Israele all'Iraq, per sostenerlo nella guerra contro l'Iran. Gli americani riuscirono a estendere la loro presenza nel Golfo, in funzione anti-Iran nonostante il bombardamento in Libia e il loro sostegno ad Israele.

Intanto la Siria, si adoperava per limitare l'isolamento dell'Iran, responsabile del sostegno alla Shi'a libanese contro Israele. Inoltre Libia, Yemen Democratico e Algeria consideravano Israele e America la più grande minaccia, e cercavano il sostegno della Russia.

393 Hinnebusch *La Politica* pag.167

Questa divisione inter-araba “decostruì” ulteriormente il nazionalismo arabo, sul piano popolare, rafforzando la nuova base dell’ordine regionale, cioè l’equilibrio di potenza.

Ogni tentativo di costruire un ordine regionale in Medio Oriente è riuscito a mantenere la pace solo per un breve periodo.³⁹⁴

Nel decennio che seguì alla guerra del Golfo, si pensava che la globalizzazione economica potesse offrire un’occasione unica a questa regione, che avrebbe così realizzato il decollo dello sviluppo economico e la cancellazione delle ambizioni militaristiche. Di fatto l’impatto economico della globalizzazione è stato ineguale, il processo di pace arabo-israeliano si è interrotto e le corse agli armamenti si sono accelerate.

La seconda guerra del Golfo va considerata un evento spartiacque per il Medio Oriente, che ha dimostrato nuovamente, quanto questa regione sia un sistema penetrato e la sua politica derivi dall’interazione delle forze globali e locali.

Hinnebush sostiene che questa guerra non vi sarebbe stata senza i fattori di livello globale, unitamente alla volontà americana di salvaguardare l’egemonia mondiale e assicurarsi il mercato petrolifero internazionale.³⁹⁵

Le riserve petrolifere del Golfo “erano chiaramente il principale trofeo della guerra”. Si Potrebbe ritenere che la guerra sia stata un conflitto Nord Sud (Occidente - Oriente) sul controllo delle risorse.

Hinnebush, -come Edward Said - non ha dubbi: gli Usa avrebbero potuto ottenere molti dei loro obiettivi senza arrivare al conflitto. Ma ancora una volta la politica interna e la volontà della leadership rendono il conflitto inevitabile. Hinnebush sostiene che la politica mediorientale americana di rado segue un iter razionale, e talvolta va in contrasto con gli interessi nazionali.

La campagna di demonizzazione di Saddam incominciò quando aveva minacciato Israele.

La lobby sionista godeva di posizioni strategiche nell’apparato di sicurezza nazionale, nella stampa e nel Congresso e deluderla sarebbe stato molto pericoloso per la salute politica dei leader americani.

394 Hinnebusch *La Politica* pag.214

395 Hinnebusch *La politica* pagg. 218-219

L'opinione pubblica venne quindi manipolata dai media, o neutralizzata attraverso il controllo dei gruppi di pressione.³⁹⁶

Nuovo ordine o disordine mondiale?

Il Presidente Bush e suoi stretti consiglieri decisero di entrare in guerra. Era “una guerra preventiva” razionalmente calcolata: Saddam doveva essere sconfitto perché la sua strategia di collegamento (linkage strategy) del ritiro iracheno dal Kuwait in cambio di quello israeliano dai Territori occupati, era una chiara dimostrazione del doppio standard con cui gli USA avevano sempre esentato Israele dal rispettare le norme imposte a tutti gli altri.

Inoltre se Saddam si fosse ritirato dal Kuwait, mantenendo intatto il suo esercito, avrebbe potuto far rinascere il nazionalismo arabo, minacciare Israele e l'accesso al petrolio mediorientale

Quindi l'imperativo per gli americani era di affrontare Saddam, ora che godevano anche della cooperazione di paesi arabi, conseguentemente, rifiutarono senza esitazioni, l'offerta irachena di ritirarsi dal Kuwait.

In definitiva la Guerra del Golfo non ha trasformato radicalmente il sistema mediorientale, secondo Hinnebusch, ma vi è stata una maggiore penetrazione nella regione, spostando l'equilibrio di potenza a favore dei paesi periferici e non arabi.

La Guerra del Golfo inoltre screditò ed indebolì ulteriormente la solidarietà araba (l'invasione del Kuwait da parte di Saddam, la formazione di una coalizione anti-irachena), e le istituzioni arabe vennero molto indebolite. La Lega araba nel periodo post-bellico rimase quasi paralizzata.³⁹⁷

Un magnete per il terrorismo

Non è casuale secondo Hinnebusch che il Medio Oriente, il sistema regionale più penetrato, abbia subito la maggior parte degli attentati terroristici internazionali, anche se USA e altri paesi occidentali sono stati vittime di questo tipo di attacchi.

Gli attentati del 11 settembre hanno portato tutto ad un nuovo livello; alcuni hanno voluto credere che fosse l'inizio dello scontro di civiltà. Ma Hinnebusch ci rammenta

³⁹⁶ Hinnebusch La politica pagg.228,235-236 *Stati Uniti: l'influenza delle lobby sul gioco politico*
THOMAS NOGRIS, TRADOTTO DA FRANCESCA LANFREDI *Le Journal International* 5
Febbraio 2016. Si veda inoltre E. *La Propaganda e la Guerra ne La Pace Possibile* pag.124

³⁹⁷ Hinnebusch La Politica pagg.236-238

che Bin Laden e il suo seguito (Al-Qaeda) sono stati in larga parte una creazione statunitense, sostenuta e finanziata contro le truppe sovietiche in Afghanistan (H. Clinton), che poi si sono rivoltati contro gli USA, non a causa di differenze religiose o culturali, ma per la presenza delle basi americane in Arabia Saudita, per il controllo statunitense del petrolio mediorientale e per il sostegno americano all'oppressione israeliana del popolo palestinese.³⁹⁸

Inspiegabilmente gli Stati Uniti continuano a voler punire i gruppi non coinvolti nel terrorismo anti-americano, Hezbollah, per esempio è un'organizzazione che nella regione è considerata un movimento di liberazione o ad agire contro paesi che includono nella loro "lista nera": Iran, Siria, Libia e Iraq; conseguentemente vengono percepiti come iniziatori di una guerra contro il mondo arabo-islamico e non contro gruppi specifici di terroristi, mettendo in atto comportamenti che portano alla realizzazione dello "scontro di civiltà".

Dalla guerra del Golfo quindi è scaturita una maggiore penetrazione occidentale nella regione. L'egemonia americana non solo non ha portato sicurezza e prosperità, ma è stata controproducente per l'ordine dell'intera regione.

Il collasso del processo di pace arabo-israeliano è l'esempio emblematico di tale fallimento.

Hinnebusch sostiene che "la risoluzione di un conflitto ha maggiore probabilità di riuscita quando un relativo equilibrio di potenza, impone alle due parti una simmetria di costi, dando ad ognuna un incentivo a soddisfare gli interessi dell'altra. L'equilibrio arabo-israeliano emerso dalla guerra del 1973 fornì ad entrambe le parti l'incentivo per dar vita al primo processo di pace.(....)Dove lo squilibrio delle forze è troppo pronunciato, un mediatore capace deve cercare di bilanciare la situazione; al contrario il massiccio aiuto americano a Israele, che, sollevando quest'ultimo da gran parte dei costi del conflitto e rafforzando la sua superiorità militare, gli ha permesso di insistere su un trattato di pace tutto a suo vantaggio".³⁹⁹ Nel conflitto arabo-israeliano dove l'asimmetria è particolarmente acuta, le necessità della parte più debole non sono state soddisfatte rendendo il conflitto irrisolvibile.

Per la costruzione di un ordine conclude Hinnebusch è necessario non solo un equilibrio di potenza, ma anche un accordo normativo. Lo status quo nella regione

398 Hinnebusch *La Politica* pagg. 253

399 Hinnebusch *La Politica* pag. 254-255

del Medio Oriente , non avendo la legittimità popolare si regge soprattutto sulla forza egemonica esterna e su relazioni economiche e di sicurezza a vantaggio di un ristretto numero di attori.⁴⁰⁰

Il ruolo egemone degli USA

Secondo alcuni l'attacco terroristico dell'11 settembre, unitamente all'insieme di eventi innescati, va inteso come una conseguenza dei precedenti fallimenti americani.

Al-Qaeda come abbiamo detto sostenuta dagli USA contro i sovietici si è ribellata al suo patron. La massiccia presenza di americani in Arabia Saudita, il continuo assedio imposto all'Iraq, con sanzioni che avevano prodotto effetti da genocidio, l'uso spudorato di due pesi e due misure, grazie al quale Israele è stato esentato dall'applicare le risoluzioni ONU, che invece si reclamavano per l'Iraq.⁴⁰¹

Gli integralisti dell'amministrazione Bush hanno ostinatamente cercato la guerra, per portare a termine il lavoro lasciato a metà nel 1991 e rovesciare Saddam . Ma solo con l'11 Settembre sono riusciti ad avere la legittimazione a “quella guerra al terrorismo” che poi gli Usa hanno rivolto verso l'Iraq. Infatti se l'attacco ai talebani era stato appoggiato dalla maggior parte del mondo, la guerra all'Iraq è stata dichiarata dagli Stati Uniti, contro il parere delle maggiori potenze e senza l'approvazione dell'ONU. Per legittimare questa guerra Bush ha dovuto dichiarare che Saddam Hussein era legato ad Al-Qaeda, che era altresì impegnato a fabbricare armi di distruzione di massa (WMD) e che quindi rappresentava una grande minaccia per gli USA. Non solo queste dichiarazioni sono state smentite, ma è stato anche dimostrato che i promotori della guerra, che hanno diffuso informazioni false e gonfiate, sapevano perfettamente che l'Iraq non era una minaccia .

Evidentemente le ambizioni egemoniche statunitensi miravano ad un nuovo Medio Oriente per assicurarsi le riserve petrolifere. Ma la maggior resistenza a questo progetto egemonico pare si concentri proprio nel Medio oriente arabo-musulmano, proprio a causa del sostegno di Washington ad Israele che si ostina a non voler riconoscere i diritti dei palestinesi.⁴⁰²

400 Hinnebusch *La Politica* pag.255-256

401 Hinnebusch *La Politica* pag.257

402 Hinnebusch *La Poltica* pag. 257

Ciò che di interessante dice Hinnebusch è che il petrolio è stato solo uno dei motivi che hanno scatenato il conflitto. La conquista del petrolio iracheno infatti avrebbe potuto garantire il controllo del mercato petrolifero ed aumentare i suoi poteri di fronte ai suoi concorrenti europei ed asiatici.

È opportuno ricordare che uno dei pilastri sulla quale si reggeva la strategia americana in MO era il processo di pace, ma causa della continua espansione degli insediamenti israeliani nei territori palestinesi e dell' ondata di terrorismo islamico si era creato un solco profondo tra Usa e paesi arabi che avevano appoggiato gli USA nella guerra del Golfo, anche perché gli era stato promesso un accordo di pace.

Il ruolo egemone degli USA

Anche Hinnebusch è convinto che dagli anni Ottanta i sionisti hanno esercitato una forte influenza sugli USA, ed erano loro a finanziare la colonizzazione israeliana dei territori occupati, che erano l'oggetto di scambio per avere la pace.

Tutti i Presidenti hanno sostenuto il processo di pace, solo Bush lo ha accantonato per poi invadere l'Iraq.

Neutralizzando Saddam, che aveva sfidato il potere americano, avrebbe mandato un chiaro messaggio a tutti i paesi della regione. In verità Bush voleva stabilire il proprio diritto alla guerra preventiva nei confronti di paesi che considerava una minaccia, e l'Iraq era l'occasione ideale. Una vittoria sull'Iraq avrebbe avuto l'effetto di scoraggiare l'opposizione arabo-islamica allo strapotere americano, ed intimidire Stati nazionalisti come la Siria e l'Iran.

Ma, come sottolinea , Hinnebusch l'interesse nazionale americano non era di per sé sufficiente a spiegare né la guerra, né il perché tali rischi siano stati accettati. L'elemento determinante è stato quello degli interessi particolari della coalizione di governo.

Il governo di Bush jr . è stata stata una coalizione decisamente particolare, composta da sionisti estremisti (i neo-conservatori) e da componenti delle lobby delle armi e del petrolio. Questi ultimi , che solitamente erano a favore dei regimi arabi, hanno appoggiato i sionisti nella speranza di ricavarne benefici. Il conflitto ha fatto aumentare il prezzo del petrolio e quindi sono lievitati i profitti. Infine, la

guerra avrebbe portato considerevoli profitti a coloro che lavoravano nel settore dell'industria bellica, nelle costruzioni, nella sicurezza.

Eppure, continua Hinnebusch, la guerra poteva essere evitata, ma è stata voluta con grande determinazione dai neo-cons, nella certezza che avrebbe giovato ad Israele.

I neo-cons legati profondamente al partito di destra Likud, hanno sempre sostenuto la politica di colonizzazione israeliana nei territori occupati palestinesi, impedendo ogni accordo di pace. La conquista dei pozzi iracheni, infine, era fondamentale per compiacere i petrolieri.

Libanizzazione dell'Iraq

Lo scopo di rovesciare Saddam era probabilmente quello di creare uno Stato che fosse amico degli USA. Dopo cinque anni invece, ne hanno fatto uno Stato fallimentare, piagato da un'interminabile ribellione, da una guerra civile dove gli unici beneficiari sembrano essere gli sciiti filo-iraniani.

Questo risultato era prevedibile ed era stato previsto. Gli Stati Uniti vennero avvertiti da esperti e da leader mediorientali che la guerra avrebbe avuto conseguenze nefaste per tutta la regione.

Numerosi sono stati gli errori strategici commessi dalla grande potenza (anche secondo Anthony Cordesman, il maggior esperto americano in materia di sicurezza nell'area del Golfo). Sono andati in guerra contro un paese, senza aspettarsi una ribellione; hanno sostituito i vertici di uno Stato che funzionava, con esuli filo-occidentali; il segretario della Difesa Rumsfeld ha costretto i suoi generali ad assumere solo una parte dei 400000 militari. Il proconsole Paul Bremer inspiegabilmente sciolse l'esercito iracheno, licenziando decine di migliaia di uomini addestrati, molti dei quali saranno reclutati dalla resistenza.⁴⁰³

Di fatto l'invasione ha fatto crollare la sicurezza, le infrastrutture e la Sanità causando oltre 100000 morti, per lo più civili, durante il primo anno di occupazione.

Molte e ovvie erano le ragioni per cui gli iracheni non hanno visto gli americani come dei liberatori. Come aveva già sottolineato Said, gli Stati Uniti hanno usato le medesime tecniche impiegate da Israele nella Palestina occupata. The Guardian e New York Times hanno dichiarato che componenti dell'esercito si sono recati in

403 Hinnebusch La Politica pagg.261-263

Israele per studiare l'esperienza Israeliana.⁴⁰⁴ Bombardamenti e attacchi su aree urbane densamente popolate, demolizioni di case, punizioni collettive nei villaggi, deportazione di massa nei campi di detenzione, blocco alimentare di zone ritenute ribelli, gli abusi venuti alla luce ad Abu Ghraib, per non parlare delle umiliazioni quotidiane.

La ricostruzione dell'Iraq è sfociata in uno Stato fallimentare. La distruzione del partito di centro-sinistra Baath ha creato un vuoto riempito subito dopo da fazioni e gruppi tribali. Gli Stati Uniti facendo leva sui curdi contro gli arabi o sugli sciiti contro i sunniti sono riusciti a radicalizzare il frazionamento settario oltre a istituzionalizzare le politiche etnico settarie negli apparati governativi.

In conclusione la libanizzazione dell'Iraq era completa .

Le elezioni hanno semplicemente rispecchiato questo contesto, dando vita a minoranze scontente.⁴⁰⁵

404 Tony Karon "*Learning the Art of Occupation from Israel*" *Time Magazine* 8 dicembre 2003)

405 Hinnebusch *La Politica* pagg.264-266

CAPITOLO VII

L'ULTIMO MEDITERRANEO?

Secondo Abulafia il Mediterraneo dopo seconda Guerra Mondiale non più il *mare nostrum* o “il lago islamico”, ma un grande Mare senza un assetto definitivo: un Mediterraneo “frammentato”. Gli Stati Uniti cominciarono a considerarlo una postazione avanzata nella battaglia per contrastare l’espansione dell’USSR.

Stalin si era astenuto dal sostenere le forze insurrezionali in Grecia, tuttavia rimaneva la paura che i sovietici riuscissero ad attestarsi sulle rive del Mediterraneo .

La comparsa di Israele ha giocato un ruolo considerevole sia dal punto di vista politico che demografico nello scenario del Mediterraneo, come si è già visto.

Nel 1956 ci fu il clamoroso disastro che avrebbe portato la fine della potenza inglese e francese nel Mediterraneo. Israele sferrò un attacco contro l’Egitto ed occupò Gaza.

Il 5 giugno 1967 Israele effettua una guerra preventiva e in sei giorni occupa il Sinai, Gaza, il Golan e la Cisgiordania.

Nell’ottobre del 1973 l’Egitto lancia un attacco contro Israele. Malgrado i successi iniziali, gli egiziani vengono respinti al di là del Canale.

Tunisia e Marocco dopo insistenti richieste ottennero l’indipendenza dalla Francia che pensava invece di conservare l’Algeria.

Nel 1962 dopo una brutale guerra tra le truppe francesi e il movimento nazionalista, De Gaulle permise all’Algeria di andarsene per la sua strada.⁴⁰⁶

Il Mediterraneo ad altri conflitti che più che frammentato potremmo oggi definirlo “senza pace”. Ma il Mediterraneo non ha mai smesso di essere luogo di scambio commerciale e culturale.

Il Turismo nel Mediterraneo

Il Mediterraneo aveva ormai perso il potere commerciale o navale, ma ha trovato la sua vocazione nel turismo di massa, che proprio nell’area mediterranea divenne il settore economico che conobbe maggiore espansione.

406 Abulafia Il Grande Mare pag. 582-588

L'espansione del turismo di massa che con i suoi 230 milioni di visitatori all'anno portava valuta estera e promuoveva l'industria locale.

Naturalmente con i voli, soprattutto quelli economici, si ebbe la vera trasformazione: una sorta di democratizzazione del turismo che si accompagnò alla globalizzazione.

Il turismo nel Mediterraneo non era appannaggio dei soli europei; tra gli altri paesi, numerosi turisti provenivano dal Giappone e dagli Stati Uniti.⁴⁰⁷

Europa e Medio Oriente

Come abbiamo visto, gli americani, per un lungo periodo, sono stati il principale architetto degli accordi di pace arabo-israeliani, mentre l'Europa relegata ai margini, ha cercato di prendere posizione, senza che Usa e Israele gli dessero il benestare.⁴⁰⁸

Dopo mezzo secolo, da quando gli europei si erano ritirati dal Medio Oriente, e dopo aver assistito al crollo del sistema di Stati che loro stessi avevano creato, negli anni Venti, con l'ingresso degli americani nell'area, a partire dagli anni Novanta l'Europa ha cercato di allacciare relazioni proficue con i vicini del riva Sud del Mediterraneo.

Il principale mercato dell'Europa è la regione denominata MENA (Middle East and North Africa), e l'Europa dipende da questi paesi per le importazioni dei prodotti petroliferi.

La prossimità geografica e i vincoli economici hanno contribuito alla creazione di quest'area euro-mediterranea.

Il tentativo dell'Europa di esportare i valori e il modello economico neoliberista nel 1990 è rimasto incompiuto, a causa della paura degli atti terroristici dei fondamentalisti islamici, di una immigrazione incontrollata e di fenomeni di radicalizzazione nei paesi europei.⁴⁰⁹

Il processo di Oslo si sperava che portasse la pace, ma come abbiamo visto così non fu. La Euro-Mediterranean Partnership (EMP) sopravvisse comunque anche se non mancarono incontri agitati tra i vari ministri degli esteri.

407 Abulafia *Il Grande Mare* pag.598,600,603.

408 R. Hollis *Europe in L. Fawcett The Internacional* pag.387

409 R. Hollis *Europe in L. Fawcett The Internacional* pag.389,396

Nel 2004 non ci furono più che una serie di accordi bilaterali. Il fallimento a realizzare nel Mediterraneo una nuova area economica coesa, di prosperità condivisa, di cooperazione per la sicurezza, era una conseguenza delle dispute tra gli Stati, in particolare tra i paesi arabi ed Israele (R. Hollis). Riuscirono per lo più a fare degli accordi bilaterali. Inoltre i paesi arabi erano restii a fare i cambiamenti richiesti dall'Europa, mentre quest'ultima non consentiva una libera circolazione della forza lavoro.

L'Europa riuscì in verità a realizzare alcuni obiettivi anche se limitati. Dovette però ripensare e lanciare una nuova politica nel 2004, magari includendo altri paesi più periferici. Probabilmente questa fu una risposta alla volontà americana di promuovere una riforma politica ed economica denominata "The Wider Middle East" che includeva anche il Pakistan e l'Afghanistan (Hollis).

L'Europa ebbe un approccio diversificato con i suoi vicini dell'altra sponda, anche in base al livello di sviluppo del singolo paese.

Nel 2007 i paesi europei lamentarono la lentezza con cui venivano intrapresi i programmi di lotta alla corruzione e in difesa dei diritti umani, per altro verso, le promesse di benefici economici sembravano ancora lontane, infine il gap economico tra i paesi arabi tra di loro e tra i paesi arabi e i paesi europei continuava ad essere notevole.⁴¹⁰

In seguito ci furono altri progetti già ventilati a Barcellona, ma si trattò soprattutto di iniziative nel settore privato.

Europa e il processo di pace

Gli Europei avevano ragione

Già dal 1980 l'Europa rispetto alla Questione Palestinese, aveva dimostrato di essere più avveduta, e di aver un approccio più equilibrato degli USA. Nella Dichiarazione di Venezia infatti si riconosceva che ai palestinesi doveva essere garantito il diritto all'auto-determinazione, dichiarando che l'OLP sarebbe stato coinvolto nei negoziati di Pace.

Gli europei hanno sempre sostenuto il concetto "terra in cambio di pace". Tutti gli Stati europei hanno sempre insistentemente cercato di far rispettare le Risoluzioni ONU 242 e 338, nel rispetto della legge internazionale.

410 R. Hollis Europe in Fawcett *The International* pag.391

Nel 2002 le EU aveva appoggiato la “soluzione dei due Stati” , precisando che la soluzione doveva comunque risultare attraverso i negoziati tra i protagonisti. Per diversi anni la Dichiarazione di Venezia, un coraggioso tentativo di portare la pace in Medio Oriente, rappresentò l’orientamento europeo sul conflitto. Tuttavia gli Stati Uniti la facevano da padrone, e dopo l’invasione del Libano da parte di Israele nel 1982, gli Stati Uniti si occuparono della mediazione, che ha comportato anche l’espulsione dei palestinesi e dell’OLP dal Libano a Tunisi. In quell’occasione, l’Europa chiese il ritiro incondizionato delle truppe di Tel Aviv in ottemperanza della risoluzione 425. Israele arretrò, ma rimase nel Sud Libano fino al 2000.

Nel frattempo era esplosa l’Intifada, e l’Europa, scioccata della reazione spropositata da parte di Israele nei confronti dei giovani armati di sole pietre, bloccò l’approvazione di tre protocolli relativi ad accordi commerciali. Il Parlamento Europeo inoltre criticò le condizioni e gli ostacoli posti da Israele per l’implementazione di relazioni commerciali con i palestinesi.

L’Europa utilizzò la tattica di ritardare l’approvazione degli accordi commerciali, per far capire ad Israele che non approvava le politiche adottate nei confronti dei palestinesi.⁴¹¹

Per esempio la ratifica del trattato di partenariato del 1995 venne posticipata all’anno successivo a causa delle decisioni politiche del Governo Netanyahu, nell’ambito degli accordi di pace.

Le iniziative europee purtroppo non hanno per nulla scalfito le politiche di colonizzazione dei Territori occupati. Pur criticandone la politica repressiva nei confronti dei palestinesi, la EU continuava ad avere relazioni commerciali con Israele.

Nella Conferenza di Madrid gli europei ebbero un ruolo marginale, di osservatori, ma in seguito a partire dagli accordi di Oslo, furono i principali sponsor dell’Autorità palestinese.

I veri architetti degli accordi di pace erano gli americani , ma riconobbero di avere ottenuto dei progressi grazie alla collaborazione della EU. Tuttavia né gli americani né gli europei riuscirono a salvare il processo di pace quando collassò prima che si potesse arrivare alla pace.

411 R. Hollis Europe in Fawcett *The International* pag.392

Con il governo Sharon aumentarono gli scontri⁴¹² e Sharon rioccupò i territori nel 2002 (R.Hollis).

L'Europa però non si sottomise alla decisione dell'amministrazione di Bush di boicottare il Presidente dell'OLP Yasser Arafat; al contrario sostenne i palestinesi con finanziamenti e progetti quando gli USA sospesero i loro aiuti. La EU ha poi lavorato con UN, US and Russia (il Quartetto) per produrre la Road Map iniziata formalmente nel 2003.

L'imbarazzo per Hamas

Mentre la EU e gli altri membri del Quartetto, continuavano a considerare la Road Map, "la strada per la pace", Sharon prese un'iniziativa unilaterale; si ritirò da Gaza nel 2005 e nel 2006 organizzò elezioni legislative.⁴¹³ Contrariamente alle aspettative degli europei Hamas, il movimento islamico palestinese vinse le elezioni, creando un certo imbarazzo in Europa che aveva incluso Hamas, con la Jihad Islamica tra le organizzazioni terroristiche.⁴¹⁴

Nel 2006 l'esercito israeliano irrompe nella striscia di Gaza, e subito dopo attacca il Libano, per annientare gli Hezbollah. I guerriglieri sciiti sul confine, avevano attaccato le postazioni israeliane e con l'intenzione di ridurre la pressione sui palestinesi aprendo un nuovo fronte.⁴¹⁵

Gli europei protestarono per il blocco di Gaza definendola una inaccettabile "punizione collettiva", ma non ottennero alcuna risposta.

Nel 2008 Israele lancia un'altra offensiva contro Gaza causando 1350 morti, tra gli israeliani le vittime saranno 13. Questa volta l'Europa dichiara che l'uso della forza da parte di Israele è sproporzionato.

L'Europa inoltre si adopera finanziando molti progetti per aiutare l'Autorità palestinese a sviluppare le infrastrutture.

412 Più che di "scontri" si trattava di brutali repressioni delle rivolte dell'Intifada da parte del governo israeliano.

413 R. Hollis Europe in Fawcett *The International* pag.394

414 Questo rimane un punto, a mio parere, critico; si veda ai Adeeb Ziadeh *EU Foreign Policy and Hamas: Inconsistencies and Paradoxes* Routledge London 2017

415 La motivazione ufficiale era liberare il soldato israeliano prigioniero ma Tanya Reinhart così scrive: "L'offensiva delle forze armate israeliane nella Striscia non riguarda il soldato lì prigioniero. L'esercito preparava un attacco da mesi e premeva per passare all'azione, con lo scopo di distruggere l'infrastruttura di Hamas e il suo governo. Perciò ha avviato l'escalation l'8 giugno, quando ha assassinato Abu Samhadana, membro del governo di Hamas, e ha intensificato i cannoneggiamenti sui civili nella Striscia di Gaza". Il Manifesto 16 luglio 2006

Washington riprese l'iniziativa per i colloqui di pace (escludendo Hamas) ma i tentativi di Obama naufragarono a causa della questione degli insediamenti .

In una dichiarazione, il Consiglio dei Ministri della EU dichiararono con fermezza che gli insediamenti, come l'occupazione, erano illegali e Israele doveva porvi fine.

Israele attaccò ancora Gaza nel 2012 e poi nuovamente nel 2014 causando oltre 2000 morti.

Altra iniziativa presa dal Parlamento europeo (similmente ai Parlamenti di diversi Stati Europei), è stata di votare il riconoscimento dello Stato palestinese.⁴¹⁶

Gli sforzi della comunità europea nel promuovere la soluzione del conflitto arabo-israeliano evidenziano l'interesse dell'Europa a risolvere i problemi di sicurezza, perseguiti anche attraverso accordi con i singoli paesi arabi.

Europa e le primavere arabe

Gli europei furono presi alla sprovvista dalla rivolta in Tunisi fiduciosi che il governo di Ben Ali stesse procedendo nella sua riforma politica ed economica. Quando l'esercito si rifiutò di attaccare le manifestazioni, che riunivano islamisti e laici, lavoratori e borghesi, l'Europa si schierò a favore dei manifestanti.

Subito dopo la protesta infiammò l'Egitto. Dopo le iniziali incertezze, quando le forze di sicurezza repressero con violenza le manifestazioni, Mubarak, anche se alleato dell'Occidente venne abbandonato sia dall'Europa che dagli Stati Uniti. L'esercito inizialmente appoggiò la popolazione, ma dopo le elezioni, il presidente Mursi venne espulso e una violenta repressione colpì i Fratelli Musulmani.

Le iniziative europee di fornire un cauto appoggio al Presidente eletto Mursi, in difesa della democrazia non ebbero alcun esito.⁴¹⁷

Quando la rivoluzione divampò in Libia solo alcuni paesi della Nato aiutarono i rivoltosi, ma rovesciare il regime di Gheddafi fu più facile che costruirne uno nuovo: ora la Libia è considerata un'area off-limits per europei ed americani.

Subito dopo la protesta pacifica iniziò in Siria, ma venne repressa brutalmente ; gli europei e gli americani chiesero la condanna da parte dell'ONU, ma Russia e Cina posero il veto.

416 Fawcett *International* pag.394

417 Fawcett *International* pag.395

L'Europa e Stati Uniti tentarono di creare una forza di opposizione coesa ed efficiente, per sconfiggere Assad⁴¹⁸. Intanto prese corpo il sedicente Stato Islamico di Siria e Levant ISIL che si impadronì di ampie zone della Siria Orientale e dell'Iraq occidentale.

L'esercito iracheno, addestrato dagli americani, crollò di fronte alle forze dell'ISIL, lasciando i Kurdi e le forze Shiite filo-iraniane a combattere in prima linea.

Sconvolti dagli atroci assassinii ai danni di occidentali, gli europei si unirono agli americani nelle azioni di guerra contro l'ISIL, in particolare la Francia dopo gli attentati di Parigi.

Intanto le forze di opposizione cominciarono a perdere terreno di fronte all'esercito di al-Asad aiutato dalla Russia.

Lo stato del Califfato, proclamava di voler cancellare la divisione degli Stati arabi, derivata dagli accordi di Sykes-Picot. Nel tentativo di arginare lo Stato Islamico gli europei hanno rafforzato le relazioni con gli stati arabi.

Intanto a causa della guerra in Siria, aumenta notevolmente il flusso di immigrati, causando una crisi che mette a dura prova i limiti della cooperazione europea.

Solo nel 2015 sono arrivati in Europa oltre un milione di rifugiati, inclusi afgani, iracheni ed eritrei come pure siriani.⁴¹⁹ E' doveroso ricordare che Turchia da sola ha accolto tre milioni e mezzo di rifugiati dalla Siria

Unione Euromediterranea : un'illusione?

L'Europa non è ancora riuscita ad intervenire in modo incisivo ed a ricavare lo spazio che le compete nelle relazioni internazionali del Medio Oriente.

Il Partenariato euro-mediterraneo soffre di salute cagionevole sin dalla nascita (C. Risi). Il vertice decennale, a causa degli eventi precedentemente trattati, più che celebrarne i fasti, ne ha evidenziato le manchevolezze.

Nel 2007, a Lisbona il Trattato sembra riprendere quota, ritrova un linguaggio comune e delle conclusioni condivise.⁴²⁰ Nonostante le incertezze per la questione arabo-

418 La Siria era destinato alla sconfitta con la guerra in Iraq. Gli Stati Uniti hanno cercato di indebolire e isolare il regime riformista di Bashar al-Asad il quale avendo iniziato una collaborazione con i paesi dell'area euro-mediterranea stava per avviare il paese sulla strada della liberalizzazione economica e integrazione in un'ordine di tipo occidentale.

Le pressioni degli USA e l'isolamento in cui la Siria era stata relegata hanno bloccato il processo di riforme e rafforzato i nazionalisti. Nel tentativo di rimanere al potere la Siria si è affidata all'Iran.

Hinnebusch *La Politica* pagg.266-267

419 Fawcett *International* pagg.396-397

420 A.A.V.V.Oltre l'Orientalismo e l'Occidentalismo Guerini e Associati Milano 2009 pagg.82-83

israeliana, a Lisbona, il Presidente N. Sarkozy lancia la proposta dell'Unione Mediterranea per avvicinare le due sponde del Mediterraneo in una unione economica e politica. Si gettano quindi le basi per la riforma del processo di Barcellona, che prenderà il nome di Unione per il Mediterraneo.⁴²¹

La cooperazione culturale però riceve lo spazio adeguato.

Fortunatamente scompare la teoria di Huntington e vi è il declino della dottrina Bush.

Il passaggio decisivo avviene nel 2008, dichiarato l'anno euro-mediterraneo del dialogo interculturale.

Il partenariato è fragile, pur tuttavia procede. Certamente se lo confrontiamo con la situazione in Medio Oriente mostra la sua debolezza.

Naturalmente la cooperazione culturale, economica e commerciale non possono essere estrapolate dal quadro politico.

Il progetto di Unione per il Mediterraneo ha il pregio di riportare il Mediterraneo al centro dell'agenda politica europea di vicinato e non unicamente come punto di crisi, ma soprattutto come centro di cooperazione multilaterale.⁴²²

Un Mare di Migrazioni

Il secondo Novecento è stato per il Mediterraneo uno dei grandi periodi migratori. Le migrazioni dal Nordafrica, dalla Sicilia e dall'Italia meridionale, un gran numero di greci e turchi andarono verso il Nord Europa (Londra e in Germania), gli ebrei da tutto il Nord Africa andarono in Israele.

Molti migranti provenienti da paesi non appartenenti al bacino mediterraneo intorno agli anni 2000 hanno raggiunto il Grande Mare, per poi raggiungere i paesi del Nord.

Nel 2009 sono arrivate sulle coste italiane 36.900 persone in cerca di asilo, a Malta 2775.

Grazie al più alto tenore di vita in Occidente, agli immigrati venivano lasciati i lavori più umili.⁴²³

421 Paolo Sigura *L'Unione Mediterranea tra crescita e disuguaglianze – Mediterranea*- 2 aprile 2014
Mediterraneaonline.eu

422 A.V. Oltre l'Orientalismo pagg.84-85

423 Abulafia Il Grande mare pag.594

Per arginare il flusso dei migranti la EU ha usato il trattato ENP (European Neighbourhood Policy) per obbligare i governi arabi a controllare le migrazioni in Europa a detrimento dei diritti umani (Basaran 2008).⁴²⁴

Solo nel 2015 arrivarono un milione di rifugiati : Eritrei, Afghani e Iracheni oltre ai siriani. La maggior parte (800000) hanno rischiato la vita cercando di raggiungere le coste dell'Europa Meridionale in imbarcazioni sovraccariche con viaggi organizzati da trafficanti.⁴²⁵

Le imbarcazioni approdano sulle coste della Grecia, Italia e Spagna. Alcuni paesi dell'EU rifiutano di cooperare; Francia e Danimarca hanno chiuso i confini dichiarando temporaneamente sospeso Shengen; La Germania ne ha accettato una quota; La Svezia è il paese che ne ha accettato il numero maggiore (pro-capite), per poi chiudere le frontiere, la Polonia non ha voluto aumentare la sua quota per problemi di sicurezza, l'Ungheria dopo aver concesso l' asilo ad alcuni ha chiuso le frontiere.⁴²⁶

Per un Nuovo Mediterraneo

Al fine di trovare una maggiore stabilità, nel Mediterraneo si è spostato il focus dagli antagonismi politici a questioni ecologiche , in modo che possono però essere affrontate nel momento in cui tutti i paesi coinvolti sono disposti a superare le divergenze politiche e a cooperare.⁴²⁷

Dal 2008 ha preso forma l'Unione del Mediterraneo: comprende **43 paesi**, ossia da tutti i paesi dell'UE e della costa meridionale del Mediterraneo ad eccezione della Libia, che ha preferito mantenere lo status di osservatore. Purtroppo la stabilità politica, come visto nei precedenti capitoli, è ostacolata da continue tensioni, in particolare tra Israele e i suoi vicini.

L'Unione per il Mediterraneo ha tentato di delineare un quadro all'interno del quale questi paesi possano trovare interessi comuni ed abbandonare motivi di divergenza.

L'idea di un'area panmediterranea di libero scambio è certamente accattivante. Tuttavia a causa dei numerosi problemi irrisolti all'interno del Mediterraneo, non è al momento pienamente realizzabile.

424 Hollis Europe pag.39

425 L. Bagnoli e L. Bodrero *Le rotte, e i costi, delle migrazioni* dal *Corriere della Sera* 14 Settembre 2017

426 R. Hollis Europe pag. 397 Fawcett

427 Abulafia Il Grande Mare pag.604

Sul fronte culturale invece i risultati conseguiti sono incoraggianti: in Slovenia è stata fondata l'Università euromediterranea; tra i paesi del Mediterraneo c'è una crescente intensificazione degli scambi culturali.

“Il fine è, ovviamente, quello di abbattere le barriere, di ricreare in una nuova forma, il Mediterraneo ‘integrato’ di un tempo recuperando alcuni elementi della perduta *convivencia* di ebrei, cristiani e musulmani”.⁴²⁸

CONCLUSIONI

Il Mediterraneo è stato indubbiamente il luogo più dinamico di interazione tra società e culture diverse sulla faccia del pianeta, ricoprendo un ruolo nella storia della civiltà umana, molto più significativo di qualsiasi altro specchio di mare.

A parere di Abulafia in un mondo con un'economia globalizzata, con la facilità dei collegamenti a livello planetario (fisico e virtuale) il Mediterraneo ha perso la sua centralità nel mondo occidentale e può avere qualche importanza solo a livello locale.⁴²⁹

Se ciò può essere in parte vero, non va sottovalutata l'importanza cruciale dell'Unione del Mediterraneo, le cui iniziative e attività andrebbero implementate tenendo presente che nel 2025 i paesi della sponda sud avranno 325 milioni di abitanti a fronte dei 200 milioni circa dei paesi del Nord.

Tutta l'esperienza di cooperazione euro-mediterranea degli ultimi quindici anni indica chiaramente che le modernizzazioni di facciata e le politiche neo-liberiste non hanno fatto da traino alla crescita delle economie del Sud e soprattutto non hanno eliminato le immense sacche di povertà, di disoccupazione e, in alcuni paesi, di analfabetismo.

Nonostante l'aumento degli stanziamenti e l'aumento delle risorse energetiche, nei paesi della sponda sud non vi è stato un miglioramento delle condizioni di vita, dell'istruzione ed un riequilibrio delle disparità economiche, evidenzia l'inefficacia delle politiche attuate dall'Europa nei riguardi del Mediterraneo in questi ultimi dieci anni. A fronte delle intenzioni di avvicinare le due sponde, molti analisti avanzano dubbi sulle capacità dell'UpM di fornire una risposta adeguata al gap economico esistente tra i paesi del Mediterraneo. Le politiche di libero scambio, della libera circolazione dei

428 Abulafia Il Grande pag.604

429 Abulafia Il Grande pagg.614,606.

capitali, della gestione rigorosa della finanza pubblica si sono rivelate fallimentari, se si tiene presente che il PIL per abitante dei paesi della sponda sud è 12 volte inferiore a quello dei popoli del Nord.⁴³⁰

Va tuttavia sottolineato che anche se i risultati non sempre sono stati all'altezza delle aspettative, nel corso di questi anni non sono mancati risultati positivi.

“Sarà pertanto importante trasformare le criticità interne in una grande opportunità di cambiamento e di rilancio delle relazioni euro-mediterranee snellendo, riformulando e definendo un'agenda politica regionale chiara e non necessariamente ambiziosa. E' importante, quindi, che l'UE punti a delineare precisi e comuni obiettivi politico-strategici di medio-lungo periodo, eventualmente con attori più direttamente coinvolti nello scenario (come ad esempio la Turchia, piuttosto che gli Stati Uniti, il cui baricentro delle politiche si è spostato più ad Est) al fine di evitare che altri attori internazionali o regionali (Russia, India, Cina e Paesi del Golfo), sempre più interessati ad assumere una *leadership* forte in un'area dalle potenzialità enormi, possano definire la futura agenda politica della sub-regione scalzandola da quel bacino che per secoli è stata la culla della sua potenza civile e militare.”⁴³¹

430 *Unione del Med tra crescita e disuguaglianze*

431 Giuseppe Dentice *Unione Europa e Mediterraneo: un partenariato impossibile?* OPI Osservatorio di Politica Interna

BIBLIOGRAFIA

- David Abulafia *Il Grande Mare* Mondadori Milano 2013
- A.A.V.V. *Oltre l'Orientalismo e l'Occidentalismo* Guerini e Associati Milano 2009
- George Antonius *The Arab Awakenings* Simon Publications 2001
- G. Arrighi, B.J. Silver *Caos e Governo del mondo -come cambiano le egemonie e gli equilibri planetari-* 2003 Mondadori
- Salvatore Bono *Nuovo Mediterraneo* Salerno Editrice Roma 2008
- Jonathan Cook *Come Israele ha avuto quello che voleva con Oslo* da *Il Manifesto* 18/9 /2018
- Giuseppe Dentice *Unione Europa e Mediterraneo: un partenariato impossibile?* OPI Osservatorio di Politica Internazionale 7/5/2013-Bloglobal.net
- R. Falk *“Le narrazioni tossiche su Gaza”* *Il Manifesto* 23/9/2018
- F. Cardini *Da Oriente a Occidente* Algra Editore Catania 2017
- Franco Cardini *Europa e Islam Storia di un malinteso* Laterza Roma-Bari 2001
- F. Consiglio e F. Frosini *Antonio Gramsci Filosofia e Politica Antologia dei quaderni dal carcere* La Nuova Italia 1997
- Chomsky, Noam - *Herman Edward, 1988, Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media, New York, Pantheon Books; (trad. it. 1998, La fabbrica del consenso, Milano, Marco Tropea)*
- Georges Corm *Petrolio e Rivoluzione -Il Vicino Oriente negli anni d'oro* Jaka Book Milano 2005
- Mario del Pero *LIBERTA' E IMPERO gli Stati Uniti e il Mondo 1976- 2011* Ed.Laterza 2011
- Valentina M. Donini *La conferenza di Barcellona: una vera svolta nei rapporti euro-mediterranei* tratto da *Jura Gentium*
- L. Fawcett *International Relations of the Middle East* OUP Oxford 2016
- Fanon, Frantz, 1961, *I dannati della terra*, Torino, Einaudi 1976
- Fukuyama, Francis, 1992, *The end of history and the last man*, New York,
- Marco Gatto *L'Umanesimo radicale di Edward Said* Mimesis 2012
- David Harvey *NEOLIBERALISM* IL Saggiatore 2005

- George Herring *FROM COLONY TO SUPERPOWER* Oxford UP 2008
- Alber Hourani *Storia dei Popoli Arabi* Oscar Mondadori Milano 1991
- Albert Hourani *Islam in European Thought (L'Islam nel pensiero europeo)* Cambridge University Press Cambridge 1991
- Huntington, Samuel, *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*, New York, Simon & Schuster; 1996,
- R. Hinnebusch *La politica Internazionale in Medio Oriente* casa edit. Il Ponte 2010 Milano
- D. Little *American Orientalism: The United States and the Middle East since 1945* University of North Carolina Press Chapel Hill 2008
- Matteo Legrenzi *The GCC and the International Relations of the Gulf: Diplomacy, Security and Economy Coordination in a Changing Middle East* I.B.Tauris London 2011
- Geir Lundestad *The United States and Western Europe since 1945* Oxford 2003
- Conor McCarthy *The Cambridge introduction to Edward Said* CUP 2010
- Robert McMahon *The Cold War- a very short introduction-* Oxford 2003
- THOMAS NOGRIS *Stati Uniti: l'influenza delle lobby sul gioco politico*
TRADOTTO DA FRANCESCA LANFRE 5 febbraio 2016
- I. Pappe *The Making of the Arab-Israeli conflict 1946-1951* I.B.Tauris London 2006
- I. Pappe *La Pulizia Etnica della Palestina* Fazi editore aprile 2008 Roma
- Maxime Rodinson *Israele e il rifiuto arabo* Einaudi 1969
- Maxime Rodinson *Islam and Capitalism*
- Edward Said *Covering Islam* Vintage 1996
- E. Said *Culture and Imperialism* Vintage 1994
- E. Said *Fine del processo di Pace : Palestina /Israele dopo Oslo 2002* (titolo originale The End of the peace Process Oslo and After 2000)
- Edward Said *JOSEPH CONRAD E LA FINZIONE AUTOBIOGRAFICA* il Saggiatore 2004 (titolo originale Joseph Conrad and the Fiction of Autobiography)
- Edward Said *Out of place: a Memoir* London, 1999 Granta Books; (trad ital. (Sempre nel posto sbagliato-) Autobiografia Feltrinelli 2000
- Edward Said *Orientalismo* Feltrinelli 2001 (titolo originale Orientalism 1978, 1995)
- Edward Said *La Questione Palestinese* il Saggiatore 2011 (titolo originale The Question of Palestine 1992)

Edward Said *La Pace Possibile* Il Saggiatore 2004(titolo originale From Oslo to Iraq and the Road Map)

Edward Said *Power, Politics and Culture* Bloomsbury 2001

E. Said *Reflections on Exile and Other Essays* Harvard University

E. Said 'We' know who 'we' are London Review of Books 17 ottobre 2002

Edward Said on Iraq, *Palestine and 'Us'* London Review of Books Vol. 24 n. 20 17 October 2002

E. Said *Give us back our democracy* da The Guardian 20 April 2003

E. Said *Umanesimo e Critica Letteraria* Il Saggiatore 2007

E . Said *L'Umanesimo:Ultimo argine contro la Barbarie* Le Monde Diplomatique-

Dal Washington Report on Middle East Affairs, January/February 1998,

Northwest News In Major Speech, *Dr. Edward Said Urges Reform in Arab World* Pages 71-73 dal LONDOON REVIEW OF BOOKS sono stati tratti i seguenti articoli

Edward Said *The Academy of Lagado* 3 Aprile 2003

Edward Said Diary -- *An encounter with J-P Sartre*

Edward Said *Between Worlds*

Edward Said *Is Israel more secure now* *Israel's Dead End* 3 Gennaio 2002

Edward Said *Palestinians under Siege* 14 Dicembre 2000

Edward Said *Putting Palestine on the map*

Edward Said *Unoccupied Territory* 7 Gennaio 1999
A new opening for Palestinians and Israelis

Edward Said *A Road Map to Where?* 19/giugno 2003

Edward Said *The Future of the Middle East* London Review of Books

Edward Said *Always on Top* 20 Marzo 200

Avi Shlaim *Il Muro di Ferro* Casa Editrice Il Ponte Bologna 2003

Paolo Sigura *L'Unione Mediterranea tra crescita e disuguaglianze* – Mediterranea- 2 aprile 2014 Mediterraneaonline.eu

Vico, Giambattista, [1725], *La scienza nuova*, Milano, Rizzoli. 1977

Sitografia

In Major Speech, Dr. Edward Said Urges Reform in Arab World – 1998

(Edward Said scorns U.S. military action against Iraq, asserts Israeli human rights abuses — yet still sees hope for peace with Israel https://www.berkeley.edu/news/media/releases/2003/02/20_said.shtml) Lecture

L'Europa e l'Unione per il Mediterraneo

<http://www.oics.it/index.php/tutte-le-news/783-leuropa-e-lunione-per-il-mediterraneo>

<https://www.ictsd.org/.../the-union-for-the-mediterranean-progr...>

<https://books.google.it>

<http://www.edwardsaid.org>

[https://www.ilfattoquotidiano.it/2016/11/18/roma-Israele-Palestina, la guerra infinita tra 'risorgimento' e libertà](https://www.ilfattoquotidiano.it/2016/11/18/roma-Israele-Palestina,la-guerra-infinita-tra-risorgimento-e-liberta)

[https://www.paolobarnard.info/intervento-IL TRADIMENTO DEGLI INTELLETTUALI](https://www.paolobarnard.info/intervento-IL-TRADIMENTO-DEGLI-INTELLETTUALI)

www.variant.org.uk

<https://books.google.it>

<http://www.edwardsaid.org>

[roma-Israele-Palestina, la guerra infinita tra 'risorgimento' e libertà](https://www.ilfattoquotidiano.it/2016/11/18/roma-Israele-Palestina,la-guerra-infinita-tra-risorgimento-e-liberta)

Mediterraneaonline.eu

