



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

Corso di Laurea magistrale  
in Lingue e letterature europee, americane e postcoloniali

Tesi di Laurea

## **La Russia e l'Oriente. Uno sguardo storico-culturale**

**Relatore**

Ch. Prof. Aldo Ferrari

**Correlatore**

Ch. Prof. Alessandro Farsetti

**Laureanda/Laureando**

Manuel Casale 892396

**Anno Accademico**

2024/2025



# **La Russia e l'Oriente. Uno sguardo storico-culturale**

## **Indice**

**Autoreferat** (pp. 3-17)

**Introduzione** (pp. 18-19)

### **Capitolo 1: La Russia e l'Oriente alla fine del XIX secolo**

- 1.1. La visione russa della Siberia dal XV al XIX secolo (pp. 20-25)
- 1.2. Storia dell'espansione russa dal XVI secolo ai trattati di Nerčinsk e Kjachta (pp. 25-30)
- 1.3. La conquista dell'Amur e i trattati di Argun e Pechino (pp. 15-18)
- 1.4. Sergej Jul'evič Vitte (pp. 33-39)
- 1.5. L'Oriente nella cultura russa (pp. 39-58)
- 1.6. Esper Esperovič Uchtomskij (pp. 58-61)
- 1.7. La tappa siberiana del viaggio dello Carevič (pp. 61-67)

### **Capitolo 2: Cina e Giappone**

- 2.1. La Cina e la Russia (pp. 67-73)
- 2.2. Il declino della Cina (pp. 73-77)
- 2.3. L'ascesa del Giappone e la caduta della Cina (pp. 77-83)
- 2.4. La Russia e il Giappone (pp. 83-87)

### **Capitolo 3: L'India e la Russia**

- 3.1. Cronologia storica dei rapporti tra India e Russia (pp. 87-95)
- 3.2. Tensioni tra Russia e Inghilterra: "The Great Game" (p. 95-105)
- 3.3. Elena Blavackaja (pp.105-107)
- 3.4. Lev Tolstoj (pp.107-110)
- 3.5. Nikolaj Rerich (pp.110-113)
- 3.6. Uchtomskij e l'India (pp.113-115)

**Conclusioni** (pp.116-117)

**Bibliografia** (pp. 117-126)

## АВТОРЕФЕРАТ

Цель данной работы — предложить историко-культурный взгляд на отношения между Россией и Востоком. Исследование состоит из введения, трёх основных глав и заключения.

Введение посвящено анализу путешествия будущего императора Николая II на Восток в 1890–1891 годах — исторического события огромной значимости, которое, однако, часто остаётся вне внимания или рассматривается лишь как дипломатический эпизод. Однако этот случай нельзя назвать незначительным, так как он отражает изменение геополитической стратегии Российской империи на рубеже XIX века, особенно после тяжёлого разочарования, вызванного Крымской войной. Это путешествие фактически обозначило поворот России в сторону Азии — новую политическую ориентацию империи.

Впервые в истории России наследник престола отправился не в европейские столицы, а в азиатские регионы. Это путешествие подтвердило не только необходимость укрепления связей с азиатским миром, но и обозначило фундаментальное изменение в подходе России к международным отношениям.

Одним из ключевых аспектов данного исследования является анализ деятельности Эспера Ухтомского — официального хрониста экспедиции и, следовательно, центральной фигуры этого путешествия. Ухтомский был одним из ведущих интеллектуалов своего времени и одним из главных почитателей дружбы между азиатскими народами и Россией. Ухтомский отстаивал интерпретацию роли России в Азии, основанную на уважении и культурном диалоге, противопоставляя её империалистическим политикам Запада. Его путевые заметки не только содержали детальные описания встреч и впечатлений Николая II, но и повлияли на восприятие Азии среди российской элиты, сыграв важную роль в дискуссиях о положении России между Востоком и Западом.

Маршрут путешествия включал Сибирь, Китай, Японию и Индию. Используя это путешествие как основную сюжетную линию исследования, я постараюсь изучить отношения России с этими регионами, рассматривая как исторические, политические и экономические аспекты, так и культурные.

Первая глава посвящена анализу отношений между Россией и Сибирью. Первые контакты русских с сибирскими народами относятся к XII веку, когда Сибирь воспринималась русскими исключительно как источник природных ресурсов (в первую очередь пушнины), привлекавший купцов, прежде всего выходцев из Новгорода. Таким образом именно Новгород первым установил контакт с сибирскими племенами и присоединил их территории, но последующая экспансия на восток стала возможной благодаря Москве. Именно Москва, избавившись от монголо-татарского ига, смогла одолеть Новгород и присоединить его владения, включая земли в Сибири.

Ключевую роль в завоевании Сибири сыграл род Строгановых, финансировавший экспедицию атамана Ермака, легендарного казачьего предводителя, чьи походы открыли русским путь в Сибирь и доказали, что эта территория была им по силам.

Несмотря на суровые климатические и логистические трудности, русские, в особенности казаки, быстро продвигались в Сибирь, дойдя до границ Китая.

На тот момент Китаем правила династия Цин, которая с недоверием относилась к России. В то время в Китае правила династия Цин, которая относилась к России с недоверием, так как казаки часто грабили приграничные территории.

Несмотря на конфликты, император Канси осознал необходимость налаживания отношений с русскими соседями, что привело к подписанию Нерчинского договора в 1689 году — первого официального соглашения между двумя государствами. Договор был составлен на латыни, чтобы избежать двусмысленностей, и стал первым документом, в котором Китай признал Россию как равноправную империю.

В 1727 году был заключён новый договор — Кяхтинский, который обеспечил продолжительный мир, урегулировал вопросы торговли, установил границы и определил правила миссионерской деятельности. Таким образом, Сибирь стала мостом между Россией и Востоком, стратегически важной территорией, откуда китайцы опасались возможного вторжения.

Во второй половине XIX века генерал-губернатор Восточной Сибири Николай Муравьев-Амурский проводил политику укрепления российского влияния в регионе, воспользовавшись ослаблением Китая и растущей конкуренцией со стороны Великобритании и США. Муравьев использовал

нестабильное положение Китая, чтобы расширить российский контроль в Приамурье.

Айгунский договор 1858 года закрепил господство России над обширными территориями и привёл к основанию Владивостока — будущего главного российского порта на Тихом океане. Однако, несмотря на эти территориальные приобретения, не все считали губернатора героем; напротив, многие критиковали его политику и сомневались в ее устойчивости. Помимо политических и экономических отношений России с Сибирью, в данной главе рассматривается также восприятие Востока.

Интересно отметить восприятие Востока через искусство и литературу, начиная с эпохи романтизма. До этого времени русские воспринимали или хотели воспринимать себя как западные люди, отодвигая Восток на второй план как крайне непохожий на Запад. Однако романтические произведения описывали достоинства азиатских народов, а также народов Кавказа, как мужественных борцов за свободу. Среди поэтов-романтиков я также упомяну Пушкина и Лермонтова, двух великих писателей, которые великолепно описали Кавказ в своих произведениях.

Хотя эти описания были далеки от реальности и во многом подпитывались экзотическим восторгом, они, тем не менее, открывали новый взгляд на Восток. Однако с переходом от романтизма к реализму внимание стало сосредотачиваться на внутренних социальных проблемах, и Восток все чаще рассматривался как объект экспансии, а не как источник вдохновения.

Во второй половине XIX века в Европе распространилась идея «жёлтой угрозы», пропагандируемая германским императором Вильгельмом II. В России этот концепт нашёл отклик среди некоторых интеллектуалов, таких как Владимир Соловьёв, который, уважая азиатскую культуру, опасался её усиления и поэтому выступал за союз России с Западом.

Эспер Ухтомский придерживался противоположного мнения. В отличие от многих современников, он не видел в Востоке территорию для завоевания и не считал Запад превосходящим. Напротив, он полагал, что русским есть чему поучиться у восточных народов и что Россия имеет особую миссию в Азии — объединить эти народы под своим покровительством.

Вместе с Сергеем Витте он способствовал строительству Транссибирской магистрали и созданию Русско-Китайского банка, укрепляя экономические

связи между Россией и Азией. Его значение заключается не только в его влиянии на Николая II, но и в его уникальном видении российско-восточных отношений, в которых Россия не выступала в качестве западной империалистической державы. Это видение отражено в его работах, которые я использовал при написании данной статьи.

Вторая часть анализирует отношения между Россией, Китаем и Японией.

На протяжении веков китайцы считали своё государство центром мира — «Срединным царством» — и считали себя выше всех остальных народов. Это представление основывалось на конфуцианской модели, согласно которой мир был организован иерархически: правители Японии и Кореи считались младшими братьями китайского императора, а те, кто не следовал конфуцианским нормам, не признавались цивилизованными. Это мировоззрение также влияло на отношения с Западом: Китай предпочитал изоляцию и взаимодействовал с иностранцами только через посредников.

Исключением стало монгольское владычество, во время которого были установлены более тесные связи с Европой. Однако после падения монголов и возвышения Османской империи сухопутные торговые пути были прерваны. Это подтолкнуло европейцев — прежде всего голландцев и португальцев — к поиску морских маршрутов в Китай. Среди них только Англия смогла установить стабильную торговлю в 1685 году, импортируя чай, фарфор и шёлк.

С Россией ситуация была совершенно иной. В XVII веке, во времена правления императоров Канси и Юнчжэна, Россия была единственной западной страной, с которой Китай поддерживал официальные отношения. Как уже упоминалось в первой главе, первые контакты между русскими и китайцами привели к столкновениям, которые прекратились лишь после заключения мирных соглашений.

В этой главе я рассмотрю эти события, анализируя дипломатическую динамику, стратегии, применявшиеся обеими сторонами, и политический контекст, который сделал необходимым подписание Нерчинского договора. Я считаю, что объяснение этих процессов важно для понимания того, как русские воспринимали Китай, который имел привилегированное положение по сравнению с другими западными державами. Это является доказательством того, что Россия, благодаря своей истории и

географическому положению, представляет собой идеальный мост между Западом и Востоком.

До этого момента Китай ничего и никого не боялся; он считал себя доминирующей державой Восточной Азии, не имея соперников. Однако в XVIII и XIX веках Англия резко изменила этот баланс, поколебав уверенность китайцев в их превосходстве. В этот период чай стал жизненно важным товаром для англичан, которые тратили огромные суммы на его импорт. Торговый баланс значительно сместился в пользу Китая, который был самодостаточным и не нуждался в европейских товарах. Это было крайне невыгодно для Англии, которая могла расплачиваться только серебром.

После кризиса серебра 1792–1807 годов англичане осознали необходимость поиска решения проблемы и нашли его в своей важнейшей колонии — Индии, где производили опиум, который пользовался большим спросом в Китае. Именно опиум решил проблему Англии. Постепенно спрос на него в Китае начал расти. Китайские власти не сразу осознали серьёзность проблемы. Тем временем торговый баланс изменился: из-за наркозависимости населения Китай начал терять огромное количество серебра, что привело к социальным последствиям, а Англия разбогатела. В 1839 году высокопоставленный китайский чиновник Линь Цзэсюй попытался остановить торговлю опиумом, даже обратившись к королеве Виктории с просьбой прекратить поставки, но безуспешно. Напряженность привела к Первой опиумной войне (1840-1842), в которой китайская армия, несмотря на численное превосходство, потерпела поражение от британских войск. Китайская армия была плохо вооружена и плохо подготовлена, в то время как британские войска были гораздо лучше обучены и оснащены. Конфликт завершился Нанкинским договором, который вынудил Китай уступить Гонконг, выплатить компенсацию за военные расходы и открыть свои порты для европейской торговли на невыгодных условиях.

В 1856 году вспыхнула Вторая опиумная война, в которой также участвовали Франция и США. Поводом послужил инцидент с китайским судном «Эрроу», ходившим под британским флагом, что дало Лондону предлог возобновить боевые действия против Китая, который не был готов к обороне. В 1858 году был подписан Тяньцзиньский договор, предоставлявший западным державам ещё большие привилегии, что ещё

больше унизило Китай. Россия, хоть и не участвовала в конфликте напрямую, воспользовалась ситуацией: как уже упоминалось, благодаря Айгунскому договору и Пекинской конвенции (1860) она получила обширные территории в Северной Маньчжурии, где вскоре был основан Владивосток.

Китай не был готов конкурировать с западными державами, отставал в технологическом развитии и не обращал внимания на происходящие изменения. Именно в этот момент Поднебесная начала пересматривать свою позицию, запустив процесс модернизации, особенно в военной сфере. Осознавая свою технологическую отсталость от Запада, Китай стремился сократить разрыв, ведь в новую эпоху, когда доминировали технологии, численного превосходства было уже недостаточно.

Аналогичный процесс происходил и в Японии, которая, осознав опасность изоляции, решительно встала на путь модернизации. Разгромив последнее сопротивление самураев, японское правительство создало армию, основанную на обязательной воинской повинности, внедрило западную военную тактику и приобрело современное оружие. Так началась эпоха Мэйдзи, которая радикально изменила японское общество и быстро превратила Японию в военную державу.

В Китае же реформы оказались менее эффективными. Китайские власти не стремились к перестройке военной системы, ограничиваясь лишь закупкой оружия, считая это достаточным для компенсации технологического отставания. Однако без надлежащей подготовки и дисциплины даже современное вооружение оказалось бесполезным, что стало очевидным в 1894–1895 годах, когда Китай вступил в войну с Японией, превосходившей его стратегически и технологически. Несмотря на численное преимущество, китайская армия потерпела сокрушительное поражение, а Япония утвердилась как ведущая военная держава региона.

Япония стала новой сверхдержавой Дальнего Востока, привлекая внимание западных стран. Никто не ожидал, что Япония сможет так быстро одержать победу над Китаем, и это вызывало беспокойство даже в России. Война между Китаем и Японией завершилась подписанием Симоносекского договора, по которому Китай был вынужден признать независимость Кореи, открыть свои порты для японской торговли и уступить Тайвань, Пескадорские острова и Ляодунский полуостров. Последний вскоре был

возвращён Китаю под давлением европейских держав, но ущерб уже был нанесён: Япония утвердилась в качестве доминирующей силы в Азии.

Тем временем, в 1894 году на российский престол взошёл Николай II, перед которым встала сложная дилемма: заключить союз с Японией, чтобы совместно определять сферы влияния в Китае, или же поддержать Пекин для сохранения статус-кво. В итоге Россия сделала ставку на Китай, что принесло ей временные выгоды, но не позволило предотвратить его кризис.

Китай был умирающей империей, неспособной противостоять ни западным державам, ни Японии. За короткий период он потерпел поражение в двух Опиумных войнах, в Корейской войне и подвергся жестокому вторжению со стороны западной коалиции во время восстания ихэтуаней.

После Симоносекского договора напряжённость между Японией и Россией нарастала, пока не достигла своей кульминации в русско-японской войне 1904–1905 годов, в которой Россия потерпела историческое поражение. Это стало болезненным ударом и для князя Ухтомского, который глубоко восхищался азиатскими цивилизациями и считал, что Россия должна строить отношения с Китаем и Японией на основе уважения и сотрудничества, а не конфронтации. Он восхищался мудростью и терпением китайского народа, но опасался, что западные державы, движимые своим империалистическим устремлением, превратят Китай во «новую Индию», лишив его независимости.

Со временем он сам признал, что вина лежит и на России: она сыграла свою роль в китайском кризисе, особенно участвуя в подавлении восстания ихэтуаней, что, по его мнению, лишь усугубило опасность на будущее. Япония же вызывала у него тревогу из-за превращения в милитаристскую и националистическую державу. Он считал, что Россия допустила ошибку, не установив доверительных отношений с японцами, и опасался, что они обратятся к Западу, попадут под его влияние и отвернутся от России.

Для него русско-японская война была трагедией, которой можно было избежать, но она, напротив, положила начало новой эре конфликтов в Азии и поставила крест на надеждах на союз между двумя странами.

По мнению Ухтомского, миссия России в Азии не должна была основываться на завоеваниях и господстве, а должна была строиться на взаимопонимании и диалоге. Видеть свою страну втянутой в ту же

империалистическую логику, что и европейские державы, стало для него огромным разочарованием. Он мечтал о России, способной стать мостом между Востоком и Западом, но боялся, что с принятыми решениями эта мечта развеется.

Третья часть диссертации посвящена отношениям между Россией и Индией.

Их история насчитывает несколько веков — от первых торговых контактов до «Большой игры» между Англией и Россией. В этой главе я обсуждаю важность Индии как стратегической точки соперничества между Россией и Великобританией, а также как источника культурного вдохновения для великих русских интеллектуалов, таких как Лев Толстой, Елена Блаватская, Николай Рерих и, конечно же, Эспер Ухтомский.

Одним из первых русских путешественников, посетивших Индию, был тверской купец Афанасий Никитин, который добрался туда через Персию и Аравийское море в XV веке. Этот отважный купец провел четыре года среди местного населения, оставив ценные сведения о стране, чьи обычаи и традиции сильно отличались от русских. Его путевые заметки «Хождение за три моря» не только познакомили русских с индийской культурой, но и показали глубокий разрыв между богатыми и бедными, что произвело на Никитина сильное впечатление.

Торговые контакты между русскими и индийцами восходят к X веку, о чем упоминает арабский историк Ибн Фадлан. Эти обмены значительно активизировались после 1556 года, особенно после присоединения Казани и Астрахани к России в 1556 году. В XVII веке династия Романовых пыталась установить прямые связи с Индией, но безуспешно. Петр I осознавал экономические выгоды этих отношений и отправил несколько экспедиций для их укрепления, однако они также не увенчались успехом. С падением империи Великих Моголов и ростом политической и экономической напряженности в России, индийское торговое присутствие в России резко сократилось в середине XIX века.

В XVIII веке распространился миф о якобы существовавшем тайном завещании Петра I, в котором царь призывал к завоеванию Индии и Константинополя. В то же время Екатерина Великая также проявляла интерес к Индии, а Британская Ост-Индская компания укрепляла свое господство в

регионе. Для Британской империи Индия была настоящей драгоценностью — территорией, богатой ресурсами и ценными товарами. Ее завоевание было постепенным процессом, который осуществляла Ост-Индская компания, получившая в XVII веке монополию на торговлю с Востоком.

В 1613 году император Джахангир дал англичанам разрешение на открытие первых торговых постов. Со временем британское влияние стремительно росло: в 1617 году в Сурате была основана фабрика, в 1640 году англичане приобрели Мадрас, а в 1668 году — остров Бомбей. В XVIII веке Индия стала основным поставщиком текстиля для Великобритании, превзойдя даже торговлю специями.

Британская экспансия достигла своего пика в середине XIX века, и в 1858 году британское правительство взяло Индию под полный контроль. Ключевым событием стала битва при Плесси в 1757 году, после которой Ост-Индская компания превратилась в полноценную колониальную администрацию региона. С этого момента защита Индии стала для Лондона абсолютным приоритетом.

Одной из самых серьезных угроз для англичан стал Наполеон, который в 1798 году попытался проникнуть в Индию через Египет. Его кампания вызвала панику в Лондоне, но французские планы были сорваны поражением в битве при Абукире.

Новая угроза возникла в 1801 году, когда царь Павел I задумал экспедицию в Индию в союзе с Наполеоном. Этот непредсказуемый правитель планировал отправить 35 000 казаков через Центральную Азию, а французский флот должен был поддержать операцию с моря. Однако Наполеон отнесся к плану скептически, а вскоре после этого Павел I был убит в результате заговора. Его более осторожный преемник Александр I отменил экспедицию, но напряженность в отношениях с Великобританией сохранялась, особенно из-за растущего влияния России в Центральной Азии.

После Наполеоновских войн Великобритания изменила свою стратегию и решила сдерживать Россию с помощью союзов и военных интервенций в Персии и Афганистане. Русско-персидские войны начала XIX века укрепили контроль России над Кавказом, что сильно напугало Лондон. Афганистан также стал ареной борьбы между двумя державами: первая англо-афганская

война (1839-1842) была катастрофой для британцев, но вторая (1878-1880) принесла им победу.

Помимо политического и исторического аспекта, эта часть диссертации уделяет большое внимание роли Индии в русской культуре. С одной стороны, Индия была стратегическим пунктом соперничества между Россией и Великобританией, с другой — неиссякаемым источником философского, художественного и духовного вдохновения для многих русских интеллектуалов.

Мое исследование не ограничивалось анализом дипломатических и военных отношений, но стремилось подчеркнуть культурное измерение. Исследование влияния индийской традиции на некоторых важных российских интеллектуалов XIX и XX веков. Некоторые интеллектуалы находили в индийской культуре альтернативу западной модерности, которая казалась им слишком материалистичной и лишенной духовной глубины. Этот интерес проявлялся в литературе, живописи, философии и даже религиозных практиках.

Особенно выделяются три фигуры: Лев Толстой, Елена Блаватская и Николай Рерих. Особенно выделяются три фигуры: Лев Толстой, Елена Блаватская и Николай Рерих. Каждый из них с разной чувствительностью и подходом внес свой вклад в создание культурного моста между Россией и Индией, оказав влияние не только на русскую мысль, но и на международные дискуссии о восточных философиях.

Одной из самых ярких личностей в этом культурном контексте был писатель Лев Толстой. Глубокий поклонник индийской культуры, он изучал ее философию и духовность, считая ее не менее ценной, чем западную. Индия стала для него символом глубоко нравственной и духовной цивилизации, противоположной Западу, где доминировали материализм и насилие.

Но Толстой был не просто исследователем индийских традиций; его интерес имел также практическое и политическое измерение. Он изучал индийские священные тексты, увлекался буддизмом и индуизмом и интегрировал их идеи в свою христианско-пацифистскую философию.

Наиболее удивительным аспектом его связи с Индией стало его общение с Махатмой Ганди. В 1908 году Толстой написал знаменитое эссе «Письмо к индусу» — короткий, но мощный текст, в котором утверждал, что индийский

народ может освободиться от британского колониализма только через ненасильственное сопротивление. Эта идея оказала огромное влияние на Ганди, который не только прочитал Толстого, но и тщательно изучил его труды. Для Ганди Толстой был учителем, с которым он вел переписку в последние годы его жизни.

Идея ненасильственного сопротивления, ставшая основой борьбы за независимость Индии, коренилась в философии Толстого. Он, как и Ганди, решительно выступал против британского колониализма, считая его проявлением жадности и западного угнетения.

Хотя Толстой никогда не посещал Индию, его идеи нашли там мощный отклик, доказывая, что мысли могут пересекать границы и изменять историю самым неожиданным образом.

Если Толстой видел в Индии этический пример, то Елена Блаватская (Ган) считала её сердцем тайного знания. Родившись в 1831 году в аристократической семье, она стала одной из первых русских, кто активно исследовал мир восточных философий, Блаватская говорила, что изучала тайные доктрины у духовных мастеров, так называемых махатм, утверждала, что много путешествовала по Востоку, что вообще было очень сложно для женщины ее времени.

Что точно, так это то, что ей удалось уехать в Индию, где, в 1875 году она основала Теософское общество — организацию, целью которой было объединение великих духовных традиций мира с особым вниманием к индуизму и буддизму. Блаватская верила, что Индия является подлинным духовным центром человечества и что только через её мудрость можно постичь глубинный смысл существования.

Её влияние было огромным не только в России, но и во всём мире. Многие русские интеллектуалы того времени, очарованные теософскими идеями, начали воспринимать Индию как место духовного откровения. И несмотря на скептицизм её критиков, нельзя отрицать, что благодаря Блаватской интерес к индийской духовности в России значительно вырос.

Если Толстой и Блаватская привнесли Индию в русскую философию и религию, то художник, философ и мистик Николай Рерих представил ее в своем искусстве.

С детства он рос в интеллектуальной среде, окруженный учеными, историками и художниками своего времени. Это воспитание оказало влияние на сильный интерес к истории, мифологии и культуре Азии. Его художественный и духовный путь привел к тому, что он стал связан с движением «Мир искусства», но в отличие от своих коллег Рерих отошел от западных тенденций и стиля модерн, разработав свой собственный стиль, вдохновленный славянскими и восточными мифами.

Индия стала центром его художественного и духовного видения. В 1923 году ему наконец удалось уехать на Восток, проехав через Тибет, Монголию и Индию, где он обосновался в 1929 году. В частности, он поселился в долине Куллу в Пенджабе, где основал Гималайский институт научных исследований «Урусвати» - центр, призванный объединить научные и духовные знания, еще раз подтвердив свое стремление соединить Восток и Запад.

Индия находилась в центре его художественного и духовного мировоззрения. В 1923 году он наконец смог отправиться на Восток, путешествуя по Тибету, Монголии и Индии. В 1929 году он поселился в долине Куллу в Пенджабе, где основал Гималайский институт научных исследований «Урусвати» – центр, который стремился объединить научные и духовные знания, что ещё раз подтверждало его стремление соединить Восток и Запад.

Однако его идеи не ограничивались культурой. Он мечтал создать «Новую Землю» - теократическое государство, сочетающее буддизм, коммунизм и антиколониальную идеологию, и искал поддержки как у Соединенных Штатов, так и у советского правительства для реализации этого проекта, но его неоднозначная позиция сделала его противоречивой фигурой.

С точки зрения Ухтомского, Индия была наиболее очевидным примером жестокости западного колониализма. Британская империя превратила этот регион в огромный источник ресурсов, эксплуатируя его и подчиняя индийский народ, лишая его суверенитета и культуры. По его мнению, в то время как англичане устанавливали своё господство через насилие и экономическое угнетение, Россия могла предложить альтернативную модель – империю, расширяющуюся не ради подчинения, а ради защиты и сотрудничества.

В своих путевых заметках Ухтомский не только описывал величие индийских памятников и разнообразие местных традиций, но и критиковал тяжёлое положение индийского населения, которое он сравнивал с жизнью русских крестьян. Он отмечал, что повседневная жизнь индийцев напоминала ему жизнь русских, так как и те, и другие вели простое существование, основанное на традиционных ценностях и глубокой духовности.

Эти аналогии укрепили в нем убеждение, что, в отличие от западных людей, которые воспринимали Индию как нечто чужое и непонятное, русские могли распознать в ней нечто знакомое, связь предков. Для него Индия была источником мудрости и духовности, у которого Россия могла многому научиться. Это видение сближало его с другими русскими мыслителями того времени, такими как Елена Блаватская и Лев Толстой, которые также считали, что Индия может предложить миру альтернативный путь духовного развития, отличный от западного.

#### Заключение

В диссертации предпринята попытка показать, что поездка Николая II стала поворотным пунктом в переходе российской политики к Азии, отразив необходимость пересмотра имперской стратегии после потери влияния на Западе. Влияние Ухтомского ощущается не только в описании поездки, но и в его альтернативном взгляде на политику России в Азии - в противовес более агрессивному подходу империи, который в итоге привел к Русско-японской войне 1904-1905 годов.

Провал российской стратегии в отношении Японии продемонстрировал ограниченность традиционного экспансионизма, укрепив идею о том, что Россия может выбрать другой путь, ориентированный на диалог и интеграцию с Азией, а не просто на соперничество с западными державами.

Ухтомский, в частности, поддерживал концепцию России как защитника восточных народов, а не как державы-завоевателя.

Хотя история пошла по другому пути - имперские амбиции усилились, а региональные конфликты обострились, - его альтернативное видение остается актуальным. Анализ его идей помогает глубже понять исторические процессы в регионе и взглянуть на российско-азиатские отношения с новой точки зрения, выходящей за рамки традиционных категорий экспансионизма и изоляционизма.

## Introduzione

Era tradizione che i rampolli reali, al termine dei loro studi, si recassero in Europa per un tour pedagogico allo scopo di visitare le grandi capitali europee, i luoghi più stimolanti e significativi a livello culturale.<sup>1</sup> A differenza di molti, lo *carevič* si recò in "Oriente": nel 1890-1891, il futuro imperatore partì dalla Grecia e l'Egitto per visitare l'India, Ceylon, Singapore, la Cina e il Giappone. Al ritorno passò da Vladivostok attraverso "l'Oriente interno" della Russia, passando per il Kazakistan

---

<sup>1</sup> D. Schimmelpenninck Van Der Oye, *Toward the Rising Sun, Russian Ideologies of Empire and the Path to War with Japan*, Illinois, Northern Illinois University Press, 2001, pp. 15-16.

e i territori di calmucci e baschiri.<sup>2</sup> Il viaggio è stato documentato dal principe Esper Uchtomskij, il personaggio più importante per questa tesi, non solo perché autore del libro principale da cui è tratta la maggior parte delle informazioni, ma anche perché l'intenzione è di spiegare il suo punto di vista riguardo i rapporti con le nazioni che caratterizzano le tappe prescelte per quest'analisi. Questo viaggio non aveva scopi ludici, ma un chiaro intento culturale e politico: l'erede al trono doveva conoscere ciò che si trovava al di là della Russia e comprendere la natura dei diversi territori e culture con cui l'impero era in contatto. Dopo la sconfitta di Crimea, la Russia decise di volgere il suo sguardo all'Asia. Quindi questo tour in qualche modo riflette il nuovo orientamento geopolitico della Russia di fine Ottocento. Il viaggio dello *carevič* viene analizzato non solo come un episodio storico, ma come una lente attraverso cui esplorare questioni più ampie: il ruolo della Russia nella geopolitica asiatica, la costruzione dell'immaginario dell'Oriente e le tensioni interne all'identità russa, sospesa tra Occidente e Oriente. Ogni tappa è stata scelta per il suo valore storico, strategico e simbolico, consentendo di mettere in luce aspetti chiave della storia e della cultura russa.

L'analisi si apre con la Siberia, regione fondamentale per il consolidamento dell'impero russo come potenza eurasiatica. Esaminata nei suoi aspetti storici, economici e infrastrutturali, con particolare attenzione alla costruzione della ferrovia Transiberiana, la Siberia rappresenta il ponte ideale tra l'Europa e l'Asia, incarnando sia il sogno di espansione agricola e commerciale che le difficoltà legate alla sua percezione di terra di confine.

“Мало кто изъ русскихъ знаетъ, какими тѣсными исконными узами мы связаны съ ближайшимъ Востокомъ, являющимся для насъ такъ-сказать коренною родиной.<sup>3</sup>”

La tesi esplora il processo di conquista e le implicazioni storiche della regione, evidenziando come fosse percepita sia come "terra di confine" sia come "terra promessa" per l'espansione agricola e commerciale. Dopo la Siberia, l'attenzione su Cina e Giappone. Queste due nazioni, analizzate in un unico capitolo, rappresentano

---

<sup>2</sup> M. Laruelle, “*The White Tsar*”- *Romantic Imperialism in Russia's Legitimizing of Conquering the Far East*, in “Acta Slavica Iaponica”, 2008, Tomus 25, pp. 113-134.

<sup>3</sup> E. E. Uchtomskij, *Putešestvie gosudarja imperatora Nikolaja II na vostok, III (vy 1890—1891)*. S. Pietroburgo, Lipsia, Enciclopedia Brockhaus. 1897, p. 65.  
Traduzione: Pochi russi sanno quanto siamo strettamente legati all'Oriente più vicino, che è la nostra terra d'origine, per così dire, la nostra terra natale.

modelli di sviluppo molto diversi nel contesto dell'Asia orientale. La Cina, in declino durante il periodo dell'Impero Qing, riflette la fragilità di un grande impero di fronte alla pressione delle potenze occidentali e della Russia stessa. In contrasto, il Giappone è descritto come un esempio di modernizzazione rapida e di successo, capace di affermarsi come prima potenza asiatica e rivale della Russia, per poi affrontarla nella guerra russo-giapponese del 1904-1905.

L'ultima tappa analizzata è l'India, che si inserisce nel contesto del "Grande Gioco", la rivalità geopolitica tra la Russia e la Gran Bretagna per il controllo dell'Asia Centrale. L'India non fu solo una fonte di fascinazione culturale e spirituale, ma anche un territorio strategico cruciale. L'analisi si sofferma sui primi contatti tra la Russia e l'India e sull'impatto culturale del subcontinente su alcuni intellettuali russi, mostrando come l'India abbia arricchito il panorama culturale e spirituale della Russia.

## **Capitolo 1: La Russia e l'Oriente alla fine del XIX secolo**

### **1.1. La visione russa della Siberia dal XV al XIX secolo**

La Siberia è una vasta regione nota per le sue condizioni geografiche estreme e i suoi paesaggi diversificati. Il clima è caratterizzato da inverni lunghi e rigidi e da un freddo intenso, dovuto alla sua alta latitudine settentrionale e alla grande estensione del territorio, che riduce l'influenza moderatrice degli oceani.

In Siberia, la continentalità è particolarmente marcata, con significative differenze di temperatura tra l'estate e l'inverno. Ad esempio, la Jacuzia, nel nord-est, sopporta inverni che possono durare fino a otto mesi, con temperature medie a

gennaio intorno ai  $-43^{\circ}\text{C}$  e oltre 205 giorni di copertura nevosa all'anno. Verchojansk, situata a nord del Circolo Polare Artico, ha una temperatura media a gennaio di quasi  $-50^{\circ}\text{C}$  e solo 69 giorni all'anno senza gelo. Le variazioni termiche e le escursioni di temperatura sono influenzate da forti venti gelidi provenienti dall'Artico e dalle alte catene montuose a sud. La severità del clima aumenta sia verso nord che verso est, con un calo di temperatura di  $20^{\circ}\text{C}$  lungo la progressione da Ekaterinburg al Mar di Ochotsk. Ojmjakon, situata in una depressione sul fiume Indigírka, spesso registra temperature inferiori ai  $-70^{\circ}\text{C}$ , rendendola il luogo abitato più freddo sulla Terra al di fuori dell'Antartide.<sup>4</sup>

Ovviamente, anche la flora e la fauna cambiano molto, rendendo la Siberia un territorio molto ricco sotto questo punto di vista, sfatando l'odioso mito della landa desolata. I russi, in particolare gli abitanti di Novgorod, entrarono in contatto con i siberiani già nel XII secolo. Novgorod, era un grande ed importantissimo centro culturale, il quale riuscì ad ottenere posizioni favorevoli in Siberia soggiogando dei territori importanti, come l'Ugria. Le incursioni di Novgorod erano per lo più a carattere commerciale: imprenditori e commercianti, erano intenzionati ad accaparrarsi il ricco mercato delle pelli siberiane, inviando degli incursori. Gli indigeni non erano in grado di resistere ai predoni russi, i quali riuscivano spesso a portare a casa grandi quantità di pellicce dalle loro spedizioni. Si può certamente affermare dunque che Novgorod fu città che diede inizio all'espansione territoriale verso est.<sup>5</sup>

Nonostante la sua importanza e il suo potere economico, Novgorod era militarmente debole e cedette il passo ad una nuova potenza: Mosca. Quest'ultima, nel corso dei secoli era cresciuta a livello demografico, politico ed economico, imponendo a metà del Quattrocento il suo dominio su gran parte del territorio russo.<sup>6</sup> Negli anni Settanta del Quattrocento infatti, la rivalità tra il Gran Principato di Mosca e la Repubblica di Novgorod si concluse con l'annessione da parte della prima nei confronti della seconda e la relativa confisca di migliaia di chilometri quadrati di territori novgorodiani, comprese le sue colonie siberiane (Ugria)<sup>7</sup>. Passò

---

<sup>4</sup> A. Wood, *Russia's Frozen Frontier: A History of Siberia and the Russian Far East 1581–1991*, New York, Bloomsbury, 2011, pp. 4-6.

<sup>5</sup> A. Ferrari, *Russia: Storia di un impero eurasiatico*, Milano, Mondadori, 2024, pp.44-46

<sup>6</sup> Ivi, pp. 53-54.

<sup>7</sup> A. Wood, *Russia's Frozen Frontier: A History of Siberia and the Russian Far East, 1581–1991*, cit., p. 24.

decisamente molto tempo prima che la Siberia venisse effettivamente *scoperta* e ciò accadde solo nel XVI secolo. La “scoperta” russa della Siberia potrebbe essere paragonata per certi versi alla scoperta dell’America da parte degli spagnoli. Il noto navigatore genovese Cristoforo Colombo, infatti, venne finanziato da *Los reyes catolicos*, Isabella de Castilla e Ferdinando de Aragona, esattamente come il capo dei cosacchi Ermak Timofeevič, presumibilmente assoldato da Mosca per compiere questa impresa.<sup>8</sup> Ivan IV aveva ereditato una porzione di territorio molto grande e potente, ed era in grado di fronteggiare i suoi nemici secolari: i tatarsi. Con la disintegrazione dell’Orda d’Oro alla fine del XV secolo, si formarono alcuni khanati tartari indipendenti, tra cui quelli di Kazan’, Astrachan’, e Sibir’, nota anche come Isker, al di là degli Urali sulle rive del fiume Irtyš.<sup>9</sup> La conquista di Kazan’ e Astrachan’ prima e l’annessione della Siberia dopo, rappresentarono un nuovo orizzonte culturale con il quale confrontarsi, un “luogo altro” che avrebbe elevato la Russia a civiltà occidentale colonizzatrice. Fin dall’inizio, la Siberia è sempre stata considerata come una colonia commerciale.<sup>10</sup> In virtù delle opportunità economiche, la Russia invase e colonizzò questo territorio, instaurando un classico rapporto tra potenza coloniale e territorio subordinato. Questo permetteva inoltre alla Russia di paragonarsi alle potenze europee, le quali possedevano delle colonie oltreoceano. La Siberia, in virtù delle ricchezze che offriva e della sua posizione di sudditanza, era considerata come una sorta di Brasile, Messico o di Perù russo. L’idea del Perù russo raggiunse il suo apogeo durante l’epoca di Caterina II, la quale considerava la Siberia come un possedimento ricco, autonomo e autosufficiente.<sup>11</sup> Tutto questo però terminò nel XIX secolo, periodo in cui il mercato delle pellicce era in forte calo. Da quel momento in poi, la Siberia iniziò ad essere avvertita solamente come luogo di esilio. Questo enorme spazio sembrava destinato solo e soltanto a coloro che fuggivano dal governo, a coloro che venivano esiliati, a criminali, banditi e mercenari, tutte personalità che abbiamo imparato a conoscere grazie alla letteratura, in particolare attraverso la penna di Dostoevskij. La visione della Siberia come “miniera d’oro” era scomparsa sia per il governo russo, sia per

---

<sup>8</sup> Ivi, p. 22.

<sup>9</sup> Ivi, p. 24.

<sup>10</sup> A proposito delle rotte commerciali delle pellicce siberiane si veda l’articolo di E. E. Rich, *Russia and the Colonial Fur Trade*, in “The Economic History Review”, 1955, No. 3, pp. 307-328.

<sup>11</sup> M. Bassin, *Inventing Siberia: Visions of the Russian East in the Early Nineteenth Century*, in “The American Historical Review”, 1991, Vol. 96, No. 3, pp. 763-794, p. 770.

gran parte dell'opinione pubblica russa istruita, ed era stata sostituita dall'immagine minacciosa di una vasta landa asiatica di distese brulle e innevate e di tundra ghiacciata.<sup>12</sup> Nella maniera più ingrata possibile nei confronti di una terra che aveva offerto tanto e che era stata sfruttata per molti anni, l'opinione pubblica la riteneva una terra indegna, primitiva, non all'altezza della civiltà occidentale. Veniva messa in discussione la possibilità di colonizzarla e abitarla, in quanto il clima e la natura ostile avrebbero ostacolato tali progetti. Anche per i poeti romantici, i quali verranno approfonditi in seguito, la Siberia era un luogo ostile e l'attenzione principale era rivolta alle gesta eroiche dei russi. La regione non rappresentava altro che un palcoscenico per lo svolgimento di queste gesta, uno scenario desolante che doveva far risaltare ancora di più il nobile e glorioso pioniere russo o cosacco. Questo sconfinato spazio geografico era destinato a coloro che commettevano crimini contro il governo, ai settari (i vecchi credenti), ai criminali, ai prigionieri politici ecc, ed era sicuramente peggiore dell'esilio nel Caucaso, che infatti veniva definito come Siberia calda.<sup>13</sup> Anche Dostoevskij aveva una visione negativa di questa terra, la quale veniva considerata da lui estranea, ed è per questo che distingueva nettamente la Siberia e l'Asia incivile dalla Russia europea. Durante il suo esilio siberiano, Dostoevskij esortò il fratello ad occuparsi del suo trasferimento nel Caucaso, luogo che preferiva di gran lunga alla Siberia, dato che appariva più civile del "mezzo mondo asiatico" a cui Dostoevskij era stato consegnato.<sup>14</sup> Nonostante tutto, la Siberia non venne realmente *abbandonata*, in quanto dopo la conquista militare e la conseguente annessione all'impero, le regioni siberiane vennero completamente assimilate entro le stesse strutture dello Stato. Le popolazioni annesse nell'impero subirono un processo di russificazione, che prevedeva, a conquista avvenuta, l'accordo con le élites locali dichiaratesi fedeli, poi l'edificazione di strutture come ad esempio, chiese ortodosse, scuole, tribunali, centri di potere amministrativo locale. Ciò aveva lo scopo di favorire la sostituzione delle forme amministrative autoctone con quelle del sistema burocratico russo. È importante sottolineare il fatto che anche l'edificazione di infrastrutture di

---

<sup>12</sup> Ivi. p. 771.

<sup>13</sup> A. Franco, *Popolamento e colonizzazione della Siberia in età zarista (fine Ottocento-inizio Novecento)*, in "Studi Slavistici" VIII, 2011, pp. 61-78, p. 62.

<sup>14</sup> A. Dwyer, *Dostoevsky's Prison House of Nations: Genre Violence in "Notes from the House of the Dead"*, in "The Russian Review", 2012, Vol. 71, No. 2, pp. 209-225.

comunicazione serviva ad avvicinare la zona di recente annessione al centro.<sup>15</sup> Un reale cambiamento avvenne con il processo di colonizzazione della Siberia, il quale iniziò nella seconda metà del XIX secolo. Le finalità di questa manovra politica ed economica erano principalmente tre: la valorizzazione delle risorse siberiane, in un senso sia economico che strategico, la difesa di questa regione attraverso una colonizzazione contadina che rendesse possibile un efficace presidio delle periferie siberiane e infine, sfruttare le risorse agricole e affrontare il problema decennale delle questioni agrarie. I motivi per cui molti contadini si spinsero così ad est anche prima della politica di colonizzazione sono molto semplici: carestie, povertà e mancanza di materie prime. I terreni della Russia europea erano stati utilizzati per troppo tempo e in quegli anni i raccolti scarseggiavano sempre di più, basti pensare alla catastrofica carestia del 1891-92, a causa della quale in molti persero la vita. Oltretutto, dopo l'abolizione della servitù della gleba, manovra politica nobile ma mal gestita, il gravo fiscale per i contadini era troppo alto, e anche questo rappresentava un problema non da poco. L'unica speranza era partire verso est, lì dove c'era molto spazio e dove le terre vergini promettevano buoni raccolti. La migrazione verso la Siberia assunse anche delle caratteristiche mitiche, infatti, questo territorio tornava ad essere visto sotto una luce positiva, poteva essere inteso come una sorta di terra promessa, un luogo di libertà e benessere. Molti contadini oramai stavano intasando i centri urbani della Russia, causando quindi sovrappopolazione, maggiore squallore e condizioni di vita miserabili. Fra gli anni Settanta e gli anni Ottanta, la vocazione a migrare fu sostenuta da alcuni gruppi di intellettuali, già delusi dalla mancata estensione alla Siberia delle riforme operate nel corso dagli anni Sessanta da Alessandro II. Questi erano essenzialmente alcuni giornali di orientamento populista che avrebbero preceduto l'enorme sviluppo di riviste specializzate sulla questione agraria e sullo sfruttamento della Russia asiatica, fenomeno che caratterizzò i primi anni del Novecento.<sup>16</sup> Tra questi c'erano anche singoli intellettuali, etnografi ed esploratori che indagavano sulla vita e sullo spirito dei coloni e il relativo impatto sui popoli nativi; storici famosi come Kliučevskij, che sottolineava l'importanza della colonizzazione nel passato della

---

<sup>15</sup> A. Franco, *Popolamento e colonizzazione della Siberia in età zarista*, cit., p. 63.

<sup>16</sup> *Ibidem*.

Russia; pubblicisti, pittori e scrittori. <sup>17</sup>La migrazione di massa d'altro canto, portava problemi a livello fiscale, in quanto le tasse venivano pagate dall'obščina, non dal singolo e di conseguenza per ogni famiglia che si allontanava, la tassazione sarebbe gravata di più sugli altri membri della società, dato che l'intera quota sarebbe stata ripartita fra un minor numero di famiglie. La migrazione portava con sé anche lo spettro della secessione siberiana, esattamente come per le colonie inglesi, francesi e spagnole. Questo spaventava molto una parte della politica, la quale per questo motivo e per la questione del fisco, non erano disposti a permettere un'emigrazione di massa. Nonostante tutto, dopo una fase iniziale di emigrazione volontaria, il governo regolamentò questo processo. L'intervento del governo coincise con lo sviluppo economico del paese e con la costruzione della Transiberiana, <sup>18</sup> progetto fortemente voluto da Vitte, del quale parlerò in seguito. <sup>19</sup> La fase della colonizzazione avvenne certamente per necessità economiche, politiche e sociali, ma ciò non toglie, che proprio questa colonizzazione, offrì una nuova identità alla Siberia. Questo spazio geografico immenso, che finora era stata considerata solo come un'enorme prigione a cielo aperto, acquisisce ora un'immagine migliore, l'El Dorado russo, una sorta di terra promessa. La portata di questa migrazione fece sì che tutto ciò che aveva a che fare con la colonizzazione fosse oggetto di grande attenzione, sia da parte del governo russo, che cercava di organizzare e dirigere il processo di colonizzazione, sia da parte della società colta russa. Questo interesse si rifletteva in tutto, come ad esempio gli scritti accademici sulla storia della colonizzazione, i rapporti governativi sull'agricoltura e le storie sulle eroiche gesta dei pionieri russi. Esattamente come successe in politica, anche la società colta era divisa per quanto riguarda questo processo migratorio, in quanto alcuni pensavano che questa migrazione avrebbe reso grande la Russia, in quanto portava la civiltà anche in terre così desolate e lontane, mentre altri erano molto dubbiosi sulla riuscita di tale missione.

## **1.2. Storia dell'espansione russa dal XVI secolo ai trattati di Nerčinsk e**

### **Kjachta**

---

<sup>17</sup> W. Sunderland, *The 'Colonization Question': Visions of Colonization in Late Imperial Russia*, in "Jahrbücher für Geschichte Osteuropas", 48, 2, 2000, pp. 210-232, p. 215.

<sup>18</sup> D. W. Treadgold, *Siberian Colonization and the Future of Asiatic Russia Source*, in "Pacific Historical Review", 1956, Vol. 25, No. 1, pp. 47-54, p. 49.

<sup>19</sup> Ivi, pp. 69-75.

Con la caduta di Kazan' e Astrachan' (1552-57), la Russia aveva dimostrato la propria forza militare inculcando terrore nei regni limitrofi, tra cui il Khanato di Sibir', il quale decise di pagare un tributo ad Ivan IV rimanendo fuori dalle mire espansionistiche russe. Il territorio aveva tanto da offrire e questo lo aveva capito Anika Stroganov, un mercante russo che quale guadagnò grandi fortune grazie alle saline. Come ogni grande imprenditore, i suoi interessi si spostarono su un'altra attività redditizia: il commercio di pelli.<sup>20</sup> Le pelli degli animali erano considerate alla stregua degli oggetti preziosi, come l'oro o l'argento e costituivano un'importante entrata economica. Ovviamente un commercio del genere rappresentava un'occasione più che golosa per Mosca, la quale avrebbe rimpinguato le proprie casse ancora di più. Agli Stroganov vennero concessi diversi privilegi, come ad esempio sui territori nella regione di Perm e degli Urali, i quali però li misero in contatto con il Khanato di Sibir'. È in questo contesto che entra in gioco una delle figure di riferimento della conquista della Siberia, ossia il cosacco Ermak Timofeevič. Questo cosacco, a volte descritto come il Cortés russo o il Pizarro russo è un personaggio controverso, che ebbe il merito di essere il pioniere dell'avanzata russa in Siberia. In realtà, nonostante la sua formidabile reputazione, non si sa molto del "conquistatore della Siberia". Le sue origini, la sua provenienza, la sua carriera, il suo status, la cronologia della sua spedizione, le modalità della sua morte, il suo rapporto con lo zar e con gli Stroganov, persino il suo nome, sono circondati da leggende, miti e folklore.<sup>21</sup> Con la disintegrazione dell'Orda d'Oro, alla fine del XV secolo, si erano costituiti alcuni khanati tartari indipendenti, tra cui quelli di Kazan' e Astrachan', ma soprattutto quello di Sibir'. Era da questo piccolo regno che il territorio che copriva due terzi dell'Impero russo prese il suo nome. Sibir' rimase relativamente indisturbata anche dopo la caduta di Astrachan' e Kazan', anche perché i suoi capi decisero di continuare a pagare un tributo annuale allo zar, il quale disponeva di una potenza militare ineguagliabile. C'è da dire che a quel tempo il governo moscovita non aveva probabilmente alcun piano specifico per l'invasione o l'ulteriore espansione in quella che era ancora considerata una terra remota, inospitale e sconosciuta.<sup>22</sup> Tutto cambiò quando nel 1571, Kučum Khan,

---

<sup>20</sup> A. Wood, *Russia's Frozen Frontier A History of Siberia and the Russian Far East 1581-1991*, cit., p. 25.

<sup>21</sup> *Ibidem*.

<sup>22</sup> *Ivi*, p. 24.

capo del khanato di Sibir', dopo una serie di sanguinosi conflitti dinastici interni, prese la faticosa decisione di non pagare più il tributo a Mosca e fu probabilmente coinvolto nell'istigazione di una serie di ribellioni e incursioni nel territorio moscovita. La potente famiglia di mercanti russi degli Stroganov, che possedeva enormi interessi territoriali e commerciali in tutti gli Urali, fu autorizzata a fortificare i confini orientali e a organizzare spedizioni militari contro Sibir'.<sup>23</sup> Fu Ermak, probabilmente assoldato dagli Stroganov, che sferrò il primo attacco a Sibir' nel 1582. Le forze messe in campo da Sibir' erano di molto superiori a quelle di Ermak, il quale riuscì però a conquistare la fortezza. Nonostante le sue abilità però, Ermak e i compagni non riuscirono a tenerla a lungo, tanto che lo stesso Ermak, nel corso di un combattimento nel 1585 morì annegando nel fiume Irtyš.

Nonostante la morte di Ermak, la situazione era tutt'altro che risolta per i siberiani: la mancanza di unità e le dispute interne tra i principi tartari rivali e i leader di altre tribù siberiane indebolirono la loro resistenza alle nuove incursioni russe. Kučum Khan fu ucciso dopo una sconfitta in battaglia nel 1598 e nonostante i suoi discendenti continuarono la lotta fino al XVII secolo non erano in grado di contrastare la costante avanzata dei Moscoviti.<sup>24</sup> La rapidità e la sistematicità con cui Mosca stabilì la sua egemonia e il suo controllo sul territorio una volta iniziata la spinta oltre gli Urali può essere dimostrato tracciando le date di fondazione di alcune delle principali fortezze e future città: Tjumen' (1586), Tobol'sk (1587), Mangazeja (1601), Tomsk (1604), Enisejsk (1619), Krasnojarsk (1628), Bratsk (1631), Jakutsk (1632), Ochotsk (1647) e, tornando verso ovest, Irkutsk nel 1661. Se si accetta la data dell'incursione iniziale di Ermak, il 1582, i primi pionieri russi avevano attraversato l'intero continente dagli Urali al Pacifico in soli 65 anni. Se consideriamo le difficoltà presentate del territorio, il clima estremo, la mancanza di mappe, carte nautiche e moderne attrezzature di navigazione, la primitività dei mezzi di trasporto e le difficoltà di rifornimento, è stata un'impresa davvero eccezionale.<sup>25</sup> Con l'ascesa di Pietro il Grande, il governo russo consolidò la sua autorità nella Siberia occidentale, e scoprì che la frontiera lungo la steppa kazaka era fragile e perennemente minacciata dalle loro bande di razziatori. Nonostante tutto però, i Kazaki avevano altre preoccupazioni, come l'assalto di clan rivali che

---

<sup>23</sup> Ivi, p. 25.

<sup>24</sup> Ivi, pp. 26-27.

<sup>25</sup> Ivi, pp. 30-31.

li spingevano progressivamente fuori dai loro territori, cosa che avvantaggiava la penetrazione russa. Fu all'inizio del XVIII secolo che i russi penetrarono nella steppa kazaka, e tra il 1714 e il 1725, i due popoli intrattennero delle relazioni commerciali, scambiando materie prime come pelli, lane, cavalli e pecore in cambio di manufatti russi come semplici attrezzi da lavoro in ferro e oggetti di uso quotidiano. Venne attuata la tipica strategia di rafforzamento della presenza russa, costruendo una linea di forti per difendere gli interessi dell'impero. Nel 1714 i russi iniziarono la costruzione di una linea militare - poi chiamata linea dell'Irtyš, che consisteva in una serie di città e piccoli forti. Lungo la steppa kazaka iniziarono a sorgere diverse città fortificate, tra cui Omsk (1716), Semipalatinsk (1718), Pavlodar (1720), Ilek (1731), Orsk (1735), Orenburg (1743) e Petropavlovsk (1752).<sup>26</sup> L'espansione verso est era stata dunque guidata prevalentemente da bande di cosacchi, i quali incontrarono diverse difficoltà ma mai insormontabili. Tuttavia c'è sempre un'eccezione alla regola, e in questo caso l'eccezione è stata rappresentata dai cinesi. Fu proprio in Siberia che, nel corso del XVII secolo, avvennero i primi significativi contatti tra l'Impero Russo e la dinastia Qing. Il primo scontro tra le forze Qing e zariste avvenne vicino all'Amur nel 1652, quando i Qing stavano sconfiggendo gli ultimi dei quattro regimi dei 'Ming del Sud'. Sei anni dopo, una forza russa fu espulsa con pesanti perdite da Albazin, un insediamento a nord dell'Amur. Tuttavia, i russi tornarono e rimasero in zona per tutto il decennio del 1670, mentre l'imperatore Kangxi era distratto dalla ribellione di Wu Sangui e degli altri 'feudatari'. Una volta che i Qing capirono che la priorità dei russi era il commercio, si iniziò a delineare la base per un accordo.<sup>27</sup> Nel 1689 venne dunque siglato il trattato russo-cinese di Nerčinsk, il quale rappresenta il primo trattato giuridico fra queste due nazioni e per evitare contese linguistiche o culturali, venne stipulato in latino.<sup>28</sup> Le differenze culturali tra i due popoli avevano rallentato per molto tempo i tentativi di intessere dei rapporti diplomatici, in quanto piegarsi alle norme, usi e costumi di una parte o dell'altra, sarebbe stato per entrambi un atto disonorevole. Entrambi cercavano la pace, ma non avevano intenzione di dimostrare debolezze, o di "piegarsi" alla controparte. Dato che i russi

---

<sup>26</sup> S. Sabol, *The Touch of Civilization, Comparing American and Russian Internal Colonization*, Colorado, University Press of Colorado, 2017, pp. 77-80.

<sup>27</sup> J. Keay, *China: A History*, New York, Basic Books, 2009, pp. 437-439.

<sup>28</sup> F. M. Wassermann, *Latin as a World Language: The Treaty of Nerchinsk*, *The Classical Weekly*, 1953, Vol. 46, No. 6, pp. 83-84.

non capivano il cinese e i cinesi non capivano il russo, i negoziati furono molto complicati. Tuttavia, nella delegazione russa capeggiata da Golovin c'era un polacco colto, laureato all'Università di Cracovia, il quale riuscì a discutere i termini dell'accordo in latino con Gerbillon, un membro dell'ordine dei gesuiti, il quale serviva presso la corte dell'imperatore celeste.<sup>29</sup> Quindi nel 1689 il trattato russo-cinese di Nerčinsk assicurò alla Cina il possesso della maggior parte del territorio conteso, ma anche il possesso russo della Siberia e della Mongolia buriata.<sup>30</sup> Il trattato costituisce il primo accordo internazionale basato sul reciproco riconoscimento di uno Stato straniero e dell'Impero cinese. Sino ad allora, infatti, il punto di vista diplomatico cinese partiva dal presupposto che il proprio paese fosse al centro del mondo e al di sopra delle altre nazioni, che considerava abitate da barbari, incluse quelle europee.<sup>31</sup> Tutti gli affari inerenti ai rapporti con la Russia rimasero, sino al 1860, di competenza del ministero delle Dipendenze che i mancesi avevano costituito per trattare con i mongoli e le popolazioni dell'Asia centrale. La Russia si arrestò di fronte ad una Cina molto forte, addirittura superiore militarmente, anche a causa del fatto che i russi operavano molto lontano dalle loro basi. Ciò che spinse la Cina a venire a patti con la Russia, nonostante la supremazia militare, era il tentativo dei mongoli Zungari, guidati da Galdan, di riconquistare la Cina e ricostruire l'impero mongolo. Kangxi, si rese conto che i territori occupati dai russi erano estremamente vicini alla regione d'origine della dinastia regnante e che quindi per i mancesi era fondamentale "pacificare" i russi. Con grande intelligenza, con l'obiettivo di scongiurare altri interventi militari, Kangxi usò il commercio per creare una pace tra la Cina e la Russia.<sup>32</sup> Con questo prezioso accordo, la Russia raggiungeva quindi un grande scopo, forse il più importante di tutti: i mercanti acquisirono il diritto di entrare in Cina, nel contesto di un commercio regolarizzato. La diplomazia aveva vinto, la Russia poteva concentrare i suoi sforzi bellici ad Ovest e la Cina aveva la sicurezza di poter portare avanti le sue mire espansionistiche. È giusto chiarire che il Celeste impero era ancora molto forte in questo periodo storico e la supremazia militare occidentale si manifesterà

---

<sup>29</sup> *Ibidem*.

<sup>30</sup> P. Daffinà, *L'Asia interna russa: genesi di un dominio coloniale*, RSO, LXIV, 1990-1991, pp. 275-299, pp. 275-276

<sup>31</sup> A. Ferrari, *Russia: Storia di un impero eurasiatico*, cit., pp. 100-103.

<sup>32</sup> S. Bordone, *i rapporti sino-russi dalle origini alla proclamazione della Repubblica popolare cinese*, in "Il politico", 2014, Vol. 79, No 3, pp. 88-107, pp. 89- 90.

solo nel XIX secolo. Nonostante gli accordi presi, Nel 1719 Pietro I il Grande, ritenendo che il commercio con la Cina non fosse vantaggioso come sperava, decise di riaprire i negoziati con Pechino affidando l'incarico a Lev Vasilievič Izmailov, un ufficiale della Guardia Imperiale con una notevole esperienza diplomatica. Lo zar voleva che i mercanti russi potessero commerciare liberamente in tutto il territorio dell'impero e in tutti i porti, sia marittimi sia fluviali, senza il pagamento delle tasse doganali, i quali erano troppo stringenti. Le richieste vennero prontamente respinte e vennero accusati i mercanti russi di invadenza, corruzione e speculazione, cosa che condizionava comunque l'apertura dei negoziati alla demarcazione dei confini con la Mongolia, questione non affrontata nelle trattative di Nerčinsk.<sup>33</sup> Nonostante la freddezza dei rapporti, nel 1725 Caterina I decise di inviare a Pechino Sava Lukič Vladislavič come inviato straordinario e ministro plenipotenziario, con il compito di effettuare un'azione di intelligence militare nel percorso dalla frontiera sino-russa a Pechino, quella di ripristinare le relazioni commerciali interrotte e di stabilire la frontiera con la Mongolia. Fu così che nel 1727 venne siglato il trattato di Kjachta, il quale era composto da 11 articoli e di cui il primo e il nono parlavano di una pace a tempo indeterminato tra i due popoli, mentre gli altri parlavano di rapporti commerciali, frontiere, scambio di disertori e missioni religiose. Ovviamente, il piano di un'invasione ai danni dei Mancesi era ancora vivo, e infatti Vladislavič presentò al nuovo sovrano Pietro II i propri rapporti, in cui spiegava che sebbene i Mancesi fossero ancora forti e potenti, non lo sarebbero stati a lungo e bisognava solo aspettare prima di colpire. Ovviamente i suggerimenti del ministro non vennero seguiti e questo trattato, seppur con qualche modifica nel corso del tempo, caratterizzò i rapporti con la Cina fino al 1860.<sup>34</sup>

### **1.3. La conquista dell'Amur e i trattati di Argun e Pechino**

La Cina, nel XIX secolo, stava perdendo sempre più il controllo delle province più esterne, portando la Russia a iniziare una nuova campagna d'espansione verso l'estremo Oriente e il Pacifico.<sup>35</sup> Uno dei maggiori artefici di questa spinta fu Nikolaj Nikolaevič Murav'ëv, il quale fu nominato da Nicola I governatore generale

---

<sup>33</sup> S. Bordone, *i rapporti sino-russi dalle origini alla proclamazione della Repubblica popolare cinese*, cit., p. 90.

<sup>34</sup> Ivi, pp. 90-92.

<sup>35</sup> A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, Milano, Mimesis 2011, pp. 74-75.

della Siberia orientale nel 1847 e rimase in carica per quattordici anni. Il governatore era una figura controversa, in quanto alcuni lo ritenevano un ciarlatano, egoista, despota e megalomane, che faceva tutto solo ed esclusivamente per soddisfare la sua ambizione e vanità, mentre altri lo consideravano un vero servitore della patria, un uomo risoluto, brillante e molto carismatico.<sup>36</sup> Non sembra esserci alcun dubbio sul fatto che Murav'ëv condivideva i sentimenti nazionalisti e riformisti che si stavano sviluppando nel Paese negli anni Quaranta del XIX secolo. Dopo una brillante carriera militare che comprendeva il servizio nella guerra con la Turchia alla fine degli anni Venti del XIX secolo, la soppressione degli insorti polacchi nel 1830-1831 e le campagne nel Caucaso, nel 1846 fu nominato governatore militare di Tula e in quanto tale, ebbe il coraggio di esprimere le sue convinzioni sulla necessità di riformare la società russa e presentò un discorso allo zar sull'emancipazione dei servi della gleba. Durante i viaggi in Occidente, descrisse l'Europa come un luogo soffocante, falso e per certi versi disumano, in quanto sembrava tutto troppo perfetto e nulla sembrava potesse uscire fuori dagli schemi. Il carattere dei russi non era così, la fredda Europa calcolatrice non avrebbe di certo rappresentato il futuro, perché questo sarebbe stato dominato dalla Russia. La realizzazione di questo futuro fornì un'importante ispirazione per le sue successive attività nella Siberia orientale. Anche in veste di governatore generale della Siberia orientale, Murav'ëv sembrò confermare la reputazione di liberale e di democratico che aveva sviluppato nella sua prima carriera.<sup>37</sup> Era interessato ai numerosi esiliati politici della regione, soprattutto verso quelli che sposavano le sue stesse convinzioni liberali e riformiste. Subito dopo aver assunto la sua carica, Murav'ëv si impegnò a stabilire legami stretti e amichevoli con questi esiliati, come ad esempio i decabristi. Il più famoso dei legami di Murav'ëv con gli esuli politici fu la sua amicizia con Bakunin, il quale lo descriveva come il migliore dei patrioti e come un uomo dalle idee chiare e dalla volontà di ferro. I piani di Murav'ëv, scrive Bakunin, sono molto semplici: piena e incondizionata libertà per i servi della gleba ai quali verrà assegnata una porzione di terra, una magistratura pubblica basata sul sistema delle giurie, piena libertà di stampa e istruzione pubblica universale. Inoltre, proprio per risanare l'immagine della Russia dopo la deludente

---

<sup>36</sup> M. Bassin, *Imperial Visions, Nationalist Imagination and Geographical Expansion in the Russian Far East, 1840–1865*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004, pp. 106-107.

<sup>37</sup> Ivi, pp. 107-109.

sconfitta in Crimea, bisognava agire in maniera aggressiva nei confronti di altri stati. Era quindi un fermo sostenitore di una politica d'espansione aggressiva.<sup>38</sup> La volontà di agire da parte di Murav'ëv era anche data dalle preoccupazioni derivate dalle politiche d'espansione degli stati occidentali, come ad esempio l'Inghilterra e Stati Uniti.

La Cina e il Giappone diventeranno il bottino degli inglesi e degli americani [...] Ho già parlato delle navi inglesi; gli americani [...] si stanno dirigendo attraverso l'oceano verso il Giappone, armati e pronti alla battaglia. Sono passati quarant'anni da quando il nostro illustre navigatore [Golovnin - S. L.] indicò il Giappone, ma ora è già perduto per noi.<sup>39</sup>

Più o meno dal 1850 in poi, il pensiero russo sull'Asia non era unidirezionale, in quanto esistevano due varianti. Il primo pensiero consisteva nella visione ottimistica di un Oriente controllato dal potere russo in opposizione all'Occidente. Nella seconda ipotesi invece, l'Oriente si stagliava minaccioso al di fuori dell'impero russo, rappresentato soprattutto da una Cina e da un Giappone le cui profonde trasformazioni stavano a loro volta avendo un impatto sull'Occidente.<sup>40</sup> Nonostante tutto e malgrado le perplessità dello zar Nicola I e di altri ministri, Murav'ëv attraverso un'abile combinazione di opportunismo e incursioni furtive in territorio cinese, riuscì a realizzare le sue ambizioni. La Cina poteva fare ben poco per fermare il governatore, in quanto eventi come la guerra dell'oppio, la ribellione Taiping e in generale le ostilità aperte contro Francia e Inghilterra la rendevano troppo debole e instabile. Tutto ciò portò la Russia ad agire in maniera sempre più audace, favorendo se possibile la decadenza cinese.<sup>41</sup> L'acquisizione definitiva della regione dell'Amur è stato un percorso, non una semplice conquista militare. Nel 1850 c'è stata la fondazione di una stazione commerciale alla foce dell'Amur, inizialmente chiamata Nikolaevskii, oggi nota come Nikolaevsk-na-Amure, poi nel 1852-3, l'occupazione di Sachalin e infine la creazione del primo vero e proprio insediamento russo sull'isola, chiamato Ilinskii Post. Nel corso del 1857-8, Murav'ëv approfittò dei contrasti cinesi con la Gran Bretagna e la Francia per ottenere il riconoscimento del controllo russo sui territori appena acquisiti con la firma del Trattato di Aigun nel 1858. La presenza russa fu ulteriormente consolidata

---

<sup>38</sup> Ivi, pp. 109-111.

<sup>39</sup> S. Soojung Lim, *China and Japan in the Russian Imagination, 1685–1922 To the ends of the Orient*, New York, Routledge, 2013 p. 79.

<sup>40</sup> Del pericolo giallo parlerò più avanti nel capitolo.

<sup>41</sup> A. Wood, *Russia's Frozen Frontier: A History of Siberia and the Russian Far East 1581–1991*, cit., p. 93.

con la fondazione di una postazione militare sul medio Amur, chiamata Chabarovsk.<sup>42</sup> Pechino era rimasta sola in balia della tempesta scatenata dalle forze occidentali, ed è per questo motivo che non si oppose e lasciò che la Russia ottenesse tutti i territori del bacino a nord dell'Amur. Dopo la salita al trono dell'imperatore xenofobo Xienfeng, e dopo la deposizione del governatore della Manciuria I Shan, i Russi non riuscirono però a ottenere la ratifica del trattato di Aigun. Fu così che il conte Nikolaj Pavlovič Ignat'ev, vista l'impossibilità di far ratificare il trattato di Aigun, si recò a Canton dove fomentò l'inimicizia tra la Cina e le potenze occidentali. Si riaccessero nuovamente le ostilità e le truppe anglo-francesi, sbarcate a nord della Cina, conquistarono Tientsin e marciarono su Pechino, dove entrarono nel 1860. Così facendo, il conte Ignat'ev, riuscì a concludere col principe Kung, rappresentante dell'Impero Mancese, un accordo in 15 articoli che, oltre a confermare le disposizioni del trattato di Aigun ampliava le concessioni cinesi alla Russia.<sup>43</sup> Si tratta della firma del Trattato di Pechino che chiarisce e ratifica formalmente il Trattato di Aigun, compreso il riconoscimento degli sconfinamenti di Murav'ëv al di là dell'Ussuri, e dell'innalzamento della bandiera russa su un borgo costiero sulle rive della baia di Pietro il Grande, ribattezzato con il nuovo nome di Vladivostok, "Signore dell'Oriente", che in seguito diventerà la più grande base commerciale e navale della Russia in Estremo Oriente e sede della sua flotta del Pacifico.<sup>44</sup> Murav'ëv aveva compiuto una grande missione certo, ma chiaramente non tutti condividevano la sua strategia, la quale era basata su scaltrezza, opportunismo e forza militare. Sebbene abbia conquistato una regione importante su cui sorge una città importantissima come Vladivostok, il governatore era molto lontano dall'aver la piena approvazione in patria, e sicuramente, il suo modus operandi è molto differente dai personaggi che andrò a illustrare di seguito.

#### **1.4. Sergej Jul'evič Vitte**

Sergej Jul'evič Vitte nacque a Tbilisi nel 1849. Suo padre, Julius Fedorovič Vitte, era un nobile luterano della provincia di Pskov. I suoi antenati erano olandesi che

---

<sup>42</sup> *Ibidem*.

<sup>43</sup> G. Cursi, *I confini nella disputa cino-sovietica*, in "Rivista di Studi Politici Internazionali", Vol. 51, No. 2, 1984, p. 234.

<sup>44</sup>A. Wood, *Russia's Frozen Frontier A History of Siberia and the Russian Far East 1581-1991*, cit., p. 94.

si erano stabiliti nelle province baltiche quando ancora appartenevano alla Svezia. Sua madre si chiamava Katerina Andreevna Fadeeva ed era una dei quattro figli del governatore della provincia di Saratov, Andrei Michailovič Fadeev, e della principessa Elena Pavlovna Fadeeva.<sup>45</sup> Il ragazzo fu cresciuto nella famiglia del nonno, che aveva sede in un palazzo signorile con più di ottanta servi della gleba. Tra i suoi parenti più notevoli c'era lo zio, il generale Rostislav Fadeev, veterano di varie campagne caucasiche e turche e successivamente autore slavofilo. La cugina di Sergej era Elena Petrovna, meglio nota con lo pseudonimo di Madame Elena Blavackaja. L'istruzione di Vitte non fu come ci si aspetterebbe da un personaggio di tale levatura: iniziò la sua formazione scolastica a casa con una serie di tutori stranieri e nonostante da adolescente ricevesse lezioni private per aiutarlo negli studi, ebbe molta difficoltà a diplomarsi al ginnasio di Tbilisi. Sorprendentemente però, nel 1870, si laureò in matematica con il massimo dei voti nell'università di Odessa. All'inizio, Sergej Julevič sperava di rimanere nell'università come professore, ma a causa delle spinte familiari e grazie all'influenza di suo zio Rostislav, entrò a lavorare nelle ferrovie di Odessa. Nel giro di otto anni, Vitte divenne presidente del consiglio di amministrazione della Ferrovia Sudoccidentale. Nonostante fosse diventato un uomo d'affari, accolse con entusiasmo l'intervento dello Stato. All'inizio degli anni Ottanta del XIX secolo, assunse un ruolo di primo piano in una commissione ufficiale incaricata di riconsiderare il coinvolgimento del governo nel suo settore sostenendolo con forza. Nel 1883, Vitte accrebbe ulteriormente la sua reputazione pubblicando un libro sulle tariffe ferroviarie (*Principles of Railway Freight Tariffs*), che fu il primo libro serio sull'argomento in Russia.<sup>46</sup> Il messaggio più importante di tale libro era la necessità da parte della Russia di sviluppare un'economia moderna adatta alle sue esigenze specifiche. In un famoso incidente del 1888, si scontrò con la corte per i dettagli dei viaggi dello zar sulla ferrovia sud-occidentale. Nonostante i numerosi avvertimenti di viaggiare più lentamente, i consigli di Vitte vennero ignorati e nell'ottobre di quell'anno l'eccessiva velocità fece saltare i binari del treno imperiale nei pressi della città ucraina orientale di Charkiv. Nonostante l'incidente gravissimo, lo zar rimase favorevolmente impressionato dall'ostinato rifiuto dell'uomo di cedere alle richieste

---

<sup>45</sup> S. J. Witte, *The Memoirs of Count Witte*, New York, Routledge, 2015, p. 3.

<sup>46</sup> T. Hermann Von Laue, *Witte and the Industrialization of Russia*, New York and London, Columbia University Press, Atheneum, 1939, p. 50.

errate dei suoi funzionari. Quando l'anno successivo il ministro delle Finanze di Alessandro, Ivan Višnegradskij, decise di istituire un nuovo ufficio ferroviario all'interno del suo dicastero, la scelta ovvia per il suo direttore fu il suo ex collega. Nonostante una forte riduzione dello stipendio, Vitte si trasferì volentieri nel settore pubblico, finché nel 1892 divenne ministro dei trasporti. Il ministro si trovava di certo in una situazione complessa, in quanto c'erano i gravi problemi riguardo i bilanci in pareggio, l'enorme debito estero, e in generale, una situazione economica piuttosto grave. Il problema fondamentale però era l'arretratezza economica della Russia, un paese vastissimo ma ancora prevalentemente agricolo. Questa problematica si riscontrava nel commercio estero, dove le vendite di grano da sole contribuivano a circa la metà dei proventi delle esportazioni, mentre le altre risorse naturali fornivano praticamente tutto il resto. Nonostante il desiderio della Russia di rimanere una grande potenza, la sua economia non era chiaramente all'altezza del compito. Vitte arrivò al momento giusto e con le idee giuste, riorganizzando completamente le finanze russe e realizzando non poche riforme significative.<sup>47</sup> Una delle sue priorità era il sistema ferroviario, il quale rappresentò la chiave di volta per i processi di modernizzazione e colonizzazione della Siberia. I piani del ministro delle Finanze avrebbero richiesto ingenti prestiti all'estero, ma era troppo rischioso, in quanto il rublo, non essendo liberamente convertibile sui mercati monetari esteri, poteva essere svalutato moltissimo quando cadeva vittima degli speculatori. Dopo notevoli sforzi per accumulare sufficienti riserve di metallo prezioso e nonostante la forte opposizione dei suoi colleghi, nel 1897 Vitte fu finalmente in grado di annunciare che il rublo sarebbe stato d'ora in poi liberamente convertibile in oro.<sup>48</sup>

The establishment of the gold standard was my greatest achievement as minister of finance. Thanks to the gold standard we firmly established Russia's credit and placed her on equal footing in financial relations with other great European powers. Thanks to this reform we were able to cope with the financial strains produced by our war with Japan, the disorders that followed the war, and our current perilous state. Had this reform not been carried out, we would have experienced a general financial and economic collapse at the very beginning of the war, and the economic achievements of the preceding decade would have gone up in smoke.<sup>49</sup>

---

<sup>47</sup> M. Aldanov, *Count Witte* in "The Russian Review", 1941, Vol. 1, No. 1, pp. 56-64., p. 57.

<sup>48</sup> D. Schimmelpenninck Van Der Oye, *Toward the Rising Sun, Russian Ideologies of Empire and the Path to War with Japan*, cit., pp. 68-69.

<sup>49</sup> S. J. Witte, *The Memoirs of Count Witte*, cit., p. 249.

Grazie alla stabilizzazione del rublo fu possibile richiedere dei prestiti e grazie ai prestiti, fu possibile iniziare il grande progetto di sviluppo economico. Il lungo boom dell'industria russa iniziò dopo il 1885 e, dopo una breve interruzione nel 1899-1907, si concluse nel 1916. Con il ministro delle Finanze Sergei Vitte, il governo zarista intraprese un massiccio programma di costruzione di ferrovie, tra cui la costruzione della ferrovia transiberiana progettata in parte per aprire i mercati dell'Estremo Oriente e dell'Asia centrale. La costruzione della ferrovia contribuì a sua volta a dare il via all'espansione dell'industria pesante. Proprio grazie all'adozione *del gold standard* nel 1897, il governo creò un ambiente favorevole agli investimenti stranieri. I risultati furono impressionanti: un tasso di crescita del reddito totale di circa il 5% all'anno durante gli anni '90 del XIX secolo e di nuovo dopo il 1907, unitamente alla modernizzazione tecnologica in settori industriali chiave come il ferro, l'acciaio, il petrolio e l'ingegneria.<sup>50</sup>

Sergej Vitte verrà per sempre ricordato come colui che costruì la Transiberiana, un treno in grado di ricoprire una distanza che va da Mosca a Vladivostok. Questa ferrovia venne completata nel 1903 e diventerà il motore dello sviluppo industriale russo, il simbolo della rivoluzione industriale del paese.<sup>51</sup> Un'impresa del genere aveva scoraggiato molti prima di lui, ma era giunto il momento di realizzare quest'opera grandiosa. Grazie a questo treno, gli spostamenti dalla Russia europea a quella asiatica furono indubbiamente più veloci, senza considerare il fatto che il confine estremo orientale avrebbe potuto ricevere il supporto necessario in tempi più celeri in caso di invasione. I progetti di Vitte per l'Estremo Oriente si spinsero ben oltre la Siberia. Nel 1896, il ministro delle Finanze negoziò una scorciatoia significativa attraverso il territorio cinese nella Manciuria settentrionale per la Transiberiana. Due anni dopo, dopo che le navi da guerra russe si erano impadronite di due porti nella penisola di Liaodong, egli organizzò anche una linea ferroviaria per i nuovi possedimenti. A queste nuove ferrovie si aggiunsero la costruzione di una Banca russo-cinese, flotte fluviali e oceaniche e persino nuove città come Harbin, insieme a un esercito per proteggerle.<sup>52</sup> Ciò che ci interessa di più in questa

---

<sup>50</sup> R. G. Suny, *The Cambridge History of Russia, Volume 3: The Twentieth Century*, Cambridge, Cambridge University Press, 2006, p. 386.

<sup>51</sup> D. Schimmelpenninck Van Der Oye, *Toward the Rising Sun, Russian Ideologies of Empire and the Path to War with Japan*, cit., p.67.

<sup>52</sup> Ivi, p. 70; per approfondire il tema si legga S. S. Harcave, *Count Sergei Witte and the Twilight of Imperial Russia: A Biography*, Londra, Routledge, 2004, pp. 61-65.

sessione non è tanto il pensiero politico di Witte, ma più in generale, la sua visione della Russia e del mondo. Witte potrebbe essere categorizzato come un nichilista, un uomo devoto alla scienza, alla razionalità, alla matematica, allo sviluppo tecnologico e al progresso. Ciò era anche supportato dal suo aspetto fisico, squadrato e forte, con un carattere decisamente spigoloso. La sua natura lo portò ad affermare che solo lo sviluppo economico liberava l'uomo dalla sottomissione della natura, che la moneta era la chiave di volta di tutto. Lo sviluppo economico passava soprattutto dalla creazione di un buon settore manifatturiero, e dalla riqualificazione delle risorse economiche del paese. La moneta era la base dell'Impero, perché qualora ci fosse stato bisogno di combattere, solo il denaro e di conseguenza un'economia salda potevano permettere alla Russia di organizzare un buon esercito. Witte sembrava aver integrato gli insegnamenti di anni di umiliazioni russe, come ad esempio la disastrosa campagna di Crimea, la quale mise in mostra il chiaro distacco tra la Russia e le potenze occidentali. La Russia doveva elevarsi dalla sua condizione di stato agricolo e arretrato e seguire l'esempio della Germania, diventando uno stato industriale.<sup>53</sup> Witte in un certo senso, fu l'artefice della *riabilitazione* della Siberia, perché lo sviluppo economico di questo vasto spazio geografico, porta anche la sua firma. La sua posizione riguardo alla guerra, al militarismo e all'espansione, è profondamente legata a questioni di tipo economiche. Uno stato con un forte esercito permanente avrebbe dovuto affrontare delle spese molto elevate. Il mantenimento delle truppe, avrebbe sottoposto le finanze a grandi sforzi, in quanto buona parte delle entrate sarebbero destinate all'esercito e tolte a settori più utili, come l'industria e la sanità. L'impero russo sarebbe stato grande solo se avesse avuto coscienza della sua natura euroasiatica e se l'avesse sfruttata. Data la sua natura continentale, non aveva senso preoccuparsi troppo per un dominio marittimo come l'Inghilterra, era più utile imitare una nazione continentale, come la Germania. La Russia doveva quindi dotarsi di linee ferroviarie efficienti e grazie alla Transiberiana, non solo era possibile accelerare gli spostamenti dei soldati al confine, ma anche portare prosperità e ricchezza in Siberia. Questa regione infatti sarebbe diventata la via di transito più efficiente per il commercio europeo con l'Oriente. I mercanti russi sarebbero stati in grado di

---

<sup>53</sup> D. Schimmelpenninck Van Der Oye, *Toward the Rising Sun, Russian Ideologies of Empire and the Path to War with Japan*, cit., p.70; S. S. Harcave, *Witte and the Twilight of Imperial Russia*, cit., pp. 49-50.

strappare il commercio con la Cina dalle mani degli inglesi, che lo avevano dominato per troppo tempo. Vitte era convinto come Prževal'skij (di cui parlerò in seguito) della superiorità della cultura occidentale rispetto a quella asiatica, pensiero che cozzava con l'idea di Esper Esperovič Uchtomskij, come vedremo, il quale al contrario pensava che la Russia e gli altri stati orientali fossero alla pari e distinti dall'Occidente. Al contrario dell'esploratore però, Vitte non era favorevole a un'espansione militare, in quanto sosteneva che attraverso il commercio e la diplomazia la Russia dovesse estendere il proprio dominio, per illuminare le popolazioni asiatiche. La soluzione di Vitte era dunque una penetrazione pacifica.<sup>54</sup> La Russia doveva dominare in Oriente, non utilizzando la forza delle armi, ma l'economia e il commercio. Questa è una visione geniale per un uomo del suo tempo. Una strategia del genere avrebbe evitato inutili spargimenti di sangue, avrebbe creato amicizie e alleanze che a loro volta avrebbero portato benessere economico in virtù dei relativi trattati commerciali. Oltretutto, da un punto di vista strategico, avrebbe avvicinato all'orbita russa tali stati, allontanandoli dalle potenze occidentali. Secondo il ministro, la Russia, al contrario dell'Inghilterra e degli altri stati europei, non sfruttava e non impoveriva gli altri stati, ma anzi, faceva in modo che ci fosse benessere per tutti.

“England and the other Western powers established themselves in the Orient solely to profit themselves. Theirs was a zero-sum game. In contrast, Russia's relationship with its Asian neighbours was symbiotic; it turned to the East both to benefit its own people and those of Asia. This was particularly true of the Qing dynasty, with which Russia always had close ties. Witte stressed, "In our effort to fulfill [our] historic mission we have enjoyed the friendly assistance of the Chinese Empire."<sup>55</sup>

Purtroppo però il boom economico russo terminò intorno al 1900. La campagna di industrializzazione del ministro era troppo dispendiosa, il gravoso fiscale troppo alto e oltretutto, il processo stesso sembrava essersi impantanato. Il 1901 fu un anno difficilissimo per l'economia russa e i prezzi delle azioni alla Borsa di San Pietroburgo crollarono, richiedendo l'intervento della Banca di Stato per sostenere il mercato. La cosa più preoccupante però, fu che in tutto l'impero molti manifestarono la loro disperazione in modi sempre più violenti, dalle manifestazioni studentesche alle violenze e i saccheggi da parte della povera gente.<sup>56</sup> La carriera di Vitte fu costellata da successi grandiosi e disfatte clamorose,

---

<sup>54</sup> D. Schimmelpenninck Van Der Oye, *Toward the Rising Sun, Russian Ideologies of Empire and the Path to War with Japan* cit., p.65.

<sup>55</sup> Ivi, p. 75.

<sup>56</sup> Ivi, p. 77.

ma in questa analisi ci interessa un'ultima cosa: il suo rapporto con il principe Esper Uchtomskij. Il principe e il ministro lavorarono a stretto contatto intorno alla fine del XIX secolo. Nel 1896 infatti, Uchtomskij divenne direttore della banca Cino-Russa, mentre nel 1897 venne inviato a Pechino e collaborò alla stesura di un trattato che avrebbe permesso la costruzione di una linea ferroviaria in Manciuria<sup>57</sup>. Ovviamente, questi progetti sono stati ideati dal ministro delle finanze e rappresentavano, come ho già detto, degli avamposti per l'espansione economica. I due condividevano l'idea che la Russia non dovesse agire militarmente nei confronti dell'Oriente e che una *penetrazione pacifica* era da preferirsi. Quando si parla della Siberia, automaticamente bisogna parlare di Vitte, in quanto come ho già detto, è stato il principale artefice dello sviluppo economico di questa regione. La colonizzazione dei contadini fu facilitata proprio grazie alla creazione della Transiberiana.<sup>58</sup> Ciò rendeva il viaggio sicuro e più breve, invogliando più persone a partire e colonizzare la Siberia. Proprio per facilitare questo processo, accanto al progetto ingegneristico principale, furono portate avanti altri progetti come la creazione di centri di informazione, assistenza e smistamento. Oltre a ciò, negli anni Novanta, lo Stato si sforzò attraverso campagne di sensibilizzazione a scongiurare eventuali partenze in solitaria, proprio per evitare che morissero lungo il percorso.<sup>59</sup>

La spinta verso Est modificò anche le modalità dell'appropriazione della terra e dell'istallazione sul territorio da parte dei contadini. Durante la fase pionieristica, gli starožily si impossessavano della terra secondo la prassi dello *ius primi occupantis* e la lavoravano in modo estensivo. Erano solito insediarsi lungo la fascia meridionale della Siberia, caratterizzata dalla presenza della fertile steppa, o nelle praterie, particolarmente adatte alla coltura del grano. Queste regioni presentavano delle condizioni climatiche e naturali simili a quelle che i contadini lasciavano nei luoghi d'origine. I contadini che provenivano dalle zone della Bielorussia, della Russia settentrionale o del Baltico, tendevano spontaneamente a trasferirsi più a Nord, in un contesto altrettanto simile a quello di provenienza. Ma più persone arrivavano, più era indispensabile una regolamentazione della distribuzione della terra. La terra, non sarebbe stata più presa in maniera libera e spontanea, ma sarebbe

---

<sup>57</sup> Ivi, pp. 52-54; S. S. Harcave, *Count Sergei Witte and the Twilight of Imperial Russia*, cit., pp. 62-63.

<sup>58</sup> A. Kappeler, *La Russia: storia di un impero multietnico*, Roma, edizioni Lavoro, 2006, p. 271.

<sup>59</sup> A. Franco, *Popolamento e colonizzazione della Siberia in età zarista (fine Ottocento-inizio Novecento)*, cit., p. 70.

stata assegnata dalla legge. Contrariamente a quanto ci si potrebbe immaginare in considerazione dell'apparentemente sterminato spazio siberiano, si era verificato un affollamento eccessivo della fascia meridionale della Siberia, la più fertile, il che obbligò il legislatore degli anni Novanta, da un lato, a promuovere l'estensione delle aree coltivabili attraverso l'opera di disboscamento; dall'altro, a favorire l'estensione dell'istituzione della comune contadina dalla Russia europea a quella delle zone aldilà Urali. Oltre a questo ovviamente vennero modificate anche le tecniche agricole, di modo che la produzione fosse maggiore, meno dispendiosa e più veloce.<sup>60</sup>

### 1.5. L'oriente nella cultura russa

Analizzare il rapporto tra Russia e Oriente è complicato, soprattutto perché i concetti di Oriente e Occidente si sono sviluppati ed evoluti nel corso del tempo e non poggiano su basi geografiche. La Russia è sempre stata una nazione enigmatica agli occhi degli occidentali, uno stato vastissimo per estensione, che accoglie da secoli, diverse etnie. Questo enorme spazio geografico è stato oggetto di numerose battaglie ideologiche per secoli, data l'ambiguità della sua stessa natura: è uno stato occidentale oppure orientale? Chi sono i russi? Possono essere considerati occidentali? Hanno il diritto di definirsi tali e di "partecipare alla missione "civilizzatrice" come le grandi nazioni europee? Per gli stati europei la Russia non era una nazione occidentale, quindi l'avanzata verso Oriente non poteva essere vista come una "missione civilizzatrice. Il governatore dell'India George N. Curzon ad esempio, riteneva che la Russia fosse solo un paese orientale che conquistava a danno di altri paesi orientali:

The conquest of Central Asia is a conquest of Oriental by Orientals, of a cognate character by cognate character. It is the fusing of strong with weaker metal, but it is not the expulsion of an impure by a purer element. Civilized Europe has not marched forth to vanquish barbarian Asia. This is no nineteenth-century crusade of manners and morals; but upon its former footsteps to reclaim its own kith and kin.<sup>61</sup>

La Russia, al contrario di altri stati europei, convive con i popoli asiatici da diversi secoli, ci basti pensare al periodo del Giogo tataro-mongolo (1237-1480). Si è trattato di un vero e proprio scontro tra una civiltà nomade e animista e una cristiana e stanziale. Nonostante non siano molto considerati nella storia, i nomadi

---

<sup>60</sup> Ivi, p. 71.

<sup>61</sup> A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., p. 80.

della steppa sono stati tra i più grandi combattenti del mondo fino all'introduzione dell'arma da fuoco e le loro tattiche di combattimento erano formidabili. Essendo nomadi, le loro abilità di cavalieri erano eccelse, inoltre erano grandi tiratori e questo li rendeva veloci e imprevedibili in battaglia.

“Una nuova piaga è costituita da schiere sciamanti di sfrenata ferocia: terribili, avidi di bottino, violente, e giudicate barbare persino tra i popoli barbari”.<sup>62</sup>

Il giogo tataro-mongolo durò per circa 250 anni e questo certamente influì, nel bene e nel male, nella formazione di quello che poi sarebbe diventato un grande impero. I nomadi non instaurarono dei veri e propri governi, ne imposero il loro culto religioso animista prima e islamico poi. Vigeva tolleranza religiosa e un discreto autogoverno, proprio perché, essendo nomadi, i mongoli non avevano alcun interesse a governare e a vivere come popoli stanziali.<sup>63</sup> Le atrocità dei mongoli, soprattutto durante la fase di conquista, sono state largamente documentate. Si pensava spesso ai mongoli come ad “agenti della regressione”, come a un popolo che portò solo grande impoverimento e regressione economica, ma ci fu qualcuno che non la pensava allo stesso modo. Un esempio è certamente M.L. Magnickij (1788-1855), rettore dell'università di Kazan', il quale contrapponeva alla visione negativa del gioco tataro mongolo di Karamzin, una visione positiva, in cui i mongoli conquistarono la Russia, ma al contrario di come avrebbero fatto gli occidentali, preservarono la loro cultura e la loro religione.<sup>64</sup> I russi e i nomadi hanno quindi convissuto per più di 200 anni, fino al 1480. Fu proprio in questo periodo che Mosca divenne grande, ed è intorno a essa che si raccolse quella che sarebbe diventato l'impero russo. Recuperati i territori perduti, con Ivan IV (il Terribile, 1547-1584) la Russia inaugura un nuovo processo: l'acquisizione di territori nuovi aventi cultura e religione differenti. Questi ultimi furono i due fertili khanati di Kazan' e Astrachan'. I tataro nel XIV secolo si convertirono all'islam, quindi nel momento in cui vennero conquistati, la Russia divenne un impero multi-etnico e multiculturale.<sup>65</sup> Da qui si può iniziare a ragionare

---

<sup>62</sup> H. Schiber, *Gli Unni*, Italia, Garzanti, 1976, p. 11.

<sup>63</sup> A proposito del ruolo dei mongoli nella storia russa leggere: N. V. Riasanovsky, (*A History of Russia*, Oxford, Oxford University, 1984) traduzione a cura di F.S. Sardi, *Storia della Russia dalle origini ai giorni nostri*, Storia Paperback, 2015, pp. 80-84;

M. Favereau, *The Horde: How the Mongols Changed the World*, 2021, Cambridge, The Belknap Press of Harvard University Press, pp. 14-15, 136-137, 182.

<sup>64</sup> A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., pp. 44-45.

<sup>65</sup> A.Kappeler, *La Russia: storia di un impero multi-etnico*, cit., pp. 24-30.

sul comportamento dei russi nei confronti degli asiatici. Ivan IV era molto religioso, un vero praticante dei riti ortodossi e un sostenitore della guerra religiosa. Il suo intento iniziale era quello di convertire gli infedeli, perché non poteva accettare l'islam nel suo impero. I tatarì ripresero le armi con grande vigore per difendere la loro fede, ed è per questo motivo che Ivan IV, cosciente delle perdite umane ed economiche, prese una decisione importantissima: lasciò la libertà di culto e attuò una politica di cooptazione delle élites, assicurandosi la lealtà e la sudditanza di questi popoli che potevano rappresentare una formidabile risorsa militare. Con queste politiche le élites tatarì potevano continuare a godere dei loro privilegi e la popolazione era libera di professare l'islam, a patto che si pagassero dei tributi, si fornissero aiuti militari in caso di necessità e che si giurasse lealtà allo zar. Si trattò quindi di un buon compromesso che in molti casi evitò inutili spargimenti di sangue.<sup>66</sup> Nel capitolo ho già parlato dell'espansione nei confronti del khanato di Sibir' e qui ribadisco quanto scritto: la spinta verso est venne effettuata soprattutto per accaparrarsi il commercio delle pellicce siberiane e per rimpinguare le casse dello stato.<sup>67</sup> Ora, dopo 250 anni di giogo tataro, l'Oriente era debole agli occhi dei russi, i quali non persero tempo e si approfittarono della loro supremazia militare. Le popolazioni locali incontrate dai commercianti e gli avventurieri furono costretti a pagare un tributo di una certa quantità di pellicce annualmente. Di solito erano dichiarati sudditi dello zar russo, ma il tributo regolare era l'unica forma di dominio imperiale su di loro per più di un secolo. Il fatto che ai russi non interessasse governare direttamente questi territori, ma solo di ricavarne dei profitti tramite tributi, avvicina molto questi ultimi ai tatarì e ai mongoli, che attuarono lo stesso sistema in Russia per più di due secoli. I tentativi di una loro più ampia integrazione nella vita del Paese e di attività missionaria sono iniziati molto più tardi, rendendo la Siberia del XVII secolo solamente una colonia dal quale trarre profitto. La Russia, per la maggior parte della sua storia, vedeva i paesi non europei, come delle identità *altre*, e di conseguenza, tutto ciò che non rientrava nella categoria di *occidentale*, automaticamente veniva definito orientale. Soprattutto durante il regno di Pietro I, iniziò un processo di occidentalizzazione estremo, che sconvolse la cultura russa dalle fondamenta e ne modificò la visione del mondo. Alcune novità

---

<sup>66</sup> M. Perrie, *The Cambridge History of Russia, Volume I From Early Rus' To 1689*, Cambridge, Cambridge University Press, 2006, pp. 255-256.

<sup>67</sup> J. J. Stephan, *The Russian Far East: A History*, Stanford, Stanford University Press, 1994, p. 21.

come il “taglio della barba”, l’imposta sulla barba del 1701, l’introduzione del modo di vestire “alla tedesca” al posto del vestito tradizionale russo, la liberalizzazione del tabacco, l’introduzione del calendario giuliano al posto di quello bizantino ecc.<sup>68</sup> furono dei veri e propri atti rivoluzionari, in quanto attaccavano i costumi russi, i quali venivano definiti arretrati, non europei e di conseguenza dovevano essere aboliti. La Russia sotto Pietro I attinge dall’Occidente a piene mani e di conseguenza si allontana da tutto ciò che potrebbe essere considerato retrogrado, barbarico o asiatico. Il motivo per il quale lo fa è semplice: la Russia non ha ancora compreso la sua natura, ma, soprattutto durante il periodo di Pietro I, vuole essere considerata occidentale. Il rapporto tra Russia e Occidente era molto più dibattuto rispetto a quello tra Russia e Oriente, in quanto la cultura russa ha preferito a lungo analizzare le proprie componenti europee, allontanandosi o addirittura negando gli aspetti “orientali” acquisiti durante l’epoca della Rus’ di Kiev o il gioco tataro-mongolo. Le azioni di Pietro il Grande rispecchiavano dunque il bisogno della cultura russa di confrontarsi con la cultura europea-occidentale e di riscontrarne al suo interno gli aspetti considerati più caratterizzanti, come gli ideali di civiltà, di progresso e di difesa dei valori cristiani. In questo modo, tutto il background culturale lasciato dal mondo Orientale venne trascurato, in quanto reputato nocivo per una piena legittimazione occidentale da parte della Russia.<sup>69</sup>

Più passava il tempo, più lo stato russo si ampliava annettendo sempre più popoli, culture e religioni al suo interno, ma quando si parlava della vera Russia, ci si riferiva al nucleo storico del Paese e non ai possedimenti al di là degli Urali, al di là del fiume Volga o del Don. La percezione iniziò a cambiare con la proclamazione dell’impero nel 1721 e un chiaro esempio di questo cambiamento è riscontrabile nella cartografia. Philipp Johann Strahlenberg, un ufficiale svedese fatto prigioniero nella battaglia di Poltava nel 1711 e successivamente inviato in Siberia, pubblicò nel 1730 una nuova mappa dello Stato russo. Questa mappa rappresenta la Russia come una nazione bicontinentale, nella quale la catena

---

<sup>68</sup> A. Brückner, *Pietro Il Grande Lo zar illuminato e brutale che fece della Russia una grande potenza europea*, Sesto S. Giovanni, A. Peruzzo, 1985, pp. 59-62.

<sup>69</sup> Ivi, pp.55-56, 65-66, 105-106, 156.

montuosa degli Urali delimita il confine tra parte europea e parte asiatica.<sup>70</sup> Negli anni '30 del XVII secolo, lo storico e geografo Vasilij Nikitič Tatiščev, confermando quanto fatto da Strahleberg, ridisegnò il confine geografico tra l'Europa e l'Asia, spostandolo anch'egli dalla linea del fiume Don agli Urali. Questo evento influenzò per molto tempo la visione della Russia, la quale considerava il 77% del proprio territorio “*extraeuropeo*”. Il confine tradizionale tra la Russia e la Siberia divenne così la demarcazione tra due continenti che coesistevano in questo grande impero. In un baleno la Siberia fu trasformata in un regno asiatico nettamente separato dalla Russia "europea".<sup>71</sup>

D'ora in avanti, la Russia inizia a immaginarsi come il collegamento tra Europa e Asia, senza perdere di vista l'obiettivo principale: essere accettata come potenza occidentale, non dando valore all'elemento orientale, relegandolo a un mero dato geografico a una cultura *altra* che differiva da quella della *vera Russia*. Questa visione inizierà ad attenuarsi gradualmente nel XIX, momento in cui l'Oriente inizia ad assumere nuovi significati e diventa una realtà con la quale confrontarsi. Un personaggio molto importante in questo senso è Sergej Uvarov. Uvarov ricevette un'istruzione classica, una formazione che reputava la cultura ellenica come la base della cultura occidentale. La Grecia aveva un ruolo primario soprattutto come civiltà colonizzatrice, la quale aveva creato miriadi di colonie e instillato la propria cultura. Tuttavia, Uvarov, avanzò un'affermazione più profonda e radicale, ovvero che l'antica Grecia era essa stessa il risultato di una colonizzazione. Due popoli orientali, gli Egizi e i Fenici, invasero le terre greche e si mescolarono con la popolazione locale, influenzando nel processo della creazione della cultura ellenica. Inoltre, grazie a Schlözer, che fu il primo a descrivere la famiglia delle lingue semitiche, apprese che Egizi e Fenici avevano un'origine comune. Per dare un nome a questi processi, Uvarov usò ampiamente il termine "colonizzazione".<sup>72</sup> Il rivoluzionario classicista propose la costruzione di un'Accademia per gli studi asiatici a San Pietroburgo, essendo un fermo sostenitore della missione civilizzatrice della Russia nei confronti dell'Asia. “It is to Asia that

---

<sup>70</sup> P. C. Perdue, “Boundaries, Maps, and Movement: Chinese, Russian, and Mongolian Empires in Early Modern Central Eurasia”, in “The International History Review”, 1998, Vol. 20, No. 2, pp. 281–82.

<sup>71</sup> M. Bassin, “Inventing Siberia: Visions of the Russian East in the Early Nineteenth Century,” cit., p. 768.

<sup>72</sup> A. M. Ètkind, *Internal Colonization: Russia's Imperial Experience*, Cambridge, Polite Press, 2011, pp. 53-57.

we owe the foundations of the great edifice of human civilization.”<sup>73</sup> Questa è una visione inedita dell’Oriente, una prospettiva che nel XVIII secolo non era mai stata presa in considerazione.

“With Napoleon or against Napoleon, with England or against England, Russia had to know its own and the neighboring East in order to reign over it: this is the idea of the Asian Academy.”<sup>74</sup>

Con una carriera illustre, Uvarov divenne presidente dell’Accademia imperiale delle scienze (1818), organizzatore dell’Accademia di San Pietroburgo e Ministro dell’Illuminazione Popolare (1819). Viene ricordato anche per la sua idea di “pace perpetua, che in sintesi consisteva in un processo di colonizzazione dell’oriente da parte delle potenze occidentali. “The world is still spacious..... One half of the earth consists of deserts, of wild lands and.....of barbarian societies. Powerful states will create a new world.”<sup>75</sup>

Nonostante tutto però, ci vorrà ancora un po' di tempo prima di giungere alla concezione asiaticista dell’Oriente. Uno delle tappe più importanti della svolta verso Oriente è la dolorosissima sconfitta russa nella battaglia di Crimea del 1853. Dopo essere stata sconfitta dalla coalizione occidentale (Inghilterra, Francia, Regno sabaudo) che entrò in aiuto dell’Impero Ottomano, in Russia nacque un sentimento di rivalsa nei confronti dell’occidente, che sfocerà nella *svolta verso oriente*. *Come scrisse- P. Ch. Grabbe*<sup>76</sup>

“Se siamo destinati a diventare un regno dell’Oriente, allora il vero scenario della potenza russa si trova là. Siamo stati a lungo in Europa senza concludervi nulla L’Europa ci è ostile, e ben poco ha preso lei da noi e noi da lei. Come capitale, Pietroburgo ci ha enormemente danneggiato... mentre da Mosca stendiamo la nostra mano sull’Oriente, su quelli che in passato erano interi regni: la Volga tatarica, gli Urali, la Siberia sono le basi migliori e inaccessibili della nostra potenza”<sup>77</sup>

Soprattutto dopo il fallimento del 1855, furono in molti a pensare a una svolta verso Oriente, dai conservatori ai progressisti e, in meno di 50 anni, la Russia si

---

<sup>73</sup> Ivi, p. 54.

<sup>74</sup> *Ibidem*.

<sup>75</sup> Ivi, p. 55.

<sup>76</sup> Pavel Christoforovič Grabbe nacque il 2 dicembre 1789 a Priozersk è stato uno dei comandanti di maggior successo della guerra del Caucaso (1838-1844). Prese parte a molti conflitti anche alle guerre napoleoniche. A proposito del generale Grabbe si legga *Voennaja enciklopedija, 1912, vol. 8*, San Pietroburgo, pp. 438-439.

<sup>77</sup> La citazione è tratta da A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell’Eurasia nella cultura russa*, cit., p. 70.

estese in maniera incredibile. Come ho già scritto, già durante il regno di Nicola I, l'ambizioso governatore della Siberia orientale, il conte Nikolaj Murav'ëv, aveva iniziato a prevalere sui Qing nelle regioni settentrionali della Manciuria.<sup>78</sup> Nel 1860, sui territori conquistati ai cinesi, venne fondata Vladivostok, una città importantissima che rappresenta il più importante porto russo sul Pacifico.<sup>79</sup> Ovviamente non furono da meno le conquiste in Asia centrale.<sup>80</sup> Bisogna specificare che nonostante l'interesse dell'opinione pubblica russa non eguagliasse mai il successo delle vittorie in Occidente, l'espansione verso Oriente era molto seguita, suscitava entusiasmo e veniva avvertita come una missione di civiltà e una dimostrazione di forza della Russia. Si potrebbe affermare che l'espansione verso oriente poteva fungere da analgesico per la sconfitta in Crimea. Ovviamente gran parte dell'opinione pubblica europea non condivideva questa visione, perché ai loro occhi la Russia era una nazione orientale e dispotica. La russofobia rappresentava un'arma utilizzata soprattutto dagli inglesi, i quali, come vedremo più avanti, entreranno in contrasto con i russi a causa di interessi geopolitici.<sup>81</sup> Nonostante il tradimento occidentale verificatosi durante la guerra di Crimea, la Russia, sentendosi ancora l'avamposto più orientale della civiltà europea e cristiana, voleva essere riconosciuta come una di quelle nazioni in grado di esportare la cultura occidentale nel mondo.

“Христианин за турка на Христа!  
Христианин — защитник Магомета!  
Позор на вас, отступники креста,  
Гасители божественного света!”<sup>82</sup>

Un ulteriore passo avanti rispetto a una concezione migliore dell'Oriente si è verificato con il movimento artistico del Romanticismo. Nel capitolo ho già parlato della Siberia filtrata attraverso lo sguardo del romanticismo, ma è giusto osservare questo movimento nella cornice caucasica, nonostante in questa tesi io non mi

---

<sup>78</sup> D. Schimmelpenninck Van Der Oye, *Toward the Rising Sun Russian Ideologies of Empire and the Path to War with Japan*, cit., p. 112.

<sup>79</sup> M. Kort, *A Brief History Of Russia*, Boston, Boston University, 2008, cit., p. 103.

<sup>80</sup> D. Schimmelpenninck Van Der Oye, *Toward the Rising Sun Russian Ideologies of Empire and the Path to War with Japan*, cit., p. 112.

<sup>81</sup> A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit. pp. 78-81.

<sup>82</sup> F. Dostoevskij: *Na evropejskie sobytija v 1854 godu*  
<https://www.culture.ru/poems/45516/na-evropejskie-sobytiya-v-1854-godu>

occupi del Caucaso. Analizzare la visione del Caucaso è illuminante per comprendere il rapporto tra questo movimento culturale e *l'Oriente russo*. Il Romanticismo nasce in Occidente e arriva fino in Russia nel XIX secolo, dove sviluppa caratteristiche uniche che riflettono la cultura e la storia russa. Tra gli aspetti più importanti troviamo il tema della spiritualità, l'individualismo, (il personaggio principale spesso si scontra con la società e la natura) ma i più importanti sono sicuramente la lotta per la libertà e il tema della nazionalità.<sup>83</sup> Il tema della nazionalità fu particolarmente approfondito dopo la vittoria nella guerra contro Napoleone, quando la Russia si affermò come potenza mondiale. Tutto questo ovviamente accrebbe l'interesse per la storia nazionale.<sup>84</sup>

“Народ русский впервые ощутил свою силу, пробудилось во всех сердцах чувство независимости, сперва патриотической, а потом и народной. Вот начало свободомыслия в России”, — Aleksandr Aleksandrovič Bestužev.

Molti romantici sostenevano l'importanza dell'abolizione della servitù della gleba ed erano fermi sostenitori delle attività educative. L'interesse per lo spirito del popolo è legato al desiderio di liberarlo dall'oppressione. Al contempo, ci fu un netto rifiuto del razionalismo e una svolta verso il sentimentalismo.<sup>85</sup> Proprio in questo periodo, tra 1814-1825, si formò il movimento Decabrista, movimento nato dall'impennata patriottica scatenata dalla vittoria contro Napoleone del 1812<sup>86</sup>. I membri di questo movimento, convinti della superiorità del sistema politico e sociale occidentale, volevano distruggere l'autocrazia, abolire la servitù della gleba e attuare riforme per il miglioramento sociale, politico e culturale.<sup>87</sup> Si riuscì in qualche modo ad attenuare il senso di inferiorità dei russi nei confronti dell'Occidente in quanto, il perseguimento di una missione civilizzatrice, avrebbe

---

<sup>83</sup>N. Abbagnano, *Storia Della Filosofia, Il pensiero moderno: dal romanticismo a Nietzsche*, Roma, Espresso, 2005 pp. 46-47.

<sup>84</sup> A proposito del romanticismo russo leggere L. G. Leighton, *Russian Romanticism: Two Essays*, Paris, The Hague, 1975

<sup>85</sup> M. Löwy, R. Sayre, *Rivolta e malinconia: il romanticismo contro la modernità*, Vicenza, Neri Pozza, 2017, p. 18. In un brillante saggio di storia delle idee, Isaiah Berlin presenta il romanticismo come una manifestazione dei “contro-illuministi”: rifiutando i principi centrali dell'Illuminismo (universalità, obiettività, razionalità), Hamann, Herder e i loro discepoli romantici, da Burke a Bergson, proclamarono la loro fede nelle facoltà spirituali intuitive e nelle forme organiche della vita sociale.

<sup>86</sup> L. Satta Boschian, *Chi erano i Decabristi?*, in “Europa Orientalis”, 1993, No.12, p. 205.

I decabristi erano giovani intellettuali che pur essendo patrioti, sapevano che la Russia aveva ancora da imparare dall'Europa, soprattutto in merito a questioni sociali come la libertà individuale.

<sup>87</sup> A proposito del programma dei decabristi leggere: L. S. Boschian, *chi erano i decabristi?* Cit., pp. 205-228.

permesso alla loro nazione di entrare di diritto nella cerchia degli stati esportatori dei lumi occidentali. Anche nel XVIII secolo, con Pietro I e Caterina II, la Russia aveva proseguito la sua espansione verso Oriente, ma è solo durante il periodo romantico che quest'espansione acquisì un carattere culturale<sup>88</sup>. Il Caucaso era una terra in cui venivano inviati molti oppositori del regime, una sorta di Siberia calda. Le pene da scontare qui erano molto dure, senza contare che bisognava combattere contro i montanari.

Il *modus operandi* occidentale si scontra con la sua forte passionalità, che sfoga “conquistando” le esotiche donne caucasiche, con le quali soddisfa momentaneamente le sue pulsioni e finisce per distruggerle emotivamente. Si può dunque dire che Pečorin fosse vittima del fascino dell'esotico, che avesse dei comportamenti “orientali”, ma il suo lato occidentale resta sempre più forte, esattamente come l'elemento europeo primeggiava sull'elemento asiatico. In generale, il romanticismo non fu solo caratterizzato da comportamenti eurocentrici, ma fece sì che la Russia avesse un nuovo riferimento culturale col quale rapportarsi. La rivendicazione di un ruolo intermedio tra Oriente e Occidente permetteva alla Russia di beneficiare di entrambe le culture. Se la conoscenza dell'Oriente da parte degli occidentali era frutto di curiosità intellettuale, per la Russia era fondamentale, in quanto questo elemento era parte stesso dell'Impero. In quest'epoca si iniziava a pensare alla Russia come a uno spazio geografico a sé stante, diverso sia dall'Occidente iper-razionale, sia dall'Oriente considerato troppo impulsivo e irrazionale. La Russia iniziava così il suo percorso di comprensione delle proprie caratteristiche nazionali, sia dal punto di vista geografico sia culturale.<sup>89</sup>

Dopo il periodo romantico però, l'interesse e l'immedesimazione degli scrittori russi nei confronti dell'Oriente cessò per lasciare spazio a un altro movimento culturale: il realismo. Il realismo è un movimento nato nella seconda metà del XIX secolo che si estende per quasi mezzo secolo, dai progetti giovanili della Scuola naturale degli anni Quaranta dell'Ottocento ai capolavori della maturità di Tolstoj, Fëdor Dostoevskij e dei pittori dei *Peredvižniki*.<sup>90</sup> I suoi esponenti si proponevano

---

<sup>88</sup>A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., p. 51.

<sup>89</sup> A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., pp. 59-61.

<sup>90</sup> M. Brunson, *Realisms Literature and Painting, 1840–1890*, Illinois, Northern Illinois University Press, 2016, pp. 1-2. I *Peredvižniki* sono un gruppo di artisti itineranti che nascono nel 1870 a San Pietroburgo. Questo gruppo si oppose all'approccio routinario e cosmopolita dell'Accademia e all'estetica classica e idealista. Per maggiori approfondimenti si veda A. Shabanov, *Art and*

l'obiettivo di rappresentare la realtà concentrandosi sui problemi sociali, non di rappresentare le popolazioni fuori dall'impero. Durante il periodo realista, l'Oriente veniva descritto da un punto di vista scientifico ed etnografico, e in generale, nei confronti di quest'ultimo, c'era un atteggiamento notevolmente più eurocentrico e altezzoso rispetto all'età romantica.<sup>91</sup> Le opere letterarie legate all'Oriente erano molto spesso documentaristiche e non lasciavano trasparire alcun tipo di sentimento di amicizia o comprensione nei confronti dell'elemento orientale, piuttosto c'era un forte interesse nel conoscere questi luoghi e le popolazioni che vi abitavano, ma più da un punto di vista scientifico. Uno dei grandi esponenti di questo movimento fu Belinskij, il quale essendo un convinto occidentalista, era contrario alla visione romantica dell'Oriente e invitava a una visione più realistica della realtà.<sup>92</sup> Un personaggio molto importante, che certamente non descrisse l'Oriente attraverso la lente del romanticismo, fu l'esploratore Nikolaj Prževal'skij (1839-1888). Le sue ricerche come zoologo e botanico sono talmente tante e variegate, che le sue collezioni vengono ancora analizzate. Come geografo ha mappato un'area sconosciuta della Cina occidentale, della Mongolia e del Tibet, una porzione di territorio più grande e più ostile del "cuore nero" dell'Africa. Le sue quattro spedizioni hanno dato un contributo indelebile non solo a livello scientifico, ma anche a livello strategico e militare.<sup>93</sup> Lui guardava alla Mongolia e alla Cina dal punto di vista strategico e militare e coltivava un sogno: arrivare a Lhasa e incontrare il Dalai Lama, cosa che non riuscì a fare in quanto morì nel 1888 prima di poterci arrivare.<sup>94</sup> I risultati scientifici delle spedizioni di Prževal'skij sono stati da lui presentati in numerosi opere, in cui ha fornito un quadro vivido della natura e delle caratteristiche del clima, della flora e della fauna dei territori studiati. Prževal'skij non aveva di certo un atteggiamento tollerante, era un uomo assetato di potere e dall'indole belligerante. Era la perfetta rappresentazione del conquistatore europeo, vedeva il mondo attraverso la lente del più spietato degli eurocentrismi e, come si evince dai suoi libri aveva una bassa opinione dei popoli

---

*Commerce in Late Imperial Russia, The Peredvizhniki a Partnership of Artists*, New York, Bloomsbury Publishing Inc, 2019

<sup>91</sup> A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., pp. 62-63.

<sup>92</sup> Ivi, pp. 62-64.

<sup>93</sup> D. Schimmelpenninck Van Der Oye, *Toward the Rising Sun Russian Ideologies of Empire and the Path to War with Japan*, cit., pp.27-34.

<sup>94</sup> Ivi, pp. 59-60.

asiatici con i quali entrò in contatto.<sup>95</sup> “Our military conquests in Asia bring glory not only to Russia; they are also victories for the good of mankind. Carbine bullets and rifled cannon bear those elements of civilization that would otherwise be very long in coming to the petrified realms of the Inner Asian Khans.<sup>96</sup>” Fin da ragazzo aveva manifestato un vivo interesse per la guerra e per le esplorazioni geografiche, tanto che voleva unirsi alla difesa di Sebastopoli durante la guerra di Crimea, ma quando si arruolò, la guerra era praticamente finita. Il giovane Prževal'skij era molto ambizioso e sognava di partecipare a delle spedizioni geografiche e di scontrarsi con la natura selvaggia, come gli esploratori europei in Africa. Egli disprezzava i passatempi degli uomini comuni, come bere e giocare insieme, preferendo di gran lunga stare da solo a leggere resoconti di viaggi in Africa e a cacciare.<sup>97</sup> L'esploratore presenta tutte le caratteristiche del violento, eurocentrico e razionalista conquistatore europeo e rappresenta un *modus operandi* nettamente opposto a quello che è il luogo comune della conquista russa, ossia, la penetrazione pacifica. Esattamente come avvenne per i viaggi di esplorazione in Africa, anche le avventure di Prževal'skij spinsero molte persone a partire alla ricerca di gloria. Se in parte gli va riconosciuto il grande valore delle sue scoperte e lodato per la sua professionalità, dall'altra parte bisogna tenere in considerazione che egli si discostava moltissimo dall'atteggiamento di penetrazione pacifica tanto cara ai russi. La sua visione era molto simile a quella dei conquistatori occidentali, il suo razzismo verso i popoli dell'est era evidente: non faceva molte distinzioni tra musulmani, buddisti, nomadi e stanziali e le sue opere sono colme di offese nei confronti dei popoli orientali. L'esploratore, ad esempio, non apprezzava i cinesi e la sua posizione nei confronti dell'Impero Celeste era molto chiara: bisognava annetterla sconfiggendola sul campo di battaglia. Le sue idee influenzarono la futura politica estera russa, che la vide impegnata in diversi teatri di guerra in Oriente, fino alla catastrofica guerra contro il Giappone.<sup>98</sup> Le esplorazioni e le conquiste asiatiche della seconda metà del XIX secolo, aprirono gli occhi agli intellettuali russi, i quali si resero conto della loro identità. Queste determinarono

---

<sup>95</sup> A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa, cit.*, p. 85.

<sup>96</sup> D. Schimmelpenninck Van Der Oye, *Toward the Rising Sun Russian Ideologies of Empire and the Path to War with Japan, cit.*, p. 24.

<sup>97</sup> Ivi, p. 26.

<sup>98</sup> D. Schimmelpenninck Van Der Oye, *Toward the Rising Sun Russian Ideologies of Empire and the Path to War with Japan, cit.*, pp. 24-41.

le rielaborazioni geografiche del panslavista Nikolaj Danilevskij (1822-1885), secondo le quali non esiste un confine netto tra Europa ed Asia e che la divisione tra Russia occidentale e Russia orientale, non aveva senso. La Russia veniva percepita da quest'ultimo come uno spazio a sé stante, certamente non europeo; ed è proprio questa posizione di contiguità con l'Asia che ha facilitato le sue conquiste. In virtù del fatto che le acquisizioni territoriali avvenivano grazie alla contiguità dei territori, secondo Danilevskij la Russia in realtà non conquistava, ma semplicemente si insediava pacificamente. Queste tesi non attribuivano però nessuna vicinanza al mondo asiatico. L'Asia rimaneva comunque un mondo estraneo a quello russo, un mondo debole, arretrato e senza Dio.<sup>99</sup>

“Milioni di asiatici vivono in una completa stagnazione, orgogliosi e scontenti della loro decrepita civiltà, vegetando a vari livelli di barbarie e crudeltà... praticamente privi di speranza in un futuro di indipendenza e libertà”- Lamanskij (ideologo del panslavismo 1833-1914)<sup>100</sup> Le tesi panslaviste avevano l'obiettivo di inserire la Russia in un sistema geopolitico e culturale intermedio fra Asia ed Europa anche se, a livello culturale, essa veniva identificata come più vicina alla seconda. Mendeleev e Semenov Tjan-Sanskij (1870-1942) (intellettuali che contribuirono al ripensamento geopolitico della Russia) sostenevano che fosse necessario spostare la capitale più a est, il primo a Omsk, il secondo a Ekaterinburg. Spostare la capitale per entrambi avrebbe avuto solo un valore pragmatico, non culturale; era necessario far sviluppare i territori orientali, controllarne la crescita economica e ideare nuove linee di comunicazioni.<sup>101</sup> Uno dei più grandi problemi della Russia era proprio legata alle vie di comunicazione, in quanto i lavori della Transiberiana vennero iniziati solo nel 1891.

Per alcuni grandi esponenti della società colta russa, l'Oriente era un luogo ostile, un luogo da cui difendersi e da tenere costantemente sott'occhio. Dostoevskij, dati i suoi trascorsi in Siberia, non aveva di certo un rapporto idilliaco con l'Oriente, ed è più che evidente nelle sue opere. In generale si può affermare che a Dostoevskij l'Oriente non piaceva. In *Delitto e castigo*, un Raskol'nikov delirante, sogna un mondo in preda alla disperazione. Il sogno viene descritto come una vera e propria

---

<sup>99</sup>A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., pp. 86-89;  
Per approfondire l'argomento si veda: N. I. Danilevskii, *Russia and Europe, the slavic world's political and cultural relations with the germanic-roman west*, Indiana, Bloomington, 2013

<sup>100</sup>A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., p. 88.

<sup>101</sup> *Ibidem*.

apocalisse, in cui il caos, la violenza il terrore, la follia e la distruzione regnano sovrane. Tutto questo viene causato da un'epidemia: "tutto il mondo era condannato a esser vittima di un'epidemia letale spaventosa, inaudita e mai vista, che avanzava verso l'Europa dalle profondità dell'Asia. Tutti dovevano morire, tranne alcuni, pochissimi eletti. Erano comparse delle specie di nuove trichine, esseri microscopici che si insediavano nei corpi degli uomini. Ma questi esseri erano spiriti, dotati d'intelletto e volontà".<sup>102</sup> Nei Fratelli Karamazov invece, si fa riferimento a un unico grande formicaio per indicare un'umanità unita senza divisione. Questo grande formicaio è appunto un progetto condiviso anche dai due temutissimi generali Tamerlano e Gengis Khan.<sup>103</sup> Negli ultimi anni della sua vita Dostoevskij ritornò sul tema, esaltando le conquiste russe in Oriente. La Russia avrebbe dovuto voltare le spalle all'Europa e dirigersi in Asia. Se la Russia veniva trattata da nazione inferiore e asiatica in Europa, in Asia sarebbe stata sicuramente considerata una nazione occidentale. La conquista dei territori asiatici era un modo per essere più occidentali, l'Asia secondo Dostoevskij, sarebbe dovuta diventare l'America della Russia, una colonia su cui investire e che avrebbe reso la Russia prospera.<sup>104</sup> Di diversa opinione era Tolstoj. Lo scrittore partecipò sia alla guerra del Caucaso che alla difesa di Sebastopoli; fu proprio questa esperienza a cambiare radicalmente il suo modo di pensare. Nonostante fosse stato un soldato, nel corso della vita assunse una posizione antimilitarista, caratteristica principale del suo famoso pacifismo. Il Tolstoj pacifista, forse ancora più che il Tolstoj romanziere, ha avuto seguaci in tutto il mondo, tra i quali il Mahatma Gandhi. In Giappone, Tolstoj è associato all'origine del concetto di pace.<sup>105</sup> Dopo la famosa conversione, Tolstoj si avvicinò moltissimo al mondo orientale, in particolare alla Cina e all'India. In una lettera del 1884 al suo segretario Vladimir Čertkov, Tolstoj affermava:

"Mi sono occupato della religione cinese. Ho trovato molto di buono, utile e rincuorante per me stesso. Voglio dividerlo con gli altri, se Dio vuole"<sup>106</sup>

---

<sup>102</sup> F. Dostoevskij, *Delitto e Castigo*, Trento, ecolgraf s.p.a, 2016, p. 717.

<sup>103</sup> F. Dostoevskij, *I fratelli Karamazov*, Ariccia, newton compton editori, 2018, p. 268.

<sup>104</sup> H. Khon, *Dostoevsky's nationalism*, in "Journal of the History of Ideas", 1945, Vol. 6, No. 4, pp. 385-414, pp. 408-409.

<sup>105</sup> T. Y. Murakami, *Tolstoj, Attila, Edison: The Triangular Construction of a "Peace-Loving" Russian Identity across Borders*, in "The Slavic and East European Journal", 2001, Vol. 45, No. 2, pp. 217-229, p. 221.

<sup>106</sup> S. Soojung Lim, *China and Japan in the Russian Imagination, 1685–1922 To the ends of the Orient*, cit., p. 146.

Tolstoj era intenzionato a divulgare in Russia il sapere di grandi intellettuali cinesi come Lao tze e Confucio, dimostrando grande interesse per la cultura, la filosofia e la religione cinese. Uno dei filosofi preferiti di Tolstoj era Mozu, un filosofo del IV secolo a.C. che durante la sua vita attirò molti seguaci. Mozu, in contrasto con Confucio, condannava con veemenza la guerra e il lusso eccessivo a corte, cose che vennero riprese da Tolstoj. Influenzato dalla lettura dei pensatori cinesi, Tolstoj vedevano il popolo cinese come il perfetto esempio di civiltà semplice e rurale che si auspicava anche in patria. Un mondo rurale, in cui i padri e i figli non si sarebbero mai scontrati, distante dalla società moderna e capitalistica, ispirato all'obšina.<sup>107</sup> In generale, le grandi civiltà asiatiche, la loro filosofia, la religione e la cultura piacevano molto a Tolstoj e giammai le avrebbe considerate inferiori a quelle occidentali, le quali venivano da lui condannate a causa del processo di acquisizione territoriale a danno degli asiatici, ed era ovviamente contrario ad altri episodi gravissimi come la guerra dei boxer o la guerra sino-russa. La filosofia dello scrittore realista Lev Tolstoj, era molto distante dal concetto di "pericolo giallo" che sembrava attanagliare altri importanti esponenti della letteratura russa. Prima di parlare del periodo successivo, ossia il Modernismo (nel quale è compreso il simbolismo), è giusto aprire una parentesi relativa al *pericolo giallo*, in quanto sarà un concetto al quale uno dei promotori del simbolismo, Vladimir Solov'ëv (1853-1900), sarà molto legato. Secondo questo concetto nato alla fine del XIX secolo, i popoli asiatici, in particolare i cinesi e i giapponesi, erano intenzionati a distruggere il mondo occidentale. Gli orientali, descritti come aggressivi, primitivi e pericolosi saranno gli artefici di una grande invasione a danno dell'Occidente, il quale è numericamente inferiore e deve costantemente tenere sotto controllo queste popolazioni. Il concetto di "pericolo giallo" deriva da una visione che si sviluppò precisamente nella seconda metà del XIX secolo. Fu l'imperatore tedesco Guglielmo II che conìò questo termine, probabilmente per invogliare gli stati occidentali ad agire militarmente in Cina contrastando così la nuova potenza militare: il Giappone. Fu proprio alla fine della guerra sino-giapponese che gli europei si allarmarono, in quanto il piccolo ma organizzatissimo Giappone aveva sconfitto il gigante cinese. Temendo la chiusura dei mercati cinesi, gli europei, in particolare Germania, Russia e Francia, si opposero ai cedimenti territoriali in

---

<sup>107</sup> *Ibidem.*

favore del Giappone e gli intimarono di ridimensionare le sue pretese.<sup>108</sup> La teoria del Kaiser<sup>109</sup> scosse moltissimo Vladimir Solov'ëv, figura di spicco nel panorama culturale russo del tempo, il quale, come già specificato sopra, offrì un grande contributo alla corrente artistica che avrebbe caratterizzato questi anni: il simbolismo russo. Nella seconda metà del diciannovesimo secolo l'Europa era diventata una potenza senza precedenti. Era la più avanzata dal punto di vista scientifico, tecnologico, industriale e bellico. La cultura romano-germanica era stata posta su un gradino più in alto rispetto a tutte le altre e tutto il mondo era pressoché dominato dal potere occidentale. Nonostante tutto, l'epoca del positivismo, del realismo, della fiducia nella scienza e nel progresso era destinata a finire. Al posto di tale fiducia, si sostituì un senso di oppressione dettato da una grande crisi spirituale.<sup>110</sup>

Dio è morto! Dio resta morto! E noi lo abbiamo ucciso! Come ci consoleremo noi, gli assassini di tutti gli assassini? Quanto di più sacro e di più potente il mondo possedeva fino ad oggi, si è dissanguato sotto i nostri coltelli; chi detergerà da noi questo sangue?<sup>111</sup>

Ovviamente per sopperire a questa mancanza, in molti cercarono di colmare questo vuoto con le filosofie orientali, ad esempio la teosofia di Elena Blavackaja, argomento di cui ci occuperemo più avanti nella tesi. Anche Solov'ëv condivideva la profonda insoddisfazione per il positivismo e il materialismo che avevano dominato l'Occidente del XIX secolo, ma comunque guardò con timore lo sviluppo tecnologico dei paesi asiatici come Cina e Giappone e non accettava il fatto che le persone si rivolgessero a filosofie e religioni orientali.<sup>112</sup> Lui non detestava l'Occidente, in quanto si trattava di un mondo molto più simile alla Russia rispetto

---

<sup>108</sup> D. Grippa, *Anatomia di una paura. Il pericolo giallo nella storiografia occidentale*, in "Contemporanea", 2016, Vol. 19, No. 4, pp. 653-675.

<sup>109</sup> Nonostante il suo profondo rispetto per l'Asia, c'è da dire che anche Uchtomskij cadde nella tentazione del pericolo giallo, individuando nel Giappone un reale pericolo. A proposito, si legga E.E Uchtomskij, *Putešestvie gosudarja imperatora Nikolaja II na vostok', III (vy 1890—1891)*, cit., capitolo Nagasaki i Kagosima, p. 4

Оттуда — съ родины мастерски нарисованныхъ фазановъ и несгараемыхъ лаки-рованныхъ блюдечекъ — на безпечный Западъ беззвучно надвигается стихийная опасность, въ свойства коей и взглядѣться нельзя : точь въ точь подкрадывающійся къ судамъ туманъ формозскаго пролива!

Traduzione- Da lì - dalla patria dei fagiani dipinti con maestria e dei piattini laccati incombustibili - il silenzioso Occidente è silenziosamente minacciato da un pericolo naturale impossibile da guardare: la nebbia dello Stretto di Formosa che si insinua sulle navi!

<sup>110</sup> A. Pyman, *A history of Russian Symbolism*, Cambridge, Cambridge University Press 1994, p.1.

<sup>111</sup> F. Nietzsche, *Così parlò Zarathustra*, Firenze, Giunti editori s.p.a, 2017, p.16.

<sup>112</sup> S. Lim, *China and Japan in the Russian Imagination, 1685–1922 To the ends of the Orient*, cit., pp. 111-112.

all'Oriente buddista o islamico. Proprio per conservare l'integrità spirituale dell'Occidente, Solov'ëv si fece promotore di un'unione tra il cristianesimo cattolico e ortodosso, solo così si poteva fronteggiare "il pericolo giallo."<sup>113</sup> Se l'Occidente avesse perso di vista la sua missione, ossia portare la parola di Dio ovunque nel mondo, sarebbe crollata esattamente come Costantinopoli crollò a causa degli ottomani. In particolare non vedeva di buon occhio i cinesi e questo atteggiamento è particolarmente evidente nel poema "il drago" in cui acclamava Guglielmo II e gli alleati i quali avrebbero poi combattuto la rivolta dei boxer.<sup>114</sup> Del Giappone invece inizialmente ne lodava il dinamismo, l'occidentalizzazione e coltivava la speranza che un giorno avessero accolto il cristianesimo, ma più avanti, dopo gli sviluppi della guerra sino-giapponese, iniziò a temere anche questa. Possiamo dunque concludere affermando che Solov'ëv, come Dostoevskij teme l'Asia, ma al contrario di quest'ultimo, invoca l'unione con l'Occidente.

Nel XIX secolo, in Russia, si sviluppò un'altra visione dell'Asia che prende il nome di Asianismo. Secondo questa visione, l'Asia non era inferiore, non veniva vista sotto la lente dell'orientalismo aaidiano<sup>115</sup> e non veniva reputata pericolosa ma anzi, veniva vista in stretti rapporti con la Russia. La Russia e l'Asia sarebbero in stretti rapporti etnici e culturali, e civiltà come la Cina, l'India, L'impero ottomano ecc, venivano esaltate. Uno dei membri più importanti di questa visione era il filosofo Konstantin Leont'ev (1831-1891), il quale non solo non considerava negativamente l'elemento orientale (bizantino e turanico), ma lo reputava molto importante. Secondo lui, soprattutto nel carattere dei russi, c'erano molti elementi asiatici, come l'obbedienza al sovrano, il fatalismo o la pigrizia, acquisite proprio durante il periodo del giogo tataro-mongolo. La Russia era un impero multietnico e multiculturale opposto all'Occidente; non c'era spazio per una concezione etnica del popolo o dello stato russo. Le discendenze slavo-turaniche del popolo russo erano viste positivamente, in quanto lui apprezzava la passionalità, l'impulsività e la genuinità dei turchi.<sup>116</sup> L'idea di Oriente di Leont'ev fu fortemente influenzata

---

<sup>113</sup> *Ibidem.*

<sup>114</sup> E. Sarkisyanz, *Russian Attitudes toward Asia*, "in *The Russian Review*", 1954, Vol. 13, No. 4, pp. 245-254.

<sup>115</sup> Edward Said critica l'Occidente per aver creato una visione esotica e stereotipata dell'Oriente. Facendone questo, l'Occidente si poneva in una posizione di superiorità rispetto all'Oriente, in quanto quest'ultimo era più povero e arretrato rispetto alla controparte occidentale. Secondo l'autore, questa visione ha influenzando la politica colonialista occidentale. A proposito dell'argomento si veda E. W. Said, *Orientalismo*, Torino, Bollati Boringhieri, 1991.

<sup>116</sup>A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., pp. 116-118.

dagli anni trascorsi come diplomatico russo nei Balcani dominati dai turchi (1863-73). Lì, il filosofo si convinse che il dominio ottomano era stato un baluardo che proteggeva le comunità greco-ortodosse dall'assalto della modernità.<sup>117</sup> L'Europa e la sua cultura venivano viste in maniera negativa, come una sorta di epidemia che avrebbe contagiato la Russia se non si fosse rivolta alle proprie radici asiatiche. Particolarmente aggressivo nei confronti della cultura romano-germanica, era fortemente preoccupato per il destino della Russia, la quale era minacciata dal "pericolo europeo" caratterizzato dal freddo materialismo, dalla borghesia e tutta la cultura derivante. Tra i suoi libri più famosi che parlano del rapporto tra Bisanzio e Russia ci sono: *L'oriente, la Russia e il mondo slavo* e *(Bizantinismo e il mondo slavo e Bizantinismo e mondo slavo*. Nel libro *Письма о восточных делах* (lettere sugli affari orientali) prende in esame questioni religiose e le interazioni tra le potenze europee e le regioni orientali. Arriviamo ora a parlare del protagonista di questa tesi, un altro grande esponente di questa visione asiatica: il principe Uchtomskij.

### **1.6. Esper Esperovič Uchtomskij**

Il principe Esper Esperovič Uchtomskij nacque il 14 agosto 1861 nei pressi di Oranienbaum, una delle residenze estive degli zar. Quello che è indubbiamente un personaggio rivoluzionario, nacque nell'anno della riforma per l'abolizione della servitù della gleba, una tappa storica e cruciale senza la quale l'insediamento dell'Estremo Oriente russo non sarebbe stato possibile. Oltretutto, proprio in questo periodo, la Russia riuscì a conquistare la regione dell'Amur, un avvenimento estremamente importante. Il retaggio del principe è straordinario: era discendente della dinastia di Riurik da parte di suo padre, il quale servì la patria in veste di ufficiale della marina a Sebastopoli durante la guerra di Crimea, e discendente da una lunga stirpe di ammiragli di origini scozzesi da parte di sua madre. Viaggiò a lungo in Europa con la sua famiglia, studiò con degli insegnanti privati e si laureò a San Pietroburgo nel 1884 ricevendo la medaglia d'argento; la sua tesi si intitolava "Una storia e un'analisi delle relazioni russe con l'Asia". Suo padre aiutò a costruire una linea commerciale marittima che collegava la Russia con Cina e India. È lecito pensare, che furono proprio i suoi viaggi verso Oriente a ispirare il principe e a far

---

<sup>117</sup> S. Soojung Lim, *China and Japan in the Russian Imagination, 1685–1922 To the ends of the Orient*, cit., p. 97.

crescere in lui questa fascinazione per l'Oriente. Si unì dunque al Dipartimento delle religioni straniere nel ministero degli interni, interagendo con popoli come i buriati e i calmucchi.<sup>118</sup> Dal 1886 al 1890 viaggiò molto in Oriente e studiò approfonditamente la cultura buddista. Era affascinato da tale religione/filosofia prendendone le difese non condividendo né la politica aggressiva di russificazione dello zar Alessandro III, né l'opera di cristianizzazione forzata da parte dei missionari.<sup>119</sup> Così facendo, i missionari violavano apertamente la tradizionale politica di tolleranza religiosa sancita nel 1689.<sup>120</sup> È interessante il fatto che probabilmente per opera di Uchtomskij anche l'erede al trono si interessasse alla religione buddista: “Although he always regarded himself as a devout defender of the Orthodox faith, the tsar also developed a strong interest in Buddhism and the nations where it was practiced.”<sup>121</sup> Il principe Uchtomskij era cristiano ortodosso, ma pensava che il buddismo meritasse più attenzione, in quanto poteva insegnare molto in merito al rispetto tra gli uomini, al rispetto verso l'autocrazia, la tolleranza e la saggezza. Oltre a essere affascinato dal buddismo e da varie tendenze mistiche, come ad esempio la teosofia di Elena Blavackaja (1831-1891),<sup>122</sup> Uchtomskij vedeva in questa religione la chiave di volta per l'espansione della Russia verso l'Oriente estremo. Pensava che la Transbaikalia fosse la chiave per il cuore dell'Asia, l'avanguardia della civiltà russa per l'estremo Oriente.<sup>123</sup> Il principe vedeva nei sudditi buddisti dello zar uno strumento importante per estendere l'influenza russa nell'Asia interna, anche se in modo meno bellicoso. Egli sottopose all'imperatore il suo progetto di trasformare il Tibet in un protettorato russo. L'idea piacque a Nicola II, il quale promise di rispettare il buddismo se il Tibet avesse

---

<sup>118</sup> D. Schimmelpenninck Van Der Oye, *Toward the Rising Sun*, cit., pp. 44-45.

<sup>119</sup> A proposito della questione si legga E. E. Uchtomskij, *Puteshestvie Gosudarya Imperatora Nikolaia II na Vostok* (vy 1890—1891), San Pietroburgo, Enciclopedia Brockhaus, 1893

<sup>120</sup> D. Schimmelpenninck Van Der Oye, *Toward the Rising Sun*, cit., pp. 44-45.

<sup>121</sup> Ivi, p. 64.

<sup>122</sup> A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., 118-121.

Il suo vero nome era Elena Gan, ed era di origini aristocratiche. La veridicità dei suoi viaggi in India e Tibet è stata contestata dagli scettici. Affermò di aver visitato il Tibet, sebbene sia inaccessibile agli stranieri, e di essere diventata discepola di un maestro che le avrebbe insegnato i segreti del Mahatma. Andò in India e visse lì, nonostante gli inglesi sospettavano che fosse una spia. In questo soggiorno venne coinvolta in diversi scandali, venendo accusata ripetutamente di frode. Fu la fondatrice della teosofia, che a oggi è un canale importante per la diffusione di filosofie orientali, culturali e religiose in chiave esoterica e sincretica che per molti risulta inconsistente. Ciò che conta, è che grazie alla teosofia, rivitalizzò l'interesse per la spiritualità, soprattutto quella indiana. Questo movimento capeggiato da occidentali poneva la cultura indiana sullo stesso livello di quella occidentale, incoraggiandone il rispetto reciproco.

<sup>123</sup> Ivi, p.132.

accettato la dominazione russa e così decise di aprire un consolato sul confine sino-tibetano, nel Sichuan.<sup>124</sup> La Russia e il Tibet intavolarono quindi alcune trattative non ufficiali, anche perché il 13° Dalai Lama considerava la Russia molto meno pericolosa dell'Impero britannico, considerando poi che la Russia era notoriamente tollerante a livello religioso. Ma la sua missione fallì, in quanto a queste “provocazioni”, l’Inghilterra decise di rispondere invadendo il Tibet nel 1904, per paura che i russi potessero approfittare della posizione del Tibet per minacciare l’India.<sup>125</sup> Grazie alla sua propensione per il viaggio e in virtù delle sue conoscenze del mondo orientale (oltre che per il suo lignaggio), il principe fu incaricato di accompagnare il giovane principe ereditario Nicola, durante il suo lungo viaggio in Asia. Questo divenne un momento decisivo nella vita di Uchtomskij, in quanto ebbe l’opportunità di conoscere personalmente il futuro imperatore e di stringere amicizia con lui.

Egli sfruttò questa occasione e divenne uno dei membri della stretta cerchia di Nicola II per un decennio. Questo viaggio sarà decisivo anche per Uchtomskij, il quale ebbe l’opportunità di descrivere dettagliatamente ciò che vide, ma ancor di più, sviluppò un suo personale punto di vista rispetto ai luoghi visitati. Almeno nella prima metà del suo futuro regno, Nicola II avrebbe prestato particolare attenzione alle questioni asiatiche, ed è molto probabile che il suo interesse iniziale sia stato favorito non solo dalle sue osservazioni e impressioni, ma anche dai commenti e dalle discussioni con il principe Uchtomskij. Il principe può quindi essere considerato una figura chiave tra i pensatori orientalisti, perché nessuno come lui fu in grado di influenzare così intensamente il giovane zar. Uchtomskij era un cristiano ortodosso, fautore dell’espansione territoriale verso Oriente, ma non credeva in alcun modo nella superiorità culturale e spirituale del mondo occidentale rispetto a quello orientale, anzi, nel corso della tesi, vedremo come nei suoi appunti di viaggi criticherà il colonialismo europeo e in particolar modo quello inglese. Il principe credeva che la Russia avesse il compito di “proteggere” le nazioni orientali da lui ritenute eguali e prendeva nettamente le distanze dal colonialismo brutale e

---

<sup>124</sup> J. Snelling, *Buddhism in Russia: The Story of Agvan Dorzhiev, Lhasa's Emissary to the Tsar*, Broadway, Element Inc, 1993, p. 72.

<sup>125</sup> M. Laruelle, *The White Tsar, Romantic Imperialism in Russia's Legitimizing of Conquering the Far East* Authors, cit., pp. 117-118;  
J. Snelling, *Buddhism in Russia: The Story of Agvan Dorzhiev, Lhasa's Emissary to the Tsar*, cit., pp. 48-52.

violento degli occidentali, i quali si ritenevano in tutto e per tutto superiori alle popolazioni sottomesse. La Russia e l'Asia avrebbero dovuto unirsi, non attraverso il conflitto militare, ma in virtù dei comuni valori e ideali. Lavorò a stretto contatto con grandi personalità come Sergej Vitte a progetti grandiosi come la ferrovia Transiberiana e la banca Russo-cinese.<sup>126</sup> Anche lui come Tolstoj pensava che ci fosse un'affinità speciale tra la Russia e l'Oriente, in particolare con l'India, di cui parlerò ampiamente. Uchtomskij riteneva che i russi non fossero razzisti nei confronti delle popolazioni con le quali entravano in contatto, ma che invece vivessero in simbiosi con loro. Anche lui percepiva la sua patria come un impero multietnico e multiculturale, il quale non aveva molto in comune con gli imperi coloniali occidentali. Secondo il principe, sia la Russia sia l'Asia disprezzavano il materialismo e i modelli politici e culturali occidentali, mentre entrambi erano più legati agli ideali del passato. Sotto lo zar, le popolazioni asiatiche sarebbero state al sicuro dalla fredda colonizzazione occidentale e avrebbero trovato nei russi un popolo amichevole.<sup>127</sup> Nel resoconto di viaggio questa visione è estremamente chiara, oltre ad altri libri come per esempio, *Из китайских писем, Из области ламаизма. К походу англичан на Тибет, К Событиям В Китае. Об Отношении Запада И России К Востоку е Перед грозным будущим.*

### 1.7. La tappa siberiana del viaggio dello Carevič

Il modo migliore per comprendere il rapporto del principe Uchtomskij nei confronti dell'Oriente è sicuramente quello di leggere il suo resoconto di viaggio. Nonostante Uchtomskij fosse davvero affascinato dall'Asia e desiderasse sinceramente il benessere di questi popoli, aveva delle aspirazioni imperialistiche. Una prova delle aspirazioni imperialistiche di Uchtomskij è il suo trattamento dell'Asia russa, in particolare della Siberia. Egli la distingue chiaramente dalla "vera e propria" Russia, indicando che si tratta prima di tutto di Asia e solo dopo di Russia.

Русская Азія переживаетъ въ 1891 г. одинъ изъ важнѣйшихъ моментовъ своего развитія и своей не избалованной радостями исторіи. Свѣтлая вѣсть, донесшаяся туда вотъ уже нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, что Престолонаслѣдникъ осчастливитъ личнымъ посѣщеніемъ далекія и глухія окраины родной земли, становится лучезарною былью, полнѣйшимъ глубокаго

---

<sup>126</sup> S. Soojung Lim, *China and Japan in the Russian Imagination, 1685-1922*, cit., p. 126.

<sup>127</sup> A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., p. 131.

смысла событіемъ, зарею для необъятнаго края, ожидающаго въ теченіе столѣтій болѣе прочнаго и братскаго общенія съ Россіей.<sup>128</sup>

Uchtomskij parla della Siberia come di una parte dell'Asia che già si è unita alla Russia e dalla quale ha tratto grande beneficio. La Siberia è la “grande avanguardia russa” un esempio per tutte le altre nazioni asiatiche che dovrebbero essere dominate dalla Russia.

Великая Сибирь — нашъ авангардъ; ея исполненные непоколебимаго мужества и упорства закаленные среди измѣнчивой природы сыны.<sup>129</sup>

Uchtomskij credeva fortemente nel fatto che la Russia fosse predestinata a regnare sull'Oriente. Lui affermava che non c'erano limiti per l'Impero russo e che il suo destino era quello di creare un Impero transcontinentale, in cui Oriente e Occidente sarebbero stati uniti.

Въ Азіи для насъ въ сущности нѣтъ и не можетъ быть границъ, кромѣ необузданнаго, какъ и духъ Русскаго народа, свободно плещущаго у ея береговъ необъятнаго синяго моря.<sup>130</sup>

Come ho già detto, le aspirazioni imperialistiche di Uchtomskij non prevedevano né la violenza, né il militarismo, cosa che lo avvicina a Sergej Vitte. Il progetto asiaticista di una Russia unita all'Asia, la quale sarebbe stata liberata del giogo occidentale, elevava la Russia a paladina della missione evangelica cristiana e amica dei popoli orientali. Uchtomskij ci presenta un'immagine a tutto tondo della Siberia, elencando usi, costumi, vita e credenze dei diversi popoli che vivono *nell'Asia russa*. L'erede al trono è sicuramente un ospite speciale in queste regioni remote, e spesso viene descritta la trepidazione e la felicità espressa dalla popolazione nell'incontrarlo. Lo Carevič ci appare come una sorta di emissario celeste, benvenuto e soprattutto bendisposto nei confronti di questi popoli. Oltre alle

---

<sup>128</sup>E. E. Uchtomskij, *Putešestvie gosudarja imperatora Nikolaja II na vostok (vy 1890—1891)*, San Pietroburgo, 1895, p. 206.

Traduzione: Nel 1891 l'Asia russa viveva uno dei momenti più importanti del suo sviluppo e della sua storia incontaminata. L'affascinante notizia, giunta già da qualche mese, che il Principe ereditario avrebbe reso felici le lontane e remote periferie della sua terra natale con una visita personale, sta diventando una realtà radiosa, un evento ricco di significati profondi, un'alba per la vasta regione, che attende un sodalizio più forte e fraterno con la Russia per i secoli a venire.

<sup>129</sup> *Ibidem.*,

Traduzione: La Grande Siberia è la nostra avanguardia; i suoi figli pieni di incrollabile coraggio e perseveranza, temprati dalla natura mutevole

<sup>130</sup> E.E Uchtomskij, *Putešestvie gosudarja imperatora Nikolaja II na vostok, III (vy 1890—1891)*, cit., p.32.

traduzione: in Asia per noi non ci sono e non ci possono essere confini, se non quello della sfrenatezza e dello spirito del popolo russo, che sguazza liberamente sulle rive del vasto mare blu.

descrizioni di carattere antropologico e alle descrizioni delle attività dello Carevič, Uchtomskij ci offre anche delle ricostruzioni storiche dei luoghi visitati, e in questo caso, approfondiremo quella della Siberia. Secondo quanto scritto dal principe, quando i Greci, i Romani, i Celti e i Teutoni si erano già da tempo insediati in Europa, la maggior parte della razza slava, la quale rimase in contatto con gli iraniani e gli indù, rimaneva ancora in Asia, nei pressi dell'antica Battria e Sogdiana, regioni situate in centro Asia. I greci li chiamavano sciti, imparentati con i sarmati, ed erano un gruppo indoeuropeo di ceppo iranico che si stabilì nella Siberia Meridionale e sulle coste del Mar Nero. A quanto pare, costoro sapevano come coltivare e, a giudicare dai resti archeologici, si presume abbiano avuto rapporti (anche di tipo commerciale) con altri popoli, tra i quali i greci e gli indù. Inoltre, dati i numerosi ritrovamenti di miniere sia sui monti Altaj che sugli Urali, si è giunti alla conclusione che questi popoli erano degli esperti minatori e fabbri, e ovviamente queste caratteristiche sottolineano il fatto che non fossero così arretrati rispetto agli altri. Gli insediamenti sull'alta riva destra dell'Irtyš erano concentrati soprattutto sulla foce del fiume Tobol, l'uscita principale dal centro del regno siberiano dei kurgan, che occupava la metà meridionale dell'attuale provincia di Tobolsk. L'Irtyš era la più grande arteria di comunicazione idrica siberiana. Partendo dai confini cinesi, infatti, taglia una linea retta attraverso tutta la Siberia occidentale, fornendo la via naturale più comoda verso nord, non solo per i prodotti dell'Altaj, ma anche per le relazioni commerciali con l'interno dell'Asia. Dalla foce del Tobol, a est e a nord, iniziava il regno finlandese, con la taiga e le paludi impraticabili, da cui ci si poteva aspettare azioni ostili.<sup>131</sup>

Поэтому городища по рѣкѣ Иртышу почти исключительно сосредоточивались въ окрестностях нынѣшняго города Тобольска. Тамъ быть издревле оплотъ нашихъ предковъ — скифовъ противъ ино-родческихъ мировъ монголо-тюркской крови.<sup>132</sup>

A cavallo tra XIX e XX secolo, la figura dello scita era importantissima nella cultura russa.<sup>133</sup> In questo periodo infatti, lo scita era il simbolo dell'energia innovatrice, non dell'energia distruttrice. I nomadi delle steppe, compresi mongoli, unni, tatars e sciti, rientravano in quella categoria di popoli con i quali la Russia non

<sup>131</sup> Ivi, p. 69.

<sup>132</sup> Ivi, p. 70.

Traduzione: Per questo motivo gli insediamenti lungo il fiume Irtyš si concentravano quasi esclusivamente nelle vicinanze dell'attuale città di Tobolsk. Era la roccaforte *dei nostri antenati* - gli Sciti - contro i mondi stranieri di sangue mongolo-turco fin dall'antichità.

<sup>133</sup> A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., pp. 158-161.

doveva essere identificata se voleva essere riconosciuta come nazione europea. Ma l'atteggiamento nei confronti di questi popoli era molto cambiato, tanto che a cavallo tra i due secoli, la figura dello scita diventa una figura di riferimento non solo in ambito letterario, ma anche in ambito artistico. Per comprendere meglio e analizzare appieno questa figura, prenderò in esame la famosa poesia "Gli sciti" di Aleksandr Blok.

'Voi siete milioni. Noi nugoli, e nugoli, e nugoli.

Provatevi a combattere con noi!

Si, gli Sciti noi siamo! Noi siamo gli Asiatici  
dagli occhi guerci e cùpidi!

Per voi i secoli, per noi una sola ora.

Noi, come servi obbedienti,  
facemmo da scudo fra due razze ostili  
i Mongoli e l'Europa!

Per secoli e secoli la vostra fucina ha foggato,  
coprendo il rombo delle valanghe,  
e una fiaba selvaggia fu per voi il cataclisma  
di Lisbona, e quello di Messina!

Per cento e cento anni guardaste ad Oriente,  
accumulando e fondendo i nostri gioielli,  
e aspettavate con scherno il momento  
di puntare le bocche dei cannoni !

E l'ora è giunta. Batte le ali la sciagura,  
e ogni giorno moltiplica le offese,  
e verrà il giorno in cui dei vostri Paestum  
forse non resteranno più vestigia!

Oh, vecchio mondo! Prima di soccombere,  
finché ti struggi d'un dolce tormento,  
fermati, sapientissimo come Edipo,  
dinanzi alla Sfinge dall'antico enigma!...

La Russia è la Sfinge esultando e affliggendosi,  
e irrorandosi di sangue nero,  
essa ti guarda, ti guarda, ti guarda  
con esecrazione e con amore!

Di amar così come ama il nostro sangue  
ormai tra voi nessuno è più capace!  
Avete obliato che esiste un amore,  
che brucia e che distrugge!  
Noi amiamo tutto: e l'ardore dei freddi numeri,  
e il dono delle visioni divine,  
tutto ci è comprensibile: e l'acuto spirito gallico,  
e il tenebroso genio germanico...  
Noi ricordiamo tutto: l'inferno delle strade parigine,  
il fresco di Venezia, la lontana  
fragranza dei boschetti di limoni,  
e le moli fumose di Colonia...  
Noi amiamo la carne — e il suo gusto e colore,  
e l'afoso, mortale odore della carne...  
È colpa nostra forse se scricchia il vostro scheletro  
fra le nostre pesanti, carezzevoli zampe?  
Siamo avvezzi, afferrando per le briglie  
i focosi cavalli che s'impennano,  
a spezzarne la groppa pesante,  
e a domare le schiave restie...  
Venite a noi! Dagli orrori della guerra  
venite agli abbracci pacifici!  
Finché non è tardi — la spada nel fodero,  
compagni! Diventeremo fratelli!  
Se no, — non abbiamo da perdere nulla,  
anche noi sappiamo essere perfidi!  
Nei secoli sarete maledetti  
dalla tarda, malata discendenza!  
Per grandi estensioni di macchie e di boschi  
dinanzi all'Europa avvenente  
faremo largo! Volgeremo a voi  
il nostro ceffo asiatico!  
Venite tutti, venite agli Urali!  
Noi sgombriamo quei luoghi per la lotta

di macchine in cui anela l'integrale  
con la mongolica orda selvaggia!  
Ma noi d'ora in poi non vi faremo da scudo,  
d'ora in poi non entreremo in battaglia!  
Osserveremo la mischia mortale  
coi nostri occhi stretti!  
Noi lasceremo che l'Unno feroce  
frughi nelle tasche dei cadaveri,  
incendi città, spinga in chiesa le mandrie,  
cuccia la carne dei fratelli bianchi!  
Per l'ultima volta vecchio mondo, ravvediti!  
A un festino fraterno di pace e lavoro,  
per l'ultima volta a un radioso festino  
ti invita la lira barbarica!<sup>134</sup>

Ecco l'inno di questa nuova corrente, la quale vede lo scita come un agente della rivoluzione. Il barbaro distruttore si scaglia contro la oramai decadente società borghese distruggendola ponendo così le basi per un nuovo inizio. Lo scita infatti, non è rappresentato come un unno, non è un portatore di sola distruzione, ma porta con sé i valori di morte e rinascita, di distruzione e ricostruzione. Per citare le parole di Uchtomskij

“Сибирскія степи, такимъ образомъ, являются какъ бы въ спеціальной роли народнаго питомника, гдѣ выростали до могучей, но географически неустойчивой силы разныя племена, точно по влеченію рока устремлявшіяся потомъ на западныя государства для разрушенія или обновленія дряхлѣющихъ цивилизацій.”<sup>135</sup>

Secondo Uchtomskij quindi, i russi e gli sciti sono legati, ciò implica che le radici dei russi sono da ricercarsi in Siberia, la patria primordiale. Questa visione

---

<sup>134</sup>A. Block, *Poesie*, a cura di Angelo M. Ripellino, Milano, Lerici editori, 1960, pp.439-443.

<sup>135</sup> E.E. Uchtomskij, *Putešestvie gosudarja imperatora Nikolaja II na vostok*, III (vy 1890—1891), cit., p. 75.

Traduzione- Le steppe siberiane, quindi, appaiono come un vivaio di popoli, dove varie tribù sono cresciute fino a diventare una forza potente ma geograficamente instabile e dove, come per volontà del destino, si sono poi precipitate negli Stati occidentali per distruggere o rinnovare civiltà decrepite;

Il tema dello scita è presente anche in ambito artistico, soprattutto nella corrente del primitivismo. Lo storico ed archeologo Michail Rostovcev, a cavallo tra XIX e XX secolo, condusse dei lavori di ricerca sulla presenza greca e iranica nei territori a sud della Russia e questi ritrovamenti influenzarono artisti come Natalija Gončarova o i futuristi, tra cui Vladimir Majakovskij e Velimir Chlebnikov, i quali contrapponevano la Russia all'occidente, avvicinandola all'oriente. A proposito di questo si legga A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., p.169.

restituisce dignità a una terra che per troppo tempo è stata svalutata e ritenuta una landa desolata.

Il secondo capitolo di questa tesi prenderà in esame le relazioni tra Russia, Cina e Giappone. La Cina in particolare, è da sempre considerata una delle nazioni più importanti del mondo, non solo per la vastità territoriale, ma soprattutto per la propria cultura. L'influenza che ha avuto la cultura cinese è chiaramente visibile non solo in Asia, ma anche in Europa, la quale bramava le ricchezze del Celeste Impero e ne ammirava tradizione, cultura, filosofia e storia. Al contrario dell'Europa, la Cina era effettivamente indipendente sotto tutti i punti di vista. Nonostante tutto però, la gloria della Cina subì una forte frenata a partire dal XIX secolo, periodo storico in cui le potenze occidentali mostrarono la loro supremazia in ambito militare e annichirono il Regno di mezzo.

## Capitolo 2: Cina e Giappone

### 2.1. La Cina e la Russia

La visione del mondo della Cina la rese cieca e impreparata ai problemi che si verificarono nel XIX secolo. La Cina considerava barbari tutti coloro che si trovavano al di fuori del suo impero, perché solo nel Regno di mezzo esisteva la vera civiltà.<sup>136</sup> Peraltro, i cinesi non facevano di tuttata l'erba un fascio, si rendevano conto della differenza che c'era tra le tribù nomadi della steppa, i coreani, le tribù giavanesi o dei russi. Nonostante tutto, solo il figlio del cielo (l'imperatore cinese) poteva elevarsi al di sopra di tutti i regni della terra, in quanto protettore dell'unico vero regno civile.<sup>137</sup> Secondo la gerarchia del Confucianesimo<sup>138</sup>, i regnanti di altri

---

<sup>136</sup> J. K. Fairbank, *The Cambridge History of China Volume 10, Late Ch'ing, 1800-1911, Part 1*, Cambridge, Cambridge University Press, 1978, pp.29-30.

<sup>137</sup> F. Wakeman, *Fall of Imperial China*, New York, Free press, 1977, p.111.

<sup>138</sup> A proposito di questo argomento si legga Li Xianjun, *A reconstruction of contemporary Confucianism as a form of Knowledge*, in "Frontiers of Philosophy in China" 2006, Vol. 1, No. 4, pp. 561-571.

Nella società cinese tradizionale, il confucianesimo si è sviluppato in vari aspetti come quello della vita, della virtù, della conoscenza, istituzione e trascendenza. I cinesi di mentalità tradizionale, erano soliti venerare "il Cielo, la Terra, l'Imperatore, gli avi e i loro maestri.

riassumendo in modo vivido e preciso i vari aspetti del Confucianesimo.

Il "Cielo" rappresenta la parte del confucianesimo rappresenta lo spirito e la trascendenza, mentre la "Terra" rappresenta tutte le dinamiche della vita terrena.

I maestri rappresentavano la conoscenza, mentre la famiglia rappresentava le proprie radici, l'affetto familiare ed era legata al governo, in quanto la prima forma di governo e organizzazione era proprio

regni (ad esempio Giappone e Corea) avevano tutto il diritto di regnare, ma erano considerati come i fratelli minori del figlio del cielo.<sup>139</sup> Col tempo i cinesi impararono a modellare i rapporti con gli altri popoli, basandosi sulla diversità culturale e sulla forza militare di questi ultimi.<sup>140</sup> La cosa che più ci interessa in questa sede è il rapporto con gli occidentali, in particolare con i russi. Raramente i cinesi entravano in contatto diretto con gli occidentali, neanche per questioni commerciali, per le quali utilizzavano degli intermediari. Solo durante la dominazione mongola, quando l'Eurasia venne unificata, fu possibile per i mercanti europei viaggiare via terra ed entrare in contatto con i cinesi. Dopo la conquista ottomana del Medio Oriente però, gli europei erano impossibilitati ad utilizzare quelle rotte commerciali, così iniziarono a cercare delle alternative, dando origine ad un'epoca di esplorazioni e di scoperte geografiche.<sup>141</sup> Nel corso degli anni, i cinesi furono costretti a confrontarsi con diversi popoli europei, tra i quali i portoghesi, i pionieri dell'età delle grandi scoperte geografiche, gli olandesi e gli inglesi. Nonostante fossero delle grandi potenze marittime, soprattutto Olanda e Portogallo non ebbero grande successo nell'allacciare rapporti commerciali con la Cina. L'Inghilterra, invece, riuscì a commerciare con una certa frequenza con i cinesi solo dal 1685, acquistando principalmente tè, porcellane, seta e medicine.<sup>142</sup> La situazione era notevolmente diversa invece per un'altra nazione occidentale: la Russia. Come ho già scritto nel I capitolo, la Russia e la Cina entrarono in contatto nel XVII secolo, e durante i regni dell'imperatore Kangxi (1662-1722) e Yung-Cheng (1723-35), i russi erano gli unici occidentali con i quali il Celeste impero intratteneva relazioni commerciali o diplomatiche. I russi avevano privilegi speciali a Pechino; inoltre, i due stati inviavano degli ambasciatori nelle rispettive terre, e, per quanto possa sembrare normale, per la visione del mondo cinese e per la sua pretesa di dominio universale, questo atteggiamento era più unico che raro.<sup>143</sup>

---

la famiglia. Il Confucianesimo era sinonimo di civiltà, quindi tutti i popoli che non seguivano le sue leggi erano considerati barbari.

<sup>139</sup> F. Wakeman, *Fall of Imperial China*, cit., p. 111; J. K. Fairbank, *The Cambridge History of China Volume 10, Late Ch'ing, 1800-1911*, Part 1, cit., pp. 29-30.

<sup>140</sup> A proposito del comportamento della Cina nei confronti degli altri popoli, si legga J. K. Fairbank, *The Cambridge History of China Volume 10, Late Ch'ing, 1800-1911, Part 1*, cit., pp. 29-34.

<sup>141</sup> Ivi, pp. 112-113.

<sup>142</sup> Ivi, pp. 113-119.

<sup>143</sup> I. C. Y. Hsü, *Source. Russia's Special Position in China during the Early Ch'ing Period*, in "Slavic Review", 1964, Vol. 23, No. 4, pp. 688-700, p. 688.

La Russia, al tempo, era il vicino settentrionale più potente della Cina, capace di sottomettere tutti i popoli siberiani e i nomadi della steppa. Inoltre si trovava in una posizione strategica per invadere la Manciuria o per allearsi con le tribù della Mongolia e del Turkestan, cosa che avrebbe interferito con il controllo della Cina sulle sue aree di frontiera settentrionali e nord-occidentali. La saggezza politica cinese riconosceva che un simile Stato non poteva essere ignorato. I primi governanti Qing accettarono realisticamente la Russia come un potenziale nemico, e coltivarono la sua benevolenza con concessioni e trattati.<sup>144</sup> I Qing<sup>145</sup>, i membri della nuova dinastia che deteneva il potere in Cina, venivano dalla Manciuria, una zona periferica. Proprio per questo motivo sapevano benissimo che bisognava tenere sotto controllo le periferie. Come già spiegato nel primo capitolo, i russi avrebbero potuto stringere alleanza con i mongoli zungari, e questo li avrebbe resi inarrestabili. I russi ebbero il merito di “spaventare” la Cina, forzando i cinesi ad agire di conseguenza e a “piegarsi” ad un popolo straniero. “Thus, Russia had already entered into the strategic considerations of the Ch'ing dynasty a century and a half before the maritime nations of Europe and America became a factor in Chinese foreign relations.”<sup>146</sup> I russi vennero sedotti dalla possibilità di impadronirsi delle ricche valli dell'Amur, e ciò portò il nascente impero Qing e le bande di cosacchi ad incontrarsi. La spedizione nell'Amur del 1640, venne capitanata da Vasilij Pojarkov. Da qui in poi si inizia a pensare a questo territorio come a un *El Dorado* eurasiatico particolarmente fertile e pieno di ricchezze. Nel 1650 i russi costruirono delle fortificazioni difensive di Nerčinsk e Albazin sul fiume Amur, imponendo un tributo alla popolazione locale dei Dauri, i quali, però,

---

<sup>144</sup> *Ibidem*.

<sup>145</sup> Il casato dei Qing rappresentò l'ultima dinastia della Cina Imperiale. Riuscirono a sconfiggere i Ming e a stabilire il proprio potere nel 1636, anno in cui dichiararono la nascita della dinastia Qing. Esattamente come i russi, l'impero Qing era un potente Stato agrario che si espandeva rapidamente dal suo epicentro per conquistare vasti e ricchi territori. I governanti Manciù avevano anche una notevole esperienza con i popoli dediti alla caccia, alla creazione di pellicce e, più in generale, con i nomadi delle steppe, inclusi i mongoli. Infatti, molto spesso, ricevevano tributi in pellicce e prodotti della foresta dai gruppi tribali della Manciuria settentrionale e incorporarono distaccamenti militari mongoli nei loro eserciti imperiali. Noi sappiamo che anche i russi agivano in questo modo, quindi tra i due popoli c'erano dei comportamenti comuni e soprattutto, sapevano entrambi come comportarsi con i popoli nomadi. È noto infatti che in Cina, dal 1272 al 1368, governò una dinastia mongola, quella degli Yuan, e questo periodo ha di certo insegnato molto ai cinesi.

A proposito di queste informazioni si legga, P. C. Perdue, *Boundaries and Trade in the Early Modern World: Negotiations at Nerchinsk and Beijing*, in “*Eighteenth-Century Studies*”, 2010, Vol. 43, No. 3, pp. 341-356, p. 344.

<sup>146</sup> *Ivi*, p. 189.

già pagavano dei tributi ai Qing.<sup>147</sup> Non potendo accettare una presenza così ostile, nel 1652 le truppe manciù attaccarono Albazin, ma si ritirarono presto. Nel 1658 riuscirono a uccidere il comandante della fortezza e la distrussero.<sup>148</sup> I russi crearono non pochi problemi ai Qing, i quali subirono diverse razzie ad opera dei predoni. Tra i capitani dei predoni più conosciuti ci sono: V. Pojarkov, E. Chabarov<sup>149</sup> e O. Stepanov, i quali organizzarono delle incursioni nella regione dell'Amur rispettivamente dal 1643 al 1646 e dal 1647 al 1652, mentre O. Stepanov dal 1652 al 1661. Nonostante fosse turbato da queste incursioni e da questi saccheggi, l'imperatore Kangxi, pur essendo determinato a controllare l'avanzata russa, dovette rimandare un'offensiva contro di loro a causa della Rivolta dei Tre Feudatari nella Cina meridionale, che durò dal 1673 al 1681.<sup>150</sup> Una volta che i cinesi riuscirono a risolvere i loro problemi interni, poterono concentrare i loro sforzi sui russi, e così nel 1685, con un esercito numericamente superiore e meglio equipaggiato, riuscirono a sconfiggere gli appena 450 difensori cosacchi. Albazin fu ridotta in cenere e circa quarantacinque russi furono fatti prigionieri.<sup>151</sup>

The aim of government is enduring peace and order, not temporary expediency... The present campaign against the Russians, for example, does not look very important on the surface but it is actually of the greatest significance. For more than thirty years the Russians have disturbed our Amur and Sungari rivers and have stolen an outpost which is very close to the original home of our imperial dynasty. If we do not eradicate them, I am afraid that there will be no place for our people on the frontiers. Ever since I personally assumed power at thirteen sui, I have always been alert to this problem, carefully examining [the enemy's] topography, the distance of the Russian position, their people and their customs, in order that I might take the necessary steps, moving ahead with ammunition at the opportune moment; and in the face of opposition by many people, I determinedly sent my generals on an expedition, striking deeply into their positions.<sup>152</sup>

Effettivamente i cosacchi godevano di grande libertà di manovra: erano molto lontani da casa, in un territorio che in quegli anni era piombato nel caos. Nella mente dell'imperatore cinese, la vittoria di Albazin era estremamente

---

<sup>147</sup> P. C. Perdue, *Boundaries and Trade in the Early Modern World: Negotiations at Nerchinsk and Beijing*, cit., pp. 344-345.

<sup>148</sup> *Ibidem*; W. J. Peterson, *The Cambridge History of China volume 9, part 1*, Cambridge, Cambridge University Press, 2002, p. 152.

<sup>149</sup> Erofej Chabarov fu un avventuriero cosacco che guidò delle incursioni nella regione dell'Amur dal quale prende il nome la grande città di Chabarovsk. A. Ferrari, *Russia: Storia di un impero eurasiatico*, p. 101.

<sup>150</sup> I. C. Y. Hsü, Source. *Russia's Special Position in China during the Early Ch'ing Period*, cit., p. 689; J. D. Spence, *The search for modern China*, New York, London, Norton company, 2013, p. 48; W. T. Rowe, *China's Last Empire, The Great Qing*, Cambridge, Massachusetts, London, Harvard University Press, 2009, p. 25.

<sup>151</sup> Immanuel C. Y. Hsü, Source. *Russia's Special Position in China during the Early Ch'ing Period*, cit., p. 690; J. D. Spence, *The search for modern China*, cit., pp. 63-64; W. J. Peterson, *The Cambridge History of China volume 9, part 1*, cit., pp. 152-152; P. Snow, *China and Russia, four centuries of conflict and concord*, New Haven, London, Yale University Press, 2023, p. 30.

<sup>152</sup> I. C. Y. Hsü, Source. *Russia's Special Position in China during the Early Ch'ing Period*, cit., pp. 690-691.

importante. Nonostante i russi fossero poche centinaia di uomini, i cinesi presero molto sul serio questa battaglia, e per questo motivo sfoggiarono un esercito di tutto rispetto. Secondo l'imperatore, infatti, questa vittoria era equiparabile alla repressione delle rivolte interne. Dopo questo avvenimento, i russi riuscirono a rimettere in piedi Albazin e a riorganizzarsi.<sup>153</sup> Nonostante gli sforzi, però, il loro numero era esiguo e non avrebbero retto un altro attacco. Nonostante la situazione di superiorità, l'imperatore cinese decise di essere magnanimo e di concedere dei rifornimenti per i difensori<sup>154</sup>. L'imperatore agì in maniera eccellente, perché capì che per poter contrastare i mongoli Oirati, doveva prima trattare la pace con i russi. Da questo momento in poi, la Cina agirà diplomaticamente per scongiurare una possibile alleanza tra mongoli e russi. La strategia diplomatica dell'imperatore Kangxi funzionò e la Russia passò dall'essere una minaccia a costituire un partner commerciale.<sup>155</sup>

“When the news of the Russian rejection of the proposed alliance with Galdan came, Kangxi announced with satisfaction:

In regard to the pacification of the Russians, I was advised by all the Manchu and Chinese ministers that it could not succeed because of the great distance between China and Russia. But I declared that this matter could not be allowed to stand interrupted midway. Therewith I ordered my high officials to move ahead according to plan, and as a result the Russians were pacified.<sup>156</sup>

Relativamente al periodo in cui venne stipulato il trattato di Nerčinsk<sup>157</sup>, la Russia rientrò nei piani dei cinesi. I turguti, una tribù mongola, erano vassalli della Russia, ma offrivano tributi anche alla Cina. Dato un matrimonio combinato tra il clan dei turguti e il clan degli Oirati, i cinesi intervennero diplomaticamente cercando di scongiurare eventuali alleanze contro di loro. La missione fu un successo, dato che riuscirono a migliorare le relazioni con i turguti e a scongiurare un'eventuale alleanza con gli oirati.<sup>158</sup> Uno dei dati più interessanti, è che l'emissario cinese, oltre ad aver rispettato tutti i rituali di corte russi, venne accolto con grande rispetto dal governatore della Siberia, il principe Gagarin, e operò in pieno territorio russo. Questo fatto rappresentava un unicum nella storia cinese, sia per quanto riguarda la temporanea adozione delle norme culturali, sia perché per la prima volta un cinese operava in territorio russo. Le intenzioni dell'imperatore erano quelle di rafforzare l'amicizia con la Russia, sperando di poter ricevere un invito a San Pietroburgo. Purtroppo, dato che Pietro I stava combattendo oltre i confini della Russia, ciò non

---

<sup>153</sup> W. J. Peterson, *The Cambridge History of China volume 9, part 1*, cit., pp. 152-153.

<sup>154</sup> P. Snow, *China and Russia, four centuries of conflict and concord*, cit., pp. 32-33, Per A. Ferrari, *Russia: Storia di un impero eurasiatico*, cit., pp.100-103.

<sup>155</sup> I.C. Y. Hsü, *Source. Russia's Special Position in China during the Early Ch'ing Period*, cit., p. 692; P. Snow, *China and Russia, four centuries of conflict and concord*, cit., p.38.

<sup>156</sup> I. C. Y. Hsü, *Source. Russia's Special Position in China during the Early Ch'ing Period*, cit., p. 692.

<sup>157</sup> W. J. Peterson, *The Cambridge History of China Volume 9, Part 2*, Cambridge, Cambridge University Press, 2016, p. 128.

<sup>158</sup> J. D. Spence, *The search for modern China*, cit., p. 65.

avvenne, ma l'emissario tornò in patria con un resoconto di viaggio, in cui venivano descritti i territori russi. Potrebbe essere benissimo letto come un rapporto di intelligence, un modo per conoscere un alleato prezioso, ma di cui non si fidavano ancora. Il motivo per il quale volevano rafforzare i legami con la Russia era molto semplice: la paura che la Russia e gli oirati potessero unirsi si era risvegliata, bisognava separare quest'ultima dalla Mongolia. Il nuovo imperatore cinese Yung-cheng, proseguendo la politica paterna di isolare la Mongolia dalla Russia, decise di risolvere tutte le questioni in sospeso con la Russia in un nuovo trattato, in modo da eliminare qualsiasi pretesto per aiutare gli Oirati o per stringere un'alleanza con loro. Venne dunque stipulato il trattato di Kjachta nel 1727, il quale assicurò alla Cina una chiara delimitazione della frontiera mongolo-siberiana. La Russia ottenne anche condizioni commerciali favorevoli e il diritto di stabilire una missione religiosa con una scuola di lingua a Pechino. Tutto questo garantì una volta per tutte la neutralità della Russia nel conflitto tra cinesi e mongoli oirati.<sup>159</sup> L'imperatore Kangxi fu probabilmente una delle figure chiave per lo sviluppo dei rapporti fra Russia e Cina. Nonostante molti cinesi pensassero che la Russia fosse soltanto uno stato barbaro, l'imperatore fece molto per avvicinare i due popoli, non considerando mai la Russia come uno stato tributario e trattandola col dovuto rispetto. L'imperatore aveva una grande ammirazione per Pietro il Grande, definendolo un grande sovrano e un uomo onorevole.<sup>160</sup>

I have a few words for you which you need not answer but remember well to tell your sovereign. First, your emperor is a most great and honorable ruler in possession of a vast territory. He has often led expeditions to enemy states in person, but the seas are wide and unfathomable, and frequently there are dangerous, rolling waves. With all his fine soldiers and loyal ministers, he should not lack men to send out, and he himself should stay in a safe place. Secondly, although there are some twenty or thirty Russians who have fled to China, there are also Chinese who have escaped to Russia. The relationship of the two states should not be impaired by these rascals. I truly want to maintain a firm and lasting peace with the great emperor of your state. Furthermore, there is no reason why our two countries should come into conflict. Russia is an extremely cold and remote country. If I send an expedition (to her), it will doubtless end in a complete fiasco. Even if I should gain something, how would it profit me? The same is true of the Russian emperor. If he should send officers and soldiers to fight in my warm country, to which they are not accustomed, would they not be annihilated for no good reason? What then is the benefit of war to either country? Indeed, we both have enough territory to live by ourselves.<sup>161</sup>

---

<sup>159</sup> I. C. Y. Hsü, Source. *Russia's Special Position in China during the Early Ch'ing Period*, cit., p. 693-695.

J. D. Spence, *The search for modern China*, cit., pp. 64-65.

<sup>160</sup> I. C. Y. Hsü, Source. *Russia's Special Position in China during the Early Ch'ing Period*, cit., pp. 695-697.

<sup>161</sup> Ivi, p. 697.

## 2.2. Il declino della Cina

Nel XVIII secolo si abbatté sulla Cina una vera e propria calamità: l'Inghilterra. Gli isolani, tra il XVIII e il XIX secolo, sconvolsero la Cina per accaparrarsi il suo mercato. In occidente erano richiesti diversi beni come il tè, la ceramica, la seta e altri prodotti che potevano essere trovati solo in Oriente. Uno dei più richiesti era ovviamente il tè, che poteva essere trovato solo in Cina, almeno fin quando gli inglesi scoprirono che poteva essere coltivato anche in India.

In 1788, when a former EIC director wrote that tea was already the “food of the whole people of Great Britain”, Joseph Banks, the botanist and longtime president of the Royal Society, suggested tea. From the Tea War to the Opium War 233 transplantation in Bengal and Calcutta to Sir Francis Baring at the EIC, believing that Bengal, “blessed with advantages of soil climate & population, would yield a “tribute” that “binds itself to the mother country by the strongest & most indissoluble of human ties that of common interest & mutual advantage.”<sup>162</sup>

Il tè rappresentava all'incirca un decimo di tutte le spese dell'Inghilterra, ma per la Compagnia delle Indie orientali invece rappresentava la quasi totalità dei guadagni. Il mercato della compagnia era totalmente assorbito dalla tratta del tè, quindi la bilancia commerciale pendeva drasticamente in favore della Cina, la quale non era minimamente interessata ai prodotti inglesi e accettava solo la moneta come merce di scambio.<sup>163</sup>

Chinese have the best food in the world, rice; the best drink, tea; and the best clothing, cotton, silk, fur. Possessing these staples and their innumerable native adjuncts, they do not need to buy a penny's worth elsewhere'.<sup>3</sup> This lack of effective demand on the part of China brought with it the fundamental problem of the Old China Trade, its one-sided balance.<sup>164</sup>

La situazione non era favorevole per l'Inghilterra e la bilancia commerciale parlava da sola: dal 1792 al 1807, complice la crisi dell'afflusso di argento dalle Americhe, le importazioni da Canton ammontavano a £27,157,006, mentre le esportazioni ammontavano a soli £ 16,602,338.<sup>165</sup>

Proprio all'inizio del nuovo secolo, però, la compagnia delle indie orientali aveva pronta la soluzione a questo problema: l'oppio. Questa sostanza veniva coltivata in India, ed era un prodotto molto gradito dai commercianti cinesi. L'oppio fu in grado di ribaltare drasticamente la bilancia commerciale tra Cina e la Compagnia delle

---

<sup>162</sup> L. Xin, *Anglo-Chinese Encounters Before the Opium War: A Tale of Two Empires Over Two Centuries*; New York and London, Routledge, 2023, pp. 233-234.

<sup>163</sup> M.Greenberg, *British trade and the opening of China, 1800-42*, Cambridge, Cambridge University Press, 1951, p. 4.

<sup>164</sup> Ivi, p. 5.

<sup>165</sup> Ivi, p. 8.

Indie, tanto che divenne un prodotto fondamentale per l'economia inglese.<sup>166</sup> Tra il 1829 e il 1840 la Cina, attraverso il commercio con gli altri paesi occidentali e asiatici, guadagnò solo 7½ milioni di dollari in argento, mentre ne spese quasi 56 milioni. Nel 1830, le importazioni a Canton ammontavano a 20.364.600 dollari, di cui più della metà (11.243.4 dollari) erano destinati all'acquisto di oppio, un dato importantissimo che ci parla di come il prodotto inglese fosse fondamentale per il mercato cinese.<sup>167</sup> In sostanza, la situazione cambiò drasticamente, la bilancia commerciale si stava riequilibrando e come se non bastasse, la Cina non solo stava perdendo denaro, ma aveva anche enormi problemi interni. Questa droga finì col diventare una piaga sociale tanto che fu vietata per la prima volta nel 1729.<sup>168</sup> Dato che il divieto non sembrava funzionare, i Qing iniziarono a prendere la questione più seriamente di quanto non avessero fatto in precedenza.<sup>169</sup> Nel 1839, l'imperatore Lin, decise di prendere di petto la situazione e rivolgersi direttamente alla regina Victoria.

The Way of Heaven [Tao] is fairness to all. It does not suffer us to harm others in they cherish life and hate what endangers life. Your country lies twenty thousand leagues away; but for all that the Way of Heaven holds good for you as for us, and your instincts are not different from ours.<sup>170</sup>

Nonostante il suo impegno, nonostante le leggi contro il commercio e l'uso dell'oppio, questa piaga sociale continuò a indebolire la Cina. Attraverso misure sempre più stringenti, l'imperatore cercò in tutti i modi di ostacolare il commercio dell'oppio, fino a inimicarsi i suoi partner commerciali. L'imperatore decise di rivolgersi direttamente all'ammiraglio Charles Elliot, chiedendo una cessazione immediata del commercio. Ovviamente, nonostante i due si accordarono per giungere ad una conclusione, i traffici continuarono, fino a quando l'imperatore decise di vietare la vendita di cibo agli inglesi. Tutto ciò portò alle prime schermaglie tra le navi inglesi, che si avvicinavano alle coste cinesi per comprare cibo, e la marina cinese. In questi primi scontri e nello scontro del novembre 1839, i cinesi compresero per la prima volta dopo secoli, che la loro tecnologia era molto

---

<sup>166</sup> T. Brook e B.T. Wakabayashi, *Opium regimes: China, Britain, and Japan, 1839-1952*, London, University of California press, 2000, p. 14.

<sup>167</sup> S.C. Chen, *Merchants of War and Peace, British Knowledge of China in the Making of the Opium War*, Hong Kong, Hong Kong University Press, 2017, p. 14.

<sup>168</sup> F. Dikötter, L.P. Laamann, X. Zhou, *Narcotic Culture: A History of Drugs in China*, The University of Chicago Press, Chicago, 2004, p. 34.

<sup>169</sup> *Ibidem*.

<sup>170</sup> F. Sanello e W. Travis Hanes III, *The opium wars : the addiction of one empire and corruption of another*, Naperville, Sourcebooks, 2002, p. 39.

più antiquata rispetto a quella degli inglesi. Questo fu un duro colpo per i cinesi, i quali, fino a quel momento, erano sinceramente convinti di essere superiori agli occidentali.<sup>171</sup> La guerra aprì definitivamente gli occhi ai cinesi, i quali, nonostante avessero il vantaggio di combattere in territori conosciuti e avessero dalla loro parte grandi numeri, furono sbaragliati dagli organizzatissimi inglesi.

On 6 January, he ordered four thousand reinforcements to Canton from neighbouring provinces; and by 30 January, had appointed his cousin, I-shan, to head an Army of Extermination to annihilate the enemy. This decision reached a flabbergasted Ch'i-shan two days after he had agreed to let the English occupy Hong Kong. He back-pedalled frantically. First he managed to persuade most of the officials at Canton to join him in signing a report to Peking that Canton had barely escaped being captured. The defending forts, protected with obsolete artillery, were built on islands open to attack from the rear. The vaunted 'water braves' which Lin Tse-hsü had recruited either got seasick or had to be bribed to fight; and the city itself was full of traitors.<sup>172</sup>

In questa citazione tratta dal libro J. K. Fairbank, *The Cambridge History of China*, è possibile evidenziare i numerosi problemi che non hanno permesso alla Cina di vincere la guerra: l'esercito e i marinai non erano addestrati a dovere, le armi e le tattiche militari erano obsolete, c'era molta corruzione e il potere centrale non era in grado di gestire la situazione. Nel 1842 venne firmato il trattato di Nanchino, il quale prevedeva delle condizioni umilianti per il Celeste impero. Tra le varie richieste, la Cina si impegnò a pagare un'esorbitante indennità di guerra, all'incirca 21 milioni di dollari e a cedere definitivamente il porto di Hong Kong.<sup>173</sup> La Cina venne costretta ad aprirsi al mercato globale, e dopo la disfatta contro gli inglesi, fu costretta a concedere vantaggi commerciali anche alle altre potenze occidentali. Se la politica estera era un disastro, la politica interna non era da meno. Il Celeste impero infatti dovette sopportare oltre alle umiliazioni straniere, anche una pesantissima rivolta interna, quella dei Taiping (1851-1864), nella quale, secondo le stime, hanno perso la vita dai 20 ai 30 milioni di persone, numeri che ci fanno pensare alle grandi guerre mondiali. La seconda guerra dell'oppio scoppia nel 1856, ma mentre nella prima furono coinvolte solo Inghilterra e Cina, alla seconda presero parte anche altre potenze. L'Inghilterra aveva ottenuto l'apertura di sei porti commerciali, ma erano assolutamente vietati i mercati in altre zone. Per ovviare a questo problema, gli inglesi molto spesso concedevano la bandiera inglese

---

<sup>171</sup> F. Sanello e W. Travis Hanes III, *The opium wars : the addiction of one empire and corruption of another*, cit., pp. 57-70.

<sup>172</sup> J. K. Fairbank, *The Cambridge History of China: Volume 10, Late Ch'ing 1800-1911, Part 1*, cit., p. 200.

<sup>173</sup> Ivi, pp. 211-212.

alle navi cinesi, oppure creavano delle vere e proprie ciurme di marinai cinesi, comandate da ufficiali inglesi. Tutto questo serviva per avere la protezione dell'Inghilterra e per poter permettere ai mercanti di cinesi di trasportare le merci in territori vietati agli occidentali. Ciò che fece scoppiare la guerra fu un episodio connesso a queste dinamiche: l'incidente della nave Arrow. Quest'ultima, di proprietà di un inglese, ma dotata di un equipaggio cinese, venne fermata nel porto di Canton mentre trasportava delle merci. Ai registri cinesi la nave risultava essere di proprietà di un pirata, ma in realtà non era così, dato che venne requisita e riquilificata come nave mercantile. I cinesi, sbagliando, presero in custodia l'equipaggio cinese e disonorarono la bandiera inglese, strappandola dalla nave e gettandola. Il console inglese ad Hong Kong esigé delle pubbliche scuse per questo grave incidente diplomatico. Queste scuse non arrivarono, dato che secondo il governatore di Canton, l'autorizzazione a battere bandiera inglese della Arrow era scaduta da diverse settimane. Tutto ciò portò a un assalto navale di Canton, che venne bombardata e saccheggiata.<sup>174</sup> Ciò che ci interessa maggiormente è analizzare l'atteggiamento della Russia nei confronti di uno stato considerato amichevole. Nel 1858 i Russi firmarono ben due trattati: quello di Aigun, di cui ho già parlato nel capitolo precedente, e quello di Tianjin.<sup>175</sup>

Quest'ultimo fu stipulato da Gran Bretagna, Francia, Russia, Stati Uniti D'America e Cina. La Russia, benché fosse interessata ad acquisire vantaggi territoriali a scapito dei cinesi, non partecipò attivamente alla guerra. Se nel trattato precedente, ossia quello di Aigun, la Russia riuscì a ottenere significative acquisizioni territoriali, le quali vennero ratificate nella convenzione di Pechino nel 1860, nel trattato di Tianjin la Russia ottenne di poter commerciare in molti più porti commerciali, di poter accedere alle zone interne della Cina anche a scopi religiosi e di poter insediare delle delegazioni sul suolo cinese.<sup>176</sup> Tutto dovette essere rimandato al 1860, quando le forze occidentali raggiunsero la capitale e vi firmarono la convenzione di Pechino. La caparbia dei cinesi fece sì che il conflitto

---

<sup>174</sup> F. Sanello e W. Travis Hanes III, *The opium wars: the addiction of one empire and corruption of another*, cit., pp. 176-182; M. C. Chan, Canton, 1857, in "Victorian Review", 2010, Vol. 36, No. 1, pp. 31-35.

<sup>175</sup> J. Beeching, *The Chinese opium wars*, London, Hutchinson, 1975, pp. 260-261; A. Sidorov, *Russia's Territorial Disputes with China and Japan: A Comparative Analysis*, in "The Journal of Territorial and Maritime Studies", 2014, Vol. 1, No. 2, pp. 97-114, p. 98.

<sup>176</sup> F. Sanello e W. Travis Hanes III, *The opium wars: the addiction of one empire and corruption of another*, cit., pp. 219-221.

A. Sidorov, *Russia's Territorial Disputes with China and Japan: A Comparative Analysis*, cit., 98

si prolungò per altri due anni, ma ciò peggiorò solo la situazione. Le forze occidentali distrussero il Palazzo d'Estate come dimostrazione della loro ferrea volontà di piegare i cinesi e di far firmare loro le concessioni.<sup>177</sup> Nello stesso anno venne firmata la Convenzione di Pechino, che non solo confermò ciò che era stato stabilito due anni prima, ma richiese l'apertura totale della Cina, il pagamento di altri debiti di guerra, la legalità del commercio dell'oppio. La Russia, in particolare, ricevette altri territori, e in seguito venne fondata Vladivostok.<sup>178</sup> La Russia, quindi, in quegli anni stava approfittando della debolezza della Cina, seppur non entrando mai davvero in conflitto con essa, ma di fatto non rispettando l'amicizia eterna che si erano ripromessi.

### **2.3. L'ascesa del Giappone e la caduta della Cina**

Questi eventi portarono la Cina a riconsiderare la sua posizione, spingendola dunque ad avviare un percorso di rinnovamento sotto tutti i punti di vista. Gli anni dopo il 1860 videro un promettente sforzo per sviluppare nuove istituzioni cinesi, in particolare per la gestione delle relazioni estere e la raccolta dei dazi doganali, e per ottenere consigli e assistenza straniera, soprattutto contro i ribelli nel Sud e nel Centro della Cina.<sup>179</sup> Dato il gap tecnologico, la Cina era fortemente interessata ad acquisire le conoscenze scientifiche, tecnologiche e militari dei suoi avversari, nella speranza di poter diminuire il loro divario.<sup>180</sup> In un mondo in cui la tecnologia la faceva da padrona, era impensabile continuare a pensare di poter contare solamente sui numeri. Anche il Giappone, che era sempre stato considerato uno stato inferiore alla Cina, in quel periodo era uscito dal suo isolamento e aveva iniziato un processo di modernizzazione, prendendo come punto di riferimento le potenze occidentali. Soprattutto dopo la prima guerra dell'Oppio, si rese conto di doversi aprire all'occidente, per poter apprendere da loro, ed eventualmente, difendersi da loro.<sup>181</sup> Dopo aver sconfitto l'ultima resistenza samurai, il potere centrale decise di creare un esercito di coscritti, cercando dunque di emulare le nazioni occidentali. Questo

---

<sup>177</sup> J. Beeching, *The Chinese opium wars*, cit., p. 328.

<sup>178</sup> Ivi, pp. 328-329

<sup>179</sup> Ssu-Yu Teng & John K. Fairbank, *China's response to the west: a documentary survey 1839-1923*, New York, Atheneum, 1963, pp.46-47.

<sup>180</sup>X. Yuezhi, *The Eastward Dissemination of Western Learning in The Late Qing Dynasty Xiong Yuezhi Volume I*, Singapore, Enrich Professional Publishing, 2013, p. 13.

<sup>181</sup>A.D. Swale, *The Meiji Restoration: Monarchism, Mass Communication and Conservative Revolution*, Hamshire, Palgrave Macmillan, 2009, p. 27.

processo è noto come rinnovamento Meiji, un periodo storico importantissimo che segnerà la società giapponese fino alle guerre mondiali. Il Giappone decise di rinunciare almeno in parte alla sua tradizione nazionale pur di modernizzarsi, dato che temeva di essere sconfitta come la Cina. Venne fondato l'Istituto per lo Studio dei Libri Occidentali e inviò missioni all'estero per studiare le istituzioni occidentali. Questi studi rivelarono le debolezze delle società asiatiche tradizionali, accelerando il processo di cambiamento. Le riforme introdotte durante il periodo Meiji miravano a modernizzare rapidamente il Giappone e a emulare i modelli occidentali, come quello prussiano, per trasformare il paese in uno stato unificato e una potenza regionale. Il Giappone, sotto la guida dell'Imperatore Meiji e dei riformatori, intraprese una serie di cambiamenti radicali che segnarono la transizione dalla tradizione alla modernizzazione.<sup>182</sup>

Appoggiandosi agli Stati Uniti, Inghilterra e Prussia, la marina e l'esercito giapponese, seppur piccoli, erano ben armati e soprattutto ben addestrati. La Cina non agì allo stesso modo: pur rendendosi conto della necessità di ammodernarsi, non comprese che non bastava solamente acquistare armi e navi di produzione occidentale, ma occorreva anche studiarne le tattiche di combattimento. I Qing decisero di non riorganizzare l'esercito, di non addestrarlo diversamente, pensando che i loro numeri e le nuove armi fossero sufficienti. Il loro esercito quindi rimaneva pressoché identico a quello che affrontò le guerre dell'oppio e la rivolta Taiping, ossia un esercito disorganizzato e diviso.<sup>183</sup> La guerra fu combattuta tra un esercito e una marina giapponese completamente modernizzati e forze cinesi disunite e obsolete. Diventando uno stato industrializzato, il Giappone iniziò a perseguire una politica estera aggressiva, paragonabile a quelle delle potenze coloniali occidentali. Il paese aveva bisogno di grandi forniture di risorse naturali primarie per la sua crescente industria, ed era determinato ad acquisire una sfera di influenza più ampia in Asia orientale. La guerra del 1894-95 è stata combattuta per il possesso della Corea, un paese che era stato causa di contesa tra i due imperi sin dai tempi medievali, e che ora attirava l'attenzione di un terzo stato. La posizione strategica di questa penisola la rendeva una sorta di ponte tra il continente asiatico e le isole

---

<sup>182</sup> S. C. M. Paine, *The Japanese Empire Grand Strategy from the Meiji Restoration to the Pacific War*, Cambridge, Cambridge University Press, 2017, pp. 2-6.

<sup>183</sup> G. Esposito, *Armies of the First Sino-Japanese War 1894-95*, London, Osprey Publishing, 2022, pp. 3-7.

giapponesi, e possedeva importanti risorse naturali.<sup>184</sup> In questa sede non analizzerò nel dettaglio la guerra, ma è importante comprendere perché vinse il Giappone e come fu avvertito questo evento in Occidente. L'esercito giapponese, il quale era semplicemente più organizzato e disciplinato, non diede alcuna possibilità ai cinesi. La loro forza derivava da anni di disciplina occidentale, una disciplina che l'aveva consacrata come Stato più potente d'Oriente e la faceva entrare di diritto nella cerchia delle potenze mondiali.<sup>185</sup> I cinesi furono costretti a firmare il trattato di Shimonoseki, subendo l'ennesima umiliazione. Il trattato obbligava la Cina a riconoscere l'indipendenza della Corea, fino ad allora considerata uno Stato vassallo dell'Impero cinese, ad aprire altri quattro porti cinesi al commercio giapponese, alla cessione di Taiwan, delle isole Pescadores e della penisola del Liaodong anche se quest'ultima verrà presto restituita alla Cina, su pressione degli stati europei, tra cui la Russia. Infine il trattato impose alla Cina il versamento di un risarcimento bellico di 200 milioni di "tael" d'argento.<sup>186</sup> Nel frattempo, nel 1894, era salito al trono Nicola II, il quale dovette affrontare i colloqui di pace di Shimonoseki. La Russia poteva schierarsi con Tokyo e unirsi al libero scambio territoriale sul Regno di Mezzo, oppure poteva sostenere Pechino nei suoi sforzi per resistere alle richieste giapponesi, cercando così di preservare lo status quo nella regione. La scelta del futuro alleato avrebbe effettivamente determinato le future scelte in politica estera. I sostenitori di una vigorosa politica di avanzamento sostenevano che la dinastia Qing era ormai in procinto di cadere, quindi i russi avrebbero dovuto stringere amicizia con il Giappone e impadronirsi di una parte dell'impero in via di disfacimento. Le prospettive di una possibile alleanza con il Giappone erano allettanti. Si suggeriva di estendere l'intero confine siberiano verso sud, assorbendo ampie porzioni di Xinjiang settentrionale, Mongolia, Manciuria e Corea, lasciando che il Giappone annettesse le metà meridionali della Manciuria e della Corea.<sup>187</sup>

Altri, invece, si concentrarono su uno sbocco libero dai ghiacci nel Pacifico, dato che, fin dalla sua fondazione nel 1860, Vladivostok era sembrata insoddisfacente come principale base navale in Estremo Oriente, perché i mari circostanti erano

---

<sup>184</sup> *Ibidem*.

<sup>185</sup> S. C. M. Paine, *The Japanese Empire Grand Strategy from the Meiji Restoration to the Pacific War*, cit., p. 4.

<sup>186</sup> R. Caroli e F. Gatti, *Storia del Giappone*, Roma-Bari, Editori Laterza, 2006, p. 228.

<sup>187</sup> D. Schimmelpenninck Van Der Oye, *Toward the Rising Sun, Russian Ideologies of Empire and the Path to War with Japan*, cit., p. 125.

ghiacciati per quattro mesi l'anno. Questo significava che la flotta russa del Pacifico svernava nei porti giapponesi e ciò dipendeva dalle buone relazioni con il Giappone.<sup>188</sup> La Russia avrebbe potuto approfittarne, richiedendo dunque un porto caldo sul Pacifico e uno in Manciuria, il quale serviva per la ferrovia siberiana. Oltretutto, un'alleanza con la maggiore potenza orientale avrebbe rafforzato la Russia, intimorendo, per quanto possibile, le potenze occidentali. Nonostante queste allettanti prospettive, in molti erano convinti che un'alleanza con la Cina sarebbe stata la strada giusta, sia per i secolari rapporti di fiducia, sia per questioni di tipo strategico. La Cina rientrava appieno nel processo di espansione della ferrovia Transiberiana, quindi non ci stupiamo del fatto che proprio Sergej Vitte sia stato uno dei più granitici sostenitori dell'alleanza sino-russa.<sup>189</sup> La ferrovia avrebbe significato molto per russi e cinesi, avrebbe rappresentato una delle vie di comunicazione più efficaci per il commercio con la Cina, cosa che avrebbe assestato un duro colpo al monopolio mercantile inglese. Vitte, come già scritto nel capitolo precedente, era un fermo sostenitore della penetrazione pacifica, una penetrazione di tipo economico e non militare. Era fortemente convinto del fatto che una Cina unita a capo della dinastia Qing fosse indispensabile per il conseguimento dei propri obiettivi.

“I argued very emphatically that for a long time to come it was in Russia's interest to maintain the status quo in China, and this required that we use our power to support the principle of the integrity of the Chinese Empire.”<sup>190</sup>

Fu proprio il discorso di Vitte a convincere il sovrano sul da farsi, scegliendo dunque di essere alleati dei cinesi e di ostacolarne la caduta. La Russia agì dunque per vie diplomatiche e con successo riuscì a coinvolgere Francia e Germania nel trattato di Shimonoseki. Sia la Germania che la Francia avevano interesse nel preservare le proprie posizioni nel Pacifico, come nel caso della Germania, che voleva giocare un ruolo di maggior prestigio ed inserirsi ad alto livello nelle dinamiche commerciali dell'Oceano Pacifico. La Russia non aveva intenzione di lasciare la penisola di Liadong in mano ai giapponesi, perché da lì sarebbero stati una minaccia sia per la Cina che per le ambizioni della Russia. La Russia bramava Port Arthur, perché rappresentava un eccellente sbocco sul mare. Tokyo, nonostante

---

<sup>188</sup> *Ibidem.*

<sup>189</sup> *Ibidem.*

<sup>190</sup> S. J. Witte, *The Memoirs of Count Witte*, cit., p. 228.

la sua comprovata forza, non poté assolutamente contrastare il volere di Germania, Russia e Francia, quindi decise di sottostare ai loro voleri.<sup>191</sup> Questa grande operazione diplomatica rese la Russia la nazione con il più grande ascendente sulla Cina. Il Giappone si era dimostrato nettamente superiore alla Cina, cosa che fece scricchiolare ancora di più il suo peso nella politica estera e soprattutto, il peso politico della dinastia Qing. Molti altri stati occidentali riuscirono a stipulare dei patti commerciali con la Cina, che oramai era diventata un enorme mercato e preda dei missionari europei.<sup>192</sup> I cinesi che si convertivano al cristianesimo ricevevano dei privilegi, cosa che creò un forte malcontento tra la popolazione e fece nascere dei gruppi di resistenza, i cosiddetti boxer.<sup>193</sup> La rivolta che ne derivò, fu sedata principalmente dall'intervento diretto di Inghilterra, Francia, Russia, Giappone e Stati Uniti.<sup>194</sup> La forza e l'organizzazione di queste potenze, aiutate dalla collaborazione di molti governatori cinesi, sbaragliò letteralmente i ribelli, imponendo un nuovo durissimo trattato: il protocollo dei Boxer (7 settembre 1901).<sup>195</sup> In Occidente, la narrazione dominante riguardo alla ribellione dei Boxer dipingeva i cinesi come i colpevoli assoluti, responsabili di aver barbaramente attaccato gli stranieri che vivevano lì. Un esempio significativo di questa percezione è dato dal titolo sensazionalistico del New York Times del 5 luglio 1900: "All Foreigners in Peking Dead" ("Tutti gli stranieri a Pechino morti"). Sebbene questa informazione si rivelò molto lontana dalla verità, questo titolo contribuì a rafforzare il disprezzo, la paura e la sete di vendetta nei confronti dei rivoltosi asiatici. In Russia, invece, la ribellione dei Boxer venne vista diversamente. Molti funzionari e osservatori russi interpretavano l'insurrezione come una reazione comprensibile all'imperialismo aggressivo delle potenze occidentali. In particolare, ciò che aveva provocato la rivolta, erano le conversioni forzate da parte dei missionari cristiani e gli sconvolgimenti socioeconomici causati dall'introduzione di tecnologie occidentali, come ferrovie e piroscafi, che avevano destabilizzato i mezzi di

---

<sup>191</sup> R. Caroli e F. Gatti, *Storia del Giappone*, cit., pp. 228-30.

<sup>192</sup> J. K. Fairbank, *The Cambridge History of China: Volume 11, Late Ch'ing 1800–1911*, Cambridge, Cambridge University Press, 1980, pp. 116-117.

<sup>193</sup> Ivi, pp. 116-118; D. Preston, *The Boxer Rebellion: The Dramatic Story Of China's war on foreigners that shook the world in the summer of 1900*, New York, Berkley, 2001, pp. 25-26.

<sup>194</sup> S. Soojung Lim, *China and Japan in the Russian Imagination, 1685–1922 To the ends of the Orient*, cit., p. 119.

<sup>195</sup> D. Preston, *The Boxer Rebellion: The Dramatic Story of China's war on foreigners that shook the world in the summer of 1900*, cit., p. 311.

sussistenza tradizionali per milioni di cinesi. Nonostante questa posizione “comprensiva”, dopo molte esitazioni, nel 1900 la Russia decise comunque di unirsi alla coalizione internazionale contro i Boxer, sfruttando la situazione per perseguire i propri interessi geopolitici: con il pretesto di proteggere la Ferrovia Orientale Cinese in costruzione, occupò militarmente la Manciuria nell’ottobre dello stesso anno.<sup>196</sup> Di particolare interesse a questo riguardo è la visione del principe Uchtomskij. A proposito della rivolta dei Boxer, Uchtomskij scrisse due opuscoli: *K sobytiam v Kitae (Sugli eventi in Cina)* e *Iz kitajskich pisem (Dalle lettere cinesi)*. In queste opere è palese la sua delusione per le tensioni e le violenze della rivolta. In *K sobytiam v Kitae*, Uchtomskij scrisse che la Russia non avrebbe dovuto seguire lo stesso percorso delle potenze occidentali, che avevano deciso di sfruttare senza ritegno le nazioni orientali, prosciugandole delle loro ricchezze, senza rendersi conto delle gravi conseguenze di tali azioni. Il fatto che la Russia avesse partecipato al conflitto, venne avvertito come una chiara frenata dei rapporti amichevoli con la Cina, cosa che né Uchtomskij, né persone come Vitte auspicavano. Nonostante tutto, Uchtomskij continuava a incolpare le potenze occidentali della decadenza dell’Oriente, salvando momentaneamente la Russia. Nel secondo opuscolo citato, *Iz kitajskich pisem*, la posizione del principe cambia notevolmente: la colpa degli eventi accaduti in Cina non è solo degli occidentali, ma anche della Russia. La Russia e gli occidentali infatti, hanno devastato quello che un tempo era un grande Impero, e hanno “risvegliato nella maniera più indesiderabile la Cina”, che avrebbe potuto rappresentare un grande pericolo in futuro.<sup>197</sup> Quello che un tempo era un grande alleato, ora rappresentava un pericolo per la Russia, e Uchtomskij, a proposito dell’incertezza sul futuro delle relazioni tra Russia e Cina, esprime il suo dolore, scrivendo che purtroppo, almeno per una generazione, ricostruire delle buone relazioni con i vicini è impossibile.<sup>198</sup>

Come ho già scritto in precedenza, mantenere buone relazioni con la Cina era essenziale per preservare la pace lungo i confini e consolidare l’influenza russa sull’Estremo Oriente. La perdita di un alleato strategico come la Cina significava non solo un indebolimento della posizione russa nello scenario geopolitico asiatico,

---

<sup>196</sup> S. Soojung Lim, *China and Japan in the Russian Imagination, 1685–1922 To the ends of the Orient*, cit., pp. 119-120.

<sup>197</sup> E. E. Uchtomskij, *Iz kitajskich pisem*, San Pietroburgo, Vostok, 1901, pp. 23-24.

<sup>198</sup> Ivi, p. 25.

ma anche la possibilità di dover fronteggiare delle potenziali ostilità cinesi. Insomma, l'andamento della politica estera non piaceva di certo al principe, il quale in quel periodo perse molto credito a corte, esattamente come il conte Witte.

#### 2.4. La Russia e il Giappone

Mentre la Cina era definitivamente caduta in rovina, spolpata dalle potenze occidentali come una colonia qualsiasi, il Giappone, come ho già detto, si affermava come la nuova potenza asiatica da tenere in considerazione. Le relazioni tra Russia e Giappone non erano di certo amichevoli, soprattutto dopo il trattato di Shimonoseki. Ricapitolando, nel 1894, il Giappone decise di porre fine alla contesa con la Cina per l'influenza sulla Corea entrando in guerra contro il Celeste Impero. Il tentativo giapponese di annettere il Liaodong fu contrastato dal cosiddetto "Triplice intervento" nel 1895: Russia, Francia e Germania imposero al Giappone la restituzione della penisola con il pretesto che la cessione avrebbe danneggiato la Cina e messo in pericolo l'indipendenza della Corea.<sup>199</sup> Nonostante tutto, però, il Giappone ottenne un accordo con la Russia per quanto riguarda i rispettivi interessi in Corea. Questo risultato è stato raggiunto con l'accordo Weber-Komura, firmato a Seul il 14 maggio, e l'accordo Lobanov-Yamagata, firmato a Mosca il 9 giugno 1896. Un altro grande traguardo diplomatico fu l'accordo Rosen-Nishi del 25 aprile 1898, con il quale si riconoscevano i diritti residenziali, commerciali e industriali dei giapponesi in Corea.<sup>200</sup> L'influenza economica giapponese in Corea era predominante, soprattutto nel settore ferroviario e bancario. Il primo collegamento, che univa il porto di Chemulpo (Inchon) alla capitale Seul, fu completato nel 1900, aprendo politicamente ed economicamente il centro del Paese alle influenze giapponesi. Inoltre, la linea Seoul-Fusan, ha dato al Giappone la prima metà di una ferrovia trans-coreana verso la Manciuria dal porto di Fusan (1905). L'altro settore della linea principale, che andava da Seoul a Uiju fu completata nell'aprile del 1906, dando al Giappone il dominio su questa rotta strategica.<sup>201</sup> La Russia, d'altro canto, aveva grande influenza sulla Cina e la costruzione di una linea ferroviaria che collegasse la Russia alla Manciuria era un'ulteriore dimostrazione di potere, senza

---

<sup>199</sup> R. Caroli e F. Gatti, *Storia del Giappone*, cit., p. 229.

<sup>200</sup> J. B. White, *The diplomacy of the Russo-Japanese war*, Princeton, Princeton university press, 1964, p. 78.

<sup>201</sup> Ivi, p. 79.

contare il fatto che lo zar ottenne l'affitto per 25 anni di Port Arthur.<sup>202</sup> Il Giappone intensificò i propri sospetti nei confronti della Russia, quando nel 1900 lo zar inviò 100.000 soldati per assediare la città di Harbin in Manciuria, la quale venne in seguito occupata militarmente.<sup>203</sup> Inoltre, un rafforzamento della flotta russa a Port Arthur e un' esercitazione navale nel Mar Giallo nel maggio 1903 furono percepiti come una minaccia. Le truppe russe rimasero in Manciuria oltre la scadenza di ottobre 1903 che era stata concordata tra Qing e Russia nell'aprile 1902. Ovviamente la Russia non si ritirò, anzi, rinforzò la sua forza in Manciuria con nuove truppe. Allo stesso tempo, fonti di intelligence giapponesi in Europa riferirono che ulteriori forze navali russe, inclusa una nave da battaglia, due incrociatori corazzati, sette cacciatorpediniere e quattro torpediniere, avevano lasciato le acque europee per l'Estremo Oriente e avevano raggiunto il Mediterraneo entro dicembre. Nel gennaio 1904 fu riportato un sostanziale aumento del traffico ferroviario sulla Transiberiana.<sup>204</sup> Oltre che al Giappone, le mire espansionistiche russe disturbavano anche i piani degli inglesi. L'Impero zarista, infatti, tentava di contrastare l'egemonia inglese in Asia, estendendo la propria influenza in Afghanistan.<sup>205</sup> Fu proprio a causa della Russia che l'Inghilterra e il Giappone stipularono un trattato di alleanza antirussa nel 1902. L'Inghilterra voleva proteggere la via per l'India, la perla dell'impero inglese, mentre il Giappone era fortemente spaventata dalle truppe russe in Manciuria e temeva per i propri interessi in Corea.<sup>206</sup> Quando la guerra scoppiò, Londra divenne uno zelante difensore degli interessi giapponesi nonostante fosse neutrale.<sup>207</sup> L'atteggiamento aggressivo della Russia mise in allarme il Giappone, il quale venne sottostimato da gran parte dell'opinione pubblica. L'8 febbraio 1904, il Giappone diede inizio alla guerra, attaccando la flotta russa a Port Arthur, iniziando a collezionare vittorie su vittorie, impartendo una grande sconfitta all'impero russo, che fu costretto a siglare una pace a Portsmouth il 5 settembre 1905, con la mediazione degli Stati Uniti. Il trattato

---

<sup>202</sup> A. Kappeler, *La Russia: storia di un impero multi-etnico*, Roma, Lavoro, 2006, cit., pp. 402-403.

<sup>203</sup> G. Jukes, *The Russo-Japanese War 1904-1905*, Oxford, Osprey Publishing, 2002, pp. 8-11.

<sup>204</sup> Y. Koda, *The Russo-Japanese war: Primary Causes of Japanese Success*, "in *Naval War College Review*", Vol. 58, No. 2, 2005, pp. 10-44, p. 20.

<sup>205</sup> È a causa di queste tensioni che scoppiò la guerra tra Inghilterra e Afghanistan, tema che tratterò nel terzo capitolo della tesi. A proposito di questo tema si legga G. F. Barnes, *The Anglo-Afghan Wars 1839-1919, U.K.*, Osprey Publishing, 2009.

<sup>206</sup> R. Caroli e F. Gatti, *Storia del Giappone*, Roma-Bari, Editori Laterza, cit., p. 231,

<sup>207</sup> C. Pleshakov, *The Tsar's last armada: The epic journey to the battle of tsushima*, New York, Basic Book, 2002, p. 70.

obbligò la Russia a riconoscere gli interessi militari, politici ed economici del Giappone in Corea, la quale sarebbe stata annessa nel 1910, a riconoscere il trasferimento al Giappone della ferrovia sud-manciuriana e a cedere al Giappone la metà meridionale dell'isola di Sachalin. Questo evento fu molto importante, in quanto per la prima volta, uno stato orientale ebbe successo contro uno stato occidentale.<sup>208</sup>

Nel suo libro *Pered Grozным Buduščim (Verso un futuro minaccioso)* Uchtomskij definisce la guerra tra giapponesi e russi come infruttuosa e senza ideali. A suo giudizio la Russia avrebbe dovuto guidare il Giappone come una sorta di fratello minore contro le potenze occidentali. L'errore della Russia è stato quello di non accattivarsi la simpatia e la fiducia del Giappone, che, essendo giovane e sfrontato, si era rivolto all'occidente per imparare la sua tecnologia e scienza e scatenarla contro i russi.<sup>209</sup> Uchtomskij era profondamente addolorato del fatto che le relazioni di simpatia con i popoli dell'Oriente si rovinarono, dato che era convinto che senza il loro appoggio, la missione della Russia in Asia sarebbe diventata ancora più difficile.<sup>210</sup> Dalla delusione si passa alla paura, in quanto il nazionalismo dei giapponesi è eccessivo e la loro volontà di ergersi sugli altri popoli è inarrestabile. Vengono descritti come dei feroci guerrieri, citando il caso dell'invasione della Corea, del tutto affini all'idea di gloria mondiale, di dominio sugli altri popoli.<sup>211</sup> La situazione politica e gli avvenimenti bellici legati alla Cina e al Giappone distrussero le speranze di Uchtomskij.

Anni prima, nel suo resoconto di viaggio, Uchtomskij aveva descritto i cinesi come un grande popolo, laborioso e paziente, tra i quali vi erano stati grandi saggi e pensatori come Confucio e Lao Tse. Questo popolo orgoglioso ha portato al massimo livello il culto del monarca e il culto degli antenati, ed è proprio per queste caratteristiche che probabilmente si tratta del miglior vicino russo. Ciò che lo inquietava di più, era l'ipotesi di un imminente dominio occidentale sulla Cina. Il semplice fatto che la Cina riconosca il diritto degli stranieri, chiamati da lui "zamorskimi čertjami" (diavoli stranieri) di penetrare nel cuore del paese e gestire le sue regioni interne estremamente ricche era un enorme problema sia per la Cina

---

<sup>208</sup> R. Caroli e F. Gatti, *Storia del Giappone*, Roma-Bari, Editori Laterza, cit., p. 233.

<sup>209</sup> E.E. Uchtomskij, *Pered Grozным Buduščim, k russko-japonskomu stolknoveniju*, San Pietroburgo, Vostok, 1904, p. 7.

<sup>210</sup> Ivi, p. 5.

<sup>211</sup> Ivi, p. 23.

che per la Russia stessa. In particolare temeva gli inglesi, i quali avrebbero potuto trasformare la Cina in una seconda India.<sup>212</sup> Uchtomskij spiega che dal punto di vista politico, l'Impero Celeste è immobile e incapace di compiere un'offensiva attiva anche in regioni economicamente importanti. Tuttavia, se anche il Giappone è stato in grado di fare un rapido passo avanti per quanto riguarda il miglioramento della tecnologia e della scienza, non c'è motivo di rifiutare la possibilità di un risveglio simile, ma su scala più grandiosa, da parte della Cina. La sua popolazione dopotutto non è meno dotata né meno incline all'istruzione dei suoi vicini giapponesi, che hanno consapevolmente deciso di imparare dall'Occidente. La Cina potrebbe davvero colmare il divario tecnologico con le altre nazioni europee, per poi rivendicare il suo legittimo posto di potenza mondiale. L'Europa rabbrivisce al solo pensiero di piani così audaci da parte della "razza gialla", ma quest'ultima è invisibile.<sup>213</sup>

Per quanto riguarda il Giappone invece, Uchtomskij scrive di come la cattiva influenza occidentale gli abbia offuscato la mente, facendo percepire i russi come un pericolo.

Иностранцы, свивая себѣ въ Японіи ненадежное гнѣздо, давно уже сѣютъ тамъ подозрѣніе и нелюбовь къ Россіи. Воспитанные на заграничный ладъ и въ чуждыхъ по культурѣ университетахъ туземные радикалы проникаются предубѣжденіями западнаго челоуѣка противъ «сѣвернаго колосса» и склонны поверхностно судить о насъ въ печати и литературѣ.

Nonostante tutto, il principe si auspicava che questo viaggio avrebbe avvicinato i due popoli. Secondo Uchtomskij, i giapponesi più saggi comprendevano il pericolo di una sottomissione completa agli stranieri, che comporta la negazione delle tradizioni secolari del potere e della religione nazionale.<sup>214</sup>

### **Capitolo 3: L'India e la Russia**

#### **3.1. Cronologia storica dei rapporti tra India e Russia**

---

<sup>212</sup> E.E. Uchtomskij, *Putešestvie gosudarja imperatora Nikolaja II na vostok*, II, capitolo Sajgon i polon', pp. 130-131.

<sup>213</sup> Ivi, capitolo Java, p. 28.

<sup>214</sup> Ivi, capitolo V Tichij Okean, pp. 226-228.

Traduzione- Gli stranieri, costruendosi un nido insicuro in Giappone, da tempo seminano lì sospetti e avversione nei confronti della Russia. Educati secondo modelli stranieri e in università culturalmente aliene, i radicali indigeni assorbono i pregiudizi occidentali contro il 'colosso del nord' e tendono a giudicarci superficialmente attraverso la stampa e la letteratura.).

In questo capitolo scriverò a proposito delle relazioni tra la Russia e l'India, analizzando la loro evoluzione a partire dai primi contatti e rapporti commerciali fino alle dinamiche geopolitiche del “Grande Gioco”, in cui l'India occupava un ruolo cruciale come teatro indiretto dello scontro tra l'Impero Russo e l'Impero Britannico. Inoltre parlerò di figure di spicco della cultura russa, come Elena Blavackaja, Lev Tolstoj e Nikolaj Rerich, le cui opere e pensieri testimoniano un profondo legame con la cultura indiana e la sua spiritualità. Infine parlerò delle riflessioni di Esper Uchtomskij, il cui resoconto di viaggio rappresenta una chiave di lettura essenziale per comprendere la percezione russa dell'India e il ruolo che questa terra occupava nell'immaginario dell'élite intellettuale russa. Per Uchtomskij, l'India non era semplicemente un simbolo di espansione coloniale, come appariva agli occhi delle altre potenze europee, ma un luogo ricco di storia, cultura e spiritualità. La tappa in India, inoltre, non rappresentò solo un episodio fondamentale della formazione personale del futuro zar Nicola II, ma divenne un momento cruciale per rafforzare l'immaginario russo sull'Oriente.

L'India è entrata nell'immaginario culturale russo ben prima del Gran Tour. Uno dei più affascinanti resoconti di viaggio nel subcontinente è certamente quello di Afanasij Nikitin, mercante e viaggiatore russo del XV secolo.<sup>215</sup> I moscoviti del XV secolo sapevano dell'esistenza dell'India grazie a fonti bizantine come *Il Racconto del Regno Indiano* e la *Topografia Cristiana*, ma proprio a causa di queste la immaginavano come una terra esotica, lontana e fiabesca.<sup>216</sup> I russi non conoscevano oggettivamente il subcontinente indiano, ed è per questo che la figura di Nikitin è così importante. Egli fu il primo russo a lasciare una descrizione dell'India basata sull'osservazione diretta, cosa che rappresenta un vanto per tutti i suoi connazionali.<sup>217</sup> La sua avventura iniziò nel 1466, quando lo zar Ivan III inviò una missione diplomatica al khanato transcaucasico di Shirvan, nell'attuale Azerbaigian. Tra i membri di questa missione c'era anche Afanasij Nikitin, un semplice mercante di Tver, che grazie a questa partecipazione entrò nella leggenda.<sup>218</sup> Durante la missione, i tatarci attaccarono e predaarono il gruppo proprio

---

<sup>215</sup> D. Shlapentokh, *Afanasy Nikitin's "Voyage Beyond Three Seas": An Orthodox Russian in Medieval India*, in “Oriens”, 2012, Vol. 40, No. 1, p. 169.

<sup>216</sup> D. Schimmelpenninck van der Oye, *Russian Orientalism, Asia in the Russian Mind from Peter the Great to the Emigration*, New Haven & London, Yale University Press, 2010, p.24.

<sup>217</sup> *Ibidem*.

<sup>218</sup> D. Schimmelpenninck van der Oye, *Russian Orientalism, Asia in the Russian Mind from Peter the Great to the Emigration*, cit., pp.23-24.

mentre si avvicinava al porto di Astrachan', disperdendo diversi elementi, molti dei quali ritornarono in Russia. Questo, però, non fu il caso di Nikitin, il quale proseguì verso la Persia e alla fine attraversò il Mar Arabico per giungere in India.<sup>219</sup> Bisogna però specificare che in principio il commerciante non aveva intenzione di arrivare fino in India. I suoi movimenti erano semplicemente dettati dalla volontà di acquisire ricchezze, spostandosi da un bazar all'altro, e proprio grazie a questa volontà si ritrovò in luoghi mai visti prima dai suoi connazionali, come l'India.<sup>220</sup> Il mercante trascorse lì quattro anni, confrontandosi con un mondo del tutto sconosciuto, il quale venne da lui descritto nel suo resoconto *Choženie za tri morja (Il viaggio oltre i tre mari)*<sup>221</sup>. Nel suo diario possiamo comprendere il suo stupore per il fatto che tutti fossero nudi, per il loro modo di vestire e per il fatto che fossero tutti neri. Inoltre possiamo leggere di come gli indiani stessi siano stupiti da lui e in particolare, dal suo colore di pelle.

“Во Индѣйской земли гости ся ставятъ по подворьемъ, а ѣсти варятъ на гости господарыни, и постелю стелятъ, и спятъ с гостями, сикишь илересънь ду житель берсень, достуръ авратъ чектуръ а сикишь муфутъ любятъ бѣлыхъ людей.”<sup>222</sup>

Oltre a questo, il mercante riporta che l'ospitalità è un tratto caratteristico degli indiani, i quali “amano i bianchi”.

И тутъ есть Индѣйскаа страна, и люди ходятъ нагы всѣ, а голова не покрыта, а груди голы, а волосы в одну косу плетены, а всѣ ходятъ брюхаты, дѣти родятъ на всякый год, а детей у нихъ много, а мужы иркены всѣ черны; язъ хожу куды, ино за мною людей много, дивятся бѣлому человѣку.<sup>223</sup>

Queste sono le osservazioni di un uomo che visse tra le persone più umili e semplici, una condizione che lo portò a vedere l'India da una prospettiva unica: lui

---

<sup>219</sup> Ivi, p.24.

<sup>220</sup> Gail D. Lenhoff e Janet L. B. Martin, *The Commercial and Cultural Context of Afanasij Nikitin's Journey Beyond Three Seas*, in *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas, Neue Folge*, 1989, vol. 37, n. 3, p. 344.

<sup>221</sup> D. Schimmelpenninck van der Oye, *Russian Orientalism, Asia in the Russian Mind from Peter the Great to the Emigration*, cit., p.24.

<sup>222</sup> A. Nikitin, *Choženie za tri morja*, Mosca-Leningrado, Izdatel'stvo Akademii Nauk SSSR, 1958, pp. 14-15.

Traduzione- Nella terra indiana, gli ospiti vengono accolti sotto il tetto della casa e le padrone di casa cucinano per gli ospiti, preparano il letto e dormono insieme a loro. Qui, ogni persona che riceve ospiti li tratta con gentilezza, e i bianchi sono particolarmente amati.

<sup>223</sup> Ivi, p. 13.

Traduzione- Ecco qui una terra indiana, dove tutte le persone camminano nude, senza coprirsi il capo, con il petto scoperto, e i capelli intrecciati in una sola treccia. Tutti vanno in giro con la pancia gonfia e partoriscono ogni anno, avendo molti figli. Gli uomini sono tutti scuri di pelle. Ovunque io vada, c'è sempre una folla di persone che mi segue, stupita nel vedere un uomo bianco.

non solo visse con il popolo, ma fece amicizia con i suoi esponenti, visitò le loro case osservando e imparando da vicino la loro vita quotidiana.<sup>224</sup> Rimase di stucco davanti all'estrema povertà e frugalità del popolo, sottolineando che il commercio russo non avrebbe trovato un mercato in India a causa della mancanza di potere d'acquisto da parte dei poveri e della classe media. Nikitin rimase particolarmente colpito da quanto poco valore venisse attribuito alla vita umana, dato che purtroppo a quel tempo esisteva ancora il commercio degli schiavi e il prezzo era relativamente basso. Lui provava compassione per gli schiavi e in generale per il popolo indiano. Forse il viaggiatore vedeva una somiglianza con il popolo russo, il quale fu costretto a subire le angherie da parte dei conquistatori musulmani (i tatar).<sup>225</sup>

Al contrario, la corte musulmana viveva in grande stile e secondo Nikitin, ogni volta che il sultano usciva, era accompagnato da 10.000 cavalieri, 50.000 fanti e 200 elefanti in armatura dorata, oltre a centinaia di trombettisti, ballerini, scimmie e giovani fanciulle.

“Егда султан выѣзжаетъ с матерью и з женою, ино с ним конных 10 000, да пѣших 50 000 человекъ, а слонов водятъ нарядных 200 в доспѣсах 6 золоченых, да 100 человекъ трубниковъ, да плясцевъ 100 человекъ, да простых коней 300 въ снастях золотых, да обезьянъ 100, да блядей 100, а всѣ гаурки.”<sup>226</sup>

Per concludere, se dovessimo analizzare il viaggio dal punto di vista economico, possiamo considerarlo un fallimento, dato che i prezzi nell'India islamica discriminavano gli infedeli e risultavano troppo alti perché i mercanti russi potessero realizzare un profitto.<sup>227</sup> Nonostante ciò, il resoconto che lasciò fu un successo letterario, ma il mercante non riuscì a godere di tale fama, perché purtroppo morì prima di raggiungere casa.<sup>228</sup> La figura di Nikitin venne probabilmente strumentalizzata durante l'epoca sovietica, in quanto, in questo periodo, nacque un forte interesse per la storia russa, per lo studio dell'India, considerata come la più grande potenza neutrale al mondo, e il concetto di amicizia

---

<sup>224</sup> I. Manian, V. Rajesh, *The Russian Revolution and India*, New York, Routledge, 2021, p.159.

<sup>225</sup> *Ibidem*.

<sup>226</sup> Afanasij Nikitin, *Choženie za tri morja*, cit., p. 58.

Traduzione- Quando il sultano esce con la madre e la moglie, lo accompagnano 10.000 cavalieri e 50.000 pedoni. Con lui ci sono anche 200 elefanti, tutti magnificamente adornati, 6 di loro sono ricoperti d'oro, 100 trombettisti, 100 danzatori, 300 cavalli con finimenti d'oro, 100 scimmie, 100 cortigiane, e tutti sono di etnia gaurki.

<sup>227</sup> D. Schimmelpenninck van der Oye, *Russian Orientalism, Asia in the Russian Mind from Peter the Great to the Emigration*, cit., p. 26.

<sup>228</sup> *Ibidem*.

tra i popoli. Durante il periodo sovietico, il resoconto veniva considerato come la prova inconfutabile dell'amicizia tra Russia e India, le quali condividevano un passato comune di sofferenza e schiavitù.<sup>229</sup>

Stabilire quali siano stati i primi contatti tra russi e indiani è estremamente difficile, ma sappiamo che il primo a registrare i primi contatti diretti tra commercianti russi e indiani nel X secolo fu Ibn Fadlah.<sup>230</sup> Questi scambi commerciali avvenivano nelle antiche città del bacino del Volga, nella città di Bukhara e in altri mercati dell'Asia centrale.<sup>231</sup> Sono documentati anche rapporti tra il Sultanato di Delhi e l'Orda d'Oro. I mercanti svolgevano i loro affari anche a Baghdad, in città Transcaucasiche, a Tabriz in Iran oppure al Cairo o ad Alessandria.<sup>232</sup> Un notevole impulso alle relazioni commerciali ed economiche tra Asia centrale, India e Russia venne dato dall'annessione di Kazan' e Astrachan' alla Russia nel 1556. Astrachan' in particolare, dalla seconda metà del XVI secolo, si trasformò in un grandissimo centro del commercio internazionale, attraverso il quale la Russia stabiliva relazioni commerciali con i partner orientali, tra cui i mercanti indiani, i quali si insediarono proprio in questa città nei primi decenni del 1600.<sup>233</sup> Nonostante tutto, però, la Russia non poteva ancora commerciare direttamente con l'India e necessitava di intermediari dell'Asia centrale.<sup>234</sup>

Un altro evento favorevole alla crescita del commercio fu senza dubbio la stabilizzazione della vita politica dopo la crisi del periodo dei Torbidi.<sup>235</sup> Dopo il periodo dei Torbidi salì al potere la dinastia dei Romanov, i quali erano interessati al mantenimento del commercio con i mercanti dell'Asia Centrale, in particolare con i Khanati di Bukhara e Khiva, dato che erano i secondi maggiori destinatari dopo l'Iran safavide delle spedizioni da Astrachan' durante questo periodo. Questo commercio era importante non solo per la Moscovia, ma anche per i gruppi

---

<sup>229</sup> L. R. Tillett, *Afanasy Nikitin as a Cultural Ambassador to India: A Bowdlerized Soviet Translation of His Journal*, in "The Russian Review", 1966, Vol. 25, No. 2, pp. 160-162.

<sup>230</sup> Ibn Fadlah è stato uno scrittore e viaggiatore arabo di origine persiana che visse nel X secolo.

<sup>231</sup> I. Manian, V. Rajesh, *The Russian Revolution and India*, cit., pp. 154-155.

<sup>232</sup> M. Wanner, *Indian Trading Community in Astrakhan in Context of Russian-Indian Relationship (1636-1725)*, in "West Bohemian Historical Review", 2012 no. 1, pp. 117-118.

<sup>233</sup> Ivi, p. 119.

<sup>234</sup> I. Nizamutdinov, *Iz istorii sredneaziackoindijskich otnošenij (ix—xviii vv.)*, Taškent, Izdatel'stvo Uzbekistan, 1969, pp. 48-49.

<sup>235</sup> Il periodo dei torbidi è una fase di grande instabilità politica che si verificò tra il 1589 e il 1613. A proposito del periodo dei torbidi si legga V. Riasanovsky, *Storia della Russia dalle origini ai giorni nostri*, cit. pp. 163-177, A. Ferrari, *Russia: Storia di un impero eurasiatico* cit., pp. 76-80.

mercantili e le élite dirigenti di Khiva e Bukhara.<sup>236</sup> Non solo le élite moscovite cercavano di sfruttare nuovi mercati, ma si impegnavano anche a collegarli tra loro. Il monopolio statale che le autorità moscovite imposero su diverse merci di transito come la seta, il salnitro e il rabarbaro, divenne non solo una fonte di entrate per il tesoro, ma anche un mezzo fondamentale per raccogliere moneta e metalli preziosi, i quali erano molto richiesti a causa della carenza di valuta. Stabilire relazioni con stati come la Persia safavide e l'India moghul era dunque fondamentale per la Moscovia, data la ricchezza e le merci presenti in quei luoghi.<sup>237</sup> Come già accennato, già nei primi secoli del 1600 si erano stabiliti ad Astrachan' un gran numero di indiani, portando il governatore Pëtr Semënovič Prozarovskij a provvedere al loro benessere, costruendo per loro le infrastrutture necessarie per condurre la loro nuova vita in Russia. Lo zar Michail era fortemente interessato a creare delle relazioni politiche ed economiche dirette tra la Russia e l'India e nonostante la sua morte, questa sua volontà venne raccolta dal suo successore Aleksej Michajlovič, il quale provò senza esito a creare dei rapporti stabili e duraturi con l'India.<sup>238</sup> Esattamente come Aleksej e Michail, anche Pietro il grande comprese l'importanza di allacciare relazioni salde e durature con l'India. Il nuovo zar perseguì una politica ambiziosa per stabilire relazioni con l'India, autorizzando diverse missioni e campagne militari nel tentativo di stabilire una rotta commerciale verso il subcontinente. La prima missione ebbe luogo nel 1694 e aveva lo scopo di raggiungere l'India attraverso la Persia. A capo di questa spedizione c'era il mercante Semën Malen'kij (Semën il piccolo, probabilmente un soprannome), il quale morì prima di arrivare a destinazione, segnando così il fallimento della missione. Nel 1713, invece, Pietro il Grande promosse una campagna militare con lo scopo di sottomettere Khiva. Ciò avrebbe dato alla Russia un vantaggio logistico per penetrare l'Asia centrale e raggiungere l'India. Tuttavia, il tentativo fallì a causa della grande resistenza dimostrata da parte dei difensori. Nonostante tutto, però, tra il 1722 e il 1723, intraprese un'altra campagna: quella contro la Persia. Questa campagna venne conclusa nel luglio 1723, con un trattato di pace molto vantaggioso per la Russia: la cessione in suo favore delle province settentrionali di Daghestan,

---

<sup>236</sup> U. Abdurasulov, *A Passage to India: Rhetoric and Diplomacy between Muscovy and Central Asia in the Seventeenth Century*, in "Itinerario", 2021, Vol. 44, No. 3, pp. 502-527, p.504.

<sup>237</sup> Ivi, pp. 504-505.

<sup>238</sup> D. N. Druhe, *Russo-Indian' relations 1466-1917*, New York, Vantage Press, 1970, pp. 25-26.

Ghilan, Mazandaran e Asterabad e di quella del khanato di Shemakha sulla sponda occidentale del Caspio. Il trattato era veramente vantaggioso, anche troppo per i gusti della Turchia, la quale contestava la cessione di Shemakha alla Russia. Nonostante gli attriti, dopo un periodo di contrattazione, la disputa tra Russia e Turchia fu risolta da un trattato concluso a Costantinopoli nel luglio 1724, in cui si decretò che l'ex khanato di Shemakha fosse spartito tra Turchia e Russia.<sup>239</sup> Pietro il Grande riconobbe l'importanza del commercio straniero per la modernizzazione della Russia e infatti, nel 1697, accolse apertamente i mercanti stranieri ad Astrachan', consentendo loro di commerciare liberamente e di viaggiare a Mosca, nonostante le proteste dei mercanti russi, preoccupati per la crescente competizione. Questo sostegno fu cruciale per la comunità indiana, che vide rafforzarsi la propria posizione nei mercati russi e iniziò a espandere le proprie operazioni commerciali fino a Mosca e ad altre città.<sup>240</sup> I commercianti indiani dominavano il commercio con la Russia e avevano anche un ruolo chiave nei rapporti commerciali tra la Russia e l'Iran, infatti a partire dalla fine del XVII secolo, erano tra i principali attori nel commercio di seta e spezie provenienti dalla Persia, superando persino i mercanti armeni, i migliori in questo settore. Il commercio con l'Iran rappresentava una parte significativa delle attività commerciali indiane, e la città di Isfahan, in particolare, fungeva da importante snodo commerciale per gli Indiani che operavano tra l'India, Persia e Russia.<sup>241</sup> Nonostante tutto, però, la fine giunse anche per loro: più o meno a partire dal 1730, i mercanti indiani ad Astrachan' e in altre città russe furono penalizzati da diversi eventi politici e militari come ad esempio il collasso dell'Impero Safavida. Questo evento limitò l'arrivo di merci persiane in Russia, cosa che influì direttamente sulle attività commerciali indiane. Inoltre, il sistema mercantilista europeo, che divenne dominante dopo il 1720, favoriva i commercianti locali a scapito degli stranieri. Con l'intensificarsi del protezionismo russo e le rigide restrizioni sull'accesso dei mercanti indiani ai mercati interni, la loro presenza fu progressivamente limitata ad Astrachan'.<sup>242</sup> L'indebolimento della comunità mercantile indiana però non fu causato solo dall'instabilità politica iraniana, ma anche dal declino dell'Impero Moghul. Questo processo di

---

<sup>239</sup> Ivi, pp. 44-56.

<sup>240</sup> S.F. Dale, *Indian merchants and Eurasian trade, 1600-1750*, Cambridge, University of Cambridge, 1994, p. 98.

<sup>241</sup> Ivi, p. 112.

<sup>242</sup> Ivi, p. 128.

disintegrazione fu più lento rispetto alla caduta dei Safavidi in Persia e fu causato da diversi fattori: dalla difficoltà di sostenere spese militari, dalla crisi finanziaria, e dall'aggressività di nuovi gruppi sociali come i Maratha e i Sikh. Nel 1739, l'invasione di Nadir Shah culminò nella sconfitta dell'esercito dei Moghul e nel saccheggio di Delhi, causando una crisi nel commercio dell'India settentrionale. La città di Multan, importante centro commerciale indiano sin dal XIV secolo, era un punto focale per la diaspora mercantile, ma l'invasione degli afgani nel 1749 e le successive guerre, soprattutto con i Sikh, distrussero le sue infrastrutture economiche. Nel 1818 Multan venne conquistata e saccheggiata, provocando lo spostamento di molte attività commerciali verso Shikarpur.<sup>243</sup> Questi eventi, inclusa la politica economica protezionista in vigore in Europa e in Russia, contribuì infine alla scomparsa della comunità indiana ad Astrachan' entro la metà dell'Ottocento.<sup>244</sup> Pietro il grande morì nel 1725, ma il suo sogno di avvicinare la Russia all'India rimase vivo. Molto tempo dopo la sua morte, iniziò a circolare in Europa una strana storia sulle sue ultime volontà. Secondo la leggenda, dal letto di morte, aveva segretamente ordinato ai suoi eredi di perseguire quello che riteneva essere il destino della Russia: il dominio del mondo. La conquista dell'India e di Costantinopoli erano le due chiavi di volta, ed egli li esortò a non riposare finché non fossero stati entrambi saldamente in mano russa. Nessuno ha mai visto questo documento e la maggior parte degli storici ritiene che non sia mai esistito. Eppure la paura era talmente forte che a volte si arrivò a crederci ampiamente e a pubblicare versioni del suo presunto testo.<sup>245</sup> Sotto il comando di Caterina la Grande, la Russia ricominciò a mostrare interesse per l'India, dove la Compagnia britannica delle Indie orientali stava guadagnando terreno, soprattutto a spese dei francesi. Caterina voleva espellere i Turchi da Costantinopoli e ripristinarvi il dominio bizantino, anche se sotto il suo controllo, in modo che la sua flotta avrebbe avuto accesso al Mediterraneo. Nel 1791, verso la fine del suo regno, Caterina e un suo collaboratore francese, un certo Monsieur de St. Genie, considerarono attentamente un piano per strappare l'India alla morsa sempre più stretta della Gran Bretagna. Il piano consisteva nel far marciare le truppe via terra attraverso Bukhara e Kabul,

---

<sup>243</sup> Ivi, pp. 129-131.

<sup>244</sup> Ivi, p. 132.

<sup>245</sup> P. Hopkirk, *The Great Game: The Struggle for Empire in Central Asia*, New York, Kodansha Globe book, 1992, p. 20.

annunciando mentre avanzavano, che erano venute per riportare il dominio musulmano sotto i Moghul al suo antico splendore. In questo modo avrebbe attirato al suo seguito gli eserciti dei khanati musulmani lungo la rotta e avrebbe fomentato rivolte di massa contro gli inglesi all'interno del Paese.<sup>246</sup> Ovviamente il piano non si concretizzò mai, ma è interessante notare l'atteggiamento di Caterina nel contesto di quello che verrà ricordato come "The Great Game".<sup>247</sup> La sovrana russa riconquistò dai persiani i territori caucasici che durante i governi precedenti erano stati persi. Con il trattato di Georgievsk del 1783, la Russia ottenne una posizione in Georgia, in cambio di protezione dagli attacchi delle popolazioni ostili, inclusi i daghestani e persiani.<sup>248</sup> Inoltre, Caterina II si impossessò della Crimea, la quale godeva della protezione dei turchi, che la vedevano come uno scudo contro la Russia.<sup>249</sup> L'impero Ottomano era chiaramente preoccupato per l'avanzata dei russi nel Caucaso e, non accettando di rimanere in disparte, dichiarò guerra e venne sconfitto. Con il Trattato di Küçük-Kaynarca (1774), la Russia ottenne il dominio della Crimea e di altre zone sul Mar Nero.<sup>250</sup> I Tartari di Crimea, un tempo bellicosi, avevano cessato di essere una forza temibile. Approfittando delle acquisizioni territoriali a scapito dei turchi sulla costa settentrionale del Mar Nero e delle lotte interne tra i tartari, Caterina riuscì ad annettere il khanato di Crimea al suo impero senza sparare un colpo, "affiggendo manifesti in luoghi importanti per annunciare ai cittadini della Crimea la nostra accoglienza come nostri sudditi". Il Mar Nero cessò così di essere un "lago turco", poiché non solo i russi costruirono una nuova flotta a Sebastopoli, ma le loro navi da guerra si trovavano ora a due giorni di navigazione da Costantinopoli.<sup>251</sup> Con il tempo, la Russia diventava sempre più

---

<sup>246</sup> Ivi, pp. 20-21.

<sup>247</sup> Il "Great Game" si riferisce alla rivalità geopolitica tra l'Impero Russo e l'Impero Britannico nel XIX secolo, focalizzata sul controllo strategico dell'Asia Centrale. L'Inghilterra mirava a difendere il proprio dominio coloniale sull'India, considerata il gioiello della corona, mentre la Russia puntava ad estendere la sua influenza in Asia Centrale. Questo scontro coinvolse territori come Persia, Afghanistan e Tibet, trasformando l'area in un teatro di rivalità diplomatica, spionaggio e conflitti indiretti. Per maggiori approfondimenti si legga: P. Hopkirk, *The Great Game: The Struggle for Empire in Central Asia*, cit., E. Ingram, *Approaches to the Great Game in Asia* in *Middle Eastern Studies*, 1982, Vol. 18, No. 4, pp. 449-457; C.A. Bayly, *Empire and Information: Intelligence Gathering and Social Communication in India, 1780-1870*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996; R. Johnson, *Spying for Empire: The Great Game in Central and South Asia, 1757-1947*, Londra, Greenhill Books, 2006, Karl E. Meyer e Shareen Blair Brysac, *Tournament of Shadows: The Great Game and the Race for Empire in Central Asia*, Washington, D.C., Counterpoint, 1999.

<sup>248</sup> C. King, *Il miraggio della libertà. Storia del Caucaso*, Torino, Einaudi, 2014, pp. 27-29.

<sup>249</sup> Ivi, p. 21.

<sup>250</sup> C. King, *Il miraggio della libertà. Storia del Caucaso*, cit., p. 28.

<sup>251</sup> Ivi, pp. 21-22.

forte e pericolosa. Aveva dimostrato la sua forza in diverse occasioni, riuscendo addirittura a mettere in crisi l'Impero Ottomano. La sua continua espansione territoriale veniva avvertita come un enorme pericolo anche dall'Impero britannico, che al tempo rappresentava una delle maggiori potenze coloniali del mondo.

### **3.2. Tensioni tra Russia e Inghilterra: “The Great Game”**

Il pezzo pregiato dell'Impero britannico era sicuramente l'India, che nel corso del tempo si è rivelata essere una terra estremamente preziosa per i prodotti e le merci che poteva offrire. Ad essere precisi, la conquista dell'India fu un processo molto lungo, che ebbe inizio nel XVII secolo. L'attore principale di tale conquista è la *Compagnia delle Indie orientali*, una società di capitali fondata nel 1600 creata per gestire il commercio con l'Oriente. Questa compagnia, in concorrenza con la Compagnia olandese, ottenne privilegi speciali, inclusa la monopolizzazione del commercio tra l'Inghilterra e l'Asia e il permesso di esportare metalli preziosi per finanziare le sue operazioni. Il commercio iniziò nel 1613, quando l'imperatore Jahangir consentì alla Compagnia di aprire stabilimenti in India. Già a quel tempo, la Compagnia aveva acquisito una profonda conoscenza della rete commerciale nell'Oceano Indiano ed era intenzionata ad espandersi. Nel 1617 venne costruita la prima fabbrica inglese a Surat, dopo che i mercanti inglesi sconfissero i portoghesi. Nel 1668, Carlo II cedette l'isola di Bombay alla Compagnia per un affitto simbolico, che divenne rapidamente la sua sede principale. Nel 1640, la Compagnia acquistò Madras, che divenne il fulcro delle sue attività nel sud dell'India. Tra le aree più strategiche c'era sicuramente la costa del Coromandel, particolarmente apprezzata per la produzione di tessuti pregiati. Grazie all'elevata domanda in Europa, l'esportazione di questi manufatti garantì profitti straordinari, tanto che nella seconda metà del Settecento, il commercio dei tessuti indiani superò quello delle spezie. Nonostante questo straordinario successo, la Compagnia, dovette affrontare delle sfide, tra cui una crisi finanziaria e la concorrenza di mercanti indigeni. Quest'ultima giustificò l'uso della forza e delle restrizioni commerciali come necessarie per coprire i costi di conquista e sicurezza. Dato il suo crescente potere, i suoi funzionari divennero sempre più coinvolti nel commercio come mercanti privati, accumulando immense fortune. Oramai, questa potente organizzazione aveva assunto il ruolo di proprietario coloniale e gestiva una rete di piantagioni e territori in Asia, modificando profondamente le dinamiche

commerciali e sociali. La sua espansione culminò con la conquista del Bengala nel 1757, che segnò una svolta decisiva, ponendo fine a una fase di commercio straniero favorevole e avviando un processo di sfruttamento delle risorse locali.<sup>252</sup>

Il consolidamento dei propri possedimenti territoriali è iniziato intorno al 1820, ma è solo nel 1858 che il governo britannico assunse formalmente la responsabilità del governo indiano.<sup>253</sup>

Un tale impegno non poteva di certo essere vanificato, la Compagnia delle Indie orientali e la corona britannica non potevano permettere che accadesse qualcosa all'India, dato che le perdite economiche sarebbero state incalcolabili. A partire dal XIX secolo, l'Impero britannico si adoperò per affrontare qualsiasi tipo di nemico e tra quelli più pericolosi c'era sicuramente Napoleone Bonaparte, il quale dichiarò che per conquistare l'India bisognava prima conquistare l'Egitto.<sup>254</sup> La sua campagna militare in Egitto gettò nel panico l'Impero, il quale cercò subito di organizzarsi e soprattutto, di prevedere le mosse del generale francese. La Compagnia delle Indie Orientali in India era ancora instabile nonostante il suo predominio commerciale, le sue finanze erano vulnerabili, e se ci fosse stata una guerra diretta contro il generale francese, le probabilità di vittoria sarebbero state poche.<sup>255</sup> La notizia che Napoleone si era fermato in Egitto fu accolta con un sospiro di sollievo, anche se il pericolo era ancora presente. Per prepararsi ad eventuali attacchi, si pensò a due alternative: la prima prevedeva che sarebbe passata dalla Siria o dalla Turchia e che avrebbe attaccato l'India dall'Afghanistan o dal Belucistan, mentre l'altra prevedeva che ci sarebbe stato un attacco via mare.<sup>256</sup> L'occupazione dell'Egitto da parte di Napoleone, che aveva inizialmente causato panico a Londra, si rivelò di breve durata. L'ammiraglio Nelson distrusse la flotta francese ad Abukir nel 1798, isolando Napoleone in Egitto e privandolo di rifornimenti. Tuttavia, nonostante questo fallimento, Napoleone continuò a nutrire ambizioni per l'India.<sup>257</sup> È in questo periodo che entra in gioco la Russia, più precisamente nel 1801. Il nuovo zar Paolo I decise di attaccare l'India, cercando

---

<sup>252</sup> I. B. Dube, *A History of Modern India*, Cambridge, Cambridge University Press, 2014, pp. 26-31.

<sup>253</sup> B. N. Ramusack, *The New Cambridge History of India, Volume 3, Part 6: The Indian Princes and their States*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004, p. 2.

<sup>254</sup> P. Hopkirk, *The Great Game: The Struggle for Empire in Central Asia*, cit., p. 22.

<sup>255</sup> Ivi, p.24.

<sup>256</sup> Ivi, p.25.

<sup>257</sup> Ivi, p.26.

l'appoggio dei francesi. Il piano consisteva in un attacco combinato di Russia e Francia, che avrebbe reso praticamente certa la vittoria sugli eserciti della Compagnia delle Indie. L'idea del sovrano russo prevedeva l'avanzata di 35.000 cosacchi attraverso il Turkestan, reclutando man mano le tribù turcomanne e, qualora fossero riusciti a sconfiggere gli inglesi, avrebbero ricevuto un'enorme ricompensa. Allo stesso tempo, un esercito francese di dimensioni analoghe sarebbe sceso dal Danubio, avrebbe attraversato il Mar Nero su navi russe e avrebbe proseguito con gli stessi mezzi attraverso il Don, il Volga e il Mar Caspio fino ad Astrabad, sulla sponda sudorientale di quest'ultimo. Qui si sarebbero incontrati con i cosacchi prima di procedere verso est attraverso la Persia e l'Afghanistan fino al fiume Indo. Da lì avrebbero lanciato insieme il loro massiccio attacco contro gli inglesi. Paolo I aveva pianificato tutto con molta perizia, aveva calcolato che i francesi avrebbero impiegato venti giorni per raggiungere il Mar Nero, che 55 giorni dopo sarebbero entrati in Persia con i loro alleati russi, e che dopo altri 55 sarebbero arrivati sull'Indo. Nonostante il grande entusiasmo di Paolo I, Napoleone non era convinto di questa strategia e l'alleanza non si concretizzò.<sup>258</sup>

Nonostante tutto, però, Paolo I decise di agire da solo, e nel 1801 diede ordine al capo dei Cosacchi del Don di radunare una grande forza di combattenti, all'incirca 22.000, pronti a marciare verso l'India.<sup>259</sup> Accompagnati dall'artiglieria, avrebbero dovuto procedere attraverso Khiva e Bukhara fino all'Indo, un viaggio che calcolò avrebbe richiesto loro tre mesi. Giunti a Khiva, avrebbero dovuto liberare i sudditi russi tenuti in schiavitù e fare lo stesso a Bukhara. Il loro obiettivo principale, tuttavia, era scacciare gli inglesi dall'India e portarla, con il suo commercio, sotto il controllo di San Pietroburgo. Nonostante il grande entusiasmo del sovrano, il piano non era stato elaborato con sufficiente attenzione.<sup>260</sup> Paolo I e i suoi consiglieri non conoscevano nulla delle vie di accesso all'India, né del paese stesso o delle posizioni inglesi. C'erano evidenti problemi di organizzazione, oltre che ad una grande mancanza di informazioni, dato che le mappe arrivano solo fino a Khiva e al fiume Oxus. L'intenzione del sovrano era quella di inviare l'esercito, mentre altre forze in avanscoperta si occupavano di reperire informazioni per individuare i percorsi

---

<sup>258</sup> Ivi, pp.27-28; A. Rambaud, *History of Russia: From the Earliest Times to 1882, Volume 2*, Boston, Estes and Lauriat, 1880, pp. 265-267.

<sup>259</sup> H. S. Watson, *The Russian Empire 1801-1917*, Oxford, Oxford University Press, 1988, p.66; *Pauls great game, Russia's plan to invade in Central Asian Survey*, 2014 Vol. 33, No. 2, p. 144.

<sup>260</sup> P. Hopkirk, *The Great Game: The Struggle for Empire in Central Asia*, cit., p.28.

migliori ed eventualmente riconoscere e riparare le strade. Insomma, la missione sembrava più un capriccio del sovrano, piuttosto che una mossa oculata e attenta. Nonostante tutto, i cosacchi, seppur mal equipaggiati e mal approvvigionati per un'impresa così importante, partirono da Orenburg in pieno inverno e si diressero verso la lontana Khiva, a quasi 1.000 miglia a sud. Il viaggio si rivelò crudele, persino per i coriacei Cosacchi. Con grande difficoltà portarono l'artiglieria, 44.000 cavalli (ogni uomo aveva un cavallo di scorta) e diverse settimane di rifornimenti attraverso il Volga gelato, per poi inoltrarsi nella steppa innevata del Kirghizistan. Di quel viaggio si sa poco, poiché gli inglesi ne vennero a conoscenza solo molto tempo dopo, ma in un mese avevano percorso quasi 400 miglia, raggiungendo un punto appena a nord del Mare d'Aral. Il comportamento folle e sconsiderato di Paolo I<sup>261</sup> convinse un gruppo di funzionari di corte a costringerlo a firmare un documento di abdicazione. Avendo rifiutato, lo zar venne assassinato e al suo posto salì al trono Alessandro I. Non volendo essere trascinato in una guerra inutile con la Gran Bretagna, ordinò subito il richiamo dei cosacchi, i quali vennero risparmiati da morte certa.<sup>262</sup> Alessandro I nel corso del suo regno adottò una politica estera mutevole: sono noti i suoi frequenti cambi di posizione, le sue alleanze strategiche e, in questo caso, è utile analizzare la sua alleanza con Napoleone, per comprendere il suo operato e le sue prospettive nei confronti dell'India. Inizialmente, Alessandro I cercò di arginare la minaccia rappresentata dalla Francia napoleonica affrontandolo in battaglia diverse volte. Tuttavia, dopo una serie di sconfitte militari, decise di cambiare strategia. Questo portò all'alleanza di Tilsit nel 1807, un accordo nel quale Alessandro I e Napoleone si impegnarono a rispettare le reciproche sfere di influenza e a collaborare in Europa. La Francia e la Russia si

---

<sup>261</sup> Paolo I è spesso ricordato per la sua presunta instabilità mentale, ma il suo breve regno fu segnato anche da importanti riforme e decisioni politiche. Tra queste c'è la decisione di sostituire la primogenitura maschile con la libera scelta del successore e l'emanazione di un ordine che limitava il lavoro forzato dei servi della gleba a tre giorni a settimana, un primo tentativo di migliorare le condizioni dei contadini nella Russia imperiale. Inoltre, l'imperatore intraprese anche un'opera di riduzione dei privilegi nobiliari: limitò il passaggio dal servizio militare a quello civile, revocò l'esenzione dalle pene corporali e impose la tassazione sulle proprietà terriere, segnando un significativo cambiamento rispetto alle politiche dei suoi predecessori. Questi interventi dimostrano che Paolo I non fu solo un sovrano eccentrico, ma un riformatore con un'impronta ben definita. Per maggiori approfondimenti sulla figura di Paolo I si veda A. Ferrari, *Russia: storia di un impero eurasiatico*, cit., pp. 151-152.

<sup>262</sup> Ivi, pp.28-30; D. N. Druhe, *Russo-Indian 'relations 1466-1917*, pp.77-81; D. Schimmelpenninck van der Oye, Paul's great game: *Russia's plan to invade British India*, in *Central Asian Survey*, 2014 Vol. 33, No. 2, 143-152.

accordarono persino per una potenziale invasione dell'India britannica. L'obiettivo del trattato, da parte di Alessandro I, era quello di ottenere una momentanea tregua con Napoleone e di sfruttare l'alleanza per espandere l'influenza russa nell'Europa orientale.<sup>263</sup> Tuttavia, Alessandro I nutriva risentimento per le ambizioni di Napoleone in Polonia, territorio che il sovrano francese cercava di unificare sotto il Granducato di Varsavia. Questo fu un fattore decisivo nella sua decisione di tradire l'alleanza: Alessandro I infatti vedeva con crescente preoccupazione il rafforzamento della presenza francese ai confini russi, e considerava Varsavia come una minaccia alla sicurezza della Russia. L'alleanza tra i due imperi, quindi, si deteriorò velocemente.<sup>264</sup> Nel 1812, lo zar ruppe definitivamente con Napoleone, contribuendo in modo decisivo all'inizio della disastrosa campagna di Russia, che segnò l'inizio della fine per l'Impero Napoleonico.<sup>265</sup> C'è da dire, che sebbene Alessandro I avesse interessi in oriente, l'India non era tra le sue principali preoccupazioni. Anche quando il Trattato di Tilsit obbligò Alessandro I a dichiarare guerra al suo ex alleato, lo zar non era del tutto convinto, e infatti, nonostante i tentativi di Napoleone di spingerlo a un ruolo più attivo, questi ebbero sempre poco successo. Così, quando Napoleone suggerì un attacco congiunto contro l'India nel 1808, lo zar ignorò la proposta. La principale ambizione della Russia in Oriente si concentrava sugli Stretti del Bosforo e Dardanelli, obiettivi certamente più vicini, facili da raggiungere e vantaggiosi.<sup>266</sup>

Dopo le Guerre Napoleoniche, l'Inghilterra si rese conto che la sicurezza dei suoi possedimenti, in particolare dell'India, era minacciata non solo da potenze europee, ma anche da potenze emergenti come la Russia. Quest'ultima, nel corso dei decenni, stava espandendo la sua influenza nel Caucaso e in Asia Centrale, suscitando grande apprensione tra i funzionari britannici. La percezione che la Russia potesse minacciare l'India e, di conseguenza, l'intero impero britannico, portò a una riconsiderazione delle politiche estere e militari. L'Inghilterra iniziò a sviluppare strategie per contenere l'espansione russa, instaurando alleanze con stati

---

<sup>263</sup> D. N. Druhe, *Russo-Indian relations, 1466-1917*, cit., pp.81-82.

<sup>264</sup> Ivi, p.85.

<sup>265</sup> G. F. Barnes, T. Fisher, B. Cornwell, *The Napoleonic Wars The Rise And Fall Of An Empire*, Oxford, Osprey Publishing, 2004, p. 146; per approfondire di più la figura di Alessandro I, in particolare in relazione a Napoleone, si legga A. Ferrari, *Russia: Storia di un impero eurasiatico*, pp.154-157.

<sup>266</sup> J. M. Hartley, P. Keenan, D. Lieven, *Russia and the Napoleonic Wars*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2015, p.103.

locali e intervenendo direttamente in conflitti regionali per mantenere l'equilibrio di potere. Questa paura giustificò le azioni militari e diplomatiche in Asia Centrale e nel Medio Oriente.<sup>267</sup> Non solo la Russia poteva attaccare militarmente, ma creare malcontento fra la popolazione soggiogata dall'Inghilterra, in modo da destabilizzare il potere britannico. Il solo fatto che la Russia stesse prendendo sempre più piede in Asia Centrale, soprattutto in zone limitrofe all'India, come ad esempio la Persia, destava grande preoccupazione negli inglesi, i quali temendo ripercussioni, si misero sulla difensiva arginando ogni possibile minaccia russa.<sup>268</sup> In questa tesi non posso parlare dettagliatamente delle operazioni militari e diplomatiche messe in atto da Inghilterra e Russia in Asia centrale sullo sfondo del "Grande Gioco", ma ritengo sia importante per lo meno citare e approfondire alcuni episodi importantissimi, come il conflitto russo-persiano (i primi due) e le guerre anglo-afgane. Anche se non si trattò di episodi di contatto diretto tra Russia e India, è importante discuterne, poiché sia la Persia sia l'Afghanistan erano territori di grande importanza strategica per russi e britannici, specialmente in relazione alla sicurezza dell'India.

La prima guerra russo-persiana (1804-1813) fu causata principalmente dalle preoccupazioni della dinastia Qajar di fronte alla crescente minaccia militare russa nei suoi territori di frontiera nordoccidentale. In quel tempo, la Russia era impegnata nelle campagne di conquista nel Caucaso e ciò suscitò molte preoccupazioni nel sovrano Qajar, il quale temeva di perdere il controllo sui suoi domini settentrionali. Di fatto, il conflitto era alimentato dal bisogno della dinastia di rafforzare la propria legittimità riaffermando il proprio dominio sulla regione del Caucaso orientale, ritenuta cruciale per l'onore e il prestigio reale.<sup>269</sup> La Russia voleva espandere la propria influenza nel Caucaso per proteggere i confini meridionali e accedere in Asia centrale, mentre gli inglesi vedevano la Persia come uno scudo difensivo in grado di arginare l'avanzata Russa.<sup>270</sup> La guerra si concluse con il Trattato di Gulistan, un accordo forzato in gran parte dalla Gran Bretagna

---

<sup>267</sup> E. Ingram, *Approaches to the Great Game in Asia* in *Middle Eastern Studies*, 1982, Vol. 18, No. 4, pp. 449-457, pp. 451-452.

<sup>268</sup> M. A. Yapp, *British Perceptions of the Russian Threat to India*, *Modern Asian Studies*, 1987, Vol. 21, No. 4, pp. 647-665, pp. 648-649.

<sup>269</sup> M. Atkin, *Russia and Iran 1780 -1828*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 1980, p.92.

<sup>270</sup> O. Kuznetsov, *The Treaty of Gulistan: 200 Years After. The Russo-Persian War of 1804-1813 and the Treaty of Gulistan in the Context of its 200th Anniversary*, Mosca, Higher School of Social and Managerial Consulting, 2013, pp.141-156.

che, per ragioni diplomatiche, desiderava interrompere le ostilità.<sup>271</sup> La Persia, troppo debole per contrastare l'Inghilterra, fu costretta a cedere alla Russia numerosi khanati strategici sancendo così la sua crescente influenza nella regione.<sup>272</sup> Un tempo grande impero, la Persia fu costretta a sottoscrivere numerosi accordi con la Gran Bretagna, rafforzando così il controllo britannico sulle rotte commerciali verso l'India e arginando la Russia. Così facendo, Londra voleva impedire ad altre potenze europee di entrare nella regione attraverso la Persia, ormai ridotta a un semplice pedone sulla scacchiera geopolitica. Con il trattato anglo-persiano del 1814, inoltre, la Persia doveva supportare la Gran Bretagna contro eventuali minacce provenienti dall'Afghanistan, confermando il suo ruolo da barriera tra la Russia e le colonie britanniche in India.<sup>273</sup> La Persia non era più un grande impero minaccioso capace di esercitare grande influenza, ma era stata ridotta ad un passaggio strategico da proteggere contro l'avanzata russa. Londra temeva che la Russia potesse minacciare l'India e i suoi ricchi territori coloniali, e agiva in modo da evitare qualsiasi minaccia al confine indiano, mantenendo la Persia come stato cuscinetto.<sup>274</sup> La pace non durò a lungo, infatti nel 1826 scoppiò una nuova guerra, la quale si sarebbe protratta fino al 1828. Da un lato, la Persia mirava a recuperare il prestigio e i territori persi nella guerra precedente, dall'altro, la Russia mirava a consolidare il proprio dominio nel Caucaso e contrastare l'influenza britannica nella regione.<sup>275</sup> Esattamente come la prima guerra, anche la seconda si concluse con la vittoria della Russia e con un trattato di pace: Il Trattato di Turkmanchāy del 1828. Questo patto impose alla Persia ulteriori cessioni territoriali a vantaggio della Russia, consolidandone la posizione nel Caucaso e accentuando le preoccupazioni britanniche per la sicurezza dei propri possedimenti.<sup>276</sup> Questa espansione trasformò il Caucaso in una zona cuscinetto tra le terre russe e l'India britannica, alimentando il timore di una possibile avanzata russa verso l'Asia meridionale. Anche per quanto riguarda la prima guerra anglo-afghana, il timore principale dei britannici era quello di un'espansione russa verso sud, con il rischio che l'Afghanistan potesse diventare una base per un'invasione

---

<sup>271</sup> Ivi, p.153.

<sup>272</sup> Ivi, p.154.

<sup>273</sup> Ivi, p.155.

<sup>274</sup> Ivi, p.155.

<sup>275</sup> M. Volodarsky, *Persia's Foreign Policy between the Two Herat Crises, 1831-56* in *Middle Eastern Studies*, 1985, Vol. 21, No. 2, pp. 111-151, pp. 111-113.

<sup>276</sup> C. King, *Il miraggio della libertà. Storia del Caucaso*, cit., pp. 58-61.

dell'India. La minaccia percepita portò il governatore generale dell'India, Lord Auckland, a ordinare un intervento per deporre il sovrano afgghano Dost Mohammad Khan, che si era avvicinato diplomaticamente alla Russia per contrastare le pressioni inglesi. Questi decisero quindi di sostenere Shah Shuja, un ex monarca afgghano filo-britannico, per garantirsi un controllo indiretto sull'Afghanistan e creare uno stato cuscinetto contro l'influenza russa.<sup>277</sup> La guerra iniziò nel 1839 con l'invasione britannica che portò alla presa di Kandahar e Kabul, dove Shah Shuja fu insediato come sovrano sotto protezione inglese. Tuttavia, il regime filo-britannico incontrò una forte resistenza interna. La situazione si deteriorò fino al punto di culminare in una ritirata disastrosa nel 1842, in cui quasi tutte le truppe britanniche vennero annientate durante il tentativo di fuga da Kabul a Jalalabad.<sup>278</sup> Non fu firmato alcun trattato ufficiale alla conclusione della guerra e, in seguito alla sconfitta britannica, l'Afghanistan riacquistò una parziale indipendenza. Dost Mohammad Khan tornò al potere, accettando una politica di neutralità, mantenendo così l'indipendenza dall'influenza sia russa che britannica. Questo permise al Paese di ritornare sotto il controllo della dinastia dei Barakzai, garantendo una relativa stabilità fino al secondo conflitto anglo-afghano.<sup>279</sup> La Russia, pur non intervenendo direttamente nella guerra, aveva incrementato la propria influenza in Afghanistan e questo suscitò grande allarme. In Inghilterra, la quale, temendo una sua invasione, intervenne.<sup>280</sup> Il secondo conflitto è stato scatenato, ancora una volta, dalla paura di permettere alla Russia di utilizzare l'Afghanistan come base d'appoggio per attaccare, controllare o influenzare l'India.<sup>281</sup> Nel 1878, Mosca decise di inviare a Kabul un console russo, il quale avrebbe dovuto discutere di un'eventuale alleanza russo-afghana. Ciò suscitò tra gli inglesi il dubbio riguardo all'orientamento politico dell'Amir Sher Ali. In risposta all'inviato russo, Lord Lytton, Viceré dell'India, prese una serie di misure per limitare l'influenza russa e ripristinare la posizione britannica a Kabul. Decise di inviare una missione speciale a Kabul (denominata Chamberlain) con l'obiettivo di esercitare una forte pressione

---

<sup>277</sup> J.L. Lee, *Afghanistan: A History from 1260 to the Present*, London, Reaktion Books Ltd, 2019, pp.227-228.

<sup>278</sup> G. F. Barnes, *The Anglo-Afghan Wars 1839-1919*, cit., p.10; J.L. Lee, *Afghanistan: A History from 1260 to the Present*, cit., pp. 235-291.

<sup>279</sup> Ivi, p.307.

<sup>280</sup> G. F. Barnes, *The Anglo-Afghan Wars 1839-1919*, cit., pp.10-16

<sup>281</sup> B. Williams, *Approach to the Second Afghan War: Central Asia during the Great Eastern Crisis, 1875-1878* in "The International History Review", 1980, Vol. 2, No. 2, pp. 216-238, pp.216-220.

sul governo di Sher Ali, chiedendo l'espulsione dell'inviato russo e cercando di consolidare l'influenza britannica. La missione non riuscì a ottenere il risultato sperato, e, di conseguenza, la situazione precipitò segnando l'inizio della Seconda Guerra afgghana.<sup>282</sup> Questa volta l'esercito inglese riuscì a vincere e, nel 1879, con il trattato di Gandamak, furono imposte pesanti condizioni che l'Emiro dovette accettare per rimanere al potere. Le imposizioni erano molteplici, ma tra i più importanti possiamo annoverare l'obbligo di ospitare un inviato britannico a Kabul, la possibilità per le truppe britanniche di entrare in Afghanistan senza il permesso dell'Emiro, il tracciamento dei confini settentrionali dell'Afghanistan e la cessione della fortezza strategica di Jamrud. L'emissario britannico, Cavagnari, non fu accolto con favore e non riuscì certo a migliorare la situazione. Anzi, la sua presenza contribuì ad alimentare la tensione, soprattutto quando le truppe afgghane, prive del pagamento promesso, iniziarono a manifestare il loro malcontento. Al rifiuto di Cavagnari di soddisfare le richieste, i soldati si sollevarono, assediando la sua residenza e venne massacrato insieme alla sua scorta. La morte di Cavagnari segnò un fallimento disastroso della politica britannica in Afghanistan e un colpo mortale al prestigio di Londra. Sebbene la colpa fosse attribuita principalmente a Ya'qub Khan, molte testimonianze afgghane suggeriscono che la rivolta fosse premeditata, alimentata da fazioni anti-britanniche. Ya'qub Khan stesso cercò invano di fermare l'insurrezione e di proteggere Cavagnari, ma senza successo.<sup>283</sup> Nonostante tutto, però, l'Inghilterra riuscì di nuovo a sconfiggere militarmente l'esercito afgghano, ristabilendo il controllo nel paese e le precedenti imposizioni, eccezion fatta per l'inviato britannico a Kabul.<sup>284</sup> Come si può notare, nonostante i contatti diretti siano stati pochi, l'India ha giocato un ruolo importante nella storia delle relazioni russe, anche sullo sfondo del grande confronto con l'Inghilterra. Ma l'importanza dell'India non è solo riconducibile a questo confronto geopolitico, o più in generale alla storia delle relazioni politiche e commerciali con la Russia, ma è importante in quanto ha influenzato anche grandi personalità del mondo della cultura russa, come ad esempio Elena Blavackaja, Lev Tolstoj e Nikolaj Rerich.

### **3.3. Elena Blavackaja**

---

<sup>282</sup> J. L. Duthie, *Lord Lytton and the second afghan war: a psychohistorical study* in "Victorian Studies", 1984, Vol. 27, No. 4, pp. 461-475.

<sup>283</sup> J.L. Lee, *Afghanistan: A History from 1260 to the Present*, cit., pp. 265-371.

<sup>284</sup> Ivi, pp.372-380.

Elena Gan, meglio conosciuta come Elena Blavackaja, è stata una famosa mistica russa. Nacque nel 1831 in una famiglia aristocratica dove fin da subito venne a contatto con l'Oriente russo, tra cui il Caucaso, luogo in cui sposò Nikifor Blavackij. Oltre ad avere familiarità con l'oriente fin da piccola, era parente di un occultista, il che le diede una marcia in più per prepararsi alla dimensione esoterica della vita.<sup>285</sup> Elena vantava un altro importantissimo parente: Sergej Vitte. Egli stesso, nella sua bibliografia, le dedica delle pagine, in cui leggiamo delle notizie che riceve riguardo la vita spericolata della cugina. Vitte ci parla dei suoi viaggi in Europa, di tutto ciò che faceva per vivere, compreso del suo percorso come apprendista presso un “abile e talentuoso imbroglione”, ossia il mistico Home. Dopo circa dieci anni, una volta tornata in Russia, esercitò tutto ciò che aveva imparato in Europa per impressionare i connazionali, cosa che non riuscì però con Vitte, il quale, essendo straordinariamente pragmatico fin da giovane, riconobbe nelle sue pratiche “un certo grado di cialtronaggine”.<sup>286</sup>

Although she was no longer attractive, she captivated many in Tiflis society with the seances she conducted in our home. The cream of local society, including several of the viceroy's dashing adjutants-Count Vorontsov-Dashkov, the two Counts Orlov-Davydov, and Perfilev-would take part, sometimes deep into the night, in table turning, table rapping, and spirit writing. It seemed to me that my mother, my aunt, and my uncle were fascinated by all this and, to a degree, believed in it. But all these goings-on were kept more or less secret from my grandfather and grandmother, who like my father were unsympathetic to such things. Although I was a mere boy then, I was already quite critical of Blavackaja's performances, sensing a degree of charlatanism in them. But she carried them out quite skillfully. I recall being present once when, at the request of one of the guests, a pianoforte in an empty room, its keyboard covered, began to play. Nowadays, public opinion in Europe, including Russia, considers such exploits the work of charlatans. Unfortunately, another kind of spiritualism has recently begun to flourish in Russia, a pathological belief that the dead can manifest themselves in various forms and through various signs; this kind of spiritualism has even had some unfortunate consequences for our political life.<sup>287</sup>

Nonostante tutto però, lo statista non poteva non notare le sue straordinarie capacità intellettuali e la sua intelligenza “demoniaca”. Vitte ci spiega la sua innaturale capacità di apprendimento, che spaziava dalla cultura alla musica, finanche alle lingue straniere, tutte discipline nelle quali, pur applicandosi poco, aveva raggiunto dei risultati incredibili.<sup>288</sup>

As I became better acquainted with her I was struck by the extraordinary facility with which she learned. Never having studied music, she taught herself to play the pianoforte and gave concerts, in Paris and London. Without having studied musical theory she became conductor of the choir of Prince Milan of Serbia. Although she

<sup>285</sup> A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., p.119.

<sup>286</sup> S. J. Witte, *The Memoirs of Count Witte*, cit., pp. 8-9.

<sup>287</sup> Ivi, p. 9.

<sup>288</sup> Ivi, p. 10.

never seriously studied foreign languages, she was able to speak French, German, and other European languages as well as she could speak Russian. And although she never seriously studied Russian grammar or literature, I have seen her write lengthy letters in verse more rapidly than I could write them in prose, and she could fill whole pages with frivolous verse that flowed like music. With great facility she wrote articles on the most serious subjects without having a basic knowledge of the subject about which she was writing.<sup>289</sup>

Anche secondo il lucido statista, la cugina aveva qualcosa di particolare, un'energia e uno sguardo in grado di affabulare, ingannare e attrarre tutti coloro che conoscevano in maniera superficiale il misticismo. Era indubbiamente una donna affascinante, che fece parlare di sé e della sua teosofia anche dopo la sua morte.<sup>290</sup> Ciò che fa discutere di più di lei, è la veridicità dei suoi viaggi e l'importanza iniziatica che attribuisce loro.<sup>291</sup> Uno dei viaggi più discussi è sicuramente quello in Tibet, luogo che ella stessa asserì di aver visitato più volte, nonostante fosse vietato l'ingresso agli stranieri. In questo luogo avrebbe avuto l'onore di apprendere gli insegnamenti segreti dei Mahatma, i Maestri della Grande Fratellanza Bianca.<sup>292</sup> Purtroppo, sono molte le cose che non possiamo dare per certe, come il suo incredibile itinerario che passa dall'Egitto, all'India, al Tibet, fino agli U.S.A., dove avrebbe studiato il voodoo e visitato i nativi americani. Tutto questo era difficilmente realizzabile pur essendo una donna di origini aristocratiche.<sup>293</sup> La Blavackaja si trasferì negli U.S.A. nel 1873, e due anni dopo, a New York, fondò la società teosofica insieme al colonello Olcott. I due non ottennero molto successo, quindi, nel 1878, decisero di andare in India e stabilire una sede per la Società. In India andò decisamente meglio, tanto che Elena Blavackaja riuscì anche ad agitare gli abitanti locali contro il dominio inglese, portando le autorità locali a credere che fosse una spia russa. Nonostante tutto, i due teosofi viaggiarono molto in India e fondarono numerose sedi della loro nuova Società, come ad esempio a Adyar e Madras.<sup>294</sup> Durante il suo periodo indiano, fu però coinvolta in numerosi scandali e venne accusata di frode, cosa che fece perdere credibilità al movimento.<sup>295</sup> Oltre agli scandali, alle fondazioni di società teosofiche e agli incitamenti alla rivolta, scrisse alcune opere descrittive dell'India sotto lo pseudonimo di Radda-Baj, tra

---

<sup>289</sup> Ivi, p. 10.

<sup>290</sup> Ivi, pp. 10-11.

<sup>291</sup> A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., p. 119.

<sup>292</sup> *Ibidem*.

<sup>293</sup> M. Carlson, *No Religion Higher Than Truth: A History of the Theosophical Movement in Russia, 1875-1922*, Princeton, New Jersey, Princeton University Press, 1993, p. 39.

<sup>294</sup> Ivi, p. 40.

<sup>295</sup> A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., p.119.

cui: *il Durbar a Lahore (Durbar v Lagore, 1881), Da grotte a Foreste dell'Indostan (Iz pesčer i debrej Indostana), Tribù misteriose (Zagadočnye plemena)* e *Tre mesi sulle "Montagne azzurre" (Tri mesjaca na "Golubych Gorach", 1884-1885)*.<sup>296</sup> Per concludere, possiamo affermare che l'occultista considerava l'India come la culla della saggezza antica, un luogo magico e mistico che aveva tanto da insegnare all'occidente. La cultura indiana venne da lei esaltata e definita come "l'alma mater non solo della civiltà, delle arti e delle scienze, ma anche di tutte le grandi religioni dell'antichità".<sup>297</sup> Che si tratti di cialtroneria o altro, ciò che è importante ai fini della tesi è analizzare la figura dell'occultista in relazione all'India. Ciò che emerge, è che la Blavackaja e la sua teosofia hanno avuto risonanza nella cultura russa e in quella occidentale, dando dignità alla cultura orientale, in particolare a quella indiana. In questo modo, la cultura indiana veniva messa sullo stesso piano di quella europea, dando la possibilità agli indiani di non sentirsi inferiori agli europei in alcun modo.<sup>298</sup>

### 3.4. Lev Tolstoj

Come già anticipato nel corso di questa tesi, anche Lev Tolstoj fu uno dei grandi esponenti della letteratura russa ad essere affascinato dalla cultura indiana. Lo scrittore studiò infatti la letteratura e la filosofia indiana, traducendo buona parte di questo materiale in russo, di modo che anche i suoi connazionali potessero fruire di questi testi. La cultura indiana occupa un posto speciale nella vita di Tolstoj, il quale passò molti anni a studiarla con grande attenzione. Durante il suo periodo di crisi spirituale (1870-1880 circa), lo scrittore cercò di colmare i suoi dubbi scavando nella filosofia indiana, nel folklore e nella letteratura, cercando di rispondere a domande sul senso della vita e sulla destinazione ultima degli esseri umani. Fu proprio grazie al Buddismo che Tolstoj sviluppò la sua famosa filosofia della non violenza, la quale venne applicata più tardi anche da Mahatma Gandhi.<sup>299</sup> Oltre che alla cultura, lo scrittore mostrò grande interesse anche verso il punto di vista politico. Gli ultimi decenni della sua vita, infatti, corrispondevano all'espansione

---

<sup>296</sup> Ivi, p. 120.

<sup>297</sup> M. Bevir, *The West Turns Eastward: Madame Blavatsky and the Transformation of the Occult Tradition*, in "Journal of the American Academy of Religion", 1994, Vol. 62, No. 3, pp. 747-767, pp.756-763.

<sup>298</sup> A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., p.120.

<sup>299</sup> D. N. Druhe, *Russo-Indian relations, 1466-1917*, cit., pp. 279-280; A. Shifman, *Tolstoy and India*, New Delhi, Sahitya Akademi, 1969, p. 9-11.

sempre più profonda e aggressiva delle potenze occidentali ai danni delle nazioni orientali. Il conte era naturalmente portato a simpatizzare con i popoli più deboli e criticava aspramente la crescente civiltà capitalistica e aggressiva che si approfittava di loro.<sup>300</sup> Tolstoj era assolutamente contrario al dominio britannico in India, ma non sarebbe stato neanche favorevole a un eventuale missione di liberazione da parte dei russi, dato che avrebbe previsto l'uso delle armi.<sup>301</sup> Nel testo *Lettera a un indù* è chiaro il suo profondo disprezzo per gli inglesi e per la loro occupazione dell'India, ma non si sottrae dall'attribuire agli indiani la colpa della loro condizione. Gli indiani, da lui definiti come persone intelligenti, forti e amanti della libertà, hanno legittimato l'uso della violenza e si sono asserviti agli inglesi, esattamente come si sono asserviti ai loro piccoli regnanti.<sup>302</sup>

Торговая компания поработила 800-миллионный народ. Скажите это человеку, свободному от суеверия,—он не поймет, что значить эти слова. Что значить то, что 80 тысяч людей, не силачей, даже, скорее, слабых и дурных людей, поработили 200 миллионов живых, умных, СИЛЬНЫХ, любящих свободу людей? Развѣ не ясно по одному цифрамъ, что не англичане, а сами индусы поработили себя.<sup>303</sup>

Inoltre Tolstoj critica aspramente anche le superstizioni religiose e le scienze inutili, le quali non fanno altro che confondere e legare gli uomini a false convinzioni. Secondo lo scrittore infatti, l'unico vero modo per salvare le persone da tutti i loro mali è l'amore.<sup>304</sup>

“Лѣбовь есть единственное средство спасти людей отъ всѣхъ претерпѣваемыхъ ими бѣдствій”.<sup>305</sup>

Lo scrittore russo prese davvero a cuore la causa degli indiani e nelle sue parole si nota anche una sorta di incredulità sul fatto che un manipolo di stranieri (gli inglesi) avesse effettivamente conquistato un territorio così vasto e reso schiavo un popolo così glorioso.<sup>306</sup> Negli ultimi anni della sua vita, Tolstoj intrattenne delle

---

<sup>300</sup> A. Shifman, *Tolstoy and India*, cit., p.1.

<sup>301</sup> D. N. Druhe, *Russo-Indian relations*, 1466-1917, p. 280.

<sup>302</sup> L. Tolstoj, *Ne mogu molčat'*, San Pietroburgo, Elektropečatnja K. A. Četverikova, 1911. pp. 37-38.

<sup>303</sup> *Ibidem*.

Traduzione- Una compagnia commerciale ha sottomesso un popolo di 800 milioni. Dite queste parole a una persona libera dai pregiudizi, e non riuscirà a capire il loro significato. Come possono 80 mila uomini, non forti, persino deboli e indegni, sottomettere 200 milioni di persone vive, intelligenti, forti, amanti della libertà? Non è chiaro, solo dai numeri, che non furono gli inglesi a sottomettere gli indiani, ma che essi stessi si sono sottomessi?

<sup>304</sup> *Ivi*, p. 39.

<sup>305</sup> *Ivi*, p. 37.

Traduzione- L'amore è l'unico mezzo per salvare gli uomini da tutte le sofferenze che subiscono.

<sup>306</sup> D. N. Druhe, *Russo-Indian relations*, 1466-1917, cit., p. 281.

relazioni epistolari con diversi indiani, tra cui l'avvocato Mohandas K. Gandhi, il quale nutriva grande stima per lo scrittore. La sua prima lettera risale al 1909, nella quale spiega allo scrittore le terribili condizioni di vita in cui versavano i suoi connazionali.<sup>307</sup>

There is in that colony a British Indian population of nearly 13,000. These Indians have for several years laboured under the various legal disabilities. The prejudice against colour and in some respect against Asiatics is intense in that colony. It is largely due, so far as Asiatics are concerned, to trade jealousy. The climax was reached three years ago, with a law which I and many others considered to be degrading and calculated to unman those to whom it was applicable. I felt that submission to law of this nature was inconsistent with the spirit of true religion. I and some of my friends were and still are firm believers in the doctrine of non-resistance to evil. I had the privilege of studying your writings also, which left a deep impression on my mind. British Indians, before whom the position was fully explained, accepted the advice that we should not submit to the legislation, but that we should suffer imprisonment, or whatever other penalties the law may impose for its breach. The result has been that nearly one-half of the Indian population, that was unable to stand the heat of the struggle, to suffer the hardships of imprisonment, have withdrawn from the Transvaal rather than submit to law which they have considered degrading. Of the other half, nearly 2,500 have for conscience's sake allowed themselves to be imprisoned, some as many as five times. The imprisonments have varied from four days to six months; in the majority of cases with hard labour. Many have been financially ruined. At present there are over one hundred passive resisters in the Transvaal gaols. Some of these have been very poor men, earning their livelihood from day to day. The result has been that their wives and children have had to be supported out of public contributions, also largely raised from passive resisters. This has put a severe strain upon British Indians, but in my opinion they have risen to the occasion. The struggle still continues and one does not know when the end will come. This, however, some of us at least have seen most clearly, that passive resistance will and can succeed where brute force must fail. We also notice that in so far as the struggle has been prolonged, it has been due largely to our weakness, and hence to a belief having been engendered in the mind of the Government that we would not be able to stand continued suffering.<sup>308</sup>

Gandhi voleva cercare di migliorare le condizioni dei suoi connazionali, cercando di creare un movimento di protesta basato sulla non violenza. Tutto quello che desiderava era di confrontarsi con Tolstoj e di chiedergli se avesse potuto tradurre le sue "lettere a un indiano", di rimuovere le parti in cui venivano criticate le credenze religiose legate alla reincarnazione e di diffonderle tra gli indiani in Sud Africa.<sup>309</sup> Le conversazioni tra i due continuarono fino alla morte di Tolstoj, il quale ha certamente avuto una grande influenza sul giovane avvocato e quindi su una grande pagina della storia indiana: la nascita del movimento di resistenza non violenta.<sup>310</sup>

---

<sup>307</sup> A. Shifman, *Tolstoy and India*, cit., p. 94.

<sup>308</sup> B. S. Murthy, *Mahatma Gandhi and Leo Tolstoy Letters*, Ahmedabad, Long Beach Publications, 1987, pp. 24-25.

<sup>309</sup> A. Shifman, *Tolstoy and India*, cit., p. 96.

<sup>310</sup> D. N. Druhe, *Russo-Indian relations, 1466-1917*, cit., p.282.

### 3.5. Nikolaj Rerich

Nikolaj Rerich nasce nel 1874 a Pietroburgo da una famiglia prestigiosa che vantava lontane origini danesi-norvegesi. La famiglia Rerich si stabilì in Russia nella prima metà del XVIII secolo, integrandosi totalmente nella società russa e contribuendovi positivamente.<sup>311</sup> Il padre di Nikolaj si chiamava Konstantin Fëdorovič, il quale possedeva un importante studio notarile a San Pietroburgo, era membro attivo della Società Economica Libera e si occupava di questioni legate all'educazione popolare. Egli fu un uomo di grande cultura e, cosa più importante, era amico di molte personalità di rilievo del suo tempo. Tra gli ospiti abituali della casa dei Rerich vi erano il celebre scienziato russo D. Mendeleev, l'agronomo A. Sovetov, i professori mongolisti A. Pozdnev e K. Golstunskij, il noto giurista e storico K. Kavelin e l'artista M. Mikešin. Ovviamente questa atmosfera accogliente, amichevole e stimolante favoriva discussioni e conversazioni, spingendo Nikolaj, il quale era molto curioso, ad appassionarsi agli argomenti di tali conversazioni.<sup>312</sup> Fin da piccolo infatti era affascinato dalle antiche saghe scandinave tramandate nella famiglia, dai racconti di K. Golstunskij e i ricordi di viaggio in Mongolia di A. Pozdnev.<sup>313</sup> Nel 1883 Rerich entrò al ginnasio e fin dai primi anni si distinse per il suo raro talento e la sua diligenza. Mostrava un grande interesse per la storia e per la geografia, ascoltando con grande attenzione notizie e racconti descritti dai viaggiatori su terre lontane e misteriose.<sup>314</sup> Indubbiamente il contesto culturale lo aveva favorito, le sue inclinazioni naturali vennero coltivate e incoraggiate, portandolo ad essere l'uomo straordinario che sarebbe diventato. Una volta cresciuto entrò in contatto con gli ambienti artistici più importanti del suo tempo, soprattutto quelli intorno al grande impresario russo Sergej Djagilev e alla rivista russa *Mir Iskusstva*. Tuttavia, lo stile occidentale e quello liberty non erano molto apprezzati dal pittore, il quale collaborò con il gruppo di Djagilev, ma ne rimase distaccato.<sup>315</sup> Il pittore, fin da subito, sviluppò uno stile personale, come si può vedere dai suoi primi dipinti, i quali avevano come soggetti personaggi di miti e leggende pagane della Slavia orientale. Col tempo si interessò anche di arte

---

<sup>311</sup> V.P.Knjazeva, *Nikolaj Rerich: Letopis' žizni i tvorčestva*, San Pietroburgo, Sotis, 1994, p.35.

<sup>312</sup> *Ibidem*.

<sup>313</sup> *Ibidem*.

<sup>314</sup> *Ivi*, p. 36.

<sup>315</sup> A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., p.241.

popolare e religiosa, alla quale mischiò sapientemente delle suggestioni orientali, come è possibile vedere nell'affresco della Madre di Dio della chiesa dello Spirito Santo.<sup>316</sup> Già da queste opere è possibile vedere quanto Rerich sia legato alla cultura orientale (tra cui quella indiana), che passo dopo passo divenne sempre più importante nella sua vita di artista e non solo. Un episodio cruciale che avvicinò in maniera definitiva il pittore alla cultura orientale, ebbe luogo tra il 1909 e il 1915, quando Rerich collaborò con la Commissione del Tempio di San Pietroburgo, incaricata della costruzione di un *datsan* buddhista (luogo di culto) nella capitale. I lavori iniziarono nel 1909 e tra gli artisti che ne completarono la decorazione figuravano Rerich, il quale progettò il lucernario del santuario, una combinazione di iconografia buddhista e vetri in stile Tiffany. Ovviamente, tra i personaggi di spicco coinvolti nella costruzione del tempio c'era il principe Uchtomskij, il quale conosceva Rerich dal 1904.<sup>317</sup> Con il tempo, sia il pittore sia sua moglie si avvicinarono sempre di più alle dottrine esoteriche, tra cui la teosofia. Questo nuovo modo di intendere la vita rappresentava certamente una sorta di antidoto contro un mondo sempre più secolarizzato, al quale si opponevano molte personalità dell'epoca, tra cui il già citato pittore. Le sue credenze e il suo modo eccentrico di vedere il mondo, lo portarono a fondare l'Agni Yoga (1920) e a credere di essere la reincarnazione del Quinto Dalai Lama, inoltre sognava di creare un Nuovo Paese teocratico che unisse Oriente e Occidente.<sup>318</sup> Quello che per molti potrebbe sembrare un'assurdità, per Rerich era un sogno da inseguire a tutti i costi, portandolo più volte a creare alleanze che misero a dura prova la sua credibilità. Nel 1918, ad esempio, il pittore fuggì dalla Russia, dichiarandosi nemico del regime leninista, ma, qualche anno dopo (1923-1924), non solo mise da parte le sue frizioni con il partito bolscevico, ma cercò dei modi per unire i dettami buddisti e dell'Agni Yoga con il comunismo sovietico. Rerich aveva anche contatti con gli americani, i quali finanziarono il suo viaggio in Oriente, coronando il suo sogno di recarsi in Oriente e in India, dove arrivò nel 1923.<sup>319</sup> Quello che stupisce, però, è che tra il 1924 e il 1928, mentre viaggiava pubblicamente con il sostegno americano, avviò

---

<sup>316</sup> Ivi, pp. 241-242.

<sup>317</sup> J. Mccannon, *Nicholas Roerich: The Artist Who Would Be King*, Pittsburgh University of Pittsburgh Press, 2022, pp. 135-139;

J. Snelling, *Buddhism in Russia Story of Agvan Dorzhiev Lhasas Emissary to The Tsar*, Great Britain, U.S.A, Australia, Element Books Ltd, 1993, pp. 136-137.

<sup>318</sup> J. Mccannon, *Nicholas Roerich: The Artist Who Would Be King*, cit., p.6.

<sup>319</sup> A. Ferrari, *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, cit., p. 243.

un doppio negoziato segreto con il Cremlino. Il pittore stava cercando di servirsi sia dell'uno sia dell'altro per realizzare i suoi obiettivi, cercando di ottenere concessioni economiche dagli Stati Uniti che gli avrebbero permesso, insieme ai suoi associati americani, di sviluppare il potenziale industriale delle montagne dell'Altaj, che sperava sarebbero diventate la capitale del suo Nuovo Paese. Oltre a ciò, si sforzava di convincere il Commissariato del Popolo per gli Affari Esteri e la direzione dell'intelligence estera della polizia segreta sovietica che, fondendo buddismo, comunismo e ideologia anticoloniale, il suo paese avrebbe potuto ottenere la lealtà di milioni di indiani, tibetani, mongoli e cinesi.<sup>320</sup> Ovviamente Rerich non riuscì nell'impresa, ma grazie ai fondi americani, come ho già scritto, riuscì a compiere questo viaggio in Oriente e in India.<sup>321</sup> L'India sarà un luogo cruciale per il pittore, il quale, nel 1929, si stabilì nella valle di Kullu, nel Punjab. Sarà in questo luogo dalle grandi vibrazioni spirituali che il pittore trascorse il resto della vita con la sua famiglia e che fondò l'Istituto Himalayano di Ricerche Scientifiche chiamato "Urusvati".<sup>322</sup>

### 3.6. Ucktomskij e l'India

In questa sezione parlerò della tappa indiana dell'erede al trono e del principe Ucktomskij. All'interno dell'opera, ovviamente, possiamo apprezzare la straordinaria capacità descrittiva dello scrittore, che prende nota di tutto, presentando ai suoi lettori un quadro completo dell'India del tempo. Oltre al fascino scaturito dai monumenti, dalle città e dalle usanze locali, il principe ci rende partecipe di alcune sue considerazioni riguardo la situazione in India, la quale viene indicata come il chiaro esempio dello sfruttamento da parte degli occidentali nei confronti delle nazioni orientali. Oltre a questo, il principe è assolutamente convinto dei legami tra Russia e Oriente (India inclusa), che permettono ai russi di comprendere le tradizioni culturali degli indiani.

Чуждый Западу, но намъ — русскимъ, по простотѣ своей, глубоко понятный и родной міръ патріархально-несложныхъ обычаевъ, простодушнѣйшихъ суевѣрій и умозрѣній, — имъ держится, на немъ зиждется бытъ инородцевъ внутренней Индіи. Стоить почувствовать себя въ этой средѣ, — и немедленно сознаешь какъ-то само собой ихъ коренное духовное тождество напр. съ нашими мужичками. Обликомъ, цвѣтомъ одежды, вообще всякими неуловимѣйшими подробностями иные изъ окружающихъ подданныхъ Низама напоминаютъ русскихъ крестьянъ. Когда европеецъ сталкивается на Востокѣ съ

---

<sup>320</sup> J. McCannon, *Nicholas Roerich: The Artist Who Would Be King*, cit., pp. 238-241.

<sup>321</sup> Ivi, p. 244.

<sup>322</sup> Ivi, p. 245.

народными туземными элементами, они кажутся ему зачастую жителями другой планеты.<sup>323</sup>

Gli europei, semplicemente interessati alle ricchezze del luogo che occupano, non sono in grado di comprendere e di penetrare spiritualmente i popoli che assoggettano, al contrario dei russi, i quali, secondo quanto scrive Uchtomskij, sono abituati a farlo e in virtù di questo e della loro speciale posizione geografica, sono destinati a dominare e a guidare l'Oriente.

Наши предки и дѣды, наши средневѣковые купцы, уводимые кочевниками на чужбину полоненики и вольные казаки куда-только ни заходили, гдѣ-только ни осѣдали, съ какимъ-только бытомъ ни приходили въ соприкосновеніе, — и всетаки въ концѣ концовъ у насъ не выработалось никакого критическаго отношенія къ Азіи, потому что мы сами были ея существеннѣйшею частью, сами жили ея строемъ и ея интересами, уже географическимъ положеніемъ призывались стать главарями стихійныхъ силъ Востока, который лишь въ насъ и черезъ насъ могъ постепенно пробуждаться къ болѣе сознательному и высшему бытію.<sup>324</sup>

In un certo senso, la Russia potrebbe essere più simile a una nazione orientale che a una nazione occidentale, soprattutto per quanto riguarda l'aspetto della colonizzazione. Più volte il principe insiste sull'incapacità degli occidentali di comprendere la cultura orientale e sul fatto che non abbiano intenzione di mischiarsi a loro. L'invasore occidentale infatti non vuole fondersi con il popolo soggiogato, non ha intenzione di comprenderlo né di considerarlo suo pari, anche se fosse interessato o se subisse il fascino delle tradizioni locali, cosa che, anche se in minima parte, può sempre accadere. Al contrario, invece, i conquistatori orientali, come ad esempio gli arabi, si confondono con il popolo indiano, il quale è eterogeneo sotto il punto di vista etnico, religioso e culturale.

---

<sup>323</sup> E.E. Uchtomskij, *Putešestvie gosudarja imperatora Nikolaja II na Vostok*, I (vy 1890-1891), San Pietroburgo, Lipsia, 1893, Vo Vladŋnijachy Nizama, p. 44.

Un mondo estraneo all'Occidente, ma a noi russi, per la sua semplicità, profondamente comprensibile e vicino, fatto di usanze patriarcali e semplici, superstizioni ingenuie e intuizioni, costituisce la base dell'esistenza degli abitanti dell'India. Basta immergersi in questo ambiente per rendersi conto del loro profondo legame spirituale con i nostri contadini. Per aspetto, colore degli abiti e tante altre sottigliezze impercettibili, alcuni sudditi del Nizza<sup>323</sup> ricordano i contadini russi. Quando un europeo si confronta con gli elementi popolari indigeni in Oriente, spesso li percepisce come abitanti di un altro pianeta.

<sup>324</sup> *Ibidem*.

Traduzione- I nostri antenati e avi, i mercanti medievali, i prigionieri portati via dai nomadi, e i cosacchi liberi si sono spinti ovunque, si sono stabiliti ovunque e hanno incontrato ogni tipo di cultura, ma alla fine non abbiamo mai sviluppato un atteggiamento critico verso l'Asia, perché eravamo noi stessi una parte essenziale di essa, vivevamo secondo i suoi schemi e i suoi interessi, e per la nostra posizione geografica eravamo chiamati a guidare le forze spontanee dell'Oriente, che solo attraverso di noi potevano gradualmente risvegliarsi verso un'esistenza più consapevole e alta.

Жители Индии отчуждены друг от друга резко противоположностью религиозных убеждений и социальных взглядов. Страна из века в век как бы осуждена, по природе вещей, делаться попеременно добычей иноземных завоевателей. Эти последние, если приходят с Севера, то больше или меньше ассимилируются с покоряемыми здесь народами, теряют строго национальную и вероисповедную самобытность, до некоторой степени тесно сближаются с новой родиной и как политическая единица тонут в ней. Пришлецы же с Запада, как нас пока учит история, при невозможности и при нежелании сливаться с подчиняемыми народами, в конце концов тоже испытывают на себе туземные культурные влияния и отнюдь не оказываются способными наложить на коренное население свой резко определенный духовный отпечаток. Европейцы до сих пор не в состоянии были долго уживаться в Индии, пуская прочные корни на гигантском полуострове, который, подобно Китаю, едва ли не должен считаться колыбелью всякой прочной цивилизации, всякого ясно очерченного жизненного строя — всего того, одним словом, чем дышал и дышет непроницаемый Восток.<sup>325</sup>

Secondo quanto scritto da Uchtomskij dunque, gli europei non erano in grado di comprendere il valore dei popoli conquistati. Non riuscivano a mescolarsi a loro, a comprendere il valore storico, culturale o spirituale dei popoli orientali, soffermandosi solamente sulla superficie, ossia il guadagno economico. Ciò li spingeva a sfruttare senza ritegno i territori conquistati, rimanendo indifferenti di fronte alle pessime condizioni in cui versavano i sudditi indiani.

Uchtomskij sognava una Russia che si distinguesse dal resto delle nazioni occidentali, che fosse vicino ai popoli orientali, che li guidasse con fare fraterno verso un avvenire migliore. I popoli asiatici sono rispettabilissimi, ricchi di storia e di cultura, non meritevoli di essere sfruttati con noncuranza dagli occidentali, e l'unico modo per salvarsi era chiedere aiuto alla Russia.

I rappresentanti della razza “bianca” venivano qui per arricchirsi e dominare. Il modo in cui questo avrebbe avuto un impatto sulla popolazione indigena non era importante per loro. Di conseguenza è cresciuta la disaffezione e la preoccupazione nei confronti di coloro che arrivavano da oltreoceano. Tutti i popoli dell'Oriente che sono o che saranno soggiogati dagli europei devono guardarci e di fatto ci guardano in modo assolutamente diverso. Conoscono lo zar bianco, ai cui piedi giace l'intera Asia a lui autoctona, sanno che nella politica estera non coloniale, ma esclusivamente

---

<sup>325</sup> E. E Uchtomskij, *Putešestvie gosudarja imperatora Nikolaja II na vostok' I, Bombej i Elefanta*, p. 38.

Gli abitanti dell'India sono alienati gli uni dagli altri a causa di una netta opposizione di convinzioni religiose e punti di vista sociali. Il paese sembra essere condannato, per natura delle cose, a diventare alternativamente preda di invasori stranieri. Questi ultimi, se provengono dal Nord, tendono a assimilarsi con i popoli conquistati, perdendo la propria identità nazionale e religiosa e fondendosi con la nuova patria. Gli invasori occidentali, invece, come ci insegna la storia, non desiderano né sono in grado di integrarsi con i popoli conquistati; tuttavia, anche loro subiscono l'influenza culturale indigena, incapaci di imporre un'impronta spirituale marcata alla popolazione locale. Finora, gli europei non sono stati capaci di vivere a lungo in India, radicandosi stabilmente in questo vasto subcontinente, che, come la Cina, deve essere considerato una delle culle di ogni civiltà stabile, di ogni chiara struttura di vita — tutto ciò che, in breve, caratterizza l'impenetrabile Oriente.

territoriale la Russia non ha bisogno di quella vetrina perseguita dalle <...> nazioni imprenditoriali e irrequiete dell'Occidente.<sup>326</sup>

### Conclusioni

A questo punto della tesi, ritengo opportuno dedicare alcune riflessioni a Esper Uchtomskij, figura che emerge come una voce innovativa e controcorrente nel panorama intellettuale del suo tempo. Come abbiamo avuto modo di osservare, il principe si distingue per un approccio unico, che ribalta le tradizionali logiche coloniali delle potenze occidentali. Queste ultime vedevano l'Oriente come uno spazio da sfruttare economicamente e politicamente, mentre Uchtomskij ne riconosceva la dignità culturale e spirituale, suggerendo di imparare quanto più possibile da esso. Il principe pensava che l'Oriente non era semplicemente un luogo geografico o una dimensione politica, ma un universo culturale e spirituale ricco di valore, che la Russia, in virtù della sua natura eurasiatica, aveva il compito di comprendere e guidare con la cura di un fratello maggiore. Questa visione si opponeva radicalmente alla logica del dominio attraverso la forza e la supremazia tecnologica, che egli criticava apertamente, condannando tanto le potenze coloniali occidentali quanto la stessa Russia, quando tendeva a emularle. Un esempio significativo di questa prospettiva si riflette nella sua visione dell'India: non un territorio sottomesso all'Impero Britannico, ma una fonte inesauribile di saggezza filosofica e spirituale, il cui patrimonio culturale rappresentava un'opportunità di arricchimento per la Russia stessa. Allo stesso modo difese a spada tratta la Cina, che, in quel periodo, era martoriata dalle maggiori potenze mondiali intente a dividersi le sue ricchezze, i suoi porti commerciali, le sue rotte e quanto di meglio aveva da offrire.

Il principe rifiutava l'idea di una Russia che imitasse ciecamente i modelli occidentali, auspicando invece un'identità distinta, autonoma e capace di integrare le sue componenti orientali e occidentali in un equilibrio unico. Nella sua concezione, la Russia aveva la missione di proteggere e guidare le nazioni asiatiche contro le mire espansionistiche delle potenze occidentali. In questa prospettiva, la natura "asiatica" della Russia, spesso interpretata dai suoi detrattori come un segno di arretratezza, diventava, nella visione di Uchtomskij, una risorsa preziosa. Questa

---

<sup>326</sup> E.E. Uchtomskij, *K sobytijam v Kitae. Ob otnošenijach Zapada i Rossii k Vostoku* «Vostok'», San Pietroburgo, 1900, p. 31.

qualità permetteva all'Impero di instaurare relazioni autentiche e paritarie con i popoli asiatici, superando le logiche predatorie e di sfruttamento che caratterizzavano gli imperi occidentali. Secondo il principe infatti, i russi erano in grado di mescolarsi ai popoli asiatici, di vivere con loro, di assorbire le loro usanze senza creare conflitti, cosa che risultava impossibile agli occidentali, i quali non erano abituati e non erano propensi a farlo.

In conclusione, Uchtomskij offre una visione della Russia che ridefinisce il rapporto con l'Oriente, presentandola non come un semplice rivale delle potenze coloniali europee, ma come un modello alternativo di interazione culturale e politica. Questo approccio non solo propone una prospettiva più equilibrata e inclusiva, ma sottolinea il ruolo unico della Russia come intermediaria tra Europa e Asia, capace di costruire legami basati sul rispetto e sulla mutua comprensione, anziché sulla forza e sul dominio.

### **Bibliografia**

- Abbagnano N., *Storia Della Filosofia, Il pensiero moderno: dal romanticismo a Nietzsche*, Roma, Espresso, 2005, pp. 46-47.

- Abdurasulov U., *A Passage to India: Rhetoric and Diplomacy between Muscovy and Central Asia in the Seventeenth Century*, in “Itinerario”, 2021, Vol. 44, No. 3, pp. 502-527.
- Aldanov M., *Count Witte* in “The Russian Review”, 1941, Vol. 1, No. 1, pp. 56-64.
- Atkin M., *Russia and Iran 1780-1828*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 1980.
- Barnes G.F., *The Anglo-Afghan Wars 1839-1919*, U.K., Osprey Publishing, 2009.
- Barnes G.F., T. Fisher T., Cornwell B., *The Napoleonic Wars the Rise and Fall of An Empire*, Oxford, Osprey Publishing, 2004.
- Bassin M., *Imperial Visions, Nationalist Imagination and Geographical Expansion in the Russian Far East, 1840–1865*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004, pp. 106-107.
- Bassin M., *Inventing Siberia: Visions of the Russian East in the Early Nineteenth Century*, in “The American Historical Review”, 1991, Vol. 96, No. 3, pp. 763-794.
- Bayly C.A., *Empire and Information: Intelligence Gathering and Social Communication in India, 1780-1870*, Cambridge, Cambridge University Press, 1996.
- Beeching J., *The Chinese Opium Wars*, London, Hutchinson, 1975.
- Bevir M., *The West Turns Eastward: Madame Blavatsky and the Transformation of the Occult Tradition*, in “Journal of the American Academy of Religion”, 1994, Vol. 62, No. 3, pp. 747-767.
- Block A., *Poesie*, a cura di Angelo M. Ripellino, Milano, Lerici editori, 1960, pp. 439-443.
- Bordone S., *I rapporti sino-russi dalle origini alla proclamazione della Repubblica Popolare Cinese*, in “Il politico”, 2014, Vol. 79, No. 3, pp. 88-107.
- Boschian L. S., *Chi erano i Decabristi?*, in “Europa Orientalis”, 1993, No. 12, 205-228.
- Brook T. e Wakabayashi B.T., *Opium Regimes: China, Britain, and Japan, 1839-1952*, London, University of California Press, 2000.

- Brückner A., *Pietro Il Grande. Lo zar illuminato e brutale che fece della Russia una grande potenza europea*, Sesto S. Giovanni, A. Peruzzo, 1985.
- Brunson M., *Realisms Literature and Painting, 1840–1890*, Illinois, Northern Illinois University Press, 2016.
- Carlson M., *No Religion Higher Than Truth: A History of the Theosophical Movement in Russia, 1875-1922*, Princeton, New Jersey, Princeton University Press, 1993.
- Caroli R. e Gatti F., *Storia del Giappone*, Roma-Bari, Editori Laterza, 2006.
- Chan M.C., *Canton, 1857*, in “Victorian Review”, 2010, Vol. 36, No. 1, pp. 31-35.
- Chen S.C., *Merchants of War and Peace, British Knowledge of China in the Making of the Opium War*, Hong Kong, Hong Kong University Press, 2017.
- Cursi G., *I confini nella disputa cino-sovietica*, in “Rivista di Studi Politici Internazionali”, Vol. 51, No. 2, 1984.
- Daffinà P., *L'Asia interna russa: genesi di un dominio coloniale*, in “RSO”, LXIV, 1990-1991, pp. 275-299.
- Dale S.F., *Indian Merchants and Eurasian Trade, 1600-1750*, Cambridge, University of Cambridge, 1994.
- Danilevskii N.I., *Russia and Europe, The Slavic World's Political and Cultural Relations with the Germanic-Roman West*, Indiana, Blooming, 2013.
- Dikötter F., Laamann L.P., Zhou X., *Narcotic Culture: A History of Drugs in China*, The University of Chicago Press, Chicago, 2004.
- Dostoevskij F., *Delitto e Castigo*, Trento, Ecolgraf S.p.A, 2016.
- Dostoevskij F., *I fratelli Karamazov*, Ariccia, Newton Compton Editori, 2018.
- Dostoevskij, *Na evropejskie sobytija v 1854 godu* [Online resource: <https://www.culture.ru/poems/45516/na-evropeiskie-sobytiya-v-1854-godu>].
- Dube B., *A History of Modern India*, Cambridge, Cambridge University Press, 2014.
- Duthie J. L., *Lord Lytton and The Second Afghan War: A Psychohistorical Study*, in “Victorian Studies”, 1984, Vol. 27, No. 4, pp. 461-475.

- Druhe D.N., *Russo-Indian Relations 1466-1917*, New York, Vantage Press, 1970.
- Dwyer A., *Dostoevsky's Prison House of Nations: Genre Violence in "Notes from the House of the Dead"*, in "The Russian Review", 2012, Vol. 71, No. 2, pp. 209-225.
- Esposito G., *Armies of the First Sino-Japanese War 1894-95*, London, Osprey Publishing, 2022.
- Ètkind M., *Internal Colonization: Russia's Imperial Experience*, Cambridge, Polite Press, 2011, pp. 53-57.
- Fairbank J.K., *The Cambridge History of China Volume 10, Late Ch'ing, 1800-1911*, Part 1, Cambridge, Cambridge University Press, 1978.
- Fairbank J.K., *The Cambridge History of China: Volume 11, Late Ch'ing 1800-1911*, Cambridge, Cambridge University Press, 1980, pp. 116-117.
- Favereau M., *The Horde: How the Mongols Changed the World*, Cambridge, The Belknap Press of Harvard University Press, 2021.
- Ferrari A., *La Foresta e la steppa: il mito dell'Eurasia nella cultura russa*, Milano, Mimesis, 2011.
- Ferrari A., *Russia: Storia di un impero eurasiatico*, Milano, Mondadori, 2024.
- Forsyth J., *A History of the Peoples of Siberia Russia's North Asian Colony 1581-1990*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994.
- Franco A., *Popolamento e colonizzazione della Siberia in età zarista (fine Ottocento-inizio Novecento)*, in "Studi Slavistici" VIII, 2011, pp. 61-78.
- Greenberg M., *British Trade and the Opening of China, 1800-42*, Cambridge, Cambridge University Press, 1951.
- Grippa D., *Anatomia di una paura. Il pericolo giallo nella storiografia occidentale*, in "Contemporanea", 2016, Vol. 19, No. 4, pp. 653-675.
- Harcave S.S., *Count Sergei Witte and the Twilight of Imperial Russia: A Biography*, Londra, Routledge, 2004, pp. 61-65.
- Hartley J.M., Keenan P., Lieven D., *Russia and the Napoleonic Wars*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2015.
- Hopkirk P., *The Great Game: The Struggle for Empire in Central Asia*, New York, Kodansha Globe Book, 1992.

- Hsü C.Y., *Russia's Special Position in China during the Early Ch'ing Period*, in "Slavic Review", 1964, Vol. 23, No. 4, pp. 688-700.
- Ingram E., *Approaches to the Great Game in Asia*, in "Middle Eastern Studies", 1982, Vol. 18, No. 4, pp. 449-457.
- Johnson R., *Spying for Empire: The Great Game in Central and South Asia, 1757-1947*, Londra, Greenhill Books, 2006.
- Jukes G., *The Russo-Japanese War 1904–1905*, Oxford, Osprey Publishing, 2002.
- Kappeler A., *La Russia: storia di un impero multietnico*, Roma, Lavoro, 2006.
- Khon H., *Dostoevsky's Nationalism*, in "Journal of the History of Ideas", 1945, Vol. 6, No. 4, pp. 385-414.
- Koda Y., *The Russo-Japanese War: Primary Causes of Japanese Success*, in "Naval War College Review", Vol. 58, No. 2, 2005, pp. 10-44.
- Knjazeva V.P., *Nikolaj Rerich: Letopis' žizni i tvorčestva*, San Pietroburgo, Sotis, 1994.
- Kuznetsov O., *The Treaty of Gulistan: 200 Years After. The Russo-Persian War of 1804-1813 and the Treaty of Gulistan in the Context of its 200th Anniversary*, Mosca, Higher School of Social and Managerial Consulting, 2013.
- Laruelle M., "*The White Tsar*" - *Romantic Imperialism in Russia's Legitimizing of Conquering the Far East*, in "Acta Slavica Iaponica", 2008, Tomus 25, pp. 113-134.
- Layton S., *Russian Literature and Empire. Conquest of the Caucasus from Pushkin to Tolstoy*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994.
- Lee J.L., *Afghanistan: A History from 1260 to the Present*, London, Reaktion Books Ltd, 2019.
- Leighton L.G., *Russian Romanticism: Two Essays*, Paris, The Hague, 1975.
- Lenhoff G.D. e Martin J.L.B., *The Commercial and Cultural Context of Afanasij Nikitin's Journey Beyond Three Seas*, in "Jahrbücher für Geschichte Osteuropas", Neue Folge, 1989, vol. 37, n. 3, pp. 321-344.
- Lermontov M., *Un eroe dei nostri tempi*, Milano, marcos y marcos, 2017.

- Lim S. Soojung, *China and Japan in the Russian Imagination, 1685–1922 To the Ends of the Orient*, New York, Routledge, 2013.
- Lotman J.M., *Puškin, vita di Aleksandr Sergeevič Puškin*, a cura di Francesca Fici Giusti, Milano, Ledizioni, 2012.
- Löwy M., Sayre R., *Rivolta e malinconia: il romanticismo contro la modernità*, Vicenza, Neri Pozza, 2017.
- Magarotto L., *La conquista del Caucaso nella letteratura russa dell'Ottocento Puškin, Lermontov, Tolstoj*, Firenze, Firenze University Press, 2015.
- Manian I. e Rajesh V., *The Russian Revolution and India*, New York, Routledge, 2021.
- Marcati V., *Il Daghestan oltre l'orientalismo sovietico: il romanzo Prazdničnaja gora di Alisa Ganieva*, in “Samizdat” 2021, pp. 59-76.
- McCannon J., *Nicholas Roerich: The Artist Who Would Be King*, Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, 2022.
- Meyer K.E. e Brysac S.B., *Tournament of Shadows: The Great Game and the Race for Empire in Central Asia*, Washington, D.C., Counterpoint, 1999.
- Murakami T.Y., *Tolstoy, Attila, Edison: The Triangular Construction of a "Peace-Loving" Russian Identity across Borders*, in “The Slavic and East European Journal”, 2001, Vol. 45, No. 2, pp. 217-229.
- Murthy B.S., *Mahatma Gandhi and Leo Tolstoy Letters*, Ahamedabad, Long Beach Publications, 1987.
- Nietzsche F., *Così parlò Zarathustra*, Firenze, Giunti editori s.p.a, 2017.
- Nikitin A., *Choženie za tri morja, Mosca-Leningrado*, Izdatel'stvo Akademii Nauk SSSR, 1958.
- Nizamutdinov I., *Iz istorii sredneaziatskoindijskich otnošenij (IX—XVIII vv.)*, Taškent, Izdatel'stvo Uzbekistan, 1969.
- Paine S.C.M., *The Japanese Empire Grand Strategy from the Meiji Restoration to the Pacific War*, Cambridge, Cambridge University Press, 2017.
- Perdue P.C., “Boundaries, Maps, and Movement: Chinese, Russian, and Mongolian Empires in Early Modern Central Eurasia”, in “The International History Review”, 1998, Vol. 20, No. 2, pp. 281–282.

- Perdue P.C., *Boundaries and Trade in the Early Modern World: Negotiations at Nerchinsk and Beijing*, in *Eighteenth-Century Studies*, 2010, Vol. 43, No. 3, pp. 341-356.
- Perrie M., *The Cambridge History of Russia, Volume I From Early Rus' to 1689*, Cambridge, Cambridge University Press, 2006, pp. 255-256.
- Peterson W.J., *The Cambridge History of China Volume 9, Part 1*, Cambridge, Cambridge University Press, 2002.
- Peterson W.J., *The Cambridge History of China Volume 9, Part 2*, Cambridge, Cambridge University Press, 2016.
- Pleshakov C., *The Tsar's Last Armada: The Epic Journey to the Battle of Tsushima*, New York, Basic Book, 2002.
- Preston D., *The Boxer Rebellion: The Dramatic Story of China's War on Foreigners That Shook the World in the Summer of 1900*, New York, Berkley, 2001.
- Puškin S., *Il viaggio a Arzrum*, Milano, Biblion Edizioni, 2013.
- Pyman A., *A History of Russian Symbolism*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994.
- Rambaud A., *History of Russia: From the Earliest Times to 1882, Volume 2*, Boston, Estes and Lauriat, 1880.
- Ramusack B.N., *The New Cambridge History of India, Volume 3, Part 6: The Indian Princes and Their States*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
- Riasanovsky N.V., (*A History of Russia, Oxford, Oxford University, 1984*) traduzione a cura di F.S. Sardi, *Storia della Russia dalle origini ai giorni nostri*, Storia Paperback, 2015.
- Rich E.E., *Russia and the Colonial Fur Trade*, in "The Economic History Review", 1955, No. 3, pp. 307-328.
- Rowe W.T., *China's Last Empire, The Great Qing*, Cambridge, Massachusetts, London, Harvard University Press, 2009.
- Sabol S., *The Touch of Civilization, Comparing American and Russian Internal Colonization*, Colorado, University Press of Colorado, 2017, pp. 77-80.
- Said E.W., *Orientalismo*, Torino, Bollati Boringhieri, 1991.

- Sanello F. e Hanes W.T. III, *The Opium Wars: The Addiction of One Empire and Corruption of Another*, Naperville, Sourcebooks, 2002.
- Sarkisyanz E., *Russian Attitudes toward Asia*, in “The Russian Review”, 1954, Vol. 13, No. 4, pp. 245-254.
- Schiber H., *Gli Unni*, Italia, Garzanti, 1976.
- Schimmelpenninck van der Oye D., *Paul’s Great Game: Russia’s Plan to Invade British India*, in “Central Asian Survey”, 2014, Vol. 33, No. 2, pp. 143–152.
- Schimmelpenninck van der Oye D., *Russian Orientalism, Asia in the Russian Mind from Peter the Great to the Emigration*, New Haven & London, Yale University Press, 2010.
- Schimmelpenninck van der Oye D., *Toward the Rising Sun, Russian Ideologies of Empire and the Path to War with Japan*, Illinois, Northern Illinois University Press, 2001.
- Shabanov A., *Art and Commerce in Late Imperial Russia, The Peredvizhniki a Partnership of Artists*, New York, Bloomsbury Publishing Inc, 2019.
- Shifman A., *Tolstoy and India*, New Delhi, Sahitya Akademi, 1969.
- Shlapentokh D., *Afanasy Nikitin’s “Voyage Beyond Three Seas”: An Orthodox Russian in Medieval India*, in “Oriens”, 2012, Vol. 40, No. 1, pp. 169-190.
- Sidorov A., *Russia’s Territorial Disputes with China and Japan: A Comparative Analysis*, in “The Journal of Territorial and Maritime Studies”, 2014, Vol. 1, No. 2, pp. 97-114.
- Snelling J., *Buddhism in Russia: The Story of Agvan Dorzhiev, Lhasa’s Emissary to the Tsar*, Broadway, Element Inc, 1993.
- Snow P., *China and Russia, Four Centuries of Conflict and Concord*, New Haven, London, Yale University Press, 2023.
- Spence J.D., *The Search for Modern China*, New York, London, Norton Company, 2013.
- Stephan J.J., *The Russian Far East: A History*, Stanford, Stanford University Press, 1994, p. 21.

- Sunderland W., *The 'Colonization Question': Visions of Colonization in Late Imperial Russia*, in “Jahrbücher für Geschichte Osteuropas”, 48, 2, 2000, pp. 210-232.
- Suny R.G., *The Cambridge History of Russia, Volume 3: The Twentieth Century*, Cambridge, Cambridge University Press, 2006.
- Swale A.D., *The Meiji Restoration: Monarchism, Mass Communication and Conservative Revolution*, Hampshire, Palgrave Macmillan, 2009.
- Teng Ssu-Yu & Fairbank J.K., *China's Response to the West: A Documentary Survey 1839-1923*, New York, Atheneum, 1963.
- Tillett L. R., *Afanasy Nikitin as a Cultural Ambassador to India: A Bowdlerized Soviet Translation of His Journal*, in “The Russian Review”, 1966, Vol. 25, No. 2, pp. 160-169.
- Tolstoj L., *Ne mogu molčat'*, San Pietroburgo, Elektropečatnja K. A. Četverikova, 1911.
- Treadgold D. W., *Siberian Colonization and the Future of Asiatic Russia*, in “Pacific Historical Review”, 1956, Vol. 25, No. 1, pp. 47-54.
- Uchtomskij E.E., *Iz kitajskih pisem*, San Pietroburgo, Vostok, 1901.
- Uchtomskij E.E., *K sobytijam v Kitae. Ob otnošenijach Zapada i Rossii k Vostoku*, in “Vostok”, San Pietroburgo, 1900.
- Uchtomskij E.E., *Pered Groznym Buduščim, k russko-japonskomu stolknoveniju*, San Pietroburgo, Vostok, 1904.
- Uchtomskij E.E., *Putešestvie gosudarja imperatora Nikolaja II na vostok I (vy 1890—1891)*, San Pietroburgo, Enciclopedia Brockhaus, 1893.
- Uchtomskij E.E., *Putešestvie gosudarja imperatora Nikolaja II na vostok II (vy 1890—1891)*, San Pietroburgo, 1895.
- Uchtomskij E.E., *Putešestvie gosudarja imperatora Nikolaja II na vostok III (vy 1890—1891)*, San Pietroburgo, Lipsia, Enciclopedia Brockhaus, 1897.
- *Voennaja enciklopedija*, 1912, vol. 8, San Pietroburgo, pp. 438-439.
- Volodarsky M., *Persia's Foreign Policy between the Two Herat Crises, 1831-56*, in “Middle Eastern Studies”, 1985, Vol. 21, No. 2, pp. 111-151.
- Von Laue T.H., *Witte and the Industrialization of Russia*, New York and London, Columbia University Press, Atheneum, 1939.

- Wakeman F., *Fall of Imperial China*, New York, Free Press, 1977.
- Wanner M., *Indian Trading Community in Astrakhan in Context of Russian-Indian Relationship (1636–1725)*, in “West Bohemian Historical Review”, 2012, No. 1, pp. 115-132.
- Wassermann F. M., *Latin as a World Language: The Treaty of Nerchinsk*, in “The Classical Weekly”, 1953, Vol. 46, No. 6, pp. 83-84.
- Watson H. S., *The Russian Empire 1801-1917*, Oxford, Oxford University Press, 1988.
- White J. B., *The Diplomacy of the Russo-Japanese War*, Princeton, Princeton University Press, 1964.
- Williams B., *Approach to the Second Afghan War: Central Asia during the Great Eastern Crisis, 1875-1878*, in “The International History Review”, 1980, Vol. 2, No. 2, pp. 216-238.
- Witte S. J., *The Memoirs of Count Witte*, New York, Routledge, 2015.
- Wood, A., *Russia’s Frozen Frontier: A History of Siberia and the Russian Far East 1581–1991*, New York, Bloomsbury, 2011.
- Xianjun L., *A Reconstruction of Contemporary Confucianism as a Form of Knowledge*, in “Frontiers of Philosophy in China”, 2006, Vol. 1, No. 4, pp. 561-571.
- Xin L., *Anglo-Chinese Encounters Before the Opium War: A Tale of Two Empires Over Two Centuries*, New York and London, Routledge, 2023.
- Yapp M. A., *British Perceptions of the Russian Threat to India*, in “Modern Asian Studies”, 1987, Vol. 21, No. 4, pp. 647-665.
- Yuezhi X., *The Eastward Dissemination of Western Learning in the Late Qing Dynasty, Volume 1*, Singapore, Enrich Professional Publishing, 2013.